This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

ANDOVER-HARVARD LIBRARY
AH 2777 7

HARVARD
DIVINITY
SCHOOL
Andover-Harvard
Theological Library

Elfter

Synodal-Bericht

des

Illinois-Districts

der

deutſchen evang.-lutheriſchen Synode

von

Miſſouri, Ohio und anderen Staaten,

verſammelt zu

Chicago, Ill.,

vom 16. bis 22. Mai 1889.

St. Louis, Mo.
Luth. Concordia-Verlag (M. C. Barthel, Agent).
1889.

J. M. J.

Der Illinois-District der deutschen evangelisch-lutherischen Synode von Missouri, Ohio u. a. St. versammelte sich zur elften Jahresversammlung am Donnerstag, den 16. Mai 1889, in der Immanuelskirche zu Chicago, Ill. Die Sitzungen dauerten bis Mittwoch, den 22. Mai. Die Eröffnungspredigt hielt der Hochwürdige Präses der Allgemeinen Synode, Herr P. H. C. Schwan, über 2 Petr. 1, 19. und zeigte auf Grund dieser Worte: „Was der heilige Apostel Petrus von dem Segen eines rechten Gebrauchs der heiligen Schrift hier lehrt, und zwar 1. was er von der Schrift selbst, 2. vom rechten Brauch derselben und 3. von dem daraus fließenden Segen sagt.“ — Die Sitzungen wurden mit einem liturgischen Gottesdienst eröffnet und mit dem heiligen Vaterunser geschlossen. Während des größten Theils der Sitzungen führte Herr P. Merbitz das Protokoll.

Anwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
Bartling, W.	Chicago.	185 Fremont Str., Chicago, Ill.
Beck, E.	Jacksonville.	228 E. College Str., Jacksonville, Ill.
Behrens, F. C.	Chandlerville.	Chandlerville, Cass Co., Ill.
Bergen, F.	Wartburg.	Wartburg, Monroe Co., Ill.
Bergen, J.	Litchfield.	Litchfield, Montgomery Co., Ill.
Blanken, G.	Buckley.	Buckley, Iroquois Co., Ill.
Bohlen, W.	Summit.	Summit, Cook Co., Ill.
Böttcher, T. J.	Mount Pulaski.	Mount Pulaski, Logan Co., Ill.
Brauer, A. H.	Town Washington.	Beecher, Will Co., Ill.
Brauer, C.	Eagle Lake.	Eagle Lake, Will Co., Ill.
Brauer, E. A.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brockmann, F.	Mascoutah.	Mascoutah, Ill.
Brüggemann, F. W.	Lyons.	Willow Springs, Cook Co., Ill.
Brunn, F.	Strasburg.	Strasburg, Shelby Co., Ill.
Bünger, A.	Englewood.	838 Chestnut Str., Chicago, Ill.
Burfeind, B.	Lemont.	Lemont, Ill.
Crämer, Lor.	Decatur.	138 S. Edward Str., Decatur, Ill.
Detzer, E. A.	Evanston.	Evanston, Ill.
Dietz, C.	Lansing.	Seester, Cook Co., Ill.
Dorn, L.	Lynnville und Rockford.	210 7. Str., Rockford, Ill.
Dorn, W.	Pleasant Ridge.	Collinsville, Madison Co., Ill.
Drögemüller, J.	Arenzville.	Arenzville, Cass Co., Ill.
Ehlen, J. D.	Washburn und Wenona.	Wenona, Marshall Co., Ill.

Name:	Pastor in:	Postamt:
Eirich, M.	New Minden.	New Minden, Washington Co., Ill.
Eißfeldt, C.	Süd-Chicago.	South Chicago, Ill.
Engelbrecht, H.	Chicago.	905 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Eftel, Ph. S.	Fountain Bluff.	Fountain Bluff, Jackson Co., Ill.
Erdmann, G.	Renault.	Renault, Monroe Co., Ill.
Feiertag, J. T.	Colehour.	Colehour, Cook Co., Ill.
Felten, H.	Washington Heights.	Washington Heights, Cook Co., Ill.
Frederking, C. W. R.	Goodfarm.	Dwight, Livingston Co., Ill.
Frese, J. C. L.	Champaign.	312 University Ave., Champaign, Ill.
Fülling, M.	Chicago.	186 N. California Ave., Chicago, Ill.
Gerken, G.	Burton.	Burton, Adams Co., Ill.
Gose, H.	Yellow Head.	Grant Park, Kankakee Co., Ill.
Gräf, D.	Blue Point.	Blue Point, Effingham Co., Ill.
Große, F. M.	Harlem.	Oak Park, Cook Co., Ill.
Große, T. Joh.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
Grupe, H.	Rodenberg.	Roselle, Du Page Co., Ill.
Haake, J. H.	Bethel.	Chapin, Morgan Co., Ill.
Hallerberg, W.	Quincy.	Ecke 8. u. Washington Str., Quincy, Illinois.
Hansen, P.	Worden.	Worden, Madison Co., Ill.
Hartmann, C. F.	Woodworth.	Woodworth, Iroquois Co., Ill.
Heerboth, A.	Wheaton.	Wheaton, Du Page Co., Ill.
Heinemann, E.	Geneseo.	Geneseo, Henry Co., Ill.
Heinemann, W.	Grand Prairie.	Okawville, Washington Co., Ill.
Heumann, H. W.	Farina.	Farina, Fayette Co., Ill.
Hild, G.	Bethlehem.	Altamont, Effingham Co., Ill.
Hölter, L.	Chicago.	527 Ashland Boulevard, Chicago, Ill.
Hormung, Val.	Union Township, Effingham County.	Bible Grove, Clay Co., Ill.
Käselitz, A.	Katt Grove.	Juka, Marion Co., Ill.
Knief, L. E.	Millstadt.	Millstadt, St. Clair Co., Ill.
Kohn, Th.	Belvidere.	Belvidere, Boone Co., Ill.
Kohn, W.	Chicago.	3700 S. Wood Str., Chicago, Ill.
Köffel, Ch. C.	Stewardson.	Stewardson, Shelby Co., Ill.
Krause, H.	Sadorus.	Sadorus, Champaign Co., Ill.
Krebs, W.	Aurora.	94 Jackson Str., Aurora, Ill.
Langehenning, W. G.	Columbia.	Columbia, Monroe Co., Ill.
Leeb, F. C.	Town Lake.	4838 Loomis Str., Chicago, Ill.
Lewerenz, W.	Effingham, Ill.	Effingham, Ill.
Liebe, C. F.	Wine Hill.	Wine Hill, Randolph Co., Ill.
Link, G., sen.	Springfield.	119 W. Jefferson Str., Springfield, Illinois.
Lochner, L.	Chicago.	162 25. Place, Chicago, Ill.
Löschen, J.	Indian Creek.	Meredosia, Morgan Co., Ill.
Loßner, H.	Russells Grove.	Lake Zurich, Lake Co., Ill.
Lücke, M.	Troy.	Troy, Madison Co., Ill.
Lücke, P.	Jefferson.	Mayfair, Cook Co., Ill.
Mangelsdorf, E.	Venedy.	Venedy, Washington Co., Ill.
Martens, E.	Danville.	129 N. Jackson Str., Danville, Ill.

Name:	Paſtor in:	Poſtamt:
Mayer, A. H.	Randolph.	Bremen, Randolph Co., Ill.
Mennicke, C. A.	Rock Island.	1923 5. Ave., Rock Island, Ill.
Merbitz, F. P.	Beardstown.	Beardstown, Ill.
Meyer, H.	Lincoln.	Lincoln, Logan Co., Ill.
Meyer, H. F. C.	East St. Louis.	East St. Louis, Ill.
Meyer, K. A.	Osnabrück.	Hoffmann, Clinton Co., Ill.
Mezger, G.	Okawville.	Okawville, Waſhington Co., Ill.
Mießler, Br.	Carlinville.	Carlinville, Macoupin Co., Ill.
Müller, G. A.	Schaumburg.	Schaumburg, Cook Co., Ill.
Müller, Guſtav.	Lost Prairie.	Conant, Perry Co., Ill.
Müller, J. A. F. W.	Cheſter.	Cheſter, Randolph Co., Ill.
Müller, J. E. A.	Lake View.	848 Belmont Ave., Lake View, Ill.
Noack, C.	Dolton.	Riverdale, Cook Co., Ill.
Oetting, W. C. H.	bei Golden.	Golden, Adams Co., Ill.
Ottmann, F.	Collinsville.	Collinsville, Madiſon Co., Ill.
Pflug, H.	Chenoa.	Chenoa, McLean Co., Ill.
Pfotenhauer, A.	Palatine.	Palatine, Cook Co., Ill.
Piffel, Th.	Linn Township.	Benſon, Woodford Co., Ill.
Rabe, H. W.	Warſaw.	Warſaw, Hancock Co., Ill.
Rabe, J. H.	bei Yorkville.	Yorkville, Kendall Co., Ill.
Ramelow, H.	Elk Grove.	Mount Proſpect, Cook Co., Ill.
Reinke, A.	Chicago.	755 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Röder, J. E.	Arlington Heights.	Arlington Heights, Cook Co., Ill.
Roſenwinkel, G.	Chicago.	1119 S. California Ave., Chicago, Ill.
Sapper, C. F. W.	Bloomington.	206 S. Madiſon Str., Bloomington, Illinois.
Schaller, F.	Red Bud.	Red Bud, Randolph Co., Ill.
Schieferdecker, G. A.	Neu-Gehlenbeck.	Hamel, Madiſon Co., Ill.
Schmidt, H. G.	Freeport.	Freeport, Stephenſon Co., Ill.
Scholz, C. F. W.	Hensley Township.	Champaign, Ill.
Schröder, C.	South Litchfield.	South Litchfield, Macoupin Co., Ill.
Schröder, F.	Kankakee.	Kankakee, Ill.
Schröder, G. F.	Squaw Grove.	Hinckley, De Kalb Co., Ill.
Schuricht, C. G.	St. Paul.	St. Paul, Fayette Co., Ill.
Schwartz, L. J.	Altamont.	Altamont, Effingham Co., Ill.
Sieving, H.	York Center.	Lombard, Du Page Co., Ill.
Sippel, A.	Barna und La Roſe.	La Roſe, Marſhall Co., Ill.
Steege, J. H. C.	Dundee.	Dundee, Kane Co., Ill.
Stephan, Th. M.	Auſtin.	Auſtin, Cook Co., Ill.
Streckfuß, J.	Chicago.	3931 Dearborn Str., Chicago, Ill.
Strieter, J.	Proviſo.	Proviſo, Cook Co., Ill.
Succop, H.	Chicago.	457 W. Superior Str., Chicago, Ill.
Traub, G., sen.	Peoria.	Ecke Maple und Jefferſon Str., Peoria, Ill.
Uffenbeck, W.	Chicago.	3116 Ulman Str., Chicago, Ill.
Wagner, A.	Chicago.	58 W. 19. Str., Chicago, Ill.
Wangerin, A.	Town Sumner.	Sollitt, Kankakee Co., Ill.
Weisbrodt, H.	Mount Olive.	Mount Olive, Macoupin Co., Ill.
Werfelmann, E.	Chicago.	9 Cornelia Str., Chicago, Ill.

Name:	Pastor in:	Postamt:
Wessel, L.	Nokomis Prairie.	Nokomis, Montgomery Co., Ill.
Wille, H. Ph.	Edford.	Geneseo, Henry Co., Ill.
Witte, H. C.	Pekin.	405 Ann Eliza Str., Pekin, Ill.
Wunder, H.	Chicago.	122 Sigel Str., Chicago, Ill.
Zahn, L.	Secor.	Secor, Woodford Co., Ill.

2. Berathende Glieder:

a. die Professoren an unseren Lehranstalten:

Crämer, A., Professor und Präses. Wyneken, H., Professor am Seminar. Kröning, G., Professor am Proseminar. Simon, J. S., Professor am Proseminar.	Concordia Seminary, Springfield, Ill.
Krauß, E. A. W., Professor und Director. Selle, C. A. T., Professor. Brohm, Th., Professor. Häntzschel, Cl. E., Professor. Backhaus, J. L., Professor. Homann, E., Professor.	Addison, Du Page Co., Ill.

b. Pastoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
Brauer, A. C. W.	Bishop.	Bishop, Mason Co., Ill.
Brauer, Fr.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brauer, H.	Niles.	Niles, Cook Co., Ill.
Brauns, P.	Chicago.	Chicago, Ill.
Brügmann, G. W.	Sparks.	Sparks, Clinton Co., Ill.
Bünger, Th.	New Bremen.	New Bremen, Cook Co., Ill.
Castens, H.	East Wheatland.	East Wheatland, Will Co., Ill.
Damm, C.	Sands.	Sands, Tazewell Co., Ill.
Detzer, F.	Niles Center.	Niles Center, Cook Co., Ill.
Döderlein, F.	Coopers Grove.	Homewood, Cook Co., Ill.
Döderlein, O.	Marengo.	Marengo, McHenry Co., Ill.
Engel, A. O.	Covington.	New Minden, Washington Co., Ill.
Erdmann, F.	Red Bud.	Red Bud, Randolph Co., Ill.
Feddersen, M. H.	New Berlin.	New Berlin, Sangamon Co., Ill.
Fritze, Ph. M.	Vera.	Vera, Fayette Co., Ill.
Früchtenicht, H.	Elgin.	144 Center Str., Elgin, Ill.
Gräf, P.	Des Plaines.	Des Plaines, Cook Co., Ill.
Graupner, J B.	Mount Carroll.	Mount Carroll, Carroll Co., Ill.
Grimm, A.	Ash Grove.	Buckley, Iroquois Co., Ill.
Gruner, O.	North Plato.	North Plato, Kane Co., Ill.
Güller, G.	Huntley.	Huntley, McHenry Co., Ill.
Hansen, H. H.	Petersburg.	Petersburg, Menard Co., Ill.
Herzberger, F. W.	Hegewisch.	Hegewisch, Cook Co., Ill.
Heyer, Joh.	Winterrowd.	Winterrowd, Effingham Co., Ill.
Hieber, E.	Town Rich.	Mattison, Cook Co., Ill.
Hohenstein, O.	Kewanee.	Kewanee, Henry Co., Ill.
Jäger, O.	Pleasant Plains.	Pleasant Plains, Sangamon Co., Ill.

Name:	Pastor in:	Postamt:
Johanning, C. F. J.	Broadland.	Orizaba, Champaign Co., Ill.
Keller, K. F.	Thornton.	Thornton, Cook Co., Ill.
Kirchner, E.	Mattison.	Mattison, Cook Co., Ill.
Kowert, W.	Harvel.	Harvel, Montgomery Co., Ill.
Küffner, C.	Coal City.	Coal City, Grundy Co., Ill.
Kühn, G.	Bishop Township.	Dietrich, Effingham Co., Ill.
Löber, G. S.	Chicago.	338 Johnson Str., Chicago, Ill.
Lutzky, F.	Sterling.	Sterling, Ill.
Matthius, J. D.	Chicago.	757 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Mennicke, A. C.	Rock Island.	1923 5. Ave., Rock Island, Ill.
Ponitz, A.	Hahlen.	Nashville, Washington Co., Ill.
Ruhland, H.	Egypt.	Manito, Mason Co., Ill.
Schenck, L. v.	Ottawa.	Ottawa, Ill.
Schenck, W. v.	Algonquin.	Algonquin, McHenry Co., Ill.
Schmidt, C.	Crystal Lake.	Crystal Lake, McHenry Co., Ill.
Schrader, C.	Ruma.	Ruma, Randolph Co., Ill.
Schüßler, A.	Joliet.	216 N. Broadway, Joliet, Ill.
Schwarzkopf, H.	Danvers.	Danvers, McLean Co., Ill.
Schwefel, F.	Evansville.	Evansville, Randolph Co., Ill.
Seidel, J.	Chicago.	527 Ashland Boulevard, Chicago, Ill.
Sievers, G.	Roseland.	Pullman, Cook Co., Ill.
Steffen, W.	Genoa.	Genoa, De Kalb Co., Ill.
Succop, B. H.	Chicago.	457 W. Superior Str., Chicago, Ill.
Traub, G., jun.	Matenzas.	Bath, Mason Co., Ill.
Wehrs, H.	Northfield.	Oak Glen, Cook Co., Ill.

c. Lehrer:

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Abel, R.	Chicago.	388 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Abraham, A. H. J.	Chicago.	Chicago, Ill.
Ahner, A. F.	Colehour.	Colehour, Cook Co., Ill.
Albers, A.	Eagle Lake.	Goodenow, Will Co., Ill.
Albrecht, R. W.	Pleasant Ridge.	Collinsville, Madison Co., Ill.
Appelt, L.	Chicago.	914 Girard Str., Chicago, Ill.
Appelt, P.	Chicago.	73 Willow Str., Chicago, Ill.
Appelt, T. W. C.	Chicago.	884 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Bäder, A.	Elmhurst.	Elmhurst, Du Page Co., Ill.
Bartelt, G.	Chicago.	Ecke Cypress Str. und Ashland Ave., Chicago, Ill.
Baumgart, J. G. Th.	Chicago.	198 N. Franklin Str., Chicago, Ill.
Benecke, Th.	Danville.	Danville, Ill.
Bittner, M. E.	Evanston.	504 Sherman Ave., Evanston, Ill.
Bock, W.	Chicago.	297 Laughton Str., Chicago, Ill.
Bollmann, H. T.	Dundee.	Dundee, Ill.
Bonnoront, Ph.	Chicago.	Ecke 46. und School Str., Chicago, Ill.
Brackmann, J.	Chicago.	718 S. Union Str., Chicago, Ill.
Brandt, C. F.	Chicago.	765 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Brase, Ch. H.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brase, Joh.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Bräuhahn, H. F.	Collinsville.	Collinsville, Madison Co., Ill.
Brauer, G. E.	Lyons.	Willow Springs, Cook Co., Ill.
Brüning, J. C.	Quincy.	984 Payson Ave., Quincy, Ill.
Bruft, Th. E. K.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
Burhenn, W.	Chicago.	112 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Burmeister, H.	Chicago.	396 23. Str., Chicago, Ill.
Carsten, Ed.	Chicago.	663 N. Lincoln Str., Chicago, Ill.
Claſſen, A.	Chicago.	Ecke Bickerdike und Superior Str., Chicago, Ill.
Clüver, H. D.	Lake View.	852 Belmont Ave., Lake View, Ill.
Decker, C.	Palatine.	Palatine, Cook Co., Ill.
Diener, W. F.	Chicago.	3608 S. Wood Str., Chicago, Ill.
Döring, L.	Chicago.	Ecke High Str. und Fullerton Ave., Chicago, Ill.
Dörfler, J.	Chicago.	338 Larabee Str., Chicago, Ill.
Dorn, A.	Town Washington.	Beecher, Will Co., Ill.
Dorn, N. T. H.	Barna.	Barna, Marshall Co., Ill.
Eckhardt, Chr.	Chicago.	11 19. Str., Chicago, Ill.
Eggers, E. A.	Coopers Grove.	Homewood, Cook Co., Ill.
Erdmann, W.	Warsaw.	Warsaw, Ill.
Faitz, J.	Chicago.	997 W. Hinman Str., Chicago, Ill.
Fathauer, F.	Eagle Lake.	Eagle Lake, Will Co., Ill.
Ganske, W.	Chicago.	734 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Garbiſch, S.	Elk Grove.	Mount Prospect, Cook Co., Ill.
Goſe, Ch. F.	Süd-Chicago.	South Chicago, Ill.
Gotſch, Oscar E.	Staunton.	Staunton, Macoupin Co., Ill.
Groß, M.	Buckley.	Buckley, Iroquois Co., Ill.
Güttler, G. J.	Chicago.	371 N. Paulina Str., Chicago, Ill.
Haſſenpflug, Chr.	New Bremen.	New Bremen, Cook Co., Ill.
Hattſtädt, H. G.	Chicago.	Chicago, Ill.
Heitbrink, L.	Chicago.	77 Willow Str., Chicago, Ill.
Helmkamp, W.	Chicago.	3143 Ulman Str., Chicago, Ill.
Herter, W. A.	Proviſo.	Proviſo, Cook Co., Ill.
Hicken, Hicko P.	Crystal Lake.	Crystal Lake, McHenry Co., Ill.
Hildebrandt, K. H.	Decatur.	Ecke Orchard und Lawber Str., Decatur, Ill.
Hinrichs, G.	Lemont.	Lemont, Ill.
Hinz, Th.	Addiſon.	Itasca, Du Page Co., Ill.
Hörber, G. J. W.	Belleville.	16 N. Church Str., Belleville, Ill.
Johnſon, A. A. G.	Elgin.	91 Locuſt Str., Elgin, Ill.
Johnſon, J. P.	Chicago.	390 N. Paulina Str., Chicago, Ill.
Jung, L.	Collinsville.	Collinsville, Madiſon Co., Ill.
Kammann, W.	Chicago.	3039 Lyman Str., Chicago, Ill.
Kanke, L.	Mount Olive.	Mount Olive, Macoupin Co., Ill.
Karau, L.	Chicago.	994 Milwaukee Ave., Chicago, Ill.
Kemnitz, E.	Peoria.	608 Lower Jefferſon Str., Peoria, Ill.
Kirſch, Jak.	Pekin.	Ecke Market und 7. Str., Pekin, Ill.
Kirſch, K. F.	Worden.	Worden, Madiſon Co., Ill.
Klünder, W.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.

Name:	Lehrer in:	Poſtamt:
Köbel, G. Ch. H.	Chicago.	34 Beethoven Place, Chicago, Ill.
Kolb, O.	Chicago.	1190 N. Weſtern Ave., Chicago, Ill.
Kopittke, E.	Chicago.	1001 W. Hinman Str., Chicago, Ill.
Kringel, F.	Chicago.	77 Willow Str., Chicago, Ill.
Kringel, F. J. C.	Town Lake.	5001 Dreyer Str., Chicago, Ill.
Krüger, J. H. W.	Effingham.	Effingham, Ill.
Krumſieg, F.	Chicago.	775 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Lampe, R.	Chicago.	564 W. Superior Str., Chicago, Ill.
Lawonn, L.	Staunton.	Staunton, Macoupin Co., Ill.
Lehwaldt, H.	Hopleton.	Hopleton, Waſhington Co., Ill.
Leinberger, K. A.	Lake View.	1020 Diverſey Str., Lake View, Ill.
Lenz, Joh.	Bethlehem.	Altamont, Effingham Co., Ill.
Lohmeier, H.	Hamel.	Hamel, Madiſon Co., Ill.
Lücke, Chr.	Troy.	Troy, Madiſon Co., Ill.
Meder, A.	Addiſon.	Addiſon, Du Page Co., Ill.
Meier, H. C.	Harlem.	Oak Park, Cook Co., Ill.
Meinke, K. J. W.	Rodenberg.	Roſelle, Du Page Co., Ill.
Merkenſchlager, Chr.	Woodworth.	Woodworth, Iroquois Co., Ill.
Mertens, Th.	Joliet.	214 N. Broadway, Joliet, Ill.
Meyn, D.	Peoria.	405 Maple Str., Peoria, Ill.
Militzer, P. F.	Arlington Heights.	Arlington Heights, Cook Co., Ill.
Müller, A.	Chicago.	683 Loomis Str., Chicago, Ill.
Müller, Ph.	Grand Prairie.	Okawville, Waſhington Co., Ill.
Nagel, C. H.	Chicago.	936 34. Court, Chicago, Ill.
Otto, P. F. W.	Chicago.	657 W. Superior Str., Chicago, Ill.
Peterſen, A.	Harlem.	Box 667, Oak Park, Cook Co., Ill.
Petzold, E. C.	Dundee.	Dundee, Kane Co., Ill.
Rademacher, J. H.	Des Plaines.	Des Plaines, Cook Co., Ill.
Rademacher, J. P.	Chicago.	870 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Rauſchert, J.	Elgin.	33 Center Str., Elgin, Ill.
Reifert, H. F.	Kankakee.	Kankakee, Ill.
Richter, E.	Okawville.	Okawville, Waſhington Co., Ill.
Richter, J.	Chicago.	3041 Lyman Str., Chicago, Ill.
Richter, S. J.	Chicago.	130 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Rieck, F. J.	Chicago.	73 Willow Str., Chicago, Ill.
Riemer, H. F. L.	Chicago.	669 W. 14. Str., Chicago, Ill.
Rieß, C. A.	Chicago.	3718 Dearborn Str., Chicago, Ill.
Rittmüller, L. F.	Bloomington.	719 W. Jefferſon Str., Bloomington, Illinois.
Ritzmann, G.	Addiſon.	Addiſon, Du Page Co., Ill.
Röder, J. G.	York Center.	Lombard, Du Page Co., Ill.
Roſe, A.	Chicago.	571 Warren Ave., Chicago, Ill.
Roſen, E.	Addiſon.	Salt Creek, Du Page Co., Ill.
Ruhland, H.	Chicago.	338 Johnſon Str., Chicago, Ill.
Ruprecht, P.	Aurora.	100 Jackſon Str., Chicago, Ill.
Ruſch, F.	Chicago.	960 W. 18. Str., Chicago, Ill.
Sagehorn, W.	Auſtin.	Auſtin, Cook Co., Ill.
Sauer, C. W.	Schaumburg.	Schaumburg, Cook Co., Ill.
Schachameyer, F.	Chicago.	544 Blue Island Ave., Chicago, Ill.

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Schlake, W.	Lake View.	1020 Diversey Str., Lake View, Ill.
Schlüter, C. W.	Chicago.	3141 Ulman Str., Chicago, Ill.
Schnack, G. F.	Quincy.	Ecke 8. und Washington Str., Quincy, Illinois.
Scholz, G. M. F.	Chicago.	3449 Auburn Place, Chicago, Ill.
Schumacher, H. A.	Chicago.	325 Augusta Str., Chicago, Ill.
Schumm, Ch. G.	Chicago.	198 N. Franklin Str., Chicago, Ill.
Schuricht, H. G.	St. Paul.	St. Paul, Fayette Co., Ill.
Schwanke, C. J.	Niles.	Niles, Cook Co., Ill.
Schwartz, C.	Chicago.	77 Willow Str., Chicago, Ill.
Seitz, G.	Chicago.	Chicago, Ill.
Selle, E. L.	Rock Island.	1915 5. Ave., Rock Island, Ill.
Selle, L.	Chicago.	589 W. Chicago Ave., Chicago, Ill.
Simon, W.	Schaumburg.	Schaumburg, Cook Co., Ill.
Stahmer, C. F. A.	Bloomington.	1310 S. Main Str., Bloomington, Ill.
Steinbach, L.	Chicago.	947 W. North Ave., Chicago, Ill.
Steinkrauß, C.	Chicago.	333 Larabee Str., Chicago, Ill.
Täbel, A.	Dundee.	Dundee, Kane Co., Ill.
Theiß, J. A.	Danville.	Danville, Ill.
Tönies, F. W.	Strasburg.	Strasburg, Shelby Co., Ill.
Treiber, R. H.	Chicago.	161 25. Place, Chicago, Ill.
Treide, W.	Chicago.	999 W. Hinman Str., Chicago, Ill.
Wagner, C. H. M.	Chicago.	Ecke 46. und School Str., Chicago, Ill.
Walkke, H. W. C.	Lake View.	1159 Hoyne Ave., Lake View, Ill.
Wente, H.	New Minden.	New Minden, Washington Co., Ill.
Wiedmann, J. A.	Chicago.	759 W. Hinman Str., Chicago, Ill.
Wiegrefe, W.	Downers Grove.	Fullersburg, Du Page Co., Ill.
Wilde, A. W. F.	Wine Hill.	Wine Hill, Randolph Co., Ill.
Wilk, A.	Springfield.	314 W. Mason Str., Springfield, Ill.
Winterstein, A.	Dolton.	Riverdale, Cook Co., Ill.
Wismar, R. A.	Chicago.	Ecke Leavitt und Frankfort Strs., Chicago, Ill.
Witte, H. W.	Beardstown.	Beardstown, Ill.
Zastrow, A.	Chester.	Chester, Randolph Co., Ill.
Zeiter, W.	Danville.	Danville, Ill.
Zutz, E. A.	Chicago.	754 W. Hinman Str., Chicago, Ill.

Abwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
? Flachsbart, H.	Dorsey.	Dorsey, Madison Co., Ill.
* Göhringer, J. G.	Staunton.	Staunton, Macoupin Co., Ill.
* Katthain, J. G. D.	Hoyleton.	Hoyleton, Washington Co., Ill.
* Kühn, Chr.	Belleville.	308 E. A Str., Belleville, Ill.
? Nachtigall, J.	Bethalto.	Bethalto, Madison Co., Ill.
* Rösch, Tob.	Neu-Braunschweig.	Worden, Madison Co., Ill.
* Rohlfing, A. L.	Darmstadt.	Darmstadt, St. Clair Co., Ill.
* Willner, A.	Quincy.	111 S. 7. Str., Quincy, Ill.

2. Berathende Glieder:

a. Pastoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
*Brauer, R., Prof.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
*Eggerking, F. W., P. emer.		Nauvoo, Ill.
*Kowert, H.	Island Grove.	Montrose, Effingham Co., Ill.
?Müller, C.	West Point, Jackson Co.	Shiloh Hill, Randolph Co., Ill.
*Weber, C.	Union Hill.	Bonfield, Kankakee Co., Ill.
*Winter, L.	Hampton.	Hampton, Rock Island Co., Ill.

b. Lehrer:

Name:	Lehrer in:	Postamt:
*Bartling, H.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
*Bornemann, Th.	Neu-Gehlenbeck.	Hamel, Madison Co., Ill.
*Dessner, L. F. T.	Millstadt.	Millstadt, St. Clair Co., Ill.
*Döpke, Joh.	Chicago.	4816 Justine Str., Chicago, Ill.
?Düsenberg, Karl.	Carlinville.	Carlinville, Ill.
?Ernst, A. H. W.	Chicago.	Ecke High Str. und Fullerton Ave., Chicago, Ill.
?Hintze, Aug. F.	Chicago.	598 Throop Str., Chicago, Ill.
?Holtmann, J. F. W.	Red Bud.	Red Bud, Randolph Co., Ill.
?Klee, Fr.	Freeport.	Freeport, Ill.
*Kościelski, C. v.	Quincy.	727 S. 8. Str., Quincy, Ill.
*Möller, F.	Rock Island.	1917 5. Ave., Rock Island, Ill.
*Singer, Max.	Venedy.	Venedy, Washington Co., Ill.
*Trettin, C. W.	Danville.	127 N. Jackson Str., Danville, Ill.

Gemeinden:

1. Durch Deputirte waren vertreten:

Die ev.-luth. Gemeinde zu Addison (P. J. Große) durch Hrn. Heinr. Matthews.
Die Immanuels-Gemeinde zu Altamont (P. Schwartz) durch Hrn. Herm. Munzel.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Arenzville (P. Drögemüller) durch Hrn. H. C. Lövekamp.
Die St. Petri-Gemeinde in Arlington Heights (P. Röder) durch Hrn. H. Rüssel.
Die St. Pauls-Gemeinde in Aurora (P. Krebs) durch Hrn. Christ Ruoff.
Die St. Johannes-Gemeinde in Beardstown (P. Merbitz) durch Hrn. Joh. Greb.
Die Zions-Gemeinde in Belleville (P. Kühn) durch Hrn. Ludwig Agne.
Die Immanuels-Gemeinde in Belvidere (P. Th. Kohn) durch Hrn. Aug. Lettrio, stimmberechtigt.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pecatonica (P. Th. Kohn) durch Hrn. Fr. Anders, berathend.
Die St. Paus-Gemeinde in Bethel (P. Haake) durch Hrn. Jakob Tiedemann.
Die Gemeinde zum Kripplein Christi in Bethlehem (P. Hild) durch Hrn. S. Jagow.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Bloomington (P. Sapper) durch Hrn. J. Deutsch.
Die St. Pauls-Gemeinde in Blue Point (P. D. Gräf) durch Hrn. H. Heidbreder.
Die St. Johannis-Gemeinde in Buckley (P. Blanken) durch Hrn. G. Faster.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Burton (P. Gerken) durch Hrn. Jac. Kleinschmidt.

Die Zions-Gemeinde in Carlinville (P. Mießler) durch Hrn. H. Steinmeyer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Champaign (P. Freſe) durch Hrn. F. A. Beiſſer.
Die Salems-Gemeinde in Chandlerville (P. Behrens) durch Hrn. J. Eichenauer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Cheſter (P. J. A. F. W. Müller) durch Hrn. Herm. Decker sen.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago (P. Reinke) durch Hrn. Louis Meſenbrink.
Die Chriſtus-Gemeinde in Chicago (P. Werfelmann) durch Hrn. Ferd. Korff.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago (P. Lochner) durch Hrn. Karl Jörn.
Die Emmaus-Gemeinde in Chicago (P. Fülling) durch Hrn. Fr. Katz.
Die Immanuels-Gemeinde in Chicago (P. Hölter) durch Hrn. Aug. Thiele.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Chicago (P. Uffenbeck) durch Hrn. Jul. Lenſe.
Die St. Andreas-Gemeinde in Chicago (P. W. Kohn) durch Hrn. Nic. Mühlberg.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Chicago (P. Bartling) durch Hrn. Aug. Röwert.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago (P. Succop) durch Hrn. Franz Grundeis.
Die St. Marcus-Gemeinde in Chicago (P. Roſenwinkel) durch Hrn. D. Vollrath.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Chicago (P. Engelbrecht) durch Hrn. Joh. Bratfiſch.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chicago (P. Wunder) durch Hrn. Karl Koch.
Die St. Petri-Gemeinde in Chicago (P. Streckfuß) durch Hrn. W. Becker.
Die Zions-Gemeinde in Chicago (P. Wagner) durch Hrn. J. F. Melcher und Chr. Bröcker (abwechſelnd).
Die Bethlehems-Gemeinde in Colehour (P. Feiertag) durch Hrn. Fr. Eggers.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Collinsville (P. Ottmann) durch Hrn. Heinr. Kuhlenbeck.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Crete (P. E. A. Brauer) durch Hrn. F. Bieſterfeld.
Die St. Johannis-Gemeinde in Crete (Eagle Lake, P. C. Brauer) durch Hrn. Chriſtoph Scheiwe.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Danville (P. Martens) durch Hrn. Joh. Meinke.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Darmſtadt (P. Rohlfing) durch Hrn. Mart. G. Eckert.
Die Zions-Gemeinde in Decatur (P. L. Crämer) durch Hrn. Fr. Bachmann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Dolton (P. Noack) durch Hrn. Heinr. Kuſe.
Die Immanuels-Gemeinde in Dundee (P. Steege) durch Hrn. Wilh. Wennholz.
Die St. Petri-Gemeinde in Caſt St. Louis (P. Meyer) durch Hrn. Bernh. Bertels.
Die St. Johannis-Gemeinde in Edford Townſhip (P. Wille) durch Hrn. Heinr. Hamann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Effingham (P. Lewerenz) durch Hrn. Heinr. Koboldt.
Die St. Johannis-Gemeinde in Elk Grove (P. Ramelow) durch Hrn. Chr. Buſſe.
Die St. Stephanus-Gemeinde in Englewood (P. A. Bünger) durch Hrn. Joh. Guderjahn.
Die Bethlehems-Gemeinde in Evanſton (P. A. Detzer) durch Hrn. Karl Suhr.
Die St. Petri-Gemeinde in Farina (P. Heumann) durch Hrn. Heinr. Glüſenkamp.
Die Chriſtus-Gemeinde in Fountain Bluff (P. Eſtel) durch Hrn. Joh. Bellmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Freeport (P. Schmidt) durch Hrn. Rud. Labudde.
Die Concordia-Gemeinde in Geneſeo (P. E. Heinemann) durch Hrn. Herm. Andree.
Die Immanuels-Gemeinde bei Golden (P. Oetting) durch Hrn. Joh. Fleßner.
Die Eben-Ezer-Gemeinde in Grand Prairie (P. W. Heinemann) durch Hrn. H. Kelle.
Die St. Johannis-Gemeinde in Harlem (P. M. Große) durch Hrn. F. L. Weiß.
Die Bethlehems-Gemeinde in Hensley Townſh. (P. Scholz) durch Hrn. F. H. Lange.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hopleton (P. Katthain) durch Hrn. Wilh. Cramer.
Die Immanuels-Gemeinde in Indian Creek (P. Löſchen) durch Hrn. H. Kuhlmann.
Die Salems-Gemeinde in Jackſonville (P. Beck) durch Hrn. Gottfried Eckell.

Die St. Johannis-Gemeinde in Jefferson (P. Lücke) durch Hrn. Wilh. Suckow.
Die St. Pauls-Gemeinde in Kankakee (P. F. Schröder) durch Hrn. Peter Kelting.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Katt Grove (P. Käselitz) durch Hrn. Gottl. Wiehle.
Die St. Lucas-Gemeinde in Lake View (P. Müller) durch Hrn. Friedr. Wolff.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lansing (P. Dietz) durch Hrn. Wilh. Winterhoff.
Die Zions-Gemeinde in Lincoln (P. Meyer) durch Hrn. Friedr. Berger.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Linn Townsh. (P. Pissel) durch Hrn. Epke Reents.
Die Immanuels-Gemeinde in Lost Prairie (P. Müller) durch Hrn. G. Zinke.
Die Immanuels-Gemeinde in Lynnville (P. L. Dorn) durch Hrn. Louis Schumacher.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Lyonsville (P. Brüggemann) durch Hrn. Gust. Prescott.
Die Immanuels-Gemeinde in Mount Olive (P. Weisbrodt) durch Hrn. Theo. Peine.
Die ev.-luth. Gemeinde in Mount Pulaski (P. Böttticher) durch Hrn. W. Rupp.
Die Immanuels-Gemeinde in Neu-Braunschweig (P. Rösch) durch Hrn. H. Sievers.
Die St. Pauls-Gemeinde in Neu-Gehlenbeck (P. Schieferdecker) durch Hrn. W. Sievers.
Die St. Pauls-Gemeinde in Nokomis Prairie (P. Wessel) durch Hrn. Johann Woltmann.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Minden (P. Eirich) durch Hrn. J. A. Schröppel.
Die Oelzweig-Gemeinde in Okawville (P. Mezger) durch Hrn. W. Lübke.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Osnabrück (P. Meyer) durch Hrn. B. Michael.
Die Immanuels-Gemeinde in Palatine (P. Pfotenhauer) durch Hrn. Fr. Harmening.
Die St Johannis-Gemeinde in Pekin (P. Witte) durch Hrn. G. Mönkemöller.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria (P. Traub) durch Hrn. Frank Meyer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pleasant Ridge (P. Dorn) durch Hrn. Fr. Lange.
Die Immanuels-Gemeinde in Proviso (P. Strieter) durch Hrn. Fr. Ahrens.
Die St. Johannis-Gemeinde in Quincy (P. Willner) durch Hrn. Fr. Altenhain.
Die St. Johannis-Gemeinde in Red Bud (P. Schaller) durch Hrn. Chr. Gübert.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Renault (P. Erdmann) durch Hrn. Heinr. Koch.
Die Immanuels-Gemeinde in Rich (vacant) durch Hrn. Fr. Bartling.
Die Immanuels-Gemeinde in Rock Island (P. Mennicke) durch Hrn. Geo. Rieß.
Die St. Johannis-Gemeinde in Rodenberg (P. Grupe) durch Hrn. Joh. Fraaß.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Russels Grove (P. Loßner) durch Hrn. H. Thies.
Die St. Petri-Gemeinde in Schaumburg (P. Müller) durch Hrn. Andr. Japp.
Die St. Johannis-Gemeinde in Secor (P. Zahn) durch Hrn. A. Lüdemann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Saborus (P. Krause) durch Hrn. Aug. Döhring.
Die Immanuels-Gemeinde in South Chicago (P. Eißfeldt) durch Hrn. H. Welp.
Die St. Johannis-Gemeinde in South Litchfield (P. Schröder) durch Hrn. F. Monke.
Die Trinitatis-Gemeinde in Springfield (P. Link) durch Hrn. H. Bonhörn.
Die St. Johannis-Gemeinde in Squaw Grove (P. Schröder) durch Hrn. Mich. Ruprecht.
Die St. Pauls-Gemeinde in St. Paul (P. Schuricht) durch Hrn. Fr. Hilker.
Die Zions-Gemeinde in Staunton (P. Göhringer) durch Hrn. Aug. Sievers.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Stewardson (P. Brockmann) durch Hrn. H. Friese.
Die St. Pauls-Gemeinde in Strasburg (P. Brunn) durch Hrn. Wilh. Telgmann.
Die Zions-Gemeinde in Summit (P. Bohlen) durch Hrn. Fr. Radbatz und Wilhelm Braasch (abwechselnd).
Die St. Martini-Gemeinde in Town Lake (P. Leeb) durch Hrn. David Abraham.
Die Zions-Gemeinde in Town Sumner (P. Wangerin) durch Hrn. Chr. Bockelmann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Town Washington (P. A. Brauer) durch Hrn. Heinr. Storbeck.

Die St. Pauls-Gemeinde in Troy (P. M. Lücke) durch Hrn. Fr. Diepholz.
Die St. Johannis-Gemeinde in Union Township, Effingham Co., (P. Hornung) durch Hrn. Wilh. Becker.
Die St. Pauls-Gemeinde in Varna (P. Sippel) durch Hrn. Heinr. Schwanke.
Die St. Salvator-Gemeinde in Venedy (P. Mangelsdorf) durch Hrn. Fr. Dankmeier.
Die ev.-luth. Gemeinde in Warsaw (P. H. W. Rabe) durch Hrn. Peter Paar.
Die Kreuz-Gemeinde in Wartburg (P. F. Bergen) durch Hrn. Louis Büttner.
Die St. Johannis-Gemeinde in Washburn (P. Ehlen) durch Hrn. Joh. Fitschen.
Die Zions-Gemeinde in Washington Heights (P. Felten) durch Hrn. Jac. Landeck.
Die St. Johannis-Gemeinde in Wheaton (P. Heerboth) durch Hrn. Christlieb Vogt.
Die St. Pauls-Gemeinde in Wine Hill (P. Liebe) durch Hrn. Heinr. Brüggemann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Woodworth (P. Hartmann) durch Hrn. Heinr. Rippe.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Worden (P. Hansen) durch Hrn. H. Neuhaus.
Die St. Pauls-Gemeinde in Yellow Head (P. Gose) durch Hrn. Joh. Tramm.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in York Center (P. Sieving) durch Hrn. Fr. Steben.
Die Kreuz-Gemeinde in Yorkville (P. J. H. Rabe) durch Hrn. W. Kallmann.

2. Nicht vertreten durch Deputirte:

§ Die St. Pauls-Gemeinde in Austin (P. Stephan).
? Die Zions-Gemeinde in Bethalto (P. Nachtigall).
? Die St. Pauls-Gemeinde in Columbia (P. Langehenning).
? Die Immanuels-Gemeinde in Dorsey (P. Flachsbart).
? Die St. Pauls-Gemeinde in El Paso (vacant).
* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Goodfarm (P. Frederking).
* Die St. Petri-Gemeinde in Hahlen
* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nashville } (Parochie des P. Ponitz).
§ Die St. Matthäus-Gemeinde in Lemont (P. Burfeind).
§ Die Zions-Gemeinde in Litchfield (P. J. Bergen).
* Die Zions-Gemeinde in Mascoutah (P. Brockmann).
† Die Dreieinigkeits-Gemeinde in und die Kreuz-Gemeinde bei Millstadt.
? Die St. Petri-Gemeinde in Prairietown (vacant).
? Die St. Petri-Gemeinde in Randolph (P. Mayer).
§ Die St. Jacobi-Gemeinde in Quincy (P. Hallerberg).
? Die St. Marcus-Gemeinde in Steeleville (vacant).
? Die St. Johannis-Gemeinde in Wabash County (vacant).
* Die St. Johannis-Gemeinde in Yates Township (P. Pflug).

Aus folgenden Gemeinden, die noch nicht gliedlich an die Synode angeschlossen sind, waren besondere dazu erwählte Besucher gesandt:

Aus P. F. Erdmanns Gemeinde Herr Gottlieb Huth.
Aus P. Schwarzkopfs Gemeinde Herr ?
Aus der Gemeinde in Turner Junction Herr Franz Bahnfleth.
Aus der Gemeinde in Danver Herr Fr. Knäpple.

Dieselben wurden als „Berathende" willkommen geheißen.

---

* = entschuldigt.
? = kein Entschuldigungsschreiben.
† = nicht entschuldigt.
§ = neu aufgenommen.

Aufgenommen wurden in den Synodal-Verband folgende oben mit aufgezählte

Pastoren: A. Grimm, D. Jäger, O. Gruner, J. D. Matthius, W. G. Langehenning, Gottlieb Sievers, Aug. Heerboth, Gustav Müller und A. L. Rohlfing — Letzterer schon letztes Jahr in der Namensliste mit aufgezählt — 9.

Lehrer: Chr. Eckardt, W. Erdmann, K. H. Hildebrandt, Fr. Klee, Louis Lawonn, L. J. W. Meinke, Chr. Merkenschlager, W. Sagehorn, W. Zeiter, J. Kirsch und K. Düsenberg — 11.

Gemeinden, nachdem deren Ordnungen geprüft waren: Die St. Pauls-Gemeinde zu Austin, Cook Co., Ill., die Emmaus-Gemeinde zu Chicago, Ill., die St. Stephanus-Gemeinde zu Englewood, Cook Co., Ill., die St. Matthäus-Gemeinde zu Lemont, Ill., die Zions-Gemeinde zu Litchfield, Ill., die Immanuels-Gemeinde zu Lynnville, Ill., die St. Jacobi-Gemeinde zu Quincy, Ill., und die St. Pauls-Gemeinde zu Barna, Marshall Co., Ill. — 8.

Eingetreten in den District sind, außer den neu Aufgenommenen,

die Pastoren: C. Küffner, C. F. J. Johanning, M. Fülling, F. W. Herzberger, G. Güller, Joh. Heyer und H. Ruhland — 7.

Die Lehrer: E. Kemnitz, R. Lampe, G. M. F. Scholz und A. A. G. Johnson — 4.

Ausgeschieden:

a. Durch einen seligen Tod:

Die Pastoren: M. Cämmerer und K. Koch. Lehrer F. Zimmermann.

b. Durch Wegberufung aus dem District:

Die Pastoren: H. Kollmorgen, G. Landgraf, E. O. Lenk, E. Bangerter und L. Traub.
Die Lehrer: A. H. F. Breuer, B. Gotsch, W. H. C. Pflug und T. Glaser.

c. Durch Amtsniederlegung:

Pastor Schliepsiek sen. wegen Altersschwäche, derselbe zog nach Michigan.
Lehrer Rützel wegen Verlust des Gehörs.

d. Durch Amtsentsetzung:

Pastor J. Merkel.

Gliederzahl des Districts:

Stimmberechtigte Pastoren:	anwesend	121,	abwesend	8,	zusammen	129
Berathende Pastoren:	„	52,	„	5,	„	57
Berathende Professoren:	„	10,	„	1,	„	11
Berathende Lehrer:	„	149,	„	13,	„	162
Summa der Glieder:	„	332,	„	27,	„	359
Zur Synode gehörende Gemeinden:	vertreten 119,		nicht vertreten 18,			137
Totalbestand:	anwesend	451,	abwesend	45,	„	496

Gäste:

Außer dem Hochw. Allgem. Präses, Herrn P. H. C. Schwan, der von Amts wegen den Sitzungen der Synode beiwohnte, war eine große Anzahl von Gästen, theils kürzere, theils längere Zeit, zugegen. Als gegenwärtig wurden der Synode gemeldet und vom Präses willkommen geheißen die Herren Pastoren: G. Heintz, A. Rump, W. J. B. Lange aus dem Mittleren District; F. Lochner, Schütz und Hähnel aus dem Wisconsin-District; Fr. Pfotenhauer aus dem Minnesota- und Dakota-District; A. Lange aus dem Nebraska-District; M. Töwe aus dem Michigan-District; Georg Bartling aus dem Oestlichen District; F. Wendt aus der Minnesota-Synode.

Die Lehrer: Voltmer und Dießner.

Die Herren: C. Spiegel, Wegner, Bunde, C. Tatge, Lüßner, G. Storz, L. Lange sen., M. C. Barthel, Chr. Lüker. Außerdem waren viele Glieder der Immanuels-Gemeinde und anderer Gemeinden in Chicago, sowie der Gemeinden in Harlem, Addison und Schaumburg zugegen.

Eine angenehme Ueberraschung wurde der Synode dadurch bereitet, daß Herr P. Th. Heine, seit 11 Jahren in Australien thätig, der Synode einen Besuch abstattete.

Synodalrede.

Im Namen der heiligen, hochgelobten Dreieinigkeit, des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes. Amen.

Ehrwürdige und geliebte Amts- und Glaubensbrüder!

Die Zeit, in welcher wir als Synode versammelt sein dürfen, ist uns immer eine Zeit der Erquickung. Gewiß ein Jeder von uns sieht der Synodalversammlung in freudiger Erwartung entgegen, und wer durch sein Amt oder sonstige Umstände verhindert ist, sich zur Synode einzustellen, beklagt es schmerzlich. Von jeder Synodalversammlung erwarten wir einen besonderen Segen für uns selbst, für unser Amt, für unsere Gemeinden.

Denn wer sind die Männer, mit welchen wir uns hier zu gemeinsamem Wirken vereinigen, mit welchen wir eine Woche lang brüderlich verkehren? Es sind Männer, erlöst und erkauft mit Christi theurem Blute, von ihm in treuer Liebe gesucht und gefunden, und zur Erkenntniß der Wahrheit geführt; Männer, die entweder als Prediger und Lehrer abgesondert sind zu dem höchsten und wichtigsten Amte, welches es geben kann, nämlich die Schafe und Lämmer JEsu Christi zu weiden, oder die als die erwählten Vertreter rechtgläubiger Gemeinden die Reichsangelegenheiten unseres HErrn JEsu Christi berathen helfen. Wir stehen Alle unter demselben Herrn und Meister, sind verbunden durch das Band Eines Glaubens, und bekennen wie mit Einem Munde das gute Bekenntniß, welches Gott von unsern Vätern auf uns hat kommen lassen.

Und wozu sind wir hier versammelt? Vielen von uns fällt es schwer, sich eine Woche lang von den ordentlichen Arbeiten des Berufes loszureißen; für Manche ist es bei ihrer Armuth ein Opfer, die Kosten der Synodalreise zu bestreiten. Da wollen wir die Zeit der Synodalversammlung nicht vertändeln, sondern recht auskaufen. In der Furcht des HErrn wollen wir ernstlich berathen, wie wir das uns anvertraute Werk, Gottes Reich in unserm Kreise zu bauen, wohl ausrichten können. Wir wissen, die Kirche Gottes wird nicht durch Gesetze und menschliche Ordnungen ausgebreitet, erhalten und regiert, sondern allein durch Gottes Wort. Allerdings müssen bei einer Synodalversammlung auch die laufenden Geschäfte erledigt werden, aber die Hauptsache ist uns die Besprechung über ein Stück der christlichen Lehre. Wir möchten so gerne durch solche Besprechungen unser Herz recht warm machen für eine Lehre des göttlichen Wortes, und dieselbe dann in unsern Gemeinden fleißig treiben, damit sie, ob Gott will, in den Gemeinden recht lebendig werde und die gottgefällige Frucht schaffe.

So werden auch bei den gegenwärtigen Sitzungen die Lehrverhandlungen den größten Theil unserer Zeit in Anspruch nehmen. Aber nicht ein neuer Gegenstand wird uns diesmal zur Besprechung vorgelegt werden, sondern, laut Beschluß der letzten Synode, werden die diesjährigen Lehrverhandlungen eine Fortsetzung der vorjährigen sein. Ist ja der Gegenstand: „Das Bibellesen in den christlichen Familien" ein so überaus wichtiger. Davon hängt zum großen Theile das rechte Gedeihen unseres Kirchenwesens ab, daß Gottes Wort auch in den Häusern fleißig getrieben wird. Ueber einen solchen Gegenstand mag billig in zwei auf einander folgenden Synodalversammlungen verhandelt werden. Und überdies ist uns vom vorigen Jahre her der wichtigste Theil der damals besprochenen Thesen für die diesjährigen Besprechungen übrig geblieben: der Theil nämlich, der den großen Nutzen und Segen des Bibellesens herausstreicht. Gerade durch Vorhaltung solchen Segens sollen wir uns reizen, locken und ermuntern lassen, das Bibellesen fleißig zu treiben.

Ach, wir bedürfen es, daß wir zu Allem, was Gott gefällt, und also auch zum fleißigen Lesen des göttlichen Wortes gereizet und gelocket werden, weil wir ja den alten Adam noch an uns tragen und die Sünde uns anklebt und träge macht. Hätten wir freilich nicht das sündliche Fleisch an uns, so würden wir immer der Herrlichkeit unseres Christenstandes eingedenk sein, und es nicht nur für unsere Pflicht, sondern vielmehr als unser herrliches Vorrecht ansehen, fleißig das Wort Gottes zu treiben.

Welches diese Herrlichkeit unseres Christenstandes sei, bezeugt St. Petrus in seiner ersten Epistel, im neunten Verse des zweiten Kapitels, wo er allen Christen zuruft: „Ihr aber seid das auserwählte Geschlecht, das königliche Priesterthum, das heilige Volk, das Volk des Eigenthums, daß ihr verkündigen sollt die Tugenden deß, der euch berufen hat von der Finsterniß zu

ſeinem wunderbaren Licht.“ Hier ſtreicht der Apoſtel heraus, daß die Gläubigen zur Zeit des neuen Bundes viel größere Herrlichkeit haben, als die Kinder Gottes zur Zeit des alten Bundes hatten. In der Kirche zur Zeit des alten Bundes durfte nicht Jedermann ſich Gott nahen und Opfer bringen; da hatte Gott einen beſonderen Stand der Prieſter verordnet; dieſe Prieſter ſollten als Mittler zwiſchen Gott und den Menſchen handeln. Aber es war verheißen, daß Gott in den letzten Tagen, zur Zeit des neuen Teſtamentes, ſeinen Geiſt ausgießen wollte über alles Fleiſch, auch über die Allergeringſten, über die Knechte und Mägde, und daß Alle, die zu Gottes Volk geſammelt werden würden, ſollten auch von Gott ſelbſt gelehret werden. Was hiermit verheißen war, das ging herrlich in Erfüllung, und darum redet Petrus nicht von einem beſonderen Stande der Prieſter in der Kirche, ſondern allen Gläubigen ruft er zu: „Ihr ſeid das königliche Prieſterthum, das heilige Volk.“ Alle wahren Chriſten haben in der heiligen Taufe und durch das Evangelium den Heiligen Geiſt empfangen, und dadurch ſind ſie geſalbt und geweiht zu rechten Königen und Prieſtern vor Gott. Und als ſolche geiſtliche Prieſter erweiſen ſie ſich dadurch, daß ſie verkündigen die Tugenden deß, der ſie berufen hat von der Finſterniß zum Licht. Dies thun ſie fort und fort, indem ſie JEſum Chriſtum und ſeine Wahrheit vor Freund und Feind bekennen, durch einen wahrhaft gottſeligen Wandel ihn verherrlichen, und inſonderheit auch dadurch, daß ſie ihr Haus zu einem Kirchlein machen, und der Hausvater die Seinen unterweiſet und lehret aus Gottes Wort.

Durch das Pabſtthum wurden alle Lehren des göttlichen Wortes verdunkelt, und inſonderheit auch die Lehre vom geiſtlichen Prieſterthum aller Gläubigen. Der Stand der gemeinen Chriſten wurde für nichts geachtet, als Weltliche wurden dieſelben angeſehen; hingegen hat man über Alles den Stand der ſogenannten Geiſtlichen, der Mönche und Nonnen, geprieſen. Wie herrlich hat dagegen Dr. Luther den Stand aller wahren Chriſten wieder gerettet! Er hat aus Gottes Wort nachgewieſen, daß es gar keinen höheren und herrlicheren Stand geben kann als dieſen, ein wahrer Chriſt zu ſein. Er hat gezeigt, daß nur diejenigen Geiſtliche ſeien, die den Heiligen Geiſt haben, alſo alle wahrhaft Gläubigen.

Es iſt dann eine Zeit gekommen, da man auch in der nach Luther genannten Kirche dieſe Lehre vom geiſtlichen Prieſterthum aller Gläubigen wieder vergeſſen hat. Ja, ſelbſt als vor fünfzig und ſechzig Jahren nach dem langen Schlafe zur Zeit des Rationalismus wieder eine Erweckung geſchah, als man die verfallenen Mauern des lutheriſchen Zions wieder zu bauen begann, da wollte den meiſten damaligen Bauleuten die Lehre Luthers von Kirche und Amt im Zuſammenhange mit der Lehre vom geiſtlichen Prieſterthum nicht zuſagen, und man verſuchte Lehren zur Herrſchaft in der lutheriſchen Kirche zu bringen, die Luther als papiſtiſche Greuel verworfen hatte.

Wer war es, der dann mannhaft für die lutherische Schriftlehre vom geistlichen Priesterthum aller Gläubigen und für die rechte Lehre von Kirche und Amt den Kampf aufnahm? Es war vor allen Dingen der nun in Gott ruhende Professor Dr. Walther. Wie hat man ihn verhöhnt und auf alle Weise angegriffen! Aber er hat siegreich alle Angriffe zurückgeschlagen. Die romanisirenden Lutheraner sind zu Schanden geworden, hingegen die von den Vorkämpfern unserer Synode in diesen Fragen vertheidigte Lehre ist als die Lehre der heiligen Schrift und der lutherischen Kirche anerkannt worden.

Gott erhalte unter uns die rechte Lehre vom geistlichen Priesterthum aller Gläubigen; gebe aber auch Gnade, daß alle Hausväter unter uns rechte geistliche Priester seien, die ihres Amtes treulich warten. Und wir wollen in diesen Tagen betrachten, welchen Segen es bringt, wenn in allen Häusern das geistliche Priesterthum recht geübt wird, um uns zu reizen und zu locken, Gottes Wort fleißig zu treiben. Wenn das von Gott gestiftete ordentliche Predigtamt recht ausgerichtet wird, und wenn jeder Hausvater die Seinen in der heilsamen Lehre unterweiset, — wenn also Gottes Wort reichlich bei uns wohnet in Kirche, Schule und Haus, dann wird auch die Frucht des Wortes nicht ausbleiben, sondern es werden dem HErrn unter uns Kinder geboren werden wie der Thau aus der Morgenröthe. Gott verleihe es um JEsu Christi willen! Amen.

Lehrverhandlungen.

Da bei der letztjährigen Versammlung der Synode die Besprechung über die von Hrn. Dir. Krauß gestellten „**Thesen über das Bibellesen in den christlichen Familien**" nicht hatte zu Ende geführt werden können, so nahm die Synode in Gemäßheit eines im letzten Jahre gefaßten Beschlusses die Besprechung hierüber wieder auf. Der Herr Referent, Herr Dir. Krauß, gab zunächst einen Ueberblick über die im letzten Jahr besprochenen Thesen.

Wir kommen, sagte er, dieses Jahr zu der zweiten Hälfte der Thesen über das Bibellesen im christlichen Hausgottesdienst. Diese zweite Hälfte soll mit Gottes Hülfe erbaulicher werden als die erste. Denn in der ersten Hälfte hörten wir bisher nur beiläufig von dem Segen reden, welchen das Bibellesen in christlichen Familien stiftet. Während unserer diesjährigen Verhandlungen haben wir es ausschließlich damit zu thun.

Wir haben in der *ersten These* gehört, wie schon in der heiligen Schrift selbst, sowohl im Alten als im Neuen Testament, darüber von Gott durch den Mund der heiligen Apostel und Propheten geklagt wird,

daß unter denen, die das Wort haben, doch so Viele sind, die es nicht lesen oder, wenn sie es schon lesen, doch nicht darüber nachsinnen, es nicht betrachten wollen.

Es ist in der zweiten These gezeigt worden, wie bei den vielen Millionen römisch-katholischer Christen die heilige Schrift vornehmlich darum nicht gelesen wird, weil die römische Kirche das Bibellesen der Laien hindert und verbietet, soviel sie immer kann. Wir haben vernommen, wie nun seit tausend Jahren insonderheit die Päbste Bann und Fluch über die ausgesprochen haben, welche ohne Erlaubniß ihrer Bischöfe die Bibel lesen, besitzen, drucken, verbreiten.

Wir besprachen dann in der dritten These, weshalb auch in vielen evangelischen Familien die heilige Schrift nicht viel gelesen werde. Es kommt dies vielfach daher, weil Vater und Mutter selbst nicht daran gewöhnt worden sind, als sie noch jung waren. Viele haben ungläubige Eltern gehabt, ungläubige Lehrer in den Schulen, ungläubige Pastoren auf den Kanzeln, unter denen sie Sonntag für Sonntag saßen. Wie hätten sie von diesen Liebe zu Gottes Wort lernen und zur heiligen Schrift gewöhnt werden sollen? Gar Viele lesen die Bibel auch darum nicht, weil sie ihren Inhalt nicht kennen und von ihrer göttlichen Kraft noch nichts erfahren und geschmeckt haben. Sie sind noch geistlich todt und haben darum auch keinen geistlichen Hunger. Sie sind zufrieden, wenn ihr Leib satt wird, die Seele mag bleiben, wo sie will. — Andere fürchten, man halte sie für Frömmler, für Pietisten, wenn sie täglich in der heiligen Schrift lesen würden. So alle acht Tage einmal eine Stunde lang eine Predigt mit anhören, denken sie, das sei übrigs genug Gottes Wort getrieben, mehr nütze nichts. — Andere haben sich vorschwatzen lassen, in der heiligen Schrift gebe es gar manche Widersprüche, oder wenn auch das nicht, so widerspreche doch das, was sie von der Natur und ihren Wundern lehre, allen Gesetzen der Wissenschaft und der neueren Forschung. Und da fürchten sie denn als ungebildete Leute, die nicht mit der Zeit fortschreiten, vor ihren gebildeten Bekannten dazustehen; darum lassen sie die Bibel liegen und schämen sich ordentlich, für Bibelleser gehalten zu werden. — Andere wieder haben früher einmal die Bibel gerne gelesen. Sie haben daraus Lehre, Trost, Vermahnung, Strafe, Besserung und Züchtigung in der Gerechtigkeit empfangen, erfahren und geschmeckt. Aber das ist schon lange her. Es steht jetzt nicht mehr so bei ihnen. Sie sind des Wortes satt und überdrüssig; ihrer Seele ekelt vor dem Wort, wie Israel sich ekelte am Manna, als über einer losen Speise. Sie sind reich und gar satt. — Endlich haben wir auch noch von Solchen reden müssen, die zwar den Glauben nicht verlassen und verleugnet haben, aber in großer Thorheit, anstatt an der heiligen Schrift, als an der lebendigen Quelle selbst, sich zu laben, vielmehr ausschließlich aus den abgeleiteten Bächlein anderer Erbauungsbücher ihren geistlichen Durst stillen wollen. Summa Summa-

rum, wir haben gehört, daß Luther mit Wahrheit sagt von der heiligen Schrift: „Es ist ein Wurm und kein Buch. Wird's ihm gut, so liegt's unter der Bank."

Dem entgegen haben wir uns dann in der vierten These vorgehalten, daß die heilige Schrift billig, eben weil sie Gottes Wort ist, regelmäßig und täglich in den christlichen Familien gelesen werden soll. Denn Gott gebietet es. Und die Stellen der heiligen Schrift, in denen das geboten wird, Jung und Alt geboten wird, haben wir im letzten Jahr ausführlich betrachtet, und gesehen, wie ernstlich Gott will, daß Christi Wort reichlich wohne in unsern Häusern. Aber es geht dem lieben Gott mit seinem Befehl „Suchet in der Schrift. Lasset das Wort Christi unter euch reichlich wohnen", mit diesen Befehlen, die in das dritte Gebot gehören, es geht ihm damit, wie es ihm mit anderen Geboten auch geht. So lange wir bloß hören, wir sollen das thun, so werden wir keine Lust daran haben; und Gott findet wenig, findet nur äußerlichen Gehorsam bei den Menschen. Was thut daher der liebe Gott? Er reizt und lockt die Kinder, daß sie Vater und Mutter ehren, dadurch, daß er eine Verheißung an das Gebot knüpft: „auf daß dir's wohl gehe und du lange lebest auf Erden". Dadurch will er erreichen, daß wir gerne thun nach seinen Geboten. — So lange man unter dem Pabstthum nur hörte: „Du mußt alle Jahre wenigstens einmal zur Communion gehen, sonst bist du excommunicirt und ausgeschlossen", so lange ging man zwar aus Angst vor der Strafe, aber ungern und unwillig. Aber wo man, wie in der lutherischen Kirche, den unaussprechlichen Segen und Nutzen des heiligen Abendmahls fleißig anzeigt, und den Leuten vorhält, was für herrliche Güter sie da haben und holen und mitnehmen dürfen, und daß sie getrost und mit aller Zuversicht zu dieser himmlischen Gnadentafel kommen mögen, da finden sich denn auch, ohne gesetzliches Zwingen und Dringen der Pastoren, die wahren Christen gern und oft zum heiligen Abendmahl ein. So hat denn der liebe Gott auch zu seinem dritten Gebot, zu seinem Befehl „Suchet in der Schrift" eine Verheißung gethan, ja, nicht nur Eine Verheißung, sondern viele theure Verheißungen, die von dem zeitlichen und ewigen Segen handeln, den wir vom Lesen der heiligen Schrift haben sollen. Er will uns damit locken, daß wir die Bibel gern lesen. Er will es dadurch dahin bringen, daß jeder von uns Christen mit David sprechen könne: „Das Gesetz deines Mundes ist mir lieber, denn viel tausend Stück Goldes und Silbers. Wie habe ich dein Gesetz so lieb! Täglich rede ich davon. Dein Wort ist meinem Munde süßer als Honig. Deine Zeugnisse sind mein ewiges Erbe, denn sie sind meines Herzens Wonne."

So wollen wir denn in Gottes Namen daran gehen und den unaussprechlichen Segen in diesen Tagen betrachten, den das Bibellesen in christlichen Familien schaffen und wirken kann. Den allergrößten Segen nennt uns

Thesis V.

Es bringt das Bibellesen unaussprechlichen Segen. Denn für's Erste kann uns die heilige Schrift unterweisen zur Seligkeit durch den Glauben an Christo JEsu.

Zuerst also wird gesagt: Es bringt das Bibellesen unaussprechlichen Segen. Und wie mannigfach derselbe sei, das zeigen uns nun eben die Thesen 5—10.

Wenn die römische Kirche ihre Laien vom Lesen der heiligen Schrift abhalten will, sagt sie ihnen dabei unter Anderem auch Folgendes: Es ist das Lesen der Bibel nicht so wichtig und nöthig, wie die Lutheraner es gerne hinstellen möchten; denn all der Segen, der daraus folgen soll, kommt den Laien auch auf einem andern Wege zu, vor allem auch aus der mündlichen Verkündigung des Wortes durch die Priester, aus der Predigt. Vor allen Dingen kommt ja, wie die Protestanten selbst nicht leugnen können, weil es so in der Bibel steht, der Glaube aus der Predigt, aus dem Gehör des Wortes. Viel mehr Menschen werden gläubig durch das ihnen gepredigte, als durch das von ihnen gelesene Wort. Durch die Predigt, sagen sie ferner, wird der Zuhörer auch erst befähigt, die Bibel recht zu verstehen, das heißt, so wie die katholische Kirche es thut, nicht so wie die Ketzer sie verstehen. Durch die Predigt kommt also der Zuhörer nicht allein zum Glauben überhaupt, sondern auch zum rechten wahren Glauben. Durch die Predigt, durch den mündlichen Unterricht in Kirche und Schule, sagen sie ferner, kann der Laie genugsam lernen, wie er fromm leben und heilig wandeln soll; durch die mündliche Unterweisung wird er auch getröstet in den mancherlei Trübsalen dieses Lebens. Auch gibt's ja allerlei katholische Erbauungsbücher, welche die Laien gar wohl lesen mögen, und sie werden dadurch genugsam belehrt, von Sünden aufgeschreckt, zum Guten angemahnt, erbaut und getröstet werden. Kurz: das Bibellesen ist entbehrlich und hat nun und nimmer den Werth, den die Protestanten ihm beilegen.

Was antworten wir darauf?

Erstlich dieses: Es ist gewißlich wahr und niemand soll es leugnen, daß durch die mündliche Predigt, wenn es wirklich die Predigt des Wortes Gottes ist, all der Segen über die rechten Hörer des Wortes Gottes kommen kann, den wir in den folgenden Thesen als Frucht des Bibellesens namhaft gemacht haben. Es wird durch die mündliche Predigt der wahre Glaube an unsern HErrn Christum bewirkt, er wird durch sie gestärkt. Die Zuhörer lernen auch durch die Predigt des Wortes Gottes die falsche Lehre von der rechten unterscheiden, sie werden dadurch göttlich weise, sie lernen dadurch ihre eigenen Häuser göttlich regieren, sie empfangen dadurch und darin Trost für mancherlei Trübsale. Das alles geben wir willig zu.

Freilich nur von unserer Predigt, von der Predigt der lutherischen Kirche. Von der Predigt der römischen Kirche sagen wir das nicht. Denn erdichtete Menschenlehren können nicht selig machen, sondern nur zum Verderben führen. Die Predigt von Menschenlehren kann wohl Geister verwirren, lehrt aber nicht Geister unterscheiden; die Predigt von Menschenlehren kann auch in Noth und Tod nicht wahrhaft trösten. Aber die Predigt des Wortes Gottes kann das allerdings. Das ist gewiß wahr. Wir sind nicht solche Narren, daß wir sagten: Ein Mensch, der die Bibel nicht liest, kann unter gar keinen Umständen in den Himmel kommen; sonst müßten wir ja alle die verdammen, die nicht lesen können, entweder weil sie es nicht gelernt haben, oder weil sie blind sind und daher nicht sehen und lesen können.

Aber das sagen wir zweitens: Wie unser HErr Gott die Ohren vornehmlich, ganz vornehmlich dazu gegeben hat, sein heiliges, seligmachendes Wort zu hören, so hat er uns die Augen vornehmlich, ganz vornehmlich dazu gegeben, sein heiliges, seligmachendes Wort zu lesen. Durch diese beiden Organe des Leibes, durch Augen und Ohren, die uns der liebe Gott beide doppelt gegeben hat, sollen wir vor Allem unserer Seele das zuführen, was Gott uns zu sagen hat. Wir sollen es thun, und wir würden uns versündigen, wenn wir eins davon brach liegen ließen. Wir können hören, darum sollen wir Gottes Wort hören, wenn es gepredigt wird. Der Taubstumme kann es nicht hören, er kann es nur lesen, sei es, daß er das Gesprochene einem vom Munde weglieſt, sei es, daß er in der Bibel liest. Wir können sehen, können also auch lesen lernen; darum sollen wir auch Gottes Wort lesen, da es uns Gott gegeben und Jedem zugänglich gemacht hat. Der Blinde kann es nicht lesen, er kann es nur hören. — Da nun Gott nicht nur insgemein befohlen hat, daß wir alle unsere Glieder in seinen Dienst stellen, sondern insbesondere auch geboten hat, daß wir das gepredigte Wort hören, das geschriebene aber lesen sollen, wer berechtigt denn die römische Kirche, von einem Gebot Gottes zu sagen, dem nachzuleben sei so nöthig nicht, das Bibellesen könne man entbehren?! Bejammernswerth ist, wer das Eine oder das Andere, das Hören oder das Lesen des Wortes Gottes, entbehren muß, weil er nur ein Organ hat, durch welches er das Wort in's Herz fassen kann.

Gottes Wort ist dem Samen gleich, der seine Kraft in sich selber hat. Wie es sich nun völlig gleich bleibt, ob derselbe mit der Hand ausgestreut oder vermittelst einer Maschine auf den Acker gesäet wird, wenn er nur in den Acker kommt, so ist es auch völlig gleich, ob der Same des Wortes Gottes durch das Gehör oder durch das Auge, durch das Hören oder durch das Lesen in das Herz kommt. Die Hauptsache, worauf es ankommt, wenn er Frucht bringen soll, ist, daß er in's Herz kommt. — Daß wir nicht allein auf das Hören der Predigt angewiesen sind, sondern auch die heilige Schrift vor uns haben, hat auch einen ganz besonderen herrlichen Nutzen und Vortheil.

Nämlich, beim Hören der Predigt, wo immer ein Gedanke auf den andern folgt, hat man nicht die Zeit, über das Einzelne länger nachzusinnen, aber hat man seine Bibel vor sich, so kann man sich die Zeit nehmen, auch dem einzelnen Worte weiter nachzudenken. —

Im ersten Artikel bekennen wir, daß Gott uns Augen und Ohren und alle Glieder, Vernunft und alle Sinne gegeben hat und noch erhält, und sprechen davon: „Das alles ich ihm zu loben und zu danken und dafür zu dienen und gehorsam zu sein schuldig bin. Das ist gewißlich wahr." Wie können wir aber unsern Dank für Augen und Ohren besser darbringen, als indem wir beide dem heiligen Wort Gottes zuwenden, beides mit Hören und Lesen!

Was war es denn, was zu den Zeiten der Reformation die evangelisch gesinnten Fürsten und Städte bewogen hat, dem unter dem Pabstthum so schmählich vernachlässigten und verwahrlosten Schulwesen, auf Luthers gewaltige Ermahnung hin, so große Aufmerksamkeit zu widmen und allerwärts Schulen zu errichten und Lehrer anzustellen, die das Lesen und andere Künste lehren sollten? Vornehmlich dies war es, daß die Jugend befähigt werden möchte, Gottes Wort nicht nur zu hören, sondern auch selbst zu lesen. Um des Bibellesens willen ganz vornehmlich lehrte man und lernte man überhaupt lesen. Und warum war die christliche Liebe geschäftig, für die Blinden ein Alphabet zu erfinden, das sie zwar nicht sehen, aber tasten und fühlen können? Die Antwort darauf gibt uns die Thatsache, daß das erste Buch, das in der Blindenschrift herauskam, ein Theil der heiligen Schrift war. Man wollte das Wort Gottes den Blinden besser zugänglich machen, damit sie mehr davon lernten, als nur die Episteln und Evangelien, über welche Sonntags in der Kirche gepredigt wird; damit sie auch, wenn sie allein wären und niemand zum Vorlesen hätten, Gelegenheit finden möchten, sich zu erbauen. Die Römischen haben heute noch keine Blindenbibel. Freilich, sie müßten fürchten, ihre Blinden würden geistlich sehend und würden die Fälschungen in der Lehre und die Täuscherei wahrnehmen, womit die römische Kirche die Seelen betrügt und verführt. Wir Lutheraner aber haben ein gutes Gewissen und rufen darum jedermann zu, nicht nur: „Höre Gottes Wort", sondern auch: „Suche in der Schrift", lies sie, denn der Segen davon ist unaussprechlich groß.

Ich habe dies alles, sagte Referent, vorangeschickt aus zwei Gründen. Einmal, damit eine Antwort gegeben werde auf den Einwand der Römischen, das Bibellesen sei ganz und gar entbehrlich und keineswegs um des damit verbundenen Segens willen nöthig, weil man diesen Segen auch sonst haben könne. Sodann aber auch deswegen, weil bei der Behandlung der folgenden Thesen zum öftern solche Beweissprüche angeführt werden, welche überhaupt vom Nutzen des göttlichen Wortes handeln, ohne daß dabei jedesmal in den Sprüchen selbst der Nachdruck darauf gelegt wird, daß nur das Lesen, etwa gar im Gegensatz zum Hören, solchen Nutzen schaffe. O nein!

Den Segen, welchen das Wort Gottes schafft und wirkt, den schafft und wirkt es, einerlei, ob gehört oder gelesen. Der Inhalt der heiligen Schrift ist es, in welchem dieser Segen beschlossen liegt, nicht das Auge und Ohr. Die Bibel, die heilige Schrift ist gleichsam die Ernte. Augen und Ohren sind nur die Erntewagen, vermittelst deren die Ernte in die Scheuer unseres Herzens kommt. — Alle Sprüche demnach, welche vom Nutzen und Segen des Wortes Gottes überhaupt handeln, handeln eben damit auch vom Nutzen des Bibellesens.

Als ein Summarium aller folgenden Thesen vom Segen des Bibellesens mag folgende Stelle aus Luther (IX, 1452) dienen: „Man soll und muß die heilige Schrift immer und immer lesen; denn sie nöthig und nütze dazu ist, da sonst keine andere Schrift nützt noch helfen kann. Nämlich und erstlich, zu lehren. Denn das sie lehret, findet man sonst nirgend, als, von Gott Vater, Sohn, Heiligem Geist, von Christo, von der Taufe, vom Sacrament, vom ewigen Leben u. s. w. Auch wachsen ohne Unterlaß junge Leute auf und kommen Fremde herzu, die man immerdar solches lehren muß. Wiewohl wir's für uns selbst immerdar dürfen. Denn es lernet sich nimmermehr aus oder zu Grunde, weil es eine abgründliche und grundlose Weisheit Gottes ist, an der sich auch die Engel im Himmel nicht satt sehen und verwundern können in Ewigkeit, wie St. Petrus 1. Ep. 1, 12. saget. — Zum andern, zu strafen. Denn allein die heilige Schrift dazu hilft, daß man allem Irrthum, Ketzerei und falscher Lehre widerstehen kann, und wehret, daß die Lehre nicht verunreiniget werde. Gleichwie ein guter Hirte nicht allein die Schafe nähret, sondern auch den Wölfen wehret. Denn was hülfe es, recht wohl lehren, und doch dem Teufel und Rotten nicht wehren? So spricht St. Paulus Tit. 1, 9.: ‚Ein Bischof soll mächtig sein zu lehren, auch zu strafen die Widersacher.' Was sollten Andere Menschenlehren wehren, die nicht wissen, was die heilige Schrift lehret? Philosophia, Aerzte, Juristen und Poeten vermögen hierinne nichts, als die mit dem zeitlichen Leben zu thun, vom ewigen Leben nichts wissen. — Zum dritten, zu bessern. Weil wir noch im Fleisch und in des Teufels Reich, in der Welt, leben, ist der Anfechtung so viel, daß auch bei den Heiligen und Christen, so die Lehre empfangen, und für Ketzerei behütet werden, mancherlei Fälle und Gebrechen sich begeben, beide in Glaubens- und andern Sachen, dazu viel straucheln und fallen, Einer hierinne, der Andere darinne. Darin ist hier die heilige Schrift abermal vonnöthen, daß man die irrigen Gewissen unterrichte, die Gebrechen schlichte, die Gefallenen wieder aufrichte. Und also immer zu thun hat, mit den Trägen zu treiben, mit den Betrübten zu trösten, und allerlei Sorge und Pflicht. Wie ein guter Hirte über das, so er wohl weidet und hütet, auch der kranken, gebrechlichen Schafe muß sonderlich pflegen, heilen und warten, damit sie wieder gesund werden und nicht verderben in sich selbst; obschon Weide genug und kein Wolf da ist. — Zum vierten, zu züchtigen in der Gerechtig-

keit. Das ist, solches alles dienet dahin, daß der Mensch, so Gott gefallen und dienen soll, durch solches alles gezüchtiget, erzogen und bereitet werde. Wie man ein Kind aufzeucht, daß es fromm werde und viel Gutes thun könne; also auch ein Christ in der Kirche und vor Gott möge nützlich sein können. Denn dazu weidet, hütet und pfleget man auch der Schafe, daß sie viel Milch, Wolle, Lämmer geben können dem Hausvater. Hier aber heißet es, nütze und fruchtbar sein in Gerechtigkeit, das ist, in solchen guten Werken, die nicht vor der Welt reich und herrlich machen, wie die andern Lehren thun; sondern die zum ewigen Leben dienen und gehören. Denn es sollen gute Werke sein, deß, der Gottes Mensch heißt. Darum siehe zu, lies gern in der heiligen Schrift, werde nicht überdrüssig, noch lasse dich dünken, du seist satt und könnest alles wohl; sonst wirst du nichts davon verstehen, wenn du meinest, du habest alles verstanden."

In der sich an die Ausführung des Referenten anschließenden Besprechung wurde auch darauf hingewiesen, daß es nicht allein die Römischen seien, welche meinen, daß das Lesen der heiligen Schrift niemand zum Glauben bringe, sondern diese Meinung hegen selbst Theologen, welche rechte Lutheraner zu sein meinen. Hierfür findet sich ein Beispiel in Dr. Walthers Reisebericht aus dem Jahr 1851 im 8. Jahrgang des „Lutheraner", Seite 106. Daselbst heißt es: „Von einer gewissen Seite wurde unter Anderem selbst eine absolute (unbedingte) Nothwendigkeit des öffentlichen Predigtamtes zur Seligkeit für einen Jeden behauptet und endlich nur so viel zugegeben, daß Gott allerdings, weil er an kein Mittel gebunden sei, einen Menschen auch ohne einen Pfarrer, durch das bloße geschriebene und gelesene Wort wie durch ein Wunder bekehren könne. Von unserer Seite wurde darauf aufmerksam gemacht, wenn man behaupte, daß ein Mensch bei bloßem Lesen des Wortes nur als durch ein Wunder bekehrt werde, daß damit die Kraft, zu bekehren, dem Worte abgesprochen und dem Pfarrer zugeschrieben werde. Von uns wurde ferner darauf aufmerksam gemacht, daß ja auch unsere symbolischen Bücher das gelesene Wort unter die Mittel rechnen, durch welche ein Mensch bekehrt werden könne. Concordienformel, Art. 2.: ‚Und will Gott durch dieses Mittel und nicht anders, nämlich durch sein heiliges Wort, so man dasselbige predigen hört oder lieset, und die Sacramente nach seinem Wort gebrauchet, die Menschen zur Seligkeit berufen, zu sich ziehen, bekehren, wiedergebären und heiligen.' Endlich wurde von uns bezeugt, daß wir ja damit die Nothwendigkeit des heiligen Predigtamtes nicht leugneten; daß ja freilich der, welcher das öffentliche Predigtamt verachte, sich nicht darauf berufen könne, daß er an dem geschriebenen und gelesenen Worte Gottes genug habe. Denn da der Gebrauch des öffentlichen Predigtamtes der von Gott selbst vorgeschriebene ordentliche Weg sei, auf welchem Gott die Menschen bekehren und im Glauben erhalten wolle, so werde der freilich nicht bekehrt, sondern nur immer verblendeter und verstockter werden, welcher nichts von

dem Predigtamt wissen und Gottes Wort nur selbst lesen wolle. Dies komme aber nicht daher, daß nicht auch das gelesene Wort Gottes die Kraft habe, zu bekehren, sondern daher: daß jene Leser des Wortes hochmüthige, geistlich stolze Verächter einer göttlichen Ordnung seien, daß sie den Weg nicht gehen wollen, auf welchem Gott ordentlicher Weise uns bekehren und selig machen wolle, und daß sie also dem Heiligen Geiste, der ein Geist der Ordnung, Zucht und Demuth ist, muthwillig widerstreben. — Dr. W. sagt aber: ‚Vergeblich war dies unser Zeugniß. Einige unserer Opponenten blieben bei dem von ihnen ausgesprochenen Grundsatz. Ja, einer der Gegenwärtigen meinte die Sache durch die Vorstellung zur Klarheit bringen zu können: Es sei mit dem gepredigten Wort, wie mit den Sacramenten, wie z. B. das Taufwort nichts helfe, wenn das elementarische Wasser nicht dazu komme, so könne auch das geschriebene niemanden bekehren, wenn nicht, er wisse es nicht besser auszudrücken, das Seelenwasser des Predigers hinzukomme.‘ — Dr. W. berichtet noch: ‚Nach solchen und ähnlichen Aeußerungen konnten wir nicht umhin, feierlichst zu erklären, daß wenn solche Grundsätze bei den lieben Amtsbrüdern wirklich Wurzel gefaßt hätten, wir offenbar nicht auf Einem Glaubensgrunde mit ihnen ständen.‘ . . . Gerade der Mann, der obigen Vergleich gemacht, war unter denen, von welchen wir nach Schluß der Conferenz mit der Ueberzeugung herzlicher brüderlicher Einigkeit schieden.“

Gerhard schreibt in Bezug auf diesen Punkt also: „Wie das Wort dadurch, daß es aufgeschrieben worden ist, nicht aufgehört hat, Gottes Wort zu sein, so hat es auch nicht aufgehört, das wirksame Werkzeug der Bekehrung und der Seligkeit zu sein. Darum, wenn es Röm. 10, 17. heißt: Der Glaube kommt aus der Predigt, oder aus dem Gehör, so ist das nicht ausschließend zu nehmen, so daß das Hören des gepredigten Wortes dem Lesen des geschriebenen Wortes entgegengesetzt würde, sondern einschließend; daß Gott für wirksam zum Glauben und zur Seligkeit nicht nur durch das gehörte Wort, sondern auch durch das gelesene erklärt werde, da es ein und dasselbe Wort ist und bleibt, mag es gepredigt und gehört oder geschrieben und gelesen werden. Daher sagt Johannes ausdrücklich von der schriftlich aufgezeichneten evangelischen Geschichte, und darum von der ganzen Schrift Alten und Neuen Testaments: Diese sind geschrieben, daß ihr glaubet. Joh. 20, 31. Solches schreiben wir euch, daß eure Freude völlig sei, 1 Joh. 1, 4. Also kann auch aus dem geschriebenen Wort Gottes, wenn es lesend und betrachtend gebraucht wird, der Glaube und geistliche Freude, folglich auch ewige Seligkeit geschöpft werden.“ (Exeg. Loc. I, § 364.)

Das Erste, fuhr Referent fort, was wir aus dem unaussprechlichen Segen der Schrift hervorheben, ist dieses:

Die heilige Schrift kann uns unterweisen zur Seligkeit durch den Glauben an Christo JEsu.

Schriftbeweis.

I. Die erste Stelle, mit welcher wir die Wahrheit unserer These bezeugen, ist das Wort Christi selbst, Joh. 5, 39.: „Suchet in der Schrift; denn ihr meinet, ihr habt das ewige Leben darinnen; und sie ist's, die von mir zeuget."

Mit diesen Worten sagt der HErr Christus ein Dreifaches aus:

1. daß in der heiligen Schrift das ewige Leben sei;
2. und zwar darum, weil sie von ihm zeuge, und
3. daß darum die Bibel fleißig erforscht und gelesen werden soll.

1. Also das ewige Leben ist darin. Die Juden, zu denen der HErr JEsus diese Worte sprach, glaubten das. „Ihr meinet, ihr habt das ewige Leben darin", spricht Christus. Und er straft sie nicht, als hätten sie damit eine falsche Meinung. Er hätte das ja nothwendig thun müssen, wenn das Bibellesen diesen Nutzen nicht gewähren könnte. Wie er ihnen denn, wenn sie sonst, durch ihre Schriftgelehrten und die Pharisäer verführt, in falscher Meinung befangen waren, den Ungrund und das Irrige derselben aufdeckte und sie vor falschen Gedanken bewahrt hat, wie er z. B. in der Bergpredigt der falschen Auslegung der Schriftgelehrten von den zehn Geboten, die im Volk Anhang gefunden hatte, gewaltig entgegen trat, so hätte er auch hier sagen müssen: „Ihr meint, ihr habt das ewige Leben in der Schrift; aber ihr irrt; ihr findet in derselben wohl gute und nützliche Geschichten, viele Beispiele hoher Glaubenstreue, aber das ewige Leben, das müßt ihr anderswo suchen, als in der Schrift; ich will euch zeigen, wo ihr es suchen und finden könnt." — Damit, daß JEsus so nicht gesprochen, damit, daß er die Juden auf ihrer Meinung gelassen hat, hat er dieselbe als richtig und wahr bestätigt.

2. Also in der Schrift ist das ewige Leben. Warum aber ist es darin? Darum, weil es so viele Regeln für unser Leben und unsern Wandel enthält? weil die heiligen zehn Gebote darin stehen, sammt ihrer Anwendung auf das Volk der Juden? O nein! Ja, wenn wir ohne Sünde geblieben wären und also noch im Stande wären, das Gesetz Gottes vollkommen zu halten, dann etwa möchte man das Gesetz, oder vielmehr die Erfüllung des Gesetzes wohl einen Weg zum ewigen Leben nennen, wie der HErr Christus selbst that, als er zu jenem Jüngling sprach: Thue das, so wirst du leben. Aber nun ist es ein ganz ander Ding. Das Gesetz, das auch in der Schrift steht, das macht nicht lebendig, gibt nicht das Leben, es tödtet vielmehr. Das Gesetz an sich selbst ist nicht todt, vielmehr ist es lebendig und kräftig, und schärfer denn kein zweischneidig Schwert. Es durchdringet, bis daß es scheidet Seele und Geist, auch Mark und Bein,

und ist ein Richter der Gedanken und Sinne des Herzens. Aber das Leben gibt es nicht. Es muß also etwas Anderes in der Schrift sein, was es ausmacht, daß JEsus von ihr bestätigen kann: „Ihr habt das ewige Leben darin."

Sonst hat der HErr JEsus gesagt zu den Juden: „Wer an mich glaubet, soll nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben", oder: „Wer mein Wort höret und glaubet an mich, der hat das ewige Leben." Hier spricht er: Ihr habt das ewige Leben in der Schrift. Das eine Mal also: In mir ist das ewige Leben, das andere Mal: In der Schrift ist das ewige Leben. Wie sich Beides mit einander reime, das hat er nun in unserer Stelle deutlich gezeigt, indem er fortfährt: „Denn sie ist's, die von mir zeuget." Also darum haben wir in der Schrift das ewige Leben, weil sie von Christo zeuget, der sich selbst das Leben nennt, wie er sich den Weg und die Wahrheit nennt, und der das ewige Leben gibt, das er uns erworben hat. Würde also die Schrift nicht von ihm zeugen, der das ewige Leben selbst ist, so wäre in ihr auch nicht das ewige Leben; so könnte es auch niemand in ihr suchen oder finden. Weil sie aber von ihm zeugt, weil er der Inhalt, der Hauptinhalt der heiligen Schrift ist, darum stellt JEsus den Unglauben gegen sein Wort und das Nichtglauben an Ihn ganz gleich dem Unglauben gegen das Wort der heiligen Schrift. Gleich nach unserm Verse sagt er den Juden: „Und ihr wollt nicht zu mir kommen, daß ihr das Leben haben möchtet." V. 45. und 46. aber spricht er: „Ihr sollt nicht meinen, daß ich euch vor dem Vater anklagen werde. Es ist einer, der euch anklagt, der Moses, auf welchen ihr hoffet. Wenn ihr Mosi glaubtet, so glaubtet ihr auch mir, denn er hat von mir geschrieben. So ihr aber seinen Schriften nicht glaubet, wie werdet ihr meinen Worten glauben!"

Bleiben wir hierbei stehen, daß der HErr JEsus sagt: „Die heilige Schrift zeuget von mir; und darum ist in ihr das ewige Leben." Denn wie seiner Zeit die Juden das dem HErrn nicht glaubten, daß die Schrift von ihm zeuge, so glauben es heutzutage die wenigsten unter den deutschen Theologen, auch die nicht, die sonst Anspruch darauf erheben, bibelgläubig und lutherisch zu sein. Daß das Neue Testament von Christo zeugt, natürlich ja, das versteht sich von selbst, das erkennen sie an. Aber der HErr Christus sagt es ja hier vom Alten Testament, es zeuge von ihm, und das wollen ihrer Viele nicht glauben.

Excurs gegen die Theologaster, die Christum nicht im Alten Testament finden und finden lassen wollen.

Wer heutiges Tages als Student auf eine deutsche protestantische Universität kommt, auch auf eine solche, die für gläubig, für lutherisch gilt, der nimmt zu seiner größten Verwunderung wahr, daß seine Herren Professoren, wenn sie ihm das Alte Testament auslegen, darin fast niemals

etwas finden können, was eine Weissagung auf Christum wäre und von ihm zeugte.

Es hat einer wohl als Confirmand das 53. Kapitel im Jesaias gelesen: „Fürwahr, er trug unsere Krankheit und lud auf sich unsere Schmerzen. . . Die Strafe liegt auf ihm, auf daß wir Friede hätten, und durch seine Wunden sind wir geheilet. . . Der HErr warf unser aller Sünde auf ihn. . . Da er gestrafet und gemartert ward, that er seinen Mund nicht auf. . . Er ist aber aus der Angst und Gericht hinweggenommen" 2c., und hat dabei immer gedacht und geglaubt, das handle doch gewiß von unserm HErrn JEsu, von wem sollte es sonst handeln? und hat sich immer gefreut, daß schon im Alten Testament ein so deutliches Zeugniß von Christi Leiden und Sterben und Auferstehen und dessen seliger Frucht zu finden sei. Nun kommt er auf die Universität und hört da in einer Vorlesung: „Das Kapitel handelt ja gar nicht von Christo; da wird nur beschrieben, wie das jüdische Volk, das hier Knecht Gottes genannt wird, so viel hat leiden müssen. Dieses Volk war das allerverachtetste und unwertheste; die andern Völker haben sich nicht mit ihm gemein machen wollen, sondern haben es verachtet und gehaßt. Darum tröste nun hier der Prophet sein Israel, es solle sich nicht irre machen lassen, daß es so viel zu leiden habe; es sei doch das auserwählte Volk, habe doch die rechte Erkenntniß von Gott und werde noch die Freude erleben, daß diese Erkenntniß auch andern Völkern zum Segen werde und viele gerecht mache."

Oder es hat einer als Knabe den 22. Psalm gelesen und gedacht: O wie wunderbar! da wird ja tausend Jahr, ehe es geschehen ist, ganz und gar geschildert, was für Gedanken der HErr JEsus gehabt hat, als er am Kreuz hing, und wie es ihm damals ergangen ist. „Mein Gott, mein Gott, warum hast du mich verlassen? Ich heule, aber meine Hilfe ist ferne. Alle, die mich sehen, spotten mein, sperren das Maul auf und schütteln den Kopf. Er klage es dem HErrn, der helfe ihm aus und errette ihn, hat er Lust zu ihm. Sie haben meine Hände und Füße durchgraben. Ich bin ausgeschüttet wie Wasser; alle meine Gebeine haben sich zertrennet, ich möchte alle meine Gebeine zählen. Sie aber schauen und sehen ihre Lust an mir. Sie theilen meine Kleider unter sich und werfen das Loos um mein Gewand" u. s. w. Nun in dem festen Glauben, daß da von gar nichts Anderem die Rede sein kann, als von JEsu, dem Gekreuzigten, kommt er auf die Universität. Da sagt ihm aber der lutherische (!) Professor: „Ja, mein Lieber, du kannst das alles freilich jetzt auch auf den HErrn JEsum beziehen, daran thust du nicht unrecht, aber du würdest doch sehr irren, wenn du glaubtest, David habe, als er diesen Psalm dichtete, gerade an den HErrn JEsum gedacht. Nein, nein, David wollte bloß schildern, wie ein Gerechter, wie jeder gerechte und fromme Mann auf Erden viel leiden, viel Spott und Hohn ertragen müsse, wie ihm aber der liebe Gott doch zuletzt wieder aushilft und ihn wieder zu Ehren setzt."

Oder es hat einer im 110. Psalm gelesen: „Der HErr sprach zu meinem HErrn: Setze dich zu meiner Rechten, bis ich deine Feinde zum Schemel deiner Füße lege. Der HErr hat geschworen und wird ihn nicht gereuen: Du bist ein Priester ewiglich nach der Weise Melchisedeks. . . . Der HErr wird das Scepter deines Reiches senden aus Zion. Herrsche unter deinen Feinden.“ Er denkt nicht anders als: Das ist ohne Zweifel von JEsu Christo geredet, unserm ewigen Hohenpriester, und von seiner Erhöhung zur rechten Hand Gottes. Aber was hört er auf der Universität? „Der Psalm handelt gar nicht von Christo, er ist auch nicht von David, sondern auf David gedichtet. Dem David hat Gott alle seine Feinde ringsumher zu seinen Füßen gelegt, so daß Salomo nachher keinen Krieg zu führen brauchte. David hatte ja sein Reich auch in Zion und er kann auch mit Melchisedek verglichen werden, weil er das Heiligthum von KiriathJearim hinaufbrachte gen Jerusalem, welches auch der Sitz jenes alten Priesterkönigs Melchisedek war.“

Da traut nun mancher Student seinen Augen und Ohren nicht, wenn er eine solche neue Weisheit vernimmt. Wenn er nun dann sagt: Ja, aber, Herr Professor, als der Kämmerer aus dem Mohrenland auf dem Wagen das 53. Kapitel des Propheten Jesaias las und den Philippus fragte: Von wem redet der Prophet solches? da hat ihm doch Philippus gerade herausgesagt: Das Kapitel handelt von JEsu, und hat es ihm ausgelegt von JEsu, und der Kämmerer hat sich taufen lassen auf JEsum; und Sie sagen: Es handelt nicht von JEsu: wer hat nun recht? Dann sagt der Herr Professor: „Sie müssen immer bedenken, mein lieber junger Freund, daß auch der Almosenpfleger Philippus, der den Kämmerer getauft hat, wie ja selbst alle unmittelbaren Jünger JEsu und die Apostel, in den Vorurtheilen ihrer Zeit befangen waren. Wie oft hat der HErr JEsus seine Jünger strafen müssen, daß sie die Schrift nicht recht verständen! Wie ist den Aposteln selbst erst nach und nach das Licht einer besseren Erkenntniß aufgegangen! Wie lange hat es nur z. B. bei einem Petrus genommen, bis er begriffen hat, es sei ihm keine Sünde, in das Haus eines Heiden einzugehen! Da dürfen Sie sich also nicht wundern, wenn auch ein apostolischer Mann in der Auslegung einer alttestamentlichen Schriftstelle irrt. Sie müssen immer bedenken, daß man heutzutage eine ganz andere und bessere Kenntniß des hebräischen Grundtextes hat, als die einfältigen Zöllner und Fischer sie haben konnten, denen man es nicht weiter übel nehmen darf, daß sie an den Vorurtheilen der damaligen Schriftauslegung auch ihrerseits festhielten.“

Wenn man nun weiter sagt: Ja, meinetwegen, Herr Professor, es soll so sein, daß Sie das 53. Kapitel im Jesaias besser verstehen, als der Almosenpfleger Philippus, wie steht's aber dann mit dem 110. Psalm? Von ihm sagt doch nicht Philippus, sondern der HErr Christus selbst: „David hat ihn von mir geschrieben“, und Sie sagen, von JEsu handle der

Nämlich, beim Hören der Predigt, wo immer ein Gedanke auf den andern folgt, hat man nicht die Zeit, über das Einzelne länger nachzusinnen, aber hat man seine Bibel vor sich, so kann man sich die Zeit nehmen, auch dem einzelnen Worte weiter nachzudenken. —

Im ersten Artikel bekennen wir, daß Gott uns Augen und Ohren und alle Glieder, Vernunft und alle Sinne gegeben hat und noch erhält, und sprechen davon: „Das alles ich ihm zu loben und zu danken und dafür zu dienen und gehorsam zu sein schuldig bin. Das ist gewißlich wahr." Wie können wir aber unsern Dank für Augen und Ohren besser darbringen, als indem wir beide dem heiligen Wort Gottes zuwenden, beides mit Hören und Lesen!

Was war es denn, was zu den Zeiten der Reformation die evangelisch gesinnten Fürsten und Städte bewogen hat, dem unter dem Pabstthum so schmählich vernachlässigten und verwahrlosten Schulwesen, auf Luthers gewaltige Ermahnung hin, so große Aufmerksamkeit zu widmen und allerwärts Schulen zu errichten und Lehrer anzustellen, die das Lesen und andere Künste lehren sollten? Vornehmlich dies war es, daß die Jugend befähigt werden möchte, Gottes Wort nicht nur zu hören, sondern auch selbst zu lesen. Um des Bibellesens willen ganz vornehmlich lehrte man und lernte man überhaupt lesen. Und warum war die christliche Liebe geschäftig, für die Blinden ein Alphabet zu erfinden, das sie zwar nicht sehen, aber tasten und fühlen können? Die Antwort darauf gibt uns die Thatsache, daß das erste Buch, das in der Blindenschrift herauskam, ein Theil der heiligen Schrift war. Man wollte das Wort Gottes den Blinden besser zugänglich machen, damit sie mehr davon lernten, als nur die Episteln und Evangelien, über welche Sonntags in der Kirche gepredigt wird; damit sie auch, wenn sie allein wären und niemand zum Vorlesen hätten, Gelegenheit finden möchten, sich zu erbauen. Die Römischen haben heute noch keine Blindenbibel. Freilich, sie müßten fürchten, ihre Blinden würden geistlich sehend und würden die Fälschungen in der Lehre und die Täuscherei wahrnehmen, womit die römische Kirche die Seelen betrügt und verführt. Wir Lutheraner aber haben ein gutes Gewissen und rufen darum jedermann zu, nicht nur: „Höre Gottes Wort", sondern auch: „Suche in der Schrift", lies sie, denn der Segen davon ist unaussprechlich groß.

Ich habe dies alles, sagte Referent, vorangeschickt aus zwei Gründen. Einmal, damit eine Antwort gegeben werde auf den Einwand der Römischen, das Bibellesen sei ganz und gar entbehrlich und keineswegs um des damit verbundenen Segens willen nöthig, weil man diesen Segen auch sonst haben könne. Sodann aber auch deswegen, weil bei der Behandlung der folgenden Thesen zum öftern solche Beweissprüche angeführt werden, welche überhaupt vom Nutzen des göttlichen Wortes handeln, ohne daß dabei jedesmal in den Sprüchen selbst der Nachdruck darauf gelegt wird, daß nur das Lesen, etwa gar im Gegensatz zum Hören, solchen Nutzen schaffe. O nein!

Den Segen, welchen das Wort Gottes schafft und wirkt, den schafft und wirkt es, einerlei, ob gehört oder gelesen. Der Inhalt der heiligen Schrift ist es, in welchem dieser Segen beschlossen liegt, nicht das Auge und Ohr. Die Bibel, die heilige Schrift ist gleichsam die Ernte. Augen und Ohren sind nur die Erntewagen, vermittelst deren die Ernte in die Scheuer unseres Herzens kommt. — Alle Sprüche demnach, welche vom Nutzen und Segen des Wortes Gottes überhaupt handeln, handeln eben damit auch vom Nutzen des Bibellesens.

Als ein Summarium aller folgenden Thesen vom Segen des Bibellesens mag folgende Stelle aus Luther (IX, 1452) dienen: „Man soll und muß die heilige Schrift immer und immer lesen; denn sie nöthig und nütze dazu ist, da sonst keine andere Schrift nützt noch helfen kann. Nämlich und erstlich, zu lehren. Denn das sie lehret, findet man sonst nirgend, als, von Gott Vater, Sohn, Heiligem Geist, von Christo, von der Taufe, vom Sacrament, vom ewigen Leben u. s. w. Auch wachsen ohne Unterlaß junge Leute auf und kommen Fremde herzu, die man immerdar solches lehren muß. Wiewohl wir's für uns selbst immerdar dürfen. Denn es lernet sich nimmermehr aus oder zu Grunde, weil es eine abgründliche und grundlose Weisheit Gottes ist, an der sich auch die Engel im Himmel nicht satt sehen und verwundern können in Ewigkeit, wie St. Petrus 1. Ep. 1, 12. saget. — Zum andern, zu strafen. Denn allein die heilige Schrift dazu hilft, daß man allem Irrthum, Ketzerei und falscher Lehre widerstehen kann, und wehret, daß die Lehre nicht verunreiniget werde. Gleichwie ein guter Hirte nicht allein die Schafe nähret, sondern auch den Wölfen wehret. Denn was hülfe es, recht wohl lehren, und doch dem Teufel und Rotten nicht wehren? So spricht St. Paulus Tit. 1, 9.: ‚Ein Bischof soll mächtig sein zu lehren, auch zu strafen die Widersacher.' Was sollten Andere Menschenlehren wehren, die nicht wissen, was die heilige Schrift lehret? Philosophia, Aerzte, Juristen und Poeten vermögen hierinne nichts, als die mit dem zeitlichen Leben zu thun, vom ewigen Leben nichts wissen. — Zum dritten, zu bessern. Weil wir noch im Fleisch und in des Teufels Reich, in der Welt, leben, ist der Anfechtung so viel, daß auch bei den Heiligen und Christen, so die Lehre empfangen, und für Ketzerei behütet werden, mancherlei Fälle und Gebrechen sich begeben, beide in Glaubens- und andern Sachen, dazu viel straucheln und fallen, Einer hierinne, der Andere darinne. Darin ist hier die heilige Schrift abermal vonnöthen, daß man die irrigen Gewissen unterrichte, die Gebrechen schlichte, die Gefallenen wieder aufrichte. Und also immer zu thun hat, mit den Trägen zu treiben, mit den Betrübten zu trösten, und allerlei Sorge und Pflicht. Wie ein guter Hirte über das, so er wohl weidet und hütet, auch der kranken, gebrechlichen Schafe muß sonderlich pflegen, heilen und warten, damit sie wieder gesund werden und nicht verderben in sich selbst; obschon Weide genug und kein Wolf da ist. — Zum vierten, zu züchtigen in der Gerechtig-

keit. Das ist, solches alles dienet dahin, daß der Mensch, so Gott gefallen und dienen soll, durch solches alles gezüchtiget, erzogen und bereitet werde. Wie man ein Kind aufzeucht, daß es fromm werde und viel Gutes thun könne; also auch ein Christ in der Kirche und vor Gott möge nützlich sein können. Denn dazu weidet, hütet und pfleget man auch der Schafe, daß sie viel Milch, Wolle, Lämmer geben können dem Hausvater. Hier aber heißet es, nütze und fruchtbar sein in Gerechtigkeit, das ist, in solchen guten Werken, die nicht vor der Welt reich und herrlich machen, wie die andern Lehren thun; sondern die zum ewigen Leben dienen und gehören. Denn es sollen gute Werke sein, deß, der Gottes Mensch heißt. Darum siehe zu, lies gern in der heiligen Schrift, werde nicht überdrüssig, noch lasse dich dünken, du seist satt und könnest alles wohl; sonst wirst du nichts davon verstehen, wenn du meinest, du habest alles verstanden."

In der sich an die Ausführung des Referenten anschließenden Besprechung wurde auch darauf hingewiesen, daß es nicht allein die Römischen seien, welche meinen, daß das Lesen der heiligen Schrift niemand zum Glauben bringe, sondern diese Meinung hegen selbst Theologen, welche rechte Lutheraner zu sein meinen. Hierfür findet sich ein Beispiel in Dr. Walthers Reisebericht aus dem Jahr 1851 im 8. Jahrgang des „Lutheraner", Seite 106. Daselbst heißt es: „Von einer gewissen Seite wurde unter Anderem selbst eine absolute (unbedingte) Nothwendigkeit des öffentlichen Predigtamtes zur Seligkeit für einen Jeden behauptet und endlich nur so viel zugegeben, daß Gott allerdings, weil er an kein Mittel gebunden sei, einen Menschen auch ohne einen Pfarrer, durch das bloße geschriebene und gelesene Wort wie durch ein Wunder bekehren könne. Von unserer Seite wurde darauf aufmerksam gemacht, wenn man behaupte, daß ein Mensch bei bloßem Lesen des Wortes nur als durch ein Wunder bekehrt werde, daß damit die Kraft, zu bekehren, dem Worte abgesprochen und dem Pfarrer zugeschrieben werde. Von uns wurde ferner darauf aufmerksam gemacht, daß ja auch unsere symbolischen Bücher das gelesene Wort unter die Mittel rechnen, durch welche ein Mensch bekehrt werden könne. Concordienformel, Art. 2.: ‚Und will Gott durch dieses Mittel und nicht anders, nämlich durch sein heiliges Wort, so man dasselbige predigen hört oder lieset, und die Sacramente nach seinem Wort gebrauchet, die Menschen zur Seligkeit berufen, zu sich ziehen, bekehren, wiedergebären und heiligen.' Endlich wurde von uns bezeugt, daß wir ja damit die Nothwendigkeit des heiligen Predigtamtes nicht leugneten; daß ja freilich der, welcher das öffentliche Predigtamt verachte, sich nicht darauf berufen könne, daß er an dem geschriebenen und gelesenen Worte Gottes genug habe. Denn da der Gebrauch des öffentlichen Predigtamtes der von Gott selbst vorgeschriebene ordentliche Weg sei, auf welchem Gott die Menschen bekehren und im Glauben erhalten wolle, so werde der freilich nicht bekehrt, sondern nur immer verblendeter und verstockter werden, welcher nichts von

dem Predigtamt wissen und Gottes Wort nur selbst lesen wolle. Dies komme aber nicht daher, daß nicht auch das gelesene Wort Gottes die Kraft habe, zu bekehren, sondern daher: daß jene Leser des Wortes hochmüthige, geistlich stolze Verächter einer göttlichen Ordnung seien, daß sie den Weg nicht gehen wollen, auf welchem Gott ordentlicher Weise uns bekehren und selig machen wolle, und daß sie also dem Heiligen Geiste, der ein Geist der Ordnung, Zucht und Demuth ist, muthwillig widerstreben. — Dr. W. sagt aber: ‚Vergeblich war dies unser Zeugniß. Einige unserer Opponenten blieben bei dem von ihnen ausgesprochenen Grundsatz. Ja, einer der Gegenwärtigen meinte die Sache durch die Vorstellung zur Klarheit bringen zu können: Es sei mit dem gepredigten Wort, wie mit den Sacramenten, wie z. B. das Taufwort nichts helfe, wenn das elementarische Wasser nicht dazu komme, so könne auch das geschriebene niemanden bekehren, wenn nicht, er wisse es nicht besser auszudrücken, das Seelenwasser des Predigers hinzukomme.‘ — Dr. W. berichtet noch: ‚Nach solchen und ähnlichen Aeußerungen konnten wir nicht umhin, feierlichst zu erklären, daß wenn solche Grundsätze bei den lieben Amtsbrüdern wirklich Wurzel gefaßt hätten, wir offenbar nicht auf Einem Glaubensgrunde mit ihnen ständen.‘ . . . Gerade der Mann, der obigen Vergleich gemacht, war unter denen, von welchen wir nach Schluß der Conferenz mit der Ueberzeugung herzlicher brüderlicher Einigkeit schieden.“

Gerhard schreibt in Bezug auf diesen Punkt also: „Wie das Wort dadurch, daß es aufgeschrieben worden ist, nicht aufgehört hat, Gottes Wort zu sein, so hat es auch nicht aufgehört, das wirksame Werkzeug der Bekehrung und der Seligkeit zu sein. Darum, wenn es Röm. 10, 17. heißt: Der Glaube kommt aus der Predigt, oder aus dem Gehör, so ist das nicht ausschließend zu nehmen, so daß das Hören des gepredigten Wortes dem Lesen des geschriebenen Wortes entgegengesetzt würde, sondern einschließend; daß Gott für wirksam zum Glauben und zur Seligkeit nicht nur durch das gehörte Wort, sondern auch durch das gelesene erklärt werde, da es ein und dasselbe Wort ist und bleibt, mag es gepredigt und gehört oder geschrieben und gelesen werden. Daher sagt Johannes ausdrücklich von der schriftlich aufgezeichneten evangelischen Geschichte, und darum von der ganzen Schrift Alten und Neuen Testaments: Diese sind geschrieben, daß ihr glaubet. Joh. 20, 31. Solches schreiben wir euch, daß eure Freude völlig sei, 1 Joh. 1, 4. Also kann auch aus dem geschriebenen Wort Gottes, wenn es lesend und betrachtend gebraucht wird, der Glaube und geistliche Freude, folglich auch ewige Seligkeit geschöpft werden.“ (Exeg. Loc. I, § 364.)

Das Erste, fuhr Referent fort, was wir aus dem unaussprechlichen Segen der Schrift hervorheben, ist dieses:

Die heilige Schrift kann uns unterweisen zur Seligkeit durch den Glauben an Christo JEsu.

Schriftbeweis.

I. Die erste Stelle, mit welcher wir die Wahrheit unserer These bezeugen, ist das Wort Christi selbst, Joh. 5, 39.: „Suchet in der Schrift; denn ihr meinet, ihr habt das ewige Leben darinnen; und sie ist's, die von mir zeuget."

Mit diesen Worten sagt der HErr Christus ein Dreifaches aus:

1. daß in der heiligen Schrift das ewige Leben sei;
2. und zwar darum, weil sie von ihm zeuge, und
3. daß darum die Bibel fleißig erforscht und gelesen werden soll.

1. Also das ewige Leben ist darin. Die Juden, zu denen der HErr JEsus diese Worte sprach, glaubten das. „Ihr meinet, ihr habt das ewige Leben darin", spricht Christus. Und er straft sie nicht, als hätten sie damit eine falsche Meinung. Er hätte das ja nothwendig thun müssen, wenn das Bibellesen diesen Nutzen nicht gewähren könnte. Wie er ihnen denn, wenn sie sonst, durch ihre Schriftgelehrten und die Pharisäer verführt, in falscher Meinung befangen waren, den Ungrund und das Irrige derselben aufdeckte und sie vor falschen Gedanken bewahrt hat, wie er z. B. in der Bergpredigt der falschen Auslegung der Schriftgelehrten von den zehn Geboten, die im Volk Anhang gefunden hatte, gewaltig entgegen trat, so hätte er auch hier sagen müssen: „Ihr meint, ihr habt das ewige Leben in der Schrift; aber ihr irrt; ihr findet in derselben wohl gute und nützliche Geschichten, viele Beispiele hoher Glaubenstreue, aber das ewige Leben, das müßt ihr anderswo suchen, als in der Schrift; ich will euch zeigen, wo ihr es suchen und finden könnt." — Damit, daß JEsus so nicht gesprochen, damit, daß er die Juden auf ihrer Meinung gelassen hat, hat er dieselbe als richtig und wahr bestätigt.

2. Also in der Schrift ist das ewige Leben. Warum aber ist es darin? Darum, weil es so viele Regeln für unser Leben und unsern Wandel enthält? weil die heiligen zehn Gebote darin stehen, sammt ihrer Anwendung auf das Volk der Juden? O nein! Ja, wenn wir ohne Sünde geblieben wären und also noch im Stande wären, das Gesetz Gottes vollkommen zu halten, dann etwa möchte man das Gesetz, oder vielmehr die Erfüllung des Gesetzes wohl einen Weg zum ewigen Leben nennen, wie der HErr Christus selbst that, als er zu jenem Jüngling sprach: Thue das, so wirst du leben. Aber nun ist es ein ganz ander Ding. Das Gesetz, das auch in der Schrift steht, das macht nicht lebendig, gibt nicht das Leben, es tödtet vielmehr. Das Gesetz an sich selbst ist nicht todt, vielmehr ist es lebendig und kräftig, und schärfer denn kein zweischneidig Schwert. Es durchdringet, bis daß es scheidet Seele und Geist, auch Mark und Bein,

und ist ein Richter der Gedanken und Sinne des Herzens. Aber das Leben gibt es nicht. Es muß also etwas Anderes in der Schrift sein, was es ausmacht, daß JEsus von ihr bestätigen kann: „Ihr habt das ewige Leben darin."

Sonst hat der HErr JEsus gesagt zu den Juden: „Wer an mich glaubet, soll nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben", oder: „Wer mein Wort höret und glaubet an mich, der hat das ewige Leben." Hier spricht er: Ihr habt das ewige Leben in der Schrift. Das eine Mal also: In mir ist das ewige Leben, das andere Mal: In der Schrift ist das ewige Leben. Wie sich Beides mit einander reime, das hat er nun in unserer Stelle deutlich gezeigt, indem er fortfährt: „Denn sie ist's, die von mir zeuget." Also darum haben wir in der Schrift das ewige Leben, weil sie von Christo zeuget, der sich selbst das Leben nennt, wie er sich den Weg und die Wahrheit nennt, und der das ewige Leben gibt, das er uns erworben hat. Würde also die Schrift nicht von ihm zeugen, der das ewige Leben selbst ist, so wäre in ihr auch nicht das ewige Leben; so könnte es auch niemand in ihr suchen oder finden. Weil sie aber von ihm zeugt, weil er der Inhalt, der Hauptinhalt der heiligen Schrift ist, darum stellt JEsus den Unglauben gegen sein Wort und das Nichtglauben an Ihn ganz gleich dem Unglauben gegen das Wort der heiligen Schrift. Gleich nach unserm Verse sagt er den Juden: „Und ihr wollt nicht zu mir kommen, daß ihr das Leben haben möchtet." V. 45. und 46. aber spricht er: „Ihr sollt nicht meinen, daß ich euch vor dem Vater anklagen werde. Es ist einer, der euch anklagt, der Moses, auf welchen ihr hoffet. Wenn ihr Mosi glaubtet, so glaubtet ihr auch mir, denn er hat von mir geschrieben. So ihr aber seinen Schriften nicht glaubet, wie werdet ihr meinen Worten glauben!"

Bleiben wir hierbei stehen, daß der HErr JEsus sagt: „Die heilige Schrift zeuget von mir; und darum ist in ihr das ewige Leben." Denn wie seiner Zeit die Juden das dem HErrn nicht glaubten, daß die Schrift von ihm zeuge, so glauben es heutzutage die wenigsten unter den deutschen Theologen, auch die nicht, die sonst Anspruch darauf erheben, bibelgläubig und lutherisch zu sein. Daß das Neue Testament von Christo zeugt, natürlich ja, das versteht sich von selbst, das erkennen sie an. Aber der HErr Christus sagt es ja hier vom Alten Testament, es zeuge von ihm, und das wollen ihrer Viele nicht glauben.

Excurs gegen die Theologaster, die Christum nicht im Alten Testament finden und finden lassen wollen.

Wer heutiges Tages als Student auf eine deutsche protestantische Universität kommt, auch auf eine solche, die für gläubig, für lutherisch gilt, der nimmt zu seiner größten Verwunderung wahr, daß seine Herren Professoren, wenn sie ihm das Alte Testament auslegen, darin fast niemals

etwas finden können, was eine Weissagung auf Christum wäre und von ihm zeugte.

Es hat einer wohl als Confirmand das 53. Kapitel im Jesaias gelesen: „Fürwahr, er trug unsere Krankheit und lud auf sich unsere Schmerzen. . . Die Strafe liegt auf ihm, auf daß wir Friede hätten, und durch seine Wunden sind wir geheilet. . . Der HErr warf unser aller Sünde auf ihn. . . Da er gestrafet und gemartert ward, that er seinen Mund nicht auf. . . Er ist aber aus der Angst und Gericht hinweggenommen" 2c., und hat dabei immer gedacht und geglaubt, das handle doch gewiß von unserm HErrn JEsu, von wem sollte es sonst handeln? und hat sich immer gefreut, daß schon im Alten Testament ein so deutliches Zeugniß von Christi Leiden und Sterben und Auferstehen und dessen seliger Frucht zu finden sei. Nun kommt er auf die Universität und hört da in einer Vorlesung: „Das Kapitel handelt ja gar nicht von Christo; da wird nur beschrieben, wie das jüdische Volk, das hier Knecht Gottes genannt wird, so viel hat leiden müssen. Dieses Volk war das allerverachtetste und unwertheste; die andern Völker haben sich nicht mit ihm gemein machen wollen, sondern haben es verachtet und gehaßt. Darum tröste nun hier der Prophet sein Israel, es solle sich nicht irre machen lassen, daß es so viel zu leiden habe; es sei doch das auserwählte Volk, habe doch die rechte Erkenntniß von Gott und werde noch die Freude erleben, daß diese Erkenntniß auch andern Völkern zum Segen werde und viele gerecht mache."

Oder es hat einer als Knabe den 22. Psalm gelesen und gedacht: O wie wunderbar! da wird ja tausend Jahr, ehe es geschehen ist, ganz und gar geschildert, was für Gedanken der HErr JEsus gehabt hat, als er am Kreuz hing, und wie es ihm damals ergangen ist. „Mein Gott, mein Gott, warum hast du mich verlassen? Ich heule, aber meine Hilfe ist ferne. Alle, die mich sehen, spotten mein, sperren das Maul auf und schütteln den Kopf. Er klage es dem HErrn, der helfe ihm aus und errette ihn, hat er Lust zu ihm. Sie haben meine Hände und Füße durchgraben. Ich bin ausgeschüttet wie Wasser; alle meine Gebeine haben sich zertrennet, ich möchte alle meine Gebeine zählen. Sie aber schauen und sehen ihre Lust an mir. Sie theilen meine Kleider unter sich und werfen das Loos um mein Gewand" u. s. w. Nun in dem festen Glauben, daß da von gar nichts Anderem die Rede sein kann, als von JEsu, dem Gekreuzigten, kommt er auf die Universität. Da sagt ihm aber der lutherische (!) Professor: „Ja, mein Lieber, du kannst das alles freilich jetzt auch auf den HErrn JEsum beziehen, daran thust du nicht unrecht, aber du würdest doch sehr irren, wenn du glaubtest, David habe, als er diesen Psalm dichtete, gerade an den HErrn JEsum gedacht. Nein, nein, David wollte bloß schildern, wie ein Gerechter, wie jeder gerechte und fromme Mann auf Erden viel leiden, viel Spott und Hohn ertragen müsse, wie ihm aber der liebe Gott doch zuletzt wieder aushilft und ihn wieder zu Ehren setzt."

Oder es hat einer im 110. Psalm gelesen: „Der HErr sprach zu meinem HErrn: Setze dich zu meiner Rechten, bis ich deine Feinde zum Schemel deiner Füße lege. Der HErr hat geschworen und wird ihn nicht gereuen: Du bist ein Priester ewiglich nach der Weise Melchisedeks. . . . Der HErr wird das Scepter deines Reiches senden aus Zion. Herrsche unter deinen Feinden.“ Er denkt nicht anders als: Das ist ohne Zweifel von JEsu Christo geredet, unserm ewigen Hohenpriester, und von seiner Erhöhung zur rechten Hand Gottes. Aber was hört er auf der Universität? „Der Psalm handelt gar nicht von Christo, er ist auch nicht von David, sondern auf David gedichtet. Dem David hat Gott alle seine Feinde ringsumher zu seinen Füßen gelegt, so daß Salomo nachher keinen Krieg zu führen brauchte. David hatte ja sein Reich auch in Zion und er kann auch mit Melchisedek verglichen werden, weil er das Heiligthum von KiriathJearim hinaufbrachte gen Jerusalem, welches auch der Sitz jenes alten Priesterkönigs Melchisedek war.“

Da traut nun mancher Student seinen Augen und Ohren nicht, wenn er eine solche neue Weisheit vernimmt. Wenn er nun dann sagt: Ja, aber, Herr Professor, als der Kämmerer aus dem Mohrenland auf dem Wagen das 53. Kapitel des Propheten Jesaias las und den Philippus fragte: Von wem redet der Prophet solches? da hat ihm doch Philippus gerade herausgesagt: Das Kapitel handelt von JEsu, und hat es ihm ausgelegt von JEsu, und der Kämmerer hat sich taufen lassen auf JEsum; und Sie sagen: Es handelt nicht von JEsu: wer hat nun recht? Dann sagt der Herr Professor: „Sie müssen immer bedenken, mein lieber junger Freund, daß auch der Almosenpfleger Philippus, der den Kämmerer getauft hat, wie ja selbst alle unmittelbaren Jünger JEsu und die Apostel, in den Vorurtheilen ihrer Zeit befangen waren. Wie oft hat der HErr JEsus seine Jünger strafen müssen, daß sie die Schrift nicht recht verständen! Wie ist den Aposteln selbst erst nach und nach das Licht einer besseren Erkenntniß aufgegangen! Wie lange hat es nur z. B. bei einem Petrus genommen, bis er begriffen hat, es sei ihm keine Sünde, in das Haus eines Heiden einzugehen! Da dürfen Sie sich also nicht wundern, wenn auch ein apostolischer Mann in der Auslegung einer alttestamentlichen Schriftstelle irrt. Sie müssen immer bedenken, daß man heutzutage eine ganz andere und bessere Kenntniß des hebräischen Grundtextes hat, als die einfältigen Zöllner und Fischer sie haben konnten, denen man es nicht weiter übel nehmen darf, daß sie an den Vorurtheilen der damaligen Schriftauslegung auch ihrerseits festhielten.“

Wenn man nun weiter sagt: Ja, meinetwegen, Herr Professor, es soll so sein, daß Sie das 53. Kapitel im Jesaias besser verstehen, als der Almosenpfleger Philippus, wie steht's aber dann mit dem 110. Psalm? Von ihm sagt doch nicht Philippus, sondern der HErr Christus selbst: „David hat ihn von mir geschrieben“, und Sie sagen, von JEsu handle der

Psalm nicht, sondern von David oder von einem andern jüdischen König. JEsus kann doch unmöglich einem Irrthum unterworfen gewesen sein, der muß doch einmal ganz gewiß die Schrift recht verstanden haben. „Ja, es thut mir leid", antwortet der Professor, „daß ich es sagen muß, aber Sie dürfen doch nicht vergessen, daß JEsus auch ein wahrer Mensch gewesen ist. Als Mensch hat er diese Schriftauslegung gegeben; als Mensch aber, das wissen Sie selbst, konnte er zunehmen an Weisheit; da konnte er, da mußte er lernen. So hat er gelernt bei Maria und Joseph, so hat er zugehört und gefragt als zwölfjähriger Knabe dort im Tempel, und so läßt es sich denn auch verstehen, daß auch er selbst als Mensch manche irrige Meinung gehabt haben mag, wenn er gleich sonst über die anderen Schriftgelehrten seiner Zeit thurmhoch hervorragte durch sein tiefes Verständniß der heiligen Schrift Alten Testaments."

Es ist wahr: nicht alle Theologen an den deutschen Universitäten stehen so, wie der eben geschilderte, aber weitaus die meisten. Es gibt eine Anzahl unter ihnen, die offen bekennen: „Ja, die und die Stelle des Alten Testaments handelt geradezu von Christo und von keinem Andern, sie muß auf Christum bezogen werden und darf auf keinen Andern gedeutet werden", aber die Namen dieser Schriftgelehrten kann man auf ein ganz kleines Papierlein schreiben. Trotzdem aber muß man sagen: Es ist nicht ein einziger Professor einer deutschen Universität bekannt, der heutzutage den Muth hätte, geradeaus zu sagen und zu bekennen: Wenn JEsus oder auch einer seiner Jünger in der heiligen Schrift von einer Stelle des Alten Testaments sagt: Sie bezieht sich auf JEsum, den Messias, so bezieht sie sich auch auf ihn, und das ist so gewiß, daß kein Engel vom Himmel gehört werden dürfte, wenn er eine andere Auslegung brächte.

Es ist aber ganz unbeschreiblich, was durch diese elende, ganz und gar vom Geist Gottes verlassene Schriftauslegung des Alten Testaments für ein Jammer und Schade angerichtet wird. Was lernen dadurch die jungen Leute, die auf hohe Schulen kommen und einmal als Pastoren Andere lehren sollen? Sie lernen sich zu Richtern aufwerfen über die Apostel und Zeugen JEsu Christi, die das, was sie geredet und geschrieben haben, redeten, getrieben von dem Heiligen Geist. Sie lernen also dem Heiligen Geist selbst widersprechen. Sie lernen Christo, dem Mund der ewigen Wahrheit, der sich selbst nicht nur das Leben, sondern auch die Wahrheit nennt, in's Angesicht widersprechen. Sie lernen mit mitleidigen Augen herabschauen auf diejenigen, die einem Worte JEsu oder einer Auslegung der Apostel glauben, weil JEsus nicht lügen und nicht irren kann, und weil die Apostel durch die Inspiration des Heiligen Geistes gleichfalls vor jedem Irrthum bewahrt blieben, wenn sie Christi Lehre predigten, schrieben und aus dem Alten Testamente als wahr erwiesen.

O, es ist des Schadens noch mehr. Wenn man heutzutage mit einem gut unterrichteten Juden zusammenkommt und will ihn aus dem Alten

Testamente überführen, was für ein Messias ihm verheißen worden, was für einen Heiland er brauche, wie dieser Messias leiden, sterben, auferstehen, zur Rechten Gottes erhöht werden müsse, damit man ihm nachher aus dem Neuen Testamente zeigen könne, daß dieses alles in Christo seine wahre und vollkommene Erfüllung gefunden habe, so bleibt er dabei ganz kühl und kalt, läßt einen zum zweiten Theil gar nicht kommen, sondern sagt: Was kömmst du mir mit dem 2. Psalm, oder mit dem 22. oder 110., oder mit dem Propheten Jesaias? Da stehen die Bücher der evangelischen Theologen dutzendweise, die selber ganz offen bekennen, daß diese Stellen, auf die du dich berufst, gar nicht von dem Messias handeln, und eure Universitätsprofessoren sind doch gescheite Leute, das muß man ihnen lassen. Was verlangst du also von mir, daß ich eine Auslegung annehmen soll, die eure Theologen selber schon längst als Trödel in die Rumpelkammer geworfen haben? — So schließen also sogenannte christliche, lutherische Theologen den Juden, so viel an ihnen ist, die Erkenntniß Christi und damit den Himmel zu — und dabei sitzen sie vielleicht oben an im Committee für Judenmission. —

Das Allererschrecklichste dabei aber ist ohne Zweifel dieses, daß sie damit Christum aus dem Alten Testament herauswerfen und eben damit gerade Trost, Frieden und ewiges Leben. Denn wenn die Schrift Alten Testaments nicht mehr von Christo zeugt, wenn sie weiter nichts enthält als höchstens Vorbilder auf Christum, als die Lebensgeschichte von Personen, die in diesem oder jenem Stück ihres Lebens oder Leidens Christo ähnlich waren, wie sich nachher herausgestellt hat; wenn sie keine directe Weissagung oder Prophezeiung enthält von dem, was JEsus Christus gewesen ist seiner Person und seinem Amte nach: so ist in der That das Heil aus dem Alten Testament hinausgeworfen, so kann das Alte Testament nicht mehr unterweisen zur Seligkeit durch den Glauben an JEsu Christo, so zeugt es nicht mehr von ihm, so kann man nur getrost, wenigstens für den christlichen Hausgottesdienst, das Alte Testament beiseite legen, ungelesen lassen und sich mit dem Neuen Testament allein begnügen. Denn steht Christus nicht im Alten Testament, so ist das Alte Testament auch kein Buch des Heils, sintemal in keinem Andern Heil ist und auch kein anderer Name den Menschen gegeben ist, darinnen sie sollen selig werden.

Ach, wir können dem lieben Gott nicht genug dafür danken, daß in unseren theologischen Seminarien zu St. Louis und Springfield, und wo sonst mit uns gleichglaubende und gleichlehrende Hochschulen in diesem Lande sind, nicht solche dünkelhafte Lehrer der Theologie sind, welche die Apostel JEsu Christi, ja, den Sohn Gottes selbst meistern und corrigiren wollen, sondern daß unsere zukünftigen Pastoren solche theologischen Professoren haben, die es glauben und bekennen: Wie JEsus und seine lieben Apostel das Alte Testament ausgelegt haben, so ist es wahr und gewiß also,

und keine andere Auslegung hat ein Recht, sich daneben oder dawider geltend zu machen.

Um wie viel besser, als heutzutage, stand es doch in diesem Stück vor zwei- bis dreihundert Jahren auf den lutherischen Universitäten Deutschlands! Es ist ja wahr, daß man in der Erforschung der Grundsprache des Alten Testaments heutzutage weiter ist als vor zwei-, dreihundert Jahren. Es ist wahr: mancher neuere Theologe weiß es vielleicht besser als Dr. Luther, was das in den Psalmen so oft vorkommende Wort „Sela" heißt. Luther hat es nicht gewußt, hat darum das Wort stehen lassen, wie es steht und wo es steht im Text, und hat es nicht übersetzt. Mancher Professor unseres Jahrhunderts hat vielleicht eine richtigere Vorstellung als Joh. Brenz, der Zeitgenosse und Freund Luthers und Reformator Würtembergs und geistreicher Erklärer der heiligen Schrift, von der Kräuterbrühe, in welcher das Passahlamm aufgetragen wurde. Nun, was sie da immer Neues und Richtiges finden mögen mit ihren besseren sprachlichen Hilfsmitteln, das wollen wir nicht verachten, sondern gerne annehmen. Aber wenn die Frage ist: Wen wollen wir in der Auslegung des Alten Testaments zum Führer annehmen, Luther und unsere Alten, die Christum im Alten Testament suchten und fanden, oder die neueren Theologen, die ihn suchen und nicht finden, oder die gar schon das Suchen nach Christo im Alten Testament scheel ansehen und darin ein Zeichen von Voreingenommenheit erblicken? so thut uns die Wahl nicht weh. Da halten wir es mit Luther und den Alten, und zwar darum, weil die es mit Christo halten, der befohlen hat, ihn in der Schrift zu suchen, der oft genug bezeugt hat: Die Schrift, Moses hat von mir geschrieben, der auch selbst den Seinen „alle Schrift ausgelegt hat, die von ihm gesagt war". — Mag sein, daß hie und da einer unserer Alten etwas zu weit gegangen ist und hie und da eine Stelle auf Christum gedeutet hat, die nicht auf ihn geht, sondern von einem Andern handelt; es sind einzelne solcher Fälle vorgekommen. Aber die solche Erklärung angenommen haben, haben darüber keinen Schaden an ihrer Seele erlitten, wohl aber leidet der Schaden an seiner Seele, der Christum da nicht finden will, wo er nach Christi eigenem Wort zu suchen und zu finden ist, im Wort des Alten Testaments.

O, es ist eine wahre Freude und Lust, zu sehen, wie Dr. Luther und seine Genossen am Werk der Reformation und wie nachher seine treuen Schüler auf den Lehrstühlen der deutschen Universitäten viele Mühe gebraucht und angewandt haben, zu zeigen, wie Christus allenthalben im Alten Testament zu finden sei. Da wurde es durch den Dienst dieser Schriftausleger wieder recht klar und deutlich, ein wie helles und großes Licht schon das Alte Testament gab von JEsu Christo, unserm Heiland und Erlöser. Es könnte da eine ganze Anzahl von Büchern genannt werden, in denen es sich unsere Alten eigens zur Aufgabe gemacht haben, nachzuweisen, wie Christus im Alten Testament zu finden sei.

Laßt uns einmal zusammenfassen, was denn der Hauptsache nach — denn alles kann man ja unmöglich in der uns zugemessenen Zeit anführen — das Alte Testament vornehmlich von Christo bezeugt. Laßt uns nur einmal an der Hand eines Evangeliums, des Evangeliums Matthäi, sehen, wie reichlich von Christo in Moses und den Propheten und den Psalmen geweissagt ist.

1.) Es bezeugt uns das Alte Testament, daß der verheißene Heiland der Welt wahrhaftiger Gott und wahrhaftiger Mensch sein werde. Denn einmal hat Gott zu ihm gesagt, Ps. 2.: „Du bist mein Sohn, heute habe ich dich gezeuget." Zum Andern nennt ihn Gott gleich im ersten Evangelium, das er unsern gefallenen Stammeltern noch im Paradiese gab, des Weibes Samen.

2.) Es bezeugt uns das Alte Testament, daß der verheißene Heiland als ein Kindlein von einer Jungfrau sollte zur Welt geboren werden. Denn also schreibt Jesaias: „Siehe, eine Jungfrau ist schwanger und wird einen Sohn gebären, den wird sie heißen Immanuel, das ist, Gott mit uns."

3.) Es bezeugt uns, daß dies Kindlein sollte zu Bethlehem das Licht der Welt erblicken. Denn also schreibt Micha: „Und du, Bethlehem Ephrata, die du klein bist unter den Tausenden in Juda, aus dir soll mir kommen, der über mein Volk Israel ein Herr sei, welches Ausgang von Anfang und von Ewigkeit her gewesen ist."

4.) Es bezeugt uns, daß der Messias als ein Kindlein werde nach Egypten fliehen müssen. Denn es schreibt der Prophet von ihm: „Aus Egypten habe ich meinen Sohn gerufen."

5.) Es bezeugt uns, daß dies Kindlein genährt werden, wachsen, zunehmen, lernen müsse als wahrer Mensch. Denn Jesaias schreibt von ihm: „Butter und Honig wird er essen, bis daß er wisse Böses zu verwerfen und Gutes zu erwählen."

6.) Es bezeugt uns, daß der Messias, ehe er auftrete, einen Vorläufer haben werde, der ihm den Weg bereite. Nach der Weissagung des Jesaias, Kap. 40., ist es eine Stimme eines Predigers in der Wüste: Bereitet dem HErrn den Weg und machet seine Steige richtig.

7.) Es bezeugt uns, daß JEsus ein Nazarener sein werde.

8.) Es bezeugt uns, daß JEsus Nazareth verlassen und anderswo predigen werde. Denn Jesaias weissagt: „Das Land Zabulon und das Land Naphthalim am Wege des Meeres, diesseit des Jordans, und das heidnische Galiläa, das Volk, das im Finsterniß saß, hat ein groß Licht gesehen, und die da saßen am Ort und Schatten des Todes, denen ist ein Licht aufgegangen."

9.) Es bezeugt uns, daß der Messias die süße Predigt des Evangeliums bringen werde, wie geschrieben steht abermals bei Jesaias: „Er wird nicht zanken und schreien, und man wird sein Geschrei nicht hören auf den Gassen. Das zerstoßene Rohr wird er nicht zerbrechen und das glimmende Docht

wird er nicht auslöschen, bis daß er ausführe das Gericht zum Sieg; und die Heiden werden auf seinen Namen hoffen."

10.) Es bezeugt uns, daß der Messias in seinem Lehramt alle Mittel anwenden werde, um die Albernen weise und die Sünder selig zu machen. Denn es weissagt von ihm: „Ich will aufthun meinen Mund in Gleichnissen und will aussprechen die Heimlichkeiten von Anfang der Welt."

11.) Es bezeugt uns, daß dessen ungeachtet, daß sie so lieblich und so deutlich ist, seine Predigt von den Meisten, die sie hören, werde verworfen werden. Denn es weissagt: „Mit den Ohren werdet ihr hören und werdet es nicht verstehen, und mit sehenden Augen werdet ihr sehen und werdet es nicht vernehmen. Denn dieses Volkes Herz ist verstockt und ihre Ohren hören übel."

12.) Es bezeugt uns, daß der Messias seinen Einzug halten werde in die Stadt Jerusalem, wenn es spricht: „Saget der Tochter Zion: Siehe, dein König kommt zu dir sanftmüthig und reitet auf einem Esel und auf einem Füllen der lastbaren Eselin."

13.) Es bezeugt uns, daß ihm alsdann, gemäß dem 8. Psalm, aus dem Mund der Kinder und Säuglinge ein Lob zugerichtet werden solle.

14.) Es bezeugt uns, daß seine Jünger ihn verlassen würden, wenn er in sein Leiden gehe, wenn es sagt: „Ich werde den Hirten schlagen und die Schafe der Heerde werden sich zerstreuen."

15.) Es bezeugt uns, daß einer seiner Jünger ihn verrathen und verkaufen werde, wenn es redet von dem, der sein Brod aß und trat ihn mit Füßen, und weissagt: „Sie haben genommen dreißig Silberlinge, damit bezahlet ward der Verkaufte, welchen sie kauften von den Kindern Israel, und haben sie gegeben um eines Töpfers Acker."

16.) Es bezeugt uns in einer großen Anzahl von Psalmen und prophetischen Stellen, wie der Messias müsse leiden, wie er Essig zu trinken bekomme in seinem großen Durst, wie man seine Kleider unter sich theilen und das Loos um sein Gewand werfen werde.

17.) Es bezeugt uns, wie er aber dann wieder lebendig werde und aus dem Tod einen Triumph machen werde, wenn es sagt: „Du wirst meine Seele nicht in der Hölle lassen, und nicht zugeben, daß dein Heiliger verwese. Du thust mir kund den Weg zum Leben." Und abermal: „Er ist aber aus der Angst und Gericht hinweggenommen, wer will seines Lebens Länge ausreden?" Und abermal: „Tod, ich will dir ein Gift sein, Hölle, ich will dir eine Pestilenz sein."

18.) Es bezeugt uns, wie er müsse gen Himmel fahren, denn es spricht: „Du bist in die Höhe gefahren und hast das Gefängniß gefangen; du hast Gaben empfangen für die Menschen, auch für die Abtrünnigen."

19.) Es bezeugt uns, wie er müsse sitzen zur rechten Hand Gottes, da im 110. Psalm der Vater zu dem Sohn spricht: „Setze dich zu meiner Rechten, bis ich deine Feinde zum Schemel deiner Füße lege."

20.) Es bezeugt uns, wie er einst wieder kommen, die Todten auferwecken und die Welt richten werde, wie sich Hiob dessen tröstet und spricht: „Ich weiß, daß mein Erlöser lebt, und er wird mich hernach aus der Erde auferwecken, und ich werde darnach mit dieser meiner Haut umgeben werden, und werde in meinem Fleische Gott sehen.“

Kurz, wo ist ein zur Seligkeit nöthiger Artikel des Glaubens an Christum, der nicht deutlich schon im Alten Testament geoffenbart wäre? Ja, wo ist eine wichtige Begebenheit aus dem Leben JEsu, die nicht mehr oder weniger deutlich im Alten Testament vorausgesagt, oder doch voraus angedeutet worden wäre? — Und liegt nicht in dem, was wir da alles oben aus dem Alten Testament gehört haben, die ganze Summe unseres Heils? Kann da JEsus nicht mit Wahrheit sagen: „Suchet in der Schrift, denn ihr meinet, ihr habt das ewige Leben darinnen, und sie ist's, sie ist's, die von mir zeuget“?! O, sicher, die müssen ganz blind und verfinstert sein, die das helle Licht des Evangelii nicht auch im Alten Testament scheinen und leuchten sehen.

Dennoch aber, obschon die Schrift des Alten Bundes ein helles und klares Licht ist, das uns JEsum Christum offenbart zur Seligkeit, so ist dieses Licht immerhin, gegen das Neue Testament gehalten, nur wie die Morgenröthe gegen den hellen Mittag. Es ist gewiß: das Licht des Alten Testaments hat die selig gemacht, die in seinem Schein wandelten; es war vollkommen genugsam, die zu erleuchten zum ewigen Leben, die es im Glauben annahmen. Gleichwohl aber bleibt es wahr, was ein alter Kirchenlehrer so treffend sagt: „Das Neue Testament ist im Alten verborgen und das Alte Testament ist im Neuen offenbart.“ Wiewohl nämlich zwischen beiden Testamenten keinerlei Unterschied ist in der Lehre selbst, so ist doch ein Unterschied in der Klarheit und Deutlichkeit, womit sie vorgetragen wird. Da ist das Neue Testament viel reicher, heller und verständlicher als das Alte Testament, und doch predigen beide den ganzen Christum mit seinem ganzen Verdienste.

Versuchen wir den Unterschied an einem Beispiel klar zu machen. Ein Vater macht seinem Sohn zum Geburtstag ein Geschenk, wickelt es aber wohl zehnmal vorher in Papier ein. Nun enthüllt der Knabe das Packet, eine Hülle nach der andern wird entfernt, endlich kann er aus den Umrissen ganz deutlich merken, was das wohl sein wird, das ihm der Vater geschenkt hat. Er fühlt und tastet und ruft, schon ehe er es gesehen hat, ganz vergnügt aus: „Ach, das sind ja ein Paar Schlittschuhe.“ So war das Christkind, das im Neuen Testament offen vor uns liegt in der Krippe zu Bethlehem, zur Zeit des Alten Testaments in die Weissagung gleichsam, als in Hüllen, eingeschlossen, aber es war darin so gut, wie die Schlittschuhe in der zehnfachen Hülle waren, noch ehe der Knabe sie sah.

Zu allererst war es die Weissagung von dem Weibessamen, der der Schlange den Kopf zertreten sollte, was zwei tausend Jahre lang das ein-

zige Evangelium der armen Sünder bildete. Dann, als Gott dem Abraham die Verheißung gab: „In deinem Samen sollen alle Völker der Erde gesegnet werden", fiel eine Hülle; als er sie dem Isaak wiederholte, fiel wieder eine Hülle, als Jakob den Juda segnete: „Juda, du bist ein junger Löwe. . . . Aus deinem Stamm soll der Heiland kommen", da fiel wieder eine, und so fort und immer weiter. Immer mehr trat aus den göttlichen Prophezeiungen der Propheten zu Tage, was für ein Messias das sein würde, der schon den ersten Eltern im Paradies verheißen war. Jesaia und Micha sahen schon, er werde von einer Jungfrau, er werde zu Bethlehem geboren werden. Kurz, je näher die Erfüllung kam, desto deutlicher wurden die Weissagungen. Aber das ganze Gut des Heils, Christus selbst, lag auch schon vollkommen in der allerersten Weissagung im Paradies.

Und da haben nun gerade unsere lutherischen Väter, wie schon bemerkt, allen Fleiß angewandt, uns zu zeigen, wie reich an Lehre und Trost des Evangeliums schon die Gläubigen des Alten Testaments waren, wenn sie nur die Weissagung der Propheten im Glauben aufnahmen.

Wie deutlich zeigt z. B. Luther in seiner trefflichen Auslegung des ersten Buchs Mosis, was alles in den wenig Worten lag, die Gott zur Schlange sprach: „Des Weibes Same soll dir den Kopf zertreten und du wirst ihn in die Ferse stechen." Es ist in Summa Folgendes: Des Weibes Same, sagt Gott, wird das thun, also der zukünftige Erlöser wird wahrer Mensch sein, vom Weibe geboren. Aber wenn Gott nur das hätte sagen wollen, hätte er auch sprechen können: des Menschen Same. So sagt er aber nicht. Er sagt: Des Weibes Same. Damit zeigt Gott an, daß der zukünftige Erlöser ohne Zuthun eines Mannes empfangen werde, daß eine Jungfrau ihn zur Welt gebären werde. Da dies aber bei Menschen unmöglich ist, so muß der zukünftige Erlöser auch zugleich wahrhaftiger Gott sein. Also der Erlöser muß wahrhaftiger Gott und auch wahrhaftiger Mensch sein, von einer Jungfrau geboren. Und darin wird die Erlösung bestehen, daß er der Schlange, das ist, dem Teufel, den Kopf zertreten werde. Er wird also alle seine Macht zu Schanden und sein Werk zu nichte machen, er wird ihn völlig unschädlich machen. Er wird demnach die Sünde, welcher die ersten Menschen unterlagen, tilgen, er wird den Tod, dem sie verfallen sind, und von welchem sie sich ebensowenig, wie von der Sünde freimachen können, wieder aufheben und wird Gerechtigkeit und Leben an's Licht bringen. Aber er wird das nicht thun, ohne daß ihn die Schlange in die Ferse stechen wird. Nun ist freilich gewiß, daß die ersten Menschen aus dieser Weissagung nicht haben entnehmen können, daß der Messias gerade den Tod am Kreuz erleiden, oder daß er gerade am dritten Tage wieder auferstehen werde, aber daß er sterben und auferstehen würde, das haben sie wissen können. Sie waren also in Bezug auf das Geschenk des versprochenen Messias viel besser daran, als vorhin der Knabe mit seinem Geburtstagsgeschenk. Sie wußten von Anfang an viel mehr von

seiner Person und von seinem Werk, sie wußten, wer der Erlöser sein werde, worin die Erlösung bestehen und wodurch sie vollbracht werden würde und welches ihre Frucht sein werde. O, wie werden die Gläubigen des Alten Testaments die wenigen Worte des Evangeliums, die sie hatten, hin und her gewendet und von allen Seiten betrachtet haben, um den Trost derselben recht zu erfassen!

Das eben Gesagte soll uns veranlassen, einmal Gott von Herzen zu danken, daß wir in den Tagen des neuen Testaments nicht so knapp mit dem Evangelio abgefunden sind, wie die Welt in den ersten zwei tausend Jahren und auch noch später in der Zeit des alten Testaments, sondern im hellsten Licht der Mittagssonne wandeln dürfen, da alle Schrift von Christo erfüllt ist vor unsern Augen. Sodann soll das Gesagte auch dazu dienen, um wieder einmal zum Lesen von Dr. Luthers Schriften zu ermuntern.

Auch wir Christen sollen ja nicht allein das Neue Testament lesen, sondern auch das Alte. Auch uns gilt der vom Alten Testament gesagte Befehl Christi: „Suchet in der Schrift." Wer dagegen einwenden wollte: Ja, für die Juden wäre es eine Kunst gewesen, das Neue Testament zu lesen, das war ja noch nicht da, als JEsus dies sagte, der ist zu verweisen auf 2 Petr. 1, 19—21., wo St. Petrus zu den Christen, die damals schon eine ganze Menge von Schriften des Neuen Testaments in Händen hatten, gleichwohl sagte: „Wir haben ein festes prophetisches Wort, und ihr thut wohl, daß ihr darauf achtet, als auf ein Licht, das da scheinet an einem dunkeln Ort, bis der Tag anbreche und der Morgenstern aufgehe in euren Herzen." Da will er also, daß wir auch das prophetische Wort lesen und es als ein großes Licht achten sollen. Wir sollen also auch Christum im Alten Testament suchen, und da werden wir eben, wenn wir z. B. Luthers Auslegung vom ersten Buch Mosis und andere seiner Schriften durchlesen, bald finden, daß Christus viel reichlicher, viel klarer und heller, als wir geglaubt haben, im Alten Testament zu finden ist. Was nützt es doch, daß unsere liebe Synode Luthers Werke herausgibt, wenn sie im Synodal-Buchladen in St. Louis aufgestapelt sind? Laßt sie uns hervorholen, kaufen, lesen, studiren, dann werden wir auch das immer besser erkennen, wie reichlich das Alte Testament von Christo zeugt.

Hierzu wurde noch bemerkt: In dieser These werde uns gesagt, welches der eigentliche Zweck sei, warum man die heilige Schrift lesen solle, nämlich daß wir zum Glauben an JEsum Christum kommen und durch den Glauben an ihn selig werden. Wer sie nicht zu diesem Zweck liest, und wenn er auch noch so fleißig darinnen lesen würde, der liest sie vergeblich, der liest sich den Tod daraus. Die Juden, die Christum nicht darin suchen, bleiben im Tode. Es gibt auch Selbstgerechte, die lesen die Bibel, um daraus Stärkung für ihre Selbstgerechtigkeit zu suchen. Sie lesen mit Vorliebe solche Bücher, welche Vorschriften für das Leben enthalten, wie die Sprüche Salomonis, das Buch Sirach, und das Buch der Weisheit.

Aber bei solchem Lesen bleiben sie im Tode. Ebenso diejenigen, welche die Bibel zu dem Zweck lesen, um allerlei Widersprüche darin zu entdecken. Hierüber findet sich im Synodalbericht des Nördl. Distr. vom Jahre 1874, Seite 43, folgende beachtenswerthe Stelle: „Christus ist das A und O, der Anfang und das Ende, das Eine und Alles, der Kern und Stern, der einige und alleinige Mittelpunkt und Inhalt der Bibel. Was die Schale ohne Kern, der Leib ohne die Seele, der Strom ohne Wasser, das Feuer ohne Licht, das ist die Bibel ohne Christum. Wer Christum aus der Bibel entfernt, der vernichtet damit die Bibel selbst, und wer die Bibel liest, ohne Christum in ihr zu suchen, thut Christo eine Schmach an, die wahrlich nicht gering zu achten ist. Daher kann eigentlich nur ein armer Sünder, der Christum sucht, auf rechte Weise in der Bibel lesen. . . . So oft du deine Bibel aufschlägst, in derselben zu lesen, frage dich: Was suchst du in der Bibel? Suchest du in ihr JEsum allein, als ihren Kern und Stern, als den Mittelpunkt, um den sich Alles bewegt, was geschrieben steht? Es gibt nichts in der heiligen Schrift, weder des Alten noch des Neuen Testaments, was nicht auf Christum Bezug hätte, nicht um seinetwillen (dir zu gut) geschehen und geschrieben wäre. Du nennst die Geschlechtsregister? Siehe, sie predigen Christum als Abrahams Samen und Davids Sohn. Du denkst an die Kriege des Volkes Israel mit den Cananitern zum Zweck der gänzlichen Ausrottung letzteren Volkes? Siehe, sie verkündigen als Vorbilder die Kriege des HErrn und seiner Gläubigen wider seine und ihre Feinde, da keiner Sünde geschont wird, sondern gänzliche Ausrottung als Losungswort gilt. Dein Sinn richtet sich auf das Gesetz vom Sinai? Siehe, Christus ist des Gesetzes Ende, das heißt, Ziel und letzter Zweck. . . . Auch die leiblichen Güter, die denen verheißen sind, die Gottes Gesetz halten, sind Vorbilder der himmlischen, ewigen Güter in Christo. . . . Was nützt dir alle aus der Schrift genommene Erkenntniß ohne JEsum? Was hilft dir's, wenn du erkennst: in der einigen Gottheit sind drei Personen, und erkennst nicht zugleich, daß die Ursache der Offenbarung dieses hochheiligen Geheimnisses JEsus, dein Heiland, ist? Was hilft dir die Erkenntniß der Lehre von der Erbsünde, vom Gesetz, von der Auferstehung, vom ewigen Leben, vom Himmel, von der Hölle, von Engeln, von Teufeln, ja, auch selbst von Christi Person, wenn du Christum nicht findest als den Grund und Mittelpunkt der ganzen heiligen Schrift, und demzufolge mit allen diesen Lehren nichts anzufangen weißt? Auch beim Lesen der heiligen Schrift muß es heißen: ‚Suche JEsum und sein Licht, alles Andre hilft dir nicht.'"

Luther nennt die heilige Schrift einen Fuhrwagen, darin uns Gott seine Gnade, Gerechtigkeit, Leben und Seligkeit in's Haus fährt; Augustinus nennt sie Gottes Handschrift, dadurch uns Gott seine Gnade zusagt und uns Freudigkeit zum Sterben in's Herz gibt; Chrysostomus eine Apotheke voller Heilmittel wider die Sündenkrankheit. Wer seine Sünden-

krankheit erkennt, dem ist nichts lieber als das Wort Gottes, durch welches er Heilung findet von seiner Sündenkrankheit und auch Kraft zum neuen Leben empfängt. Wenn ein Mensch durch das Gesetz Gottes zur Erkenntniß seines Sündenelendes gekommen ist, so ist nichts im Stande, sein Herz zur Ruhe zu bringen, als das Wort der Schrift, das uns Christum zeigt als unsern Stellvertreter, der für uns genuggethan, als unsern Erlöser, der uns mit seinem Blut erkauft, und als unsern Heiland, der uns alles Heil erworben hat.

Luther schreibt zu Joh. 5, 39. also: „So will nun Christus zu den Pharisäern sagen: dieweil ihr so viel Licht habt, so sehet und studiret ja fleißig in der heiligen Schrift, bleibet dabei und fahrt also fort, wie ihr angefangen habt, darinnen das ewige Leben zu suchen. Ich will euch aber eine wunderliche Glosse und Deutung der heiligen Schrift geben, die ihr noch nicht wisset, daß ihr die Schrift recht lesen und nicht irren möget, nämlich diese: Sehet mit allem Fleiß zu, daß ihr die Augen läutert und recht aufthut, und also in der Schrift studiret, daß ihr mich, mich, drinnen suchet und findet. Wer sie also liest, daß er mich drinnen findet, der ist der rechte Meister der Schrift, dem ist der Staub vor Augen weg und wird auch gewißlich das Leben drinnen finden. Findet ihr aber mich nicht drinnen, so habt ihr sie wahrlich nicht recht studirt noch verstanden und habt das ewige Leben nicht; ob ihr sie gleich wohl tausendmal lest und die Blätter herumwerfet, so ist's doch alles nichts und vergebens. Und will hier Christus mit diesen Worten anzeigen, warum die Schrift fürnehmlich von Gott gegeben sei, nämlich darum, daß man soll darinnen studiren, suchen und lernen, daß er, Marien Sohn, sei der, der das ewige Leben geben kann Allen, so zu ihm kommen und an ihn glauben. Darum, wer die Schrift recht und nützlich lesen will, der sehe, daß er Christum darinnen suche, so findet er gewiß das ewige Leben. Wiederum, wenn ich in der Schrift Mosen und die Propheten nicht also studire und lerne, daß Christus um meines und aller Menschen Heils willen vom Himmel gestiegen, Mensch geworden, gelitten, gestorben, begraben, auferstanden, gen Himmel gefahren ist, daß ich durch ihn Versöhnung mit Gott, Vergebung aller Sünde, Gnade, Gerechtigkeit und das ewige Leben habe, so hilft mir mein Lesen in der Schrift zur Seligkeit lauter nichts. Ich kann wohl aus dem Lesen und Studiren der Schrift ein gelehrter Mann werden und Anderen davon predigen, aber es hilft mich doch alles nichts. Denn wenn ich Christum nicht finde, so finde ich weder Seligkeit noch das ewige Leben, ja, ich finde wohl den bittern Tod. Denn es ist beschlossen bei unserm Gott, daß kein anderer Name den Menschen gegeben ist, dadurch sie können selig werden, denn in dem Namen JEsu." (VII, 1871.)

II. Wir haben bisher nur eine einzige Stelle zum Beweis unserer These durchgenommen, nämlich Joh. 5, 39. Es gibt derselben noch eine große Menge. Es gehören hierher z. B. auch alle die Sprüche aus dem 119. Psalm, in welchen von den Zeugnissen des HErrn gesagt wird, daß sie uns das Leben geben. Der ganze 119. Psalm ist nichts Anderes als ein Lobpreis auf den Nutzen des Wortes Gottes, und wir werden noch öfter auf denselben zu sprechen kommen bei den folgenden Verhandlungen. Aber lassen wir jetzt alle diese Sprüche beiseite und sehen wir nur noch auf einen, auf welchen der Wortlaut unserer These selbst hinweist und der einer der ersten ist, den unsere Kinder in der Schule auswendig lernen müssen, auf den Spruch 2 Tim. 3, 15.: „Weil du von Kind auf die heilige Schrift weißest, so kann dich dieselbe unterweisen zur Seligkeit durch den Glauben an Christum JEsum." In diesem Spruch wird uns ausdrücklich bezeugt: 1.) daß Timotheus, und zwar von Kind auf, die heilige Schrift, und zwar die des Alten Testaments, gelernt habe. Wir wissen auch sonst, wer ihn in der Schrift unterwiesen hat, es waren zwei Frauen von ungefärbtem Glauben, nämlich seine Großmutter Lois und seine Mutter Eunike, und 2.) wird uns hier gesagt, daß dies Lehren bei ihm nicht fruchtlos abgegangen ist, sondern, daß er dabei erfahren hat, daß die Schrift ihn unterweise zur Seligkeit, und daß er also dabei zum Glauben an unsern HErrn JEsum Christum gekommen ist. Was aber Timotheus erfahren hat über dem Lesen der heiligen Schrift, daß sie ihm ein Geruch des Lebens zum Leben und eine Quelle der Seligkeit geworden ist, das haben nach ihm Hunderte und Tausende erfahren. Von diesen

Beweisen aus der Erfahrung

mögen wenigstens ein paar Belege angeführt werden.

Was diejenigen Leute anlangt, welche, während sie in der Schrift lasen, zugleich unter dem Schalle des mündlich gepredigten Wortes standen, so läßt sich bei ihnen nicht immer unterscheiden, ob es das gepredigte oder das gelesene Wort gewesen ist, durch welches sie vom Tode zum Leben hindurchgedrungen und wiedergeboren sind zum lebendigen Glauben an JEsum Christum. Bald hat das gepredigte Wort die Erinnerung an ein gelesenes, bald hat das gelesene die Erinnerung an ein gepredigtes lebendig gemacht, und der Bekehrte wußte selber nicht zu sagen, worin der erste Anfang der bekehrenden Gnade Gottes zu erkennen sei, wie denn die Schrift vom Werk der Wiedergeburt spricht: „Der Wind bläset, wo er will, und du höreſt sein Sausen wohl, aber du weißt nicht, von wannen er kommt und wohin er fährt, also ist ein Jeglicher, der aus dem Geist geboren ist." Aber es fehlt auch nicht an Beispielen, daß Leute, welche nicht unter dem Schall des gepredigten Wortes standen, allein durch's Lesen der heiligen Schrift zum lebendigen Glauben gekommen sind, wie es nicht an solchen fehlt, da regelmäßige Kirchengänger auf's bestimmteste versichern können, daß sie

gerade über dem Lesen der heiligen Schrift bekehrt wurden. Folgende beide, zum Theil bekannte, Geschichten bestätigen sowohl das Erstere, als das Letztere.

A. Zu Anfang des 17ten Jahrhunderts lebte zu Recklingshausen in Westfalen ein Jude mit Namen Gerson. Neben der Sünde des Wuchers, die ihn gänzlich beherrschte, lebte in seinem Herzen eine bittere Feindschaft wider das Christenthum, die sich oft in Lästerungen wider Christum Luft machte. Auch er schien unter dem Gericht der Verstockung zu liegen, womit das unselige Israel nach Verwerfung und grausamer Ermordung seines Messias nun seit 1800 Jahren gestraft ist. Doch was geschah? Einst kam eine arme christliche Wittwe zu dem Wucherer, um von ihm eine Kleinigkeit Geld gegen hohe Zinsen zu borgen. Sie hatte nichts, was sie dafür verpfänden konnte, als ein schönes Exemplar des Neuen Testaments in lutherischer Uebersetzung. Gerson nahm endlich das Pfand an. Als er aber sieht, daß es das Buch der Christen ist, entsteht in ihm eine Begierde, zu wissen, was doch wohl für närrische Sachen darin stehen möchten. Er nimmt noch zwei andere Juden zu sich und liest mit denselben das halbe Buch durch. Anfangs schütten alle arge Lästerungen über das Gelesene aus; doch Gerson wird, je tiefer er hineinkommt, immer unruhiger. Er empfindet Regungen in sich, die er vormals nie empfunden hat. Er schlägt die Stellen der Propheten nach, in welchen nach dem Zeugniß der Evangelisten von dem JEsu von Nazareth als dem Messias des Volkes Israel und aller Völker der Erde geweissagt sei. „Da fand ich", schreibt er selbst in einem später von ihm herausgegebenen Buch über den Talmud, „da fand ich ein solches Licht, daß ich billig Gott dafür zu danken habe." Er war von der Wahrheit überwunden. Er ging daher nach Halberstadt, wo er ein Jahr lang bei einem gottseligen Prediger Unterricht nahm und sich hernach taufen ließ. Später studirte er Theologie und starb endlich als Pastor im Fürstenthum Anhalt am 25. September 1627.

B. Das andere Beispiel ist das des verstorbenen Pastor Louis Harms, des Begründers des Hermannsburger Missionswerkes. In der von seinem Bruder und Nachfolger, Theodor Harms, herausgegebenen Lebensbeschreibung wird erzählt, daß Louis Harms als ein ungläubiger Mensch auf die Universität Göttingen kam. „Auch in Göttingen", heißt es dort, „hörte er nichts, das den Glauben hätte wecken können; denn die elendeste Vernunftweisheit wurde gelehrt. So gerieth er selbst in den völligsten Unglauben, daß er sogar das Dasein Gottes leugnete. Der HErr ließ ihn darum bis zum Aeußersten kommen, damit er selbst erführe, daß wir, wenn wir ihn erkennen wollen, unsere Vernunft unter den Gehorsam Christi müssen gefangen nehmen. So kam er einst in den Ferien nach Hause und erklärte unserm lieben Vater, daß er nimmermehr Pastor werden könne, weil er nicht an Gott glaube, nicht an die Bibel, also auch nicht an die Gottheit Christi. . . . Er beschloß, das ganze Gebiet des menschlichen

Wissens zu durchmessen, soweit es ihm möglich wäre, denn er hatte keinen Frieden im Herzen, da er den Heiland nicht kannte, der allein ein Menschenherz zufrieden stellt. Die drei Jahre seines Studiums in Göttingen verliefen. Gegen Ende derselben war er einst in seinem Stüblein über Joh. 17. (das hohepriesterliche Gebet JEsu) gerathen. Da durchleuchtet es ihn, wie ein helles Licht. ‚Das, Vater, ist das ewige Leben, daß sie dich, daß du allein wahrer Gott bist, und den du gesandt hast, JEsum Christum, erkennen.' Dieses Wort Gottes überwältigte ihn, wie einst Luthern das Wort: ‚Der Gerechte wird seines Glaubens leben.' Er erlebte zum ersten Mal, daß JEsus allein es ist, der das Herz zufrieden stellt. Er hatte den Heiland kennen gelernt, aber nicht in den Hörsälen, sondern in seinem Studirzimmer über der Bibel."

Was lehrt uns nun diese These?

Sie ruft allen Menschen, die noch unwiedergeboren, die noch unter dem Fluch und Zorn Gottes, noch ohne Frieden mit Gott sind, ihrer Sünden halben zu: Komm doch hierher zu Gottes Wort, lies es, betrachte es, studire es. Hier kannst du Ruhe finden für deine Seele. Denn hier findest du den, der dich errettet hat von der Last deiner Sünden, vom Fluch des Gesetzes, von der Furcht vor der Hölle; hier findest du den, der dir den Himmel aufschließt, der dir Leben und Seligkeit gibt. Das alles findest du in Christo.

Was kann es doch für eine seligere Wissenschaft geben, als Christum in der Schrift finden? Es ist richtig: die Anfänge aller wahren Wissenschaft führen zurück auf die heilige Schrift. Aus ihr erfahren wir den einzig gewissen Bericht, wie die Welt entstanden ist, nämlich durch die Schöpfung in sechs Tagen, aus ihr die einzig zuverlässige Kunde über die Geschichte der Welt vor der Sündfluth, aus ihr auch die Anfänge aller Natur- und Kunstgeschichte. Aber was würde uns dieses und noch vieles Andere, was gelegentlich auch sonst ein ungläubiger Mensch anerkennend hervorheben mag, wohl nützen, wenn die Schrift uns nicht von Christo sagte, unserm Erlöser, und damit Zeugniß gäbe, wie wir zum ewigen Leben und zur himmlischen Seligkeit kommen sollten? Und solch ein Buch sollten wir nicht lesen?!

Was thut doch oft ein kranker Mensch? Wenn er irgend ein Buch angezeigt findet, das von seiner Krankheit handelt, das läßt er sich kommen. Da liest er sorgfältig nach, was er wohl für Aussichten auf Heilung habe, was er für Mittel brauchen könne, um seine Krankheit los zu werden. Und wenn in dem Buch steht: Da und da lebt ein Mann, der ist durch die angepriesene Medizin geheilt worden, dann schreibt er an ihn und fragt an, ob's auch wahr ist. Das thut er alles, um eine Krankheit los zu werden und sein irdisch Leben zu erhalten. Und dabei ist es ihm ganz einerlei, ob ihm das jemand verübelt, oder nicht. Aber hier in diesem Buch ist mehr

zu finden, als Heilung von leiblicher Noth. Es kann die tiefsten Schäden deiner Seele kuriren, denen sonst nichts rathen und helfen kann; denn es zeigt dir den Arzt Israels, JEsum Christum, der auch vom geistlichen Tod erwecken kann. Und wahrlich, es fehlt nicht an Leuten, die es laut und offen vor aller Welt ausgesprochen haben: dies Buch hat mich selig gemacht, dies Buch hat mein Herz geändert, dies Buch hat mir einen Frieden gebracht, den die Welt nicht geben und auch nicht nehmen kann. Darum laßt uns Gottes Wort nicht nur fleißig hören, sondern auch fleißig lesen und suchen in der Schrift. Es ist das ewige Leben darin. Sie kann uns unterweisen zur Seligkeit durch den Glauben an JEsum Christum.

Aus dem reichen Vorrath von Geschichten, welche der Referent zum Beweis der These gesammelt hatte, mögen noch etliche hier einen Platz finden.*)

1. In der „Lebensgeschichte von Martin Boos" (St. Gallen 1836) wird Seite 20 ff. erzählt, wie ein recht weltlich gesinnter katholischer Priester Amts halber eine Kranke besuchen mußte. Er benahm sich dabei so, daß die Krankenwärterin, die gleichwie die Kranke eine fromme Person war, nach seinen öfteren Besuchen sagte: „Was ist das für ein Geistlicher? der redet ja gar nichts Geistliches." In seinen Predigten ist er ebenso, sagte die Kranke; es fehlt nicht viel, er empfiehlt das Tanzen auf der Kanzel. Als er wieder kam, sprach die Wärterin zu ihm: „Sie reden ja gar nichts von Christo." Er erwiderte lachend: „O, das will ich erst sehen, was dieser für ein Mann gewesen ist, wenn ich sterbe." Die Wärterin erschrak, bedauerte ihn innig, konnte sich nicht enthalten, ihm einige Sprüche aus dem Neuen Testament zu sagen, aber er machte sich nichts daraus. Sie sagte zu ihm: „Ich will es Ihnen schriftlich geben und zeigen im Neuen Testament." Er sagte: „Ja, es ist recht. Sie haben aber von mir nichts zu hoffen und nichts zu fürchten." Er ging. Sie aber nahm das Neue Testament, suchte und fand schöne Stellen, die sie herausschrieb und, als er wieder kam, ihm mit Freundlichkeit übergab. Er nahm sie und versprach, sie zu lesen, aber immer mit der Miene, daß mit ihm nichts zu gewinnen sei. Sie aber betete immer: „Lieber JEsu, gib ihm doch etwas, weil er gar so blind ist." Des Nachts las er die Texte aus Neugierde, schlug sie nach, verglich sie und — weinte auf einmal bitterlich. Es gingen ihm die Augen auf über seine Blindheit und sein entsetzlich ungeistliches Leben. Es ging ihm, wie dem Augustin, welcher sagt: „Die Ungelehrten und Einfältigen stehen auf und reißen das Himmelreich an sich und wir bleiben in unsern Sünden liegen." Einer der Texte, der am meisten Eindruck auf ihn machte, war 2 Cor. 13, 5.: „Versuchet euch selbst, ob ihr im Glauben stehet. Prüfet euch selbst. Erkennet ihr euch selbst

*) Die übrigen sollen nach Beschluß der Synode nach und nach im „Lutheraner" abgedruckt werden.

nicht, daß JEsus Christus in euch ist, wenn ihr anders nicht gar verworfen seid?" Nun kam er wieder zu der Wärterin, die nun selbst krank geworden war, erzählte ihr, wie es ihm ergangen, indem er die Texte gar nicht aus Ernst und guter Meinung, sondern nur aus Neugierde gelesen hätte. Dies überzeugte ihn, daß es eine höhere Kraft sein müsse und daß die Bibel göttliche Kraft und göttlich Wort und Wahrheit sei. Er setzte hinzu, daß er nun Gott und ihr nicht genug danken könne. Er bat sie, ihn mit Boos bekannt zu machen. Es war das jener katholische Priester, von dem wir im vorigen Jahr hörten, daß er aus der Schrift die Lehre von der Rechtfertigung aus dem Glauben erkannt hatte, selbst eine Uebersetzung des Neuen Testaments herausgab und dann vielfach verbreitete. Als dieser bekehrte Priester zu Boos kam, der ihn bisher nur als einen ganz ungeistlichen Menschen gekannt hatte, bekannte er sogleich seinen Glauben und die Veränderung, die mit ihm vorgegangen war. — Boos traute kaum seinen Augen und Ohren, als er ihn sah und reden hörte. Aber er gab solche Beweise seines Glaubens und der Umwandlung seines Herzens, daß dem lieben Boos kein Zweifel über die Redlichkeit seines Bekenntnisses übrig blieb. —

2. Magd. Glocker, eine gottesfürchtige Wittwe, Mutter vieler Kinder, 52 Jahre alt, gab den Armen viel und machte viel fromme Stiftungen. Doch bei allen ihren gottesdienstlichen Uebungen — sie war katholisch — war sie immer unruhig, ängstlich und voll Furcht vor dem Tode und den Schrecken der Ewigkeit. Auf einmal wollte all ihr Beten und die andern frommen Uebungen ihr nicht mehr genügen; bitter weinte sie darüber und sagte: „Ich bin und kann ja gar nichts mehr." Endlich an einem Festtage war ihre Trostlosigkeit und ihr Elend auf's Höchste gestiegen. Aufgebracht über ihren Beichtvater Boos, weil er oft zu ihr gesagt hatte: „Sie will sich immer nur selbst gerecht machen", ging sie in dessen Frühpredigt. Da war es ihr, als ob die ganze Predigt Wort für Wort auf sie gerichtet wäre. Wie Pfeile fuhren ihr alle Worte in's Herz. Er meint ja mich allein, sagte sie zu sich selbst, und beugte sich vor Scham tief in den Stuhl hinab. Nach dem Gottesdienst ging sie voll Angst zu Boos. Was sie sich bisher zu sagen nie getraute, das mußte nun gebeichtet werden, denn es handelte sich um Leben oder Tod. Boos verkündigte ihr aber den Glauben an Christum, und begierig sog sie jedes Wort von seinem Munde und glaubte alles. Jetzt war ihr geholfen, unaussprechlich war ihre Freude, sie fiel Boos zu Füßen, um ihm für die Predigt von Christo zu danken, sie weinte und lachte und wußte ihre Dankbarkeit und Liebe nicht genug auszudrücken. Fort und fort las diese Wittwe jetzt im Neuen Testament, das ihr Boos gab. Sie suchte und fand immer mehr Trost und Leben in diesem Buche, obschon sie nur sehr wenig lesen konnte. Vierzehn Neue Testamente kaufte und vertheilte sie unter ihre Verwandten mit dem heißen Gebet, daß das Reich Gottes auch in ihre Herzen kommen

möchte, wie es in ihr eigenes kam. Durch Lügen und Lästerungen ließ sie sich in ihrem Glauben nicht irre machen. Gab es deshalb Verfolgungen, und die kamen bald sehr reichlich über ihren Beichtvater Boos, so wies sie auf die Bibel und sprach: „Es steht ja geschrieben, daß wir durch viel Trübsale müssen in das Reich Gottes eingehen." (Schubert, Altes und Neues. I, 319.)

3. Wunderbare Bekehrung eines Juden im Gefängniß. Ein Wirthssohn ermordete aus Raubluft einen Juden und entfloh, von Höllenfurcht gepeinigt. Im Wald traf er einen jungen Juden, der Nathan hieß, schlafend und steckte ihm das blutige Messer in die Tasche. Das blutige Messer wurde bei Nathan gefunden und man steckte ihn als den Mörder jenes Juden ein. Im Gefängniß hatte er Langeweile und begehrte etwas zu lesen. Der Gefangenwärter gab ihm ein Neues Testament, weil kein anderes Buch im ganzen Hause war. Nathan wollte es erst zurückgeben, dann sprach er zu sich selbst: Was schadet es, wenn ich einmal lese, was die Christen von ihrem angebeteten Mirjamssohn erzählen? Ich kann dies dann künftig um so besser bestreiten. Anfangs las er mit heimlichem Widerwillen, aber je mehr er las, desto mehr verwandelte sich sein Widerwille in peinigende Unruhe, die ihm unerklärlich war. Die Reden JEsu schienen ihm so voll Weisheit, seine Thaten so außerordentlich, seine Absichten so rein, seine Gesinnungen so edel, daß er mit Ehrfurcht gegen ihn erfüllt wurde. Er überzeugte sich: niemand auf Erden, auch Moses und Abraham nicht ausgenommen, kommen ihm an Heiligkeit gleich. Von seinen Eltern und Lehrern hatte er immer erzählen hören von dem Stolze des JEsu von Nazareth. Wie erstaunte er jetzt, auf allen Seiten des Buches den demüthigsten und sanftesten unter den Menschenkindern in ihm zu finden. Er konnte sich nicht satt lesen an der Bergpredigt voll himmlischer Weisheit, noch weniger an dem hoheprieſterlichen Gebet, an JEsu letzten Gesprächen mit seinen Jüngern voll Wehmuth und zärtlicher Liebe. Mit stillen Thränen las er die Marter- und Todesgeschichte JEsu. Bei der Bitte: „Vater, vergib ihnen" fing er an bitterlich zu weinen und konnte sich kaum überwinden, weiter zu lesen. Doch die Begierde zu wissen, wie sich denn die Jünger nach dem Tode ihres Meisters benommen hätten, bewog ihn, auch die Apostel-Geschichte zu lesen. Die Pfingstgeschichte und die erste Pfingstpredigt ergriff ihn sehr; am meisten aber die Bekehrung Sauls (Kap. 9.). Diese wunderbare Begebenheit wirkte entscheidend auf ihn. Fast unwillkürlich rief er laut aus: „So wahr der Gott Abrahams im Himmel lebet, dieser JEsus von Nazareth ist der Messias, der Sohn des lebendigen Gottes." Unwillkürlich hob er seine Hände empor und betete: „So wahr du, JEsus von Nazareth, der wahre Prophet und Messias bist, ich will dein Jünger sein. Erbarme dich mein, erbarme dich mein, wie du des Schächers dich erbarmtest. Wie du für deine Mörder batest, so bete für mich: Vater, vergib ihm."

Jetzt sehnte der Gefangene sich doppelt nach seiner Freiheit, welche er, seiner Unschuld sich bewußt, bald zu erlangen hoffte; denn er begehrte, öffentlich zu bekennen, was er im Herzen glaubte; er begehrte durch die Taufe in die Gemeinde der Jünger JEsu aufgenommen zu werden. Sein tägliches Geschäft blieb das Lesen des Neuen Testaments, welches er mit immer steigender Begierde und Freude las. Freimüthig, bescheiden und mit der sichtbaren Ruhe eines Unschuldigen vertheidigte er sich vor Gericht. Nach fünf Viertel Jahren erst wurde ihm sein Urtheil gesprochen. Er sollte drei Tage vor dem Rathhaus ausgepeitscht und dann ein Jahr in eine Festung gesperrt werden. Eine Thräne entfiel ihm, als er dies hörte; aber still und ergeben kehrte er in sein Gefängniß zurück. Der Tag der Vollziehung erschien. Schon war der Unschuldige entkleidet, um zum erstenmal ausgepeitscht zu werden, da lief die amtliche Anzeige ein, daß der wirkliche Mörder entdeckt worden sei und das Verbrechen bereits eingestanden habe. Nach acht Tagen erhielt der Jude mit den ehrenvollsten Ausdrücken seine Freiheit. Er eilte, einen evangelischen Pastor aufzusuchen, deckte ihm sein Inneres auf und bat um Taufe und Abendmahl. Der Prediger prüfte ihn und fand ihn in allen Wahrheiten des Glaubens so wohl unterrichtet, daß er ihn ohne Anstand nach etlichen Wochen öffentlich taufen und zum Genuß des heiligen Abendmahls öffentlich zulassen konnte. — Der wahre Mörder, den sein böses Gewissen verrathen hatte, wurde zu achttägiger Auspeitschung und sechsjähriger Festungsarbeit verurtheilt. Als Nathan, der jetzt den Namen Christlieb führte, davon erfuhr, war er tief gebeugt vom Mitleid mit dem unglücklichen Missethäter. Er zog in die Nähe der Festung, wo derselbe seine Strafe zu bestehen hatte, um ihm leiblich und geistlich Gutes erzeigen zu können. Der Mörder war krank geworden, Christlieb pflegte ihn und hörte nicht auf, ihn zu bitten und zu beschwören, daß er seine Seele rette durch Buße und Glauben. Das Herz des Verstockten wurde erweicht, er weinte um Gnade und fand Gnade. Als seine Strafzeit verstrichen war, führte ihn Christlieb zu den Seinigen zurück. Wenige Monate nachher aber erkrankte Christlieb und voll himmlischer Freude ging er mit dem Ausruf: „HErr, nun lässest du deinen Diener in Frieden fahren, denn meine Augen haben deinen Heiland gesehen" in das Reich des Friedens hinüber. (Aus „Vorsehung und Menschenschicksale". I, 84.)

4. Bekehrung eines römischen Priesters. — Stillmant, ein belgischer Priester, hörte, wie durch die Bibelhausirer die heilige Schrift mehr und mehr in den katholischen Familien Eingang gewinne. Da verkündigte er nach einer mit seinen Amtsbrüdern getroffenen Verabredung von der Kanzel, die heilige Schrift sei ein für die Laien verbotenes Buch, weil sie dunkel sei und es nur den Priestern der Kirche zukomme, sie zu erklären und ihren Sinn dem Volk mitzutheilen. Nachdem er diesen Vortrag gehalten, übergab man ihm zehn Bibeln, die er vor den Augen seiner Pfarrkinder in

die Flammen warf. — Bald darauf wurde er an eine andere Gemeinde versetzt. Allein eine Unruhe, welche schon früher sein Herz bewegt hatte, begleitete ihn auch dorthin. „Die Predigten", sagte er, „die ich hielt, die Messen, die ich für Lebendige und Todte feierte, und der ganze äußerliche Gottesdienst gewährten mir immer weniger Befriedigung, so daß mir das Leben recht sauer wurde. Ich begann an allen Satzungen der römischen Kirche zu zweifeln und doch schwebte Tod, Gericht und Verdammniß stets vor meinen Augen, ohne daß ich ein Mittel kannte, wie ich dem Zorn Gottes entrinnen könnte. Ich sah das Gesetz, das ich tausendmal verletzt hatte und das mich mit tausend Flüchen verfolgte; ich fühlte den tödlichen Stachel der Sünde in meinen Gliedern." Mehrere Messen, die sein alter Beichtvater für ihn las, heilten seine geängstigte Seele nicht. Da er nirgends Trost fand, schloß er sich eines Tags in sein Zimmer ein, um eine Predigt zu verfassen. Er durchblätterte die Bibel, um einen Text zu finden, und kam auf die Epistel an die Römer. Hier fesselten bald seine Aufmerksamkeit die Worte Röm. 3, 24—26.: „Und werden ohne Verdienst gerecht aus seiner Gnade durch die Erlösung, so durch JEsum Christum geschehen ist, welchen Gott hat vorgestellt zu einem Gnadenstuhl durch den Glauben in seinem Blut, damit er die Gerechtigkeit, die vor ihm gilt, darbiete in dem, daß er Sünde vergibt, welche bis anher geblieben war unter göttlicher Geduld, auf daß er zu diesen Zeiten darböte die Gerechtigkeit, die vor ihm gilt, auf daß er allein gerecht sei und gerecht mache den, der da ist des Glaubens an JEsu." Mit dem Lesen dieses Textes ging ihm die Morgenröthe des schönsten Tages seines Lebens auf. Erfüllt von unbeschreiblicher Freude rief er aus: „Der Mensch ist erlöst durch den Glauben an JEsum Christum." Aus Kapitel 4. wurde ihm klar, daß Gott die Gerechtigkeit dem Glauben zurechnet ohne die Werke. Nun las er auch Jes. 53. Immer heller ward es in seiner Seele und neuer Muth durchströmte ihn. Als er hierauf vor seinen Amtsbrüdern seinen Glauben frei bekannte, begann in kurzer Zeit die Verfolgung. Er schied sofort aus der römischen Kirche, um dem Evangelio ungestört dienen zu können. (Aus Burk, Christenbote, 1845, Seite 528.)

5. Ps. 27, 10. — Zwei Knaben in London hatten im Jahre 1820 an einem Tage Vater und Mutter durch den Tod verloren und sahen sich plötzlich ohne alle Verwandte und Freunde in großer Armuth. Da beschlossen sie, einen Onkel in Liverpool aufzusuchen und denselben um Hilfe und Schutz zu bitten. Unterwegs kehrten sie in der Rettungsherberge zu Warrington ein und baten um Obdach, welches ihnen freundlich zugesagt wurde. Als der Director in dem Reisesack des jüngeren elfjährigen Knaben eine schön gebundene Bibel sah, sprach er zu ihm: „Du hast weder Geld noch Lebensmittel, verkaufe mir diese Bibel, ich gebe dir fünf Schillinge dafür." — „Lieber will ich Hungers sterben, als meine Bibel verkaufen", antwortete bewegt der Knabe. „Warum hast du denn dies Buch so lieb?"

fragte der Director. — „Als ich sieben Jahr alt war", erwiederte der Knabe, „wurde ich in der Schule aus diesem Buch unterrichtet; ich lernte meine Sünden erkennen und sehnte mich nach einem Erlöser. In diesem Buch fand ich ihn; und nun will ich ihm leben, und sein Wort soll das Licht auf meinem Wege sein!" — Da versuchte ihn der Director und bot ihm einen Schilling mehr. — „Nein, nein!" rief der Knabe, „nie werde ich meine Bibel verkaufen. Sie war von London hierher mein treuester Begleiter und soll es ferner sein. Wenn mich hungerte, und ich vor Ermüdung fast erlag, setzte ich mich an den Weg, las in Gottes Wort und faßte wieder Muth." — „Aber was willst du denn mit sammt deinem Bruder anfangen", fragte der Director, „wenn euer Onkel sich euer nicht annehmen will?" Der Knabe versetzte fröhlich: „Vater und Mutter haben mich verlassen, aber der HErr nimmt mich auf." (Aus „Christenbote" 1842, S. 355.)

Thesis VI.

Sodann befestigt uns das Bibellesen in der Erkenntniß, daß unser allerheiligster lutherischer Glaube sich allein auf Gottes Wort gründet und damit übereinstimmt.

Wir Lutheraner behaupten mit lauter Stimme: Unser Glaube, unsere Lehre, unser Bekenntniß ist der rechte, wahre Glaube, ist die reine Lehre, ist das allein richtige Bekenntniß, so daß jeder Glaube in göttlichen Dingen, der dem unsern widerstreitet, falsch, unrichtig, irrig, erdichtet, ja, seelengefährlich und verderblich ist. Aber sagen die Römischen nicht auch so? Gewiß. Sie verdammen Jeden, der anders glaubt und lehrt, als sie. Auch alle Secten, eine wie die andere, sagen: „Wir haben die rechte Lehre, den rechten Glauben, und alle anderen sind im Irrthum." Nur die Unirten sagen: Wir bekennen ganz offen, daß wir in gar manchen Punkten der Lehre nicht wissen, was die Wahrheit sei und wer sie hat, ob die lutherische oder die reformirte Kirche, oder keine von beiden. Wir lassen es daher unausgemacht und wollen niemanden bekämpfen oder tadeln, der in diesem oder jenem Stück anders denkt, glaubt, lehrt und bekennt, als wir.

Wenn man nun aber absieht von den Unirten und fragt nun den Papisten, den sectirerischen Schwärmer, den Lutheraner: Woher weißt du denn, daß gerade dein Glaube der wahre sei? dann zeigt sich in der Antwort ein großer, gewaltiger und mächtiger Unterschied.

Da sagt nämlich der Papist: Meine Lehre ist darum die wahre, weil sie eben die Lehre der katholischen Kirche ist, deren Haupt der Pabst ist, der nicht irren kann, wenn er redet in Sachen des Glaubens und der Sitten. Was der Pabst glaubt und mir durch seine Priester zu glauben befiehlt, das glaube auch ich. Ich glaube, was die Kirche glaubt, und die Kirche glaubt, was ich glaube. Würde sie mir etwas Anderes zu glauben gebieten, so

würde ich etwas Anderes glauben. Früher habe ich z. B. geglaubt, Maria sei, wie ich, in Sünden empfangen und geboren. Seit dem Jahr 1854 aber, seitdem Pius IX. jedem Christen bei Verlust der Seligkeit zu glauben geboten hat, sie sei, wie Christus, ohne Sünde empfangen und geboren worden, glaube ich es. — Früher habe ich geglaubt, ein allgemeines ökumenisches Concil könne nicht irren, wohl aber der Pabst. Seit dem Jahr 1870 aber muß ich bei Verlust meiner Seligkeit glauben, der Pabst ganz allein könne nicht irren, wenn er in Sachen des Glaubens und der Sitten redet, und er brauche dazu kein Concil.

Der Sectirer aber sagt auf die Frage: Woher weißt du, daß deine Lehre recht und gewiß wahr sei? also: „Nun, ich finde, sie stimmt ganz und gar überein mit meiner erleuchteten Vernunft, mit den christlichen Erfahrungen, die ich und so Viele gemacht haben, mit dem inneren Licht, das wir in uns spüren.“ Oder sie geben vor, durch eine unmittelbare göttliche Offenbarung von der Richtigkeit ihrer Lehre überzeugt zu sein.

Wir Lutheraner aber antworten auf jene Frage: „Unsere Lehre ist darum wahr und gewiß, weil sie sich gründet allein auf Gottes Wort, weil sie in allem und jedem Punkt damit übereinstimmt und daraus genommen ist. Denn die heilige Schrift ist die alleinige Quelle des Glaubens, neben welcher es keine andere gibt. Sie ist darum auch eine vollkommene Quelle des Glaubens, so daß aus ihr Alles, was zum Glauben und göttlichen Leben dient, geschöpft werden kann. Sie ist endlich eine so deutliche Quelle des Glaubens, daß Jeder, der sie lesen kann, eben dadurch auch nur im rechten, wahren Glauben gefestigt und gegründet werden kann.“

Alles dies nun, was wir hier von der heiligen Schrift behaupten, lehrt die heilige Schrift selbst. Zunächst lehrt sie:

Gottes Wort, die heilige Schrift, ist die alleinige Quelle des Glaubens.

Wenn Gott 5 Mos. 4, 2. sagt: „Ihr sollt nichts dazu thun, das ich euch gebiete, und sollt nichts davon thun, auf daß ihr bewahren möget die Gebote des HErrn, eures Gottes, die ich euch gebiete“, so sagt er damit: Wollt ihr den rechten Glauben, die rechte Lehre, die von mir selbst stammende göttliche Wahrheit wirklich bewahren und behalten, so dürft ihr zu dem, was ich gesagt und in meinem Wort euch geoffenbart habe, nichts hinzuthun, dürft kein Menschenwort, und wenn es von den frömmsten und heiligsten Menschen herkäme, und wenn es gleich das Wort einer ganzen Kirchenversammlung wäre, neben mein Wort stellen, euren Glauben darauf zu gründen. Und ihr dürft nichts davon thun, ihr dürft keines meiner Worte, als wäre es Menschenwort und nicht Gottes Wort, wegnehmen. Thut ihr das Eine oder das Andere, so bewahrt ihr den rechten Glauben nicht.

Ganz in demſelben Sinne vermahnt Gott Iſrael durch Joſua, Kap. 23, 6.: „So ſeid nun ſehr getroſt, daß ihr haltet und thut alles, was geſchrieben ſteht im Geſetzbuch Moſe, daß ihr davon nicht weichet, weder zur Rechten noch zur Linken.“ Damit lehrt die Schrift, daß man den Troſt, den rechten, wahren Glauben zu haben, nur dann haben könne, wenn man allein beim Worte Gottes bleibt. Man kann davon abweichen zur Rechten, indem man Menſchenlehre neben das göttliche Wort ſtellt und ihr das gleiche Recht einräumt, wie die römiſche Kirche thut und viele Schwärmer. Man kann davon abweichen zur Linken, indem man vom Worte Gottes hinwegnimmt, was der Vernunft unfaßlich und unglaublich erſcheint. Aber in beiden Fällen kann man ſich nicht mehr getröſten und die freudige Zuverſicht haben, daß man noch im wahren Glauben ſtehe.

Ferner gehört hierher die Stelle Jeſ. 8, 20. Dort heißt es: „Ja, nach dem Geſetz und Zeugniß; werden ſie das nicht ſagen, ſo werden ſie die Morgenröthe nicht haben.“ Mit dieſem Spruch zeigt Jeſaias an, daß der des wahren Lichtes, der von den Propheten verheißenen Gnade Chriſti (d. i. der Morgenröthe) nicht theilhaftig werden kann, der ſeine Zuflucht anderswohin nimmt, als zu dem Geſetz und Zeugniß, das heißt, zu dem bereits geoffenbarten Worte Gottes. Dies Wort, ſagt Jeſaias, muß euer Leitſtern und Licht bleiben, wenn die Erfüllung der Verheißung zu verziehen ſcheint und wenn man euch auf andere Quellen weiſen will, aus denen ihr Troſt und Hoffnung und Erkenntniß des Willens Gottes ſchöpfen ſollt.

Es gibt eben keine andere Quelle. Der HErr JEſus ſagt es ſelbſt, wenn er Luc. 16, 29. 30. in der Parabel vom reichen Mann und armen Lazarus durch Abraham dem reichen Mann, der für ſeine Brüder eine andere Quelle vorſchlägt, daß ſie zum rechten Glauben kommen und ihn in der Hölle nicht weiter beſchweren möchten, ſagen läßt: „Sie haben Moſen und die Propheten, laß ſie dieſelben hören. Hören ſie Moſen und die Propheten nicht, ſo werden ſie auch nicht glauben, ob jemand von den Todten aufſtünde.“

Es iſt alſo aus dieſen Stellen der heiligen Schrift Folgendes unzweifelhaft gewiß und ſicher: Es kann kein Glaube der rechte ſein, der ſich nicht gründet auf das von Gott in der heiligen Schrift geoffenbarte Wort. Es kann keinem Chriſten zugemuthet werden, etwas als Glaubenslehre anzuerkennen und anzunehmen als göttliche Wahrheit, was nicht aus der Schrift ſelbſt geſchöpft iſt.

Ganz und gar auf Grund der heiligen Schrift verwerfen wir es daher, wenn die Römiſchen uns zwingen wollen, etwas anzunehmen als göttliche Wahrheit, was nicht in der Schrift ſteht, was ſie nur aus ihrer ſogenannten Tradition oder mündlichen Ueberlieferung ſchöpfen. Und ebenſo verwerfen wir es auf Grund der Schrift, wenn Schwärmer auf Offenbarungen außer der Schrift verweiſen, durch Erſcheinungen der Todten etwa, oder wenn Rationaliſten und rationaliſtiſch geſinnte Reformirte ihre Vernunft, einer-

lei, ob die erleuchtete oder die unerleuchtete, zur Erkenntnißquelle des christlichen Glaubens und der evangelischen Wahrheit machen wollen. Von der heiligen Schrift allein schreibt Paulus an den Timotheus, daß sie nütze sei zur Seligkeit, zu unterweisen durch den Glauben an JEsum Christum, daß sie nütze sei zur Lehre. Ihr gibt er das Zeugniß der Vollkommenheit, wenn er sagt, daß durch sie ein Gottesmensch vollkommen sei. Wer da schauet allein auf Gottes Gebot, sagt der 119. Psalm, der wird nicht zu Schanden, der wird auch in seinem Glauben nicht zu Schanden. Wie also die heilige Schrift die einzige Quelle des Glaubens ist, so ist sie auch eine vollkommene Quelle desselben.

Es wurde bemerkt: Wie das Lesen der heiligen Schrift zu der Ueberzeugung bringt, daß die Lehre der lutherischen Kirche die rechte sei, zeigt recht deutlich das Beispiel zweier Männer, die zuvor eifrige Anhänger des Pabstes waren, auch hohe Stellungen in der Pabstkirche eingenommen hatten. Der eine dieser Männer hieß Paul Vergerius. Im Jahre 1534 war er vom Pabst an der Spitze einer großen Gesandtschaft nach Deutschland geschickt worden, um dort eine Kirchenversammlung anzukündigen. Dort lernte er Luther kennen. Um sich den Cardinalshut zu verdienen und sich dem Pabst angenehm zu machen, wollte er Luthers Lehre widerlegen. Um sein Vorhaben ausführen zu können, mußte er die heilige Schrift lesen und mit Luthers Lehre vergleichen. Die Folge war, daß er die lutherische Lehre aus der Schrift für recht und göttlich erkannte. Er ward später selbst ein Lutheraner und hat bis an sein Ende der lutherischen Kirche in hohen Aemtern mit großem Segen gedient. Dieser Vergerius schreibt von sich selbst also: „Jener Saulus und Unterhändler des Pabstes war ich. Ich that, was ich in der Schule des Pabstes gelernt hatte, das heißt, ich ließ so viel Exemplare der Schriften Luthers, als ich nur immer auftreiben konnte, zusammenkaufen und den Flammen übergeben, hätte aber noch lieber den Verfasser selbst in's Feuer geworfen, wo ich gekonnt hätte. Ein solch schlimmer Verfolger der Kirche Christi bin ich gewesen.

„Wie ich also ganz emsig an dieser Arbeit bin und derhalben die Sprüche der heiligen Schrift, welche des Pabstes Widersacher anziehen, fleißig besehe, und allweg gründlich bewege, da hub sich mein Herz und Verstand allgemach an zu verändern und zu eröffnen, also, daß ich fast in allen Artikeln anders gesinnet und in meinem Gewissen überwunden war, lernete und erkannte, daß ich mich unterstund, wie Paulus vor seiner Bekehrung, wider den Stachel zu löcken, wider die unüberwindliche Wahrheit zu fechten und wider Christum, den Sohn Gottes, zu streiten."

Der andere dieser Männer, der durch das Lesen der heiligen Schrift die Ueberzeugung gewann, daß die lutherische Lehre die allein rechte ist, war der Jesuit Jakob Reihing, geboren im Jahr 1579. Derselbe hatte viele Schriften gegen die Lutheraner geschrieben und besaß großen Einfluß, namentlich in der Pfalz. Seinem Einfluß war es unter Anderem

zuzuschreiben, daß der vormals lutherische Kurfürst Wolfgang Wilhelm zum Papismus übertrat. Durch das Lesen der heiligen Schrift ward jedoch Reihing dahin gebracht, daß er selbst im Jahre 1621 die römische Kirche verließ und zur lutherischen Kirche übertrat. Ein wie großes Aufsehen dieser Schritt Reihings erregte, sehen wir aus einem Schreiben Joh. Gerhards an einen Freund in Kopenhagen. Gerhard schreibt: „daß der berüchtigte Jesuit Reihing auf unsere Seite getreten, ist dir ohne Zweifel bekannt worden. Es ist in der That als ein Wunder anzusehen, daß aus einem solchen Saulus ein Paulus geworden ist."

Reihing erzählt selbst, wie er zur Erkenntniß gekommen sei: „Meine Zuhörer (in der Neuburgischen Pfalz), welche zum großen Theile Evangelische, das heißt, *Lutheraner* oder erst seit Kurzem zum Pabstthum verlockt waren, verlangten *Beweis aus der Schrift*, und meine Widersacher, gegen die ich schrieb und redete, trieben mich ebenfalls in die Schrift und forderten mich heraus, mit ihnen *allein aus der Schrift* zu kämpfen. Was sollte ich thun? Ich war genöthigt, für Alles Schriftbeweise zu suchen, damit es in den noch unbefestigten, aber an der Schrift so festhaltenden Gemüthern meiner Zuhörer nicht den Anschein gewinnen möchte, als habe ich selbst zu meiner Sache kein Vertrauen, ja, als sei ich gezwungen, sie selbst verloren zu geben. Ich bemühte mich daher dahin, *das Pabstthum aus den Büchern der göttlichen Schrift zu begründen und die Augsburgische Confession damit umzustoßen*. Dahin ging der Zweck aller meiner Predigten, Unterredungen und Schriften. Wie durch einen göttlichen Lichtstrahl wurde endlich die Blindheit und Finsterniß meines stolzen Geistes vertrieben, ich fing an, mit einem, von Tag zu Tag immer helleren Blicke meines vom Himmel herab erleuchteten Geistes, einzusehen, *daß die heilige Schrift in allen Streitpunkten auf das deutlichste wider die Päbstler und für die Evangelischen, das heißt, Lutherischen sei*. Und so wurde denn endlich nicht nur den papistischen Irrthümern die ihnen vorgehängte lügnerische Wahrheitslarve abgezogen, sondern auch von der evangelischen Wahrheit die über dieselbe gezogene Schminke des Irrthums in meiner Seele abgewischt. Der als Wahrheit von mir vormals vertheidigte *Irrthum* fiel und die als Irrthum von mir bekämpfte lauterste *Wahrheit* wachte endlich in mir auf, und siegte und triumphirte." (Citirt im „Lutheraner" I, S. 60.) Reihing starb als Professor in Tübingen.

Man hört zuweilen, daß Lutheraner, die in der lutherischen Kirche geboren und confirmirt sind, sagen: Man sagt uns, die lutherische Lehre sei Bibellehre. Wir können aber, da wir einfache Leute sind, nicht selbst prüfen, ob es sich also verhält. Wohlan, hier sind zwei gelehrte Leute, die geprüft haben und zu dem Resultat gekommen sind, daß der lutherische Glaube sich allein auf Gottes Wort gründet und damit übereinstimmt. — Aber auch einfältige Leute können eine Lehre nach der heiligen Schrift

prüfen, denn die heilige Schrift ist klar und deutlich. Luther schreibt: „Der Heilige Geist ist der allereinfältigste Schreiber und Redner, der im Himmel und auf Erden ist, darum auch seine Worte nicht mehr denn einen einfältigsten Sinn haben können, welchen wir den schriftlichen oder buchstabischen Zungen-Sinn nennen." Bald nachher sagt Luther: „Darum soll man nicht sagen, daß die Schrift oder Gottes Wort mehr denn einen Sinn haben." .. Und „obwohl die Dinge, in der Schrift beschrieben, etwas Weiteres bedeuten, soll nicht darum die Schrift zwiespältigen Sinn haben, sondern den einigen, auf welchen die Worte lauten, behalten und darnach den Spaziergeistern Urlaub geben." Die „manchfältige Deutung suchen", vergleicht er den „Gemsenjägern", die sich „versteigen, als auch Origeni geschehen ist. Es ist viel gewisser und sicherer, an den Worten und einfältigem Sinn bleiben, da ist die rechte Weide und Wohnung aller Geister". (Leipz. XVII, 634.)

Fast nirgends, fuhr der Referent fort, bestehen die Römischen erbärmlicher, als wenn man sie auf ihre Lehre von der Tradition examinirt. Zuerst zwar, wenn man ihnen sagt: Wie kannst du denn die Lehre glauben, daß Maria ohne Erbsünde und ohne wirkliche Sünde sei? Davon steht ja kein Buchstabe in der ganzen Bibel, im Gegentheil; so sind sie noch getrost und sagen: Das macht nichts, wenn auch nichts davon in der Bibel steht, das beweisen wir eben aus der mündlichen Erblehre, aus der Tradition. Nun fragt man aber weiter: Warum gebt denn ihr Römischen nicht einmal ein Buch heraus, in dem Alles, was ihr bloß aus der Erblehre wißt und was ihr für mündliche Erblehre haltet, beisammen steht, so daß wir Lutheraner es doch auch einmal lesen und davon profitiren könnten? was ist denn eigentlich Tradition?, dann müssen sie, wenn sie aufrichtig sein wollen, gestehen: Ja, da wären wir froh, wenn wir nur selber gewiß wüßten, was eigentlich Tradition ist? Unsere Gelehrten sind darüber gar verschiedener Ansicht. — Nun, was sagen sie denn? — Die Meisten sagen, die Tradition sei eben das mündliche Wort der Apostel, und du wirst doch zugeben, daß das ebensowohl vom Heiligen Geist eingegeben war, als das, was sie geschrieben haben. — Ja wohl, das geben wir zu. — Gut, also daraus folgt dann auch, daß das, was in den ersten Gemeinden, welche von den Aposteln belehrt wurden, geglaubt worden ist, ebensowohl wie die Bibel, wie die Schrift, Gottes Wort sein müsse, aus dem man seinen Glauben schöpft. — Halt, sagen wir da, das ist ein falscher Schluß. Wohl ist gewiß: Was die Apostel gepredigt haben, das war sicher ebensowohl vom Heiligen Geist eingegeben, wie ihre geschriebenen Evangelien und Episteln; sie haben geschrieben und geredet, getrieben von dem Heiligen Geist. Aber eine ganz andere Sache ist es nun, ob alles das, was sie richtig gelehrt und gepredigt haben, auch richtig von allen Gemeinden gefaßt und geglaubt worden ist. Und da finden wir in der heiligen

Schrift selbst die allerdeutlichsten Beweise dafür, daß das nicht der Fall war. Im Gegentheil haben ihrer Viele theils die mündliche Predigt der Apostel gleich vom Anfang an nicht richtig verstanden, so klar und deutlich sie auch war, theils aber haben sich ihrer Viele von nebeneingeschlichenen Irrlehrern wieder herumbringen und auf einen falschen Glauben leiten lassen, kaum nachdem die Apostel sie verlassen hatten. Wenn man also z. B. zur Zeit, als der Apostel Paulus vom Heiligen Geist angetrieben wurde, seine Epistel an die Galater zu schreiben, die Gemeinden in Galatien gefragt hätte: Was ist denn eigentlich die rechte christliche Lehre? so würden viele Glieder dieser christlichen Gemeinden zwar die Antwort gegeben haben: „Du mußt an JEsum glauben, du mußt dich auf ihn taufen lassen", und das wäre richtig gewesen, denn das hatte sie Paulus gelehrt; aber sie hätten auch fortgefahren: „Du mußt dich auch nach dem Gesetz Mosis beschneiden lassen, mußt auch die von ihm gebotenen Feiertage halten und die mosaischen Speisegebote, und thust du das nicht, so kannst du nicht selig werden." So hätten Viele geantwortet, und das hatte sie Paulus nicht gelehrt; aber es stak in den Gemeinden, so glaubten ihrer Viele, und daher hätten sie auch nicht anders antworten können. Gerade darum also, weil die mündliche Predigt allein nicht hatte verhindern können, daß nicht Viele hinterher doch auf einen falschen Glauben geriethen, waren die lieben Apostel genöthigt, durch ihre Briefe die Irrlehrer zu strafen, und also die Gemeinden wieder zum rechten Glauben zurückzuleiten. Eine große Anzahl der Briefe des Neuen Testaments sind dadurch veranlaßt worden. Also gerade darum, weil das Glaubensbewußtsein in den Gemeinden nicht mehr rein war, mußten die Apostel schreiben und haben dann auch die Christen beschworen, ihre Briefe jedermann zu lesen zu geben, der bereits zur christlichen Gemeinde gehörte: „Ich beschwöre euch, daß ihr diese Epistel lesen lasset allen heiligen Brüdern", schreibt Paulus an die Thessalonicher 5, 27., damit eben das Glaubensbewußtsein der Gemeinden wieder gereinigt würde. Wenn ihr uns also verweisen wollt auf das Glaubensbewußtsein der von den Aposteln gelehrten Gemeinden, ja, gar auf das Bewußtsein in den nachapostolischen Gemeinden, so bedanken wir uns für eine so trübe Quelle. Was diese Gemeinden geglaubt, wo sie recht glaubten, das wissen wir aus der heiligen Schrift ganz und voll. Was aber Etliche von ihnen geglaubt haben neben der Schrift her und außer der Schrift, das ist eben ein anderes Evangelium, das St. Paulus Gal. 1, 8. verflucht.

Aber nicht alle Römlinge sagen, die Tradition sei das mündliche Wort der Apostel, wie es sich im Bewußtsein der ersten Gemeinden niedergelegt hat. Manche sagen, unter Tradition müsse man verstehen, was die Kirchenväter der ersten drei, oder auch der ersten sechs Jahrhunderte gemeinschaftlich und übereinstimmend gelehrt haben, und was daher auch überall und zu jeder Zeit und in allen Gemeinden geglaubt, angenommen und gelehrt worden ist. Aber wenn man sie nun bei dieser Erklärung faßt, können sie

wieder nicht Stand halten. Wie könnt ihr denn dann glauben, so fragen wir, daß der Apostel Petrus und der Pabst nach ihm der Fels sei, auf welchen Christus die Kirche gebaut habe? haben doch nicht weniger als vierundfünfzig angesehene Kirchenväter der ersten sechs Jahrhunderte, ja, gerade die vornehmsten unter ihnen gesagt, gelehrt, gepredigt, geschrieben, nicht Petrus sei dieser Fels, sondern Christus sei es und das Bekenntniß zu ihm. Oder weiter: Wie könnt ihr leugnen, daß Viele unter diesen Kirchenlehrern, auf die ihr euch beruft, z. B. ein Origenes, an Ketzereien so voll gewesen ist, wie ein Hund voll Flöhe? oder weiter, wie könnt ihr leugnen, daß es fast keine einzige Lehre des Christenthums gegeben hat, die nicht von diesem oder jenem, oft von mehreren Kirchenlehrern der alten Kirche gefälscht und darum auch falsch dargestellt worden ist? wer sagt euch denn dann, welches die Kirchenväter sind, aus deren Zeugnissen ihr dann das Gemeinsame über Glauben, Leben und Gottesdienstordnung zusammenstellen müßt, um zu wissen, was Tradition sei?

Dann antworten sie vielleicht: O, dafür gibt es schon einen gewissen Maßstab. Gott hat ja der Kirche als Ganzes die Verheißung gegeben, daß sie nicht irren könne, daß er sie in alle Wahrheit leiten wolle. Wenn z. B. die Bischöfe von Nordafrika zusammenkamen und urtheilten über Sachen des Glaubens und der Lehre, da konnten sie irren. Oder wenn die Bischöfe von Kleinasien allein zusammenkamen, da konnten sie auch irren; aber wenn sie aus aller Welt zu einem sogenannten ökumenischen, d. h. allgemeinen Concil zusammenkamen, wo auch immer, da konnten sie unmöglich irren. Was also dann aus den Kirchenvätern mit den Beschlüssen dieser allgemeinen Concilien übereinstimmt, das ist Wahrheit, das ist Tradition. — Aber, sagen wir, damit kommt ihr noch lange nicht durch, denn wir können euch beweisen, wie es Luther auf dem Reichstag zu Worms bewiesen hat vor Kaiser und Reich, daß auch diese Concilien oft geirrt haben und ihnen selbst widersprechend gewesen sind, so daß öfters ein nachfolgendes allgemeines Concil das für falsch, für ketzerisch, für gotteslästerlich erklärt hat, was ein früheres zu glauben und zu lehren befahl, wer sagt euch nun, welches die Concilien sind, denen ihr zu glauben habt?

Das thut der Pabst, heißt's dann endlich; der kann allein sagen, was Tradition ist. Wie denn auch wirklich der Pabst Pius IX. im Jahr 1870, auf sich selbst zeigend, auf seine Brust weisend, gesagt hat. Viele Bischöfe stellten ihm nämlich vor: „Aber, heiliger Vater, die alten Kirchenlehrer haben doch nie und nimmer gelehrt, daß der Pabst unfehlbar sei, das stimmt ja doch ganz und gar nicht mit der Ueberlieferung, das ist ja ganz gegen alle Tradition." Aber Pius blieb dabei: „Ich bin die Tradition." So hat er schändlich und gotteslästerlich nachgeäfft jenes Wort unseres HErrn JEsu, da er von sich sagt: „Ich bin der Weg, die Wahrheit und das Leben, niemand kommt zum Vater, denn durch mich." Denn was der Pabst mit den Worten sagen wollte, war dies: Wenn ihr wissen wollt,

was Tradition ist, so braucht ihr bloß mich zu fragen, im Schrein meines Herzens ist das verborgen. Ich habe so viel Erleuchtung von Gott, daß ich das jederzeit weiß. Darum bin ich eben auch unfehlbar.

Aber, heiliger Vater, waren denn deine Vorgänger, die früheren Päbste, auch unfehlbar, haben auch sie gewußt im Schrein ihres Herzens, was Tradition ist? Freilich waren sie unfehlbar. Ja, wie kommt's denn dann, daß einzelne derselben von Allgemeinen Concilien als Irrlehrer verurtheilt wurden? Darauf müßte nun der Pabst eigentlich sagen: Das hätte gar nicht vorkommen dürfen; aber er sagt das nicht, er schweigt und weiß wohl, warum. Und ebenso schweigt er, wenn man ihn fragt: Wie war es denn damals, als die Kirche zwei oder drei Päbste hatte, von denen jeder den andern verfluchte und verdammte sammt allen, die ihm anhingen, so daß zu manchen Zeiten die ganze Christenheit im Bann war, entweder vom Pabst A, weil sie dem Pabst B anhingen, oder vom Pabst B, weil sie dem A anhingen, oder vom Pabst C, weil sie dem A oder B anhingen? Wer war denn von ihnen unfehlbar, wer hatte da im Schrein seiner Brust verschlossen, was Tradition sei? —

Kurz, je näher man der Lehre von der Tradition tritt und fragt: Wie in aller Welt kann denn ein so flüssiges, ungewisses, unbestimmtes, heut behauptetes, morgen verleugnetes Ding, wie diese Tradition ist, eine Erkenntnißquelle des christlichen Glaubens sein? um so deutlicher wird man gewahr, daß die ganze Lehre von der Tradition aus dem Rauchloch genommen und nichts als elender blauer Dunst ist. Und doch führen die römischen Priester damit Millionen von Seelen gefangen, führen ihre ganze Kirche seit Gregor VII. damit an der Nase herum. Ja, sie sind so frech und vermessen, daß sie diese Tradition, von der sie selbst nicht wissen, was sie ist und woher sie ist, nicht nur neben, sondern sogar über die heilige Schrift stellen, aus ihr nun die Schrift erklären wollen, weil sie selbst, die heilige Schrift, einer solchen Erklärung gar sehr bedürftig, weil sie dunkel sei.

Aber so unwidersprechlich wir vorhin aus der heiligen Schrift bewiesen haben, daß Gottes Wort, daß die Bibel wirklich die alleinige und darum vollkommene Quelle des Glaubens sei, so daß neben und außer ihr keine Lehre in die Kirche eingeführt werden darf, ohne daß der Brunn Israels verderbt würde, so unwidersprechlich können wir auch beweisen,

Daß die heilige Schrift nicht dunkel, sondern vielmehr überaus hell und deutlich, so deutlich sei, daß Jeder, dem irgend daran gelegen ist, auf's klarste den rechten wahren Glauben aus ihr kann kennen lernen.

Es lehren uns das folgende Sprüche. Ps. 19, 8. heißt es: „Das Zeugniß des HErrn ist gewiß und macht die Albernen weise." Also nicht ungewiß ist es, so daß es erst durch die Tradition, oder durch Kirchenversammlungen, oder durch den Pabst, oder durch die Vernunft, oder durch

neue Offenbarung und Erleuchtung gewiß gemacht werden müßte; sondern es ist an und in sich selbst gewiß. Und die Albernen macht es weise, die Leute also, die sonst nicht viel verstehen und vernehmen können. Wie viel hat man oft zu thun, wenn man einem Menschen, der wenig Gaben hat, etwas deutlich und verständlich machen will und soll! und zuweilen gelingt's einem doch nicht. Was aber Menschen unmöglich ist, das ist dem Worte Gottes möglich, dasselbe kann die Albernen weise machen. Darum muß es freilich das deutlichste und klarste Wort der ganzen Welt sein. Wäre es dunkel, unklar, ungewiß, einer menschlichen Bekräftigung bedürftig, so würde ja hier der Heilige Geist lügen und dem Wort eine Vortrefflichkeit beilegen, die es gar nicht hätte.

Weiter heißt es Ps. 119, 105.: „Dein Wort ist meines Fußes Leuchte und ein Licht auf meinem Wege." Wenn die heilige Schrift dunkel wäre, finster, verborgen, wie die Papisten vorgeben, wie könnte es dann ein Licht heißen? Es wäre dies ein dem Heiligen Geist in den Mund gelegter Widerspruch, eine Lüge, die man ihm schuld gäbe. Denn Licht und Finsterniß, dunkel und hell, das sind absolute Gegensätze, die sich nicht vereinigen lassen.

Wohl ist alles, was außer der Schrift in geistlichen und göttlichen Sachen lehren will, Dunkel und Finsterniß, aber die Schrift selbst ist ein Licht. Das bezeugt auch 2 Petr. 1, 19.: „Wir haben ein festes prophetisches Wort, und ihr thut wohl, daß ihr darauf achtet, als auf ein Licht, das da scheinet an einem dunkeln Ort" u. s. w. Und zwar ist dieses Licht nicht etwa ein geringes, unbedeutendes Lämpchen, das nur wenig die Nacht zu erhellen vermag, sondern es ist eine hell strahlende Sonne. Dasselbe bezeugt uns St. Paulus 2 Cor. 4, 34.: „Ist nun unser Evangelium verdeckt, so ist es denen, die verloren werden, verdeckt, bei welchen der Gott dieser Welt der Ungläubigen Sinne verblendet hat, daß sie nicht sehen das helle Licht des Evangelii von der Klarheit Christi, welcher ist das Ebenbild Gottes." Dieser Spruch ist besonders wichtig. Der Apostel Paulus erklärt nämlich hier, warum die von ihm mündlich verkündigte Lehre, die wir auch in seinen Schriften, die wir in der Bibel wiederfinden, so vielen Leuten dunkel, finster, verdeckt, verborgen erscheint. Es kommt dies nicht etwa daher, daß diese Lehre, daß die Schrift selbst finster wäre, nein, das Wort, sagt er, ist ein helles Licht. Es hat seinen Grund anderswoher. Die Sonne ist auch ein helles Licht. Wenn sie aufgeht im Osten und die Welt bescheint, so kann Jeder, der Augen hat zu sehen, auch das wahrnehmen, was sie bescheint und beleuchtet. Aber natürlich, wer blind geboren, oder geblendet ist, der sieht nichts. Die Schuld liegt dann aber nicht an der Sonne, die ist hell; sie liegt an seinen Augen. So scheint in der Schrift das helle Licht des Evangelii. Aber natürlich nur wer Augen hat zu sehen, der sieht. Wer noch geistlich blind ist, oder wem durch den Gott dieser Welt, d. i. durch den Teufel dadurch, daß er ihn wieder vom Glauben abgebracht, in Unglauben gestürzt hat, das frühere geistliche Auge

geblendet ist, dem ist das Evangelium finster, dem ist es verdeckt, der sieht und vernimmt nichts davon. Die Schuld liegt nicht an der Schrift, sie liegt an ihm und in ihm, der entweder noch ein Kind der Finsterniß, des Unglaubens und des Verderbens ist oder wieder geworden ist.

Wenn es nun hiernach fest steht, 1.) daß die heilige Schrift die einzige und zwar vollkommene Quelle und Richtschnur des Glaubens ist, und 2.) daß sie so deutlich ist, daß auch die Thoren und Albernen des rechten Wegs nicht fehlen können, wenn sie sich von ihr leiten lassen, dann liegt es ja auf der Hand, daß uns nichts besser in der Erkenntniß stärken kann, daß wir den rechten wahren Glauben haben, in der rechten Erkenntniß Christi stehen und keinen falschen Glauben haben, als eben das Lesen der heiligen Schrift.

Während der Pabst keinem seiner Christen auch nur ein Blatt von der Bibel in die Hand geben kann, ohne daß er zuvor sagt: „Wart', ich muß erst noch meine Anmerkungen dazu machen, sonst würdest du verführt", weil er immer besorgen muß, die Leser der heiligen Schrift möchten sonst ausfinden, wie sehr er sie an ihren Seelen betrogen hat, so können dagegen wir Lutheraner, die wir unsern Glauben allein auf die heilige Schrift gründen, jedem Menschen, wer es auch sei, getrost zurufen: „Komm und sieh' es, was wir glauben. Hier ist die heilige Schrift, lies sie, da ist sie, da findest du unsern Glauben." Daher verbreiten wir auch die heilige Schrift, soviel wir immer können, weil wir wissen, daß wir damit unsere rechte Lehre, unsern wahren seligmachenden, allerheiligsten Glauben verbreiten. Und wir geben die Schrift nicht bloß denen, die sie noch nicht haben, sondern auch denen, die schon darin, wie Timotheus, unterrichtet sind von Kind auf, und sagen ihnen: Lies, lies immer mehr und mehr in diesem Buch, daß du deines allerheiligsten Glaubens immer gewisser, in der Erkenntniß immer reifer werden und zunehmen mögest an allerlei Weisheit.

Das ist der große Unterschied zwischen uns und der Pabstkirche. Die Pabstkirche will keine Christenheit haben, die in der Schrift gegründet ist, denn sie fürchtet die Schrift, wie nach ihrer Meinung der Teufel das Kreuzeszeichen fürchtet; wir Lutheraner aber wollen Christen haben, die ihren Glauben allein gründen auf die heilige Schrift. Wir wollen solche edle Christen aus unsern Leuten ziehen, die, wie die Beroenser, in der heiligen Schrift forschen, ob sich's also hält, wie sie es in der mündlichen Verkündigung in der Predigt im Gotteshause hören. Die Papisten wollen, daß man ihr Ding glaube, weil es der Priester sagt, wir, weil Gott in seinem Wort es sagt.

Es ist darum ganz gewiß auch aller Unterricht in der christlichen Lehre, der in den Schulen geschieht, zu verurtheilen, wenn er nicht ausgeht vom Wort der heiligen Schrift, wenn er nicht zuvörderst aus dem Wort Gottes die Lehre heraus nimmt, die darin liegt. Wenn von der Erbsünde die Rede ist, dann muß am Schluß der Behandlung jedes

Schulkind die Ueberzeugung haben: Ja, die Erbsünde ist das allertiefste Verderben der ganzen menschlichen Natur, nicht weil es so in meinem Buch steht, sondern weil Gott zuvor in seinem heiligen Wort dieses und nichts Anderes vom erbsündlichen Zustand der gefallenen Menschen geoffenbart und geurtheilt hat. — Es lehrt mancher Lutheraner die rechte lutherische Lehre, wie sie in unserm Katechismus steht; aber er lehrt sie nicht auf die rechte Weise, so, wie man lehren muß, daß man sie nämlich zuerst aus der Bibel nehme und dann aus ihr zeige, wie wahr darum die Worte sind, in welche der Katechismus die Lehre zusammenfaßt. Wir sollen nicht nur die lutherische Lehre lehren dem Inhalt nach, sondern wir sollen sie auch auf lutherische und nicht auf papistische Weise lehren. Wenn der Lehrer keine Lehre im Katechismus durchgenommen hat, ohne ihren Grund in der heiligen Schrift überzeugend nachzuweisen, wenn er darneben auch in der Schule die heilige Schrift fleißig lesen läßt, und es geschieht dann im Hause dasselbe, dann werden die Herzen durch das Lesen der heiligen Schrift immer und immer wieder in der reinen Lehre befestigt, weiter darin gegründet und gefördert. Dann werden solche Kinder sich nicht wiegen und wägen lassen von allerlei Wind der Lehre, sondern werden dadurch, wie dies unsere nächste These weiter ausführt, befähigt, Lehre zu prüfen, falscher Lehre zu widerstehen und den Spott der Bibelverächter zu verachten. — Ehe wir aber zu der nächsten These übergehen, wollen wir noch einige hierher gehörige Zeugnisse aus Luthers Schriften anführen.

Luther: „Gottes Wort soll Artikel des Glaubens stellen und sonst niemand, auch kein Engel.“ (Schmalk. Artikel. II, 2.)

Derselbe: „Unter allen Gaben ist die Gabe des göttlichen Worts die allerherrlichste, welche, so sie jemand wegnimmt, der nimmt die Sonne aus der Welt. Denn was ist die Welt ohne das Wort, denn die Hölle selbst und ein lauter Regiment des Satans, obschon darin reiche Menschen, Juristen, Aerzte und andere sind? Denn was können diese ohne das Wort thun, welches allein das Gewissen fröhlich behält, einen gnädigen Gott und die ganze Religion, ja, die ganze Welt erhält? Denn aus dem Wort die wahre Religion als aus einem Brunnen herfließt.“ (IV, 2467.)

Gegen die Schwärmer, welche die Schrift einen todten Buchstaben nannten und sagten, der „Geischt“ müsse es thun, schreibt Luther: „Hiernächst, daß uns nicht jemand betrüge, so sagt Johannes aber wider die Schwärmer, er schreibe dieses (solches habe ich euch geschrieben), 1 Joh. 5, 13. Der Buchstabe ist bei ihnen ein todtes Wesen. Johannes aber spricht: Ich schreibe euch, sintemal die Schrift dazu dienen soll, daß der Brief ein Mittel sei, dadurch man zum Glauben und ewigen Leben kommt.... Derowegen sollen wir gewiß sein, daß das Zeugniß Gottes nicht zu uns kommt ohne durch die mündliche Stimme, oder durch die Schrift. ‚Alle Schrift von Gott eingegeben ist nütze‘ u. s. w. (2 Tim. 3, 16. 17.) Item, 1 Tim. 4, 13.: ‚Halte an mit Lesen, mit Ermahnen, mit

Lehren.' Warum befiehlt er, die Schrift zu lesen, wenn es ein todtes Wesen ist? Warum schreiben und geben sie selbst Bücher heraus, wenn der Buchstabe nichts gilt noch nützt? Warum wollen sie uns und Andere durch ihre Schriften unterweisen? Wenn sie sprechen, der ‚Geist' sei vor der Schrift, und sie hätten zuerst den Geist, darnach schrieben sie, das ist nichts. Denn auf solche Weise ist die Schrift zu nichts Anderem nütze, als zur Schau. Höre, was Christus sagt: ‚Ich bitte nicht allein für sie, sondern auch für die, so durch ihr Wort an mich glauben werden.' Joh. 17, 20. Durch ‚das Wort' ist gewißlich das mündliche oder schriftliche, nicht das innerliche zu verstehen. Darum muß man vor allen Dingen das Wort hören und lesen, dessen sich der Heilige Geist als eines Mittels bedient." (IX, 1067.)

Daß das Wort gewiß mache, darüber schreibt Luther: „Denn das lasse ihm ein Jeglicher gesagt sein: Was aus dem Heiligen Geist geredet ist, das hat diese zwei Tugenden an sich, erstlich, daß es gewiß und sicher macht den, der es hat, wie Johannes spricht 1 Joh. 2, 27.: Wie euch die Salbung lehrt, so ist es wahr und ist keine Lüge. Zum Andern, daß es muthig, freudig und getrost macht, solches zu bekennen auch wider Tod und Teufel. Darum heißt er auch Spiritus veritatis, ein Geist der Wahrheit. Geist, daß er muthig und getrost macht; Wahrheit, daß er sicher und gewiß macht, daß es nicht anders sei, noch sein kann." (XV, 2474.)

„O welch ein köstlich, edel Ding ist es", sprach einst Dr. Luther, „Gottes Wort vor sich haben. Denn derselbe kann allezeit sicher, fröhlich und gewiß sein. Er sehe aber zu, daß er es auch recht und rein habe. Ein Anderer, der Gottes Wort nicht hat, der fället in Verzweiflung, denn es mangelt ihm an der himmlischen Stimme und Trost; er folget seines Herzens Eitelkeit und unnützen Gedanken, die ihn dann zur Verzweiflung treiben. Darum sagt der 119. Psalm, V. 21.: ‚Verflucht seien, die von deinem Wort abweichen.'" (XXII, 55.)

Die Klarheit der heiligen Schrift bezeugt Luther mit folgenden Worten: „Merke, was der Apostel Röm. 15, 4. für ein Buch den Christen zu lesen und zu studiren vorlegt, nämlich allein die Schrift, und spricht, daß unsere Lehre darinnen sei. So denn unsere Lehre in der Schrift ist, sollen wir sie billig nicht anderswo suchen, sondern alle Christen sollten dieses Buch täglich im Brauch haben. Aber sieh zu, was hat der Teufel durch die Papisten angerichtet! Ihnen ist nicht genug gewesen, daß sie dieses Buch haben unter die Bank gestoßen und so seltsam gemacht, daß gar wenig Doctores der heiligen Schrift dasselbig haben, geschweige denn lesen, sondern auf daß es gar niemand hervorzöge, hängen sie ihm einen Schandlappen an, lästern Gott und sprechen, es sei finster, man müsse der Menschen Glossen folgen und nicht der bloßen Schrift. Was ist das anders gesagt, denn Paulum hier lügenstrafen, der da sagt, es sei unser Lehrbuch? Und sie sagen, es sei unser Verführbuch und sei finster. Was soll Gott sol-

den Lästerern und Schriftmördern zum Lohn geben? Wenn er mich hätte zu Rathe genommen, wollte ich ihn gebeten haben, dieweil sie seine helle Schrift finster und gefährlich schelten, und sie damit unter die Bank aus aller Menschen Herzen und Augen verstoßen, daß er ihnen dafür Aristotelem und Averroes gebe, darnach des Pabsts unendliche Gesetze und Glossen, und daß sie darnach rasend würden, studirten ihr Lebenlang in Aristotele, und lerneten dennoch nichts, ließen doch dieweil den Esel krönen, sich Meister der freien Künste und Doctores der heiligen Schrift machen." (XII, 45.)

Derselbe: „Wenn euch jemand von ihnen [den Römischen] antastet und spricht, man müsse der Väter Auslegen haben, die Schrift sei dunkel, sollt ihr antworten: es sei nicht wahr. Es ist auf Erden kein klärer Buch geschrieben, denn die heilige Schrift; die ist gegen alle anderen Bücher, gleichwie die Sonne gegen alle Lichter. Sie reden solch Ding nur darum, daß sie uns aus der Schrift und sich selbst zu Meistern über uns erheben, daß wir ihren Traumpredigten glauben sollen. Es ist eine greuliche große Schmach und Lästerung wider die heilige Schrift und alle Christenheit, so man sagt, daß die heilige Schrift finster sei, und nicht so klar, daß sie jedermann möge verstehen, seinen Glauben zu lehren und zu beweisen. Das merke dabei: sollte es nicht große Schande sein, daß ich oder du ein Christ genennet wäre, und wüßte nicht, was ich glaubte? Weiß ich aber, was ich glaube, so weiß ich, was in der Schrift steht, weil die Schrift nicht mehr denn Christum und christlichen Glauben in sich hat. Darum, wenn der Gläubige die Schrift nur höret, so ist es ihm so klar und lichte, daß er ohn aller Väter und Lehrer Glossen spricht: das ist recht, das glaube ich auch. Das ist wohl wahr: etliche Sprüche der Schrift sind dunkel, aber in denselben ist nichts Anderes, denn eben, was an andern Orten in den klaren, offenen Sprüchen ist. Und da kommen Ketzer her, daß sie die dunkeln Sprüche fassen nach ihrem eigenen Verstand und fechten damit wider die klaren Sprüche und Grund des Glaubens. Da haben denn die Väter wider sie gestritten durch die klaren Sprüche, und haben bewiesen, daß eben das im Dunkel gesagt sei, was im Lichten.... Seid nur gewiß, ohne Zweifel, daß nichts Helleres ist denn die Sonne, d. i. die Schrift. Ist aber eine Wolke dafürgetreten, so ist doch nichts anders dahinten, als eben dieselbe helle Sonne. Also, ist ein dunkler Spruch in der Schrift, so zweifelt nur nicht, es ist gewißlich dieselbe Wahrheit dahinten, die am andern Ort klar ist; und wer das Dunkel nicht verstehen kann, der bleibe beim Lichten." (V, 456. Ausleg. d. 37. Psalms vom Jahr 1521.)

Derselbe: „Daß etliche Sprüche noch dunkel sind, ist wohl wahr; nicht daß über die höchste und größte Sache der Schrift und das Hauptstück, welches Christus ist, welche uns die Apostel in Episteln und die Schrift klar genug vorhalten, noch etwas mehr heimlicher Ding verborgen sind; sondern ist irgend eine Dunkelheit in der Schrift, so ist das an

etlichen Orten der Worte und Sprache halben, und ist gemeiniglich eine solche Dunkelheit, die da nichts hindert, das fürnehmste Ziel und ganze Hauptsache der Schrift zu erkennen." (XVIII, 834.)

Diese These, wurde noch bemerkt, ist ein Prüfstein für jeden Lutheraner, ob er auch den rechten lutherischen Glauben hat. Er hat denselben nämlich nur dann, wenn derselbe mit Gottes Wort stimmt. Ein Glaube, der nicht mit Gottes Wort stimmt, ist nicht der lutherische. — Man hört nicht selten von Lutheranern sagen: Ich bleibe bei dem, was ich gelernt habe. Aber ein rechter Lutheraner hält seine Lehre nicht deshalb fest, weil er dieselbe einmal gelernt hat, vielmehr spricht er: Ich behalte meinen Glauben, weil er in Gottes Wort steht. —

Auch diese These soll uns ermuntern, fleißig in Gottes Wort zu lesen. Fleißiges Lesen, Suchen und Forschen in der Schrift befähigt uns, wenn Andersgläubige nach unserer Lehre und Glauben fragen, Rede und Antwort zu geben. Auch in unsern Gemeinden wird das Bibellesen bei der Hausandacht und in der Familie noch vielfach versäumt. Manche Glieder von Sectenkirchen beschämen uns in dieser Hinsicht. Würde die Bibel fleißiger gelesen, so würde nicht so große Unwissenheit in Bezug auf die Lehre des Wortes Gottes herrschen, wie es leider vielfach der Fall ist. — Es wäre ein großer Segen unserer diesjährigen Synodalverhandlungen, wenn wenigstens alle Synodalen mit dem festen Vorsatz nach Hause gingen: Wir wollen fleißig in der Bibel lesen und auch dahin arbeiten helfen, daß es immer mehr in den Gemeinden geschieht.

Thesis VII.

Das Bibellesen befähigt uns, Lehre zu prüfen, falscher Lehre zu widerstehen und den Spott der Bibelverächter zu verachten.

In der Epistel an die Hebräer, Kapitel 5., tadelt der Apostel Viele unter den Christen, die zuvor Juden gewesen waren, darüber, daß sie so unverständig seien. „Die ihr solltet längst Meister sein", sagt er, „bedürft ihr wiederum, daß man euch die ersten Buchstaben der göttlichen Worte lehre und daß man euch Milch gebe und nicht starke Speise. Denn, wem man noch Milch geben muß, der ist unerfahren in dem Wort der Gerechtigkeit; denn er ist ein junges Kind; den Vollkommenen aber gehört starke Speise, die durch Gewohnheit haben geübte Sinne zum Unterschied des Guten und Bösen." — Auch Eph. 4, 13. 14. stellt Paulus es als ein Ziel des vollkommenen Mannesalters in Christo hin, daß wir hinankommen zu allerlei Glauben und Erkenntniß Gottes, auf daß wir nicht mehr Kinder seien und uns wiegen und wägen lassen von allerlei Wind der Lehre durch Schalkheit der Menschen und Täuscherei, damit sie uns erschleichen zu verführen.

Es wird also hier an beiden Stellen von Menschen geredet, die wahre Christen sind durch den Glauben an JEsum, die aber noch schwache Kinder sind an der Erkenntniß, noch nicht Männer in Christo. Sie sollten aber längst Meister sein und durch Gewohnheit geübte Sinne haben, denn sie hatten ja das Wort des Alten Testaments und dasselbe hätten sie mit der neutestamentlichen Predigt zusammenhalten und dadurch immer fester gegründet werden sollen in der Erkenntniß und tüchtig werden zum Unterschied des Guten und Bösen, der Wahrheit und des Irrthums. Leider aber hatten sie das Wort der Schrift nicht also gebraucht und daher kam es nun, daß ihrer Viele den Unterschied zwischen rechter und falscher Lehre nicht zu machen wußten und sich wägen und wiegen ließen von allerlei Wind der Lehre, während ihr geistliches Wachsthum schon so weit hätte voran geschritten sein sollen, daß sie andere junge Christen hätten lehren, stärken und kräftigen können.

Solche Klagen über geringe Erkenntniß Christi und der Lehre finden sich oft in der heiligen Schrift. Auch den Corinthern muß Paulus in Bezug auf ihren Mißbrauch geistlicher Gaben sagen: „Lieben Brüder, werdet nicht Kinder am Verständniß, sondern an der Bosheit seid Kinder, an dem Verständniß aber seid vollkommen.“ Was zur Zeit der Apostel zu beklagen war, darüber wird auch heutzutage mit Recht in vielen, ja, in den meisten christlichen Gemeinden geklagt. Wie oft kommt es vor, daß ein Mann vielleicht Jahre lang regelmäßig unsere Gottesdienste besucht, lehrhafte Predigten hört, ein ganz eifriges, braves, von Allen geliebtes Kirchenmitglied ist, doch aber, wenn er einmal mit Leuten eines anderen Bekenntnisses in's Gespräch kommt über geistliche und göttliche Dinge, ihnen nicht dienen und aufwarten kann mit Widerrede und Bestrafung ihres Irrthums, wie er sollte! Er fühlt vielleicht, daß etwas nicht richtig ist in dem, was der Andere sagt, aber was? Dies sein Gefühl hält ihn wohl einerseits glücklicherweise ab, das anzunehmen und zu glauben, was ihm der Falschgläubige vorsagt, aber andererseits kann er ihn nicht widerlegen, kann ihm seine falsche Lehre nicht nachweisen. Zuweilen macht man auch in Gemeindeversammlungen, bei der Beichtanmeldung oder anderen Gelegenheiten die Wahrnehmung, daß ein Solcher, von dem man gedacht hat, der sollte ein Meister sein, Dinge vorbringt, die deutlich zeigen, daß er noch ein rechtes Kind an der Erkenntniß ist, ein Christ, dem man noch Milch geben muß, der noch nicht starke Speise vertragen kann, der noch ganz ungeübte Sinne hat. — Oder auch, es kommt ein solcher Mann einmal mit einem Spötter zusammen, mit einem sogenannten gebildeten oder auch ungebildeten Verächter der heiligen Schrift. Da wird ihm ein Einwand, ein Vorwurf gegen die heilige Schrift hingeworfen, der ihn stutzig macht; das Gerede ist wie ein Brocken, den man weder ausspeien noch hinunterkriegen kann, der aber zunächst am Reden hindert und stumm macht, wie man nicht reden kann, wenn man etwas im Halse hat.

Wie erklärt sich eine solche Unfähigkeit, Falschgläubigen gegenüber der Wahrheit Zeugniß zu geben, eine solche Betroffenheit einem Verächter der heiligen Schrift gegenüber, wenn er einen Einwand macht? Allermeist daraus, daß solche Christen die heilige Schrift nicht lesen, oder doch viel zu wenig lesen. Denn thäten sie dies, so würden sie dadurch befähigt werden, über Lehre zu urtheilen, falscher Lehre zu widerstehen und den Spott der Bibelverächter zu verachten.

a) Die heilige Schrift fordert aber von einem jeden Christen, daß er das kann. Sie fordert von ihm zunächst, daß er über Lehre urtheilen und daher auch falscher Lehre widerstehen kann.

Matth. 7, 15. spricht Christus: „Sehet euch vor vor den falschen Propheten, die in Schafskleidern zu euch kommen, inwendig aber sind sie reißende Wölfe; an ihren Früchten sollt ihr sie erkennen." Unmittelbar zuvor spricht der HErr Christus davon, daß der Weg zur Verdammniß breit, der Weg zum ewigen Leben aber schmal sei. Wenn er nun fortfährt: „Sehet euch vor vor den falschen Propheten", so bringt er damit diese Warnung in Zusammenhang mit dem Vorhergehenden und sagt: Wollt ihr den Weg vermeiden, der zur Verdammniß führt, so müßt ihr euch nicht etwa nur hüten vor groben Sünden wider das Gewissen, dadurch ihr die Gnade verliert und den Glauben und den Heiligen Geist, sondern ihr müßt euch auch ganz vornehmlich vorsehen vor den falschen Propheten, denn gerade diese führen Viele vom schmalen Weg zum Leben ab auf den breiten Weg zur Verdammniß.

Wer soll sich da vorsehen vor den falschen Propheten? Die römische Kirche sagt: über Lehre urtheilen und falsche Lehre verwerfen und verdammen, das gehört dem Pabst und den Bischöfen und den Priestern zu, nicht aber dem gemeinen Mann. Der hat nur anzunehmen, was ihm die Kirche sagt. Was sie ihm verkündigt, braucht er nicht zu prüfen, das ist Wahrheit. Luther sagt: „Lehre urtheilen, das gehört vor alle und jede Christen, so zwar, daß der verflucht ist, der solches Recht nur um ein Härlein kränket." Wer hat nun recht? Christus gibt hier die Antwort darauf. Zu allen Hörern des Worts sagt er es: „Sehet euch vor vor den falschen Propheten." Zu denen, welchen das Wort gepredigt wird, nicht zu den Lehrern, Pastoren oder Propheten sagt er es. Zwar müssen treue rechte Lehrer des Evangeliums sorgfältig wachen, wie über sich selbst, daß sie nicht in einen Irrthum gerathen und die ihnen befohlenen Seelen darein verstricken, so auch darüber, daß keine Wölfe oder falsche Propheten sich in ihre Heerde einschleichen, sie zu verderben; doch hiervon ist in andern Sprüchen der heiligen Schrift die Rede. In unserer Stelle redet der HErr nicht zu den Predigern, sondern nur zu den Hörern, und zwar zu allen Hörern.

Warum müssen sie sich aber vorsehen? Nun, kein Prophet, kein Lehrer und Prediger tritt auf und sagt: Leute, nehmt euch vor mir in Acht,

ich bin ein falscher Prophet, sondern jeder will ein rechter Prophet sein, jeder beansprucht, daß man sein Wort höre als Gottes Wort. Falsche Propheten thun alles, was sie können, um als rechte Propheten zu gelten, aber man lasse sich durch das Schafskleid, durch den äußeren Schein nicht täuschen. Viele meinen, falsche Propheten seien nur solche Lehrer, welche das Dasein Gottes, die Unsterblichkeit der Seele, das zukünftige Gericht, die Gottheit Christi leugnen; wer dagegen dies alles glaube und bekenne, daß JEsus Christus Gottes Sohn sei, der sei kein falscher Prophet; wohl könne er ein irrender Bruder sein, aber nie und nimmer ein falscher Prophet. Bei dieser ihrer Meinung glauben sie den heiligen Apostel Johannes auf ihrer Seite zu haben, welcher ja auch sage: „Wer ist ein Lügner, ohne der da leugnet, daß JEsus der Christ sei?" „Ein jeglicher Geist, der da bekennt, daß JEsus Christus ist in das Fleisch gekommen, der ist von Gott." „Welcher nun bekennt, daß JEsus Gottes Sohn ist, in dem bleibt Gott und er in Gott." Also, sagen sie, ist niemand ein falscher Prophet, als wer die Gottheit Christi leugnet. — Aber Solche sind nicht falsche Propheten im Schafskleid, sondern offenbare Wölfe. Ein jeder Christ kann sie auch leicht als solche erkennen und sich vor ihnen hüten. Unter den falschen Propheten im Schafskleid sind vielmehr solche Prediger zu verstehen, die eine Anzahl Stücke der reinen Lehre behalten haben und predigen, die auch darneben einen guten ehrbaren Wandel führen, die aber in diesem und jenem Stück, oder in mehreren von der geoffenbarten heilsamen Lehre nachweisbar abweichen und andere Lehren nebeneinführen. Das fromme Leben der falschen Propheten, die Stücke der reinen Lehre, die sie noch haben, sind das Schafskleid, das den Wolf verdecken und die falsche Lehre, die sie führen, verhüllen soll, aber inwendig sind sie dennoch reißende Wölfe. Falsche Lehrer sind für die Zuhörer das, was Wölfe unter einer Schafheerde sind, sie erhaschen, zerstreuen, zerreißen, würgen und verderben die Schafe. Und wodurch thun die falschen Propheten dies? Eben durch die falsche Lehre, die sie neben den Stücken der reinen Lehre, die sie noch haben, verkündigen. An ihren Früchten, spricht Christus, sollt ihr sie erkennen. Was sind diese Früchte? Darunter ist hier nicht der Lebenswandel des Predigers zu verstehen, sondern vielmehr die Lehre, die er führt, denn die Lehre wird auch von dem heiligen Propheten (Jes. 57, 19.) die Frucht der Lippen des Lehrers genannt, weshalb Maleachi (2, 7.) spricht: „Des Priesters Lippen sollen die Lehre bewahren, daß man aus seinem Munde das Gesetz suche; denn er ist ein Engel des HErrn Zebaoth." Auf die Lehre also sollen die Zuhörer achten, ob die recht und dem Worte Gottes gemäß sei, die sollen sie prüfen und dabei dann freilich auch zusehen, was solche Lehre im Leben und Sterben für Früchte zeitigt. Tritt also z. B. ein Römischer dir entgegen und spricht: „Du mußt deine Zuflucht zu den Heiligen nehmen, und nicht zu Christo, der hört dich nicht", so prüfe diese Lehre. Was schafft sie für Frucht? Sie bewirkt, daß man

ſich auf Menſchen verläßt und mit ſeinem Herzen vom HErrn weicht. Sie bewirkt, daß man JEſum, anſtatt für einen barmherzigen Heiland, für einen ſtrengen Richter hält, mit dem man nicht reden dürfe. Sie bewirkt, daß man nicht mehr glaubt, was geſchrieben ſteht: „Wir haben einen Fürſprecher bei dem Vater, JEſum Chriſtum, der gerecht iſt.“ Oder es kommt einer und predigt: „Du mußt durch Werke gerecht werden“, ſo prüfe dieſe Lehre. Was ſchafft ſie für Frucht? Sie ſchafft dieſe Frucht, daß ein Menſch, der ſich darauf verläßt, nun auch ſeine Werke und ſich ſelbſt zu ſeinem Heiland macht und damit in der That und Wahrheit leugnet, daß JEſus ſei der Chriſt, wenn er auch mit Worten JEſum noch ſeinen Heiland nennt. Oder wenn ein Calviniſt kommt und ſagt: „Die allermeiſten Menſchen ſind von Gott eigens dazu erſchaffen, daß ſie verdammt werden, wenige andere aber dazu, daß ſie müſſen ſelig werden, wie ſehr ſie auch dem Heiligen Geiſt widerſtreben mögen.“ Prüfe dieſe Lehre, was iſt ihre Frucht? Es faſſen ihrer Viele daraus gefährliche, ſchädliche Gedanken, entweder Sicherheit und Unbußfertigkeit oder Kleinmuth und Verzweiflung, daß ſie denken: Bin ich denn zur Seligkeit verſehen, ſo kann mir's nicht ſchaden, ob ich gleich ohne Buße alle Sünde und Schande treibe, Wort und Sacrament nicht achte, mich um Buße, Glauben, Gebet und Gottſeligkeit nicht kümmere, ſondern ich werde und muß doch ſelig werden. Bin ich aber nicht verſehen, ſo hilft es doch nicht, wenn ich mich gleich zum Wort hielte, Buße thäte und glaubte; denn die göttliche Verſehung kann ich nicht hindern noch ändern. — So ſollen alſo die Zuhörer, das lehrt uns der HErr JEſus mit dieſem Ausſpruch Matth. 7., freilich aus der Frucht einer Lehre erkennen, ob ſie von Gott ſei oder nicht.

Ganz dasſelbe, was der HErr Matth. 7, 15. lehrt, ſteht auch an vielen anderen Stellen der heiligen Schrift. 1 Theſſ. 5, 21. ermahnt Paulus alle Chriſten zu Theſſalonich ohne Ausnahme: „Prüfet alles und das Gute behaltet.“ Und was ſie prüfen ſollten, das war eben das ihnen mündlich vorgetragene Wort. Es waren irrige und verführeriſche Geiſter zwiſchen ſie gekommen, die ſich auch wollten hören laſſen, und da ſollten ſie lernen ſich von dieſen ſcheiden, ſollten Wahrheit und Irrthum auseinander kennen lernen.

Röm. 16, 17. 18. ſchreibt Paulus an alle Chriſten zu Rom: „Ich ermahne aber euch, lieben Brüder, daß ihr aufſehet auf die, die da Zertrennung und Aergerniß anrichten“ [und zwar meint er an dieſer Stelle kein Aergerniß im Leben, ſondern in der Lehre, denn er fährt fort] „neben der Lehre, die ihr gelernt habt, und weichet von denſelbigen; denn Solche dienen nicht dem HErrn JEſu Chriſto, ſondern ihrem Bauch, und durch ſüße Worte und prächtige Reden verführen ſie die unſchuldigen Herzen.“ Und wie hart ſtraft St. Paulus die Galater, daß ſie ſich ſo bald hatten abwendig machen laſſen auf ein anderes Evangelium, „ſo doch kein

anderes ist, ohne daß etliche sind, die euch verwirren und wollen das Evangelium Christi verkehren". Sie hatten sich bezaubern lassen, der Wahrheit nicht zu gehorchen; ihnen war Christus vor die Augen gemalt, und jetzt, sagt Paulus, ist er unter euch gekreuzigt. Er fürchtet, er habe unter ihnen vergeblich und umsonst gearbeitet. Und warum das? Weil sie sich der Irrlehrer nicht erwehrt hatten; die hatten mit ihren Irrthümern sie in Kurzem dahin gebracht, daß sie ganz am Glauben Schiffbruch gelitten hatten. Sie, die Galater, hätten die Lehre beurtheilen und der falschen Lehre widerstehen sollen. Und so ermahnen fast alle Apostel in allen Briefen: „Sehet zu, daß euch niemand verführe", oder „Sehet zu, daß euch niemand beraube durch die Philosophie und lose Verführung nach der Menschen Lehre und nach der Welt Satzungen und nicht nach Christo."

Aus allen diesen Sprüchen geht also klar und unzweifelhaft hervor, daß alle Christen um ihrer Seligkeit willen, damit sie derselben nicht beraubt werden und verlustig gehen, verbunden sind und fähig sein müssen, Lehre zu prüfen und falsche Lehre zu verwerfen.

Weil nun aber Gottes Wort das Richtmaß ist, an dem man jegliche, von Menschen vorgetragene Lehre prüfen muß, so ist leicht einzusehen, daß man das Prüfen der Lehre und den Widerstand gegen falsche Lehre nur dann lernt, wenn man sich fleißig mit Gottes Wort abgibt, die Bibel viel liest und studirt.

Daß das Bibellesen das Mittel ist, dahin zu gelangen, das lehrt uns die heilige Schrift selbst, namentlich der 119. Psalm. Da heißt es z. B. V. 104.: „Dein Wort macht mich klug, darum hasse ich alle falsche Wege." Alle Religionen, die sich nicht auf die heilige Schrift gründen, geben einen falschen Weg an als Weg zum Himmel. Beten, Fasten, Almosengeben, das öffnet die Pforten des Paradieses, des Himmels, das lehren die Türken, wie es die Papisten lehren, ob letztere gleich darneben auch den Glauben an JEsum setzen. — Die Temperänzler wissen auch einen eigenen Weg, der zum Himmel führen soll: „Trinke auch nicht ein wenig Wein, sondern lauter Wasser, so wirst du einen besondern Platz und Schatz im Himmel haben." Und wer kann alle die falschen Wege, die von Schwärmern, Ketzern, Sectirern als untrügliche Himmelswege ausgeschrieen werden, aufzählen? Aber wer Gottes Wort liest, den macht es klug, daß er nicht nur den einen oder andern falschen Weg, sondern, wie der Psalmist sagt, alle falschen Wege haßt. Es steht auch nicht da: Darum meide, sondern darum hasse ich allen falschen Weg, denn ein jeder falsche Weg hindert die Menschen, den einigen Weg zu betreten, der zum Leben führt, welches ist der Glaube an Christum. —

V. 113.: „Ich hasse die Flattergeister und liebe dein Gesetz." Flattergeister sind Prediger, die ihrer Lehre nicht gewiß sind, die keine göttliche

Ueberzeugung davon haben, daß das, was sie predigen und lehren, Gottes Wort ist. Die Unirten sind solche Flattergeister. Die gestehen ja offen, sie wollen es unentschieden lassen, was Wahrheit sei, ob die reformirte oder die lutherische Lehre, oder keine von beiden. Wer aber das Gesetz, das ist, Gottes Wort lieb hat, der lernt aus demselben die gewisse Wahrheit in allen Stücken, auch in denen, in welchen die Flattergeister rathlos umhertaumeln und nicht wissen, was sie sagen und was sie setzen sollen. Wer seiner Lehre gewiß ist, der kann nicht anders, er muß die Flattergeister hassen. — Hören wir noch einige andere Verse aus demselben 119. Psalm. V. 128. heißt es: „Ich halte stracks alle deine Befehle, ich hasse allen falschen Weg." 98.: „Du machst mich mit deinem Gebot weiser, als meine Feinde sind, denn es ist ewiglich mein Schatz." 99.: „Ich bin gelehrter, denn alle meine Lehrer; denn deine Zeugnisse sind meine Rede." 100.: „Ich bin klüger denn die Alten, denn ich halte deine Befehle." Darum bittet der Psalmist auch, V. 29.: „Wende von mir den falschen Weg und gönne mir dein Gesetz."

Alle diese Sprüche lehren: Das Mittel, wodurch man dahin kommt, recht über die Lehre urtheilen und falsche Lehre verwerfen zu können, ist das Wort Gottes, die heilige Schrift, von der Paulus an Timotheum schreibt, daß sie nütze sei zur Strafe, das heißt, zur überzeugenden Widerlegung der Irrthümer. Die Schrift macht also dazu tüchtig, darum muß man sie auch zu diesem Ende treulich lesen. Wer im Wort Gottes fest gegründet ist, es fleißig liest, der kann sich vor falschen Propheten hüten, und wenn sie einen auch noch so gleißenden Schafspelz anhätten, der kann auch mit David sprechen, gleichwie Luther es thun konnte, in göttlichem Trotze: „Ich bin klüger denn die Alten, denn ich halte deine Befehle. Ich bin gelehrter denn alle meine Lehrer, denn deine Zeugnisse sind meine Rede." Und es kann ihm dann gleichgültig sein, wenn die Welt ihn ausschreit als einen hochmüthigen und aufgeblasenen Menschen, wie es Luthern endlich nichts mehr angefochten hat, wenn ihm seine Gegner, wenn ihm auch der Teufel, ja, sein eigen Herz entgegenhielt: Wie, du willst allein klug sein, so lange soll die Welt geirrt haben? „Dein Wort macht mich klug, darum hasse ich alle falsche Wege." Diese und ähnliche Sprüche hielt er sich dann zum Trost vor. — Das großartigste Beispiel aus der ganzen Kirchengeschichte, welch ein festes Herz Gottes Wort macht, ist ohne Zweifel das Beispiel Luthers. Dies schildert Dr. Walther in einer Predigt mit folgenden Worten: „Welch eines festen Herzens fast ohne Gleichen war dieser Mann! Luther predigte eine Lehre als die allein kirchliche, welche alle, die damals in der Kirche regierten oder doch für ihre treuesten Söhne galten, als gottlose Ketzerei verdammten. Luther predigte eine Lehre als die allein christliche, die seit tausend Jahren in der Christenheit fast gänzlich verstummt gewesen war, so daß es schien, als ob er alle heiligen Väter zu Ketzern machen, sich weiser als alle Concilien dünken, ja, die ganze Kirche einer tausendjährigen

Vorzeit des Abfalls bezichtigen und verdammen wolle. Luther predigte eine Lehre als die alleinseligmachende Gotteswahrheit, die auch nicht ein hoher Würdenträger der Kirche annahm, die selbst alle diejenigen, welche das Pabstthum aus menschlicher Klugheit verwarfen, mit verwarfen; der ein nur gar kleiner, verachteter Theil der Christenheit zufiel, und die selbst Viele, welche ihr anfänglich zugefallen waren, wie die Schweizer, nun zum Theil als papistische Irrlehre bekämpften; eine Lehre endlich, welche bald von Tausenden schändlich gemißbraucht und so als eine gottlose Lehre mit Schmach und Schande bedeckt wurde. Und was that Luther? — Mochte man schreien: Kirche! Kirche! Väter! Väter! Concilien! Concilien! — mochten alle Universitäten mit ihren Doctoren der Gottesgelahrtheit und Weltweisheit ihn als einen Irrlehrer verurtheilen; mochten alle heiligen Orden ihn als einen Feind der Heiligkeit brandmarken und von sich ausstoßen; mochten alle Machthaber in der Kirche ihn als einen Ketzer in den Bann und die Herrscher im Weltreiche ihn als einen Aufrührer in die Reichsacht erklären; mochten seine eigenen vormaligen Glaubensgenossen abfallen und sich endlich gegen ihn kehren und ihn einen Halbpapisten schelten; mochten endlich seine eigenen Freunde seine Lehre durch fleischlichen Mißbrauch stinkend machen, ja, seine treuesten Mitarbeiter in der höchsten Gefahr, in entscheidender Stunde wankend und schwankend werden und ihn allein lassen: Luther blieb fest stehen. Auch nicht einmal in seinem ganzen Leben hören wir ihn eine von ihm einmal erkannte Wahrheit widerrufen und nie sehen wir ihn auch nur einen Augenblick wanken. Ein einziges klares Wort der Schrift war ihm gewisser, als die Einstimmung oder der Widerspruch der ganzen Welt. ‚Das Wort sie sollen lassen stan ... ein Wörtlein kann ihn fällen‘, das war und blieb bei allem Anstürmen des Teufels, der Welt und der falschen Brüder wider die Wahrheit die leuchtende Inschrift seines Kampfpaniers.“ (Brosamen, S. 479.)

Und was war es, was Luther so stark machte, daß er aller falschen Lehre Widerstand that? Das sagt er selbst in seinem Schreiben an König Heinrich: „Ich setze wider aller Väter Sprüche“, schreibt er, „wider aller Engel, Menschen, Teufel Kunst und Wort die Schrift und das Evangelium. ... Hie stehe ich, hie trotze ich, hie stolziere ich und sage: Gottes Wort ist mir über Alles, die göttliche Majestät stehet bei mir. Darum gebe ich nicht ein Haar darauf, wenn tausend Augustins, tausend Heinzen-Kirchen dazu, wider mich wären, und bin gewiß, daß die rechte Kirche mit mir hält an Gottes Wort, und lasse Heinzens Kirchen an Menschenworten hangen.“ (XIX, 336.) Und wie Luther selbst nur dadurch, daß er die Bibel hatte, alle falsche Lehre prüfen lernte, so lehrte er auch Andere und ruhte nicht, bis er seinen lieben deutschen Landsleuten die Bibel in ihrer Muttersprache in die Hände geben konnte. Wie die Leute damals zu Luthers Zeit die Bibel studirten, sagt uns ein katholischer Schreiber, der sonst heftig wider

die Protestanten geschrieben und an der Verfolgung derselben thätigen Antheil genommen hat, nämlich Floremundus Raimundus in seiner „Geschichte von dem Ursprung 2c. der Ketzereien des 16. Jahrhunderts". Er schreibt: „Das gemeine Volk trug sich zu Luthers Zeit überall mit der Bibel, welche in die Muttersprache war übersetzt worden. Man sah dieselbe auf allen Tabletten und Tischen liegen. Die Handwerksleute hatten die Bibel in ihren Werkstätten und die Weiber auf ihren Knieen liegen. Die ganze Welt beschäftigte sich mit Lesen der Bibel. — Die mit diesen Büchern bewaffneten Sectirer fingen, wenn sie an einen Priester oder geistlichen Ordensmann geriethen, sogleich mit ihnen einen Streit an. Einer verlangte, man sollte ihm die Messe, der andere, das Fegfeuer, dieser, die Kindertaufe, jener, die Dreieinigkeit in der Schrift zeigen. Endlich wollten sie alle Glaubensartikel mit ausdrücklichen Worten bewiesen haben, und verwarfen das ungeschriebene Wort Gottes und die apostolischen Satzungen. — Denn der Erzketzer Luther hatte gelehrt: Die Schrift, deren Auslegung er Allen verstattete, sei allein der Richter aller Streitigkeiten in der Religion." („Lutheraner" I, S. 4.)

Auch das laßt uns wohl bedenken, welch eine große Gabe Gottes es ist, daß wir Gottes Wort geschrieben besitzen, daß wir die Bibel haben, in derselben lesen und nach derselben alle Lehre prüfen und falscher Lehre widerstehen können. Setzen wir den Fall, der HErr Christus hätte nach vollbrachter Erlösung nur befohlen, die Apostel sollten das Wort mündlich predigen, und der Geist Gottes hätte die Männer Gottes nicht getrieben, auch schriftlich alles aufzuzeichnen, wie traurig stünde es da um uns! So oft dann ein Mensch in Angst und Besorgniß gekommen wäre, ob er Vergebung der Sünden habe, ob er selig werde, so würde er kaum Trost haben finden können. Denn würde er heutzutage fragen: Wie soll ich denn selig werden? so sagt der eine Prediger ihm: „Ueb immer Treu und Redlichkeit bis an dein kühles Grab" u. s. w., dann ist alles recht; der andere sagt ihm: Das ist freilich nicht genug, du mußt auch an Christum glauben, aber die Hauptsache ist, daß du den Pabst für den Stellvertreter Christi hältst und alle seine Gebote beachtest. Ein anderer sagt: Du mußt an Christum glauben, aber du kannst allein deiner Seligkeit gewiß sein, wenn du auch die Gnade Gottes in deinem Herzen fühlst und schmeckst; wenn du aber den Trost im Herzen nicht fühlst, dann bist du ein unseliger Mensch, dann bist du verworfen. Ein anderer sagt: Du mußt dich für einen armen Sünder erkennen; aber glaube, daß JEsus Christus gekommen ist in die Welt, die Sünder selig zu machen. Du mußt dem Worte Gottes, das dir gepredigt und durch die Sacramente, Taufe und Abendmahl versiegelt wird, glauben und dich deß trösten. — Wie sollte nun ein Mensch es herausfinden können, welche von diesen so verschiedenen Predigten die rechte sei, wenn er das geschriebene Wort Gottes, darnach er die Lehre prüfen kann, nicht hätte? Jetzt

aber können wir sagen: Nimm deine Bibel und siehe selbst, ob dieses oder jenes recht sei. Darauf weist auch der Apostel Petrus hin, wenn er sagt: „Wir haben ein festes prophetisches Wort", eigentlich: „Wir haben ein festeres, ein prophetisches Wort." Vorher hatte der Apostel gesagt, er habe die Herrlichkeit Christi geschaut und die Worte Gottes vom Himmel: „Dies ist mein lieber Sohn" ꝛc., auch gehört, und fährt dann fort: „Wir haben ein festeres, ein prophetisches Wort." Warum ist dies prophetische Wort fester als das vom Himmel geredete? Darum: die Stimme vom Himmel kann vom Teufel angefochten werden, als sei es Täuschung gewesen u. s. w. Ein gehörtes Wort und eine Erscheinung geht schnell vorüber, aber was man geschrieben vor sich hat, das bleibt und ist fest, das kann der Teufel uns nicht nehmen. Christus selbst hat mit dem geschriebenen Wort Gottes alle Versuchungen des Teufels zurückgeschlagen. — Luther bat den lieben Gott, er möchte ihm doch keinen Engel schicken, er möchte am Ende nicht glauben, daß es ein Engel Gottes, sondern ein Gespenst des Teufels gewesen wäre. Er habe genug am geschriebenen Wort Gottes, daran solle uns genügen. Deshalb singen wir auch in einem Kirchenliede: „Dein Wort, welchs jetzt in Schriften steht, ist fest und unbeweglich." Weil Gott uns nun eine so große Gabe gegeben hat darin, daß er uns sein Wort hat aufschreiben lassen, so sollten wir diese Gabe Gottes auch fleißig brauchen, fleißig in der Bibel lesen. Die Bibel ist heutzutage sehr billig, in früherer Zeit war es nicht so. Vor 800 Jahren kostete es Haus und Hof, um in den Besitz einer Bibel zu kommen. Um sie eine kurze Zeit zu borgen, mußte man Hab und Gut zum Pfande setzen. Noch vor 500 Jahren war der Preis einer Bibel 500 Kronenthaler, und als man vor 400 Jahren die Buchdruckerkunst erfand, konnte man längere Zeit eine Bibel unter 60 Kronen nicht kaufen. Und jetzt? Jetzt kann auch der Aermste sie um ein Geringes, ja, aus mildthätigen Händen umsonst haben. —

Diese These kann uns auch daran erinnern, daß es durchaus nicht einerlei ist, was für Bibelausgaben in den christlichen Familien gebraucht werden. Es gibt in die Augen fallende und doch wohlfeile Ausgaben der Bibel*) mit allerlei Zuthaten, in welchen letzteren es geradezu wimmelt von Irrthümern in Bezug auf Lehre und Kirchengeschichte. Andere Ausgaben fördern falsche Lehre durch verkehrte Angabe der Parallelen; so wird in einer weitverbreiteten Bibelausgabe bei den Worten der Einsetzung des heiligen Abendmahls hingewiesen auf Joh. 6. Wieder andere sind irreführend durch falsche Kapitelüberschriften. Stellen wir einmal zum Beweis dafür etliche Ueberschriften unserer Bibel und der sogenannten Probebibel nebeneinander. (S. VIII. Synodalbericht der Freikirche in Sachsen u. a. St., S. 119 ff.)

*) Z. B. die von Holmann in Philadelphia herausgegebene.

Rechte Ueberschrift	Ueberschrift der Probebibel lautet:
von Ps. 21.: „Christi Sieg wider die Feinde."	„Danklied für die dem Könige von Gott verliehenen Wohlthaten und Siege."
von Ps. 23.: „Christus der gute Hirte."	„Der gute Hirte."
von Ps. 29.: „Vom Donner göttlichen Worts."	„Herrlichkeit Gottes im Gewitter."
von Ps. 40.: „Weissagung von Christo, seinem Leiden und Prophetenamt."	„Der gerettete Fromme opfert Gott Dank, Gehorsam und Bitte."
von Jes. 53.: „Christi Leiden und Auferstehung."	„Des Knechtes Gottes stellvertretendes Leiden und Herrlichkeit." *)
von Jes. 54.: „Der Kirche Gnadengeschenk von Christo, ihrem Bräutigam."	„Gott verheißt seinem Volk Ausbreitung in alle Welt und sichert ihnen seine ewige Gnade zu."

Aus diesem erkennen wir, daß an einen Prediger auch die Pflicht herantritt, wiederholt zu warnen vor Unvorsichtigkeit im Ankauf einer neuen Bibel, und zwar um so mehr, je leichter die Einfältigen denken: eine Bibel ist eine Bibel.

Der Referent zeigte hierauf durch folgende Beispiele, wie römische Katholiken, welche die Bibel in die Hände bekamen, und Bibelchristen überhaupt, falsche Lehre abgewiesen haben.

Der Genfer „Evangelischen Gesellschaft" berichtete im Jahr 1841 einer ihrer Arbeiter: „Ein Soldat, der jede Gelegenheit benutzte, Zeugnisse der Wahrheit bei seinen Kameraden abzulegen, erzählte uns, daß unlängst auf der Wachtstube nach dem Vorgange eines Unteroffiziers mehrere Soldaten angefangen haben, im Neuen Testament zu lesen, und solche Befriedigung darin gefunden haben, daß sie bis zwei Stunden nach Mitternacht zu lesen fortfuhren. Und als sie an die Stelle kamen Matth. 23, 9.: Ihr sollt niemand Vater heißen auf Erden, so riefen sie aus: ‚Da haben wir's, warum die katholischen Priester diese guten Bücher zu verbrennen befohlen haben.'" (Burk, Christenbote. 1841. S. 487.)

Der französische Priester L'Hote war durch eigenes Nachdenken irre geworden an den Lehren der römischen Kirche. Als er dann vollends in Voltaire's philosophischem Lexicon die beißenden Spöttereien gegen die Bibel las, wurde das Maß seines Unglaubens voll. Wohl erhob sich in seinem Innern noch eine Stimme gegen Voltaire's falsche Schlüsse, aber er überhörte den Schrei der Wahrheit: es wurde immer leerer und öder in seiner Seele. Da erhielt er gerade zu rechter Zeit von einem Freunde ein Buch, das den Widerstreit der römischen Kirche mit dem

*) Vergl. über Jes. 53. zu Thesis V.

Worte Gottes aufdeckte. Hierdurch angeregt, zog L'Hote eine Bibel, die er sich schon früher in Paris angeschafft hatte, aus dem Staube. „Ich las", sagte er, „und fühlte mich zum Leben wiedergeboren. Ich fühlte diese göttliche Sprache. Ich glaubte; und jedesmal, wenn ich einige Seiten in der Schrift las, wurde ich erquickt. Sobald ich nun die Irrthümer der römischen Kirche von den Heilswahrheiten des Evangeliums scheiden lernte, sobald ich JEsum am Kreuze sterbend erblickte, verstand ich die Göttlichkeit seiner Sendung und die Wichtigkeit des Evangeliums von der Sündenvergebung. Jedes Wort des Verses ‚Also hat Gott die Welt geliebet' ꝛc. durchbebte meine Seele; ich empfand die ganze Gotteskraft desselben; der über meinen Augen hängende Schleier zerriß gänzlich. Ich fühlte, wie blind ich gewesen, und sah nun ein, wie unsinnig der stolze Mensch ist, der der Vernunft in seinem Herzen Altäre errichtet." (Barmer Missionsbl. 1850, Nr. 16.)

Zur Zeit der Reformation predigte in Italien eines Tages zu Imola ein Observantinermönch und sagte dem Volke, sie müßten sich den Himmel durch das Verdienst guter Werke erkaufen. Ein Knabe, welcher zuhörte, rief: „Das ist eine Gotteslästerung! Denn die Bibel sagt uns, daß Christus den Himmel durch sein Leiden und seinen Tod erkauft habe und ihn uns freiwillig aus Gnaden verleihe." Es folgte hierauf ein Wortwechsel zwischen dem jungen Menschen und dem Prediger. Der Mönch, aufgebracht über den jungen Gegner und über die günstige Aufnahme, die dessen Worte bei seinen Zuhörern fanden, rief: „Geh, junger Schlingel, du bist kaum aus der Wiege gekrochen und willst dir herausnehmen, über heilige Dinge zu urtheilen, welche die gelehrtesten Männer nicht erklären können?" — Der Junge entgegnete: „Habt ihr nie die Worte gelesen Ps. 8, 3.: Aus dem Munde der Kinder und Säuglinge hat sich Gott eine Macht zugerichtet"? Zornig und beschämt verließ der Priester hierauf die Kanzel, indem er Drohungen gegen den Knaben ausstieß, der auch sogleich in's Gefängniß geworfen wurde. Er lag lange darin. (Calwer Kirchengeschichte. 1845. S. 216.)

Eine christliche Frau zu Löwen in Brabant hat die römischen Pfaffen gar wohl abgefertiget, als sie ihr vorhielten: Wenn du dem Kaiser eine Klage oder Bitte vorbringen wolltest, würdest du dich nicht zuvor an den Herrn v. Granvella machen oder einen andern, und ihm zuvor deine Noth vortragen, ehe du vor der Kaiserlichen Majestät selbst erscheinen wolltest? Darauf antwortete sie christlich und wohl: Wie aber, wenn der Kaiser selbst etwa an einem offenen Fenster stünde und wüßte, daß ich seiner Hilfe benöthigt wäre, und spräche mich deswegen selbst an und sagte: Weib, komm herauf, da bin ich, ich will dir werden lassen, was du begehrst; wolltet ihr mir alsdann rathen, daß ich mich erst viel um gute Freunde und Fürsprecher bei Hof bewerben solle? Nein, sondern es wird alsdann am besten sein und sich durchaus gebühren, daß ich selbst persönlich vor den

Kaiser käme, wie er geboten. Also stehet nun Gott am Fenster des Himmels und spricht zu mir: „Rufe mich an in der Noth, so will ich dich erretten.“ Christus stehet da und ruft: „Kommt her zu mir alle, die ihr mühselig und beladen seid. Ich will euch erquicken.“ Darum gehe ich billig geradezu und bleibe bei den Worten und Befehl meines Gottes und weiß, daß ich nicht herumgeführt und betrogen werde. (Schmidt. Merkw. Gesch. und Sachen, II, 210.)

Eine Frau in Oestreich hatte an einem Donnerstag in der Fasten eine Leber gekocht und zwar mit ausdrücklicher Erlaubniß des Pfarrers. Durch die Hinterlist des zweiten Priesters, der sich krank stellte und im Vorbeigehen um eine warme Suppe bat, wurde sie in Untersuchung gezogen und nach vielfachem Hin- und Herschleppen von einem Gefängniß in's andere wurde sie zuletzt vom Gatten und Kindern weggerissen und nach Siebenbürgen transportirt. Sie gab dabei Beweise einer gründlichen Erkenntniß und eines heldenmüthigen Glaubens. Auf die Frage, warum sie das Fastengebot übertreten habe, antwortete sie: „Weil sonst die Gabe Gottes in der warmen Jahreszeit verdorben wäre.“ Als man entgegnete, sie sollte sie lieber auf den Mist geworfen haben, antwortete sie: „Der HErr hat gesagt: Sammlet die übrigen Brocken, daß nichts umkomme“, und abermal: „Was zum Munde eingehet, verunreiniget den Menschen nicht.“ Auf die Frage, was glaubst du von dem Pabst? bekannte sie frei: „Ich glaube, daß er ein sündiger Mensch ist wie ich.“ Man kündigte ihr an, sie werde fortgebracht und gegeißelt werden und müsse den Pflug ziehen. Sie sprach: „In Gottes Namen; es ist mir alles recht. Der Jünger wird's nicht besser haben, als sein Meister.“ (Wölbling, Christl. Geschichten, Nr. 573.)

In Prag lebte ein evangelischer Freiherr Wenzeslaus von Budowa, ein Herr von 74 Jahren. Er wurde im Jahr 1621 um seines evangelischen Glaubens willen zum Tode verurtheilt. Wie es mit ihm zum Sterben kam, besuchten ihn zwei Jesuiten, die sagten, aus herzlichem Mitleid könnten sie nicht unterlassen, ihn zu guter Letzt zu besuchen; sie wüßten, daß er ein gelehrter Herr wäre, und trügen Verlangen, seine Seele zu gewinnen. Allein er gab zur Antwort: Ich danke meinem Gott, ihr lieben Herren, und wollte wünschen, daß ihr eurer Seligkeit auch so gewiß wäret, als ich der meinigen. Ei, sagten sie, der HErr rede bescheidener: „Der Mensch weiß nicht, ob er Hasses oder der Liebe werth sei.“ Was? sagte er, heißt das meiner Seele Heil suchen? Ihr sucht mich in Verzweifelung zu stürzen. Ihr albernen Ignoranten, so ist dieser Spruch zu verstehen: Aus dem äußerlichen Glück oder Unglück kann man nicht urtheilen, ob ein Mensch bei Gott in Gnaden oder Ungnaden sei. Ferner sagte er: Ich weiß, an welchen ich glaube, und bin gewiß, daß er kann mir meine Beilage bewahren bis an jenen Tag; ich habe einen guten Kampf gekämpft und Glauben gehalten bis an's Ende. Ja, sagten die Jesuiten: Ihr habt die Offen-

barung nicht, die Paulus gehabt hat. Was? sagte der Freiherr, wißt ihr auch, daß dabei steht: „Hinfort ist mir beigelegt die Krone der Gerechtigkeit, nicht aber mir allein, sondern auch Allen, die seine Erscheinung lieb haben"? Ich habe auch seine Erscheinung lieb. Und was wollt ihr viel sagen, ihr Herren, wißt ihr auch, wo der Spruch geschrieben steht, den ihr vorhin angeführt habt: „Kein Mensch kennet weder den Haß noch die Liebe eines, den er vor sich hat"? Darauf gibt er ihnen die Bibel und heißt sie den Spruch suchen. Da sieht einer den andern an und fragt: wo steht er? steht er nicht in der zweiten Epistel an den Timotheus? Darüber wird der Freiherr zornig und spricht: „Ihr Esel, wisset ihr doch nicht einmal, wo der Spruch steht, und wollt mir zu meiner Seligkeit helfen. Er steht im Prediger Salomonis, im 9. Kapitel, V. 1. (Schmidt, Merkw. Gesch. und Sachen. I, 647.)

b) Die These, fuhr Referent fort, sagt aber auch noch, durch fleißiges Bibellesen *lerne man den Spott der Bibelverächter verachten*. Vieles von dem, was hierher gehört, ist schon bei These III, 3. gesagt worden. Nur Weniges möge hier noch beigefügt werden.

Es gibt eine gewisse Sorte Bibelleser, an denen Gott einen Greuel hat. Das sind die, welche nicht lesen mit dem Wunsch und Gebet: „HErr, öffne mir die Augen, daß ich sehe die Wunder an deinem Gesetz. HErr, wende von mir den falschen Weg und gönne mir dein Gesetz. Ich bin ein Gast auf Erden, verbirg deine Gebote nicht vor mir. Zeige mir, HErr, den Weg deiner Rechte, daß ich sie bewahre bis an's Ende. Neige mein Herz zu deinen Zeugnissen; unterweise mich, so lebe ich." Sondern die vielmehr lesen mit dem Gedanken, etwas in der Bibel zu finden, worüber sie nachher spotten, lästerliche Witze machen oder verächtlich reden, oder womit sie die Christen vexiren können. Wenn solche Leute dann einen Christen fragen etwa: Wen hat denn Kain geheirathet? Wie hat denn der eine Stadt bauen können so ganz allein? Woher haben denn die Thiere in der Arche Noah's Futter gehabt? Oder wenn sie gar etwas gefunden zu haben meinen, was so klingt, als wenn die Schrift da mit sich selbst im Widerspruch wäre, dann meinen sie, sie hätten jetzt dem Christenthum einen Schlag versetzt, von dem es sich nicht werde erholen können. Aber einen ehrlichen aufrichtigen Bibelleser machen solche Spötter nicht irre. Wenn er auch vielleicht im Augenblick nicht gleich etwas darauf zu erwidern weiß, ja, wenn es ihm selbst augenblicklich vorkommt, als wenn da doch am Ende ein Widerspruch sein könnte, so faßt er sich bald wieder, denkt daran, daß geschrieben steht: „Das Gesetz ist ohne Tadel." Ist dem so, sagt er sich, so kann und darf es sich ja nicht selbst widersprechen. Denn das ist schon bei menschlichen Büchern ein großer Vorwurf, wenn man beweisen kann, sie widersprechen sich selbst; wie viel mehr würde ein solcher Vorwurf der heiligen Schrift zur Schmach gereichen, wenn er bewiesen werden könnte! Kann er darum auch nicht gleich sich die Sache immer sofort zurecht legen,

so fährt er fort zu lesen, und das löst ihm manchen Knoten und er erfährt, was Luther sagt: „Gott setzet darum oft solche Sprüche wider einander, daß er uns übe im Lesen und daß wir nicht meinen, wir haben die ganze Schrift, wenn wir kaum einen Spruch haben." (XI, 1729.) Wer die Kraft des Wortes Gottes geschmeckt hat, der läßt sich die Bibel nicht verkehren durch einen gottlosen Spötter oder Bibelverächter. Denn er weiß, daß es dem Wort der Schrift zufolge solche Leute auch geben muß, so gut wie Rotten sein müssen oder Aergernisse kommen müssen. Aber, wie die Schrift sagt: „Wehe dem Menschen, durch welchen Aergerniß kommt", so sagt sie auch von den Verächtern: „Zu Schanden müssen sie werden, die losen Verächter", und Maleachi weissagt von ihnen: „Siehe, es kommt ein Tag, der brennen soll wie ein Ofen, da werden alle Verächter und Gottlosen Stroh sein, und der künftige Tag wird sie anzünden, spricht der HErr Zebaoth, und wird ihnen weder Wurzel noch Zweig lassen." So lange der Christ mit diesen Spöttern auf Erden sein und sie neben sich haben muß, geht es ihm oft nach dem Wort: „Ich sehe die Verächter und thut mir weh, daß sie dein Wort nicht halten." In seinem Verkehr mit ihnen, soweit er denselben nicht vermeiden kann, richtet er sich nach Spr. 26, 4. 5. Wenn er denken muß, er werfe nur die Perlen vor die Säue, wenn er dem Spott ein Wort Gottes entgegenhält, richtet er sich nach Vers 4.: „Antworte dem Narren nicht nach seiner Narrheit, auf daß du ihm nicht gleich werdest." Wenn er aber sieht, daß der Narr sich läßt weise dünken mit seinem losen Geschwätz, so ist ein Bibelleser auch oft gar wohl im Stande, nach Vers 5. zu handeln: „Antworte aber dem Narren nach seiner Narrheit, auf daß er sich nicht weise dünken lasse." Am allermeisten aber freut sich ein Christ nicht darüber, daß es ihm gelungen ist, einen Narren abzuführen und abfahren zu lassen, sondern wenn er sieht, wie die von vielen Spöttern verspottete heilige Schrift hie und da auch einmal einem Spötter zu stark wird, daß er zusammenbrechen muß und in sich schlägt. Hierzu einige Beispiele.

Als Georg Whitefield († 1770) in England das Wort Gottes predigte, mußte er viel Spott leiden. Einst beschloß einer seiner Hauptfeinde, Thorpe in Rotheram, mit drei Genossen, sein Predigen vor einer Gesellschaft lächerlich zu machen. Man hatte noch eine Wette veranstaltet, um den Eifer hiebei recht anzuspornen. Jeder von ihnen sollte die Bibel aufschlagen und über den ersten Text, der ihm in die Augen fallen würde, predigen. Drei von ihnen hatten schon die Gesellschaft auf Kosten der heiligen Schrift und ihrer Wahrheit belustigt, als die Reihe an Thorpe kam. Er schlug auf Luc. 13, 3.: „Ich sage, nein; sondern so ihr euch nicht bessert, so werdet ihr alle auch also umkommen." Diese Worte überzeugten ihn von seiner Frevelthat; sein Gewissen wurde erschüttert; Furcht vor Gottes Strafe ergriff ihn. Da änderte er Ton und Sprache, und aus dem beabsichtigten Spott wurde die ernsteste Predigt.

An Stoff war kein Mangel. Jeder fühlte ihm ab, daß er aus der Fülle der Ueberzeugung sprach. Zuerst bewirkte diese unerwartete Wendung eine allgemeine Niedergeschlagenheit; bald aber einen geheimen Unwillen auf jedem Gesichte. Als er geendet hatte, dachte niemand mehr an die Wette. Tiefe Stille herrschte in der ganzen Gesellschaft. Traurig, in Nachdenken vertieft, kehrte Thorpe nach Hause; aber zerrissen blieb das Band der Freundschaft mit den Spöttern. Von Tag zu Tag wuchs er, da er nun die Schrift zur Hand nahm, um sein Heil darin zu suchen, in der Erkenntniß Christi. Er suchte jetzt die Gemeinschaft der Christen, die er früher verspottet hatte. Schließlich wurde er Prediger in seiner Heimath. (Burkhard, Gesch. d. Methodisten. Nürnb. 1795. II, 129.)

Der Kaiser Julian suchte das unter seinem Vorgänger unterdrückte Heidenthum wieder emporzubringen. Er gab den Heiden ihre verlornen Rechte und Tempel zurück, übertrug ihnen allein die öffentlichen Aemter und bewies den Christen auf alle Weise seine Verachtung. Sie wurden zwar nicht augenblicklich von ihm verfolgt, dazu war er zu klug, aber er gewährte ihnen auch keinen Schutz, wenn seine Statthalter sie drückten. In seiner Feindschaft gegen Christum und die Bibel, die von ihm zeugt, kam er auf den Gedanken, den zerstörten Tempel in Jerusalem wieder aufbauen zu lassen und dadurch die Weissagung Luc. 21, 24. zu Schanden zu machen: „Jerusalem wird zertreten werden von den Heiden, bis daß der Heiden Zeiten erfüllt sind." Aber der, den er verspotten wollte, war ihm zu stark und vereitelte seine Anschläge. Als die Arbeiter anfingen zu graben, fuhren Feuerflammen aus dem Boden und vernichteten ihr Werk, und als sich dies einige Male wiederholt hatte, mußten sie das ganze Unternehmen aufgeben. Der Kaiser selbst aber wurde bald darauf in einer Schlacht gegen die Perser tödlich verwundet. Er starb nach einer kurzen Regierung von noch nicht zwei Jahren (363). Nachdem ihn das tödliche Geschoß getroffen hatte, soll er eine Handvoll Blut gegen den Himmel gespritzt und zürnend ausgesprochen haben: „So hast du doch gewonnen, Galiläer." (Calwer Kirchen-Gesch. 10. Aufl. S. 61.)

Ein Herr, der in einem Postwagen reiste, suchte die Gesellschaft zu unterhalten und seine Feindschaft gegen die heilige Schrift dadurch an den Tag zu legen, daß er dieselbe, soviel er konnte, in ein lächerliches Licht stellte. „Was die Weissagungen betrifft", sagte er unter anderem, „so sind dieselben gewiß erst geschrieben, nachdem die Begebenheiten sich schon ereignet hatten." — Ein Prediger, der bis jetzt geschwiegen hatte, nahm nun das Wort. „Mein Herr", sagte er, „als Ausnahme wenigstens eine merkwürdige Weissagung anzuführen: ‚Wisset auf's erste, daß in den letzten Tagen kommen werden Spötter, die nach ihren Lüsten wandeln.' 2 Petr. 3, 3. Nun überlasse ich es der Gesellschaft, zu beurtheilen, ob die Erfüllung nicht lange nach der Weissagung stattgefunden hat." Der Spötter verstummte. (Friedensbote. Halle und Eisleben. S. 67.)

Leander von Eß erzählt: Voltaire (geſt. 1778) erfrechte ſich einſt, das rührende Bußlied des gekrönten Sängers, den 51. Pſalm, auf eine frivole Weiſe in Verſe zu bringen. Alles ging gut bis auf Vers 12., wo es heißt: Schaffe in mir, Gott, ein reines Herz. Voltaire's Hochmuth, ſein Haß gegen Gott erlaubte ihm nicht, mit David um ein reines Herz zu Gott zu flehen. Dennoch ſtrengte er ſich an, auch auf dieſe Worte einen elenden Vers zu machen. Aber plötzlich überfielen ihn die Schrecken der Hölle; die Feder erſtarrte ihm in der Hand, welche ſo viele Gotteslästerungen und Zoten zum Verderb der Unſchuld und Gottesfurcht niedergeſchrieben hatte. Er wollte fliehen und konnte nicht; er fiel halb ohnmächtig auf ſein Kanapee und geſtand hernach ſeinen gottloſen Freunden mehrmals, daß er nie ohne innere Angſt und Zagen an dieſen ſchauderhaften Vorfall habe denken können. — (Barmer Tractate, 295, S. 12.)

„Womit wollen Sie mich vom Gegentheil überzeugen, wenn ich Ihnen in's Angeſicht behaupte: es iſt kein Gott?" So fragte einſt ein frecher Gottesleugner den evangeliſchen Theologen Biſchof Barowsky in Königsberg († 1831). „Ich weiß nicht, ob ich mir dieſerhalb ſonderliche Mühe geben und nicht vielmehr die Antwort der heiligen Schrift überlaſſen ſoll, in der ja ohnehin ſchon von Ihnen die Rede iſt." „Von mir?" „Ja, ja, von Ihnen, und zwar Pſalm 14, 1." Die Bibel wurde gebracht und laut vorgeleſen: „Die Thoren ſprechen in ihrem Herzen: Es iſt kein Gott." (Wölbling, Chriſtl. Geſchichten. Nr. 15.)

Theſis VIII.

Es macht uns göttlich weiſe und lehrt uns die Welt und die Zeichen der Zeit, in der wir leben, recht verſtehen und beurtheilen.

Matth. 16. leſen wir, daß einſt die Phariſäer und Sadducäer ein Zeichen am Himmel von JEſu forderten. JEſus antwortete und ſprach: „Des Abends ſprechet ihr: Es wird ein ſchöner Tag werden, denn der Himmel iſt roth; und des Morgens ſprecht ihr: Es wird heute Ungewitter ſein, denn der Himmel iſt roth und trübe. Ihr Heuchler, des Himmels Geſtalt könnt ihr urtheilen, könnet ihr denn nicht auch die Zeichen dieſer Zeit urtheilen? Dieſe böſe ehebrecheriſche Art ſucht ein Zeichen und ſoll ihr kein Zeichen gegeben werden, denn das Zeichen des Propheten Jonas." Aehnlich redet der HErr Luc. 12, 54. ff.: „Wenn ihr eine Wolke ſehet aufgehen vom Abend, ſo ſprecht ihr bald: Es kommt ein Regen; und es geſchieht alſo. Und wenn ihr ſehet den Südwind wehen, ſo ſprecht ihr: Es wird heiß werden; und es geſchieht alſo. Ihr Heuchler, die Geſtalt der Erde und des Himmels könnt ihr prüfen, wie prüfet ihr aber dieſe Zeit nicht?" Hieraus erſehen wir, daß wir die Zeichen der Zeit, in der wir leben, beurtheilen und prüfen ſollen. — Als einſt die Jünger Johannis zu

JEsu kamen mit der Frage: Bist du, der da kommen soll, oder sollen wir eines Andern warten? verwies sie der HErr auf die Erfüllung der Weissagung vom Messias, auf seine Wunder und seine Predigt. Hieraus hätten auch die Pharisäer und Sadducäer erkennen können und sollen, daß er der verheißene Messias sei, darum thut der HErr auch nicht nach ihrem Begehr. Denn wenn sie aus der Schrift, aus Mose und den Propheten nicht erkennen wollen, daß er es sei, da in ihm deren Weissagungen erfüllt seien, so würden sie auch nicht glauben, wenn er ein Zeichen am Himmel thäte.

Es lehrt also Christus, daß die heilige Schrift es ist, aus der wir erkennen sollen, in welcher Zeit wir leben. Darum sagt unsere These: „Die heilige Schrift lehrt uns die Zeichen der Zeit, in der wir leben, recht verstehen und beurtheilen." Dasselbe bezeugt auch die heilige Schrift wiederholt von sich selbst.

Ps. 19, 8. 9. heißt es: „Das Gesetz des HErrn ist ohne Wandel und erquickt die Seele. Das Zeugniß des HErrn ist gewiß und macht die Albernen weise. Die Befehle des HErrn sind richtig und erfreuen das Herz; die Gebote des HErrn sind lauter und erleuchten die Augen." Ps. 12, 7.: „Die Rede des HErrn ist lauter, wie durchläutert Silber im irdenen Tiegel siebenmal." Ps. 119, 98—102.: „Du machst mich mit deinem Gebot weiser, denn meine Feinde sind; denn es ist ewiglich mein Schatz. Ich bin gelehrter denn alle meine Lehrer; denn deine Zeugnisse sind meine Rede. Ich bin klüger denn die Alten; denn ich halte deine Befehle. Ich wehre meinem Fuß alle böse Wege, daß ich dein Wort halte. Ich weiche nicht von deiner Rechten; denn du lehrest mich."

Was ist der Sinn aller dieser Stellen? Wenn das Gesetz des HErrn ohne Wandel, das heißt ohne Tadel ist, so muß es uns göttlich weise machen; denn läßt es uns unweise in Bezug auf das Geistliche, Göttliche, Himmlische, so ist dies der schärfste Tadel und Fehl, den man ihm vorwerfen kann. Es hat aber diesen Fehler nicht, es macht ja sogar die Albernen weise, es gibt sogar geistliche Weisheit und göttlichen Verstand denen, die sonst albern, das ist, von geringen Verstandeskräften und wenig fähig sind, das zu verstehen, was die Welt mit ihrer Weisheit von irdischen Dingen lehren kann. Auch diese macht es weise, es erleuchtet ihre Augen, daß sie einen geistlichen Verstand bekommen, es erleuchtet nicht nur ihren Kopf und Verstand, sondern auch ihr Herz, es erquicket die Seele, es erfreuet das Herz. Wenn wir in mißliche Lagen kommen, so lehrt uns das geoffenbarte Wort Gottes in unserm Wandel gewisse Tritte thun, daß wir nicht straucheln, denn die Befehle des HErrn sind richtig; sie sind gewiß und lassen nicht im Zweifel, weil sie des HErrn Befehle und auch durch die Erfahrung reichlich bestätigt sind; denn sie sind ja wie Silber im irdenen Tiegel bewährt siebenmal, so daß, dies ist die Meinung, kein Fall vorkommen kann, für welchen in dem geoffenbarten Wort nicht eine gewisse

Regel und Richtschnur zu finden wäre, nach welcher wir getrost unsern Wandel einrichten können.

Ganz dasselbe lehrt auch 2 Tim. 3, 16., woselbst es von aller von Gott eingegebenen Schrift heißt, nicht allein sie sei „nütze zur Lehre und zur Strafe", das ist, zur überzeugenden Widerlegung der Irrthümer, wie wir schon bei den früheren Thesen gehört haben, sondern auch nütze „zur Besserung", nämlich des Herzens und des Wandels, und „zur Züchtigung in der Gerechtigkeit", das heißt, sie erzieht zur Gerechtigkeit, sie gibt Anleitung zu einem rechten frommen christlichen Wandel. Und in diesem allen läßt sie keinen Mangel an sich spüren, sondern macht einen Menschen Gottes, der sich von ihr lehren läßt, vollkommen in den Stücken, die zum wahren Christenthum gehören, macht ihn nicht bloß zu diesem und jenem, sondern zu allem und jeglichem guten Werk geschickt.

Wenn wir nun sehen und hören, daß die heilige Schrift solche große Dinge thut, so große göttliche Weisheit verleiht, wie fleißig sollten wir sein, sie selbst zu lesen, wie eifrig, sie auch mit den Unsrigen im Hausgottesdienst zu lesen, auf daß auch unsere Kinder und Gesinde vollkommen seien, zu allem guten Werk geschickt! Wenn die heilige Schrift ein solcher Brunn der Weisheit ist, warum schöpfen wir nicht täglich aus ihr? Warum begnügen wir uns so viel mit der Weisheit dieser Welt und nehmen sie zur Führerin, wenn wir Zeit und Welt beurtheilen wollen? Das Urtheil der Vernunft, die nichts vernimmt von dem Reich Gottes, welcher vielmehr alles, was des Geistes Gottes ist, eine Thorheit ist, kann uns nur falsch und irrig leiten. Das gilt im Kleinen, wie im Großen.

Es gilt im Kleinen. Frage einmal, was du thun sollst, wenn ein Armer vor deiner Thür steht und bittet dich um einen Rock und du hast nur zwei, einen für Sonntag und einen für Alltag? Sie wird dir sagen: Zwei Röcke sind nicht zu viel, behalte, was du hast. Lies aber die heilige Schrift. Die lehrt uns eine andere Weisheit. „Wer zwei Röcke hat, der gebe dem einen, der keinen hat, und wer Speise hat, thue auch also." Frage einmal einen Weltweisen, was du thun sollst, wenn du David bist und dein Verfolger Saul wird in deine Hand gegeben? Er wird sagen: Räche dich an ihm, oder doch: mache ihn unschädlich. Dagegen sagt die göttliche Weisheit der heiligen Schrift: „Du sollst nicht vergelten Böses mit Bösem. Du sollst feurige Kohlen auf das Haupt deines Feindes sammeln."

Oder du hast einen zank- und händelsüchtigen Nachbar, der dich behandelt, daß dir manchmal die Galle überlaufen will. Was sagt dir da deine Vernunft oder dein eigen Herz? Wische ihm doch auch einmal eins aus, daß sie ihm überläuft. Was sagt aber die göttliche Weisheit? Sie sagt: „Jaget nach dem Frieden gegen jedermann. Soviel an euch ist, so habt mit allen Menschen Frieden. Die Sanftmüthigen werden das Erdreich besitzen", und wenn du dann weiter in der heiligen Schrift nachsiehst,

ob's nicht so ist, ob die göttliche Weisheit sich nicht tausendfach in der Geschichte als Wahrheit bewährt hat? so wirst du sagen müssen: Ja. Oder du bist arm geworden und möchtest gern wieder vermöglich werden und bist schon im Begriff, es mit den Mitteln dazu nicht mehr genau zu nehmen: wie kann dir da die göttliche Weisheit zurecht helfen, wenn du lieseſt: „Daß niemand zu weit greife, noch vervortheile seinen Bruder im Handel, denn der HErr ist der Rächer über das alles"? Ja, suche nur in Gottes Wort, lies nur darin, in was immer für einer Lage du dich befindest, es läßt dich nicht ohne Rath und ohne Weisheit. Du wirst immer, wenn du darnach handelst, erfahren die Wahrheit des Wortes: „Wenn ich schaue allein auf dein Gebot, so werde ich nicht zu Schanden." Du wirst immer deinen Weg unsträflich gehen, wenn du dich hältst nach Gottes Worten.

Es gilt im Großen. Ganz anders sieht der Christ, der durch Gottes Wort hat geistlich richten und urtheilen lernen, die ganze Weltgeschichte an, als sie der bloß vernünftige Mensch betrachtet, oder auch, als der Staatsmann und Politiker, wenn er nichts nach Gottes Wort fragt. Denn das Wort Gottes gibt ihm einen ganz andern Maßstab an die Hand, als wonach die Welt mißt. Denn er weiß, daß die ganze Weltgeschichte, von der die Fürsten und Staatsmänner oft glauben, daß sie sie machen, nur das Gerüste ist, hinter welchem der liebe Gott den Bau seines Reiches vollführt. Und da sieht er freilich Wunder über Wunder. Pharao's Härte gab den Anlaß zum Auszug der Kinder Israel aus Egypten. Die babylonische Gefangenschaft der Juden diente dazu, die Erkenntniß des wahren Gottes dem großen babylonischen Reiche, sonderlich durch Daniel, nahe zu bringen. Das Reich Alexanders des Großen zerbröckelte bald wieder, aber durch ihn war die griechische Sprache, in welcher hernach das Neue Testament geschrieben wurde, zur herrschenden Weltsprache geworden. Durch die vom römischen Kaiser Augustus ausgeschriebene Schatzung kam die Jungfrau Maria von Nazareth nach Bethlehem, der Stadt Davids, und gebar daselbst den Heiland der Welt, nach der Weissagung des Propheten Micha. Nach dem Urtheil der Vernunft war gegen Ende des 15ten Jahrhunderts die Entdeckung Amerika's das wichtigste Ereigniß dieser Zeit, aber, nach dem Licht der Offenbarung beurtheilt, war viel wichtiger, was Gott in der Stille that, nämlich, daß er sich seinen Diener Dr. Luther zubereitete, das Werk der Reformation in Ausführung zu bringen. Durch Luther ist der Welt tausendmal mehr Segen zu Theil geworden, als durch Christoph Columbus. — Sehen wir auf das, was Gott an uns gethan hat. Als vor fünfzig Jahren ein Häuflein Lutheraner in irrigem Wahn das alte Vaterland verließ, da war dies ein unbedeutendes Ereigniß, das man bald in Deutschland wieder vergaß; aber damals hat Gott daran gedacht, eben durch diese Leute, nachdem er sie in viel Trübsal zur lauteren Erkenntniß gebracht haben würde, hier in Amerika den Grund zu einer Kirche des reinen Bekenntnisses zu legen. Nicht allein auf unsere Missouri-Synode, sondern

weit über ihre Grenzen hinaus erstreckt sich jetzt der Segen, den Gott damals zu stiften anfing. —

Es ist gewißlich wahr: das Lesen der heiligen Schrift befähigt den Christen, die Welt und ihre Geschichte richtig zu beurtheilen. Aber freilich gibt es der Geschichtswerke, welche den Gedanken Gottes in dem Thun und Treiben der Menschen nachgehen, eben nicht sehr viele. Geschieht es einmal, daß die Geschichte im Lichte des Wortes Gottes dargestellt wird, so geht wohl zuweilen auch denen, die sonst nur weltlicher Weisheit beflissen sind, ein anderes Licht auf. So erzählte jüngst Otto Schultze im „Brandenburger Schulblatt", 1889, Folgendes (Bd. 54, 19): „Es ist einige Jahre her, daß ich Gelegenheit hatte, in Berlin den Vortrag eines bejahrten Schulmannes zu hören, der in einer öffentlichen Versammlung das Thema ‚Auserwählte Rüstzeuge' behandelte. Mit mir zugleich hörte den Vortrag ein junger Gymnasiallehrer, der gerade zu jener Zeit — es war im März 1884 — die Aufgabe vor sich hatte, zur Schulfeier am Geburtstage des Kaisers die Festrede zu halten. Auf dem Heimwege sprachen wir über das Gehörte, und der junge Professor äußerte sich in etwa folgenden überraschenden Worten: ‚Jetzt endlich hat mir Einer gesagt, wer und was Kaiser Wilhelm ist. Ich habe bei der Ausarbeitung meiner Festrede Blut und Wasser geschwitzt und nichts von dem, was ich geschrieben habe, hat mich befriedigt, es war mir Alles wie todt. Jetzt weiß ich, daß ich Alles ausstreiche und neu arbeite; jetzt weiß ich, was ich soll und muß.' Sind das nicht", fährt O. Schultze fort, „frappirende Worte von einem Lehrer der Geschichte an einem Gymnasium? Und was war es, das ihm dieses veränderte Verständniß der Geschichte des Kaisers vermittelte? Der vorerwähnte Schulmann hatte den einen Gedanken in's Licht gestellt: Alle großen Männer sind Gottes Rüstzeuge. Er hat sie sichtlich berufen und mächtig ausgerüstet, seine Absichten durchzuführen. Auch Kaiser Wilhelm ist solch ein Rüstzeug." Es wird dann im „Brandenburger Schulblatt" der weitere Gedankengang der Rede jenes Schulmannes ausgeführt, worauf O. Schultze fortfährt: „Das ist Geschichte. Wo dieses Eingehen auf Gottes Gedanken, diese Beziehung auf das Walten des Allmächtigen fehlt, da ist in letzter Linie Unglaube und Undank, da fehlt auch das beste Wissen.... Wer das historische Königswort vom Tage von Sedan: ‚Welch' eine Wendung durch Gottes Fügung' gleichwie ein anderes gewöhnliches Citat behandeln wollte, der wird nicht der Gesinnung gerecht, aus der dieses Wort stammt und die Gott allein die Ehre geben wollte, und ein Geschichtslehrer, der hier nicht einsetzt mit einem starken Fingerzeig nach oben, der ist vielleicht ein tüchtiger Geschichtswisser, aber ein Kenner nimmermehr. Sein Herz ist kalt, sein Sinn ist todt. Und dazu nehme man noch dies. Jener junge Mann, dessen ich erwähnte, dem jener eine Gedanke: ‚Große Männer sind nichts als Gottes Rüstzeuge' eine ganze neue Welt des Verständnisses erschloß, er hatte neun Jahre das Gymnasium besucht, hatte sehr

viel Weltgeschichte gelernt, hatte studirt, war selbst seit Jahr und Tag Lehrer am Gymnasium, unterrichtete in der deutschen Geschichte, und sein eigenes Geständniß war: ‚Ich habe nicht gewußt, was Kaiser Wilhelm zu bedeuten hat.' Er war in Berlin aufgewachsen, hatte den Kaiser oft von Angesicht gesehen, hatte auf besondern Anlaß seine Lebensgeschichte durchgearbeitet und trotz alledem hatte er ihn nicht verstanden! Und warum nun? Weil nun Seele und Leben in das Wissen gekommen war. Kann es einen mehr überzeugenden Beweis geben, wie nothwendig es ist, daß ein Lernender auch auf diese erbauliche Seite der Geschichte erst hingewiesen werden muß? Kann es ein sprechenderes Beispiel geben für den Satz: Viel wissen heißt bei weitem noch nicht viel verstehen? — Ich meine nicht, daß man jede historische Figur als ein Werkzeug Gottes behandeln solle. Napoleon I. war kein Werkzeug, sondern eine Maschine. Werkzeuge arbeiten mit der Absicht, Gottes Willen zu thun. Maschinen wirken wider Gott, schließlich müssen auch sie seinen Zwecken dienen; aber sie wissen es nicht und wollen es nicht und richten zuletzt wie eine Maschine, an der etwas schadhaft ist, sich selbst zu Grunde." So schreibt Schultze in einem Aufsatz, den er der Reform des Geschichtsunterrichts an höheren Lehranstalten widmet. —

Luther legt verschiedentlich Zeugniß ab von der Weisheit, die aus Gottes Wort zu schöpfen ist. Hören wir hierüber einige Stellen aus seinen Schriften: „Gottes Weisheit", schreibt er, „ist nirgend zu finden, denn in seinem Wort. Wer dasselbe lieb und werth hat und immerdar damit umgeht, der ist nicht allein ein erleuchteter, von Gott bewährter Doctor über alle anderen Weltweisen und Gelehrten, sondern auch ein Richter über alle Weisheit und Lehre, beide der Teufel und der Menschen. Wiederum, wer Gottes Wort mit Ernst nicht meinet, sondern Menschenlehre und -weisheit folgt, sein Leben darnach richtet und regiert, der ist und bleibt sein Leben lang ein ungelehriger Schüler in der Schrift. Und wenn er gleich viel davon redet und dichtet und sich derohalb dünken läßt, er sei ein Meister derselben, so versteht er doch nichts davon, geht einher, in seinen fleischlichen Gedanken ersoffen, ist verführt und verführt Andere." (IX, 1380.)

Derselbe: „Wer die heilige Schrift mit Fleiß liest und studirt, wird nichts für so gering halten, das nicht zum wenigsten Leben und Wandel daraus zu bessern diene, dieweil es der Heilige Geist hat beschreiben lassen. Darum gibt es hier treffliche Exempel und merkliche Historien, vor denen wir doch schläfrig und faul vorübergehen, als die zu nichts nütze wären. Wer sie aber fleißig besieht und auseinanderwickelt, trifft den Kern und befindet darin eine heilsame Lehre, die frommen Christen in ihrem ganzen Leben und allen ihren Werken vorleuchten soll." (I, 1197.)

Dr. Luther hat in seinen Schriften oft und viel das Studium der Geschichte, ganz sonderlich aber das der biblischen Historien in der heiligen Schrift empfohlen und hervorgehoben, um wie viel weiser der Heilige Geist

seine Leser mache, als ein Livius. „Die Historienschreiber", sagt er, „sind die allernützlichsten Leute und besten Lehrer, daß man sie nimmermehr genug kann ehren, loben und danksagen.... Denn obgleich viele Leute sind, die Gott nicht erkennen noch achten, so müssen sie sich doch an die Exempel und Historien stoßen und fürchten, daß es ihnen nicht auch gehe wie dem und dem, so durch die Historien werden fürgebildet, dadurch sie härter bewegt werden, denn so man sie schlecht und mit bloßen Worten des Rechts und der Lehre abhält und ihnen wehret." Luther klagt dann, daß man von der alten Geschichte der Deutschen so wenig wisse, und ohne Zweifel müsse doch allerlei Merkwürdiges passirt sein, weil Christus spricht: „Mein Vater wirket bisher und ich wirke auch." Er klagt dann aber auch, wie unvollkommen menschliche Geschichtsschreibungen seien: „Es gehört dazu ein trefflicher Mann, der ein Löwenherz habe, die Wahrheit zu schreiben. Denn das mehrere Theil also schreiben, daß sie ihrer Zeit Laster oder Unfall, den Herren und Freunden zu Willen, gern schweigen und auf's Beste deuten, wiederum geringe und nichtige Tugend allzuhoch aufmutzen. Wiederum aus Gunst ihres Vaterlandes und aus Ungunst der Fremden die Historien schmücken oder sudeln, darnach sie jemand lieben oder feinden. Dadurch werden die Historien über die Maßen verdächtig und Gottes Werk schändlich verdunkelt." So habe man den Päbsten zu lieb die Geschichte ihrer Sünden und Laster oft verdunkelt und verschwiegen, „daß man nicht weiß, was man glauben soll. Also verdirbt der edle schöne höheste Nutzen der Historien und werden eitel Wäscher daraus." (XIV, 354.)

Aber ganz anders ist es mit der heiligen Schrift. Von den Historien, die darin stehen, weiß man, daß sie wahr sind und nicht schön gefärbt. Denn der Heilige Geist hat sie geschrieben. Luther: „Der Heilige Geist beschreibt die Geschichten und Historien mit kurzen Worten, aber wenn er die Leute vermahnt, erinnert und von künftigen Händeln redet, so braucht er über die Maßen viel Worte. Denn der Heilige Geist geht vielmehr damit um, daß er die Herzen und Gewissen erwecke und munter mache, denn daß er die Händel ausstreiche und herausputze. Aber die, welche die Welthistorien beschreiben, thun das Widerspiel. Denn wie die Händel und Kriege ergangen sind, dazu brauchen sie viel Worte; wozu man es aber brauchen soll, sich darnach zu richten und zu halten, übergehen sie gemeiniglich. Denn weil die heilige göttliche Schrift damit umgeht und sich deß befleißigt, daß der sie lieset, höret oder lernet, zum Glauben und Vertrauen auf Gottes Gnade, Trost und Hilfe gebracht werde, so bedarf sie nicht weitläufiger Beschreibung. Denn wenn des Menschen Herz und Gemüth bereits erweckt und entzündet ist, so kann ein Mensch, der Gottes Wort lieset, die großen herrlichen Händel und Sachen, wenn sie gleich auf's allerkürzeste beschrieben sind, dennoch wohl sehen." (VI, 725.)

Derselbe: „Wir sollen wissen, daß die Historien der heiligen Schrift etwas fleißiger müssen angesehen und erwogen werden, als die weltlichen

Historien oder Geschichten der Heiden. Man muß darauf merken, daß dies Buch einen andern Meister hat, nämlich den Heiligen Geist, welcher den Geschichten der Heiligen eine große unwandelbare Kraft gibt. Und dieweil sich der Heilige Geist nicht scheut oder unwürdig achtet, solche geringe Dinge und die sich ansehen lassen, daß sie nirgendzu nütze sind, zu beschreiben, so soll uns auch nicht verdrießen, diese Historien mit großem Fleiß zu überlesen und zu erwägen." (II, 2305.) „Die Historien der Heiligen sollen andern Schriften weit vorgezogen werden, darin die Geschichten beschrieben sind von Hannibal, Scipio und dem großen Alexander und von andern Heiden mehr. Welche Historien zwar bei den Griechen und auch bei den lateinischen Schriftstellern hoch gerühmt werden, aber doch mit diesen Historien gar nicht zu vergleichen sind. . . Wiewohl in den Historien der Heiligen geringe und schlechte Dinge, wie es sich ansehen läßt, beschrieben werden, sind sie doch in der Wahrheit sehr groß und herrlich an sich selbst. Denn hier wird nicht ein Volk, oder die Philister oder Moabiter u. s. w. überwunden, sondern der Fürst dieser Welt, der dieses kleine geringe [jüdische Gottes-] Reich verderben und vertilgen wollte. Derhalben sind's vor Gott sehr herrliche und köstliche Historien. . . ." (II, 2893.) „Darum ist dieses Volks Geschichte von den Historien und Geschichten aller Heiden so fern zu scheiden, wie fern der Himmel vom Erdreich abgeschieden ist. In den Geschichten der Heiden mag man sehen die Größe oder Kleinheit der Werke; aber in dieser Geschichte der Juden ist das Einige zu verwundern und zu ehren, nämlich das Wort Gottes, durch welches Leitung und Willen alle Dinge vollendet werden und geschehen. Darum, so man der ganzen Welt Historien auf einen Haufen nähme, sind sie doch ungleich geringer, denn eine einzige Historie dieses Volkes, sollte es auch die schlechteste sein." (III, 2057.) Ferner: „Die biblischen Historien mit ihren herrlichen und sehr deutlichen Exempeln des Glaubens sind nütze zu gebrauchen zur Lehre, zur Strafe, zur Züchtigung in der Gerechtigkeit, zum Trost, ja endlich zu alle dem Nutzen, den Paulus dem Worte des Glaubens zuschreibt. Denn was sind biblische Geschichten anders, als das sichtbare Wort des Glaubens oder das Werk des Glaubens, wenn's uns eben das in der That und im Werk lehrt, was sonsten die heilige Schrift durch Worte und Reden fürschreibt." (XIV, 176.)

Thesis IX.

Es lehrt uns unsere eigenen Häuser göttlich regieren.

Es geht durch die ganze Christenheit die große Klage: wie schwer es heutzutage sei, sein Haus göttlich zu regieren; wie schwer, insonderheit die Kinder recht zu erziehen. Erstlich sei die Jugend schon an sich anspruchsvoller, vergnügungssüchtiger und wolle nicht mehr so hart gehalten sein als früher, zum andern sei es aber jetzt noch schwerer als früher, sie vor

böser Gesellschaft zu bewahren und davon fern zu halten, vielmehr dränge sich ihnen die Versuchung zum Weltwesen und zu jeder Art von Sünden in den größeren Städten gleichsam auf Schritt und Tritt entgegen. Daher dürfe es einen nicht Wunder nehmen, wenn Kinder heutzutage so häufig aus der Art schlügen, gottlos würden und weder bei der Wahl des Berufes, noch bei der Wahl des Gemahls, noch sonst in wichtigen Sachen mehr viel um die Autorität der Eltern gäben, sondern ihren eigenen Weg gehen wollten.

Diese Klage hat ohne Zweifel eine gewisse Berechtigung. Aber wir dürfen nicht vergessen, daß es zu allen Zeiten schwer gewesen ist, ein Haus göttlich zu regieren und Kinder recht zu erziehen, und doch fordert Gott dies von den Eltern, und diese Forderung bleibt stehen bis zum jüngsten Tag, wenn auch die Welt immer noch verderbter wird und die Gelegenheiten und Reizungen zur Sünde immer häufiger und aufdringlicher. So alt die Kirche, ja, so alt die Welt ist, so alt ist auch die Erfahrung und Klage, daß Kinder nicht gerathen wollen. Adam hat neben Abel einen Kain in seinem Hause, beide haben sicherlich dieselbe gottselige Erziehung genossen, aber Kain ward ein Mörder. In dem Hause Eli's sind neben dem frommen Samuel Eli's eigene gottlose Söhne. Samuel wird bewahrt vor dem Argen und läßt nicht von seiner Frömmigkeit, während jene elendiglich verderben. Samuel erzieht nachher gewiß mit aller Treue seine Söhne zur Gottesfurcht, aber sie wollen nicht gerathen, sie nehmen Geschenke an, beugen das Recht und machen dem Vater viel Herzeleid. — Und so ist die allererste Erkenntniß, die wir aus dieser Betrachtung schöpfen, die, daß es wahrlich nicht allein an unserm Thun und Erziehen, an unserm Rennen und Laufen und Gutmeinen liegt, daß Kinder gerathen, sondern daß es Gottes Erbarmen ist, daß es sein Werk ist, wenn es uns wirklich gelingt, das eigene Haus göttlich zu regieren, also daß die Kinder wohl gerathen. Es ist also nicht immer der Rückschluß erlaubt, wenn Kinder übel gerathen: „Der Apfel fällt nicht weit vom Stamm", er fällt sehr oft sehr weit davon; man darf nicht immer sagen, wenn man einen ungezogenen Jungen vor sich sieht: „Bei dem hat man es auch an der Erziehung fehlen lassen." Vielleicht hat man es nicht daran fehlen lassen, aber der Mensch, den man ziehen wollte, ließ sich eben nicht ziehen.

Darum sagt Luther einmal (III, 795): „Es widerfährt vielen Eltern, wenn sie die Kinder wohl aufgezogen haben, daß sie dennoch übel gerathen. Die Eltern wollen nicht, daß man sie lasse umherlaufen und ihren Willen gestatten, sondern mit allem Fleiß ziehe und lehre. — Geräth es, so danke man Gott; geräth es nicht, so haben wir das Unsere gethan. Denn daß Kinder wohl gerathen, ist nicht in unserer, sondern in Gottes Gewalt und Macht. Wo er nicht mit im Schiff ist, da fährt man nimmermehr wohl." Und an einer andern Stelle (XI, 1786): „Wie großen Fleiß, Kosten und Mühe hat nicht Vater und Mutter auf einen Sohn ge-

legt, ihn zu erziehen zu Ehren und Tugend, mit großer Hoffnung und Zuversicht, als sollte er, wie man sagt, ein Engel werden, und doch zusehens ein ungerathen verloren Kind daraus wird. Wiederum mancher arme elende Waise, daran wenig Fleiß und Arbeit gewandt, kommt auf und wird erzogen, daß man sich's wundern muß und sagen: Es liegt nicht an unserm Fleiß und Sorgen, sondern am Gerathen." Darum sagt Luther auch (II, 406): „Vater und Mutter sind im Hausregiment Werkzeuge, dadurch das Haus und Hauswesen regiert wird. Sie sollen aber auch erkennen, daß sie mit ihren Kräften und durch ihren Fleiß oder Arbeit die Kinder nimmermehr recht und wohl aufziehen können; derohalben sollen sie zu Gott schreien und also beten: HErr Gott, himmlischer Vater! Hilf uns, daß die Kinder wohlgerathen mögen. Gib, daß das Weib in Zucht und Ehrbarkeit lebe und daß sie in Erkenntniß und Furcht Gottes beharren möge."

Aber, so wahr dies ist, daß es Gottes Segen ist, daß die Kinder gerathen, so gewiß ist's doch auch, daß die Eltern schwere Sünde thun, die selbst nicht allen Fleiß brauchen, ihr Haus göttlich zu regieren. Leider brauchen aber wenige Eltern solchen rechten Fleiß. Die Christen der alten Kirche kannten die Gefahr wohl, in welcher sich nachlässige Eltern befinden. „Ein Kind mag Böses oder Gutes an sich haben", sagten sie, „so wird gemeiniglich alles den Eltern zugeschrieben, so lange dasselbe nicht zu Verstand gekommen ist. Nun haben freilich die Eltern an ihren Kindern ein theures Pfand, welches sie mit der größten Sorgfalt bewahren und alle Mühe anwenden müssen, daß es ihnen niemand raube, indem ihnen kein Gut noch Geld so lieb sein soll, als dieses. Kinder sind Pfänder, die uns von Gott selbst gegeben sind und daher die größte Sorge machen. Denn je näher sie uns dem Fleisch nach sind, desto härter liegen sie uns an." (Arnold, 746.)

Aber unzähligen Eltern machen leider ihre Kinder wenig Sorge. Wie viel hat darüber schon Luther zu klagen! Er schreibt (XIV, 259): Es sind viel, „die meinen, es sei genug, daß sie ehelich werden, oder sein, denken nicht weiter, denn: hätte ich ein Weib! hätte ich einen Mann! oder wenn sie hoch kommen, denken sie nach Gut und Ehre, wie sie reich werden, hoch herfahren und den Kindern groß Gut vererben, fragen nichts nach der Kinderzucht. Und wie jetzt etliche sagen: Wenn mein Sohn so viel lernet, daß er den Pfennig gewinne, ist er gelehrt genug. Und will jetzt niemand mehr Kinder anders ziehen, denn auf Witze und Kunst zur Nahrung, denken nicht anders, denn daß sie frei seien und es stehe in ihrer Willkür, die Kinder zu ziehen, wie es sie gelüstet, gerade als wäre kein Gott, der es anders geboten hätte, sondern sie selbst seien Gott und Herr über ihre Kinder." Ferner (X, 72): „Da ist nun abermal die leidige Plage, daß niemand solches wahrnimmt noch achtet [nämlich daß die Eltern auch Pflichten haben], gehen hin, als gäbe uns Gott Kinder, unsere Lust und Kurzweil daran zu haben, das Gesinde wie eine Kuh, oder Esel,

allein zur Arbeit zu brauchen [oder mit den Unterthanen unſers Muthwillens zu leben], laſſen ſie gehen, als ginge es uns nichts an, was ſie lernen, oder wie ſie leben."

Wie ernſtlich aber hält uns derſelbe Luther vor, was dazu gehöre, ſein Haus göttlich zu regieren! Z. B. (III, 1817): „Laßt uns ſehen, was die Eltern den Kindern ſchuldig ſind, ſollen ſie anders Eltern ſein. St. Paul, Ebr. 6, 4., ſagt: ‚Ihr Väter, reizet eure Kinder nicht zum Zorn, ſondern ziehet ſie auf in der Zucht und Vermahnung zum HErrn.'" (X, 490): „Es iſt dir ernſtlich geboten, daß du ſie ſollſt ziehen zum Gottesdienſt oder ſelbſt mit Kind und Allem rein ausgewurzelt werden, daß Alles verdammt ſei, was du an ſie legeſt." (X, 796): „Beide, Mann und Weib, ſollen, wenn Gott ihnen Kinder gibt, dieſelben in der Furcht Gottes erziehen." (X, 752): „Es ſollte keiner kein Vater werden, er hätte denn gelernt, daß er ſeinen Kindern kann predigen die Gebote Gottes und das Evangelium, daß er fromme Chriſten zöge. Es greifen ihrer aber Viele zur heiligen Ehe, können kaum ein Vater-Unſer beten; ſie wiſſen nichts, ſo können ſie auch ihren Kindern nichts predigen noch lehren. Man ſollte die Kinder recht unterweiſen in der Furcht Gottes. Denn ſoll die Chriſtenheit in ihre Kraft kommen, ſo muß man wahrlich an den Kindern anheben, ſo wird's ein fein Ding. Ich möchte es wohl loben, daß man in der Wiegen anhöbe." (III, 1657): „Vater und Mutter ſind in ihren Häuſern Biſchöfe, Päbſte, Doctoren, Kaiſer, Fürſten und Herren. Darum ſoll ein Vater ſein Kind wie ein Richter ſtrafen, lehren wie ein Doctor, ihm predigen, wie ein Pfarrer oder Biſchof. Thut nun ein Vater ſolches, ſo kann er vor Gott beſtehen; thut er's nicht, ſo wird er ſeinen Lohn von Gott wohl bekommen zu ſeiner Zeit." (X, 763): „Willſt du ſelig ſterben, ſo ſchaue mit allem Fleiß darauf, die Kinder wohl zu erziehen. Kannſt du es nicht, bitte und ſuche andere Leute, die es können, und laß dich kein Geld, Koſten, Mühe und Arbeit dauern. Denn das ſind ... Seelmeſſen, die du hinter dir läſſeſt, die dir auch leuchten werden im Sterben und wo du hinkommſt." (X, 762): „Es iſt einem jeglichen ehelichen Menſchen hoch vonnöthen, daß er ſeines Kindes Seele mehr, tiefer, fleißiger anſehe, denn das Fleiſch, das von ihm kommen iſt; und ſein Kind nicht anders achte, denn als einen köſtlichen, ewigen Schatz, der ihm von Gott befohlen ſei zu bewahren, daß ihn der Teufel, die Welt, das Fleiſch nicht ſtehlen und umbringen." (VI, 2256): „Die Eltern, das iſt, Vater und Mutter ſollen ihre Kinder und Geſinde zu einem feinen heiligen Wandel und äußerlichen Leben vermahnen und halten, und ſonderlich Gebetlein verordnen und ſprechen laſſen, wenn ſie zu Tiſch oder Bette gehen wollen, in welchen ſie die Sünde bekennen, und Gott beide ihre eigene und gemeine Gefahr und Noth vortragen und um Errettung oder Linderung bitten. Daß ſolche Uebung inſonderheit angerichtet und erhalten werde, iſt nützlich und chriſtlich."

Solchen Eltern aber, die sich damit ausreden wollen, dazu könnten sie ja doch nicht viel thun, dazu habe man ja Kirche und Schule, und die eben darum wenig Fleiß auf ein christliches Hausregiment wenden, antwortet Luther ebenfalls: „Vor allen Dingen", sagt er (VI, 2180), „ist es noth, daß durch das Predigtamt beide Gottes Zorn wider die Hauptsünde und seine große Barmherzigkeit gegen die, so Buße thun, den Herzen wohl eingebildet und fleißig getrieben werden. Aber das ist auch nicht genug, wenn den Lehrern und Predigern hernach auch die Hauszucht nicht zu Hilfe kommt, daß die Eltern in ihren Häusern daheim ihren Kindern und Gesinde eben dasselbige, das sie in der Kirche [oder Schule] gehört haben vom Prediger, fleißig einbläuen und hören, was sie gelernt und gemerket haben. Denn wo dieser Fleiß nicht geschieht, wird die öffentliche gemeine Predigt in der Kirche wenige und geringe Frucht und Nutzen bringen. Wenn aber diese heilsame Lehre auch in den Häusern fleißig getrieben wird und solche und dergleichen Exempel des Zornes Gottes und der Strafe wider die Sünde der armen schwachen Jugend, Kindern und Gesinde vorgehalten und fleißig eingebildet wird, so bringt sie vielfältig Früchte der Furcht Gottes. Darum fordert Gott allenthalben solchen Fleiß von den Eltern. Denn er will, daß die gottselige und reine Lehre soll immer weiter und weiter gepflanzt und ausgebreitet werden, auf daß das junge Volk sich vor Sünden hüte und durch die herrlichen großen Wohlthaten Gottes gereizt und gelockt werde, in aller Noth und Gefahr Gottes Güte zu vertrauen und auf Errettung zu hoffen." Ferner (X, 32): „Ein jeglicher Hausvater ist schuldig, daß er zum wenigsten die Woche einmal seine Kinder und Gesinde umfrage und verhöre, was sie von Religion wissen oder lernen, und wo sie es nicht können, mit Ernst dazu halten."

Ferner (III, 1640): „Vater und Mutter können an den Kindern den Himmel und die Hölle verdienen, wenn sie ihnen wohl oder übel vorstehen. Denn Vater und Mutter müssen sehen und gedenken, wie sie die Kinder leiblich versorgen mit Essen, Trinken, Schuhen, Kleidern, und auch an der Seele, daß sie Gott recht erkennen lernen durch sein Wort. Also sind die Hungrigen, Nackten, Gefangenen und Kranken, die Vater und Mutter zu versorgen haben, die Seelen der Kinder. Da macht Gott aus jedes Hausvaters Haus, der da Kinder hat, ein Spital und setzt ihn zu einem Spitalmeister, daß er seiner Kinder warten soll, sie speisen, tränken und mit guter Lehre und Exempel vorstehen, daß sie lernen Gott vertrauen, glauben, ihn fürchten und ihre Hoffnung auf ihn setzen, seinen Namen ehren, nicht schwören, nicht fluchen, sich kasteien mit Beten, Fasten, Wachen, Arbeiten, des Gottesdienstes und Wortes warten und den Sabbath feiern, daß sie zeitliche Dinge lernen verachten, Unglück mit Sanftmuth und Geduld tragen und den Tod nicht fürchten, das Leben nicht lieb haben. Siehe, welch große Lectionen sind diese! Siehe, wie viele gute Werke du vor dir hast in deinem Hause, an deinen Kindern,

die solches alles bedürfen, wie eine hungrige, durstige, bloße, arme, gefangene, kranke Seele! Wie eine selige Ehe wäre das, wo solches Ehevolk beisammen wäre und stünden also ihren Kindlein vor! Fürwahr, ihr Haus wäre eine rechte Kirche, ein auserwählt Kloster, ja, ein Paradies." (VIII, 1113): „Wo aber die Kinder das Evangelium nicht wollten annehmen, soll man sie darum nicht lassen noch verstoßen, sondern ihrer pflegen und versorgen, eben als die allerbesten Christen, und ihren Glauben Gott befehlen, sofern sie sonst in andern Dingen gehorsam und fromm sind, was äußerlich Wesen betrifft. Denn äußerlichem bösen Wesen und Werken sollen und können die Eltern wehren und strafen; dem Unglauben und innerlichem bösen Wesen kann niemand wehren und strafen denn Gott allein."

Welches sind denn nun aber die Mittel, dies Ziel zu erreichen und eine christliche Familie zu einem solchen Paradies zu machen?

Der alte Kirchenlehrer Chrysostomus nennt ihrer vier. Wohl hat auch er zu klagen: „Man sorgt jetzt mehr für Esel und Pferde als für die Kinder. Denn wenn ein Eselstreiber angenommen werden soll, so sieht man sehr darauf, daß man keinen mürrischen, trunkenen, diebischen oder unerfahrenen Menschen bekomme; wenn man aber den Kindern einen Lehrmeister vorsetzen will, so nimmt man dazu, wen man gerade findet, und bedenkt nicht, daß keine Kunst wichtiger sei, als diese. Denn was ist wichtiger, als die Herzen junger Leute zu regieren und ihr Leben recht einzurichten?" Wohl hat er auch insonderheit scharfe Strafreden halten müssen gegen die Väter, welche ihrer Kinder Sünden nicht genugsam strafen. Aber er hat auch Zeugniß ablegen können von Familien, in denen die Eltern ihres Amtes recht gewartet haben. Die vier Mittel, die er nennt, sind diese: 1.) frühzeitige Anleitung zur Gottesfurcht. Eine Seele, spricht er, die ein Tempel Gottes sein soll, muß so unterrichtet werden, daß sie nichts Anderes hört und reden lernt, als was sie zur Furcht Gottes führen kann. Sie soll nichts von schändlichen Worten verstehen, nichts von fleischlichen Liedern wissen. Ihre zarte Zunge muß mit lieblichen Psalmen gleichsam Gott gewidmet werden. Leichtfertige Kinder müssen fern von ihr bleiben. Ja, ihre Wärterinnen selbst müssen von weltlicher Gesellschaft abgehalten werden, damit sie nichts Böses lernen und Andern wieder beibringen. Er nennt dann in dritter und vierter Linie die Abhaltung von böser Gesellschaft und die Gewöhnung zu guter. Als Hauptmittel aber nennt er das Wort Gottes, das Bibellesen. „Wollt ihr", sagt er, „daß eure Kinder euch recht gehorchen sollen, so gewöhnet sie an das göttliche Wort; anstatt des Geschmeides und der seidenen Kleider lehret sie Gottes Wort lieb gewinnen. Sie sollen zuerst die Psalmen fleißig lernen und sich daran ergötzen. In den Sprüchen Salomonis können sie zu einem gottseligen Leben angeleitet werden. Nach dem Prediger Salomonis müssen sie sich gewöhnen, das, was der Welt angehört, mit Füßen zu treten [und

für eitel zu achten]. In dem Hiob müssen sie den Beispielen der Tugend und der Geduld nachfolgen. Von da sollen sie zu den Evangelien übergehen und sie nicht aus der Hand lassen. Die Geschichte und Briefe der Apostel müssen sie sich tief einprägen und, wenn sie dieselben wohl gefaßt haben, so können sie auch die Bücher Mosis, der Könige und der Propheten lesen und behalten." — Und ähnlich, wie Chrysostomus, hat auch Augustinus die Väter ermahnt, allen ihren Untergebenen im Hause vom größten bis zum kleinsten, Knechte und Mägde nicht ausgeschlossen, die Liebe und Süßigkeit des Himmelreichs und die Bitterkeit der Hölle zu verkündigen. Ein Hausvater soll alle zu Christo und dem ewigen Leben ermahnen, lehren, warnen und gegen Alle Freundlichkeit und Ernst brauchen. Darum ermahnt er auch, den Dienstboten Zeit zu lassen, Gott zu dienen, und sie nicht mit so übermäßiger Arbeit zu belegen, so daß ihre Seelen unter der Last kaum an Gott denken können. „Willst du, daß die Deinigen dir folgen, so gewöhne sie an das göttliche Wort und sprich nicht, das gehöre bloß den Mönchen und Predigern, daß sie an die heilige Schrift denken. Darum mußt du so für deine Haushaltung sorgen, daß du der Seele allezeit eine Ruhe gönnst." (Arnold, 737 ff.)

Und wenn wir nun Luther vorhin sagen hörten, wie ein Hausvater seinen Kindern und Gesinde allezeit aus Gottes Wort Exempel des Glaubens und der Gnade, aber auch der Sünde und ihrer Strafe vorhalten soll, damit er sein Haus göttlich regiere, wie kann er das besser thun, als im täglichen Hausgottesdienst, beim täglichen Bibellesen? Ja, wenn Eltern in Wahrheit mit dem Apostel Johannes bekennen: „Ich habe keine größere Freude denn die, daß ich sehe meine Kinder in der Wahrheit wandeln", wenn ihr herzliches Bestreben das ist, daß ihre Kinder den Vater im Himmel kennen, daß ihre erwachsenen Söhne stark seien und das Wort Gottes bei ihnen bleibe und sie den Bösewicht überwinden, und daß auch sie selbst bleiben in dem, der von Anfang ist, was kann es Anderes geben, als den täglichen Umgang mit dem Wort der Wahrheit, das solche große Dinge bewirken kann? Sie wissen, auf die Frage: „Wie wird ein Jüngling seinen Weg unsträflich gehen?" gibt es keine andere Antwort als die: „Wenn er sich hält nach deinen Worten." Darum müssen sie ihm auch dies Wort, das Brod des Lebens, täglich brechen. —

Und tausendfache Erfahrung bezeugt es, daß, wo man das Bibellesen in einem Hause, da es vorher nicht Sitte war, einführte, ein anderer Geist in das Haus einkehrte; bezeugt es, daß, wo man das Bibellesen prakticirte, man auch verstanden hat und daraus gelernt, seine Kinder göttlich zu regieren und christlich zu erziehen.

Einige Beispiele mögen dies zeigen.

Ein römischer Priester, der einst selbst die Glieder in seiner Gemeinde, welche die Bibel lasen, verfolgt hatte, aber durch den katholischen Bibelübersetzer Leander von Eß, von dem in der zweiten These die Rede war,

eines Besseren belehrt wurde, schrieb diesem später folgendermaßen: „Von Stund an entschloß ich mich, Erfahrungen zu machen, ob das Bibellesen dem gemeinen Mann schade oder nütze. Ich gab einem Schmied, welcher gerade der schlechteste Gatte, Vater und Hausvater, lüderlich, dem Trunk ergeben und der ärgste Hausthrann war, die ganze Bibel. Absichtlich enthielt ich mich aller Warnung gegen seine Untugenden und der Belehrung über das Bibellesen, und sagte ihm nichts mehr als: er möge doch in diesem schönen Buch an den langen Winterabenden, wo er gewöhnlich nicht arbeite, recht oft und bedächtig lesen und mir nachher doch sagen, wie es ihm gefalle. Seine Neugierde nahm es dankbar an. Der stillen und viel leidenden religiösen Frau des Schmiedes gab ich den Auftrag, klüglich auf ihren Mann zu achten, ob er in der Bibel lese und wie er sich dann benehme. Nach einiger Zeit kam nun die Frau zu dem Priester, als ihr Mann eben in die Stadt gegangen war. Sie erzählte Folgendes: Als ihr Mann das Buch nach Haus gebracht, habe er es ein wenig durchgesehen und gesagt: Eine Bibel? Das ist kein Buch für uns Leute, sondern für die Pfaffen. Die hätte er behalten können. Darauf habe er sie auf's Brett gelegt mit den Worten: ‚Keiner rühre sie an!' Am ersten Abend sei er betrunken und lärmend, wie gewöhnlich, zu Bett gegangen. Tags darauf habe eine Arbeit fertig gemacht sein müssen, die ihn bis spät Abends beschäftigt habe, wobei die gewöhnliche Wirthshausstunde vorübergegangen sei. Nach dem Essen habe er, obschon müde, die Bibel genommen mit den Worten: ‚Ich will doch sehen, ob die Pfaffen daraus klüger werden, als wir Leute.' Nun habe er von Moses gelesen und sei einige Male vom Lesen aufgestanden und habe in seinem gewöhnlichen rauhen Tone gesagt: ‚Ei, was kümmern mich Moses und die Propheten, mit denen mögen unsere Pfaffen sich abgeben.' Dann habe er das Buch wieder auf's Brett geworfen. Den andern Morgen sei ein Bauer in's Haus gekommen, ein Protestant. Als dieser das große Buch liegen gesehen und gefragt habe, ob es etwa eine Bibel sei, habe ihr Mann geantwortet, unser Pfaff habe es ihm zum Lesen gegeben und meine vielleicht, das solle ihn zum Heiligen und Propheten machen. Das möge der Pfaff werden, er habe keine Lust dazu. Dieser Mann habe ihm geantwortet: ‚Lieber P., ein Prophet soll weder er noch euer Pfarrer werden, aber fromm und selig sollen wir Menschen alle werden, und eben das könnt ihr aus der Bibel lernen.' Sie sprachen noch eine Zeit lang weiter, dann wurden sie durch andere eintretende Leute unterbrochen. Am Abend des nämlichen Tages fing mein Mann wieder an, in der Bibel zu lesen. ‚Das Buch ist doch so übel nicht', sprach er; ‚da lernt man ja, wie es zuging, als Gott die Welt und den Menschen schuf.' Am zweiten Abend las er wieder länger darin, aber nicht der Reihe nach, sondern an verschiedenen Orten, sagte aber nichts darüber, und so setzte er einige Abende immer eifriger das Lesen fort und vergaß darüber, wie er gewohnt war, bis spät des Nachts in's Wirthshaus zu gehen und sich vollzutrinken. Sie

können sich denken, welche Freude ich und meine Kinder darüber hatten. Aber, Herr Pfarrer, ich habe oft inbrünstig zu Gott gefleht, daß er meinem Mann andere Gesinnungen und Gedanken eingeben und das heilige Buch an seinem Herzen segnen wolle. Ein anderer Mann aus dem Dorf kam und bestellte Arbeit. Als er, der in unserm Haus wohl bekannt war, das große Buch sah, fragte er, was es wäre und wie mein Mann dazu gekommen sei? Nun konnte dieser das schöne Buch nicht genug rühmen. Unter anderem sagte er, wie unrecht es doch sei, daß wir Katholiken nicht mit der heiligen Schrift bekannt gemacht würden. Er habe zufällig vor einiger Zeit die Bibel vom Pfarrer erhalten und seither einige Male darin gelesen, sie mache ihm große Freude, er habe Vieles daraus gelernt. Wenn der Pfarrer auch einen Karolin ($5.00) dafür verlangte, er wolle suchen, ihm das Geld durch Arbeit abzuverdienen, er könne sich von diesem heiligen Buch nicht mehr trennen. Er habe vor zwei Abenden die Evangelien gelesen, wovon wir Katholiken durch die Sonn- und Festtagsevangelien kaum den hundertsten Theil wüßten und hörten; es sei ihm oft gewesen, als ob Christus selbst mit ihm gesprochen hätte. Er bedaure es sehr, daß er nicht früher mit diesem Buch bekannt geworden sei. Wenn er es erst ganz durchgelesen haben würde, so sollten alle seine Kinder es auch lesen. Kein Prediger könne den Menschen so ermahnen und ihm alles so an's Herz legen, wie diese Bibel. ‚Johannes', so hieß der Mann, ‚wir beide haben in der Welt wild und lustig gelebt; aber ich sage dir, laß es ja keinen Augenblick länger anstehen, dieses Buch zu lesen. Ohne Gott geht's nicht mehr durch die Welt, und ohne Christum, unsern Erlöser, ohne Besserung und aufrichtige Buße geht's nicht in's Himmelreich. Ich will mit unserm Pfarrer deswegen reden und suchen, dir eine Bibel zu verschaffen.' Wie erstaunte ich, fuhr das Weib fort, als ich zum erstenmal solche Worte hörte! Ich war so gerührt, daß ich hinauf in die Kammer ging, auf meine Kniee fiel und Gott von Herzen dankte und ihn inbrünstig bat, er wolle durch seinen Geist diese guten Gedanken in ihm erhalten. Ich bemerkte, daß er in diesem Gespräch nie mehr Pfaff, sondern Pfarrer sagte; nun wurde mir es auch klar, warum er seit einigen Tagen im Hause nicht mehr, wie sonst, geraft und getobt und mich und die Kinder angeschnaubt hatte. Vorgestern Abend fing er an, mir und den Kindern aus der Bibel vorzulesen, und gab dabei den Kindern gute Lehren. Ich bemerkte auch, daß er oft sehr in sich gekehrt und still ist und fleißig arbeitet und mit den Leuten viel gelassener spricht. Betrunken war er seit diesen Tagen gar nicht mehr. — Dieses", so schreibt der katholische Priester, „dies ist die treue Schilderung, ohne Zusatz, aus meiner Erfahrung." (Seelbach II, Nr. 107.)

Der Prinz von Wales, künftiger Thronerbe Großbritanniens, stand eines Tages, im sechsten Jahr seines Alters, am Fenster, und schaute, statt seine Lection zu lernen, in den Garten, und spielte mit seinen Fingern an den Scheiben. Seine Gouvernante, das fromme, ernste Fräulein Hylliard,

bat ihn freundlich, an das Lernen seiner Aufgabe zu denken. „Ich mag nicht", sagte der Prinz. „Dann muß ich Sie in die Ecke stellen", sagte das Fräulein. Trotzig erwiderte der Junge: „Ich will nicht lernen und muß nicht in der Ecke stehen, denn ich bin der Prinz von Wales." Und indem er spricht, stößt er mit seinem Fuß eine Fensterscheibe hinaus. Da erhebt sich das Fräulein von ihrem Stuhl und sagt: „Sie müssen Ihre Lection lernen, oder ich muß Sie in die Ecke stellen." „Ich will nicht", sagt der Kleine und stößt noch eine zweite Fensterscheibe hinaus. Das Fräulein klingelt, der Kammerdiener kommt. Durch diesen läßt sie dem Vater, dem Prinzen Albert, sagen, sie bäte unterthänigst, daß Seine Königl. Hoheit sich herbemühen möchten in dringenden Angelegenheiten seines Sohnes. — Der rechtgesinnte Vater kommt sogleich und läßt sich alles, was eben vorgegangen, erzählen. Er wendet sich hierauf an seinen Sohn, und indem er auf einen kleinen Schemel deutet, sagt er: „Setze dich jetzt einmal hierher und bleibe da, bis ich wiederkomme." Darauf holt er sich eine Bibel und spricht zum kleinen Wales: „Höre, was Paulus, der Apostel, dir und andern Kindern deiner Art sagt." Darauf liest er Gal. 4, 1. 2.: „Ich sage aber, so lange der Erbe ein Kind ist, so ist unter ihm und einem Knechte kein Unterschied, ob er wohl ein Herr ist aller Güter; sondern er ist unter den Vormündern und Pflegern bis auf die bestimmte Zeit vom Vater." „Es ist wahr", fuhr Prinz Albert fort, „du bist der Prinz von Wales, und wenn du dich gebührend aufführst, kannst du ein vornehmer Mann, du kannst einmal nach dem Tode deiner Mutter, die uns Gott lange erhalten möge, König von England werden. Aber jetzt bist du noch ein kleiner Knabe, der seinen Vorgesetzten und Pflegern gehorchen muß. Ueberdies muß ich dir noch ein anderes Wort eindrücklich machen, das der weise Salomo spricht, Spr. 13, 24.: ‚Wer seiner Ruthe schonet, der hasset seinen Sohn; wer ihn aber lieb hat, der züchtiget ihn bald.' " Darauf zog der Vater die Ruthe hervor und züchtigte den künftigen Thronerben von England in einer wohl fühlbaren Weise, stellte ihn dann in die Ecke und sagte: „Hier bleibst du so lange stehen und lernst deine Lection, bis Fräulein Hylliard dir erlaubt, wieder hervor zu treten. Und vergiß nie wieder, daß du unter Vormündern und Pflegern, so wie künftig unter einem von Gott gegebenen Gesetze stehst." (Goßner's christl. Hausfreund. 1851. 4. Heft, S. 116.)

Zur Zeit König Friedrichs I. von Preußen befand sich am Berliner Hof eine Dame, welche im Genuß weltlicher Dinge eitel geworden war. Einst wurde dieser Prinzessin eine sehr vortheilhafte Vermählung mit einem katholischen Prinzen angetragen, wenn sie sich entschließen wollte, die römische Religion anzunehmen. Diese Bedingung erschien ihr anfangs hart und bedenklich; endlich aber blendete sie der Glanz der bevorstehenden Hoheit und Ehre, dieselbe zu bewilligen. Als die Sache am Hof ruchtbar wurde, ließ es sich der König angelegen sein, dem endgültigen Entschluß

der Prinzessin vorzubeugen. Man räumte ihr auf dem Schlosse Charlottenburg die schönsten Zimmer ein, um sich daselbst ein wenig in die Stille zu begeben. Der gottselige Spener aber erhielt vom Hof den Auftrag, sich zu der Prinzessin zu begeben und ihr gehörige Vorstellungen wegen ihrer geplanten Religionsveränderung zu machen. Spener konnte Krankheits halber den Auftrag nicht ausrichten, übertrug daher denselben dem Prediger Lysius. — Lysius reiste zur Prinzessin, belehrte sie aus Gottes Wort über die reine evangelische Wahrheit und zeigte ihr, in welche Gefahr sie ihre Seele setzen würde, wenn sie sich durch zeitliche Absichten bewegen ließe, dieselbe zu verleugnen. Die Prinzessin hörte aber alles gleichgültig und kaltsinnig mit an, als wenn es sie nichts anginge.

Bei einer späteren Zusammenkunft kam Lysius auf die Worte des Hebräerbriefs 11, 24—26.: „Durch den Glauben wollte Moses, da er groß ward, nicht mehr ein Sohn heißen der Tochter Pharao, und erwählte viel lieber, mit dem Volke Gottes Ungemach zu leiden, denn die zeitliche Ergötzung der Sünde zu haben; und achtete die Schmach Christi für größeren Reichthum, denn die Schätze Egyptens; denn er sahe an die Belohnung.“ Er erklärte diese Worte mit großem Nachdruck und machte die Anwendung davon auf den gegenwärtigen Zustand der Prinzessin. Diese schien auch jetzt bei ihrer früher gezeigten Kaltsinnigkeit zu verharren und auf alles, was Lysius sagte, sehr wenig zu achten. Denn bald nahm sie irgend etwas zur Hand, bald stand sie auf und sah zum Fenster hinaus. Allein kaum hatte er seine Rede geendigt, so fragte sie ihn, wo denn dieser Spruch stehe? Lysius schlug ihr denselben alsobald auf. Die Prinzessin nahm die Bibel aus seiner Hand, las den Spruch und empfand davon einen so kräftigen Eindruck in ihrer Seele, daß sie sich augenblicklich mit großer Freudigkeit erklärte: „Nun, so will ich's auch machen; es soll mir die Schmach Christi viel höher sein, als alle Pracht und Güter dieser Welt.“ Sie blieb auch bei diesem Entschlusse und verharrte beständig, mit Hintansetzung alles zeitlichen Interesses, bei der reinen evangelischen Lehre. (Burk. Christenbote, 1841, S. 431.)

Wo keine Bibel ist im Haus,
Da sieht's gar öd' und traurig aus,
Da kehrt der böse Feind gern ein,
Da mag der liebe Gott nicht sein.

Drum, Menschenkind, drum, Menschenkind,
Daß nicht der Böse Raum gewinnt,
Gib deinen blankſten Thaler aus
Und kauf ein Bibelbuch in's Haus.

Schlag's mit dem frühſten Morgen auf,
Hab all dein Sehn'n und Sinnen drauf,
Fang drin die Abeceſchul' an
Und buchſtabier und lies ſodann.

Und lies dich immer mehr hinein.
Aufschlag darin dein Kämmerlein,
Und lies dich immer mehr heraus,
Mach dir ein wahres Bollwerk draus.

Und pflanze still hoch oben drauf
Die allerschönsten Sprüchlein auf,
Hell laß sie flattern, muthig wehn,
Als deinen Banner laß sie sehn.

Als deinen Schild drück's an dein Herz
Und halt dich dran in Freud und Schmerz.
O, du mein liebes Menschenkind,
Hast du noch keins, so kauf's geschwind.

Und ging dein letzter Groschen drauf,
Geh, kauf es dir und schlag es auf
Und lies dich fromm und schlag es du
Nur mit des Sarges Deckel zu.
Das Lesen und des Lebens Lauf
Beginn und höre mit ihm auf.

Bei der weiteren Besprechung dieser These wurde sonderlich noch hervorgehoben, daß das Bibellesen auch das beste Mittel sei zu einer glücklichen und friedlichen Ehe. Man solle sich darum auch nicht so leicht davon abhalten lassen, z. B. wenn Besuch kommt, oder dergleichen. Manche meinen auch keine Zeit dazu zu haben; aber wie der Führer eines Eisenbahnzuges, will er anders das Ziel glücklich erreichen, an den Plätzen, wo er Holz, Kohlen und Wasser einzunehmen hat, nicht vorüberfährt, weil es ihm an Zeit gebricht, so sollen Christen das Bibellesen als solche Haltestationen ansehen, und sich die Zeit dazu nehmen, um glücklich das selige Ziel ihrer Erdenpilgerfahrt zu erreichen.

Thesis X.

Das Bibellesen gibt Trost in der mancherlei Trübsal, die im Hausstand vorfällt.

Es hat uns zwar der liebe Gott aus unverdienter Gnade in dieser Welt eine unzählige Menge von leiblichen Gaben und geistlichen Gütern gegeben; allein so voll auch die Welt davon ist, so ist und bleibt sie doch um der Sünde willen ein Jammerthal. Und im Jammer braucht man Trost. Die Welt hat keinen Trost. Gottes Wort aber hat Trost für jede Trübsal in reichem Maße; darum sollen wir es fleißig lesen. Das sind die Gedanken, die uns bei dieser These beschäftigen.

Die Welt ist ein Jammerthal. Wer es nicht glauben will, weil er selbst gerade im Glück sitzt, wie Hiob, ehe Gott dem Satan zuließ, ihm alles zu nehmen und auch seinen Leib anzutasten, der sehe doch einmal

genau zu, wie es in den fünfzig Haushaltungen steht, die seinem Hause am nächsten sind. Es bleibt sich da völlig gleich, ob es die Paläste der Reichen oder die Hütten der Armen sind; er wird allerwärts Elend genug finden, wenn auch nicht immer auf gleiche Art. — Mancher ist vielleicht verarmt und ist kaum im Stande, den nöthigen Unterhalt für sich und die Seinigen zu erwerben, und es wird ihm und den Seinigen schwer, die Armuth zu ertragen, weil sie früher bessere Verhältnisse gewohnt waren. — In einem andern Hause besteht das Hauskreuz vielleicht in schwerer und langwieriger Krankheit eines Familiengliedes. Wieder in einem andern hat der Tod eine empfindliche Lücke verursacht. In einem andern Hause sind ungerathene Kinder, oder der Mann ist ein Trunkenbold, oder die Frau macht dem Mann durch ihr unzufriedenes Wesen und durch ihre Zanksucht das Haus zur Hölle. — Oder es ist ein geistliches Seelenübel, Schwermuth, Todesfurcht, böses Gewissen und dergleichen, was das Unglück verursacht. Kurz, wohin wir blicken, überall Jammer und Noth in der einen oder andern Gestalt, oft nur mühsam den Augen der Welt verborgen.

In solchem Jammer braucht man *Trost*, und den *kann* die Welt nicht geben. Sie *will* auch gar nicht trösten, sie geht viel lieber am fremden Unglück vorbei, und wenn sie vor dem eigenen die Augen verschließen kann, so thut sie es und hält es für Gewinn. Der Trost, welchen sie den Elenden in ihrer Trübsal geben kann, wenn sie es je versucht zu trösten, ist nicht besser als der Trost, welchen Hiob von seinen Freunden in der Noth bekam, zu denen er sagen mußte: „Ihr seid allzumal leidige Tröster.“ Oft ist der Trost auch ein falscher Trost, wenn z. B. die Angehörigen eines Selbstmörders mit der Hoffnung getröstet werden, daß ihm noch nach seinem Tode durch Gebet und Messelesen und dergleichen geholfen werden könne. — *Wahrhaft trösten* ist schwer. Das hat schon mancher Christ ausgefunden, der recht hat trösten wollen, wo ihm eine rechte Noth vorgekommen ist; wie manchem Pastor ist es nicht schon so ergangen, daß, wo er hat trösten wollen, ihm sein Mund verschlossen und seine Zunge erstarrt zu sein schien! Oft scheint auch aller Trost unmöglich zu sein. Denkt nur einmal an den entsetzlichen Jammer des Kaisers von Oesterreich, dessen Sohn und Thronerbe neuerdings durch eigene Hand ein Ende mit Schrecken genommen hat. — Aber dennoch ist es unwiderleglich wahr: *Gottes Wort hat Trost*, Trost in jedem Leid. Es hat Trost für einen David, als er von Saul verfolgt ward; es hat auch Trost für ihn, als er sein großes Sündenelend erkannte, und in allem sonstigen Kreuz, das ihn traf. Gottes Wort war es, das ihn tröstete. So viele Wetter auch über ihn ergangen sind, er hat immer wieder Trost gefunden in den Zeugnissen des HErrn, im Worte Gottes. Dort suchte er den Trost. Er betete: „Meine Seele liegt im Staube, erquicke mich nach deinem Wort. Ich gräme mich, daß mir das Herz verschmachtet, stärke mich nach deinem Wort. Meine Augen sehnen sich nach deinem Wort und sagen: HErr, wann tröstest du

mich? Gedenke deinem Knechte an dein Wort, auf welches du mich läſſeſt hoffen." Und wenn er ſich ſo in die heilige Schrift verſenkte und Gottes Gebote, Zeugniſſe und Rechte betrachtete, ſo hat er immer wieder Troſt empfangen, daß er ſagen und rühmen konnte: „Ich hatte viel Bekümmerniſſe in meinem Herzen, aber deine Tröſtungen ergötzten meine Seele. Das iſt mein Troſt in meinem Elende, denn dein Wort erquicket mich. Wenn dein Geſetz nicht mein Troſt geweſen wäre, ſo wäre ich vergangen in meinem Elend. Wenn ich gedenke, wie du von der Welt her gerichtet haſt, ſo werde ich getröſtet." Ja, er kann dann auch ſagen: „Es iſt mir lieb, daß du mich gedemüthigt haſt, daß ich deine Rechte lerne." Mitten in aller Trübſal hat er einen Reichthum des Troſtes aus dem Wort, daß er ſpricht: „Ich freue mich des Weges deiner Zeugniſſe, als über allerlei Reichthum." — Dasſelbe, wie David, bezeugt uns auch Jeſaias: „Siehe, um Troſt war mir ſehr bange, du aber haſt dich meiner Seele herzlich angenommen, daß ſie nicht verdürbe", und Jeremias ſagt (15, 16.): „Indeß enthalte uns dein Wort, wenn wir es kriegen; und dasſelbe dein Wort iſt unſers Herzens Freude und Troſt, denn wir ſind ja nach deinem Namen genannt, HErr, Gott Zebaoth." Paulus ſchreibt Röm. 15, 4.: „Was aber zuvor geſchrieben iſt, das iſt uns zur Lehre geſchrieben, auf daß wir durch Geduld und Troſt der Schrift Hoffnung haben."

Die Schrift kann beſſer tröſten, als einen ſeine Mutter tröſtet. Sie tröſtet in allen Trübſalen und darum auch in denen, die im Hausſtand vorfallen mögen. Das kann ja auch nicht anders ſein, denn ſie iſt vom Heiligen Geiſt eingegeben, dem höchſten Tröſter in aller Noth.

Darum leſet die Schrift, wenn Trübſal da iſt, ſuchet in ihr den Troſt, den Gott darin für uns zurechtgelegt und bereitet hat. Sind wir vorher, da wir ohne Trübſal waren, ſaumſelig geweſen im Leſen der heiligen Schrift, ſo ſoll doch wenigſtens die Noth, die Anfechtung uns jetzt auf's Wort merken lehren. Die Trübſal ſoll uns in die Bibel hineintreiben. Da finden wir, was David und Jeſaias und alle Frommen zu aller Zeit in der Stunde der Trübſal darin gefunden haben, reichen, göttlichen Troſt.

Da lieſt ein Mann, dem Armuth das Herz ſchwer macht, in der heiligen Schrift. Sollte der ohne Troſt bleiben? O, wie viele Sprüche, wie viele Beiſpiele findet er da, die ihm ſagen, daß Gott des Armen ſich erbarmt, daß er ihn nicht verlaſſen noch verſäumen, daß er ihn ernähren wolle in der Theurung! Da lieſt ein Kranker in der heiligen Schrift. Sollte der ohne Troſt bleiben? Sind nicht beide, das Alte und das Neue Teſtament, voll von Beiſpielen und Sprüchen, die da zeigen, daß bei dem HErrn Hilfe zu finden iſt in aller Noth, daß er der HErr iſt, der da hilft, wo kein Menſch mehr helfen kann, und daß der HErr HErr auch vom Tode errettet? Wie viele Exempel findet er da von Kranken, denen Gott erſt Geduld ſchenkte und dann nachher Errettung widerfahren ließ! wie viele Beiſpiele, daß er es auch mit denen, die er züchtigt am Leibe, nicht böſe

meine, sondern ihr Gott sein und sie prüfen und ihren Glauben läutern und bewähren will! — Da liest einer in der heiligen Schrift, der unschuldig Einbuße erlitten hat an seinem guten Namen. Sollte der ohne Trost bleiben? Wie viele Beispiele kommen darin doch vor von Joseph an, der als ein vermeintlicher Ehebrecher das Brod des Gefängnisses essen mußte, bis auf Christum und seine lieben Apostel! Kann es ihn da nicht trösten, wenn er liest, wie Gott endlich Recht geschafft, die Unschuld an's Licht gebracht, die falschen Zeugen offenbar gemacht und inzwischen die unschuldig Leidenden mit kräftigem Trost erquickt hat?

Kurz, wo ist ein Elend und Leid, wogegen die heilige Schrift nicht den rechten Trost, den alleinigen allersüßesten Trost reichlich darböte! Es gibt keine Wunde, für die die heilige Schrift nicht Salbe und Pflaster hätte. Suchet in der Schrift, so werdet ihr finden. Freilich, der liebe Gott gibt den Trost im Leiden durch das Bibellesen nicht immer in gleich reichlichem Maße. Heute tröstet er mehr, morgen weniger, aber er tröstet doch durch sein Wort, daß man's merken und spüren kann: Das ist himmlische Arznei, die der rechte Arzt Israels gegeben hat. — Wie viele liebe Christen haben das schon an sich selbst erfahren dürfen und wie lebendig haben sie Gott gepriesen für den Trost, den sie in den Stunden der Trübsal aus dem Lesen der heiligen Schrift geschöpft haben!

Luther schreibt über die mancherlei Tröstungen der heiligen Schrift (IX, 1370): „Das kann doch ja kein ander Buch, Lehre noch Wort, daß es in Nöthen, Angst, Elend und Sterben, ja, unter den Teufeln und in der Hölle tröste, ohne allein dieses Buch, das uns Gottes Wort lehret und darinnen Gott selbst mit uns redet, wie ein Mensch mit seinem Freunde. Andere Lehren mögen reich, mächtig, ehrlich machen und dieses Leben hoch heben; aber wenn Noth und Tod daher stürmen, fliehen sie als die treulosen Schelmen mit ihrer großen Ehre, Gütern, Macht, Freundschaft und lassen schändlich und verrätherlich stecken. Denn sie wissen nichts, können nichts, thun nichts in göttlichen, ewigen Sachen. Noch ist die Welt toll, unsinnig und rasend, achtet dies Buch nicht, ja verfolgt und lästert es, als wäre es des Teufels Buch; für welchen Haufen Gott uns behüte."

Derselbe (IX, 777): „Wenn es an die Züge gehet und du sterben sollst, kann weder ich noch Keiner dir helfen. Darum mußt du selbst wissen und dich an niemand kehren und fest bei dem Wort Gottes bleiben, wenn du willst der Hölle entlaufen. Und ist noth, daß auch die, so nicht lesen können, etliche klare Sprüche aus der heiligen Schrift, zum wenigsten einen oder zwei, fassen und behalten und auf dem Grund fest stehen bleiben. Wenn du das gefaßt hast, kannst du dich darauf stützen und sagen: Wenn gleich Pabst, Bischöfe und alle Concilien dastünden und anders sagten, so sage ich also: Das ist Gottes Wort, das stehet mir fest und leuget nicht. Wenn dich nun jemand angreift und fordert Ursach deines Glaubens, so antworte: Da stehet der Grund, der kann mir nicht fehlen."

Derſelbe (V, 1922): „Das Wort Gottes iſt der theure Schatz, der alle Seligkeit mit ſich bringt, beide in dieſem und jenem Leben, auch ſo reichlich, daß, wer es hat, auch in höchſter Armuth und Elend fröhlich daran iſt und es um aller Welt Gut nicht geben, ſondern viel lieber alles Dinges, auch des Lebens, entbehrte, denn ohne das im Sauſe leben. Aber wenig ſind, die es recht haben." — (V, 525): „Das Wort Gottes iſt nicht ein faul, vergeblich Wort, ſondern richtet viel und große Dinge aus, es tröſtet die Traurigen und Kleinmüthigen, leitet die Zweifelhaftigen. Die Irrigen überzeugt es und bringt ſie auf die rechte Bahn, und ſchaffet viel andere und unzählige Frucht und Nutzen und iſt in Summa eine göttliche Kraft, die alles vermag. Röm. 1, 16."

Derſelbe (X, 29): „Es iſt mancherlei Nutz und Frucht, ſo man Gottes Wort täglich lieſet und übt mit Gedanken und Reden; nämlich, daß der Heilige Geiſt bei ſolchem Leſen, Reden und Gedanken gegenwärtig iſt und immer neu und mehr Licht und Andacht dazu gibt, daß es immerdar beſſer und beſſer ſchmeckt und eingehet, wie Chriſtus auch verheißt: ‚Wo zwei oder drei verſammelt ſind in meinem Namen, da bin ich mitten unter ihnen.' Dazu hilft es aus der Maßen wider den Teufel, Welt, Fleiſch und alle böſe Gedanken, ſo man mit Gottes Wort umgeht, davon redet und dichtet, daß auch der erſte Pſalm ſelig preiſt die, ſo Tag und Nacht vom Geſetz Gottes handeln. Ohne Zweifel wirſt du keinen Weihrauch oder ander ſtärker Geräuche wider den Teufel anrichten, denn ſo du mit Gottes Wort umgeheſt, davon redeſt, ſingeſt oder denkſt. Das iſt freilich das rechte Weihwaſſer und Zeichen, davor er fleucht und damit er ſich jagen läßt. Nun ſollteſt du doch ja allein um deß willen ſolche Stücke gerne leſen, reden, denken und handeln, wenn du ſonſt keine andere Frucht oder Nutzen davon hätteſt, denn daß du den Teufel und böſe Gedanken kannſt damit verjagen. Denn er kann Gottes Wort nicht hören noch leiden, und Gottes Wort iſt nicht wie ein ander loſes Geſchwätz, ſondern, wie Paulus ſagt, eine Kraft Gottes; ja, freilich, eine Kraft Gottes, die dem Teufel das gebrannte Leid anthut und uns aus der Maßen ſtärket, tröſtet und hilft. Und was ſoll ich viel ſagen, wo ich ſollte allen Nutzen und Frucht erzählen, ſo Gottes Wort wirket, wo wollte ich Papier und Zeit genug nehmen? Den Teufel heißt man Tauſendkünſtler; wie will man aber das Wort Gottes heißen, das ſolchen Tauſendkünſtler mit aller ſeiner Kunſt und Macht verjagt und zunichte macht? Es muß freilich mehr denn ein Hunderttauſendkünſtler ſein." (Großer Katechismus. Vorrede.)

Die Wahrheit dieſer Theſe iſt durch die Erfahrung genugſam beſtätigt. Einige Beiſpiele hierzu mögen hier noch Platz finden.

Von Luther erzählt Matheſius, daß er ſich Pſ. 118, 17.: „Ich werde nicht ſterben, ſondern leben und des HErrn Werk verkündigen", zu beſonderem Troſt in ſeiner Studirſtube aufgehangen habe. Luther ſelbſt ſagt über dieſen ganzen Pſalm: „Das iſt mein Pſalm, den ich lieb habe. Wie-

wohl der ganze Psalter und die heilige Schrift gar mir auch lieb ist, als die mein einiger Trost im Leben ist, so bin ich doch sonderlich an diesen Psalm gerathen, daß er muß mein heißen und sein; denn er sich auch redlich gar oft um mich verdient und mir aus manchen Nöthen geholfen hat, da mir sonst weder Kaiser, Könige, Weise, Kluge und Heilige hätten helfen können." — Als Erläuterung dazu diene, daß, als Luther in Erfurt studirte und in eine gefährliche Krankheit gefallen war, ein alter Prediger ihm aus demselben Psalm zugesprochen: „O Herr Baccalaureus, seid getrost, ihr werdet dieses Lagers nicht sterben, sondern leben und des HErrn Werk verkündigen und zu einem großen Manne werden, der noch viel Leute trösten wird."

Die heilige Schrift gibt Trost in der Sorge für die Hinterbliebenen. — M. Joseph Leander, Senior des Predigeramtes in Altenburg, hat seinem von ihm verfaßten Lebenslauf kurz vor seinem Ende im Jahr 1653 noch eigenhändig die Worte einverleibt: „Es steht geschrieben 1 Mos. 17, 7.: ‚Ich will dein Gott sein und deines Samens nach dir', daher glaube ich fest und schreibe getrost mit aller Zuversicht: Gott wird meine Kinder nach meinem Tode besser versorgen, als ich weiß und kann", welches der Ausgang an seinen beiden Söhnen augenscheinlich wahr gemacht. (Schmidt, Merkw. Geschichten und Sachen. I, 105.)

Sie gibt Trost in bevorstehender Gefahr der Verfolgung. — Als die griechische Kaiserin Eudoxia dem Bischof Johannes Chrysostomus, seit 398 Bischof zu Constantinopel, um seines Glaubens willen nach dem Leben trachtete, bezeugte dieser seine Standhaftigkeit, in der Liebe zu Gott zu beharren, mit folgenden Worten: „Will mich die Kaiserin sägen lassen, so säge sie mich; dasselbe ist dem Propheten Jesaias widerfahren. Will sie mich in das Meer werfen lassen, so denke ich an Jonas; will sie mich in den Feuerofen stürzen, so leide ich mit den drei Männern Gottes; will sie mich den wilden Thieren vorwerfen, so werde ich an Daniel in der Löwengrube denken. Will sie mir sonst das Leben nehmen, so mag sie es thun; es ist ja dem Stephanus nicht besser ergangen. Will sie mir Hab und Gut nehmen, so nehme sie es hin; nackend bin ich von meiner Mutter Leibe kommen, nackend werde ich wieder dahinfahren." (Burk. Christenbote. 1841. S. 465.)

Besonderen Trost in Schwermuth und Seelenangst während einer Krankheit erfuhr Christiane Friederike, Herzogin zu Sachsen-Saalfeld, gestorben 1743. Sie war einst in solche Angst und Schwermuth der Seele gerathen, daß man hätte meinen mögen, nun werde auch das letzte Fünklein des Glaubens erlöschen und der Feind einen vollständigen Triumph feiern. Aber gerade in dieser Zeit riß sie der HErr mit wunderbarer Kraft aus aller Angst und Noth, als sie den Spruch las: „Das Verlangen der Elenden höreſt du, HErr; ihr Herz ist gewiß, daß dein Ohr darauf merket." Dieser Spruch gab ihr ein so helles Freudenlicht, daß sie voll Freude und

Lob Gottes war, ja, wie sie sagte, vor Freude hätte aufspringen mögen und die allerkräftigste Ueberzeugung bekam, daß der HErr ihre Seele liebe und sie nicht wolle verloren gehen lassen. Dies stärkte sie so, daß sie nun auch die größten Körperschmerzen mit stiller Ergebung und Geduld trug. (Burk. Christenbote. 1842. S. 233.)

Als Melanchthons liebste Tochter gestorben war, kamen Luther und andere Freunde zu ihm, ihn zu trösten; aber er wollte sich nicht trösten lassen und ging sein Stübchen auf und ab. Endlich tritt er an seinen Tisch, sieht da ein Psalterlein liegen, greift so zu, schlägt es auf und sein Blick fällt auf Ps. 100, 3.: „Der HErr hat uns gemacht, und nicht wir selbst." Da wandte er sich, zurechtgewiesen und getröstet, zu seinen Freunden und sprach: „Hat uns Gott gemacht, warum wollen wir uns denn nicht zufrieden geben?" (Schmidt, Merkw. Geschichten und Sachen. II, 410.)

Ein Knabe von sieben Jahren in Schlesien empfing bei der Versetzung in die zweite Klasse jubilirend das heilige Bibelbuch. Er schlug es sogleich auf und rief: Vater, Mutter, hört nur einmal, welches Wort ich aufgeschlagen habe; ich will es mir sogleich auswendig lernen. Es war die Stelle Jes. 54, 7.: „Ich habe dich einen kleinen Augenblick verlassen, aber mit großer Barmherzigkeit will ich dich sammeln." Das Kind lernte das Wort auswendig und wiederholte es sich täglich. Vierzehn Tage darauf wird das kräftige, blühende Kind plötzlich krank. Es hatte es im Halse und mußte sterben. Doch lebte dieses Wort der heiligen Schrift bis zur letzten Stunde in seinem Herzen. In den letzten Augenblicken seines Lebens sprach er es noch mit leiser Stimme, und so ward dies Wort sein Begleiter und Tröster in der Todesnoth. Die Grabrede wurde über diesen Text gehalten und ergriff mächtig die ganze Versammlung. Den gebeugten Eltern wurde durch das Wort, welches ihr Kind gelernt, ein neuer Morgenstern gesendet. (Werdersche Bibelberichte. 1849. S. 62.)

Anhang.

Es ist jetzt noch übrig, etwas von der rechten Einrichtung des Hausgottesdienstes zu sagen. Dabei ist aber von vorneherein zu bemerken, daß alles, was nun gesagt wird, nicht zu dem Ende ausgesprochen wird, um irgend jemandem einen Gewissensstrick anzulegen, oder seine christliche Freiheit irgendwie zu beschränken.

Es verhält sich mit dem Bibellesen ähnlich wie mit dem Beten. Gottes Wort sagt: „Betet ohne Unterlaß" und der HErr JEsus hat ermahnt, daß man allezeit beten und nicht laß werden soll; und so haben denn auch alle Frommen und Gläubigen im alten und neuen Testament das liebe Gebet gern und fleißig geübt. Daniel fiel dreimal des Tages auf seine Kniee, lobte und dankte seinem Gott; und David sprach: „Ich lobe dich des Tages

siebenmal um der Rechte willen deiner Gerechtigkeit." Und an einer andern Stelle: „Das ist ein köstlich Ding, dem HErrn danken und lobsingen deinem Namen, du Höchster; des Morgens deine Gnade und des Nachts deine Wahrheit verkündigen." Und wieder an einer andern Stelle spricht David: „Des Abends, Morgens und Mittags will ich klagen und heulen."

Was hat aber die römische Kirche aus solchen Sprüchen, die doch alle zumal nichts Anderes lehren, als daß man fleißig beten soll, gemacht? Sie hat daraus für die, welche Priester, Mönche und Nonnen sind, also im christlichen Leben Andern voranleuchten sollen, einen Zwang und ein Gesetz gemacht, von dem auch das Alte Testament nicht die Probe weiß. Sie hat diesen Leuten befohlen: Siebenmal des Tages mußt du beten; und sie hat ihnen durch's ganze Kirchenjahr hindurch, Tag für Tag, genau das Pensum vorgeschrieben, welches abgebetet und abgelesen werden muß. Wer davon ein Stück versäumt, muß es nachholen, oder „er begeht eine schwere Sünde". Gegenüber solchem schändlichen gesetzlichen Zwang, dem auch Luther sich demüthig unterwarf, so lange er noch nicht bessern Bericht hatte, hat Luther dann später aus Gottes Wort klar gezeigt, wie das Gebet weder an gewisse Zeit, noch an gewisse Orte, noch an bestimmte Formeln gebunden sei, wie Gott auch nicht ein gewisses Quantum vorgeschrieben, sondern wie Christus vielmehr gelehrt habe, den himmlischen Vater im wahren Glauben, im Geist und in der Wahrheit anzurufen. — Trotzdem aber hat Luther, wie wir alle wissen, seinem Katechismus einen Anhang beigegeben, worin er lehrt, wie ein Hausvater sein Gesinde soll lehren Morgens und Abends sich segnen und das Benedicite und Gratias sprechen. Damit hat Luther eine gewisse Gebetsordnung, eine Hausgottesdienstordnung empfohlen, indem er Zeit und Gelegenheit namhaft machte, wobei der Hausgottesdienst am zweckmäßigsten könnte vorgenommen werden. Er hat aber dabei genugsam gezeigt, daß er damit nicht durch eine Hinterthür eine Gesetzlichkeit hereinbringen wollte, die er zur vordern hinausgetrieben hatte, denn er wollte niemand einen Zwang anthun, daß er es gerade so und nicht anders machen müsse. Willst du, sagt er, so magst du dies Gebetlein dazu sprechen; stehend oder knieend, sagt er, magst du den Glauben oder Vater Unser beten, magst etwa ein Lied singen, als die zehen Gebot, oder was deine Andacht gibt.

Dabei sollen wir es für uns auch lassen bleiben und niemand ein Gebot oder Zwang machen: So und so sollst du deinen Hausgottesdienst einrichten, anders nicht, so allein ist's recht.

Man findet auch in der That, was den Hausgottesdienst anlangt, in den lutherischen Familien fast jeden möglichen Brauch. In dem einen Hause steht man bei der ganzen Hausandacht, im andern sitzt man, im dritten kniet man vielleicht beim Gebet. In der einen Familie wird ein Choral gesungen Morgens und Abends, in der andern dann und wann, in der dritten gar nicht. In dem einen Hause wird alle Morgen Glaube und

Vater-Unser gebetet, im andern Morgens der Glaube, Abends das Vater-Unser. In der einen Familie ist Morgens gemeinschaftliche Andacht, in der andern Abends, in der dritten Morgens und Abends, in einer vierten wird vielleicht auch Mittags über Tisch ein Wort Gottes betrachtet oder dieses und jenes aus einem Erbauungsbuch gelesen. In einem Hause lesen sie das ganze Jahr hindurch fortlaufend die heilige Schrift früh und Abends, in einem andern vielleicht Morgens die Schrift, Abends aus „Luthers Hausandacht". In einem dritten wird die Schrift gar nicht gelesen, sondern nur andere Erbauungsbücher; in einem vierten, die aber leider nicht häufig sind, werden die Kinder dazu angehalten, alle Morgen ein Hauptstück aus Luthers Katechismus aufzusagen. — Und so ließe sich noch eine ganze Menge von Unterschieden nennen. Diese alle nun aufzuheben und eine Synodal-hausgottesdienstordnung einführen zu wollen, das könnte nur einem Thoren einfallen, der kein Verständniß für das theure schöne Gut der christlichen Freiheit hätte.

Einige Punkte, den christlichen Hausgottesdienst betreffend, können, ohne die christliche Freiheit irgend zu schädigen, gleichwohl namhaft gemacht werden.

1. Wer soll beim Hausgottesdienst zugegen sein? Antwort: Womöglich alle Familiengenossen, die Dienstboten mit eingeschlossen. Es kommt zwar bei uns nicht vor, was hie und da in preußischen Herrschaftshäusern vorkommen soll, daß der Hauslehrer oder ein Candidat erst der Herrschaft die Morgenandacht hält, und dann nachher im Gesinderaum den Knechten und Mägden eine andere zweiter Güte; aber das mag oft genug vorkommen, daß die Dienstboten sich gar nicht am Hausgottesdienst betheiligen dürfen. Sie müssen auftragen bei Tisch; aber nachher können sie in die Küche gehen und da essen, und wenn sie wollen, können sie da auch beten. So lange unsere Dienstboten aber unseres Glaubens sind, mit uns zu Einer Kirche und zu Einem Abendmahl gehen, sollte das wenigstens die Regel sein, daß sie auch am Hausgottesdienst als Brüder und Schwestern in Christo theilnehmen. Da gilt es auch, daß die Hausherren und Hausfrauen das apostolische Wort beherzigen: „Wisset, daß auch euer Herr im Himmel ist, und ist bei ihm kein Ansehen der Person." Ohne Zweifel sind doch gewiß christliche Herrschaften christlichen Dienstboten gegenüber verpflichtet, wenn sie sehen sollten, daß diese leichtsinniger Weise um Gebet, Bibellesen, Gottesdienst wenig geben, sie dazu anzumahnen. Es ist aber die beste Anmahnung, wenn sie gleich von vorneherein beim Hausgottesdienst zugegen sind.

Ein anderer Fall, der sehr häufig vorkommt, ist der, daß der Vater des Morgens das Haus verläßt und an die Arbeit geht, ehe die Kinder so weit sind, daß man sie mit Anstand an den Tisch produciren kann. Da wird denn meist Morgens nichts Rechtes aus der Morgenandacht werden und Abends, wenn vielleicht halberwachsene Söhne und Töchter zur Essenszeit

noch nicht da sind, zuweilen auch nicht, so daß es gut geht, wenn einmal am Sonntag alle Hausgenossen bei einander sind. Oder auf dem Lande wird zur Erntezeit so früh mit der Arbeit angefangen und Abends so spät aufgehört, daß kaum aus dem gemeinschaftlichen Essen etwas wird; das eine kommt jetzt, das andere dann. Und so ist es in manchem Farmerhaus der Fall, daß in solchen Zeiten gleichsam alle Hausordnung sich aufzulösen scheint. — Was ist nun da zu thun? Darauf läßt sich sagen: Mit gutem Willen kann man sehr viel möglich machen, was erst nicht möglich scheint. Es ist den Kindern ganz unschädlich, ja, sehr gesund, wenn sie an ein Frühaufstehen gewöhnt werden, so daß der Vater sie bei der Morgenandacht noch am Tisch haben kann, und ich habe Farmerhäuser getroffen, sagte Referent, wo man es auch in der Erntezeit immer möglich machte, gemeinschaftlich zu essen und zu beten, wenn es gleich Abends vielleicht etwas sehr spät wurde, und die Leute waren doch ebenso gut ab, als wo man sich von früh bis spät abrackerte und kaum noch Zeit zum Essen nahm.

Wenn viele Hausväter immer recht bedächten, welche mühselige Sache es schon ist, daß sie ihre Kinder sonst fast den ganzen Tag unter der alleinigen Aufsicht und Obhut der Mutter lassen müssen, weil sie selbst so wenig über sie wachen können, so würden sie oft genug Mittel schaffen können dafür, daß die Leitung des Hausgottesdienstes in ihren Händen bliebe und nicht der Mutter allein zufiele.

2. Wer soll den Hausgottesdienst leiten? Das ist der Vater, wie schon angedeutet, und wenn dieser schlechterdings verhindert ist, dann muß freilich die Mutter vor den Riß treten. Denn den Eltern gebietet ja Gottes Wort, daß sie ihre Kinder, das Werk seiner Hände, zu ihm weisen sollen. Den Eltern sagt Gott: „Die Worte, die ich dir heute gebiete, sollst du zu Herzen nehmen und sollst sie deinen Kindern schärfen und davon reden, wenn du in deinem Hause sitzest oder auf dem Wege gehest, wenn du dich niederlegest oder aufstehest.“ Doch ist daneben selbstverständlich nicht ausgeschlossen, daß man gemeinschaftlich das Vater-Unser laut bete und den Glauben gemeinsam bekenne, daß die Kinder von den größeren bis zu den kleineren ihr Gebet oder Gebetlein auch sonderlich sprechen.

3. Woraus soll nun der Hausgottesdienst bestehen? Aus Gottes Wort und Gebet und, kann es sein, auch aus dem Gesange eines geistlichen Liedes. — Was das letztere anlangt, so wird man bald, wenn der Gesang nicht gar zu dünn ist, sehen, wie erfrischend, belebend und erhebend so ein Choral des Morgens oder Abends auf die ganze Familie einwirkt. Auch sagt ja Gottes Wort eigens: „Lehret und vermahnet euch selbst mit Psalmen und Lobgesängen und geistlichen, lieblichen Liedern.“ Und wenn man dem HErrn singen und spielen soll im Herzen, warum nicht auch mit dem Munde?! — Das Gebet betreffend, sollte man nicht ein Gebetbuch auswählen, das durch die große Länge der Gebete die Zuhörer müde macht. Die Morgen- und Abendsegen für jeden Tag in der Woche, wie sie in

unserm Kleinen Gebetsschatz stehen, haben etwa das rechte Maß; so lange kann man seine Gedanken zusammenhalten, und gerade, daß die Gebete bekannt sind, das macht sie recht geeignet zum Gebrauch; darum haben wir ja ein allsonntäglich wiederkehrendes Kirchengebet, daß der Zuhörer ordentlich mitbeten kann, ohne erst immer zu horchen: Was wird nun kommen?

Den Hauptbestandtheil des Hausgottesdienstes aber soll ausmachen das Lesen der heiligen Schrift. Die heilige Schrift kommt entschieden dabei zu kurz, oder vielmehr der Mensch kommt dabei zu kurz, wenn man immer nur andere Erbauungsbücher benützt, das ganze Jahr durch, ja, jahrein jahraus nicht von „Luthers Hausandacht" wegkommt, oder von irgend einem Schatzkästlein auf alle Tage des Jahres, das erst einen Spruch und dann eine Auslegung von Dr. Luther oder sonst einem rechtgläubigen Theologen bringt. Wir lassen Gottes Wort nicht reichlich bei uns wohnen, wenn wir ihm so wenig einräumen. Man sollte doch wenigstens einmal des Tages, es sei nun am Morgen oder am Abend, die heilige Schrift selbst vornehmen; man mag ja dann daneben des Abends oder Morgens andere Erbauungsbücher mit Nutzen gebrauchen. Dieser Nutzen soll ihnen gewißlich nicht abgesprochen werden, am wenigsten den Büchern, die aus Luthers Schriften geschöpft sind.

Was aus der Schrift soll nun vornehmlich in der Hausandacht gelesen werden? Oder soll man anfangen vom ersten Buch Mosis und der Reihe nach durchlesen bis zum 22. Kapitel der Offenbarung St. Johannis, jeden Tag ein bis zwei Kapitel, ohne Rücksicht auf die Zeit des Kirchenjahres? Das empfiehlt sich nicht besonders; wer es thut, der wird ausfinden, daß ihn das nicht sehr befriedigt. Er bleibt dabei zu lange im alten Testament und wir leben doch, Gott Lob! im neuen und haben darin ein helleres Licht, als die Gläubigen des alten Testaments hatten. Besser ist es schon, wenn man mit den Büchern abwechselt, jetzt eines aus dem Neuen Testament, dann wieder eins aus dem Alten Testament; aber das eine Buch, oder Evangelium, oder Epistel dann ganz durch, der Reihe nach alle Kapitel. Nicht ein einzelnes Kapitel, bald aus dem Alten, bald aus dem Neuen Testament lesen, heute im Sacharja, morgen aus den Psalmen, übermorgen aus der Apostelgeschichte und dann wieder aus dem Hiob. Davon ist der Nutzen gering. Das fortlaufende Lesen eines ganzen biblischen Buches schafft viel mehr Nutzen. Dabei muß gleichwohl das Ziel bleiben, daß nach und nach alle Bücher der ganzen heiligen Schrift an die Reihe kommen; aber es ist nicht nöthig, daß alle gleich oft daran kommen; die Psalmen, den Propheten Jesaias, das erste Buch Mosis kann man ruhig zweimal gelesen haben, ehe man die Propheten Jeremias oder Hesekiel liest. Ebenso das Evangelium Johannis kann man wohl zweimal lesen, ehe man die Offenbarung St. Johannis liest.

Was aber die Auswahl anlangt, oder vielmehr die Frage: Was soll man zuerst und am meisten lesen? so mag darüber am liebsten Doctor

Luther reden. Dieser spricht (Vorrede zum Neuen Testament): „Du mußt recht urtheilen unter allen Büchern und Unterschied nehmen, welches die besten sind. Denn namentlich ist Johannis Evangelium und Pauli Episteln, sonderlich die an die Römer, und Peters erste Epistel der rechte Kern und Mark unter allen Büchern; welche auch billig die ersten sein sollten, und einem jeglichen Christen zu rathen wäre, daß er dieselben am ersten und allermeisten läse und ihm durch täglich Lesen so gemein machte, als das tägliche Brod. Denn in diesen findest du nicht viel Werke und Wunderthaten Christi beschrieben; du findest aber gar meisterlich ausgestrichen, wie der Glaube an Christum Sünde, Tod und Hölle überwindet und das Leben, Gerechtigkeit und Seligkeit gibt, welches die rechte Art ist des Evangelii. Denn wo ich je deren eins mangeln sollte, der Werke oder der Predigt Christi, so wollte ich lieber der Werke, denn einer Predigt mangeln. Denn die Werke hülfen mir nichts; aber seine Worte, die geben das Leben, wie er selbst sagt (Joh. 5, 51.). Weil nun Johannes gar wenig Werke von Christo, aber gar viel seiner Predigten schreibt; wiederum die andern drei Evangelisten viel seiner Werke, wenig seiner Worte beschreiben, ist Johannis Evangelium das rechte zarte Hauptevangelium und den andern dreien weit vorzuziehen und höher zu heben. . . . Summa: Johannis Evangelium und seine erste Epistel, Pauli Episteln, sonderlich die zu den Römern, Galatern, Ephesern und St. Peters erste Epistel, das sind die Bücher, die dir Christum zeigen und alles lehren, das dir zu wissen noth und selig ist, ob du schon kein ander Buch noch Lehre nimmermehr sähest noch hörtest." — Natürlich will Dr. Luther damit nicht sagen: Die andern Evangelien sind unwichtig, noch weniger: sie sind nicht vom Heiligen Geist eingegeben. O nein, er war dessen gewiß und glaubte es fest, daß sie ebenso gut des Heiligen Geistes Wort seien, als das Evangelium Johannis; er macht nur einen Vergleich und sagt, wenn er ein Evangelium missen müßte, so möchte er das des Johannes am wenigsten missen, weil es so viel herrliche Predigten Christi enthält, als die andern Evangelien zusammen nicht. — Er will aber keines vermissen, denn sie sind alle zusammen das theure Wort Gottes. Auch will Luther damit natürlich niemand hindern, nach und nach das ganze Bibelbuch im Hausgottesdienst zu lesen. Aber man wird größeren Segen und Nutzen haben, wenn man diese rechten Hauptschriften zum Anfang und auch zwischen darunter heraus wieder einmal liest, so daß diese Schriften alle Jahre wiederkehren, während manche andere biblische Bücher vielleicht nur alle zwei oder drei Jahre einmal dran kommen. Ueberhaupt gilt auch hier durchaus das, was man als Regel feststellen muß für das Bibellesen in der Gemeindeschule, daß man namentlich die schönsten Kapitel, die einem am meisten Trost und Lehre geben, öfter wiederholt; dadurch werden sie einem immer lieber, man wird dadurch immer vertrauter mit diesen Abschnitten, man weiß sie dann auch zu finden, wenn man sie braucht, weil man sie von länger her gut kennt.

O, wie viele Leute haben an gewissen Lieblingskapiteln der heiligen Schrift, an besonderen Psalmen, ihr Leben lang ihre größte Freude und ihren Trost gehabt.*)

Eine weitere Frage ist: Wie viel soll gelesen werden auf einmal? Nicht allzuviel, ein Kapitel, ein Psalm, nur, wenn sie recht kurz sind, dann vielleicht zwei; ist aber ein Kapitel sehr lang, dann nehme man ein halbes, damit die Zuhörer nicht ermüden, damit ihnen die Hausandacht nicht durch ihre ungebührliche Länge verleidet werde. Es hat das in manchen Familien, in welchen man glaubte, in diesem Stück könne man ja des Guten gar nicht zu viel thun, schon recht üble Früchte getragen. Wenn der Vater des Abends immer noch weiter liest, während schon allen Familienangehörigen die Augen zufallen wollen, dann dient dies nicht dazu, die Hausandachten lieb zu machen. — Bei dem Grafen v. Gemmingen, in Baden, sagte Referent, fand ich die Sitte, daß die Tischgenossen von dem vorgenommenen Kapitel der Reihe nach einen oder zwei Verse lasen. Er hatte gefunden, man ermüde dabei nicht so leicht, wie beim bloßen Zuhören, und werde Abends nicht so leicht schläfrig.

Daß man durch übermäßige Ausdehnung des Hausgottesdienstes seinen Zweck wenig erreicht, ja gerade dadurch ein Abscheu vor der geistlichen Speise erweckt werden kann, zeigt das Beispiel des bekannten Preußenkönigs Friedrichs des Großen. Derselbe war bekanntlich als Regent ein ganz ungläubiger Mensch, ja, ein Religionsspötter. Von ihm sagte nachher der Berliner Prediger Ermann: „Sein Schiff war mit so viel religiösem Ballast beladen worden, daß es später nicht anders konnte als untersinken.“ Hören wir, nach welcher Anordnung sein strenger Vater, Friedrich Wilhelm I., die Hausandacht des Sohnes geregelt hatte. Folgendes war die Ordnung für den Sonntag: „Mein Sohn Fritz soll um sieben Uhr aufstehen und sobald er die Pantoffeln anhat, soll er vor dem Bett auf die Kniee niederfallen und zu Gott kurz beten und zwar laut, daß Alle, die im Zimmer sind, es hören können. Das Gebet soll dieses sein, so er auswendig lernen muß: ‚HErr Gott, heiliger Vater, ich danke dir von Herzen, daß du mich diese Nacht so gnädiglich bewahret hast; mache mich geschickt zu deinem heiligen Willen und daß ich nichts möge heute und alle mein Lebtage thun, was mich von dir scheiden kann, um unsers HErrn JEsu, meines Seligmachers, willen. Amen.‘“ Gewiß ein herrliches, schönes Gebet, das jeder Christ jeden Morgen beten kann und soll. Aber wie heißt es nun weiter in der Instruction? „Sobald als dieses geschehen ist, soll

*) Augustinus (geb. 354, gest. 430) fragte den alten Bischof Ambrosius, welches Buch der Bibel er zuerst lesen sollte. Dieser sagte, er solle mit dem Propheten Jesaias anfangen, denn kein Prophet ginge so klar auf Christi Leiden, Martertod und Begräbniß, woran sich die Heiden am meisten zu stoßen pflegten. Augustinus folgte diesem Rathe und wurde so in seinem Glauben gestärkt, daß er sagte: „Mich dünkt, Jesaias schreibt hier nicht eine Weissagung, sondern ein Evangelium.“

er sich geschwinde und hurtig anziehen und sich proper waschen, schwänzen (d. h. kämmen) und pudern, und muß das Anziehen und kurze Gebet in einer Viertelstunde fix und fertig sein, alsdann es ein Viertel auf 8 Uhr ist. Dann soll er frühstücken in sieben Minuten Zeit. Wenn das geschehen ist, dann sollen alle seine Domestiken und der Hofmeister Duhan hereinkommen, das große Gebet zu halten auf den Knieen. Darauf Duhan ein Kapitel aus der Bibel lesen soll und ein oder ander gutes Lied, da es drei Viertel 8 Uhr sein wird, alsdann alle Domestiken wieder herausgehen sollen. Duhan soll alsdann mit meinem Sohn das Evangelium vom Sonntag lesen, kurz expliciren und dabei allegiren, was zum Christenthum nöthig ist." Und so geht es noch eine Weile fort. Insonderheit war auch für die Wochentage genau vorgeschrieben, daß „nach beendigtem Gebet ein Kapitel aus der Bibel gelesen werden solle, und das nicht obenhin, sondern daß allemal nach der Vorlesung der fürnehmste Inhalt kürzlich wiederholt und, dafern einige schöne Sprüche, welche sich auf des Prinzen Zustand schicken, darin zu finden, sollen selbige extrahirt werden, damit sie der Prinz wiederholen und auswendig lernen könne, wie denn solches auch mit den nützlichsten Psalmen und geistlichen Gebeten gehalten werden kann". Es war diese Instruction vom Könige, der selber nach einer ähnlichen, aber mäßigeren erzogen worden war, herzlich gut gemeint; aber es war der Sache zu viel gethan, und der König erfuhr bald mit Betrübniß, „daß der Kronprinz von der Unterweisung im Christenthum bis jetzt nicht viel profitiret". Also nicht zu lange Hausandachten! —

Noch eine Frage wäre zu beantworten, nämlich diese: Soll man beim Hausgottesdienst auch Bibelauslegungen und Bibelerklärungen gebrauchen oder nur den Text lesen? — Auch hierüber kann man kein Gebot, sondern nur einen Rath geben. Die Weimarbibel eignet sich für die Vorlesung im Hausgottesdienst wenig, desto besser aber für's private Bibellesen, wenn man allein ist. Findet man doch darin gar herrliche köstliche Erklärungen auch der schwersten Stellen, welche Erklärungen dann den Hausvater befähigen, seinen Hausgenossen das richtige oder schriftgemäße Verständniß dieser Stellen mitzutheilen. Für den Hausgottesdienst eignet sich vortrefflich das Altenburger Bibelwerk; und da wird man dann sonderlich bei schwierigen Kapiteln finden, daß gerade die darin befindlichen Summarien höchst nützlich zu lesen sind und ein reicheres, weiteres Verständniß des heiligen Bibeltextes darbieten. Hat man nicht viel Zeit, so lasse man lieber die Vorrede weg und vielleicht auch das Votum, namentlich, wenn man doch gleich nachher noch ein Gebet aus dem Gebetsschatz liest, und halte sich außer dem Text nur an die Summarien, die eben den Text auslegen. Solche Summarien nicht zu verachten, dazu fordert uns Gottes Wort selbst auf, indem es sagt: „Die Weissagung" — das heißt, die einzelnen Menschen von Gott gegebene Gabe der Schriftauslegung — „verachtet nicht."

Gebe nun der liebe Gott, daß diese Verhandlungen auch in unserem Illinois-District und wo sie sonst nachher mögen gelesen werden, mit dazu helfen, daß in unsern Häusern, in unsern Familien immer mehr und mehr ein rechter wahrer christlicher Hausgottesdienst im Glauben, im Geist und in der Wahrheit Eingang finde; daß da, wo er noch nicht zu finden ist, in Gottes Namen einmal der Anfang damit gemacht werde, auf daß unter uns allerlei Weisheit reichlich wohne, Jung und Alt voll werde von der Erkenntniß des HErrn und ein jeder Hausvater mit Josua in Wahrheit bekennen könne:

„Ich und mein Haus wir wollen dem HErrn dienen."

Geschäftsverhandlungen.

Innere Mission.

Im Namen der Commission für innere Mission stattete Herr Pastor A. Wagner Bericht ab über die Thätigkeit dieser Commission im letzten Synodaljahre.

Innerhalb des Districts sind ausgegeben worden	$1180.00
An den Allgemeinen Kassirer wurden abgegeben	2911.58
Dazu für Grand Crossing und Hegewisch direct gesandt . .	270.45
Summa:	$4362.03

Der Bericht ließ erkennen, „daß sich innerhalb des Synodaldistricts die Ausgaben vermehren werden". „Möchten sich", hieß es weiter, „daher auch in demselben, ja, in noch größerem Maße die Einnahmen vermehren, damit wir auch unsern Brüdern im Süden, Westen und Nordwesten zu Hülfe kommen könnten." — Es wurde bei der Besprechung dieses Berichtes sonderlich daran erinnert, daß wir über der Arbeit im eigenen District, die ja keineswegs lässig getrieben werden dürfe, die Mission im Westen u. s. w. nicht vernachlässigen dürfen. Der Strom der Einwanderung ziehe sich nach dem Westen. Die neuen Gebiete müßten besetzt werden, ehe sie von Falschgläubigen eingenommen würden. Große Gebiete seien uns schon verloren gegangen, weil wir nicht rechtzeitig hätten Pastoren hinschicken können. Namentlich müsse man bei der Missionsarbeit sein Augenmerk auf die schnell heranwachsenden Städte richten und von da aus dann auch die Landdistricte in Angriff nehmen. Auch sollten die Gemeinden ihren Pastoren gerne erlauben, bei vorkommender Gelegenheit Missionsreisen zu machen und, soviel als es sein kann, Mission zu treiben. — Zur Missionsarbeit gehören zwei Dinge: Geld und Leute. Vor allem fehlt es uns an letzteren; darum sollten Eltern, die einen begabten Sohn haben, denselben studiren lassen und es nicht als ein Opfer ansehen, sondern sich freuen, daß sie ihren Sohn in den Dienst des HErrn stellen dürfen.

Negermission.

„Der Stand unserer Mission", heißt es in dem der Synode eingereichten Bericht, „ist durch Gottes Gnade ein sehr erfreulicher und hoffnungsvoller. In New Orleans arbeiten zwei ordinirte Missionare, von denen jeder zwei Kirchen und zwei Lehrer hat. Der Besuch der Gottesdienste nimmt immer mehr zu, die Schulen sind längst überfüllt und erweisen eine segensreiche Thätigkeit. Wäre es möglich, zwei Schulgebäude zu errichten mit je zwei Klassen, so würde das eine ungemeine Förderung der dortigen Mission sein." . . .

Ermuthigend sind auch die Berichte aus Little Rock, Ark., und aus Springfield, Ill. Auch in Meherrin, Va., ist gute Hoffnung vorhanden, daß dort eine schöne Negergemeinde gesammelt werde. Der Bericht schließt mit der herzlichen Bitte, dieser unserer einzigen äußeren Mission auf den bevorstehenden Missionsfesten in Liebe zu gedenken und zur Verbreitung der Missionsblätter, nämlich der „Missionstaube" und des „Pioneer", zu helfen. Der Ueberschuß dieser Blätter fließt nämlich in die Missionskasse.

Anstalt in Springfield.

Ueber diese Anstalt berichtete Herr P. Link, daß gar viele falsche Gerüchte über dieselbe in Umlauf seien. Gegenwärtig seien alle Studenten gesund. Man habe allerlei Vorkehrungen getroffen, um den Wiederausbruch der Krankheit zu verhüten, der anrüchige Brunnen sei zugeschüttet. Wasserleitung und Abzugskanäle seien eingerichtet. Man scheue keine Kosten, um das Seminar so herzurichten, daß Eltern ihre Söhne getrost demselben anvertrauen könnten. Auch wurde nochmals die herzliche Bitte ausgesprochen, die Springfielder Gemeinde bei ihrem Kirchbau zu unterstützen, da die Gemeinde um des Seminars willen einen weit größeren Kirchbau unternehmen mußte, als sonst nöthig gewesen sein würde.

Schulbücher.

Folgender Bericht des Präses wird auf ausdrücklichen Beschluß der Synode veröffentlicht:

Bericht, den Gebrauch der von der Synode herausgegebenen Schulbücher betreffend.

Bei der vorjährigen Synodalversammlung war mir der Auftrag geworden, im Laufe des Jahres zu ermitteln, in wie vielen Gemeinden die von der Synode herausgegebenen Schulbücher noch nicht gebraucht würden. Ich habe deshalb von sämmtlichen Pastoren Bericht eingefordert und kann Folgendes zur Kenntniß der Ehrwürdigen Synode bringen:

110 Pastoren berichten, daß in ihren Schulen nur die von der Synode herausgegebenen Schulbücher gebraucht werden.

6 Pastoren berichten, daß fast alle Synodal-Schulbücher gebraucht werden und daß ihre Gemeinden beschlossen haben, die noch vorhandenen andern Bücher durch Synodal-Schulbücher zu ersetzen.

13 Pastoren berichten, daß alle deutschen Synodal-Schulbücher gebraucht werden, daß aber aus verschiedenen Gründen die englischen noch nicht eingeführt werden konnten.

2 Paſtoren berichten, daß alle Synodal-Schulbücher gebraucht werden, nur nicht die engliſchen und die Rechenbücher.

1 Paſtor berichtet, daß nur Synodal-Schulbücher gebraucht werden, mit Ausnahme der engliſchen Sprachlehre.

3 Paſtoren berichten, daß nur Synodal-Schulbücher gebraucht werden, mit Ausnahme des 4ten engliſchen Reader.

1 Paſtor berichtet, daß nur Synodal-Schulbücher gebraucht werden, mit Ausnahme des Primer und des 4ten engliſchen Reader.

1 Paſtor berichtet, daß nur Synodal-Schulbücher gebraucht werden, mit Ausnahme des engliſchen Spelling Book.

1 Paſtor berichtet, daß alle Synodal-Schulbücher gebraucht werden, mit Ausnahme der deutſchen Fibel.

1 Paſtor berichtet, daß alle Synodal-Schulbücher gebraucht werden, mit Ausnahme des Dietrich'ſchen Katechismus.

2 Paſtoren berichten, daß nur Synodal-Schulbücher gebraucht werden, mit Ausnahme der Bibliſchen Geſchichte.

2 Paſtoren berichten, daß nur Synodal-Schulbücher gebraucht werden, mit Ausnahme der deutſchen Sprachlehre.

3 Paſtoren berichten, daß nur Synodal-Schulbücher gebraucht werden, mit Ausnahme des Singbüchleins.

10 Paſtoren berichten, daß nur Synodal-Schulbücher gebraucht werden, mit Ausnahme der Rechenbücher.

8 Paſtoren berichten, daß ſie in ihren Gemeinden noch kein geordnetes Schulweſen haben, und daß die vorhandenen Schulkinder allerlei Schulbücher gebrauchen. H. Wunder.

Im Anſchluß hieran wurde noch hervorgehoben, wie vortheilhaft der Gebrauch unſerer Schulbücher auch für unſere Synodalkaſſe ſei. Aber, abgeſehen davon, es dürften kaum Schulbücher zu finden ſein, die beſſer und geeigneter wären, als unſere mit großem Fleiß ausgearbeiteten Bücher. Zudem ſei es auch nicht zu unterſchätzen, wenn Kinder in Folge von Wohnungsveränderung ihrer Eltern in eine andere Schule kämen und dort dieſelben Bücher vorfänden.

Verhandlungen über das neue Schulgeſetz des Staates Illinois.

Am 8. Mai d. J. wurde ein Schulzwangsgeſetz vom Repräſentantenhauſe des Staates Illinois faſt einſtimmig angenommen und erwartete zur Zeit der Synodalverſammlung die Zuſtimmung des Senats. Da aber dieſes Geſetz in vielen Punkten unſere Gemeindeſchulen bedrohte und unſere kirchliche Freiheit verletzte, ſo ernannte die Synode ein Committee, welches über das betreffende Geſetz genauern Bericht abſtatten ſollte.

Der folgende Bericht wurde eingereicht:

„Unterzeichnetes Committee berichtet hiermit laut des ihm gewordenen Auftrages über das zur Annahme vorgeſchlagene Geſetz, durch welches in dieſem Staate der Schulzwang angeordnet wird:

„I. Die für uns wichtigen Beſtimmungen des Geſetzes ſind die folgenden:

„5. Jedes Kind im Alter von 7 bis 14 Jahren muß wenigstens 12 Wochen jährlich eine öffentliche Schule oder eine Privatschule besuchen. Ja, die öffentliche Schulbehörde (Board of Education, Board of Directors) hat das Recht, die jährliche Schulpflicht bis auf 24 Wochen auszudehnen. Dieselbe öffentliche Behörde bestimmt jedes Jahr, wann die Zeit des Schulzwanges in dem betreffenden Jahre anfangen und wann sie schließen soll, und die schulpflichtigen Kinder müssen während dieser Zeit ohne Unterbrechung die Schule besuchen. Versäumen Eltern oder elterliche Personen es, ein schulpflichtiges Kind zur Schule zu schicken, so verfallen sie für jeden einzelnen Fall einer Geldstrafe von $3 bis $20, die vor einem Friedensrichter eingeklagt werden kann. Nur die betreffende öffentliche Schulbehörde kann von dem vorgeschriebenen Schulbesuch entbinden, und zwar auf folgende Gründe hin: wenn nachgewiesen werden kann, 1. daß man das Kind nicht schicken könne; 2. daß das Kind schon anderwärts ebenso lange, wie vorgeschrieben, in den elementaren Unterrichtsfächern Unterricht genossen habe; 3. daß der körperliche oder geistige Zustand des Kindes den Schulbesuch für dasselbe nicht rathsam oder überhaupt nicht ausführbar erscheinen lasse.

„Keine sogenannte Schule soll als eine Schule im Sinne des Gesetzes angesehen werden, in welcher nicht Lesen, Schreiben, Rechnen, Geographie und Geschichte der Vereinigten Staaten in englischer Sprache gelehrt wird.

„Eine besondere Schulpolizei hat auf Uebertreter des Gesetzes zu fahnden, sie zur Anzeige zu bringen und hat die besondere Weisung, schulpflichtige Kinder, die sich zur Schulzeit herumtreiben oder dem Gesetz zuwider zur Beschäftigung angehalten werden, statt in die Schule zu gehen, aufzugreifen und in die öffentliche Schule zu schicken.

„II. Diese Bestimmungen des Schulgesetzes berühren das Leben unserer Gemeindeschulen mehrfach, und zwar sehr nahe.

„1. Wird nicht in einer Gemeindeschule wenigstens 12—24 Wochen lang, je nach örtlicher Vorschrift, fortlaufend Unterricht ertheilt, so können die Kinder gezwungen werden, die öffentliche Schule zu besuchen, oder die Eltern müssen für anderen gesetzmäßigen Ersatz sorgen. Ob eine Schule, in der wöchentlich an nur 3 Tagen Unterricht ertheilt wird, bestehen könnte, möchte fraglich sein.

„2. Werden in einer Gemeindeschule die bezeichneten 5 Fächer nicht in englischer Sprache gelehrt, so gilt diese Gemeindeschule nicht als Schule. Es wird dieser Unterricht vermittelst der englischen Sprache freilich nur während der Dauer von 12—24 Wochen im Jahr verlangt; es wird ferner nicht verboten, in einer Schule während der Zeit des Schulzwanges auch Religion, Deutsch u. s. w. zu lehren; es wird der englische Unterricht nicht für jede Klasse einer Schule vorgeschrieben, sondern es wird nur verlangt, daß die Schule die genannten englischen Fächer treibe; es wird auch nicht bestimmt, wie weit es die Kinder in den vorgeschriebenen Fächern bringen müssen. Aber das wird jedenfalls von einer Gemeindeschule gefordert, wenn sie als Schule anerkannt werden will, daß sie in den 12—24 vorgeschriebenen Wochen im Jahr die 5 englischen Fächer auf ihrem Stundenplan habe.

„3. Die Bestimmung, daß die öffentlichen Schulbehörden, im Klagefalle ein Friedensrichter, zu entscheiden haben, ob unsere Schulen anerkannt werden sollen oder nicht, läßt letztere von dem guten oder bösen Willen der

leider nicht sehr verantwortlichen Staatsbeamten abhängen. Zur directen Beaufsichtigung einer Privatschule gibt das Gesetz den Behörden freilich kein Recht, wohl aber können Eltern genöthigt werden, den Beweis zu liefern, daß die von ihnen benutzte Gemeindeschule staatlich anerkannt sei, Lehrer ꝛc. als Zeugen aufzurufen, um schließlich die Gnade eines Erlaubnißscheines zu erbitten, der sie zum Gebrauch der Gemeindeschule berechtigt. Eine unfreundlich gesinnte Behörde könnte, wenn um einer Synodalversammlung willen Pastor oder Lehrer ihren Unterricht gerade während der Schulzwangszeit aussetzen müssen, deren Schulkinder in der Vacanz verhaften und die Eltern und die ganze Gemeinde chicaniren. Es zwingt daher die betreffende Bestimmung des Gesetzes unsere Schulen in ein ganz unwürdiges Verhältniß der Unterwürfigkeit unter die Creaturen des Staates und weckt den starken Verdacht, daß das vorliegende Gesetz ein Versuch sein soll, die Existenz unserer Gemeindeschulen und damit das Leben unserer Gemeinden zu schädigen.

„III. Ohne Zweifel hat der Staat das Recht, das aufwachsende Geschlecht vor Unwissenheit und Verrohung durch einen gesetzlich befohlenen Schulbesuch möglichst zu schützen und damit für die Wohlfahrt des Gemeinwesens zu sorgen, und eben deshalb muß dem Staat ein gewisses Urtheil zustehen, ob wirklich seinen Bestimmungen Genüge geleistet wird.

„Dieses ihm bereitwilligst zugestandene Recht verpflichtet uns jedoch nicht, jede seiner im Interesse der Verbreitung einer allgemeinen Schulbildung getroffenen Maßregeln zu billigen, am wenigsten solche, welche für uns sehr unbequem und bedrückend sind, oder gar den ganz unbeschränkten Genuß der verfassungsmäßig gewährten kirchlichen Freiheit bedrohen. Eine solche lästige und verdächtige Maßregel ist das neue Schulgesetz.

„1. Es ist wider alle Billigkeit, daß die Bestimmungen des Schulgesetzes unsere Gemeindeschulen, die wir ohne staatliche Unterstützung zum Besten nicht nur der Gemeinden, sondern des Staats gegründet, gepflegt und immer mehr gehoben haben, durch unnöthige Festsetzung der Zeit und des Unterrichtsstoffes stören, hindern und in einzelnen Fällen wohl vernichten.

„2. Es ist unbillig, daß der Staat, um unwissende, rohe, gar auf Verbrecherwegen gehende Theile der Bevölkerung in Schranken zu halten, für die wahrhaft patriotischen Leistungen unserer Gemeindeschulen mit Drohungen dankt, in einem Athemzug die Feinde der Schulerziehung andonnert und uns Freunde der Erziehung mit Drohungen bedenkt.

„3. Es ist bedenklich, wenn der Staat ein Gesetz, wie das vorliegende, annimmt, ohne ganz deutlich und unmißverständlich erkennen zu lassen, daß dasselbe nie einen Präcedenzfall liefern soll, auf den hin zu anderer Zeit die Regulirung des Unterrichts überhaupt vom Staat in die Hand genommen werden soll.

„Es ist deshalb rathsam, den Staat darüber nicht in Unkenntniß zu lassen, daß es angesichts der vielfachen offenen Angriffe, die an andern Orten auf die Religionsschulen gemacht werden, uns nicht verdacht werden kann, wenn wir in dem harmlos sein sollenden Gesetz Gefahren für unser aus der Schule sich erbauendes Gemeindeleben sehen und einen Versuch darin vermuthen, den christlichen Eltern schließlich die Erziehung ihrer Kinder in der Zucht und Vermahnung zum HErrn aus der Hand zu nehmen; und es sollte den Gesetzgebern deutlich gemacht werden, daß es keine politische Weisheit verräth, wenn man auch nur scheinbar unser theuerstes

politisches Kleinod, unsere kirchliche Freiheit, antastet und die Glieder christlicher Gemeinden veranlaßt, in den Gerichten oder an dem Stimmkasten für ihre Privilegien einzutreten.

Das Committee:

Th. Brohm.
Aug. Schüßler.
C. Steege.
H. Hattstädt.
J. F. Melcher."

Dieser Bericht wurde ohne Debatte angenommen, und die folgenden Beschlüsse wurden gefaßt:

1. Daß ohne Verzug ein Committee nach Springfield gesendet werde, um wo möglich die Annahme des anstößigen und gefährlichen Gesetzes zu verhindern.

2. Daß dies Committee bestehen soll aus den Herren Senne von Des Plaines, Tatje von Chicago, P. Schüßler und Prof. Brohm.

3. Daß eine Petition von allen anwesenden Synodalgliedern unterzeichnet werde, in welcher im Sinne des Committeeberichtes gegen Annahme des betreffenden Gesetzesvorschlags bei der Legislatur von Illinois remonstrirt wird.*)

Lehrerconferenzen.

Die im letzten Jahr ernannte Committee, um der Synode Vorschläge behufs Bildung obligatorischer Lehrerconferenzen innerhalb unsers Synodaldistricts zu machen, berichtete, daß die größere Mehrzahl der Lehrer zu bereits seit Jahren bestehenden und im Segen wirkenden Lehrerconferenzen gehören, nämlich die 117 Lehrer des nördlichen Illinois zur Nordwestlichen Lehrerconferenz und die 28 Lehrer vom südwestlichen Illinois zur St. Louiser Lehrerconferenz; es seien außerdem noch 4 Lehrer im Südosten des Staates und 23 Lehrer in Central-Illinois. Die Committee machte den Vorschlag, die bereits bestehenden Conferenzen in deren bisherigen Gebieten bestehen zu lassen, die Theilnahme seitens der Lehrer obligatorisch zu machen und die Protokolle der Verhandlungen an die Synode einzusenden, sowie die noch nicht in Conferenz-Verbindung stehenden Lehrer zu veranlassen, obligatorische Conferenzen zu bilden. Die Synode

beschloß, daß ein jeder Lehrer unseres Districts gehalten sein soll, eine Conferenz zu besuchen, es ihm aber frei gelassen werde, zu welcher innerhalb der Synode bestehenden Conferenz er gehören wolle, und daß die betreffenden Conferenzen ihre Protokolle der Synode vorzulegen haben.

---

*) Weder die Petition noch die Bemühungen des Committees hatten Erfolg. Unter dem Druck des Chicago Schulrathes, der wohl mit in Folge der Beschlüsse der Synode ein Committee eiligst nach Springfield abordnete, wurde das Gesetz gleich am zweiten Tage, nachdem die Synode gehandelt hatte, vom Senat amendirt angenommen, in der veränderten Form vom Hause gutgeheißen und flugs vom Gouverneur unterzeichnet.

Zwei Veränderungen der Gesetzesvorlage, wie dieselbe zur Zeit des Committeeberichtes lautete, werden hier erwähnt:

1. Schulzwang gilt während sechzehn Wochen im Jahr, und acht Wochen von dieser Zeit muß der Unterricht ohne Unterbrechung besucht werden. Die Schulzwangszeit fängt mit dem ersten „term" des für die öffentlichen Schulen festgesetzten Schuljahres an.

2. Der böse Ausdruck ist eingeschaltet worden, daß die Schulen von den öffentlichen Schulbehörden genehmigt (approved) sein müssen.

Kassenberichte.

Der Kassenbericht Herrn Kassirer Bartlings umfaßt den Zeitraum vom 15. April bis 31. Mai 1888, Hrn. Kassirer Simons vom 6. Juni 1888 bis 15. April 1889. Die Einnahme und Ausgabe beträgt nach Hrn. Bartlings Bericht $3374.55. Dazu kommen $248.34 für das Waisenhaus in Addison, also Totalsumma $3622.89. Hrn. Kassirer Simons Bericht weist eine Einnahme und Ausgabe auf, von $21,743.41. Hiervon sind jedoch in Abzug zu bringen $503.71, welche von Hrn. Kassirer Bartling an Hrn. Kassirer Simon übertragen und von diesem als Kassenbestand nochmals aufgeführt sind. Die ganze Summe beträgt demnach $24,862.59. Beide Kassenberichte finden sich am Ende dieses Berichtes. — Bei der Besprechung über den Kassenbericht wurde auf's Neue darauf hingewiesen, wie nothwendig es sei, namentlich für die Synodalkasse regelmäßige Collecten zu halten; die Synodalkasse sei unsere eigentliche Haushaltskasse, aus welcher die Bedürfnisse der Synode, sonderlich die Erhaltung unserer Lehranstalten, einschließlich die Besoldung der Professoren, bestritten werden müßten. — Hr. Kassirer Simon, der sein Amt abzugeben versuchte, ließ sich schließlich bewegen, dasselbe bis zur Neuwahl in zwei Jahren zu behalten.

Districts-Unterstützungs-Kasse.

Diese Kasse darf auch nicht vergessen werden, wenn die Wittwen und Waisen unserer im Dienste Christi verstorbenen Pastoren und Lehrer nicht Noth leiden sollen. Es ist, wenn nicht Mangel in dieser Kasse eintreten soll, nöthig, daß die Pastoren und Lehrer ihre persönlichen Beiträge auch in Zukunft jährlich bezahlen, wie zur alten Wittwen- und Waisenkasse.

Committeeberichte.

Folgende Committeen waren vom Präses ernannt worden und erledigten die ihnen überwiesenen Geschäfte und reichten der Synode ihre Berichte ein, welche von der Synode besprochen und meist unverändert angenommen wurden, nämlich

1. Committee zur Durchsicht der Nord-Illinois Pastoralconferenz-Protokolle: Die Pastoren F. Behrens und J. Bergen.

2. Committee zur Durchsicht der Central-Illinois Pastoralconferenz-Protokolle: Die Pastoren Walter Krebs und E. Mangelsdorf.

3. Committee zur Durchsicht der Süd-Illinois Pastoralconferenz-Protokolle: Prof. Kröning und P. A. Brauer.

4. Committee zur Prüfung der eingereichten Gemeinde-Ordnungen: P. C. F. W. Sapper und Hr. Jakob Kleinschmidt.

5. Die Committee zur Prüfung des Berichts über Vermächtnisse (P. Böttcher und Hr. Beisser) berichtete, daß die Verwaltung der Bestimmung gemäß gewesen sei. Vom Ertrag der Raithelschen Schenkung (80 Acker Land) sind $50.00 der Immigranten-Mission und der Rest direct, durch Hrn. Raithel selbst, Studirenden zugewiesen worden. Die Erträge der übrigen Vermächtnisse ($32.00) sind auch ihrer Bestimmung gemäß für Studirende verwandt worden.

6. Committee für Entschuldigungsschreiben: P. F. Brunn, Hr. F. Meyer und Hr. Lehrer Bräuhahn.

7. Committee zur Durchsicht der Protokolle der St. Louiser Lehrerconferenz: Die Lehrer A. Müller und J. A. Theiß.

Einzelne Beschlüsse.

Beschlossen:

1. Daß durch den Secretär im Namen der Synode den Brüdern der norwegischen Synode, deren College in Decorah, Iowa, abgebrannt ist, ein Beileidsschreiben gesandt werde.
2. Daß der werthen Immanuels-Gemeinde der Dank der Synode für ihre freundliche Bewirthung abgestattet werde.
3. Daß Hrn. Präses Schwans Eröffnungspredigt im „Lutheraner" veröffentlicht werde,
4. sowie die von P. F. P. Merbitz gehaltene Schulpredigt.
5. Daß die Pastoralpredigt von P. Link im „Magazin" erscheine.
6. Daß P. Merbitz einen Bericht über die Verhandlungen im „Lutheraner" veröffentliche.

Delegaten für die Synodalconferenz 1890.

a. Pastoren:

1. J. A. F. W. Müller.	Ersatzmann:	E. A. Brauer.
2. H. Succop.	"	H. Engelbrecht.
3. T. Joh. Große.	"	L. Hölter.
4. G. Link.	"	C. A. Mennicke.

b. Aus der Hörerschaft:

1. Hr. Dir. E. A. W. Krauß.	Ersatzmann:	Prof. Th. Brohm.
2. Hr. Lehrer Ch. H. Brase.	"	Lehrer W. Burhenn.
3. Ein Glied der St. Jacobi-Gemeinde in Chicago.		
4. Ein Glied der Gemeinde in Effingham.		

Delegaten für die Delegatensynode 1890.

(Der erste Name zeigt den Delegaten, der zweite den Ersatzmann an.)

I. Stimmberechtigte Pastoren und deren Gemeinden:

1. Pastoren: W. Krebs, J. H. Rabe, Steege, Grupe, Kohn, G. A. Müller, H. Schmidt.
   Deputirter: von Dundee.
2. Pastoren: C. Dietz, Noack, Felten, Feiertag, Eißfeldt.
   Deputirter: von Colehour; von Washington Heights.
3. Pastoren: A. Pfotenhauer, P. Lücke, Röder, Ramelow, Castens.
   Deputirter: Christian Busse; von Elk Grove.
4. Pastoren: E. Martens, G. Blanken, Hartmann, Frese, Scholz, Krause.
   Deputirter: von Woodworth.
5. Pastoren: Karl Brauer, Fr. Brauer (?), E. A. Brauer, J. Meyer.
   Deputirter: J. H. Meier; J. H. Piepenbrink.
6. Pastoren: J. Strieter, T. Joh. Große, F. M. Große, Sieving, Herboth, G. Schröder.
   Deputirter: H. Matthews von Addison; Ahrens von Proviso.
7. Pastoren: Witte, Heinemann, Mennicke, Traub, Wille.
   Deputirter: von Geneseo; von Peoria.
8. Pastoren: F. Schröder, H. Gose, Alb. Brauer, A. Wangerin, Frederking.
   Deputirter: von Yellow Head; von Kankakee.
9. Pastoren: Ph. S. Eftel, G. Erdmann, F. Bergen, Langehenning, L. E. Knief.
   Deputirter: Hr. Young sen. von Millstadt; von Columbia.
10. Pastoren: F. Brunn, F. Köffel, D. Gräf, Lewerenz, Hornung.
    Deputirter: von Strasburg; von Stewardson.

11. Pastoren: M. Lücke, W. Dorn, Ottmann.
Deputirter: von Collinsville.

12. Pastoren: J. Nachtigall, P. Hansen, Schieferdecker, Rösch, Flachsbart.
Deputirter: von Worden; von Neu-Gehlenbeck.

13. Pastoren: G. Link, L. Crämer, Br. Mießler, H. Meyer, Böttcher.
Deputirter: von Carlinville; von Lincoln.

14. Pastoren: H. W. Rabe, W. C. H. Oetting, Hallerberg, Willner, Gerken.
Deputirter: J. H. Heidbreder; Joh. Flesner.

15. Pastoren: Louis J. Schwartz, Heumann, Hild, Schuricht.
Deputirter: von Bethlehem.

16. Pastoren: J. H. Haake, F. P. Merbitz, Beck, Behrens, Drögemüller, Löschen.
Deputirter: von Arenzville; von Chandlerville.

17. Pastoren: C. Kühn, F. W. Brockmann, H. Meyer.
Deputirter: von Mascoutah.

18. Pastoren: C. F. Liebe, F. Schaller, J. A. F. W. Müller, Mayer, Gust. Müller.
Deputirter: von Chester.

19. Pastoren: E. Mangelsdorf, W. Heinemann, Rohlfing, Ponitz.
Deputirter: von Grand Prairie.

20. Pastoren: J. G. Göhringer, C. Schröder, Weisbrodt, J. Bergen, L. Wessel.
Deputirter: von South Litchfield; von Mt. Olive.

21. Pastoren: J. G. D. Katthain, M. Eirich, Mezger, Engel (?), K. A. Meier.
Deputirter: von Osnabrück.

22. Pastoren: C. F. W. Sapper, L. Zahn, Pflug, Pissel, Sippel, Ehlen.
Deputirter: von Secor.

23. Pastoren: W. Bartling, H. Wunder.
Deputirter: von der St. Pauls-Gemeinde in Chicago.

24. Pastoren: A. Reinke, H. Succop.
Deputirter: von der St. Johannis-Gemeinde; von der Bethlehems-Gemeinde.

25. Pastoren: W. C. Kohn, W. Uffenbeck.
Deputirter: von der Kreuz-Gemeinde; von der St. Andreas-Gemeinde.

26. Pastoren: H. Engelbrecht, A. Wagner, Rosenwinkel.
Deputirter: von der Zions-Gemeinde.

27. Pastoren: L. Lochner, L. Hölter.
Deputirter: von der Immanuels-Gemeinde; von der Dreieinigkeits-Gemeinde.

28. Pastoren: F. C. Leeb, J. Streckfuß, A. Bünger.
Deputirter: von der St. Stephanus-Gemeinde; von der St. Petri-Gemeinde.

29. Pastoren: J. E. A. Müller, J. A. Detzer, E. Werfelmann.
Deputirter: von Evanston; von der Christus-Gemeinde.

30. Pastoren: W. Bohlen, F. W. Brüggemann, B. Burfeind.
Deputirter: von Lyonsville; von Lemont.

II. Berathende Pastoren:

1. G. Kühn, J. Heyer, Ph. Fritze, G. Brügmann, Käselitz, W. Kowert, H. Kowert.
2. H. Ruhland, D. Jäger, A. Brauer, H. Hansen, C. Damm, G. Traub jun.
3. L. Dorn, O. Döderlein, Gülker, C. Schmidt, W. v. Schenck, H. Früchtenicht, O. Gruner.
4. Hohenstein, L. Winter, E. Kirchner, A. Grimm, A. Mennicke jun., H. Schwartzkopf.
5. Th. Bünger, F. Döderlein, Löber, Wehrs, Keller, H. Brauer, E. Hieber.

III. Lehrer:

1. Joh. Brase, E. A. Eggers, A. Dorn, Fathauer, Albers, Klünder, Ch. H. Brase.
2. W. F. Diener, W. Helmkamp, H. C. Meier, J. Richter, Schlüter, W. Kammann, A. Petersen.
3. H. F. L. Riemer, H. G. Hattstädt, Abraham, Bartelt, Seitz.
4. Th. Baumgart, Chr. Schumm, E. Steinkraus, Joh. Dörfler, C. Köbel.
5. G. Scholz, H. Burmeister, K. Nagel, R. Treiber.

6. F. Kringel, L. Heitbrink, L. Döring, C. Schwartz, P. Appelt, F. Rieck.
7. F. J. C. Kringel, H. Glüver, H. Waltke, K. Leinberger, Döpke, Schlake, Winterstein.
8. Rittmüller, E. J. Kemnitz, Will, Witte, Stahmer, Dorn, Kirsch, D. Meyn, Müller, Hildebrandt.
9. Aug. Bäder, A. Meder, Ritzmann, Brust, T. Hinz, H. Bartling, C. Rosen.
10. H. A. Schumacher, G. Güttler, Otto, L. Selle, E. Selle, R. Lampe, P. Rupprecht.
11. C. F. Brandt, Ed. Carsten, R. Abel, L. Appelt, L. Karau, Krumsieg, Wismar.
12. A. Bräuhahn, A. Zastrow, Chr. Lücke, L. Jung, Hörber, Schuricht.
13. Bornemann, Kanke, Kirsch, Lohmeier, Lawonn, O. Gotsch.
14. Fr. Rusch, W. Ganske, Faitz, Wiedmann, Zutz, C. Appelt, Kopittke, J. P. Rademacher, W. Freide.
15. H. T. Bollmann, E. C. Petzold, Rauschert, A. Johnson, Täbel, H. Hicken.
16. Karl Decker, C. W. Sauer, Garbisch, Militzer, Schwanke, Simon, Meinke.
17. H. Lehwald, H. Wente, Ph. Müller, Richter, Singer, Wilde.
18. M. C. Bittner, W. Bock, G. Brauer, Kolb, J. Krüger, Tönies, L. Lawonn (? siehe No. 13.).
19. C. W. Trettin, Th. Benecke, W. Zeiter, Reifert, M. Groß, Merkenschlag, J. A. Theiß.
20. S. J. Richter, F. Schachameyer, Ruhland, A. Müller, Burhenn, Brackmann, Eckhardt.

Beamte des Illinois-Districts.

P. H. Wunder, Präses.
P. J. A. F. W. Müller, Vicepräses,
P. B. Burfeind, Secretär.
Prof. J. S. Simon, Kassirer.

Visitatoren.

a. Für den Südlichen District: P. J. A. F. W. Müller, Vicepräses, und P. J. G. Göhringer.
b. Für den Mittleren District: P. C. A. Mennicke und P. G. Link.
c. Für den Nördlichen District: PP. H. Succop, L. Hölter und A. Reinke.

Committee für Innere Mission.

P. A. Wagner, P. W. Bartling und Herr H. C. Zuttermeister.

Unterstützungscommission.

P. G. Link sen., Prof. J. S. Simon und Herr Jakob Neu.

Beamte der Allgemeinen Synode.

Herr P. H. C. Schwan, Präses.
Herr P. C. Groß, } Vicepräsides.
Herr P. H. Succop, }
Herr P. A. Rohrlack, Secretär.
Herr E. F. W. Meier, Kassirer.

SOLI DEO GLORIA!

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

vom 15. April 1888 bis zum 31. Mai 1888.

	Einnahme.	Ausgabe.
1. Synodalkasse.	$1550.09	
An P. L. C. Knief, Reisekosten ..... $ 3.00		
An M. C. Barthel, Synodalbeiträge 18.00		
An Kassirer C. F. W. Meier 1529.09		
		$1550.09
2. Synodalbaukasse.		
Für Bau in Springfield ..... $ 5.30		
Für Bau in Milwaukee 14.05		
Für Bau in Addison 170.60		
	189.95	
An Kassirer C. F. W. Meier		189.95
3. Innere Mission.		
Kassenbestand am 15. April 1888 ..... $437.71		
Beiträge seitdem 115.74		
	553.45	
An P. G. W. Brügmann ..... $ 50 00		
An Kassirer J. S. Simon 503.45		
		553.45
4. Heiden-, Juden- und Negermission.		
Für Heidenmission ..... $ 20.00		
Für Negermission in Springfield $17.00		
Für die Negerkirche in Springfield 10 00		
Für Negermission in New Orleans 20.65		
Für Negermission 60.95		
108.60		
Für Judenmission 19.00		
	147.60	
An Dir. A. C. Burgdorf, St. Louis $108.60		
An Kassirer C. F. W. Meier 39.00		
		147.60
5. Emigranten-Mission.		
Für das Pilgerhaus in New York $10.35		
Für die Emigranten-Mission 29.00		
Für die Emigranten-Mission in Baltimore 3.40		
	42.75	
An Kassirer C. F. W. Meier		42.75
6. Seminar in St. Louis, Mo.		
Für Haushalt ..... $ 9.50		
Für arme Studenten 138.07		
	147.57	
An Prof. F. Pieper ..... $ 28.85		
An P. Steege in Dundee, Ill. 10.00		
An einzelne Studenten 108.72		
		147.57
7. Seminar in Springfield, Ill.		
Für arme Studenten $100.14		
Für die Waschkasse 8.25		
Für Haushalt 10.25		
	118.64	
An Prof. A. Crämer $106.64		
An P. H. Sieving 7.00		
An Student W. Ziegenhain 5.00		
		118.64
	$2750.05	$2750.05

	Einnahme.	Ausgabe.
Uebertrag	$2750.05	$2750.05
8. College in Fort Wayne, Ind.		
Für arme Schüler	121.66	
An Dr. H. Dümling		$107.66
An P. D. Gräf		14.00
		121.66
9. College in Milwaukee, Wis.		
Für arme Schüler	54.00	
An Dir. Ch. H. Löber		54.00
10. Seminar in Addison, Ill.		
Für arme Schüler		$109.73
Für die Waschkasse		7.00
	116.73	
An Dir. E. A. W. Krauß		116.73
11. Concordia, Mo.	—	—
12. Kranke Pastoren und Lehrer.	6.00	
An Kassirer E. F. W. Meier		6.00
13. Wittwenkasse.	96.49	
An P. C. F. W. Sapper		96.49
14. Taubstummen-Anstalt in Norris.	150.46	
An C. D. Strubel		150.46
15. Studirende Waisen aus Addison, Ill.	1.00	
An P. T. J. Große		1.00
16. Waisenhaus bei St. Louis, Mo.	28.70	
An C. F. W. Querl		28.70
17. Hospital in St. Louis, Mo.	4.35	
An Kassirer E. F. W. Meier		4.35
18. Arme lutherische Gemeinden.		
Für Lutheraner in Lithauen		$ 2.00
Für die sächsische Freikirche		1.00
Für die Gemeinde in Sarcoxie, Mo.		46.85
	49.85	
An Kassirer E. F. W. Meier		49.85
19. Lutherisches Altenheim.		
Kassenbestand am 15. April 1888	.26	
An Kassirer J. S. Simon		.26
	$3374.55	$3374.55

NB. Für das Waisenhaus in Addison erhielt ich vom 15. April 1888 bis zum 31. Mai 1888 aus Illinois $248.34, welche Summe hier nicht mit verrechnet ist.

Addison, Ill., den 31. Mai 1888. **H. Bartling.**

Geprüft und richtig befunden.

Addison, den 25. Juni 1888.

F. C. Leeb.
Fr. Miliţer.
F. Ahrens.

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 6. Juni 1888 bis 15. April 1889.

	Einnahme.	Ausgabe.
1. Synodalkasse.	$ 3701.47	
An Kassirer E. F. W. Meier, St. Louis, Mo. $3667.32		
Reisekosten und andere Ausgaben 34.15		
		$ 3701.47
2. Synodalbaukasse.		
Für Neubau in Addison $1451.23		
Für Bau in Milwaukee 213.99		
	1665.22	
An Kassirer E. F. W. Meier		1665.22
3. Kasse für innere Mission.		
Kassenbestand am 6. Juni 1888 $ 503.45		
Beiträge für innere Mission 3866.72		
„ für die englische Mission 334.70		
„ für die Mission in Jasper County, Mo. 23.75		
„ für die Mission in Grand Crossing 275.07		
	5003.69	
An Kassirer E. F. W. Meier, St. Louis, Mo.:		
Für Mission der allgemeinen Synode $2211.58		
Für die englische Mission 334.70		
An P. C. H. Spannuth für Jasper County 23.75		
An P. Th. Eißfeldt für Grand Crossing 275.07		
$2845.10		
An P. D. Ehlen in La Rose, Ill. $ 100.00		
An P. L. Frese in Champaign, Ill. 60.00		
An P. G. W. Brügmann in Sparks, Ill. 250.00		
An P. A. C. Mennicke in Rock Island, Ill. 100.00		
An P. J. Bergen in Litchfield, Ill. 190.00		
An P. W. Kowert in Harvel, Ill. 100.00		
An P. F. W. Herzberger in Hegewisch, Ill. 135.00		
An P. C. Müller in Shilo Hill, Ill. 100.00		
Kassenbestand 1123.59		
2158.59		
		5003.69
4. Kasse für Heiden-, Neger- und Judenmission.		
Für die Heidenmission $ 34.50		
Für die Negermission 1771.23		
Für die Judenmission 232.57		
	2038.30	
An Kassirer E. F. W. Meier für Heidenmission $ 34.50		
für Judenmission 232.57		
$ 267.07		
An Kassirer A. C. Burgdorf für Negermission 1771.23		
		2038.30
	$12408.68	$12408.68

	Einnahme.	Ausgabe.
Uebertrag	$12408.68	$12408.68

5. Kasse für die Emigranten-Mission.

Für die Emigranten-Mission	$137.14		
Für die Emigranten-Mission in Baltimore	22.11		
Für die Emigranten-Mission in New York	54.85		
Für das Pilgerhaus in New York	22.00		
		236.10	
An Kassirer E. F. W. Meier			236.10

6. Kasse für das Seminar in St. Louis.

Für den Haushalt	$ 27.00		
Für arme Studenten	1118.72		
		1145.72	
An Prof. F. Pieper für den Haushalt	$ 27.00		
An Prof. F. Pieper für arme Studenten	923.29		
An Prof. Günther für arme Studenten	123.05		
An einzelne Studenten	72.88		
			1145.72

7. Kasse für das Seminar in Springfield, Ill.

Für den Haushalt	$277.43		
Für die Waschkasse	88.60		
Für arme Studenten	655.77		
Für Krankenkosten	510.62		
		1532.42	
An Prof. Crämer	$792.72		
An einzelne Studenten	229.08		
An Kassirer E. F. W. Meier für Krankenkosten	432.98		
An Prof. Crämer für Krankenkosten	77.64		
			1532.42

8. Kasse für das College in Fort Wayne, Ind.

Für arme Schüler	$593.85		
Für den Haushalt	21.00		
		614.85	
An Dr. Dümling	$581.85		
An P. Gräf	18.00		
An einzelne Schüler	15.00		
			614.85

9. Kasse für das Seminar in Addison, Ill.

Für arme Schüler	$858.30		
Für die Waschkasse	24.10		
Für den Haushalt	30.15		
		912.55	
An Dir. Krauß	$ 70.45		
An Prof. Hänzschel	43.05		
An Kassirer H. Bartling	678.82		
An P. T. J. Große	16.23		
An Prof. Backhaus	5.00		
An einzelne Schüler	99.00		
			912.55

10. Kasse für das Progymnasium in Milwaukee, Wis.

Für arme Schüler	$154.53		
Für den Haushalt	48.89		
		203.42	
An Dir. Ch. H. Löber	$166.99		
An einzelne Schüler	36.43		
			203.42
		$17053.74	$17053.74

	Einnahme.	Ausgabe.
Uebertrag	$17053.74	$17053.74
Für Einrichtung eines Krankenzimmers im Progymnasium zu Milwaukee und Seminar zu Addison	216.50	
An P. L. Lochner $213.50		
An Dir. Löber 3.00		
		216.50

11. Kasse für kranke Pastoren und Lehrer.

Für kranke Pastoren und Lehrer $114.73		
Für P. Bertram in Neuseeland 8.50		
	123.23	
An Kassirer E. F. W. Meier $86.30		
An die Vertheilungscommission 36.93		
		123.23

12. Wittwenkasse.

Für die allgemeine Wittwenkasse $1002.60		
Für Wittwe Hoppe 5.00		
Für Wittwe Sallmann 25.00		
Für die Districtswittwenkasse 392.79		
Für die Hinterbliebenen des P. Wünsch 18.00		
	1443.39	
An P. C. F. W. Sapper $1050.60		
An die Vertheilungscommission 392.79		
		1443.39

13. Kasse für die Taubstummen-Anstalt in Norris, Mich.

Beiträge	155.89	
An Kassirer C. D. Strubel, Detroit, Mich.		155.89

14. Kasse für das Waisenhaus bei und lutherische Hospital in St. Louis, Mo.

Für das Waisenhaus $215.92		
Für das Hospital 16.25		
	232.17	
An Kassirer C. F. Querl für das Waisenhaus $215.92		
An Kassirer E. F. W. Meier für das Hospital 16.25		
		232.17

15. Kasse für das Waisenhaus in Addison.

Beiträge	348.70	
An Kassirer H. Bartling		348.70

16. Kasse für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.

Beiträge	17.04	
An P. S. W. Daib		17.04

17. Kasse für das Waisenhaus bei Boston, Mass.

Für die neue Druckerpresse	17.25	
An P. F. Lindemann		17.25
	$19607.91	$19607.91

	Einnahme.	Ausgabe.
	$19607.91	$19607.91

18. Kasse für studirende Waisenknaben aus dem Waisenhause in Addison, Ill.

Beiträge	314.94	
An P. L. J. Große	$ 2.45	
An P. L. Lochner	110.24	
An H. Bartling	202.25	
		314.94

19. Kasse für arme lutherische Gemeinden.

Für die deutsche Freikirche	$ 399.02	
Für P. Hübeners Gemeinde in Hannover	13.06	
Für die Gemeinde in Clay Center, Kansas	3.50	
" " " in Fremont, Nebr.	56.44	
" " " in Tilsit	1.00	
" " " in Fulda, Minn.	48.00	
Für P. Seltz' Filiale bei Big Springs	24.09	
Für die vom Hagelschlag Betroffenen in P. Ch. Mäurers Gemeinde in Lake City, Minn.	3.00	
Für P. Bergens Gemeinde in Litchfield, Ill.	10.00	
Für P. R. Biedermanns Gemeinde in St. Paul	87.06	
Für P. Schubkegels Gemeinde in Blue Hill	1.00	
Für die Gemeinde in Turner Junction, Ill.	6.50	
" " " in Hillsboro, Kansas	5.00	
" " " in Nord-Omaha	51.60	
" " " in Ocheyedan, Iowa	45.31	
" " " in Springfield, Ill.	1027.76	
	1782.34	

An Kassirer E. F. W. Meier, St. Louis, Mo.:

Für die deutsche Freikirche	$399.02	
Für die Gemeinde in Hannover	13.06	
" " " in Fremont, Nebr.	56.44	
" " " in Tilsit	1.00	
" " " in Clay Center	3.50	
" " " in Lake City	3.00	
Für P. Seltz' Filiale in Big Springs	1.00	
	$ 477.02	
An P. Hannemann für die Gemeinde in Fulda, Minn.	48.00	
An P. Seltz für die Gemeinde bei Big Springs, Nebr.	23.09	
An P. Bergen für die Gemeinde in Litchfield, Ill.	10.00	
An P. R. Biedermann für die Gem. in St. Paul, Minn.	87.06	
An P. Schubkegel für die Gemeinde in Blue Hill	1.00	
An P. Heerboth für die Gemeinde in Turner Junction	6 50	
An P. v. Niebelschütz für die Gemeinde in Hillsboro	5.00	
An Kassirer Bahls für die Gemeinde in Nord-Omaha	51.60	
An P. Schinnerer für die Gemeinde in Ocheyedan	45.31	
An Kassirer Neu für die Gemeinde in Springfield, Ill.	1027.76	
		1782.34

20. Kasse für das lutherische Altenheim.

Bestand der Kasse	.26	
An Kassirer E. F. W. Meier		.26

21. Kasse für Pastor Brunn in Steeden.

Beiträge	2.00	
An Kassirer E. F. W. Meier		2.00
	$21707.45	$21707.45

	Einnahme.	Ausgabe.
Uebertrag	$21707.45	$21707.45
22. Kasse für das Progymnasium in Concordia, Mo.		
Für arme Schüler (Gotth. Franke)	80.96	
An P. F. J. Biltz in Concordia		$ 7.46
An Director Käppel		23.50
		80.96
23. Kasse zur Herausgabe englischer Gesangbücher.		
Beiträge	5.00	
An Kassirer E. F. W. Meier		5.00
	$21743.41	$21743.41

NB. In der Kasse der innern Mission vorräthig.....$1128.59

Springfield, Ill., den 15. April 1889.

J. E. Simon, Kassirer.

Im Auftrag des Ehrw. Präsidiums haben die Unterzeichneten die Bücher des Kassirers mit dem obigen Kassenbericht desselben verglichen und in bester Ordnung befunden.

Springfield, Ill., den 8. Mai 1889.

M. H. Fedderſen,
H. Bonhörn,
A. Wilk,
} Committee.

German Evangelical Lutheran Synod of Missouri, Ohio and Other States. Illinois District.

Zwölfter

Synodal-Bericht

des

Illinois-Districts

der

deutschen evang.-lutherischen Synode

von

Missouri, Ohio und anderen Staaten,

versammelt zu

Chicago, Ill.,

vom 22. bis 28. April 1891.

St. Louis, Mo.
Luth. Concordia-Verlag. — (M. C. Barthel, Agent.)
1891.

BX8061.M76 A3 1891 – 1903

J. M. J.

Die zwölfte Verſammlung des Illinois-Diſtricts der deutſchen ev.-luth. Synode von Miſſouri, Ohio u. andern Staaten wurde vom 22. bis 28. April 1891 in der Bethlehems-Kirche zu Chicago, Ill., gehalten. Bei dem Eröffnungs-Gottesdienſt predigte der Hochwürdige Präſes der Allgemeinen Synode, Herr P. H. C. Schwan, über Joh. 13, 35.

Anweſend waren:

1. Stimmberechtigte Paſtoren:

Name:	Paſtor in:	Poſtamt:
Bartling, W.	Chicago.	185 Fremont Str., Chicago, Ill.
Bauer, Th.	Wabaſh County.	Cowling, Wabaſh Co., Ill.
Beck, E.	Jackſonville.	228 E. College Str., Jackſonville, Ill.
Behrens, F. C.	Chandlerville.	Chandlerville, Caſs Co., Ill.
Bergen, F.	Wartburg.	Wartburg, Monroe Co., Ill.
Bergen, J.	Litchfield.	Litchfield, Montgomery Co., Ill.
Blanken, G.	Buckley.	Buckley, Iroquois Co., Ill.
Bohlen, W.	Summit.	Summit, Cook Co., Ill.
Brauer, A. H.	Town Waſhington.	Beecher, Will Co., Ill.
Brauer, C.	Eagle Lake.	Eagle Lake, Will Co., Ill.
Brauer, E. A.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brockmann, F.	Osnabrück.	Hoffmann, Clinton Co., Ill.
Brüggemann, F. W.	Lyons.	Willow Springs, Cook Co., Ill.
Brügmann, G. W.	Hahlen.	Naſhville, Waſhington Co., Ill.
Brunn, F.	Strasburg.	Strasburg, Shelby Co., Ill.
Budach, R. P.	Waſhington Heights.	Waſhington Heights, Cook Co., Ill.
Bünger, A.	Chicago.	838 Cheſtnut Str., Chicago, Ill.
Bünger, Th.	Town Bremen.	Tinley Park, Cook Co., Ill.
Burfeind, B.	Lemont u. Lockport.	Lemont, Cook Co., Ill.
Caſtens, H.	Ruſſels Grove.	Gilmer, Lake Co., Ill.
Dietz, C.	Lanſing.	Seeſter, Cook Co., Ill.
Dorn, L.	Rockford, Lynnville und Pecatonica.	411 Cheſtnut Str., Rockford, Ill.
Dorn, W.	Pleaſant Ridge.	Collinsville, Madiſon Co., Ill.
Drögemüller, J.	Arenzville.	Arenzville, Caſs Co., Ill.
Eißfeldt, C.	Süd-Chicago.	South Chicago, Ill.
Engelbrecht, H.	Chicago.	905 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Erdmann, F.	Horſe Prairie.	Red Bud, Randolph Co., Ill.
Eſtel, Ph. S.	Fountain Bluff.	Fountain Bluff, Jackſon Co., Ill.
Feddersen, M. H.	New Berlin.	New Berlin, Sangamon Co., Ill.
Feddersen, P. N.	Bethalto.	Bethalto, Madiſon Co., Ill.

Name:	Paſtor in:	Poſtamt:
Feiertag, J. T.	Colehour.	Colehour, Cook Co., Jll.
Frederking, A.	Grand Crossing.	Grand Crossing, Cook Co., Jll.
Frederking, C. W. R.	Goodfarm.	Dwight, Livingſton Co., Jll.
Fülling, M.	Chicago.	590 Walnut Str., Chicago, Jll.
Gerken, G.	Burton.	Burton, Adams Co., Jll.
Goſe, H.	Yellow Head.	Grant Park, Kankakee Co., Jll.
Gräf, D.	Blue Point.	Blue Point, Effingham Co., Jll.
Große, F. M.	Harlem.	Oak Park, Cook Co., Jll.
Große, T. Joh.	Addiſon.	Addiſon, Du Page Co., Jll.
Haake, J. H.	Bethel.	Chapin, Morgan Co., Jll.
Hallerberg, W.	Quincy.	723 S. 8. Str., Quincy, Jll.
Hanſen, P.	Worden.	Worden, Madiſon Co., Jll.
Hartmann, C. F.	Woodworth.	Woodworth, Iroquois Co., Jll.
Heerboth, A.	Wheaton.	Wheaton, Du Page Co., Jll.
Heine, Th.	Rodenberg.	Roſelle, Du Page Co., Jll.
Heinemann, E.	Geneſeo.	Geneſeo, Henry Co , Jll.
Heinemann, W.	Grand Prairie.	Okawville, Waſhington Co., Jll.
Heumann, H. W.	Farina.	Farina, Fayette Co., Jll.
Hild, G.	Bethlehem.	Altamont, Effingham Co., Jll.
Holſt, C.	Mount Pulaski.	Mount Pulaski, Logan Co., Jll.
Hölter, L.	Chicago.	527 Aſhland Boulevard, Chicago, Jll.
Hornung, B.	Union Townſhip, Effingham County.	Bible Grove, Clay Co., Jll.
Iben, U.	Prairietown.	Prairietown, Madiſon Co., Jll.
Käſelitz, A.	Katt Grove.	Juka, Marion Co., Jll.
Knief, L. E.	Millſtadt.	Millſtadt, St. Clair Co., Jll.
Kohn, Th.	Belvidere.	Belvidere, Boone Co., Jll.
Kohn, W.	Chicago.	3650 Honore Str., Chicago, Jll.
Köſſel, Ch. C.	Stewardſon.	Stewardſon, Shelby Co., Jll.
Krauſe, H.	Sadorus.	Sadorus, Champaign Co., Jll.
Krebs, W.	Aurora.	94 Jackſon Str., Aurora, Jll.
Kühn, G.	Staunton.	Staunton, Macoupin Co., Jll.
Langehennig, W. G.	Columbia.	Columbia, Monroe Co., Jll.
Leeb, F. C.	Chicago.	4838 Loomis Str., Chicago, Jll.
Lenk, H.	Red Bud.	Red Bud, Randolph Co., Jll.
Leßmann, H. W.	Decatur.	138 S. Edward Str., Decatur, Jll.
Lewerenz, W.	Effingham.	Effingham, Jll.
Liebe, C. F.	Wine Hill.	Wine Hill, Randolph Co., Jll.
Link, G., ſen.	Springfield.	119 W. Jefferſon Str., Springfield, Jll.
Lochner, D.	Dorſey.	Dorſey, Madiſon Co., Jll.
Lochner, L.	Chicago.	162 25. Place, Chicago, Jll.
Löſchen, J.	Indian Creek.	Meredoſia, Morgan Co., Jll.
Lücke, M.	Troy.	Troy, Madiſon Co., Jll.
Lücke, P.	Jefferſon.	Mayfair, Cook Co., Jll.
Martens, E.	Danville.	129 N. Jackſon Str., Danville, Jll.
Matthius, J. D.	Evansion.	1117 Greenwood Boulevard, Evanſton, Jll.
Mennicke, C. A.	Rock Island.	1923 5. Ave., Rock Island, Jll.
Merbitz, F. P.	Chicago.	3931 Dearborn Str., Chicago, Jll.

Name:	Paſtor in:	Poſtamt:
Meyer, H.	Lincoln.	Lincoln, Logan Co., Ill.
Meyer, H. F. C.	Eaſt St. Louis.	Eaſt St. Louis, Ill.
Meyer, J. H. W.	Rich.	Richton, Cook Co., Ill.
Mezger, G.	Okawville.	Okawville, Waſhington Co., Ill.
Molthan, J. F. C.	Hinsdale.	Hinsdale, Du Page Co., Ill.
Müller, C. H.	Champaign.	312 E. Univerſitty Ave., Champaign, Illinois.
Müller, G. A.	Schaumburg.	Schaumburg, Cook Co., Ill.
Müller, J. A. F. W.	Cheſter.	Cheſter, Randolph Co., Ill.
Müller, J. E. A.	Lake View.	859 Melroſe Str., Chicago, Ill.
Noack, C.	Dolton.	Riverdale, Cook Co., Ill.
Nüßel, J. G.	Chicago.	4407 Wentworth Ave., Chicago, Ill.
Oetting, W. C. H.	bei Golden.	Golden, Adams Co., Ill.
Ottmann, F.	Collinsville.	Collinsville, Madiſon Co., Ill.
Pflug, H.	Chenoa.	Chenoa, McLean Co., Ill.
Pfotenhauer, A.	Palatine.	Palatine, Cook Co., Ill.
Piſſel, Th.	Linn Townſhip.	Benſon, Woodford Co., Ill.
Rabe, H. W.	Warſaw.	Warſaw, Hancock Co., Ill.
Rabe, J. H.	bei Yorkville.	Yorkville, Kendall Co., Ill.
Ramelow, H.	Elk Grove.	Mount Proſpect, Cook Co., Ill.
Reinke, A.	Chicago.	755 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Röder, J. E.	Arlington Heights.	Arlington Heights, Cook Co., Ill.
Rohlfing, A. L.	Darmſtadt.	Darmſtadt, St. Clair Co., Ill.
Roſenwinkel, G.	Chicago.	1119 S. California Ave., Chicago, Ill.
Sapper, C. F. W.	Bloomington.	206 S. Madiſon Str., Bloomington, Illinois.
Saupert, Th.	Steeleville.	Steeleville, Randolph Co., Ill.
Schieferdecker, G. A.	Neu-Gehlenbeck.	Hamel, Madiſon Co., Ill.
Schmidt, C.	Cryſtal Lake.	Cryſtal Lake, McHenry Co., Ill.
Schmidt, H. G.	Freeport.	Freeport, Stephenſon Co., Ill.
Scholz, C. F. W.	Hensley Townſhip.	Champaign, Ill.
Schröder, C.	South Litchfield.	Mount Olive, Macoupin Co., Ill.
Schröder, C. G.	El Paſo.	El Paſo, Ill.
Schröder, F.	Kankakee.	107 Eaſt Ave., Kankakee, Ill.
Schröder, G.	Squaw Grove.	Hinckley, De Kalb Co., Ill.
Schuricht, C. G.	St. Paul.	St. Paul, Fayette Co., Ill.
Schwartz, L. J.	Altamont.	Altamont, Effingham Co., Ill.
Schwarzkopf, H.	Danvers.	Danvers, McLean Co., Ill.
Sieving, H.	York Center.	Lombard, Du Page Co., Ill.
Sippel, A.	Varna und La Roſe.	La Roſe, Marſhall Co., Ill.
Steege, J. H. C.	Dundee.	Dundee, Kane Co., Ill.
Stephan, Th. M.	Auſtin.	Auſtin, Cook Co., Ill.
Strieter, J.	Proviſo.	Proviſo, Cook Co., Ill.
Succop, H.	Chicago.	457 W. Superior Str., Chicago, Ill.
Traub, G., ſen.	Peoria.	Ecke Maple und Jefferſon Sts., Peoria, Ill.
Uffenbeck, W.	Chicago.	3116 Ullmann Str., Chicago, Ill.
Voit, G.	Neu-Braunſchweig.	Worden, Madiſon Co., Ill.
Wagner, A.	Chicago.	58 W. 19. Str., Chicago, Ill.

Name:	Pastor in:	Postamt:
Wangerin, A.	Town Sumner.	Sollitt, Kankakee Co., Ill.
Weisbrodt, H.	Mount Olive.	Mount Olive, Macoupin Co., Ill.
Werfelmann, E.	Chicago.	53 Byron Ave., Chicago, Ill.
Wessel, E.	Nokomis Prairie.	Nokomis, Montgomery Co., Ill.
Wille, H. Ph.	Edford.	Geneseo, Henry Co., Ill.
Willner, A.	Quincy.	331 S. 7. Str., Quincy, Ill.
Witte, H. C.	Pekin.	405 Ann Eliza Str., Pekin, Ill.
Wunder, H.	Chicago.	122 Sigel Str., Chicago, Ill.
Zahn, L.	Secor.	Secor, Woodford Co., Ill.

2. Berathende Glieder:

a. der Hochwürdige Allgemeine Präses: P. H. C. Schwan.

b. die Professoren an unseren Lehranstalten:

Kröning, G., Professor am Proseminar. Simon, J. S., Professor.	Concordia Seminary, Springfield, Ill.
Selle, C. A. T., Professor. Brohm, Th., Professor. Backhaus, J. L., Professor. Homann, E., Professor. König, Fr., jr., Professor. Brauer, K., Professor.	Addison, Du Page Co., Ill.

c. Pastoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
Bertram, G.		
Böttticher, T. J.		Orchard u. Lewbee Str., Decatur, Ill.
Brauer, F.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brauer, H.	Niles.	Niles, Cook Co., Ill.
Cämmerer, F.	Harvard.	Harvard, McHenry Co., Ill.
Damm, C.	Sands.	Sands, Tazewell Co., Ill.
Detzer, F.	Niles Center.	Niles Center, Cook Co., Ill.
Döderlein, F.	Coopers Grove.	Homewood, Cook Co., Ill.
Domsch, C.	Bishop.	Bishop, Mason Co., Ill.
Engel, A. O.	Covington.	New Minden, Washington Co., Ill.
Frese, J. C. L.	Matteson.	Matteson, Cook Co., Ill.
Fritze, Ph. M.	Vera.	Vera, Fayette Co., Ill.
Früchtenicht, H.	Elgin.	133 Center Str., Elgin, Ill.
Gräf, P.	Des Plaines.	Des Plaines, Cook Co., Ill.
Graupner, J. B.	Mount Carroll.	Mount Carroll, Carroll Co., Ill.
Grimm, A.	Ash Grove.	Ash Grove, Iroquois Co., Ill.
Gruner, O.	North Plato.	North Plato, Kane Co., Ill.
Gülker, G.	Huntley.	Huntley, McHenry Co., Ill.
Hansen, H. H.	Petersburg.	Petersburg, Menard Co., Ill.
Hieber, E.	Town Rich.	Mattison, Cook Co., Ill.
Hohenstein, O.	Kewanee.	Kewanee, Henry Co., Ill.
Jäger, D.	Pleasant Plains.	Pleasant Plains, Sangamon Co., Ill.
Johanning, C. F. J.	Broadland.	Long View, Champaign Co., Ill.
Keller, K. F.	Thornton.	Thornton, Cook Co., Ill.

Name:	Pastor in:	Postamt:
Küffner, C.	Coal City.	Coal City, Grundy Co., Ill.
Lange, A.	Chicago.	58 W. 19. Str., Chicago, Ill.
Lußky, F.	Ottawa.	622 Jefferson Str., Ottawa, Ill.
Mennicke, A. C.	Rock Island.	1923 5. Ave., Rock Island, Ill.
Meyer, Emil.	Lena.	Lena, Stephenson Co., Ill.
Mönkemöller, J.	Cairo.	415 13. Str., Cairo, Ill.
Pardieck, E.	Chicago.	429 N. Lincoln Str., Chicago, Ill.
Ponitz, Th.	Hopkins.	Sterling, Whiteside Co., Ill.
Ruhland, H.	Egypt.	Manito, Mason Co., Ill.
Schenck, W. v.	Algonquin.	Algonquin, McHenry Co., Ill.
Scherf, E.	West Northfield.	Wheeling, Cook Co., Ill.
Schink, C.	West Point, Jackson Co.	Shiloh Hill, Randolph Co., Ill.
Schmidt, H.		Woodstock, McHenry Co., Ill.
Schüßler, A.	Joliet.	216 N. Broadway, Joliet, Ill.
Schwanke, F. T.	Macedonia u. Ivesdale.	
Schwefel, F.	Evansville.	Evansville, Randolph Co., Ill.
Seidel, J.	Chicago.	527 Ashland Boulevard, Chicago, Ill.
Sievers, G.	Roseland.	Pullman, Cook Co., Ill.
Steffen, W.	Genoa.	Genoa, De Kalb Co., Ill.
Succop, B. H.	Havana.	Havana, Mason Co., Ill.
Traub, G., jr.	Matenzas.	Bath, Mason Co., Ill.
Weber, C.	Union Hill.	Bonfield, Kankakee Co., Ill.
Wehrs, H.	Northfield.	Oak Glen, Cook Co., Ill.
Winter, L.	Hampton.	Hampton, Rock Island Co., Ill.
Wyneken, H., Prof. emer.		Springfield, Ill.
Zagel, F.	East Wheatland.	Plainfield, Will Co., Ill.

d. Lehrer:

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Abel, R.	Chicago.	388 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Abraham, A. H. J.	Chicago.	53 Cypress Str., Chicago, Ill.
Ahner, A. F.	Colehour.	Colehour, Cook Co., Ill.
Albers, A.	Eagle Lake.	Goodenow, Will Co., Ill.
Albrecht, R. W.	Pleasant Ridge.	Collinsville, Madison Co., Ill.
Appelt, L.	Chicago.	914 Girard Str., Chicago, Ill.
Appelt, P.	Chicago.	73 Willow Str., Chicago, Ill.
Appelt, T. W. C.	Chicago.	884 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Bäder, A.	Elmhurst.	Elmhurst, Du Page Co., Ill.
Bartelt, G.	Chicago.	73 Cypress Str., Chicago, Ill.
Battermann, W.	Jefferson.	Mayfair, Cook Co., Ill.
Baumgart, H. P.	Lake View.	6 Mara Ave., Chicago, Ill.
Baumgart, J. G. Th.	Austin.	Austin, Cook Co., Ill.
Benecke, Th.	Danville.	Danville, Ill.
Bittner, M. E.	Evanston.	504 Sherman Ave., Evanston, Ill.
Böcher, R. H.	Chicago.	528 Robey Str., Chicago, Ill.
Bock, W.	Chicago.	297 Laughton Str., Chicago, Ill.
Bollmann, H. T.	Dundee.	Dundee, Ill.
Bonnoront, Ph.	Chicago.	342 W. North Ave., Chicago, Ill.
Brackmann, J.	Chicago.	718 S. Union Str., Chicago, Ill.

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Brandt, C. F.	Chicago.	765 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Brase, Ch. H.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brase, Joh.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brauer, G. E.	Rich.	Richton, Cook Co., Ill.
Brinkmann, F. C.	Springfield.	314 W. Mason Str., Springfield, Ill.
Brüchner, H. E.	Pekin.	112 N. 4. Str., Pekin, Ill.
Brust, Th. E. K.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
Büttzingslöwen, A.	Bloomington.	719 W. Jefferson Str., Bloomington, Illinois.
Burhenn, W.	Chicago.	112 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Burhop, W.	Chicago.	848 Belmont Ave., Chicago, Ill.
Burmeister, H.	Chicago.	310 24. Str., Chicago, Ill.
Carsten, E.	Chicago.	663 N. Lincoln Str., Chicago, Ill.
Claussen, A.	Chicago.	Ecke Bickerdike und W. Superior Sts., Chicago, Ill.
Clüver, H. D.	Chicago.	909 Otto Str., Chicago, Ill.
Decker, C.	Palatine.	Palatine, Cook Co., Ill.
Deffner, L. F. T.	Millstadt.	Millstadt, St. Clair Co., Ill.
Diener, W. F.	Chicago.	3608 S. Wood Str., Chicago, Ill.
Diffen, W. v.	Woodworth.	Woodworth, Iroquois Co., Ill.
Döpke, Joh.	Chicago.	5001 Dreyer Str., Chicago, Ill.
Dörfler, Joh.	Chicago.	333 Larabee Str., Chicago, Ill.
Döring, L.	Chicago.	Ecke High Str., und Fullerton Ave., Chicago, Ill.
Dorn, A.	Town Washington.	Beecher, Will Co., Ill.
Dorn, R. T. H.	Varna.	Varna, Marshall Co., Ill.
Eckhardt, Ch.	Chicago.	16 W. 19. Str., Chicago, Ill.
Eggers, E. A.	Coopers Grove.	Homewood, Cook Co., Ill.
Eigel, L.	Litchfield.	Mount Olive, Ill.
Eirich, H.	Chicago.	3660 S. Paulina Str., Chicago, Ill.
Erdmann, W.	Warsaw.	Warsaw, Hancock Co., Ill.
Faitz, J.	Chicago.	997 Hinman Str., Chicago, Ill.
Fathauer, F.	Eagle Lake.	Eagle Lake, Will Co., Ill.
Ganske, W.	Chicago.	870 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Garbisch, H.	Chicago.	4527 Wentworth Ave., Chicago, Ill.
Garbisch, S.	Elk Grove.	Mount Prospect, Cook Co., Ill.
Gilster, L. H.	Addison.	Maywood, Cook Co., Ill.
Gose, F. C.	Süd-Chicago.	9009 Commercial Ave., South Chicago, Ill.
Gotsch, O. E.	Staunton.	Staunton, Macoupin Co., Ill.
Groß, M.	Buckley.	Buckley, Iroquois Co., Ill.
Güttler, G. J.	Chicago.	386 W. Huron Str., Chicago, Ill.
Hacker, W. F.	Roseland.	Lockbox 542, Roseland, Cook Co., Ill.
Hassenpflug, C.	Town Bremen.	Tinley Park, Cook Co., Ill.
Hattstädt, H. G.	Chicago.	669 W. 14. Str., Chicago, Ill.
Heitbrink, A. L.	Chicago.	77 Willow Str., Chicago, Ill.
Helmkamp, W.	Chicago.	3143 Ullman Str., Chicago, Ill.
Hicken, Hicko P.	Crystal Lake.	Crystal Lake, McHenry Co., Ill.
Hildebrandt, F. K.	Decatur.	1319 E. Orchard Str., Decatur, Ill.

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Hinrichs, G.	Lemont.	Lemont, Cook Co., Ill.
Hörber, G. J. W.	Belleville.	16 N. Church Str., Belleville, Ill.
Johnsen, A. B.	Chicago.	390 N. Paulina Str., Chicago, Ill.
Johnsen, J. P.	Chicago.	390 N. Paulina Str., Chicago, Ill.
Johnson, A. A. G.	Elgin.	91 Locust Str., Elgin, Ill.
Jung, L.	Collinsville.	Collinsville, Madison Co., Ill.
Kammann, W.	Chicago.	3089 Lyman Str., Chicago, Ill.
Kanke, L.	Mount Olive.	Mount Olive, Macoupin Co., Ill.
Karau, L.	Chicago.	959 Milwaukee Ave., Chicago, Ill.
Kemnitz, E.	Peoria.	220 Eliza Str., Peoria, Ill.
Kirsch, K. F.	Worden.	Worden, Macoupin Co., Ill.
Klee, Fr.	Freeport.	45 Union Str., Freeport, Ill.
Klünder, W.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Kolb, O.	Chicago.	1190 N. Western Ave., Chicago, Ill.
Kopittke, E.	Chicago.	1001 Hinman Str., Chicago, Ill.
Kościelski, C. v.	Quincy.	728 S. 13. Str., Quincy, Ill.
Kringel, F.	Chicago.	77 Willow Str., Chicago, Ill.
Krüger, J. H. W.	Effingham.	Effingham, Ill.
Krumsieg, F.	Chicago.	775 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Lampe, R.	Chicago.	336 N. Paulina Str., Chicago, Ill.
Landeck, J. W.	Chicago.	3648 Lincoln Str., Chicago, Ill.
Lawonn, L.	Staunton.	Staunton, Macoupin Co., Ill.
Leeseberg, W.	Maywood.	Maywood, Cook Co., Ill.
Lehwaldt, H.	Hoyleton.	Hoyleton, Washington Co., Ill.
Leinberger, K. A.	Chicago.	1020 Diversey Ave., Chicago, Ill.
Lohmeier, H.	Hamel.	Hamel, Madison Co., Ill.
Lücke, Ch.	Troy.	Troy, Madison Co., Ill.
Maurer, W.	Decatur.	534 S. Sigel Str., Decatur, Ill.
Meier, H. C.	Harlem.	110 Franklin Str., Oak Park, Ill.
Meinke, K.	Rodenberg.	Roselle, Du Page Co., Ill.
Mertens, Th.	Joliet.	705 N. Broadway, Joliet, Ill.
Meyn, D.	Peoria.	405 Maple Str., Peoria, Ill.
Militzer, C. F.	Arlington Heights.	Arlington Heights, Cook Co., Ill.
Möller, F.	Rock Island.	1917 5. Ave., Rock Island, Ill.
Müller, A.	Chicago.	683 Loomis Str., Chicago, Ill.
Müller, Ph.	Grand Prairie.	Okawville, Washington Co., Ill.
Nagel, C. H.	Chicago.	3655 Emerald Ave., Chicago, Ill.
Niethammer, G.	Chicago.	160 Fulton Str., Chicago, Ill.
Otto, P. F. W.	Chicago.	657 W. Superior Str., Chicago, Ill.
Petersen, A.	Harlem.	Box 667, Oak Park, Cook Co., Ill.
Petzold, E. C.	Joliet.	511 Stone Str., Joliet, Ill.
Pipkorn, W. C.	Chicago.	443 Parmalee Str., Chicago, Ill.
Rademacher, J. H.	Chicago.	3045 Lock Str., Chicago, Ill.
Rademacher, J. P.	Chicago.	749 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Rauschert, J.	Elgin.	150 Franklin Str., Elgin, Ill.
Renn, A. C.	Colehour.	Colehour, Cook Co., Ill.
Richter, J.	Chicago.	999 32. Str , Chicago, Ill.
Richter, S. J.	Chicago.	130 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Rieck, F. J.	Chicago.	128 Fremont Str., Chicago, Ill.
Riemer, H. F. L.	Chicago.	669 W. 14. Str., Chicago, Ill.

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Ritzmann, G.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
Röcker, J. G.	York Center.	Lombard, Du Page Co., Ill.
Rose, A.	Chicago.	571 Warren Ave., Chicago, Ill.
Rosen, E.	Addison.	Salt Creek, Du Page Co., Ill.
Ruhland, H.	Chicago.	338 Johnson Str., Chicago, Ill.
Rupprecht, P.	Aurora.	100 Jackson Str., Aurora, Ill.
Rusch, F.	Chicago.	918b S. Ashland Ave., Chicago, Ill.
Sagehorn, W.	Chicago.	1020 Diversey Ave., Chicago, Ill.
Sauer, C. W.	Schaumburg.	Schaumburg, Cook Co., Ill.
Schachameyer, F.	Chicago.	544 Blue Island Ave., Chicago, Ill.
Schlüter, C. W.	Dundee.	Dundee, Kane Co., Ill.
Scholz, G. M. F.	Chicago.	3449 Auburn Ave., Chicago, Ill.
Schumacher, H. A.	Chicago.	325 Augusta Str., Chicago, Ill.
Schumm, Ch. G.	Chicago.	198 Franklin Str., Chicago, Ill.
Schuricht, H. G.	Prairietown.	Prairietown, Madison Co., Ill.
Schwanke, C. J.	Niles.	Niles, Cook Co., Ill.
Schwartz, C.	Chicago.	77 Willow Str., Chicago, Ill.
Seitz, G.	Kankakee.	Kankakee, Ill.
Selle, L.	Chicago.	589 W. Chicago Ave., Chicago, Ill.
Siegler, Paul.	St. Paul.	St. Paul, Fayette Co., Ill.
Simon, W.	Schaumburg.	Schaumburg, Cook Co., Ill.
Singer, Max.	Venedy.	Venedy, Washington Co., Ill.
Stahmer, E. F. A.	Bloomington.	1310 S. Main Str., Bloomington, Ill.
Steinbach, L.	Chicago.	947 W. North Ave., Chicago, Ill.
Steinkrauß, E.	Chicago.	333 Larabee Str., Chicago, Ill.
Suhr, C. H.	Chicago.	669 W. 14. Str., Chicago, Ill.
Theiß, J. A.	Danville.	Danville, Ill.
Tönies, F. W.	Strasburg.	Strasburg, Shelby Co., Ill.
Treiber, R. H.	Chicago.	2958 Parnell Ave., Chicago, Ill.
Treide, W.	Chicago.	999 W. Hinman Str., Chicago, Ill.
Trettin, C. W.	Danville.	127 N. Jackson Str., Danville, Ill.
Wagner, J.	Niles Centre.	Niles Centre, Cook Co., Ill.
Wellensiek, W.	Chicago.	3143 Ullman Str., Chicago, Ill.
Wente, H.	New Minden.	New Minden, Washington Co., Ill.
Wiedmann, J. A.	Chicago.	759 W. Hinman Str., Chicago, Ill.
Wiegrefe, W.	Itasca.	Itasca, Du Page Co., Ill.
Wilde, A. W. F.	Wine Hill.	Wine Hill, Randolph Co., Ill.
Will, A.	Springfield.	424 N. 4. Str., Springfield, Ill.
Winterstein, A.	Dolton.	Riverdale, Cook Co., Ill.
Wismar, R. A.	Chicago.	1128 N. Leavitt Str., Chicago, Ill.
Witte, H. W.	Beardstown.	Beardstown, Ill.
Zutz, E. A.	Chicago.	754 W. Hinman Str., Chicago, Ill.

Abwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
*Eirich, M.	New Minden.	New Minden, Washington Co., Ill.
*Erdmann, G.	Renault.	Renault, Monroe Co., Ill.
*Hempfing, G.	Wenona u. Washburn.	Wenona, Marshall Co., Ill.

Name:	Pastor in:	Postamt:
*Heyer, Joh.	Lucas Prairie.	Winterrowd, Effingham Co., Ill.
*Katthain, J. G. D.	Hoyleton.	Hoyleton, Washington Co., Ill.
*Kühn, Chr.	Belleville.	306 E. A Str., Belleville, Ill.
*Mangelsdorf, E.	Venedy.	Venedy, Washington Co., Ill.
*Mayer, A. H.	Randolph.	Bremen, Randolph Co., Ill.
*Mießler, Br.	Carlinville.	Carlinville, Macoupin Co., Ill.
*Todt, J. H.	Sigel.	Sigel, Shelby Co., Ill.
*Woltmann, H. L.	Mascoutah.	Mascoutah, St. Clair Co., Ill.

2. Berathende Glieder:

a. Pastoren und Professoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
*Brauns, P.	Chicago.	gegenwärtig in Deutschland.
*Crämer, A., Prof.	Springfield.	† den 3. Mai 1891.
?Döderlein, Otto.	Marengo.	Marengo, McHenry Co., Ill.
*Eggerking, F. W., P. emer.		Nauvoo, Ill.
*Krauß, E. A. W., Dir.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
*Pieper, R., Prof.	Springfield.	Concordia Seminary, Springfield, Illinois.
*Schulze, E.	Ruma.	Ruma, Randolph Co., Ill.

b. Lehrer:

Name:	Lehrer in:	Postamt:
?Arndt, P.	Chester.	Chester, Randolph Co., Ill.
*Bartling, H., emer.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
*Bodenstein, F.	Lombard.	Lombard, Du Page Co., Ill.
*Bornemann, Th.	Neu-Gehlenbeck.	Hamel, Madison Co., Ill.
*Brüning, J. C.	Quincy.	934 Payson Ave., Quincy, Ill.
*Christopher, H.	Bloomington.	1310 S. Main Str., Bloomington, Ill.
*Herter, W. A.	Proviso.	Proviso, Cook Co., Ill.
*Holtmann, J. F. W.	Red Bud.	Red Bud, Randolph Co., Ill.
*Lenz, Joh.	Bethlehem.	Altamont, Effingham Co., Ill.
*Meyer, A.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
*Richter, E.	Okawville.	Okawville, Washington Co., Ill.
*Rittmüller, L. F.	Bloomington.	719 W. Jefferson Str., Bloomington, Illinois.
*Schnack, G. F.	Quincy.	Ecke 8. u. Washington Sts., Quincy, Illinois.
?Schumacher, G.	Collinsville.	Collinsville, Madison Co., Ill.
?Selle, E. L.	Rock Island.	1915 5. Ave., Rock Island, Ill.
*Täbel, A.	Dundee.	Dundee, Kane Co., Ill.
†Wehrs, H. C.	Englewood.	827 62. Str., Chicago, Ill.
?Zastrow, A.	Chester.	Chester, Randolph Co., Ill.
*Zeiter, W.	Danville.	706 N. Jackson Str., Danville, Ill.

* entschuldigt. ? kein Entschuldigungsschreiben.
† während der Synodalsitzungszeit gestorben.

Gemeinden:

1. Durch Deputirte waren vertreten:

Die ev.-luth. Gemeinde in Addison (P. J. Große) durch Hrn. W. Buchholz.
Die Immanuels-Gemeinde in Altamont (P. Schwartz) durch Hrn. W. Klitzing.
Die St. Petri-Gemeinde in Arlington Heights (P. Röder) durch Hrn. Chr. Schönbeck.
Die St. Pauls-Gemeinde in Aurora (P. Krebs) durch Hrn. Joh. Keil.
Die St. Pauls Gemeinde in Austin (P. Stephan) durch Hrn. Heinr. Sievers.
Die St. Johannis Gemeinde in Beardstown (P. Merbitz) durch Hrn. H. Tücke.
Die Zions-Gemeinde in Bethalto (P. Fedderſen) durch Hrn. Geo. Schubert.
Die Immanuels-Gemeinde in Belvidere (P. Kohn) durch Hrn. Joh. Tiel.
Die St. Pauls-Gemeinde in Bethel (P. Haake) durch Hrn. J. H. Ommen.
Die Gemeinde zum Kripplein Chriſti in Bethlehem (P. Hild) durch Hrn. W. Beccue.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Bloomington (P. Sapper) durch Hrn. W. Koch.
Die St. Pauls-Gemeinde in Blue Point (P. Gräf) durch Hrn. Joh. Prieß.
Die St. Johannis-Gemeinde in Buckley (P. Blanken) durch Hrn. H. Krumwiede.
Die Zions-Gemeinde in Carlinville (P. Mießler) durch Hrn. P. Heinz.
Die St. Johannis-Gemeinde in Champaign (P. C. H. Müller) durch Hrn. C. Fleck.
Die Salems-Gemeinde in Chandlerville (P. Behrens) durch Hrn. F. Herrmann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chester (P. J. A. F. W. Müller) durch Hrn. Georg Hupfer.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago (P. Reinke) durch Hrn. Louis Meſenbrink.
Die Chriſtus Gemeinde in Chicago (P. Werfelmann) durch Hrn. Ingwer Jenſen.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago (P. Lochner) durch Hrn. Karl Jörn.
Die Emmaus Gemeinde in Chicago (P. Fülling) durch Hrn. Ferd. Cziſchki.
Die Gethſemane-Gemeinde in Chicago (P. Nützel) durch Hrn. Franz Kittler.
Die Immanuels-Gemeinde in Chicago (P. Hölter) durch Hrn. Aug. Thiele.
Die Gemeinde zum heil. Kreuz in Chicago (P. Uffenbeck) durch Hrn. Carl Schwook.
Die St. Andreas-Gemeinde in Chicago (P. Kohn) durch Hrn. Nic. Mühlberg.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Chicago (P. Bartling) durch Hrn. Theo. Reinhart.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago (P. Succop) durch Hrn. Karl Kühl.
Die St. Lucas-Gemeinde in Chicago (P. Müller) durch Hrn. L. Riemer.
Die St. Marcus-Gemeinde in Chicago (P. Roſenwinkel) durch Hrn. D. Vollrath.
Die St. Martini-Gemeinde in Chicago (P. Leeb) durch Hrn. Anton Pophal.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Chicago (P. Engelbrecht) durch Hrn. Helmuth Kaſch.
Die St. Pauls Gemeinde in Chicago (P. Wunder) durch Hrn. W. Fuchs.
Die St. Stephans-Gemeinde in Chicago (P. Bünger) durch Hrn. W. H. Tatge.
Die Zions-Gemeinde in Chicago (P. Wagner) durch Hrn. F. W. Zuttermeiſter.
* Die Immanuels-Gemeinde in South Chicago (P. Eißfeldt) durch Hrn. Chr. Breitſprecher.
* Die Bethlehems-Gemeinde in Colehour (P. Feiertag) durch Hrn. Karl Mau.
* Die Zions-Gemeinde in Waſhington Heights (P. Budach) durch Hrn. Jac. Landeck.
* Die St. Johannis-Gemeinde in Jefferſon (P. Lücke) durch Hrn. Aug. Marquardt.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Collinsville (P. Ottmann) durch Hrn. C. G. Blum.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Crete (P. E. A. Brauer) durch Hrn. C. Hartmann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Crete (Eagle Lake, P. C. Brauer) durch Hrn. Joh. Kuhlmann.

---

* Gemeinden innerhalb der Stadtgrenzen von Chicago.

Die Immanuels-Gemeinde in Crystal Lake (P. K. Schmidt) durch Hrn. C. W. Schröder.
Die Zions-Gemeinde in Danvers (P. Schwarzkopf) durch Hrn. Joh. Gehl.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Danville (P. Martens) durch Hrn. Chr. Pries.
Die Zions-Gemeinde in Decatur (P. Leßmann) durch Hrn. Fr. Bolz.
Die St. Pauls-Gemeinde in Dolton (P. Noack) durch Hrn. Jacob Schmidt.
Die Immanuels-Gemeinde in Dorsey (P. D. Lochner) durch Hrn. G. Janssen.
Die Immanuels-Gemeinde in Dundee (P. Steege) durch Hrn. Joh. Demien.
Die St. Petri Gemeinde in East St. Louis (P. Meyer) durch Hrn. Chr. Hüsemann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Edford Township (P. Wille) durch Hrn. Jacob Hornecker.
Die St. Johannis-Gemeinde in Effingham (P. Lewerenz) durch Hrn. Gald J. Tjardes.
Die St. Johannis-Gemeinde in Elk Grove (P. Ramelow) durch Hrn. W. Linnemann.
Die St. Pauls-Gemeinde in El Paso (P. Schröder) durch Hrn. Karl Rippel.
Die Bethlehems-Gemeinde in Evanston (P. Matthius) durch Hrn. C. J. Gärtner.
Die St. Petri-Gemeinde in Farina (P. Heumann) durch Hrn. W. Engelkenjohann.
Die Immanuels-Gemeinde in Freeport (P. H. Schmidt) durch Hrn. Joh. Kasch.
Die Concordia-Gemeinde in Geneseo (P. E. Heinemann) durch Hrn. H. Schmitz.
Die Immanuels-Gemeinde bei Golden (P. Oetting) durch Hrn. W. H. Fleßner.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Goodfarm (P. Frederking) durch Hrn. G. Simantel.
Die Eben-Ezer-Gemeinde in Grand Prairie (P. W. Heinemann) durch Hrn. Fr. Hohlt.
Die St. Johannis-Gemeinde in Harlem (P. M. Große) durch Hrn. L. Goldenbogen.
Die Zions-Gemeinde in Hinsdale (P. Molthan) durch Hrn. W. Graue.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoyleton (P. Katthain) durch Hrn. E. Maschhoff.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Horse Prairie (P. Erdmann) durch Hrn. W. Klöpper.
Die Immanuels-Gemeinde in Indian Creek (P. Löschen) durch Hrn. H. Kuhlmann.
Die Salems-Gemeinde in Jacksonville (P. Beck) durch Hrn. H. Pechlöffel.
Die St. Pauls-Gemeinde in Kankakee (P. F. Schröder) durch Hrn. F. D. Radeke.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lansing (P. Dietz) durch Hrn. H. Schultz.
Die Zions-Gemeinde in Lincoln (P. Meyer) durch Hrn. Fr. Wittkopf.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Linn Township (P. Pissel) durch Hrn. Epke Reents.
Die Immanuels-Gemeinde in Lost Prairie (——) durch Hrn. E. F. Brune.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Lyons (P. Brüggemann) durch Hrn. Gottlieb Conrad.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in und die Kreuz-Gemeinde bei Millstadt (P. Knief) durch Hrn. H. Bücher.
Die Immanuels-Gemeinde in Mount Olive (P. Weisbrodt) durch Hrn. Joh. Kraushaar.
Die ev.-luth. Gemeinde in Mount Pulaski (P. Holst) durch Hrn. Fr. Dittus.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Berlin (P. Fedderſen) durch Hrn. Caspar Luken.
Die Immanuels Gemeinde in New Braunschweig (P. G. Voit) durch Hrn. H. Albrecht.
Die St. Pauls-Gemeinde in New Gehlenbeck (P. Schieferdecker) durch Hrn. W. Bettmann.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Minden (P. Eirich) durch Hrn. Christ. Vogt.
Die St. Pauls Gemeinde in Nokomis Prairie (P. Wessel) durch Hrn. Bernhard Oltmanns.
Die Oelzweig-Gemeinde in Okawville (P. Mezger) durch Hrn. Fried. Schrieber.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Osnabrück (P. Brockmann) durch Hrn. Gerh. Kleiböker.
Die Immanuels-Gemeinde in Palatine (P. Pfotenhauer) durch Hrn. H. Hinneberg.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pekin (P. Witte) durch Hrn. Chr. Baupel.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria (P. Traub) durch Hrn. Frank Meyer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pleasant Ridge (P. Dorn) durch Hrn. Fr. Sepmeyer.
Die St. Petri-Gemeinde in Prairietown (P. Iben) durch Hrn. Fritz Guſewelle.
Die Immanuels-Gemeinde in Proviſo (P. Strieter) durch Hrn. Fr. Ahrens.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Quincy (P. Hallerberg) durch Hrn. Aug. Holtmann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Quincy (P. Willner) durch Hrn. Geo. Grimm.
Die St. Johannis-Gemeinde in Red Bud (P. Lenk) durch Hrn. Dietr. Benſe.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Renault (P. Erdmann) durch Hrn. Ferd. Käſtner.
Die Immanuels-Gemeinde in Rich (P. J. Meyer) durch Hrn. Fr. Bode.
Die St. Pauls-Gemeinde in Rockford
Die Immanuels-Gemeinde in Lynnville } (P. L. Dorn) durch Hrn. H. Scharfenberg.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pecatonica
Die Immanuels Gemeinde in Rock Island (P. Mennicke) durch Hrn. Geo. Rieß.
Die St. Johannis Gemeinde in Rodenberg (P. Heine) durch Hrn. W. Pfortmüller.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Ruſſels Grove (P. Caſtens) durch Hrn. Geo. Lintelmann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Sadorus (P. Krauſe) durch Hrn. Fr. Holl.
Die St. Petri-Gemeinde in Schaumburg (P. Müller) durch Hrn. H. Nerge sen.
Die St. Johannis-Gemeinde in Secor (P. Zahn) durch Hrn. H. Dierking.
Die St. Pauls Gemeinde in Sigel (P. Todt) durch Hrn. Joachim Speer.
Die Trinitatis-Gemeinde in Springfield (P. Link) durch Hrn. H. Bonhörn.
Die St. Johannis-Gemeinde in Squaw Grove (P. Schröder) durch Hrn. W. Leifheit.
Die Zions-Gemeinde in Staunton (P. G. Kühn) durch Hrn. Chr. Fiſcher.
Die St. Marcus-Gemeinde in Steeleville (P. Saupert) durch Hrn. Fr. Müller.
Die St. Pauls-Gemeinde in St. Paul (P. Schuricht) durch Hrn. H. Albrecht.
Die Dreieinigkeits Gemeinde in Stewardſon (P. Köſſel) durch Hrn. Joh. Manhart.
Die St. Pauls-Gemeinde in Strasburg (P. Brunn) durch Hrn. Mich. Walter.
Die Dreieinigkeits Gemeinde in Town Bremen (P. Bünger) durch Hrn. W. Kimmel.
Die Zions-Gemeinde in Town Sumner (P. Wangerin) durch Hrn. H. Meyer.
Die St. Pauls-Gemeinde in Town Waſhington (P. A. Brauer) durch Hrn. J. C. Hartmann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Troy (P. Lücke) durch Hrn. W. Langewiſch.
Die St. Salvator-Gemeinde in Venedy (P. Mangelsdorf) durch Hrn. W. Kaſtrup.
Die St. Johannis-Gemeinde in Wabaſh County (P. Bauer) durch Hrn. Ad. Kirſch.
Die ev.-luth. Gemeinde in Warſaw (P. Rabe) durch Hrn. W. Leifermann.
Die Kreuz Gemeinde in Wartburg (P. Bergen) durch Hrn. Karl Böhne.
Die St. Johannis Gemeinde in Waſhburn (P. Hempfing) durch Hrn. H. Hink.
Die St. Pauls Gemeinde in Wine Hill (P. Liebe) durch Hrn. Hermann Saſſe.
Die St. Pauls Gemeinde in Woodworth (P. Hartmann) durch Hrn. Aug. Lücke.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Worden (P. Hanſen) durch Hrn. H. Lüker.
Die St. Johannis-Gemeinde in Yates Township (P. Pflug) durch Hrn. Chr. Wahls.
Die St. Pauls-Gemeinde in Yellow Head (P. Goſe) durch Hrn. Fr. Holzmann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in York Center (P. Sieving) durch Hrn. F. Marquardt.
Die Kreuz-Gemeinde bei Yorkville (P. Rabe) durch Hrn. W. Wollenweber.

2. Nicht vertreten durch Deputirte:

* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Arenzville (P. Drögemüller).
* Die Zions-Gemeinde in Belleville (P. Chr. Kühn).
? Die St. Matthäus Gemeinde in Burton (P. Gerken).

? Die St. Pauls-Gemeinde in Columbia (P. Langehennig).
* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Darmstadt (P. Rohlfing).
† Die Christus-Gemeinde in Fountain Bluff (P. Estel).
§ Die St. Pauls-Gemeinde in Grand Crossing, Chicago (P. Frederking).
* Die St. Petri-Gemeinde in Hahlen
* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nashville } P. Brügmann.
* Die Bethlehems-Gemeinde in Hensley Township (P. Scholz).
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Katt Grove (P. Käselitz).
* Die St. Matthäus-Gemeinde in Lemont (P. Burfeind).
* Die Zions-Gemeinde in Litchfield (P. J. Bergen).
§ Die St. Matthäus-Gemeinde in Lucas Prairie (P. Heyer).
? Die Zions-Gemeinde in Mascoutah (P. Woltmann).
? Die St. Petri-Gemeinde in Randolph (P. Mayer).
* Die St. Johannis-Gemeinde in South Litchfield (P. Schröder).
* Die Zions-Gemeinde in Summit (P. Bohlen).
? Die St. Johannis-Gemeinde in Union Township (P. Hornung).
? Die St. Pauls-Gemeinde in Varna (P. Sippel).
? Die St. Johannis-Gemeinde in Wheaton (P. Heerboth).

Aufgenommen wurden in den Synodalverband:

Die Pastoren: H. Lenk, Prof. R. Pieper, Th. Bauer, F. T. Schwanke, C. Domsch, E. Pardieck, E. Scherf, G. Bertram — 8.

Die Lehrer: R. H. Böcher, A. A. G. Johnsen (schon im letzten Bericht als Synodalglied aufgeführt), L. H. Gilster, W. C. Pipkorn, A. Bültzingslöwen, P. Arndt, W. F. Hacker, H. C. Wehrs — 8.

Die Gemeinden: Die St. Pauls-Gemeinde in Grand Crossing, Chicago, die Dreieinigkeits-Gemeinde in Town Bremen, Cook Co., die St. Johannis-Gemeinde in New Berlin, Sangamon Co., die Zions-Gemeinde in Danvers, McLean Co., die Zions-Gemeinde in Hinsdale, Du Page Co., die St. Matthäus-Gemeinde in Lucas Prairie, Effingham Co., und die Dreieinigkeits-Gemeinde in Horse Prairie, Randolph Co. — 7.

Eingetreten sind in diesen District seit der letzten Synodalversammlung im Jahre 1889, laut Präsidial-Berichts,

1. Pastoren:

a) Candidaten aus unseren Predigerseminaren:

J. F. W. Mönkemöller,*) Th. Saupert,*) Th. Bauer, C. Domsch, E. Scherf, E. Pardieck, F. T. Schwanke — 7.

b) aus anderen Districten:

U. Iben, F. Cämmerer, F. Zagel, D. Lochner, J. Meyer, C. Holst, J. Todt,*) J. G. Rützel, R. P. Budach, G. Voit, J. F. C. Molthan, E. Will, G. Hempfing, H. W. Leßmann, P. R. Fedderſen, A. Lange, A. Frederking, E. Schulze, E. Meyer, F. König und H. L. Woltmann — 21.

---

* entschuldigt. † nicht entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben.
§ neu aufgenommen.

c) aus anderen Synoden:

Th. Heine,*) H. Lenk, R. Pieper — 3.

2. Lehrer:

a) die Schulamtscandidaten:

F. C. Brinkmann,*) W. Battermann,*) F. Bodenstein,*) W. v. Diffen,*) L. Eigel,*) H. Eirich,*) A. B. Johnsen,*) G. Niethammer,*) J. E. Wagner,*) J. Wambsganß,*) H. C. Wehrs, A. Bültzingslöwen, P. Arndt, W. F. Hacker. W. C. Pipkorn — 15.

b) aus anderen Districten:

J. W. Landeck, F. A. H. Richert, R. H. Böcher, H. E. Brüchner, H. Christoffer, L. H. Gilster, H. P. Baumgart, W. Burhop, H. F. W. Leeseberg, C. C. H. Suhr, G. Schumacher, H. Garbisch, A. C. Renn, W. Maurer, W. Wellensiek. Lehrer Paul Siegler, zeitweilig ohne Amt, trat ebenfalls wieder in's Schulamt ein. — 16.

Ausgeschieden sind

a) durch einen seligen Tod:

Die Pastoren: H. Kowert, Tob. Rösch, J. L. Crämer, Prof. Cl. J. Häntzschel, F. Schaller und Lehrer H. F. Wehrs.

b) durch Wegberufung:

Die Pastoren: H. Loßner, F. W. Herzberger, H. Flachsbart, A. Brauer, H. Grupe, J. D. Ehlen, H. Felten, E. Kirchner, J. Nachtigall, G. S. Löber, J. G. Göhringer, C. Schrader, W. Kowert, G. Müller, A. Detzer und L. v. Schenck — 16.

Die Lehrer: H. Wagner, H. W. C. Waltke, Th. Heinz, J. Kirsch, A. Bräuhahn, C. Merkenschlager, K. Düsenberg, J. Wambsganß, F. A. H. Richert — 9.

c) durch Amtsniederlegung:

Die Pastoren: J. T. Böttcher, E. Will, Prof. H. Wyneken, wegen Kränklichkeit, und K. A. Meyer, welcher zugleich seinen Austritt aus der Synode erklärte, „da er nicht mehr alle Lehren derselben vertreten könne".

Die Lehrer: W. Schlacke, C. Köbel, H. F. Reifert und C. A. Ries.

d) Suspendirt von der Synodalgliedschaft wurde P. Joh. Streckfuß. In Folge dessen, weil sie diese Suspension für ungerecht hielt, trat auch die St. Petri-Gemeinde, an welcher P. Streckfuß amtirt, aus dem Synodalverband aus. Die Synode ließ den Fall gründlich untersuchen und hielt die durch den Präses vollzogene Suspension aufrecht.

Versetzt

wurden außerdem seit der letzten Versammlung der Synode innerhalb des Districts 14 Pastoren und 10 Lehrer.

Gliederzahl des Districts:

Stimmberechtigte Pastoren:	anwesend	132,	abwesend	11,	zusammen	143.
Berathende Pastoren:	„	50,	„	3,	„	54.
Berathende Professoren:	„	8,	„	4,	„	11.
Berathende Lehrer:	„	156,	„	19,	„	175.
Summa der stehenden Glieder:	„	346,	„	37,	„	383.
Zur Synode gehörende Gemeinden:	vertreten	124,	nicht vertreten	20,	„	144.
Totalbestand:	anwesend	470,	abwesend	57,	„	527.

*) 1890 in Milwaukee aufgenommen.

Synodalrede.

Im Namen der hochgelobten heiligen Dreieinigkeit, des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes. Amen.

Ehrwürdige und in Christo geliebte Väter und Brüder! Durch Gottes Gnade dürfen wir uns abermals als evangelisch-lutherische Synode versammeln. Wir sind nicht zusammen gekommen, bloß um allerlei äußerliche Angelegenheiten zu erledigen, sondern vor allen Dingen, um uns zu stärken in unserm gemeinsamen Glauben, und um uns zu ermuntern zu treuer Ausrichtung des uns gewordenen Berufes.

Welches unser Beruf sei, ist vom HErrn deutlich geoffenbaret. Einen geistlichen Tempel will unser HErr JEsus Christus hier auf Erden aufführen, und wir sollen dabei Handlangerdienst verrichten. Der rechte Baumeister ist der Heilige Geist, aber er will sich unser als seiner Werkzeuge bedienen. Bei diesem Bau des Tempels des HErrn läuft aber nicht Alles so friedlich ab. Der höllische Feind will diesen Bau verhindern und erregt die ganze Welt dagegen. Neben der Friedensarbeit des Bauens muß daher der heilige Krieg geführt werden gegen den Feind und seinen Anhang. Es geht jetzt also her wie einst bei dem Bau des zweiten Tempels zu Jerusalem. Die Feinde wollten damals gewaltsam verhindern, daß der Tempel aufgebaut würde. Da berichtet nun Nehemia: „Es geschah hinfürder, daß die Jünglinge die Hälfte thaten die Arbeit, die andere Hälfte hielten Spieße, Schilde, Bogen und Panzer; und die Obersten standen hinter dem ganzen Hause Juda, die da baueten an der Mauer, und trugen Last von denen, die ihnen aufluden; mit einer Hand thaten sie die Arbeit, und mit der andern hielten sie die Waffen.“ Eifriges Bauen, und beständige Wachsamkeit und Bereitschaft, die Angriffe des Feindes zurückzuschlagen, müssen mit einander verbunden sein.

Unsere Synode hat nun 44 Jahre lang durch Lehren und Wehren, durch friedliches Bauen und durch unerschrockene Abwehr der Feinde dem HErrn gedient. Und wie hat Gott in dieser Zeit uns so reich gesegnet! Wenn wir zurückblicken auf die Geschichte unserer Synode, so müssen wir wahrlich ausrufen: „Der HErr hat Großes an uns gethan, deß sind wir fröhlich.“ O, wie hat nicht der HErr uns zu einer großen Körperschaft heranwachsen lassen! In diesen Tagen vor 44 Jahren sind in dieser Stadt zwölf Gemeinden durch ihre Vertreter zu einer Synode zusammengetreten, und jetzt sind wir dreizehn Synodaldistricte geworden; und unser eigener District ist so groß geworden, daß wenige Gemeinden es wagen können, demselben in ihrer Mitte während seiner Versammlung Herberge anzubieten. Tausende von Predigern und Lehrern stehen in allen Theilen des Landes in der Arbeit. Unsere Lehranstalten sind angefüllt von jungen Leuten, die für den künftigen Kirchendienst vorbereitet werden. Durch eine ganze An-

zahl von kirchlichen Zeitschriften und durch Herausgabe von guten Büchern verbreitet unsere Synode die Erkenntniß JEsu Christi, und vertheidigt die göttliche Wahrheit gegen alle Angriffe der Feinde. Man sollte denken, da Gott uns so weit geholfen hat, so müßte fortan die Ausrichtung unsers Berufes immer leichter und leichter werden. Aber verhehlen wir es uns nicht: die größten Schwierigkeiten liegen nicht hinter uns, sondern vor uns, und die treue Erfüllung unserer Aufgabe wird immer mehr beschwerlich.

Immer ernster und heißer wird der Kampf, der uns verordnet ist. Zwar zu aller Zeit waren wir den Angriffen der glaublosen Welt und der falschen Propheten, die im Schafskleide kommen, ausgesetzt. Aber eines herrlichen Vortheils hatten wir uns in diesem Lande bisher zu erfreuen: Kirche und Staat waren vollkommen getrennt, und wir durften völlige Glaubens- und Gewissensfreiheit genießen. Wenn wir sehen mußten, wie im alten Vaterlande unsere Glaubensgenossen unter schwerem Drucke seufzten, wenn wir wahrnehmen mußten, wie man dort versuchte, durch rohe Gewalt die Kirche Gottes zur gefügigen Magd des Staates zu machen, wie man versuchte, ihr das höchste Kleinod, nämlich die reine Lehre und den rechten Brauch des Sacramentes, zu entreißen: da konnten wir unsern HErrn preisen, der uns das liebliche Loos zu Theil werden ließ, in einem Lande zu wohnen, wo uns unbeschränkte kirchliche Freiheit gewährt war. Wir konnten uns kirchlich einrichten, wie wir es nach Gottes Wort für recht hielten. Wir konnten ungehindert für die Ausbreitung und Erhaltung unserer Kirche mit allem Fleiße wirken. Die weltliche Obrigkeit war in Wahrheit eine „Pflegerin und Säugamme" der Kirche, indem sie darüber wachte, daß niemand uns in der Ausübung unserer kirchlichen Freiheit stören durfte. Aber nun versuchen auch hierzulande Falschgläubige, den Staat in ihren Dienst zu ziehen und mit dessen Hülfe unserer Kirche zu schaden. Und gerade unser District hat den ersten Stoß des Feindes aushalten müssen.

Als wir vor zwei Jahren hier versammelt waren, wurde uns berichtet, daß ein neues Schulgesetz der Legislatur unsers Staates zur Annahme vorgeschlagen sei. Viele konnten anfangs in diesem Schulgesetze nichts Verdächtiges entdecken; schien es doch, dasselbe bezwecke bloß die Wohlfahrt armer Kinder, die in Gefahr standen, gänzlicher Verwahrlosung zu verfallen. Aber wir mußten wohl erkennen, daß der eigentliche Zweck der Urheber jenes Gesetzes war, unsern christlichen Gemeindeschulen einen Schlag zu versetzen. Wir ordneten ein Committee ab, den Gesetzgebern Vorstellung zu machen, wie unbillig und gewissensbeschwerend jenes Gesetz sei; aber dasselbe fand kein Gehör. Jener Gesetzesvorschlag wurde angenommen, und was war die Folge davon? Daß etwas in diesem Lande geschehen ist, was vordem unerhört war: Lutherische Christen wurden vor Gericht geschleppt und von der Obrigkeit mit Strafen belegt für kein anderes Vergehen, als daß sie ihre Kinder in eine christliche Gemeindeschule schickten. Durch Wort und Schrift suchten die Unsern den Bürgern des Landes zu beweisen, wie

uns durch Ausführung jenes Gesetzes schreiendes Unrecht zugefügt werde, und was wurde uns von Vielen entgegengehalten? Man stellte uns hin als Feinde der Einrichtungen dieses Landes, und machte kein Hehl daraus, daß man fortan gerade uns, die wir doch zu aller Zeit „der Stadt Bestes" gesucht haben, bekämpfen wolle. Mögen jetzt auch unsere Gegner einen Schritt rückwärts thun müssen, so wollen wir uns doch nicht zur Sorglosigkeit verleiten lassen. Seien wir wachsam und vergessen wir nicht, daß im ganzen Lande eine große Partei besteht, welcher die christlichen Gemeindeschulen ein Dorn im Auge sind, die sich's zum Ziel gesetzt hat, es dahin zu bringen, daß alle Eltern durch den Staat gezwungen werden, ihre Kinder in den Staatsschulen erziehen zu lassen. Schon werden auch Stimmen laut, daß dann der Staat auch die Religion vorschreiben soll, welche den armen Kindern beigebracht werden soll.

Immer ernster wird der Kampf, den wir hier führen müssen, aber auch immer schwieriger die Arbeit, die wir zu vollbringen haben: nämlich rechtgläubige Gemeinden zu sammeln und zu pflegen. Zwar waren in früherer Zeit unsere Gemeinden klein und arm, aber durch die Einwanderung aus dem alten Vaterlande erhielten sie starken Zuwachs. Viele der Eingewanderten haben sofort nach ihrer Ankunft kirchliche Pflege bei uns gesucht. Sie waren zum Theil ergriffen von der geistlichen Erweckung, die Gott vor etlichen Jahrzehnten unserm Volke beschert hatte. Mit Schrecken hatten sie das kirchliche Verderben in ihrer alten Heimath erkannt; hatten erkannt, wie durch Einführung der Union unsere theure lutherische Kirche verdrängt werden sollte. Sie waren mit Dank gegen den HErrn erfüllt, daß die Kirche der Väter hier eine Freistätte gefunden hatte und sie und die Ihrigen die heiligen Gnadenmittel ungestört gebrauchen konnten. Da kamen ferner Tausende und aber Tausende aus Provinzen, in welchen die Union eingeführt war, die aber nichts von Union wußten, sondern sich für Lutheraner hielten, und keiner andern Kirche als der lutherischen Kirche angehören wollten. Diese kamen mit Vertrauen zu uns und lernten hier erst erkennen, wie in ihrer alten Heimath der Bekenntnißstand geändert war.

Jetzt dürfen wir nicht mehr auf so reichen Zuwachs für unsere Gemeinden durch die Einwanderung rechnen. Fast allgemein ist das Volk im alten Vaterlande mit den herrschenden kirchlichen Zuständen zufrieden geworden. Wohl nur Einzelne sind es, die jetzt in dieses Land einwandern und dabei das Verlangen im Herzen tragen, hier eine Gemeinschaft zu finden, in welcher das Bekenntniß der evangelisch-lutherischen Kirche ohne Rückhalt angenommen wird. In den Ländern, in welchen die Union eingeführt ist, hat nun der Unionsgeist Alles durchdrungen. Man weiß es nun, daß die alte lutherische Kirche abgethan ist, daß man nicht mehr evangelisch-lutherisch ist, sondern evangelisch, unirt geworden ist. Wer noch ein Lutheraner sein will, der wird als ein Sonderling angesehen, der nicht mehr für die gegenwärtige Zeit passe. Ja, Viele sind gänzlich kirchlos geworden, lassen ihre

Kinder ohne Taufe und christlichen Unterricht aufwachsen, und also in's Heidenthum zurücksinken. Wir finden daher unter den Einwanderern nicht mehr so leicht Eingang wie früher.

Was aber vor allen Dingen jetzt unsere Arbeit schwierig macht, das ist das Logenwesen. Es ist dasselbe unter unserm Volke ein Krebsschaden geworden, der immer weiter um sich frißt. Früher waren es bloß Einzelne, die geheimen Gesellschaften angehörten, und man hatte ein Grauen vor diesen Dunkelmännern. Jetzt erkennen es die Allermeisten für eine Pflicht, die man nicht versäumen dürfe, einer oder mehreren Logen anzugehören. Die Frauen zum Theil treiben die Männer an, sich der Loge anzuschließen, ja, sie selbst treten wohl als volle Glieder in geheime Gesellschaften ein. Nicht nur in den Städten wuchert das Logenwesen, sondern man findet es in den einsamsten Landgegenden. Wo der Logengeist zur Herrschaft kommt, da ist das Herz gegen Gottes Wort verschlossen. Die Loge steht Vielen da an Stelle der Vorsehung, sie ist ihnen der Gott, auf den sie trauen. Wer zu mehreren Logen gehört, der meint, er sei wohl versorgt, der braucht keinen lebendigen Gott; und überdies hält er sich für einen Ausbund der Tugend, weil er mit seinem Gelde solche unterstützen hilft, die sich verpflichten, ihm Gleiches zu vergelten. O, wie schwierig ist es, Jemanden zu bewegen, die geheimen Gesellschaften zu verlassen und ein demüthig gläubiger Christ, und also auch ein rechtes Glied unserer Gemeinden zu werden!

Aber man sollte denken, unsere Arbeit könne jetzt nicht mehr so schwierig sein als früher, da ja aus unserer eigenen Mitte ein zahlreich Volk heranwächst, welches wir von Jugend auf in unserer Pflege haben. Und wir müssen ja mit Lob und Dank gegen den HErrn bekennen, daß die bisherige Arbeit an unserer Jugend nicht vergeblich gewesen ist. Ein großer Theil unserer Prediger und Lehrer stammt aus unsern eigenen Gemeinden; in allen Gemeinden gibt es gewiß viele vortreffliche Glieder, die inmitten derselben geboren und erzogen worden sind. Aber gewiß allgemein ist die Klage, daß doch auch so Viele von denen, die eine Zeit lang unter unserer Pflege standen, für unsere Kirche verloren gehen. O, wenn Alle, die bei uns getauft und confirmirt worden sind, auch bei uns blieben und sich als treu erwiesen, in welch blühendem Zustande würden sich unsere Gemeinden befinden!

Es thut gewiß jedem Christenherzen wehe, daß Solche verloren gehen, die Kinder unserer eigenen Gemeinden sind. Wir haben ja unsere Kinder lieb, und darum wünschen wir für sie auch das Allerbeste, daß sie nämlich ewig selig werden. Und wenn uns Gott brauchen will in seinem Dienste, um ihm Seelen zuzuführen, so weist er uns gewiß zunächst auf diejenigen hin, die er in unserer eigenen Mitte geboren werden läßt. Da sollen wir uns oft die Frage vorlegen, ob wir genugsam erkennen, welch heilige Pflicht wir unsern Kindern und der unter uns heranwachsenden Jugend gegenüber

haben, und ernstlich erwägen, in welcher Weise wir am erfolgreichsten dieser unserer Pflicht nachkommen. Dieser wichtige Gegenstand soll uns auch während dieser gegenwärtigen Synodalversammlung beschäftigen. Bei unsern Lehrbesprechungen wollen wir deshalb handeln: von den Pflichten der Familie und der Kirche in der christlichen Erziehung der Jugend, damit sie beim Wort erhalten und selig werde.

Wir leben in ernster Zeit; aber verlieren wir darum nicht den Muth und die Freudigkeit. Mag auch der Feind jetzt einen besondern Anlauf gegen uns machen, laßt uns eingedenk sein der Verheißung unsers HErrn: „Siehe, ich bin bei euch alle Tage bis an der Welt Ende." Er kämpft mit und für uns, er führt uns zum Siege. Mag die Arbeit schwierig sein, die er uns befohlen hat, laßt uns bedenken, daß er uns auch ein herrliches Mittel gegeben hat, durch welches wir ausrichten, was uns aufgetragen ist: sein Wort. Dasselbe ist lebendig und kräftig, es macht die Todten lebendig, es bringt die bittersten Feinde zu seinen Füßen und verwandelt sie in Freunde.

Der treue HErr sei mit uns, und helfe uns das zugewiesene Tagewerk wohl ausrichten, so wollen wir ihn dafür loben hier in der Zeit und dort in Ewigkeit. Amen.

Lehrverhandlungen.

(Referent: P. L. Hölter.)

In der Präsidialrede zur Eröffnung der ersten Sitzung des Westlichen Districts unserer Synode im Jahre 1855 findet sich folgender Passus: „Je praktischer und den Bedürfnissen der Gemeinde entsprechender die Gegenstände sein werden, welche auf unseren Versammlungen zur Verhandlung kommen, desto mehr wird sich das Interesse unserer Gemeinden an denselben steigern, das bisher immer noch bei manchen von ihnen gering war. Freilich können die Verhältnisse dieser oder jener Einzelgemeinde nicht zum Maßstab dienen, was die Synode überhaupt in ihren Gesichtskreis zu ziehen hat, da sie nicht eine Einzelgemeinde, sondern einen großen Gemeindenverband vertritt, daher sie die Interessen aller in's Auge zu fassen und besonders die Einheit und Reinheit der Lehre nach Innen und Außen zu wahren und zu vertheidigen hat." — Einheit und Reinheit der Lehre, darauf hat unsere Synode je und je besonders ihr Augenmerk gehabt. Welche Kämpfe hat sie hinter sich, welche Verläumdungen sind über sie ergangen, wie haben die Wogen der Feindschaft, vom Teufel, der Welt, den Un- und Falschgläubigen und irrenden einstigen Brüdern erregt, gegen sie getobt! ja, der Riß in ihrer Mitte schien schon geschehen zu sein; aber Gottes Gnade hat sie erhalten und das Kleinod bewahrt: Einheit und Reinheit der Lehre.

Unsere Synodalberichte sind wahre Fundgruben von Lehrschätzen, und zwar sind die Verhandlungen nicht in hohen Worten menschlicher Weisheit gepflogen, sondern in einfacher populärer Sprache geführt. Zu gleicher Zeit sind die behandelten Lehren in ihrem Bezug auf das Leben praktisch angewandt. Man erkannte nämlich, daß Lehre und Leben so innig mit einander verbunden sind, wie Ursache und Wirkung. Aus verschiedenen Ursachen mag mancher freilich denken, in der ersten Zeit des Bestehens der Synode möchten Lehrverhandlungen, wie damals gepflogen wurden, besonders nöthig gewesen sein, aber heute sei das nicht der Fall. Aber das ist ein Irrthum. Wir sind noch in der Welt, und darum sind Lehrverhandlungen noch nicht überflüssig. Es ist vielmehr heute noch so gut als früher die Aufgabe unserer Synode, die Einheit und Reinheit der Lehre zu wahren, aber auch durch ihre Verhandlungen dahin zu wirken, daß unser Christenvolk immer mehr Interesse an diesen gewinne und so die selige Frucht der reinen Lehre gewirkt werde: ein Volk, das Gott erkennt, ehret, anbetet und seinem heiligen Namen dient im priesterlichen Schmuck. Namentlich ist das Thema zeitgemäß, über das in diesem Jahre referirt werden soll, nämlich, die christliche Erziehung der Jugend. Denn nicht nur ist es eine nicht wegzuleugnende Thatsache, daß unsere Jugend vielfach die Welt lieb gewinnt, Gott, ihrem geistlichen Vater, der Kirche, ihrer geistlichen Mutter entweder den Rücken kehrt oder nur äußerlich mit ihr in Verbindung bleibt, sondern die Kirche hat auch vor allen Dingen darauf zu achten, daß ihr die Jugend, nach der Teufel und Welt, Unglaube und Falschglaube ihre Hände ausstrecken, erhalten bleibt und nicht ihren Feinden zur Beute fällt. Unser Thema nun lautet:

Von den Pflichten der Familie und der Kirche in der christlichen Erziehung der Jugend, damit sie beim Wort erhalten und selig werde.

Folgende Thesen lagen vor, von denen die ersten drei besprochen wurden:

I.

Daß die Jugend zum großen Theile gottentfremdet wird, ist eine alte und jetzt fast allgemeine traurige Erfahrung.

II.

Die Schuld ist nicht bei Gott, sondern anderswo zu suchen.

III.

Gott hat es in erster Reihe den Eltern zur Pflicht gemacht, seine Mithelfer im Werke der christlichen Erziehung zu sein; in zweiter auch der Kirche.

IV.

Wer Kinder christlich erziehen will, muß selbst ein Christ sein; eine nothwendige Erstlingsfrucht des Glaubens der Eltern ist sodann, daß sie mit ihrem ganzen Hause glauben wollen.

V.

Das Wort Gottes allein ist eine Kraft Gottes, selig zu machen, und das Licht auf unserem Wege; es muß daher Mittel und Rathgeber in der christlichen Erziehung sein.

VI.

Mit und nach Gottes Wort müssen daher vorerst Eltern ihre Häuser göttlich regieren.

VII.

Soll das Werk erfolgreich sein, muß die Kirche in der Erfüllung der ihr in der Sorge für die Jugend auferlegten Pflichten den Eltern leitend und helfend zur Seite stehen.

Wer vermag das Lob eines echt christlichen Hausstandes auszusprechen? Die Gatten haben einen heiligen Bund gemacht: „Ich und mein Haus wollen dem HErrn dienen.“ Gott erfüllt seine Verheißung an dem Mann: „Wohl dem, der den HErrn fürchtet und auf seinen Wegen geht, du wirst dich nähren deiner Hände Arbeit; wohl dir, du hast es gut.“ An seiner Seite waltet seine gottselige Gattin, die mit ihm eines Glaubens ist, und er darf erfahren, was der Heilige Geist durch Salomo spricht: „Wem ein tugendsam Weib beschert ist, die ist viel edler, denn die köstlichsten Perlen. Ihres Mannes Herz darf sich auf sie verlassen, und Nahrung wird ihm nicht mangeln. Sie thut ihm Liebes und kein Leides sein Lebenlang.“ Und wo Gott nicht nach besonderem Rath den Ehesegen vorenthält, trifft auch das Wort des Psalmisten zu: „Dein Weib wird sein wie ein fruchtbarer Weinstock um dein Haus herum, deine Kinder wie die Oelzweige um deinen Tisch her.“ Die Eltern sind aufrichtige Christen, die selbst in der Furcht des HErrn von Tage zu Tage heranreifen, und sind daher, wenn auch in Schwachheit, als Gottes Werkzeuge, mit seinem Wort als Mittel und Rathgeber zur Hand, geschickt, ihre Kinder christlich zu erziehen. Sie lassen sich's keine Mühe verdrießen, dieser theuersten Unterpfänder der Liebe Gottes zu warten, die Ehepflänzlein zu ziehen, zu biegen, zu schmücken zu Gottes Ehren. Mit dem Lallen des Vater- und Mutternamens lernt das Kind auch schon den Namen seines Heilandes stammeln, früh faltet es seine Händlein im Gebet. Welche Freude erfüllt der Eltern Herz, wenn sie die Augen des Kindleins aufleuchten sehen und seine kindlichen Fragen hören, wenn sie, besonders an die Festgeschichte anknüpfend, ihm die großen Thaten Gottes zu seiner Beglückung kindlich erzählen. Welch selige Frucht, wenn sie an den zarten Zweiglein schon Blüthen und Früchte des Glaubens und der Liebe JEsu erschauen! Im Hause wohnt Gottes Wort; die ganze Familie versammelt sich, wenn der Vater, als Hausprieſter, aus der Bibel im regelmäßigen Hausgottesdienst vorliest. Nicht verwildert, Gottesfurcht, den Heiland im Herzen, tritt das Kind den ersten Gang zur christlichen

Schule an und findet in dem christlichen Lehrer, der sich dessen bewußt ist, daß er Lämmer JEsu weidet, einen Erzieher in der Zucht und Vermahnung zum HErrn. Das Haus arbeitet mit der Schule Hand in Hand. Ob der Vater am Abend auch ermüdet von des Tages Last heimkehrt, ob auch die Mutter die matten Hände am Abend noch nicht ruhen lassen darf: die Eltern finden Zeit, sich noch den Kindern zu widmen, sie zum Fleiß anzuhalten, den Ermahnungen und Lehren, in der Schule empfangen, Nachdruck zu geben. Die Wohnung des HErrn Zebaoth ist ihnen lieblich, ihre Seele verlanget und sehnet sich nach dem Tage, an welchem sie mit ihren Kindern als christliche Pilger Brod und Wasser des Lebens zur Erquickung ihrer Seele empfangen; sie bewegen auch das gehörte Wort in ihrem Herzen. Die Eltern sind dessen eingedenk, daß die Kinder Fleisch vom Fleisch geboren sind, sie unterlassen deshalb nicht, wie ihrem eigenen, so auch deren altem Adam durch das Gesetz wehe zu thun, wissen aber, daß das Evangelium von Christo JEsu allein eine Kraft Gottes ist, den Heiligen Geist und Glauben und Kraft zu geben, auf rechter ebener Bahn zu wallen. Sie üben christliche Zucht; sie glauben nicht, ihre Söhne und Töchter dadurch vor Irrwegen zu bewahren, daß sie dieselben wie Mönche und Nonnen von allem Verkehr mit andern Menschen und von allen Jugendfreuden möglichst luftdicht abschließen, im Gegentheil, sie vergönnen und verschaffen ihnen rechte Geselligkeit und unsündliche Freuden, so ernstlich sie sie vor böser Gesellschaft warnen und davon zurückhalten, und suchen ihnen besonders das Haus, und sei es die geringste Hütte, zu einer wahren Heimath zu machen, dahin sie in den mancherlei Stürmen und Nöthen des Lebens ihr Herz treibt, um Rath, Trost und ein ihnen allezeit offenes Vater- und Mutterherz zu finden. Ihre rechte kindliche Stellung zu Gott und die daraus fließende rechte Gesinnung gegen ihre Kinder erhält ihnen bis in's Alter ein kindliches Herz für dieser Wohl und Wehe. Wie sie sich vor dem einen Abwege hüten, die Liebe ihrer Kinder durch eine fleischliche, weichliche Zucht gewinnen oder ihr Wohl auf diese Weise fördern zu wollen, so werden sie durch Gottes Gnade auch vor dem entgegengesetzten bewahrt, durch Zorn und übermäßige Strenge zu erbittern und zu entfremden, knechtische Furcht und Augendienerei zu erzeugen, und so zu verderben, anstatt zu bessern; ihre Zucht entfließt der Liebe, der rechten christlichen Elternliebe, die zwar auf pünktlichen Gehorsam hält, auch die Ruthe gebrauchen lehrt, aber den Apfel daneben legt. Macht ihnen dann auch dies oder das ihrer Kinder besonders viel Noth, so halten sie mit Strafen, Ermahnen und Locken nur um so mehr an und flehen um so brünstiger zu dem, der allein die Herzen ändern kann. Sie hüten sich, durch Wort oder Wandel Aergerniß zu geben. Wie sie Gottes Gnade als groß erkennen, die sie gewürdigt hat, Glieder auch der wahren sichtbaren Kirche zu sein, so ist es ihr ernstes Streben, daß auch ihre Kinder diese Wohlthat schätzen lernen und in ihre Fußstapfen treten. Sie haben dieselben gelehrt, daß es ein großer Gewinn

sei, wer gottselig ist und lässet ihm genügen, daher sie bei der Berathung über einen irdischen Beruf nicht nur vor einem sündlichen warnen, sondern sie auch dahin bestimmen, daß sie nicht aus Geiz oder Hochmuth einen solchen wählen, der ihren Seelen vor andern Gefahr bringt. Den Segen einer christlichen Ehe haben die Eltern selbst erfahren dürfen; sie pflanzen daher in ihrer erwachsenen Kinder Herz die Erkenntniß, daß der Eltern Segen den Kindern Häuser bauen und daß ein fromm Ehegemahl ein großes und unverdientes Geschenk Gottes sei, und daher erbeten sein müsse. Sie selbst wenden sich mit herzlichem Flehen zu Gott, er möge das hohe Gut, ein christlich Ehegemahl, ihren Lieben nicht vorenthalten. Geht's dann mit Vater und Mutter dem Alter zu und wird das Haus immer leerer und öder, so genießen sie doch, geehrt von Kind und Kindskind, von ihrer Liebe getragen, besonders während der letzten mühsamen Jahre ihrer Pilgrimschaft, süßen Gnadenlohn ihrer Christentreue, hinterlassen ein Geschlecht, das den HErrn erkennt, ehrt, anbetet und seinem heiligen Namen dient, und schlummern endlich hinüber in der Hoffnung, dort nicht nur ihren Gott zu schauen, sondern unter den selig Vollendeten ihre Kinder als ihre Krone wiederzufinden. Ihr Gedächtniß bleibt im Segen; denn schon ihre gottesfürchtigen Kinder sind ein lebendiges Denkmal der ihnen widerfahrenen Gnade Gottes, die sie im Großen und Kleinen treu gemacht hat.

So sollte es sein in allen Familien der ganzen Erde, — wie steht es aber? Unsere erste Thesis gibt uns eine Antwort:

Thesis I.

Daß die Jugend zum großen Theile gottentfremdet wird, ist eine alte und jetzt fast allgemeine traurige Erfahrung.

Es ist das eine alte Erfahrung der Eltern, daß ihr Nachwuchs nicht gerathen will. Eva ist ihr erster Sohn geboren. Sie begrüßt ihn voll Hoffnung: „Ich habe den Mann, den HErrn." „Ich weiß mich wohl zu erinnern, was wir durch die Sünde verloren haben, nun aber hoffe und rede ich nichts anders, denn daß ich zu dem allen wieder gekommen bin; denn ich habe überkommen den Mann Gottes, der uns zu aller Ehre und Herrlichkeit, die wir verloren haben, wieder helfen wird", wie Luther Eva in den Mund legt. (I, 446.) Eva hatte sich getäuscht. Wer mag wissen, wie bald sie erkannte, daß Kain ihr Bild an sich trug? Wäre es nun wohl zu glauben, daß die ersten Eltern, die über sich und ihre Kinder durch ihre Sünde so unaussprechliches Elend gebracht hatten, aber durch Gottes gnädige Verheißung des Weibessamens das Licht der Erlösung leuchten sahen, nicht mit allem Fleiß an den Seelen derselben gearbeitet hätten, damit sie dieser Erlösung möchten theilhaftig werden? Gewiß. Haben je Eltern Tag und Nacht darnach getrachtet, so waren es unsere über den Sündenfall und dessen schreckliche Folgen so betrübten Stammeltern.

Luther ſagt zu 1 Moſ. 4, 3.: „Hier wird uns erſtlich vorgehalten, daß die lieben, frommen Eltern, Adam und Eva, zu ihren Kindern oft und viel gepredigt haben von Gottes Willen und vom Gottesdienſt, dieweil beide, Abel und Kain, dem HErrn Opfer bringen. . . . Sie haben gewiß die ſchönſten Materien heiliger Predigten gehabt. Sie haben oft zu gedenken gehabt ihres erſten Standes und des Paradieſes, werden ihren Kindern auch ohne Zweifel denſelben Ort, ſo von Engeln verwahret worden, oft gewieſen, und ſie dabei erinnert haben, daß ſie ſich vor der Sünde, dadurch ſie ſo vieler Güter und Gaben jämmerlich beraubet und entblößet waren, hüten ſollten, in Gottesfurcht leben, und ſich ſeiner Gnade und Güte tröſten, ſo würden ſie nach dieſem Leben ein beſſeres finden. . . . Dazu werden ſie das andere Theil der Lehre auch geführet haben, nämlich von der Verheißung des Samens und zukünftigen Erlöſung von allem Jammer und Unglück.“ (I, 453.)

Was mußten aber Adam und Eva an dem erſten auf Erden gebornen Menſchen erleben? Kain erhebt ſich wider ſeinen Bruder Abel. Abel iſt ſein Bruder, mit dem er erzogen, mit dem er Gottes Wort gehört, mit dem er umgegangen iſt. Er vergißt nicht nur ſolcher Freundſchaft und Gemeinſchaft, ſondern er vergißt auch, daß er mit ihm unter Einem Herzen gelegen und was für Herzeleid er ſeinen Eltern durch ſeine greuliche That bereiten werde. Er erhebt ſich wider ſeinen Bruder und ſchlägt ihn todt. Was haben nun die Eltern für Frucht von ihrer Mühe und Arbeit? Ein Leid, daß es ein Wunder iſt, daß ſie nicht vor Gram und bitterem Herzeleid geſtorben ſind; wenn ſie nicht beſondere Hülfe und Troſt von Gott empfangen hätten, ſo wären ſie gewiß nicht im Stande geweſen, dieſen Hausjammer zu überwinden. Das war die erſte traurige Erfahrung, daß ein Kind gottentfremdet wird. Und in der Folge? Die Kainiten verachteten Gott und waren ein gottentfremdetes Geſchlecht.

Sehen wir noch einige Beiſpiele; ſie werden mit ihren beſonderen Umſtänden für unſere diesjährigen Verhandlungen nicht ohne Lehre ſein.

1 Moſe 6, 1. 2. leſen wir: „Da ſich aber die Menſchen begannen zu mehren auf Erden“ (die Weimarſche Bibel bemerkt: da des Kains Nachkommen ſich vermehrt hatten) „und zeugeten ihnen Töchter“ (W. B.: die ſie nicht zu Gottes Ehren, ſondern zu ihrer Luſt und Pracht auferzogen), „da ſahen die Kinder Gottes“ (Luther bemerkt dazu: das waren der heiligen Väter Kinder, die, in der wahren Religion und Gottesfurcht auferzogen, dennoch ärger, denn die andern, wurden, unter dem Namen Gottes; wie allezeit der Heiligen Nachkommen die ärgſten Tyrannen und Verkehrteſten zuletzt geworden ſind) „nach den Töchtern der Menſchen“ (nämlich der gottloſen Kainiten), „wie ſie ſchön waren, und nahmen zu Weibern, welche ſie wollten.“ (Weim. Bibel: ſie fragten nicht ihre Eltern zuvor um Rath, ſondern ſie folgten hierinnen ihren eigenen Lüſten, ſie ſahen nur auf äußere Schönheit, nicht auf Tugend und Gottſeligkeit, ſie freieten zu nahe in's

Geblüt, sie nahmen zu Weibern, welche falscher, irriger Religion zugethan waren.) War es bei Kain Neid, der ihn in's Verderben stürzte, so waren diese Kinder der heiligen Väter in Ungehorsam gegen ihre Eltern, in Wollust und Unzucht gerathen. Anstatt daß die christlich erzogene Jugend die Kinder der Welt, die sie zur Ehe nahmen, für die Kirche gewonnen hätten, fielen sie in die Netze der gottlosen Töchter der Welt und die Kinder dieser Ehen — ein so gottloses Geschlecht, daß Gott schon im nächsten Verse verkündigt, die Menschen wollten sich seinen Geist nicht mehr strafen lassen, daher werde er große Gewässer über sie kommen lassen und sie vertilgen. Wahrlich, eine ernste Lehre! —

Gehen wir einen Schritt weiter. Wir finden unter diesem unschlachtigen und verkehrten Geschlecht einen Sohn Lamechs, Noah, den Prediger der Gerechtigkeit; dieser sieht das Verderben besonders der Jugend täglich, wird er doch als der Bote Gottes mit der Predigt ausgesandt: thut Buße und kehret euch von eurem bösen Wesen zu dem HErrn; wo nicht, so wird Gott in seinem Zorn nach 120 Jahren alles lebende Wesen durch Wasserfluthen dahinraffen. Dr. Luther meint, Noah habe deshalb mit der Gründung eines eigenen Hausstandes so lange gewartet, weil er befürchtete, es möchten seine Nachkommen von dem herrschenden Verderben der Sünde mit verschlungen werden. Doch endlich nimmt er ein Gemahl zu sich und Gott schenkt ihnen drei Söhne, Sem, Ham und Japhet. Diese hören die eindringlichen Predigten ihres Vaters; die Arche wird vor ihren Augen erbaut, sie legen wohl selbst mit Hand an, sie wissen, die Sündfluth steht vor der Thür, und kennen auch die Ursache des gerechten Zornes Gottes: — werden nicht auch Vater und Mutter ihre Kinder daheim mit allem Fleiß unterrichtet, bewacht, gewarnt haben? — die Söhne sind Augenzeugen des großen Wunders Gottes, der von allen auf Erden lebenden Wesen ein Paar zur Arche herzuführt; sie hören das Rauschen der Gewässer, während sie mit dem Kasten sicher auf den vernichtenden Wasserfluthen dahinfahren, sie werden aus dem Gefängniß befreit und betreten die wieder trocken gewordene Erde, die Gott ihnen zum Wohnorte gibt; Gott macht einen Gnadenbund auch mit ihnen, setzt zum Zeichen desselben den Regenbogen in die Wolken, und doch? Einer von ihnen ist trotz alle diesem ein scheußlicher Bube. Und Canaan, der Sohn Hams, tritt in seines ruchlosen Vaters Fußstapfen, so daß beide der Fluch trifft. Und die Folge wieder? Ein Geschlecht, das aller Gottesfurcht baar ist. —

Der Patriarch Isaak hat nur zwei Söhne; von ihnen heißt es 1 Mose 25, 27. in so einfachen Worten: „Und da nun die Knaben groß wurden, ward Esau ein Jäger und ein Ackersmann" (Weim. Bibel: Esau hatte seine Lust am Jagen und war nicht viel daheim, sondern hielt sich mehrentheils draußen auf dem Felde und in den Wäldern auf), „Jakob aber ein frommer Mann und blieb in den Hütten" (schlecht und recht, ohne Heuchelei und Falsch, wartete der Haushaltung ab und führte ein stilles gottseliges

Leben). Luther bemerkt u. A. zu diesen Worten: „Es krümmet sich bald, was ein guter Haken werden will. . . . Ja, er (Esau) ist der Herr, der rechte Poete, der es thun kann, der da sicher und aufgeblasen ist wegen der ersten Geburt, und fället allgemach ab von der Verheißung und vom Geist auf die äußerliche und fleischliche Ehre; denn er höret, daß er der Priester und der Herr sei; daraus erwächset bei ihm bald Verachtung seines Bruders und geistlicher Gaben, und folget darauf die Hoffart des Fleisches. Dagegen aber ist Jakob fein eingezogen, demüthig, ist stille und einfältig, erhebet sich nicht über die Maßen mehr, denn sich gebühret, und suchet sich seine Ehre nicht, er ist der Sackträger und Wasserträger." (II, 119.) In den zwei letzten Versen des 26. Capitels wird sodann weiter also berichtet: „Da Esau 40 Jahre alt war, nahm er zum Weibe Judith, die Tochter Beri, des Hethiters, und Basmath, die Tochter Elon, des Hethiters. Die machten beide Isaak und Rebekka eitel Herzeleid" (Weim. Bibel: Esau hatte sie wider ihren Willen geheirathet, so waren es auch abgöttische, ungezogene, ungehorsame, freche Weiber, welche ihres Eheherrn Eltern nichts achteten, sondern ihnen alles zuwider thaten). Luther malet aus, welch Herzeleid der gottlose Esau über seine Eltern gebracht habe, und sagt u. A.: „Hier folget nun der Anfang eines viel greulicheren Unglücks, nachdem er (Isaak) alle Anfechtung überwunden hat, damit er sammt seinem Weib, Kindern und Gesinde fast hart geplaget worden. . . . In Summa, nun kommt eitel Ingwer, Pfeffer, Kellerhals, Jammer und Herzeleid, da er nun alt ist und hoffet, die Anfechtungen sollen ein Ende nehmen, dieweil er von so vielem Jammer und Elend, so er erlitten hat, ermüdet und ausgemergelt ist. . . . Derselbe alte Mann wird nun jetzt auf das Neue mit schwerer Anfechtung in seinem eigenen Hause geplaget und gezüchtigt. . . . Lieber Gott, wie ist das ein so großer Jammer und Elend, daß er ganzer achtzig Jahre in seinem Hause mit höchsten Schmerzen solch Unglück hat müssen ansehen und leiden." (II, 345.) Man denke ferner an die Söhne Jakobs und des Hohenpriesters Eli, die Söhne Samuels, Davids, des Hiskias, an die Jugend zur Zeit der Propheten Elisa (2 Kön. 2.), Jeremia (Jer. 6, 10. 11.) und Hesekiel (Hes. 9.). — Durch alle Zeiten der Kirche hindurch erschallt diese Klage, daß die Jugend zum großen Theil gottentfremdet geworden sei. Luther seufzt: „Darum gehet es auch jetzt in der Welt also, wie jedermann klagt, daß beide, jung und alt, gar wild und unbändig ist, keine Scheu noch Ehre hat, nichts thun, denn mit Schlägen getrieben, und hinter eines anderen Rücken ausrichten und abziehen, was sie können, darum auch Gott strafet, daß sie in allen Unrath und Jammer kommen." (Müller 409.) „Willst du nun nicht Vater und Mutter gehorchen und dich lassen ziehen, so gehorche dem Henker, gehorchst du dem nicht, so gehorche dem Streckebein, das ist der Tod. . . . Wo kommen so viele Schälke her, die man täglich hängen, köpfen und radbrechen muß, denn aus dem Ungehorsam, weil sie sich nicht mit Güte ziehen lassen." Luther

klagt: Die Kerker sind gefüllt, Galgen, Schwert und Rad verrichten täglich ihre blutige Arbeit; alt und jung ist verwahrlost. Gehen wir aber über zur Jetztzeit — welche Erfahrungen haben wir da zu verzeichnen? Fast allgemein, daß ein großer Theil der Jugend gottentfremdet wird. Und zwar in allen Ländern, in allen kirchlichen Gemeinschaften, unter allen Verhältnissen. — Am allermeisten freilich in den Ländern, in welchen die römische Kirche herrscht, z. B. in Frankreich. „In Frankreich waren unter den 26,000 Verbrechern, welche im Jahre 1887 zur gerichtlichen Aburtheilung kamen, nicht weniger als 16,000 unter 20 Jahren alt. Welch grauenhafte Verwilderung muß dort herrschen! Wenn man aber hört, daß bei der letzten Volkszählung von den rund 38 Millionen Franzosen sich fast 10 Millionen als religionslos angegeben haben, so wundert man sich über nichts mehr. Und dort ist die römische Kirche die alleinherrschende, dieselbe Kirche, die sich stets als alleinige Retterin der Völker aufspielt." Und sehen wir hier unsere Gassenjugend und den größten Theil des heranwachsenden Geschlechts, zumal in den großen Städten, nur an — aus welchen Kirchen rekrutiren sich denn die miserabelsten Elemente, die aller Zucht, Scham, Ehrfurcht baar sind? Aus welcher Kirche kommt der größte Procentsatz derer, die unsere Gefängnisse füllen? Woher die in den trübsten Pfützen einer Beutepolitik mit Lust herumtretenden Aemterjäger und Politiker? Die Antwort ist leicht; sie kommen größtentheils aus der sogenannten alleinseligmachenden Kirche.

Und die Landeskirche draußen, von der unser Land immer noch Nachschub erhält? Der „Reichsbote" vom 12. März 1889 schreibt: „Durch die kürzlich veröffentlichte Criminalstatistik von 1886 ist constatirt worden, daß die Verbrechen unter den verschiedenen Volksklassen am meisten unter den Industriearbeitern, und unter den verschiedenen Altersklassen am meisten unter der heranwachsenden Jugend von 14—18 Jahren zugenommen haben. Und zwar sind es vorzugsweise unter der Jugend neben Unzucht mit Gewalt auch Diebstahl und Brandstiftungen, welche zugenommen haben." Die „Freikirche" fügt hinzu: „Auch die evangelische Kirche unserer Tage (die Landeskirche) hat wenig Einfluß mehr auf die Erziehung der Jugend, und wenn auch in Deutschland die Zahl derer, die sich geradezu als religionslos bezeichnen, gering ist, so ist doch thatsächlich die Religionslosigkeit weit verbreitet."

Und unsere Secten und Schwärmer dahier? Sie haben allerlei Maschinerien erfunden, vermittelst derer sie aus der Jugend Christen fabriziren wollen, z. B. die Sonntagsschule. Sie gründen allerlei Verbindungen: die einen geloben feierlich beim Eintritt, nie zu rauchen noch geistige Getränke zu genießen; andere, nicht zu fluchen; wieder andere legen das Gelübde ab, an jedem Tage irgend Jemand eine Barmherzigkeit zu erweisen u. dgl. m. Und doch? Der Besuch der Theater, auch der gemeinsten, die häufigen Lasterhöhlen, die große Zahl unehrlicher Geschäftsleute und An-

geſtellten derſelben, die Corruption in der Beamtenwelt mag die Antwort geben. Und ein großer Theil derer, die äußerlich kirchlich bleibt? Entweder ein äußerliches Modechriſtenthum, oder ſie flattern wie Schmetterlinge von einer Blume zur andern, hören bald dieſen, bald jenen berühmten Kanzelredner, und ſaufen dabei Ungerechtigkeit wie Waſſer.

Doch, fragen wir endlich, wie es in dieſer Beziehung mit unſerer rechtgläubigen ſichtbaren Kirche ſtehe. Wir müßten blind ſein, wenn wir den auch da eindringenden großen Jammer nicht erblicken wollten. Ja, das iſt eine böſe Wunde auch an unſerem theuren lutheriſchen Zion. Wo ſind ſie alle, die an unſeren Altären Gott feierlich Treue geſchworen haben? Viele ſind wie wurmſtichiges Obſt dahingefallen. Unſere Kirche ſteht wie eine Mutter, der ein großer Theil ihrer Kinder geraubt iſt; ſie ruft und lockt ſie, aber ſie haben ihr den Rücken gekehrt und wollen nicht hören. Zwar mit Unterſchied: in Landgemeinden, zumal da, wo ein großer Theil der Jugend auf der Scholle bleibt, mag es beſſer ſtehen; in Städten aber, großen und kleinen, hört man viel Klagen. Ob Gemeinden groß oder klein ſind, beide beweinen ihre Erſchlagenen, die unter die Seelenmörder gefallen ſind. Wohl rettet ſich ein nicht unbeträchtlicher Theil, daß er Gottes heiliges Wort glaubt und göttlich lebt, wohl beſuchen auch ganze Schaaren die öffentlichen Gottesdienſte, aber wahr bleibt wahr: wenn nur der größte Theil unſerer Jugend Gott und ſeinem Worte treu bliebe, ſo wäre unſere Kirche in dieſem Lande nicht mehr eine Nachthütte in den Kürbisgärten. Die meiſten Prediger werden wohl die Worte des ſeligen Dr. Walther zu ihren eigenen machen müſſen: „Ich muß euch geſtehen, wie ich die Freude des erſten Palmſonntags heute empfinde, ſo regt ſich in mir auch ſeine Wehmuth. Ja, ich muß ſagen, je öfter ich dieſen feſtlichen Tag erlebt und dieſe ſchöne Handlung mit inniger Freude und großen Hoffnungen vollzogen habe, deſto wehmüthiger wird mir um's Herz; denn ach, ich habe nun ſchon an manchem Palmſonntag einen Kreis lieber Confirmanden, wie einen ſchönen, lieblichen Baum voll duftender Blüthen, vor mir gehabt; ſchon zählte ich im Geiſte die köſtlichen Früchte, welche mein Blüthenbaum bringen würde, und ſiehe! — in Kurzem ſahe ich mich gewöhnlich in den meiſten meiner Hoffnungen getäuſcht, der eine Theil der Blüthen verwelkte vor der Zeit, weil die Glücksſonne zu heiß darauf ſchien; ein anderer Theil der Blüthen fiel vor der Zeit ab, weil ein Sturmwind der Anfechtung darauf fiel; einen dritten Theil der Blüthen riſſen frevelnde Hände der Verführer ab; ſo entfalteten ſich denn nur wenig, ſehr wenig Blüthen zur reifen Frucht. — Laßt mich ohne Bild reden: Wo ſind jetzt diejenigen Kinder, die nur an dieſem Altare am Tage der Confirmation mir die Hand gereicht und Gott Treue zugeſchworen, ja, wohl zum Theil zugeweint haben? Haben alle ihren theuren Schwur gehalten? — Ach, die meiſten ſind abgefallen; die meiſten gehen jetzt mit der Welt, der ſie hier mit Thränen entſagten, und ſie kehren dem Gott und Heiland den

Rücken zu, dem sie sich zugesagt hatten; sie fliehen das Haus Gottes, wo sie ihren Heiland gefunden haben, und welches Zeuge ihres Gelübdes ist; manche spotten wohl gar jetzt mit den Spöttern; andere tragen wenigstens nicht mehr das heilige Feuer des Glaubens und der Liebe, das in ihnen hier angezündet wurde, in ihren Herzen; sie sind lau, gleichgültig und kalt geworden. Kurz, die meisten meiner Confirmanden, ich muß es hier im Hause Gottes mit Thränen beklagen, haben ihren Heiland wieder verlassen und die Welt und Sünde wieder liebgewonnen, und gehen nun den breiten Weg, der zum Verderben führt." (Mag. VIII, 74 f.)

Daß ein so großer Theil der Jugend gottentfremdet wird, ist eine traurige Erfahrung. Zunächst in Hinblick auf die Jugend selbst, die zwar meint, sie sei frei, wenn sie Christo den Rücken kehre, aber in Wirklichkeit elend ist und dem ewigen Verderben entgegengeht, wie das der sel. Dr. Walther in einer im Jahre 1847 gehaltenen Confirmationsrede über 1 Joh. 2, 28. deutlich und herrlich zeigt. (Mag. XII, 179 f.)

Traurig ist solche Erfahrung ferner im Hinblick auf die Zukunft der Kirche, die sich aus der Jugend erbauen muß. Unsere Kinder sollen in unser Erbe treten. Sie sollen das Wohl und das segensreiche Fortbestehen unserer Kirche, der Kirche des reinen Worts und der unverfälschten Sacramente, als ihre Aufgabe erkennen und treulich daran arbeiten. Was soll aber werden, wenn die Jugend gottentfremdet wird?

Und wie soll es dem Staat ergehen? Woher sollen Bürger kommen, die von Herzen des Landes Bestes suchen und fördern, wenn die Kirche ihm nicht solche schenkt?

So traurig es aber in unserer Zeit steht, so sollen und wollen wir doch nicht verzagen. Kinder sind dennoch kein Unsegen. „Hältst du das für ein Unglück", sagt Heinrich Müller, „was Gottes Wort einen Segen nennt? Kinder sind eine Gabe Gottes, gibt Gott dir ein Unglück? Wenn David sagt im 128. Psalm, V. 3. 4.: ‚Dein Weib wird sein wie ein fruchtbarer Weinstock um dein Haus herum, deine Kinder wie die Oelzweige um deinen Tisch her'; thut er fort hinzu: ‚Siehe, also wird gesegnet der Mann, der den HErrn fürchtet.' Was machst du aus Gottes Segen?" (Erquickst. 489.)

Unsere Kinder müssen ferner nicht nothwendigerweise verloren gehen. Christliche Kinderzucht hat die Verheißung des göttlichen Segens. Gott hat dem Vater, der ihn fürchtet und auf seinen Wegen geht, die Verheißung gegeben: „Deine Kinder werden sein wie die Oelzweige um deinen Tisch her." Damit soll nicht hauptsächlich gesagt sein: frisch und gesund wie Oelzweige, wie oft ist der sündliche Körper siech und schwach! — sondern: sie werden wohl gerathen und dich auch in ihrer zarten Jugend erfreuen, wie die jungen, gepflanzten Oelbäumlein, von welchen du schöne, liebliche Früchte zu hoffen hast. (Weim. Bibel.) Wenn er dann fortfährt: „Der HErr wird dich segnen aus Zion, daß du seheſt das Glück Jerusalems dein

Lebenlang und seheſt deiner Kinder Kinder", ſo will er doch nicht nur verheißen, daß ein chriſtlicher Vater ein Großvater werden ſolle, ſondern daß er den Segen aus Zion zu erfahren habe, daß er die Seinen als Glieder des rechten, geiſtlichen Jeruſalems und als Bürger der Stadt Gottes dann blühen ſehen ſolle. — Unſere Kinder ſind Chriſti eigen. Er hat ſie erlöſt, erworben, gewonnen und bei der Taufe ihren Namen in das Buch des Lebens eingetragen. Er hat ſie zum Gegenſtand ſeiner unermüdlichſten Sorgfalt gemacht. — Deß ſollen chriſtliche Eltern ſich tröſten und es recht oft thun; denn Troſt haben ſie nöthig, desgleichen die Kirche.

Unſere Berathungen ſollen dazu dienen, daß wir den Ernſt der Sache und die Mittel zur Abhülfe erkennen und mit allem Fleiß dahin arbeiten, daß der Schade Joſephs geheilt werde. Luther ſagt mit Recht: „Es iſt auch kein größerer Schade der Chriſtenheit, denn der Kinder verſäumen. Denn ſoll man der Chriſtenheit wieder helfen, ſo muß man fürwahr an den Kindern anheben." (X, 761.) Und ferner: „Alſo auch im weltlichen Regiment kannſt du deinem Herrn oder Stadt mit der Kinderzucht mehr dienen, denn daß du ihm Schlöſſer und Städte baueteſt und aller Welt Schätze ſammelteſt." (XIV, 258.)

Friedrich, der Große, König von Preußen, war ein gottentfremdeter Monarch. Er machte das Volk ſündigen, wie Jerobeam, ſo daß der Unglaube überhand nahm. Er merkte aber in ſpäteren Jahren an der hereinbrechenden Untugend das Bedenkliche des Unglaubens für den Staat; er, der ſich über die in ſeinem Staate fortſchreitende ſogenannte „Aufklärung" gefreut hatte, erſchrak nun über die ſich offenbarenden böſen Früchte derſelben. Er ſprach daher zu ſeinem Großkanzler Carmeo: „Glaub Er mir, meine ſchönſte Bataille wollte ich drum geben, wenn ich Religion und Moral unter meinem Volke wieder da haben könnte, wo ſie mein frommer Vater gelaſſen; ich ſehe wohl, daß ich mehr hätte thun ſollen." Und als einſt ein hoher Beamter berichtete, er hoffe die Aufklärung bald auf den Punkt zu bringen, daß man Taufe und Abendmahl als entbehrlich anſehen werde — ſchrieb er unter den Bericht: „Das laſſe Er bleiben, — denn wenn mein Volk keine Religion mehr haben wird, dann ſitze ich nicht mehr feſt auf meinem Stuhle und Er auch nicht." — Und da iſt und bleibt wahr, was Luther ſagt: „Soll man der Chriſtenheit wieder helfen, ſo muß man fürwahr an den Kindern anheben." Mit nichts können wir uns, unſern Kindern, der Kirche und dem Staat mehr dienen, als durch echte, rechte, chriſtliche Kinderzucht. Und zu dieſem Zweck müſſen Familie und Kirche ihre Pflicht erkennen und thun.

Können wir die Kinder auch nicht erhalten und ſelig machen, ſo können wir doch die Schuld tragen, daß ſie dahinfallen. Welche Gottloſigkeit iſt es aber, mit eigener Hand die Kinder in die Hände des Satans zu geben! Es war gräßlich, wenn die Mütter Canaans ihre Kinder in die glühenden Arme Molochs legten; es bricht einem das Herz, wenn man lieſt, wie Mütter

in Indien, bebend vor Schmerz, herabsteigen an die Fluthen des Ganges und mit bitteren Thränen ihr Kind von der Brust nehmen und auf einem Binsengeflecht es den Wellen des Stromes und den Zähnen der Krokodile überlassen. Aber es liegt eine tausendfältig größere Unmenschlichkeit in den Eltern, die sich oft noch Christen nennen, welche, anstatt ihre Kinder zu JEsu zu bringen, sie dem Fürsten dieser Welt zu Füßen legen. Jene Cananiterinnen glaubten doch, ihrem Gott einen Dienst zu thun; und die indischen Mütter meinen, der Ganges trage ihre Kinder in den Himmel: aber diese herzlosen Eltern haben keine solche Entschuldigung vorzubringen. — Was für bittere Thränen, was für ein herzzerreißender Gram wahrhaft *christlicher* Eltern, wenn alles mißlingt, wenn die Sünde alles durchwuchert, und die Kinder vor der Eltern Augen verloren gehen! Wie wird uns aber zu Muthe, wenn wir an Eltern denken, welche, obgleich Christen genannt, nicht nur versäumten, ihre Kinder auf die rechte Bahn zu leiten, sondern welche gar selbst ihnen die Führer zum Verderben wurden! Was mag das für ein Wiedersehen in der Ewigkeit sein, wenn in der rasenden Pein der Hölle die gottlosen Kinder ihre gottlosen Eltern anheulen und verfluchen!

Wo ist nun der Grund der traurigen Erscheinung zu suchen, daß ein großer Theil der Jugend gottentfremdet wird? Die Antwort gibt:

Thesis II.

Die Schuld ist nicht bei Gott, sondern anderswo zu suchen.

Will der Arzt eine Krankheit mit Erfolg bekämpfen, so läßt er sich's angelegen sein, ihr Entstehen zu erforschen. Ja, herrscht gar eine Epidemie, rafft eine im Finstern schleichende Krankheit eine Blüthe des Menschenlebens nach der andern dahin, so ist man besonders bemüht, das tödliche Gift genau zu erkennen, damit man besondere Vorsichtsmaßregeln zu treffen im Stande sei, um dem Wüthen des Verderbens einen Damm zu setzen. Daher auch wir: die Sache ist so böse, daß wir mit allem Ernst forschen müssen, wo die Schuld liegt, damit dann besondere Maßregeln getroffen werden können, mit Gottes Hülfe die Ursache, soweit möglich, zu heben und dem Herrschen dieser unheilvollen Seuche, die Leib und Seele verderbt in die Hölle, zu steuern. Wo liegt also die Schuld? — *Sie ist nicht bei Gott zu suchen.* Es scheint allerdings überflüssig zu sein, das unter Lutheranern erst noch behaupten oder gar beweisen zu wollen. Wohl beschuldigt man uns in neuerer Zeit des Calvinismus und hat uns in aller Welt als Anhänger desselben verschrieen; aber wessen kann man einen nicht ohne Grund beschuldigen? Wir bekennen uns von Herzen, ja, schwören zu dem Worte Gottes Hosea 13, 9.: „Israel, du bringest dich in Unglück; denn dein Heil stehet allein bei mir"; wir lehren mit Paulus 1 Tim, 2, 4.: „Gott will, daß allen Menschen geholfen werde und zur Erkenntniß der

Wahrheit kommen", und mit Petrus 2 Petr. 3, 9.: „Gott will nicht, daß jemand" u. s. w.; ferner mit Paulus Röm. 11, 32.: „Gott hat alles beschlossen" u. s. w. Dazu bedenke man nur einen Augenblick, wie trostlos für Familie und Kirche in Bezug auf die Jugend die Lehre Calvins ist, daß Gott von Ewigkeit beschlossen habe, zur Verherrlichung seiner Gerechtigkeit einen Theil der Menschen in die Hölle zu verstoßen. Man denke sich einen Vater und eine Mutter; sie haben ein Kind, das sie heiß lieben; sie lassen sich keine Mühe verdrießen, es in der Zucht und Vermahnung zum HErrn zu erziehen; ihr höchster Wunsch ist, daß es im Garten Gottes in Zeit und Ewigkeit eine liebliche Pflanze, ihm zum Preise, sein möge — aber sie müssen sehen, daß je länger je mehr das Kind Gott und seine Furcht aus den Augen setzt und auf ihren Herzen herumtritt, so daß sie mit Seufzen ihre Tagesarbeit beginnen, mit Flehen sich zur Ruhe legen, um ihres Kindes willen auf Erden keine recht fröhliche Stunde haben — und sie müßten sich dann noch sagen: Es nützt alles nichts, Gott arbeitet gegen euch; er will, daß alle eure Arbeit, Gebete und Thränen vergeblich sein sollen, er hat von Ewigkeit bestimmt, daß ihr den Gegenstand aller dieser Christenwünsche und Christenarbeit in der Hölle sehen sollt. Oder man denke sich eine christliche Gemeinde, in deren Versammlung eben eine Schaar junger Bekenner ihrem Heilande Treue schwört, sollen sie, sollen die gegenwärtigen Eltern sich wirklich sagen müssen: Wie kannst du wissen, ob du nicht als einer erfunden wirst, der wider Gottes Rathschluß streitet, wenn du nun betest und arbeitest, daß diese Seelen ihm erhalten bleiben sollen? Vielleicht hat Gott bestimmt, dieser und der, vielleicht eine ganze Zahl derselben soll dahinfallen und Seufzer und Thränen der Eltern, Prediger und Lehrer sollen nutzlos sein? Nein, wir verwerfen und verabscheuen die ruchlose Lehre Calvins von ganzem Herzen und sagen: Gott Lob! „also hat Gott die Welt geliebt, daß er seinen eingebornen Sohn gab, auf daß alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben." (Joh. 3, 16.) Hierbei mag man vergleichen und wohl bedenken, was Dr. Walther in seiner Epistel-Postille S. 240 sagt. —

Ach, gar viele Eltern verhalten sich ihren Kindern gegenüber so, als ob sie dächten: Wenn's Gott nur haben will, daß unsere Kinder gut gerathen, so wird's schon geschehen. Für das irdische Fortkommen sorgen sie zwar, aber die Seele lassen sie leer ausgehen und für christliche Erziehung sorgen sie nicht. Und christliche Eltern, die sich redlich um ihre Kinder bemüht haben, kommen auch oft, wenn trotz allem das Resultat ein trauriges ist, in die Anfechtung, daß sie von dem Gedanken gequält werden: Gott will dich nicht erhören, du hast doch wahrlich alles gethan, es muß an Gott liegen? mit Hiob zu klagen: „Schreie ich zu dir, so antwortest du mir nicht, trete ich hervor, so achtest du nicht auf mich. Du bist mir verwandelt in einen Grausamen und zeigest deinen Gram an mir mit der Stärke deiner Hand"? (Hiob 30, 21.) — Nein, Vater und Mutter, wird dein Kind von einer

Krankheit befallen und rafft es der Todesengel früh dahin, da lege dich getrost in Gottes Arme und sprich: „Der HErr hat's genommen", aber geräth dein Kind in des Teufels Gewalt, dann lege dich zwar auch mit deinem Schmerz an sein Vaterherz, aber denke nicht: das ist Gottes Wille, daß das Wort bei ihm keine Frucht schafft, — das wäre eine Gotteslästerung, denn Gott will nicht, daß jemand verloren werde, und des Menschen Sohn ist kommen, zu suchen und selig zu machen, das verloren ist. Und von Kindern betont Christus ganz besonders, Matth. 18, 14.: „Also ist's vor eurem Vater im Himmel nicht der Wille, daß jemand von diesen Kleinen verloren werde." Und: „Wer aber ärgert" (zur Sünde reizt, verführt, oder auch nur wissentlich veranlaßt) „dieser Geringsten" (Kleinen) „einen, die an mich glauben, dem wäre besser, daß ein Mühlstein an seinen Hals gehängt und er ersäuft würde im Meer, da es am tiefsten ist." (V. 6.) Die Sünde ist ja nichts anders, als ein Abfall von Gott, ein Widerstreben gegen seinen heiligen Willen, eine Uebertretung seines Gesetzes, eine Feindschaft wider Gott, eine Entfremdung von ihm. Wie kann es möglich sein, daß Gott eine Ursache der Sünde sei? Würde er doch dadurch gegen sich selbst streiten! Nein, „alle gute Gabe und alle vollkommene Gabe kommt von oben herab" u. s. w. (Jac. 1, 16.) Solche, die es mit der Erziehung leicht nehmen, suchen vergebens ihr Gewissen durch den Gedanken zu stillen: Wenn Gott es gewollt hätte, wären meine Kinder wohl gerathen. Nein, Gott will es. Und beschert uns Gott Kinder, vielleicht eine große Zahl, wir dürfen sie nicht ängstlich beschauen mit dem Gedanken: Will Gott auch seinen Segen zu der Arbeit an ihren Seelen geben? — Getrost, es ist keins unter deinen Haus- und Herzensschätzen, das Gott nicht lieber wäre als dir, und dessen Seligkeit er nicht ernstlicher suchte als du. Bei Gott ist nicht die Schuld zu suchen, daß ein großer Theil der Jugend gottentfremdet wird.

Wo liegt sie aber denn? — Matth. 13, 23—28.: „Er" (Christus) „legte ihnen aber ein ander Gleichniß vor und sprach: Das Himmelreich ist gleich einem Menschen, der guten Samen auf seinen Acker säete. Da aber die Leute schliefen, kam sein Feind und säete Unkraut zwischen den Weizen und ging davon. Da nun das Kraut wuchs und Frucht brachte, da fand sich auch das Unkraut. Da traten die Knechte zu dem Hausvater und sprachen: HErr, hast du nicht guten Samen auf deinen Acker gesäet? Woher hat er denn das Unkraut? Er sprach zu ihnen: Das hat der Feind gethan." Das ist auf unsere Frage die erste Antwort und zwar aus Christi Munde: Das hat der Feind gethan. Gott hat einen Acker. Damit fruchtbarer Weizen auf demselben gedeihen möge, hat er sich's seinen Sohn kosten lassen. Er hat Mittel gegeben, durch die die Frucht der Erlösung verwirklicht werden sollte. Durch die Taufe wiedergebiert er unsere Kindlein, daß sie auch als ein guter Same auf dem Acker der Welt stehen. Durch das lebendigmachende Wort der Wahrheit zeugt er aus Solchen Kinder Gottes, welche schon als Unkraut in's ewige Feuer geworfen zu werden

verurtheilt schienen — wie kommt's, daß, wenn die Leute des HErrn den Acker beschauen, sie so viel, so viel Unkraut darauf finden? Hat doch der HErr nur guten Samen gesäet? Der Herr des Ackers antwortet selbst: „Das hat der Feind gethan." Da die Leute schliefen, kam der Feind und säete Unkraut. Er geht über den ganzen Acker und streut seinen ganzen Sack voll Unkrautsamen aus, und freut sich, daß Gott und uns Freude und Hoffnung verdorben ist, freut sich, daß wir uns betrüben und ärgern, wenn wir nun sehen müssen, daß der Acker, anstatt mit Weizen, über und über mit Unkraut bedeckt ist. Das ist ein giftiger, boshaftiger Feind, der selbst da, wo die Leute, welche der HErr über den Acker gesetzt hat, wachsam sind, seinen Unkrautsamen säet, wenn sie schlafen müssen und es nicht merken können, wo aber die Wächter muthwillig schlafen und laß in ihrem Amte sind, alles vollstreut. — So hat er es stets gethan. Richtet Gott nach seiner Gnade bei der Schöpfung die ganze Erde als einen Acker ein, auf dem nur Weizen steht, der bei der Ernte einst als Bündlein in seine himmlischen Scheuern gesammelt werden soll, so kommt der Feind und säet Unkraut, und die Erde wird verflucht um der Sünde willen, dann vollbringt Gott das Werk der Erlösung; über der Erde hat sich wieder der Himmel aufgethan und überall sieht man wieder Kinder des Reichs. Aber der Feind ruht nicht. Er sucht sogar den himmlischen Säemann, Christum, zu verführen, das gelingt ihm zwar nicht, so verführt er denn die Menschen, die guter Same geworden sind, und pflanzt durch die Verführung auf Gottes Acker Kinder der Bosheit, so daß selbst in der Kirche, wie sie in ihrer äußeren Gestalt erscheint, die Kinder des Lichts mit den Kindern der Bosheit fort und fort untermengt sind. Gott gibt, als im alten Vaterlande das Unkraut überhand nimmt, seinen Segen, daß der gute Same hier in Amerika anfängt zu grünen und zu blühen; das Wort Gottes ist fruchtbar, es werden Gott Kinder geboren wie der Thau aus der Morgenröthe. Was thut der Feind? Er streut seinen Unkrautsamen mit besonderem Fleiß, und da es ihm auf keine andere Weise gelingen will, weder durch falsche Lehre, noch durch Spott und allerlei boshafte Angriffe, sucht er die Verderbung vor allem bei der Jugend anzufangen und wieder finden die Wächter vieles, vieles Unkraut, so daß sie oft betrübt zu dem HErrn kommen und klagen und fragen: HErr, was sollen wir thun? — Das thut der Feind, er ist die rechte Ursache, daß ein großer Theil der Jugend gottentfremdet wird.

Darum sagt der Heilige Geist durch den Apostel Petrus (1 Petr. 5, 8.): „Seid nüchtern und wachet" (wischet den Schlaf der Sicherheit aus euren Augen, seid wacker und munter), „denn euer Widersacher, der Teufel" (der euer und eurer Kinder abgesagter Feind ist), „gehet umher" (durchzieht das ganze Land umher, wie zu Hiobs Zeiten) „wie ein brüllender" (grimmiger und heißhungriger) „Löwe und suchet" (mit besonderem emsigem Fleiß), „welchen er verschlinge" (unter seine Gewalt bringe und mit Leib und Seele

in das Verderben stürze). Und in unserem Katechismus heißt es: „Die bösen Engel sind zwar auch gut und heilig von Gott erschaffen worden; sie sind aber freiwillig von ihm abgefallen, und also Gottes und der Menschen abgesagte Feinde geworden. Daher sie Gott zu beleidigen und die Menschen zu verführen und um ihre Seligkeit zu bringen sich bemühen." (Fr. 194.) Sie sind Gottes geschworene, aus dem Himmel verstoßene, ewige Feinde, und darum auch die unversöhnlichen Feinde aller Kinder Gottes.

Aus Eph. 6, 12. geht hervor, daß unsere und unserer Kinder Seelenfeinde unsichtbar sind. Das macht sie besonders gefährlich und nöthigt, auf der Hut zu sein. Ihrer ist auch eine zahllose Menge und lauern oft Tausende auf eine Seele, sie zu stürzen und zu verderben. — Warum diese Feinde gerade der Jugend so gefahrvoll sind, mag uns Luther sagen. Er schreibt: „Daß aber der Teufel sich also zur Sache stellet . . ., ist nicht Wunder. Wie sollte er das zugeben oder anregen, daß man das junge Volk recht aufziehe? Ja, ein Narr wäre er, daß er in seinem Reich sollte das lassen und helfen ausrichten, dadurch er auf's allergeschwindeste müßte zu Boden gehen; wie denn geschähe, wo er das niedliche Bißlein, die liebe Jugend, verlöre. . . . Denn wo ihm soll ein Schade geschehen, der da recht beiße, der muß durch's junge Volk geschehen, das in Gottes Erkenntniß aufwächst." (X, 536.) Glauben wir dem erfahrenen Kämpfer. Der Teufel ist kein Narr; er weiß wohl, wenn man ihm die Jugend nimmt, hat er alles verloren; wenn er die Jugend gewinnt, hat er alles gewonnen. Darum sucht er nicht nur, sie vor allem zu verführen, sondern auch mit aller List und Macht zu hindern, daß sie christlich erzogen werde und in der Erkenntniß Gottes aufwachse; der Teufel ist der geschworene Feind der christlichen Erziehung, weil er durch sie auf das allergeschwindeste müßte zu Boden gehen.

Und heißt es schon Offenb. 12, 12.: „Der Teufel kommt zu euch herab und hat einen großen Zorn und weiß, daß er wenig Zeit hat"; wußte er damals schon, daß seine endliche Verurtheilung nicht mehr fern war, und hatte einen großen Zorn: — wie mag sein Zorn jetzt brennen, da die Zeit seiner ewigen und gänzlichen Gefangenlegung nahe bevorsteht! Helfe darum, wer helfen kann, daß ihm der empfindliche Schade zugefügt werde, das „niedliche Bißlein", die Jugend, zu verlieren.

Hierher gehört auch, was Johannes schreibt 1. Ep. 2, 13. 14.: „Ich schreibe euch Vätern; denn ihr kennet den, der von Anfang ist. Ich schreibe euch Jünglingen, denn ihr habt den Bösewicht überwunden. Ich schreibe euch Kindern, denn ihr kennet den Vater. Ich habe euch Vätern geschrieben, daß ihr den kennet, der von Anfang ist. Ich habe euch Jünglingen geschrieben, daß ihr stark seid und das Wort Gottes bei euch bleibet und den Bösewicht überwunden habt." Er schreibt an die christlichen Väter, die Jünglinge, die Kinder. Was sagt er von den ersteren? „Ihr kennet

den, der von Anfang ist", nämlich JEsum Christum, der da war, der da ist, und der da kommt. Was schreibt er von den Kindern? „Ihr kennet den Vater", nämlich Gott als Christi und euren Vater durch Christum. An die Jünglinge aber schreibt er etwas anders: „Ich schreibe euch Jünglingen, denn ihr habt den Bösewicht überwunden." Und im nächsten Verse erklärt er dies näher: „Ich habe euch Jünglingen geschrieben, daß ihr stark seid, und das Wort Gottes bei euch bleibet und den Bösewicht überwunden habt." Er will ohne Zweifel nicht sagen, daß man in der ganz frühen Jugend und im höheren Alter nicht nöthig habe, gegen den Bösewicht zu kämpfen, er bittet sie vielmehr alle gleich in den nächsten Versen, sie sollen die Welt nicht lieb haben, denn Fleischeslust, Augenlust und hoffärtiges Wesen sei nicht vom Vater, und bald hernach erklärt er, wer Sünde thue, der sei vom Teufel; aber das will er offenbar darthun, daß, wenn man auch im Kindes- und Mannesalter Gott im Glauben ergriffen haben müsse, um in Gott zu bleiben und in Versuchungen zu bestehen, daß doch das Jünglingsalter die Zeit sei, in welcher man ganz besonders von den Angriffen des Bösewichts zu leiden habe. Da wendet der Satan in höchstem Maße seine List und Tücke an. Wie soll nun unsere Jugend gegen den Bösewicht bestehen in der gefährlichsten Zeit ihres Lebens, im Jünglingsalter, wenn sie nicht, wie jene, schon stark ist im Glauben, und das Wort Gottes, welches ist das Schwert des Geistes, bei ihr bleibet? Kurz, wer die Jugend in der Gewalt des Fürsten der Finsterniß finden will ohne Macht, siegreich gegen ihn zu kämpfen, wenn die furchtbaren Angriffe erfolgen, sei nur laß in der christlichen Erziehung.

Wie fängt es der Teufel nun an, daß er die Jugend Gott entfremde? Er gebraucht nicht bei allen dasselbe Mittel, sondern wo er eine Lücke findet, sucht er einzuschleichen, und richtet sich genau nach der Beschaffenheit dessen, gegen den seine Angriffe gerichtet sind. Dabei sind unsere Kinder auch gleich und bald nach ihrer Taufe schon keine vollkommenen Heiligen, sondern der Feind findet in ihren Herzen etwas, das für ihn ist, ihm entgegen kommt, daran er anknüpfen kann. Merkt er, daß ein Kind besonders Neigung zur Unwahrheit hat, so stiftet er es an, daß es etwa kindliche Vergehen leugnet, und hilft ihm durch, daß die Lüge nicht an den Tag kommt und es sich daran gewöhnt. Kann er dann noch Eltern bewegen, durch Unwahrheiten das Gemüth des Kindes zu vergiften, wie ja viele Eltern sich ihren Kindern gegenüber kleine Unwahrheiten erlauben, oder, wenn die Lüge des Kindes an den Tag kommt, es nicht ernstlich damit zu nehmen, so wird das Bild des Vaters der Lügen im Kinde bald ausgeprägter. Was wird aber aus einem solchen Kinde, wenn es nicht in christlicher Erziehung wiedergeboren wird durch das Wort der Wahrheit? — Ist ein Kind zum Eigensinn geartet, weiß der Teufel ihm schon Gelegenheit zu geben, daß das Köpflein im Zorn entflammt und entbrennt und das Füßlein auf den Boden stampft. Geben die Erzieher in fleischlicher Schwachheit nach oder lacht der Vater über seinen

Sohn, der sich schon so geltend machen kann, die Mutter bewundert, wie das Kind sich so gar nicht fürchtet, die Geschwister und andere reizen und reizen und Niemand bricht den sündlichen Eigenwillen, der immer nur will, was er will, so ist endlich der Eigenwille der Maßstab, nach dem es in seinem Leben wandelt und handelt; Gott, Eltern, Lehrer und Prediger sind nur so lange gut, als sie nicht widersprechen oder strafen; und der starke Baum biegt sich selten mehr, bis ihn Gott im Tode bricht. Neigt sich der Sinn besonders des Töchterleins in größerem Maße zum Hochmuth, schlüpft der Teufel da hinein. Man merkt bald, das Herz hängt am Putz. Das Kind weiß so rührend zu bitten und zu betteln, so reizend zu schmollen, sieht dazu so nett aus, wenn es herausstaffirt ist und stolz einhergeht, daß manche, manche Mutter und Vater dazu seiner Neigung den Zügel schießen lassen. Es wird ein Zierpüpplein, dessen Gedanken sich nur mit seiner Schönheit, und wie dieselbe am meisten hervorzuheben, beschäftigen, dessen Mund fast nur darüber zu reden weiß. Der Teufel hat seinen Zweck erreicht, sein Bild strahlt ihm entgegen, und gewöhnlich bewahrheitet sich noch das Sprüchwort: „Hochmuth kommt vor dem Fall." Das sind nur einige der allertäglichsten Beispiele. Und sind sie nun confirmirt, wohl ein paar Jahre darüber hinaus? der Teufel späht unermüdlich nach ihren verwundbarsten Stellen. Ist der Jüngling oder die Jungfrau zur Wollust geneigt, so verschafft er ihnen Gelegenheit, ihre böse Lust zu stillen. Oder er verschafft ihnen Gelegenheit, irdische Güter zu erwerben, wenn er merkt, ihr Herz hängt daran. Dabei malt er ihnen das Sündliche so klein und unbedeutend, hingegen den Genuß so herrlich vor, daß sie oft wie berauscht oder bezaubert sich der einen oder der andern Sünde in die Arme werfen. — Sind sie zum Leichtsinn geneigt, so meint der Satan, es sei unnöthig, so ernst im Christenthum zu sein; das Sprüchwort sage ja: Jugend habe keine Tugend; Jugend müsse austoben, ebensowohl wie der Wein gähren müsse, wenn er überhaupt guter Wein werden solle; es gebe viele Alte, die es auch nicht so genau nähmen und doch selig zu werden hofften; viele, die in der Jugend auch getobt, seien jetzt Musterchristen; man gönne ihnen auch nichts; der Pastor oder die Eltern seien zu streng; Gott nehme das nicht so genau, der sei barmherzig; Jugendsünden hätten nicht viel auf sich; man sterbe ja noch nicht ꝛc. ꝛc. — und die Folge? Häufig erreicht der alte, böse Feind sein Ziel: sie verachten Gottes Wort, gewinnen die Welt lieb und vergeuden ihre schöne Jugend im Dienste ihres bittersten Feindes. — Oder es kommt die Zeit zum Heirathen. Bis dahin haben sie vielleicht den Bösewicht überwunden. Da schafft der Satan dem Jüngling Gelegenheit, sich in ein schönes, leichtsinniges Weltkind zu vergaffen. Die Eltern machen Vorstellungen, bitten und vermahnen, verweigern wohl ihre Zustimmung. Da schürt der Satan: Du mußt mit der Person leben, nicht deine Eltern; du bist kein Kind mehr, daß du so bevormundet zu werden nöthig hast; du hast ihr dein Wort gegeben, kurz, er fährt fort, eine solche

Verbitterung gegen die Eltern zu erregen und die fleischliche Liebe in dem Maße zu entflammen, daß der Sohn gegen den gerechten Willen seiner Eltern in die Ehe tritt und ohne Buße bleibt. Oder die Eltern geben endlich, um Ruhe zu haben, ihre Zustimmung oder thun es auch ohne Bedenken, wenn es eine sogenannte gute Partie ist, und gewöhnlich ist das Resultat, daß der ungläubige Theil immer mehr und mehr siegt, bis endlich beide den Teufel zur Seite in die Hölle hinabeilen. Doch, wer erleuchtete Augen des Verständnisses hat, wird merken, daß die Angriffsweisen des Satans unzählig vielfach sind. Wir kämpfen um unsere Kinder nicht mit Fleisch und Blut, sondern mit Fürsten und Gewaltigen, nämlich mit den Herren der Welt, die in der Finsterniß dieser Welt herrschen, mit den bösen Geistern unter dem Himmel. —

Des Teufels treue Bundesgenossin ist die Welt, in der wir und unsere Kinder leben müssen. Hören wir erst Gottes Wort. Matth. 18, 7. ruft Christus aus: „Wehe der Welt der Aergerniß (bösen Exempel) halben" (dadurch ihrer viel zu Sünden gereizt und im Lauf der Gottseligkeit gehindert werden, denn Gott wird deswegen sie zeitlich und ewig strafen). „Es muß ja Aergerniß kommen; doch wehe dem Menschen, durch welchen Aergerniß kommt." Bei welcher Gelegenheit redet Christus diese ernsten Worte? Er hat ein kleines Kind mitten unter seine Jünger gestellt, und redet von dessen Seligkeit und durch die Beschneidung aus Gnaden erlangtem Anrecht an das Himmelreich. Er ergrimmt im Geist darüber, daß so viele solche Himmelserben durch die Welt geärgert und ihres himmlischen Erbtheils beraubt werden, daher er sein Wehe ausruft über die, welche etwas thun oder reden, dadurch ein solches Kind in seinem Glauben und Gottseligkeit irre gemacht oder zur Sünde gereizt würde. Es muß ja Aergerniß kommen, die Macht des Teufels in den Kindern des Unglaubens ist so groß, daß sie unausgesetzt die Jugend, die zum Himmel erlöst und wiedergeboren ist, ärgert. Aber, droht er, einem solchen Menschen, der nur ein Kind vom Glauben abführt, wäre es besser, daß ein Mühlstein an seinen Hals gehängt und er im Meere ersäuft würde. —

Die Welt haßt die Christen, groß und klein, so freundlich sie dieselben auch oft anlacht. Joh. 15, 19. sagt Christus: „Wäret ihr von der Welt, so hätte die Welt das Ihre lieb; dieweil ihr aber nicht von der Welt seid, sondern ich habe euch von der Welt erwählet, so hasset euch die Welt." „Es befremdet sie, daß ihr nicht mit ihnen laufet in dasselbe wüste, unordentliche Wesen", darum lästern sie auch (1 Petr. 4, 4.). Jeder Christ, jedes Christenkind, die das ungöttliche Wesen und die weltlichen Lüste verleugnen und züchtig, gerecht und gottselig leben wollen in dieser Welt, sind ihnen gründlich verhaßt, und erst dann haben sie sie lieb, wenn sie die Ihren geworden sind. Darum legt die Welt ihre Netze aus und wieder besonders für die Jugend, wie ein jeder Christ täglich vor Augen sieht. Und ihre Verführungskraft ist groß.

Der Apostel Johannes schreibt daher (1. Ep. 2, 15. 16.): „Habt nicht lieb die Welt, noch was in der Welt ist" (das eitle, zeitliche, irdische und sündliche Wesen, daran die Menschen ihr Herz hängen, als Geld, Gut, Wollust und dergleichen). „So jemand die Welt lieb hat, in dem ist nicht die Liebe des Vaters. Denn alles, was in der Welt ist, nämlich des Fleisches Lust und der Augen Lust und hoffärtiges Leben, ist nicht vom Vater, sondern von der Welt." Das ist alles Lust, Lust, zuckersüß, gleißend, reizend, darum so sehr gefährlich.

Man redet viel von den guten alten Zeiten; und mag solches Lob auch oft aus Unverstand kommen, denn die Welt war auch dazumal böse; je näher dem jüngsten Tag, je ruchloser jedoch wird sie, je größer die Gefahr der Verführung. So weissagt St. Paulus 2 Tim. 3, 1—5.: „Das sollst du aber wissen, daß in den letzten Tagen werden greuliche" (den Christen sehr beschwerliche und gefährliche) „Zeiten kommen. Denn es werden Menschen sein, die von sich selbst halten, geizig, ruhmredig, hoffärtig, Lästerer, den Eltern ungehorsam, undankbar, ungeistlich" (= denen keine Bosheit zu viel ist, dieselbe zu verüben), „störrig, unversöhnlich, Schänder, unkeusch, wild, ungütig, Verräther, Frevler, aufgeblasen, die mehr lieben Wollust denn Gott, die da haben den Schein eines gottseligen Wesens; aber seine Kraft verleugnen sie." Und Capitel 4, 3. 4.: „Denn es wird eine Zeit sein, da sie die heilsame Lehre nicht leiden werden" (viel weniger sie hören), „sondern nach ihren eigenen Lüsten werden sie ihnen selbst Lehrer aufladen, nachdem ihnen die Ohren jucken, und werden die Ohren von der Wahrheit wenden und sich zu den Fabeln kehren." Zu dieser Weissagung fügt der Apostel Petrus noch eine hinzu 2. Ep. 3, 3.: „Und wisset das auf's erste, daß in den letzten Tagen kommen werden Spötter, die nach ihren eigenen Lüsten wandeln." Sie werden alles für einen Spott halten, was von der Zukunft Christi zum Gericht, von der Auferstehung der Todten, vom Ende der Welt und vom ewigen Leben gepredigt wird, ja, werden auch derer spotten, die es glauben. (W. B.) Und wir müssen erfahren: „Der Spötter Strom reißt viele fort", unter ihnen sind viele, die einst gottseliger Eltern und christlicher Gemeinden Hoffnung waren. — Luther redet u. A. so von der Welt: „Solch Teufels Reich ist diese schändliche Welt, welche gar ein lieber, getreuer, williger und gehorsamer Knecht und Diener ihres Gottes, des Teufels, ist. Alles, was nur dieser Todtschläger und Lügenvater thut und redet, das thut ihm dieses sein frommes Kind und liebes, gehorsames Söhnlein (die Welt) auf's meisterlichste nach und richtet's auf das beste aus. Darum stecket sie auch, wie gesagt, aller Sünde und Untugend voll, weiß von Gott nichts, ist ihm feind, lästert und verachtet ihn und sein Wort. Ueber das lebet sie auch in groben, fleischlichen Sünden . . . denn sie artet nach ihrem Vater, dem Teufel, welcher ein Lügner und Mörder ist. . . . Und je weiser, gerechter und heiliger die Leute sind außer Christo, je mehr sie dem Evangelio Schaden thun. . . . Lieber, laß diese Worte

St. Pauli auch im Ernst gesaget und wahr sein und achte sie nicht für einen erdichteten Tand oder Traum, da er spricht, daß die Welt arg sei, unangesehen, ob wohl viel Leute darinnen viel herrlicher, schöner Tugenden an sich haben, ob auch wohl, nach dem äußerlichen Schein und Ansehen, viel Heiligkeit und gleißendes Wesen darinnen ist, das laß dich alles nicht irren; sondern höre zu und merke darauf, was St. Paulus sagt, aus welches Worten du die ganze Welt ganz frei und gewißlich erkennen und richten magst, nämlich, daß sie mit aller ihrer Weisheit, Gerechtigkeit und Gewalt des leidigen Teufels eigen Reich sei, daraus uns niemand überall, denn unser HErr Gott allein durch seinen eigenen und einigen Sohn erretten kann." Luther hat recht: erkenneten wir Erzieher vor allem, und dann durch uns die Jugend, wo und was eigentlich die Welt ist, so wäre die Gefahr der Verführung zur Hälfte gehoben. Wir halten die Welt für zu weiß, und trauen ihr zu viel; ihre Gefahren für nicht so groß; hört man von der Welt, meint man: das muß man auch immerfort hören! und das ist eine Ursache, weshalb auch ein so großer Theil unserer Jugend, der doch in der heilsamen Lehre mehr gegründet ist, ihr so bald in die Arme eilt. — Wer die Jugend christlich erziehen will, muß die Welt in ihrer wahren Gestalt kennen; sie ist schwarz, schwarz. —

Eine treffende Charakteristik unserer Zeit findet sich in der Märznummer (1889) des deutschen „Reichsbote". Es heißt da: „Jede Zeit hat die ihrem Charakter entsprechende Kunst. Das Mittelalter baute seine großen Dome, eine spätere Zeit baute Schulhäuser, unsere Zeit baut Bierpaläste und Theater. Als ein besonders günstiges Zeichen der Zeit kann das nicht gerade gelten, und wenn man noch die Zustände der übrigen Künste: die materialistisch-realistische Richtung in der Malerei, der Dichtkunst und der Musik ansieht, so dringt der Gedanke mit Macht auf einen ein, wie nöthig uns auf allen Gebieten eine größere Vertiefung und eine Wiederbesinnung auf die Ideale, wie sie nur die christliche Weltanschauung gewährt, thut." („Freikirche" '89, 70.) Die „Freikirche" bemerkt, die Landeskirche klage über ihre Gebundenheit an den Staat, wolle aber doch nicht los von ihm, und inzwischen ließen sich viele ihrer Pastoren die Bierpaläste und Theater ganz wohl gefallen, und schrieen über Weltflucht und Pietismus, wenn sie, die Pastoren der Freikirche, vor Besuch der Tanz-, Bier- und Schauspielhäuser warnten. Erkennen wir daher um so mehr den Charakter der Welt und unserer Zeit; stoßen wir in die Posaune, daß sie einen deutlichen Ton gebe und jedermann erkennen könne: hier ist Gefahr, hier ist Welt, hier ist ein Characteristicum der Welt unserer Zeit, damit der Welt der Schleier von ihrem trügerischen Antlitz gerissen und besonders unsere theure Jugend von ihr unverletzt bleibe.

Ein treffliches Zeugniß gegen das Sittenverderbniß unserer Zeit und unseres Landes legte ein Episcopalprediger, Dr. Morgan, in der Trinity-Kirche zu New York vor einiger Zeit ab. Er sprach über Gal.

5, 24.: „‚Welche Christo angehören, die kreuzigen ihr Fleisch, sammt den Lüsten und Begierden.‘ Welche gehören Christo an? Die, welche ihr Fleisch gekreuzigt haben, sammt den Lüsten und Begierden. Wo sind sie denn zu finden? Ich spreche diese Frage mit einer geheimen Bangigkeit aus; denn ich frage so, heute, in diesem Lande und in dieser Zeit, wo der Menschen erster und letzter Gedanke zu sein scheint: zu haben, was sie gelüstet, zu thun, was sie gelüstet, zu lesen, was sie gelüstet, zu gehen, wohin sie gelüstet, zu glauben, was sie gelüstet, zu reden, was sie gelüstet. In diesem verhängnißvollen Zeitalter, wo das Laster an jeder Ecke im Scharlachkleide prangt, wo der Trunkenbold dahinwankt, der Gegenstand eines leichten Scherzes für die Nachbarn, wo die Hure sich an uns herandrängt auf unserer eigenen Thürschwelle; wo das Geld wie Wasser verschwendet wird für Gegenstände des nutzlosesten Luxus, wo das sittliche Gefühl des Volkes sinkt, wie das Quecksilber im Wetterglas vor dem Ausbruch eines Sturmes, wo niedrige Seelen und untergeordnete Geister die einflußreichsten Aemter inne haben; wo die Stimme des gemeinen, unwissenden und lasterhaften Pöbels unsere Herrscher erwählt; wo die Religion aus den Schulen vertrieben ist, und die Jugend in der Gewohnheit der Gesetzlosigkeit und im Geiste der Empörung gegen die Autorität der Eltern aufwächst; wo das Leben derer, die sich zu Christo bekennen, nicht zu unterscheiden ist von dem Bekenntniß der Kinder dieser Welt; wo niemand sich scheut, die Lästerung der Ungläubigen und Rasereien der Freidenker zu lesen; wo die Leute ihre Kirche sich aussuchen, wie sie sich einen Club oder eine Gesellschaft aussuchen würden, und einen Prediger annehmen, wie man einen Knecht dingt; wo niemand zu fühlen scheint, daß er unter einem Gesetze steht, und einen Herrn hat, der Leib und Seele in Ewigkeit zu verderben vermag; wo die einzige Neigung der Zeit Willkür, die einzige Leidenschaft Vergnügen, das große Ziel — Geld ist.“ (Citirt im „Volksblatt“ 1888, 29.) Aus dieser nur zu wahren Schilderung sei nur das Eine hervorgehoben, daß nämlich diese Welt unserer Jugend gerade dadurch im höchsten Grade gefährlich ist, weil sie schon mehr oder weniger in unsere Gemeinden eingedrungen ist, daher auch in den Familien, und daß Manches von dem Gesagten in geringerem oder größerem Maße seine Anwendung auf beides leidet. —

Endlich: Dr. Walther erwähnt in einer Predigt, daß Viele gemeint hätten, um des Seelenheils ihrer Kinder willen aus ihrer alten Heimath auswandern zu müssen, während doch nicht geleugnet werden könne, daß gerade hier die liebe Jugend in besonders großer Seelengefahr schwebe. Er fährt dann fort: „Unter dem Schilde der Religions- und Gewissensfreiheit werden hier auf allen Straßen und in allen öffentlichen Häusern so entsetzliche Lästerungen gegen Gott, sein Wort und alles Heilige ausgestoßen und sogar in täglich erscheinenden und eifrig gelesenen öffentlichen Zeitungen verbreitet, wie es wohl in keinem andern Lande der Welt geschieht. Unter dem Deckmantel der republikanischen Freiheit werden hier alle Sünden und

Schanden so ungescheut am hellen lichten Tage getrieben, und der Obrigkeit und ihren Gesetzen und aller Zucht und Ordnung so frech Hohn gesprochen, wie es in anderen Ländern und auch in unserem alten Vaterlande kaum vorkommt. Hierzu gesellt sich noch, daß hier schon den Kindern so viel Wege offen stehen, Geld zu erwerben und von ihren Eltern unabhängig zu werden, daß es fast für ein Wunder anzusehen ist, wenn hier ein Kind gegen seine Eltern noch kindlich gesinnt und gehorsam bleibt. Den Gipfel erreicht aber hier die Gefahr der Verführung dadurch, daß hier, wie sonst nirgends, eine fast unzählige Menge irrgläubiger Secten das Land erfüllt, die oft mit einem so täuschenden und heiligen Schein umgeben sind, daß selbst die, denen es um das Heil ihrer Seele wirklich zu thun ist, leicht berückt und auf seelengefährliche Irrwege geführt werden können." (Ev.-Post. 59.)

Das ist die Welt. In diese Welt werden unsere Kinder hineingeboren, unter diesen Gefahren wachsen sie heran, mit offenen Augen und Ohren müssen sie inmitten dieser Versuchungen täglich herumwandeln, ist's ein Wunder, wenn viele der Welt gleich werden? ist's nicht vielmehr ein erstaunliches Wunder, wenn manche sich von ihr unbefleckt erhalten? Ihr ganzer Weg ist mit Steinen der Gefahr für ihre Seele gepflastert. Denkt an das Schulkind, in Städten zumal. Es besucht die christliche Gemeindeschule, es hat keine Ehre davon. Auf den Straßen muß es hören: dutch, dutch! Wie oft, wenn es auf dem Wege ist, wird ihm aufgelauert, seine Taschen werden visitirt, mit Schlägen wird es tractirt. Der Janhagel der öffentlichen und irländischen Schulen thut ihm alles mögliche Leid an, und wenn er weiter nichts thun darf, spuckt er vor ihm aus und läßt ihn seine gründliche Verachtung merken. Warum? Weil es christliche, deutsche Schulen besucht, lutherische Schulen. Es muß die Schmach Christi tragen. Und ist es dann confirmirt? So setzt sich dieselbe Quälerei, nur in erhöhtem Maßstabe, fort. Das reine Wort Gottes ist einmal ein Zeichen, dem widersprochen wird. An den Arbeitsstätten? Sind Jüngling und Jungfrau täglich verlacht und verspottet, wenn sie mit ihrem Bekenntniß zu Christo halbwegs Ernst machen. Ein leichtsinniger, alles Heilige in den Staub ziehender Ton herrscht unter dem gemischten Haufen, an den Arbeitsplätzen — wo dazu oft eine in unseren Kirchen confirmirte, aber ein Brandmal im Gewissen tragende Jugend treulich einstimmt oder gar den Ton angibt, — wovon der keine Ahnung hat, der es nicht selbst durchmachen mußte. Manche von uns ertragen es leicht, wenn man uns auslacht. Wir haben uns so sehr daran gewöhnt, daß wir gleichsam in dieser Luft des Hohnes athmen, — aber müssen wir nicht ein herzliches Mitleid mit unsern Kindern haben? Ach, diese grausamen Spöttereien zerfleischen oft das Herz, wie mancher Jüngling, wie manche Jungfrau verleugnen deshalb ihren HErrn und Heiland, um sich anderswo warm zu betten. —

Folgen wir einem Knaben wieder auf seinem Schulwege. Er geht fleißig und regelmäßig. Er hat Bekanntschaften unter Gassenbuben. Die

locken: Du gehst immer in die Schule? Bist du dumm! Weißt du, wie wir es machen? Wir gehen Morgens zur Schulzeit von Hause weg, unterwegs treffen wir uns, verstecken unsere Bücher, und dann haben wir so viel "fun". Wenn's Mittag und Abend ist, gehen wir heim, und die Eltern merken gar nichts. Dann gehen wir wieder einen Tag oder zwei in die Schule, und wenn uns der Lehrer fragt, weshalb wir gefehlt haben, sagen wir, wir hätten nicht kommen können. Der glaubt uns. Komm mit uns! — Er widersteht, aber endlich gibt er den Lockungen nach; er schwankt, und der Lehrer wundert sich, daß die Eltern ihr Kind so unregelmäßig schicken. Endlich kommt er der Wahrheit auf die Spur und Gott gebe, daß sie an den Tag kommt und die rechten Mittel ergriffen werden — sonst ist das Kind verloren. — Oder es ist nach der Confirmation. Die Eltern senden ihr Kind zum Gottesdienst, nach Schluß desselben kommt es auch heim, sie sehen es wohl gar auf dem Heimwege. Sie sind der getrosten Zuversicht: Mein Sohn war in der Kirche. — Wo war er aber? Die erste Zeit — ja, da hatte er Gottes Wort regelmäßig gehört. Er lernte aber lustige Brüder kennen, die versuchten ihn. Anstatt zur Predigt zu gehen, pflegten die Sonntags ein Wirthshaus zu besuchen, Karten oder sonst etwas zu spielen; war die Kirche aus, waren sie da. Endlich läßt er sich bereden; denkt auch: einmal kannst du's schon thun, hernach handelst du, wie du willst. Er geht, es ist eine lustige Gesellschaft, er wird nicht ertappt und aus einem Male wird so oft, daß er ein Weltkind geworden ist, den nun keine Ermahnungen oder Strafen mehr in's Gotteshaus bringen.

Ein anderer Fall. Ein Kind ist in seinem Elternhause in seiner frühsten Jugend zu Christo geführt worden und hat eine kindliche aufrichtige Scheu vor den Wegen der gottlosen Kinder. Mit herzlichem Gebet haben es seine Eltern zum ersten Male zur Schule gebracht. Was muß es nun hören und sehen? Kinder, die kaum ordentlich reden können, mißbrauchen den Namen Gottes, fluchen wie hartgesottene Lästerer, daß es erschreckt daheim davon erzählt. Es sieht, daß solche unter der Jugend von nur Wenigen gemieden werden, vielmehr groß und angesehen sind, das Regiment führen, Tyrannen, wie man sie unter Erwachsenen kaum findet. — Ferner: Das Kind wächst heran, es entwickelt sich von Jahr zu Jahr, es hat gelernt, was keusch, was lieblich, was wohllautet; in sein Ohr fallen die unfläthigsten Reden von einer Jugend in solchem Alter, das auch der Natur nach noch einfältig und kindlich sein sollte; an den Straßen sind zur Unzucht reizende Theaterzettel, fast nackte Gestalten in den verführerischten Stellungen zeigend, massenweise angeklebt, die von Leuten, zumal von der Jugend, angesehen, bespöttelt, studirt, bewundert werden. Ist's ein Wunder, wenn Gott nicht mit aller Gnade das Herz eines solchen Kindes keusch und rein hält, wenn Eltern und Gemeinde nicht ihre volle Pflicht thun, daß ein solches Kind im Jünglingsalter, sei es nun Jüngling oder Jungfrau, abgestumpft wird, bald Gefallen daran findet, Theater besucht, wo sein Fleisch lüsterner gemacht, wo Glaube

und Sittlichkeit untergraben wird, in leichtfertigen Gesellschaften mehr und mehr sein Genüge findet und endlich mit der Welt von der Welt ist, vom Bösewicht überwunden? —

Nun noch Eins. Der Jüngling oder die Jungfrau haben vertrauten Umgang mit Andersgläubigen. Wegen ihres Lutherthums, das ja nach Gottes Wort alle falsche Lehre als den größten Greuel verwirft, werden sie verspottet oder unter sehr guten, feinen Freunden als Sonderlinge angesehen, die einer Kirche angehören, die hinter der Zeit zurückgeblieben sei. Es ist ja im Allgemeinen in der Welt so weit gekommen, daß fast alle, die noch Christen sein wollen, für den vergoldeten Götzen der sogenannten Bruderliebe so eingenommen sind, daß die Wahrheit in den Straßen mit Füßen getreten wird. Man gibt zu, Religion an sich sei vortrefflich, doch möge ein Jeder seine eigene Religion haben und alle anderen auch als recht gelten lassen; eine Wahrheit könne unter Umständen zur Lüge, und eine Lüge zur Wahrheit werden; im Namen der Bruderliebe will man Wahrheit und Lüge zusammenkoppeln, und einen Vergleich zwischen beiden zu Stande bringen. So wird, wo das geschieht, ein faulender Sumpf, ein stehender Teich zuwege gebracht, darin zwar eine tiefe, aber tödliche Stille herrscht. — Wenn nun unsere heranwachsende Jugend, der eben in dieser Welt alles in falschem Lichte vorgestellt wird, nicht fort und fort von denen, die die Pflicht haben, das rechte Gegengift gegen solche Lügen gereicht wird, so sind sie bald da angelangt, daß sie ihre Religion nicht mehr für wahr halten, weil sie glauben, daß keine wahr sei, daher sie denn gar keine Religion mehr nöthig haben, als etwa die der Logen, den allgemeinen Deismus; die nehmen sie dann mit offenen Armen auf und in der Regel ist damit ihr ganzes Christenthum begraben. Deß einige Beispiele. —

Der alte Heinrich Müller sagt in seinen „Erquickstunden": „Die Welt steht auf Säulen. Weißt du, wo? In deinem Herzen. Denn was willst du außer dir suchen, da du selbst nichts anders bist als eine kleine Welt voll Augenlust, Fleischeslust und hoffärtiges Leben? Deine Liebe ist die Säule, darauf die Welt ihre Ruhe findet in deinem Herzen." (S. 3.) Der dritte Feind ist der ärgste; die zwei genannten Feinde wären leicht zu beseitigen, wenn dieser nicht wäre; er ist schlimmer, gefährlicher als die beiden vorigen, und ihn haben unsere Kinder von uns selbst überkommen: ihr Fleisch. Das ist zu allem Bösen geneigt, reizt fort und fort zur Sünde, und ob es auch öfters besiegt ist, fängt es doch immer den Streit von neuem und in einer andern Gestalt an. Das Fleisch unserer in der Taufgnade stehender Kinder ist dasselbe, von dem der Apostel schreibt, Gal. 5, 17.: „Das Fleisch gelüstet wider den Geist." Sie müssen mit demselben Apostel bekennen, Röm. 7, 18—24.: „Ich weiß, daß in mir, das ist in meinem Fleische, wohnet nichts Gutes. Wollen habe ich wohl, aber vollbringen das Gute finde ich nicht, denn das Gute, das ich will, das thue ich nicht, sondern das Böse, das ich nicht will, das thue ich. So ich aber thue, das ich nicht will,

so thue ich dasselbige nicht, sondern die Sünde, die in mir wohnet. So finde ich in mir nun ein Gesetz, der ich will das Gute thun, daß mir das Böse anhanget. Denn ich habe Lust an Gottes Gesetz nach dem inwendigen Menschen, ich sehe aber ein ander Gesetz in meinen Gliedern, das da widerstreitet dem Gesetz in meinem Gemüthe, und nimmt mich gefangen in der Sünde Gesetz, welches ist in meinen Gliedern. Ich elender Mensch, wer wird mich erlösen von dem Leibe dieses Todes?" Dieser gefährlichste Feind ist in der Festung, nicht draußen; im eigenen Hause, nicht vor der Thür; geht mit unsern Kindern, wohin sie wandeln; ob sie wachen oder schlafen, er fehlt nicht und ruht nicht. Und was ist dieses Fleisch? Die sündliche Beschaffenheit des ganzen Menschen, wie er von Natur ist, also das erbsündliche Verderben, die natürliche Blindheit im Verstand, die natürliche Bosheit im Willen, die natürliche Unordnung in den sinnlichen Trieben, kurz, die allen Menschen angeborne sündliche Lust. (W.) Vor der Taufe sind an zartesten, liebsten Kindlein nichts als Fleisch; nach ihrer Taufe haben sie zwar auch Geist, ein neues göttliches Leben, welches der Heilige Geist in ihnen gewirket hat, das neue göttliche Licht, die neue göttliche Kraft, die neue göttliche Gesinnung, die neue göttliche Natur, kurz, das neue wiedergeborne Herz eines wahren Kindes Gottes, aber der alte Adam ist geblieben, und ihn gelüstet fort und fort wider den Geist. Wo und wie sie auch von außen von der Welt und von innen durch den Teufel und seine Engel angefochten werden, dieses Fleisch streckt sich der Sünde, den Feinden entgegen, fällt ihnen zu, reißt, zerrt, lockt zu denselben hin, spricht Ja, und sei die Sünde noch so schändlich, keine Versuchung, keine Sünde, der nicht im Fleisch eine verwandte Saite entgegenklänge. Und dazu kommt, was Jacobus sagt Cap. 1, 14. 15.: „Ein jeglicher wird versucht, wenn er von seiner eigenen Lust gereizt und gelockt wird. Darnach, wenn die Lust empfangen hat, gebieret sie die Sünde, die Sünde aber, wenn sie vollendet ist, gebieret sie den Tod." Gäbe es keinen Teufel, gäbe es keine im Argen liegende Welt, so fehlte es darum doch nicht an Versuchungen zum Bösen; das Fleisch legt allein gleißenden Köder. — Es kämpft fortwährend das alte Herz gegen das neue, der alte Sinn gegen den neuen, die alte Finsterniß gegen das neue Licht, der alte böse Wille gegen den neuen guten Willen. So lange die Kinder in der Gnade bleiben, führt der Geist das Scepter und das Fleisch muß sich beugen, aber es ist ein rebellischer Unterthan und rebellirt fort und fort wider die Herrschaft des Geistes. Und ach, die Jugend ist noch nicht im Kampfe erprobt, der stets den bewährten Christen, selbst einem Apostel Paulus, so sauer ward; wie manche Wunden erhalten sie in diesem Kampf, wie oft liegen sie wie blutend am Boden — sagt, wie sollen sie siegen, wie soll der endliche Ausgang des Kampfes nicht in schmählicher Niederlage enden, wenn sie nicht wohl ausgerüstet werden, wenn von denen, die ihnen zur Seite stehen und sie stärken sollen, nicht ihnen, sondern dem Feinde Waffen gegen sie geboten werden? —

Das führt uns zum nächsten Punkt in dieser These, daß nämlich die Schuld, daß ein großer Theil der Jugend gottentfremdet wird, bei denen zu suchen ist, welchen die Jugend anvertraut ist. Und zwar vorerst bei der Familie, besonders den Eltern. Hunderttausende von jungen Leuten sind dem Teufel wohl jährlich zur Beute gefallen. Aber mußten sie dahinfallen? Nein, „widerstehet dem Teufel, so fleucht er von euch", spricht Jacobus Cap. 4, 7. Der Teufel ist ein längst geschlagener und überwundener Feind; Christus ist über ihn gekommen, hat ihm seinen Harnisch geraubt, hat ihm seine Beute entrissen, nämlich die Seele der Menschen, hat ihm den Kopf zertreten, sein Reich zerstört und ihm durch seinen Tod die Macht genommen über alle, die an seinen Namen glauben. Er hat keine Ansprüche, keine Macht, kein Recht an sie. Er kann sie wohl angreifen und überfallen, aber er ist nicht ihr Herr. Daher rühmt auch Johannes (1 Joh. 2, 13.) von den Jünglingen, an welche er schrieb, sie hätten den Bösewicht überwunden.

Ebenso steht's mit der im Argen liegenden Welt. Auch sie hat den Sieg über die, so an Christum glauben, längst verloren. Zu ihnen spricht Christus Joh. 16, 33.: „In der Welt habt ihr Angst, aber seid getrost, ich habe die Welt überwunden." Daher schreibt Johannes an sie (1 Joh. 4, 4.): „Kindlein, ihr seid von Gott und habt jene überwunden; denn der in euch ist, ist größer, denn der in der Welt ist"; und Cap. 5, 4.: „Denn alles, was von Gott geboren ist, überwindet die Welt, und unser Glaube ist der Sieg, der die Welt überwunden hat."

Auch das Fleisch ist ein längst überwundener Feind; wie Christus uns erlöst hat von Schuld und Strafe der Sünde, so auch von der Herrschaft der Sünde. St. Paulus schreibt Röm. 6, 6.: „Dieweil wir wissen, daß unser alter Mensch sammt ihm gekreuzigt ist, auf daß der sündliche Leib aufhöre, daß wir hinfort der Sünde nicht dienen." Die Hirschberger Bibel gibt folgende Exegese: Das von Adam bald nach der Schöpfung ihm selber und uns zugezogene und von Kind auf uns angeborne Verderben, was sich über den ganzen Menschen erstreckt, hat in der Taufe um Christi Kreuzestodes willen seine Kraft, als ein Gekreuzigter, verloren. . . . Der Leib der Sünde, dieses große durchgängige Verderben, welches, wie ein Leib aus vielen Gliedern, gleichsam aus vielen Arten der Bosheit zusammengesetzt ist, ist entkräftet worden, wie ein Gekreuzigter. — Und V. 14. desselben Capitels: „Denn die Sünde wird nicht herrschen können über euch, sintemal ihr nicht unter dem Gesetz seid, sondern unter der Gnade." Wo die Gnade regiert, zwingt sie die Sünde im Fleisch.

So liegt zwar allerdings die Schuld auch an der Jugend, die einst Herren der Sünde waren, nun aber wieder ihre Knechte geworden sind — aber viel, viel an denen, welchen sie anvertraut sind. Daß das von den Eltern gelte, die offenbare Feinde Christi, Spötter, Ungläubige sind, ist evident; aber, leider! trifft's auch viele, viele, die sich den Christennamen

beilegen, ja, die auch wirklich Christen sind. Welch schreckliche Schuld tragen sie aber!

Und wenn Gemeinden mit allen, die dazu gehören, Jung und Alt, Lehrstand oder Hörstand, sich fragen, ob nicht auch sie vielleicht in dieser oder jener Weise einen Theil der Schuld mit tragen, so werden sie wohl alle sich vor Gott demüthigen und alle zum mindesten bekennen müssen: „HErr, wer kann merken, wie oft er fehlet? verzeihe mir auch die verborgenen Fehle."

Wohlan, haben wir nun gesehen, wo die Schuld zu suchen sei, daß ein großer Theil der Jugend gottentfremdet wird, — fragen wir nun weiter: Wer die Pflicht habe, dieser Gottentfremdung zu steuern und weiterem Verderben vorzubeugen?

Das beantwortet die nächste Thesis.

Thesis III.

Gott hat es in erster Reihe den Eltern zur Pflicht gemacht, seine Mithelfer im Werke der christlichen Erziehung zu sein; in zweiter auch der Kirche.

Die Kinder sind Gottes Eigenthum, nicht unser. Er schafft Adam und setzt ihn in das Paradies. Aber, sagt er, es ist nicht gut, daß der Mensch allein sei; ich will ihm eine Gehülfin machen, die um ihn sei. Er schafft Eva aus Adams Rippe und führt sie ihm zu und gründet den Ehe- und Hausstand und spricht: „Seid fruchtbar und mehret euch und füllet die Erde." (1 Mos. 1, 28.) Er pflanzt Eheleuten nicht nur das natürliche Verlangen ein, ihr eigenes Bild in eigenem Fleisch und Blut in den Armen zu haben, sondern durch sein allmächtiges Wort macht er auch die Ehe fruchtbar, indem er Kindersegen schenkt. Aber wie gibt er? Wie jener Herr, der seine Güter einem Haushalter untergab; er selbst bleibt Herr und Eigenthümer, der das Seinige wieder fordert. „Siehe", heißt es Ps. 127, 3., „Kinder sind eine Gabe Gottes und Leibesfrucht ist ein Geschenk." Die Weimarsche Bibel bemerkt dazu: „Es wird niemand sich selbst die Kinder geben können, wo nicht Gott es thut." Das bestätigt Jakob. Als Rahel einst zu ihm sprach: „Schaffe mir Kinder; wo nicht, so sterbe ich", ward er zornig auf sie und sprach: „Bin ich doch nicht Gott, der dir deines Leibes Frucht nicht geben will." Dazu heißt „Gabe Gottes" in jenem Psalm nach dem Grundtext: Erbe vom HErrn oder des HErrn, dem sie also gehören; und „Geschenk" Lohn, Gnadenlohn, etwa wie ein Lehen, das Fürsten ihren Freunden übergeben. Luther bemerkt zu jenen Worten: „Umsonst ist's, daß ihr's mit eurer Arbeit wollet ausrichten, sind doch die Kinder selbst, für die ihr arbeitet, nicht in eurer Gewalt, sondern Gott gibt sie." (W. Bibel an der betreffenden Stelle.) Daß sie Gottes sind

und bleiben, wie viele Familien gibt es, die nicht Zeugen dafür wären? Dein Kind ward krank, die Krankheit drohte den Tod; du wandteſt alles an, was Menſchen wiſſen und leiſten können, die beſten Aerzte und Arzneien waren zur Hand, aber der HErr nahm ſein Eigenthum; der HErr hatte es gegeben, der HErr hatte es genommen und bewieſen, daß er ſein Herr und Eigenthümer ſei. Die Kinder gehören ihm ſchon nach dem erſten Artikel.

Aber dies begründet nicht allein ſein Eigenthumsrecht. Von Natur ſind die Kinder unter die Sünde verkauft. Es hat Gott von Ewigkeit ihrer gejammert, als er ſie in ihrem Blute liegen ſah. Er dachte an ſeine Barmherzigkeit, er wollte ihnen helfen laſſen. Auch ihre Sünden legte er auf den, von welchem Johannes der Täufer ſagt: „Siehe, das iſt Gottes Lamm, welches der Welt Sünde trägt.“ (Joh. 1, 29.) Chriſtus ſelbſt ſprach: „Des Menſchen Sohn iſt kommen, zu ſuchen und ſelig zu machen, das verloren iſt“, alſo auch ſie, die Kinder des Zorns waren von Natur. Auch ſie ſind erlöſt, losgekauft, nicht mit Silber und Gold, ſondern mit dem theuren Blute Chriſti als eines unſchuldigen und unbefleckten Lammes. Er hat ſie, die verloren und verdammt waren, erlöſt, erworben und gewonnen mit ſeinem heiligen theuren Blute und mit ſeinem unſchuldigen Leiden und Sterben, auf daß ſie ſein eigen ſeien. So ſind ſie ſein theuer erkauftes Eigenthum. Auch unter dem zweiten Artikel gehören ſie Gott.

Unſere getauften Chriſtenkinder jedoch in einem ganz beſonderen Sinn, nach dem dritten Artikel. Was er dort in Bezug auf jene Kinder ſagt: „Laſſet ſie zu mir kommen und wehret ihnen nicht, denn ſolcher iſt das Reich Gottes“ (Marc. 10, 16.), gilt auch von unſeren. An ſie hat er nicht nur jenes doppelte Eigenthumsrecht, ſondern er hat ſie im Beſitz als ſein Eigenthum. Gott machte ſie ſelig durch das Bad der Wiedergeburt und Erneuerung des Heiligen Geiſtes, welchen er ausgegoſſen hat über ſie reichlich durch JEſum Chriſtum, ihren Heiland, auf daß ſie nun gerecht und Erben ſeien des ewigen Lebens nach der Hoffnung. Das iſt gewißlich wahr. (Tit. 3, 5.) Sie ſind Gottes Kinder durch den Glauben an Chriſtum JEſum, den er ihnen bei der Taufe geſchenkt hat. Im Glauben haben ſie ihren Gott und Erlöſer ergriffen und ſich ihm als ſein Eigenthum für Zeit und Ewigkeit übergeben. Der dreieinige Gott wohnt in ihnen und ihr Erbe und ihre Wohnung iſt ihnen ſchon bereitet. So ſind ſie nach dem dritten Artikel in That und Wahrheit ganz ſein.

Er kann auch allein erziehen. Er allein iſt im Stande, das zu thun, was vorhergehen muß, ehe ein Kind chriſtlich erzogen werden kann, daß es nämlich zu einem Gotteskinde gemacht wird. Der in Sünden empfangene und geborene Menſch, der unter Gottes Zorn liegt und todt in Sünden iſt, muß erſt eine neue Geburt erfahren, eine neue Schöpfung, einen zweiten Geburtstag erleben, die wichtiger ſind, als die erſten: die geiſtliche Geburt, die geiſtliche Schöpfung, den geiſtlichen Geburtstag. Er muß zu Gottes Bild wiedergeboren und erneuert ſein. Das ſteht nur in Gottes Macht.

Aber auch die christliche Erziehung eines solchen Menschen bedingt Wirkungen, die nur von Gott herrühren und hervorgerufen werden können. Viele Menschen verstehen freilich unter der nöthigen Erziehung fast nur ein äußeres Versorgen, daß man es an Nahrung und Kleidung nicht mangeln läßt. Andere eine Dressur, Abrichtung, daß eine gewisse Fertigkeit im Wissen und Benehmen erreicht wird. Jede Erziehung soll aber den Zweck haben, auf den Menschen, der erzogen werden soll, so einzuwirken, und zwar auf seinen Verstand und Willen, daß er ein nützlicherer, geschickterer und besserer Mensch wird. Es gibt nun allerlei Definitionen von Erziehung. Der Eine sagt: „Erziehung besteht darin, daß die gebildete Vernunft die ungebildete zu sich heraufzieht." Der Andere: „Erziehung heißt, dem Menschen helfen, das zu werden, was er von Natur nicht ist, aber vermöge seiner Natur werden kann und vermöge seiner Bestimmung werden soll." Zeller beschreibt sie: „Erziehung ist der Inbegriff aller Veranstaltungen, Führungen, Einwirkungen, die ganze helfende Thätigkeit, wodurch ein Mensch wird, was er werden soll: Kind des himmlischen Vaters nach dem Ebenbilde des Sohnes." (S. Lindemann, Schulpraxis 215.) Christliche Erziehung der Jugend, von der wir nur reden, hat kurz das Ziel, daß die durch die Taufe zu Christen gewordenen Kinder Christen bleiben, immer bessere Christen werden, nach Gottes Willen leben und endlich selig sterben. Das alles muß Gott bewirken. In solcher Erkenntniß sprechen wir daher im dritten Artikel nicht nur: „Ich glaube, daß ich nicht aus eigener Vernunft noch Kraft an JEsum Christum, meinen HErrn, glauben oder zu ihm kommen kann, sondern der Heilige Geist hat mich durch das Evangelium berufen, mit seinen Gaben erleuchtet", wir fahren vielmehr auch fort: „der Heilige Geist hat mich auch im rechten Glauben geheiligt und erhalten." Er heiligt und erhält die Christenheit bei Christo JEsu im rechten einigen Glauben. Soll Jemand fleißig sein zu guten Werken, so muß Gott das Herz fort und fort von Sünden reinigen durch den Glauben. Der das gute Werk in dem Kinde angefangen hat, muß es auch vollführen bis an den Tag JEsu Christi. Daß die Jugend ohne Aufhören der Heiligung nachjagt, mit St. Paulus vergißt, was dahinten ist, und sich streckt zu dem, das da vorne ist, und nachjagt dem vorgesteckten Ziel, dem himmlischen Kleinod, daß der alte Mensch in seiner Stärke und Herrschaft abnimmt, dagegen der neue Mensch mit allen Früchten des Geistes wächst und zunimmt, daß das geistliche Licht im Verstande immer heller, und die göttlichen Regungen im Willen immer kräftiger werden, daß sie nicht im Glauben Schiffbruch leidet, kurz, daß sie seinem Wort beständig glaubt und göttlich lebt hier zeitlich und dort ewiglich — das kommt von Gott, wie die Schrift so oft bezeugt.

Doch das ist nicht alles. Zur christlichen Erziehung der Jugend ist Weisheit erforderlich: nicht absolut ein großes Quantum menschlichen Wissens oder hoher Gelehrsamkeit, aber ein Wissen und Können, das dem

natürlichen Menschen nicht inne wohnt und bloß menschliche Weisheit nicht ersetzen kann, wie jeder demüthige Mensch nur zu gerne zugeben wird, der von Erziehung nicht etwa redet, wie der Blinde von der Farbe. Gott ist nun nicht nur die wesentliche Weisheit, sondern auch der Quell aller wahren Weisheit. In wiefern die ein wesentliches Erforderniß bei der Erziehung ist, deutet Christus selbst an. Er nennt sich den guten Hirten und sagt dann von sich: „Ich kenne die Meinen", das heißt, er kennt sie durch und durch, kennt sie nach ihren Naturanlagen, nach ihren besonderen Schwächen, er weiß daher, wie er jedes besonders weiden oder erziehen muß, welche Mittel bei diesen, welche bei jenen besonders anzuwenden sind, wie viel Gesetz, wie viel Evangelium dieser oder der bedarf, wann der Stab Sanft, wann der Stab Wehe nothwendig ist; denn es sind ja keine zwei Menschen völlig gleich. So kennt nur Gott die Menschen. Selbst der beste, sorgfältigste, weiseste menschliche Erzieher wird immer, so sehr er die zu Erziehenden auch kennt, zugestehen müssen, daß auch hierin all sein Wissen und Können Stückwerk ist und bleibt. Christus kennt die Seinen, wie ihn der Vater kennt und er den Vater. Wenn Christus sagt, er kenne die Seinen, so sagt er bekanntlich damit noch mehr, nämlich, er erkennt sie in Liebe, er umfaßt sie mit einer brünstigen, herzlichen Liebe, die sich immer gleich bleibt, nie ermüdet, nie um Mittel verlegen ist, der nichts zu viel noch zu schwer ist, die nie, nie aufhört. Und zur christlichen Erziehung ist eine wahrhaft hingebende Liebe erforderlich — wo aber ist solche Liebe, wie Christus sie bewiesen hat und noch immer beweist? Seine Liebe ist mehr als selbst Mutterliebe. Diese Liebe hat Gott den Vater nicht nur zur Dahingabe seines eingebornen Sohnes bewegt, hat Christum nicht nur vom Thron des Vaters, aus dem Jubel der Engel in Niedrigkeit, Elend, Jammer und Tod getrieben, sondern sie bewegt ihn noch immer, bei jedem der Seinen gerade die rechten Mittel, bald dieses, bald jenes unverdrossen, unermüdet in Anwendung zu bringen, wie es sonst keiner vermag, geduldig zu tragen und zu warten, zu vergeben u. s. w., so daß seine Erziehung gelingen muß, wenn die zu Erziehenden sein Werk nicht muthwillig hindern und zerstören. Er hält sie so fest in seiner Liebeshand, daß sie niemand daraus entreißen kann oder wird, wenn sie sich ihm nicht selbst entreißen. Ein Funke dieser Liebe muß in das Herz dessen gefallen sein, der christlich erziehen will; es bleibt aber nur ein Widerschein und wird jene nie erreichen.

Die Verbindung zwischen Eltern und Kindern ist eine sehr enge: Diese sind der ersteren Fleisch und Bein, das kleine Kindlein ernährt sich vom Leben der Mutter u. s. w. Aber noch viel inniger ist die Verbindung zwischen Christo und den Wiedergebornen. Christus redet davon im Bilde, Joh. 15, 5.: „Ich bin der Weinstock, ihr seid die Reben, wer in mir bleibet und ich in ihm, der bringet viele Frucht; denn ohne mich könnet ihr nichts thun." Wie die Rebe, wenn sie vom Weinstock getrennt worden ist, verdorren muß und keine Frucht mehr bringen kann, hingegen als Glied des

Weinstocks Saft und Kraft, zu wachsen und Frucht zu bringen aus dem Weinstock und nur aus diesem zieht, und nur kraft dieser Verbindung auch wirklich gedeiht und fruchtbar ist — ein analoges Verhältniß besteht zwischen den Wiedergebornen und Christo. Außer der geistlichen Vereinigung mit ihm können sie keine Frucht bringen, verdorren vielmehr und werden endlich in's ewige Feuer geworfen; kraft der geistlichen Vereinigung mit ihm aber und nur kraft derselben werden sie stärker, tragen Blätter, Blüthen und Früchte. Was sagt daher Christus von solchen Christen? Im zweiten Verse desselben Capitels spricht er: „Und einen jeglichen Reben, der da Frucht bringt" — nämlich in Folge der Vereinigung im Glauben mit ihm — „wird er", d. i. mein himmlischer Vater, „reinigen, daß er mehr Frucht bringe." Die Weimarsche Bibel legt diese letzten Verse also aus: „Er wird in ihm durch sein heiliges Wort, wie auch durch allerlei Kreuz und Trübsal, in gnädiger Wirkung des innewohnenden Heiligen Geistes kräftig sein, daß er von aller Befleckung des Fleisches und des Geistes gereinigt werde und fortfahre mit der Heiligung in der Furcht Gottes, daß der äußerliche Mensch in ihm verwese und der innerliche von Tag zu Tag erneuert werde; daß der alte Mensch, der durch Lüste in Irrthum sich verderbet, je mehr und mehr von ihm abgelegt, und die Erneuerung im Geiste seines Gemüths fortgesetzt, und der neue Mensch, der nach Gott geschaffen ist in rechtschaffener Heiligkeit und Gerechtigkeit, angezogen werde." — Zu dem Wort „reinigen" bemerkt sie noch: so, wie man die unnützen Blätter, überflüssigen Nachschüsse u. dgl. ab- und ausbricht, auch von den Reben selbst, wo sie zu weit getrieben, wegschneidet. — Solch himmlischer Weinstock ist nur Christus, und solch weiser Weingärtner nur der Vater. Gott allein kann daher erziehen.

Dr. Luther schreibt: „Daß aber das Regiment der Eltern noch ein wenig gehet und die Kinder noch ein wenig ihnen gehorsam sind, das kommt wahrlich nicht aus unserem Verdienst, sondern ist eitel Gnade Gottes, die ihnen solches zum Ueberfluß schenket und, wie andere Gaben, in die Rappuse wirft; sonst sollte es wohl alles zu Trümmern gehen; wie denn der Teufel Lust dazu hat, daß er alles auf einen Haufen werfe und in einen Kloß schlage." (X, 1657.)

Winke über Gottes Erziehungsweise finden wir auch in den Lebensführungen der Patriarchen und Erzväter und vieler auserwählten Männer. Nur Ein Beispiel sei angeführt. Joseph, Jakobs Sohn, ist ein frommes, wohlgerathenes Kind, seines Vaters Freude und Liebling, ein heller, schöner Stern, gleichwie der Morgenstern im Hause Jakobs, wie Luther ihn nennt. Joseph haßt alle böse Gesellschaft von Herzen, deshalb hält er sich nicht bei Ruben, Simeon, Levi, Juda, den gottlosesten, sondern bei den Söhnen der Bilha und Silpa auf. Wo seine Brüder Muthwillen und Frevel begehen, dadurch andere verletzt werden, oder seines Vaters Geschlecht in bösen Ruf kommt, sagt er's dem Vater an. Gott hat Großes

mit Joseph vor, wie er ihm durch die zwei Träume andeutet. Sollte man nicht meinen: ein so frommer Jüngling habe dazu keine besondere Erziehung mehr nöthig? Doch. Gott ist der Erzieher, nicht wir; er gedenkt und weiß alles gut zu machen. Er stäupet aber einen jeglichen Sohn, den er aufnimmt. Joseph soll nicht nur ein frommer Mann, sondern ein Glaubensheld werden, der mitten im verführerischen Hofleben eines reichen und mächtigen Königshauses zu Gott halte; er soll gestählt werden, allen Versuchungen in seiner künftigen hohen Stellung kräftigen Widerstand zu leisten, und das Muster eines weisen und gottseligen Regenten sein. Er hatte auch den alten Adam an sich, wer weiß, ob sich nicht schon in seinem Herzen Hochmuth, Selbstgefälligkeit und Selbstgerechtigkeit eingenistet hatten, wie das bei solchen Kindern die Regel ist, die von ihren Eltern den Geschwistern vorgezogen werden? Kurz, Gott erzieht ihn, und weiß, welche Mittel er zu ergreifen hat. Und wie hält er ihn an den Schleifstein? Er läßt ihn, als er sich verirrt hat, einen Mann finden, der ihn nach Dothan weist. Joseph geht den gefährlichen Weg, wird trotz seiner Bitten in die Grube geworfen und in die Sclaverei verkauft. In Potiphar's Hause geht es ihm bald wohl; Segen kommt um seinetwillen über seines Herrn ganzes Haus. Gott hat ihn lieb. Aber wen der HErr lieb hat, den züchtigt er. Alle Züchtigung zwar, wenn sie da ist, dünket sie uns nicht Freude, sondern Traurigkeit zu sein; aber hernach wird sie geben eine friedsame Frucht der Gerechtigkeit denen, die dadurch geübet sind. Joseph muß, unschuldig verurtheilt, in's Gefängniß und Jahre lang da schmachten. Dann erst setzt Gott ihn in das Amt, dazu er ihn erzogen hat. Und nun ist er in der schwierigsten, versuchungsvollsten Lage wie ein Fels im Glauben, ein Muster der Demuth und vergebender Liebe. — Wir hätten Joseph wohl auf andere Weise erziehen wollen; sein Vater Jakob auch. Kurz, Gott ist der Erzieher, der den Menschen in der Schule des Lebens durch mancherlei Mittel, durch's Wort und durch freudige und betrübende Ereignisse erzieht und vollkommen macht. Gott ist auch das Urbild des Erziehers. Die Erziehung wird sich immer in dem Maße der Vollkommenheit nähern, in welchem sie der erziehenden Thätigkeit Gottes ähnlich wird. So fragt sich's denn: Wenn Gott die Jugend gehört und er eigentlich der Erzieher ist und auch allein erziehen kann, was sind dann die, welchen er gesagt hat: „Ziehet eure Kinder auf in der Zucht und Vermahnung zum HErrn" — und: „Weidet meine Lämmer"? Antwort: sie sind seine Mithelfer, seine Werkzeuge, seine Handlanger. Ein anderes gibt es nicht.

Welch hohes, herrliches Amt: Gottes Mithelfer sein zu dürfen in einem so edlen Werke, helfen zu dürfen, daß Menschen, für die Christus sein Gottesblut fließen ließ, seine Brüderlein und Schwesterlein, zunehmen an Weisheit und Gnade bei Gott und den Menschen, heranwachsen zum vollkömmlichen, männlichen Alter in Christo und selig sind, hier und dort! Welch seliger Dienst, Werkzeuge zu sein in des großen Gottes Hand, und

zwar nicht etwa in einem irdischen Geschäfte oder Werke, und sei es die Erschaffung einer neuen Welt, nein, in einer Arbeit, die selbst den Engeln nicht übertragen ist, daß unsere Nachkommen, das, was Fleisch von unserem Fleisch, und Bein von unserem Bein ist, wie wir in Sünden empfangen, einst leuchte wie die Sterne in unsers Vaters Reich! Seine Handlanger, und bei welchem Bau? Daß unsere Kinder nicht mehr Gäste und Fremdlinge seien, sondern Bürger mit den Heiligen und Gottes Hausgenossen, erbauet auf den Grund der Apostel und Propheten, da JEsus Christus der Eckstein ist, daß sie als lebendige Steine in diesen Bau eingefügt bleiben, der auf diesem Eckstein und Grunde wächset und wächset zu einem heiligen Tempel im HErrn, auf welchen denn auch sie durch unsere Dienste miterbauet werden zu einer Behausung Gottes im Geist. Was sind doch wir Menschen, daß Gott unserer so gedenkt und wir Menschenkinder, daß der HErr sich unserer so annimmt und uns so ehrt?

Wir sollen aber auch nicht mehr sein wollen, als Gottes Mithelfer, Werkzeuge und Handlanger. Worin liegt die Ursache hauptsächlich auf Seiten der Erzieher, daß die Erziehung bei so vielen nicht gelingen will und daher ein so großer Theil der Jugend gottentfremdet wird? Sie erkennen oder bedenken nicht, daß sie nur Gottes Mithelfer, Werkzeuge und Handlanger sind, setzen sich über Gott, und kümmern sich nicht um seine Befehle und Anordnungen. Was wird aber entstehen und aus einem Gebäude werden, wenn jeder, der daran arbeitet, nach eigenem Sinn, Weisheit und Anordnung handeln will? Nichts als eine babylonische Verwirrung, und der Bau wird nie zu Stande kommen. Nur da kann daher auch die Kinderzucht gelingen, wo man Gottes Diener sein will und nicht mehr. Jes. 32, 8. spricht Gott: „Ich will dich unterweisen und dir den Weg zeigen, den du wandeln sollst. Seid nicht wie Rosse und Mäuler, die nicht verständig sind, denen man muß Zaum und Gebiß in's Maul legen.“ Diese Worte, und was Luther dazu sagt, leiden ihre Anwendung auch hier. Er läßt Gott in diesen Worten so reden: „Lehre du mich nicht, lehre dich auch nicht, laß dich mir, ich will dir Meister genug sein. . . . Dich dünkt, es sei verderbt, wenn es nicht geht, wie du denkst: dein Denken ist dir schädlich und hindert mich. Es muß gehen nicht nach deinem Verstand, sondern über deinen Verstand. Senke dich in Unverstand, so gebe ich dir meinen Verstand. Unverstand ist der rechte Verstand . . . mein Verstand macht dich gar unverständig. So ging Abraham aus von seinem Vaterlande, und wußte nicht, wohin. Er gab sich in Mein Wissen und ließ fahren sein Wissen, und ist kommen den rechten Weg an das rechte Ziel.“ (Citirt in „Freikirche“ 1889, 31.) Es ist gar nicht zu überschätzen, wie viel zum Gelingen der christlichen Erziehung daran liegt, daß wir alle **dazu nöthige Weisheit bei Gott suchen**. Es gehört mehr zu dem Werk als bloße menschliche natürliche oder auch menschliche angelernte Weisheit. „Unser Wissen und Verstand ist mit Finsterniß umhüllet, wenn

nicht seines Geistes Hand uns mit neuem Licht erfüllet." Es wird durch Weisheit ein Haus gebauet, aber die Weisheit ist bei den Demüthigen. Die Weisheit wird mit Keinem aussterben und Gott allein gibt den Weisen die Weisheit, wie die Schrift das alles bezeugt. Ein Christ geht daher an das ihm übertragene Werk, führt es auch fort, eingedenk des Wortes Jacobi (1, 5.): „So aber Jemand unter euch Weisheit mangelt, der bitte Gott", mit Salomo bittend: „So gib mir nun Weisheit und Erkenntniß." Als Salomo sein Amt antritt und Gott ihn auffordert: „Bitte, was soll ich dir geben?" — um was bittet er? Um Ruhe, Frieden, Glück im Kampf, Reichthum? Nein, er weiß, Gott regiert zwar das Volk, aber durch ihn, als sein Werkzeug, und daher ist der Inhalt seiner Bitte, nachdem er bekannt hat, er wisse weder Ausgang noch Eingang, d. h. er wisse sein wichtiges Amt nicht recht zu verwalten, ein herzliches Flehen: „Gib mir Weisheit und Erkenntniß, daß ich vor diesem Volke aus- und eingehe." (2 Chron. 1, 10.) Je mehr so zu Gott gefleht wird, je mehr wird die Jugend Gott erhalten bleiben, denn je mehr wird es an der nöthigen Weisheit nicht mangeln, die nur Gott geben kann.

Interessant ist, was Dr. Luther von denen schreibt, die zusammenkommen, Dinge zu berathen und zu beschließen, in denen doch nur Gott Rath und Weisheit geben kann, die ihn aber nicht im Gebet um Weisheit in ihren Rath ziehen. Er spricht: „Hier ist ihrer keiner, der hinauf gen Himmel seufzete und suchte Rath und That bei Gott. Denn sie sind entweder so gottlose Leute, daß sie ihr Gewissen nicht beten noch rufen läßt; oder sie sind ihrer Weisheit und Sachen also gewiß und sicher, daß sie es verächtlich vergessen, als die es nicht bedürfen; oder sind sonst also gewohnt zu rathschlagen, in ihrem Unglauben verstarrt. Also muß denn unser HErr Gott dieweil droben müßig sitzen, und darf in solcher klugen Leute Rath nicht kommen, und schwatzet dieweil mit seinem Engel Gabriel, und spricht: Lieber, was machen die weisen Leute in der Rathsstube, daß sie uns nicht auch in ihren Rath nehmen? Sie sollten wohl noch einmal den Thurm zu Babylon bauen. Lieber Gabriel, fahre hin, und nimm Esaiam mit dir, und lies ihnen eine heimliche Lection zum Fenster hinein, und sprich: Mit sehenden Augen sollet ihr nichts sehen, mit hörenden Ohren sollet ihr nichts hören, mit verständigen Herzen sollet ihr nichts verstehen. Beschließet einen Rath, und werde nichts draus: beredet mit einander, und bestehe nichts; denn mein ist beide, Rath und That, Esa. 6, 10. Et factum est ita, so soll es stehen." (V, 1185.)

Ferner: Zur Ausführung einer Arbeit gehören Mittel. Gott kann zwar ohne Mittel ausrichten, was er sich vorgenommen hat, hat sich auch an Mittel nicht gebunden, aber ordentlicher Weise thut er, was er in der Erhaltung, Regierung und Beglückung seiner Schöpfung in's Werk setzt, durch Mittel, sowohl durch Mittelspersonen als durch Dinge, welcher er oder diese Mittelspersonen bei der Ausführung dieses Werkes sich bedienen.

Er gibt diese Mittel, gibt sie an, verleiht ihnen Kraft und ertheilt Anweisungen und Anordnungen zu ihrem Gebrauch. Wer kann Sünde vergeben, denn allein Gott? — und selbst das thut er ordentlicher Weise nur durch Mittelspersonen und Mittel. Während er gar wohl den Leib des Menschen ohne Brod erhalten könnte, hat er es doch nicht so geordnet, sondern hat gemacht, daß die Erde ist fruchtbar und wachsend und gibt Samen zu säen und Brod zu essen. Er läßt Quellen fließen, daß Menschen und Thiere ihren Durst löschen können, und gibt Wein, daß er stärke den Schwachen und erfreue des Menschen Herz. Selbst da er durch Brod den Menschen ernähren will, hätte er dasselbe vom Himmel fallen lassen können, daß, wenn der Thau des Himmels sich hebe, es liege rings herum und schimmere in Reinheit; er hat aber geordnet, daß der Mensch säe und pflanze und bearbeite und ernte und richte zu; selbst im Paradiese sollte Adam den Garten bebauen, freilich ohne die Mühseligkeit, die der Sünde Folge ist. — Diese Erkenntniß ist von nicht zu überschätzender Wichtigkeit in Rücksicht auf die Erziehung der Jugend. Erkennen wir, Gott ist der Eigenthümer, und Erzieher, die das Werk auf Erden thun, sind nur Mittelspersonen; so werden wir auch ernstlich fragen: Welches sind denn die von Gott verordneten Mittel, durch die wir das von ihm gewollte Ziel erreichen können, und wie sollen wir sie anwenden und nach seinen Anweisungen handeln? Frau Hulda, die unerleuchtete Vernunft, setzt sich zu gerne auf einen selbsterrichteten Herrscherstuhl, blickt sich in ihrem vermeintlichen Reiche um und spricht: Wer ist's, der mich meistern sollte? Wer ist der HErr, deß Stimme ich gehorchen müßte? Der sogenannte Humanismus — die falsche Abart des rechten Humanismus — schlägt voll heiligen Entsetzens seine zarten Hände zusammen über den Barbarismus, den das heilige Buch, darin Gott zu den Menschen redet, über Kindererziehung einschärft, und weidet sich an seinen eigenen menschenfreundlichen Maßregeln — aber auch an den Erfolgen derselben? Ach nein, er sollte sein Antlitz verhüllen und weinen über das Unkraut, das in Folge derselben den Acker der Welt überwuchert. Wer Gott nach seinem Worte erkannt hat, der weiß, daß Niemand „humaner" ist als die ewige Liebe und Barmherzigkeit, und daß auch in diesen Sachen der erfahrenste und weiseste Erzieher wohl noch ein wenig bei ihm in die Schule gehen könnte; der läßt sich auch seinen alten Adam nicht in der Gestalt eines solchen Humanismus als Engel des Lichts vorstellen, sondern spricht: ἄπαγε σάτανας, hebe dich weg von mir, Satan! Der lernt immer mehr demüthig im Herzen Gottes Mittel suchen, anwenden und nach seinen Anweisungen handeln, und nur darnach. Dazu muß jenes erkannt werden.

Die Erkenntniß, daß Gott HErr und Erzieher der Jugend sei, ist endlich aus einer dritten Ursache nöthig. Paulus sagt 1 Cor. 3, 6. 7.: „Ich habe gepflanzt, Apollo hat begossen, aber Gott hat das Gedeihen gegeben. So ist nun weder, der da pflanzt, noch der da begießt, etwas, sondern Gott, der das Gedeihen gibt." Und Dr. Luther schreibt: „Ge-

räth es, so danke man Gott; ... denn daß Kinder wohl gerathen, ist nicht in unserer, sondern in Gottes Gewalt und Macht; wo er nicht mit im Schiffe ist, da fährt man nimmer wohl." (III, 795.) Gott muß seinen Geist und Kraft zu unserem Pflanzen und Begießen geben, daß unsere Arbeit nicht vergeblich sei. An Gottes Segen ist alles gelegen. Es liegt nicht an unserem Wollen und Laufen, sondern an Gottes Erbarmen. Das wird aber nur der Erzieher fassen, der erkannt hat, daß er nur Gottes Werkzeug in dem Werke der Erziehung ist. Tragen wir Tag und Nacht unsere Kinder auf dem Herzen und sehen nicht bald Frucht, wollen wir alsbald mißmuthig und verzagt werden, aber mit Unrecht. Pflanze und begieße, aber stelle das Gedeihen dem anheim, von dem es kommen muß. Arbeite, als ob von deiner Arbeit alles abhinge, und wisse dabei, daß Gottes Werk ist, der Arbeit Segen zu schenken. Warte auf seine Stunde. Wie handelt der Ackersmann? Wie lange liegt oft der Same unter der Erde, und scheint nicht zu keimen noch aufzugehen, — verzagt er darum sogleich? Nein, er wartet geduldig, bis derselbe hervorkommt. Aber treibt er nicht oder bringt er wirklich keine Frucht? So geht der Ackersmann wieder auf's Feld, und läßt sich nicht verdrießen, neuen Samen auszustreuen; und ist er ein christlicher Säemann, so erhebt er sein Herz in brünstigem Gebet zum Herrn der Ernte, und erfleht von ihm die Frucht. Gott will gebeten sein, wenn er was soll geben; wie, sollten nicht alle christlichen Erzieher zu ihm rufen Tag und Nacht um Segen zu ihrer Arbeit? Wie kommt's, daß es nicht geschieht? Woran liegt's? Entweder am starren Unglauben, oder an der Gleichgültigkeit, oder, und das zumeist bei denen, die Christen sind, daß sie nicht genug erkennen und bedenken: Das Gedeihen muß ich Gott anheimstellen und von ihm erbitten; Er ist der Herr der Ernte.

Wer sind nun diejenigen, welchen Gott es zur Pflicht gemacht hat, seine Mithelfer im Werke der Erziehung zu sein? Unsere These antwortet: in erster Reihe die Eltern. In erster Reihe, ursprünglich, vor andern ist die Erziehung der Jugend von Gott den Eltern zur Pflicht gemacht worden. Der Stand, welchen Gott zuerst und schon im Paradiese gestiftet hat und aus welchem andere Stände und Gewalten fließen, ist der Ehestand. Zu dem ersten Ehepaare, das er zu seinem Bilde erschaffen hatte, sagte Gott aber nicht nur gleich 1 Mos. 1, 28.: „Seid fruchtbar und mehret euch und füllet die Erde", sondern fügte auch gleich hinzu: „Und machet sie euch unterthan und herrschet über Fische im Meer und über Vögel unter dem Himmel und über alles Thier, das auf Erden kreucht. ... Sehet da, ich habe euch gegeben allerlei Kraut, das sich besamet auf der ganzen Erde, und allerlei fruchtbare Bäume" u. s. w. (V. 28. 29.) Und Gott schuf den Menschen nach seinem Bilde, daß er sollte zeitlich und ewig glücklich sein; und setzte ihn in den Garten Eden, den er gepflanzt hatte, daß er ihn bauete und bewahrete. Er hat nicht nur sogleich bei der Schöpfung es so geordnet, daß Menschen auf Erden wohnen, sondern auch, daß sie und ihre Nachkommen

in Glückseligkeit leben sollten. Er bestimmte, daß das menschliche Geschlecht durch die Ehe fortgepflanzt werde und daß daher die Nachkommen von Natur auf ihre Erzeuger angewiesen seien schon durch ihre natürliche Beschaffenheit und durch ihr natürliches Verhältniß zu den Eltern. Diese müssen daher schon aus der Natur erkennen, daß es ihre Pflicht vor allem sei, diese ihre Nachkommen zu der für alle bestimmten Glückseligkeit zu erziehen, weil sie es selbst nicht können und Gott zu diesem Zweck kein Wunder thut. Das lehrt die Natur: Will Gott, daß durch die Ehe die Menschen sich fortpflanzen sollen, die er zu Glück nach Leib und Seele erschaffen hat und die von Natur ein Sehnen nach Glück in ihrem Herzen tragen, so will er auch, daß die für die Erziehung der Jugend aufkommen, welche nach der Natur für ihre Existenz verantwortlich sind. Weil Gott den Zweck will, will er auch die Mittel. Er hat daher auch geordnet, daß Vater und Mutter nach dem Rechte der Natur die Autorität, die Macht in Händen haben kraft ihres Standes, die dazu erforderlich ist, hat sie zu Herren ihrer Kinder gemacht, ihnen die Elterngewalt übergeben. Dazu hat er mit dem nöthigen Band von Natur die Herzen beider verbunden, nämlich mit der Eltern- und Kinderliebe. Wollten nun Eltern es bei der bloßen Versorgung des Leibes bewenden lassen, so würden sie dadurch nur den Grund zu einer erbärmlichen Glückseligkeit legen; sie thäten nicht mehr, als auch die unvernünftigen Thiere für ihre Nachkommenschaft zu thun pflegen. Sie aber haben ein Menschenkind, das ist, eine vernünftige Creatur, die aus Leib und Seele besteht, zu erziehen und haben daher naturgemäß auch für die Seele zu sorgen, wenn sie ihrer durch die Natur gebotenen Pflicht Genüge leisten wollen. Die Natur gibt ihnen sogar schon die zwei wesentlichen Stücke der Erziehung eines Wesens, das mit Verstand und Willen begabt ist, an, nämlich die Unterweisung, daß sie dem Nachkommen den rechten Unterricht zu seiner wahren Glückseligkeit ertheilen, und die Regierung, die Erziehung im engeren Sinne, daß sie es recht führen und leiten und auf seinen Willen die geeignete Einwirkung ausüben. Das sollen wir Eltern uns ja wohl merken und uns dadurch zur Erfüllung unserer Pflicht reizen lassen. Beherzigenswerth ist, was Dr. Luther zu dieser Sache schreibt: „Wiewohl es Sünde und Schande ist, daß es dahin mit uns kommen ist, daß wir allererst reizen und uns reizen sollen lassen, unsere Kinder und junges Volk zu ziehen und ihr Bestes bedenken; so doch dasselbe uns die Natur selbst sollte treiben.“ Er sagt, es sei Sünde und Schande, daß es mit uns Eltern so weit gekommen sei, daß wir erst gereizt werden müssen, das Wohl unserer Kinder und jungen Volkes zu bedenken und sie zu ziehen — und warum ist das so große Sünde und Schande? „So doch dasselbe uns die Natur selbst sollte treiben.“ Vater, Mutter, Erzeuger deiner Kinder, sie werden dir so gegeben, daß sie sich nicht selbst zur Glückseligkeit bringen können, sie sind von Natur auf dich angewiesen, hülflos strecken sie sich nach dir aus, sie sind wie Bäumlein, die sich nicht

selbst stützen oder gerade machen können, du bist von Natur ihr Lehrer, ihre Stütze, ihr Gärtner, ist's nicht Sünde und Schande, daß du deine natürliche Pflicht so vernachlässigst, und nicht ihr Bestes bedenkst? Solltest du dich nicht lieber vor Scham verkriechen, als daß du dazu erst noch gereizt und gelockt werden mußt, und dann erst säumig bist? Luther fährt fort: „Und auch der Heiden Exempel uns männigfältig treibe." Vor den Heiden müssen wir uns schämen. Sie haben kein Gottes Wort als Licht auf ihrem Wege, sondern nur das Licht der Natur, und welche Beispiele von allerlei Fürsorge für ihre Kinder finden wir unter ihnen! Wie viele Eltern unter ihnen haben nur für das Wohl ihrer Kinder gelebt, sich aufgeopfert, und zwar nicht nur, damit diese weise und rechtliche Staatsbürger werden möchten, sondern sie haben sie auch in den Lehren ihrer — freilich falschen — Religion unterwiesen, um sie zum Glück zu führen, ja, alle Mühe an ihre Erziehung gewandt. Sie und die Ihren sind freilich in der Irre gegangen, weil sie Gottes Wort nicht hatten, das sie göttlich weise gemacht hätte, aber wenn die Heiden nach dem Lichte der Natur solchen Fleiß bewiesen haben, sollten wir vor ihnen nicht schamroth werden? Die Heiden werden am jüngsten Tage aufstehen und die Eltern verdammen, die nicht nur Naturgesetz und Naturordnung, sondern Gottes geoffenbarten Willen in seinem Worte hatten und doch die Erziehung ihrer Kinder versäumten. — Luther sagt weiter: „Es ist kein unvernünftig Thier, das seiner Jungen nicht wartet und lehret, was ihnen gebühret; ohne der Strauß, da Gott von sagt Hiob 39, 17., daß er gegen seine Jungen so hart ist, als wären sie nicht sein, und lässet seine Eier auf der Erde liegen." Hiob 39, 13—17. heißt es nämlich: „Die Federn des Pfaues sind schöner, denn die Flügel und Federn des Storchs: der seine Eier auf der Erde lässet, und lässet sie die heiße Erde ausbrüten. Er vergisset, daß sie möchten zertreten werden und ein wild Thier sie zerbreche. Er wird so hart gegen seine Jungen, als wären sie nicht sein, achtet es nicht, daß er umsonst arbeitet. Denn Gott hat ihm die Weisheit genommen und hat ihm keinen Verstand mitgetheilet." Wie Luther selbst sagt, ist hier vom Strauß die Rede, der kümmert sich nicht, ob etwas aus seinen Eiern werde, legt sie in den Sand und läßt sie von demselben ausbrüten; und wenn die jungen Strauße aus den Eiern ausgekrochen sind, ist er so unbarmherzig gegen sie, als wären sie nicht sein. Andere Thiere sorgen für ihre Jungen, und wie rührend ist es, was man von ihrer Sorge sieht und liest! Eltern, die ihre Kinder nicht zum Besten ziehen, thun nicht einmal für dieselben, was das unvernünftige Vieh für seine Jungen thut; eins gibt es zwar, dem thun sie es gleich, das ist der Strauß, der steht auf der untersten Stufe unter den Thieren in dieser Beziehung. „Denn Gott hat ihm die Weisheit genommen und hat ihm keinen Verstand mitgetheilt"; er kann nicht anders thun, weil er nicht anders erschaffen ist, groß von Stärke, klein von Verstand. O Eltern, denen Gott Weisheit und Verstand geschenkt und von Natur die Liebe zu ihren

Kindern eingepflanzt hat, und die ihr nicht das Beste für euer Fleisch und Blut thut, ihr stellt euch *unter* die unvernünftigen Thiere, dem niedrigsten derselben gleich; die Thiere richten aus, was die Natur ihnen zuertheilt, ihr versäumet es. Wie nöthig wäre es, daß uns Gott wieder einen Luther erweckte. Dieser ist aber noch nicht zu Ende, sondern fährt fort: „Und was hilft's, daß wir sonst alles hätten und thäten, und wären gleich eitel Heiligen, so wir das unterwegen lassen, darum wir allermeist leben, nämlich des jungen Volkes pflegen?" Dazu hat uns Gott zu Eltern werden lassen, dazu uns allermeist das Leben gefristet, daß wir des jungen Volkes pflegen. Und wollen wir sagen: Wir bemühen uns, wie Heilige zu leben, wir kreuzigen unser Fleisch sammt den Lüsten und Begierden, wir hören Gottes Wort, gehen fleißig zum heiligen Abendmahl, bauen Kirchen, geben zu Gottes Reich, helfen den Armen — was hilft's? sagt Luther, was hilft's, wenn wir gleich eitel Heilige wären, wenn wir das unterlassen, dazu wir allermeist leben, dazu Gott uns Jahre, eins nach dem andern schenkt, wenn wir diesen hohen Zweck unsers Lebens versäumen? Es hilft nichts; schon nach der Natur hast' du, Vater und Mutter, die Pflicht, deine Kinder zur Glückseligkeit ihres Leibes und ihrer Seele zu erziehen, und wehe, wenn du es versäumst. Luther sagt zum Schluß: „Ich achte auch, daß unter den äußerlichen Sünden die Welt von keiner so hoch beschweret ist und so greuliche Strafe verdient, als eben von dieser, die wir an den Kindern thun, daß wir sie nicht ziehen."

Hierher gehört auch die Stelle 1 Tim. 5, 8.: „So aber jemand die Seinen, sonderlich seine Hausgenossen, nicht versorget, der hat den Glauben verleugnet und ist ärger denn ein Heide." Wohl handelt dieses Wort nach dem Zusammenhang von der leiblichen Versorgung, aber ohne Zweifel gilt hier der Schluß von dem Geringeren auf das Größere: hat der den Glauben verleugnet und ist ärger als ein Heide, der es den Seinigen an der nöthigen Nahrung und Kleidung mangeln und sie darben läßt, wo steht dann der in Gottes Augen, der ihre unsterbliche Seele nicht versorgt? sie, soweit an ihm liegt, dahin gerathen läßt, daß sie ewig darben müssen? Der Heide weiß es nur aus dem Lichte der Natur, daß er die Seinen versorgen soll; ist er nun schon arg, wenn er es unterläßt, wie viel ärger müssen dann die sein, die das nicht nur aus dem Lichte der Natur wissen, und dadurch zur Erfüllung dieser Pflicht angeleitet werden sollten, sondern noch obendrein das helle Licht göttlicher Offenbarung haben? „Aerger denn ein Heide" — ein niederschmetternderes Urtheil könnte Gott über solche Eltern kaum aussprechen.

„O Eltern, denkt an eure Pflicht
Wegen eurer armen Kinder
Und versäumt dieselbe nicht,
Denn der ist ein Doppelsünder
Und wird ewig dort gekränkt,
Der die Seinen nicht bedenkt."

Ist es schon nach der Natur der Eltern Pflicht, und zwar in erster Reihe, ihre Kinder zu der für sie bestimmten Glückseligkeit zu erziehen, so haben sie dieselbe noch um so mehr, da Gott es in seinem Wort an klaren Aussprüchen nicht hat fehlen lassen, worin er sie ausdrücklich zu seinen Mitarbeitern einsetzt und ihnen die christliche Erziehung ihrer Jugend zur heiligen Aufgabe macht. Eph. 4, 6. lesen wir: „Ihr Väter, reizet eure Kinder nicht zum Zorn, sondern ziehet sie auf in der Zucht und Vermahnung zum HErrn." Dies ist ein rechter Hauptspruch, und befiehlt nicht nur, daß, — sondern auch wie die Erziehung geschehen solle. Jetzt nur so viel: Er befiehlt den Vätern, sie sollen ihre Kinder aufziehen in der Zucht und Vermahnung zum HErrn. Zucht bezieht sich nach dem Grundtext eigentlich auf den Unterricht (ἐν παιδείᾳ); Gott verlangt also von den Eltern, daß sie ihre Kinder unterrichten sollen, und zwar zum HErrn. Das andere ist, sie sollen sie auch vermahnen, das Strafamt an ihnen ausrichten; sollen ihnen, wie es nach dem Grundtext eigentlich heißt, den Kopf zurechtsetzen (ἐν νουθεσίᾳ). Wer hat oder sollte doch stärkeren Einfluß auf die Kinder haben als die Eltern? Das benutzt Gott, und sagt: Ihr Eltern, von euch verlange ich es vor allem, daß ihr meine Gehülfen seid und die Kinder zu mir aufweist. —

Es ist wohl nicht überflüssig, zu diesen und ähnlichen Sprüchen von vornherein zu bemerken: Wenn Gott besonders von den Vätern redet, so sind freilich die Mütter nicht ausgeschlossen, wie er diese schon bei der Erschaffung der Urmutter des menschlichen Geschlechts zu Gehülfen der Väter ausdrücklich bestimmt hat. Die Väter aber nennt Gott ganz besonders, weil er sie zu Hauspriestern und Häuptern gesetzt und ihnen das Scepter in die Hand gedrückt hat, von ihnen fordert er daher, daß sie sich nicht um die Erziehung herumdrücken, sondern sich vor den anderen, welche er auch beauftragt hat, damit ernstlich befassen sollen. Nun ist's wahr, daß die meisten Berufsarten der Väter deren Abwesenheit vom Hause während des größten Theiles des Tages bedingen. Oft sind sie fast nur bei Tische mit ihrer Familie zusammen, und nicht selten fehlen auch da die Kinder. Geht der Vater Morgens zur Arbeit, schläft ein Theil der Kinder noch, Abends findet er sie schon wieder im Bett, oder sieht sie doch nur auf kurze Zeit, lernt sie oft kaum weiter kennen als dem Ansehen nach. Andere Väter sind zwar einen großen Theil des Tages daheim, aber sie sind im Studier- oder Arbeitszimmer; vielleicht haben sie auch die meisten Stunden des Tages in dumpfer Luft zugebracht und bedürfen hernach frischer Luft, und für den Abend gibt es wieder andere Beschäftigung, so daß die Erziehung der Jugend oft so gut wie gänzlich in den Händen der Mütter liegt. Und gibt es nicht auch solche Väter, die sich aus Grundsatz gemüthlich gehen lassen und sich nicht darum kümmern, in dem beruhigenden Gedanken: Du kannst doch nicht so gut damit fertig werden, als die Mutter? Nun, es soll nichts gegen die Befähigung christlicher Mütter zu diesem Werke gesagt werden,

im Gegentheil, gesegnet seien sie, die neben den vielen kleinen und großen äußeren Hausarbeiten auch hierin noch redlich ihre Pflicht thun; und auch das ist wahr, daß der Vater oft großen Schaden anrichtet, wenn er, da er doch seine Kinder nur oberflächlich kennt, in den paar Augenblicken, die er mit ihnen zusammen ist, ohne in Uebereinstimmung mit seiner Gattin zu handeln, eigene Wege geht und vielleicht eine weise Erziehungsweise durchkreuzt. Aber das soll uns dieser Spruch sagen: Ihr Väter, es ist nicht recht, daß ihr euch so wenig um eure Kinder kümmert. Gott hat euch besonders gesagt: Ihr Väter, ziehet sie auf. Wohl mögt ihr Amt, Beruf, Beschäftigung haben, die viele Zeit in Anspruch nehmen, aber ihr müßt euch Zeit schaffen und nehmen und auch einmal eure Bequemlichkeit opfern, damit ihr, so weit es irgend möglich ist, dieser Hauptpflicht genügt, die Gott euch anbefohlen hat. Ihr könnt die Verantwortlichkeit nicht von euch abwälzen dadurch, daß ihr sagt: Ich habe das der Mutter überlassen, — Gott fordert's von euch besonders. Hier ist eure wichtigste Pflicht, wichtiger, als was ihr sonst thun möget, dafür gibt es bei redlichem Willen gewiß etwas Zeit und Raum. Und wenn die Mutter klagt über dieses oder jenes Kind, oder um Rath fragt in Verlegenheit, dann weiset sie nicht kurz und mürrisch oder mit Vorwürfen ab, daß ihr zu allem andern auch damit noch gequält werden müßtet, sondern geht darauf ein, besprecht euch mit ihr, pfleget mit ihr Raths, lernet eure Kinder kennen, daß ihr leiten und rathen und eurer Gehülfin im Werke der Erziehung eine rechte Stütze sein könnt, daß ihr eure Kinder erzieht.

Eine andere Stelle, die hierher gehört, ist 5 Mos. 11, 2. 3. 18. 19.: „Erkennet heute, das eure Kinder nicht gesehen haben noch wissen, nämlich die Züchtigung des HErrn, eures Gottes, seine Herrlichkeit, dazu seine mächtige Hand und ausgereckten Arm, und seine Zeichen und Werke, die er gethan hat. . . . So fasset nun diese Worte zu Herzen und in eure Seele und bindet sie zum Zeichen auf eure Hand, daß sie ein Denkmal vor euren Augen seien. Und lehret sie eure Kinder, daß du davon redest, wenn du in deinem Hause sitzest, oder auf dem Wege gehest, wenn du dich niederlegest und wenn du aufstehest." Gott fordert von den Eltern in Israel, sie sollen ihren Kindern erzählen die großen Thaten Gottes, die er gethan hat, und sie seine Worte lehren. Gott hatte in Israel sein besonderes Priesterthum eingesetzt, und legte dazu sein Wort in den Mund von Propheten, die er sandte, daß sie das Volk den Willen Gottes lehrten, aber waren dadurch etwa die Eltern ihrer Pflicht entbunden? Nein, sagt Gott, ihr Eltern sollt eure Kinder lehren, ihr sollt mit ihnen von Gottes Wort und Thaten reden, im Hause und auf dem Wege, Morgens und Abends. Eltern sind es vor allem, von welchen Gott auch dieses Stück der christlichen Erziehung fordert, den Unterricht in Gottes Wort. Wie oft muß man an Kindern christlicher Eltern wahrnehmen, daß sie in geistlichen Sachen so entsetzlich unwissend sind, daß sie selbst auf die allereinfachste und leichteste Frage keine Antwort

zu geben wissen! Die Eltern meinen — zwar nicht alle, aber doch nur zu viele —, der Unterricht gehe sie nichts an, das sei Sache des Pastors und des Lehrers. Wie viele sind noch der Hausväter, die Dr. Luthers Ueberschrift zu jedem Hauptstück beachten: Wie ein Hausvater dasselbige seinem Gesinde auf's einfältigste vorhalten soll? Viele meinen oder handeln doch, als ob sie meinten: Mit der Jugend über geistliche Sachen und Gottes Wort zu reden, gehöre in Schule, Confirmandenunterricht und Kirche. Daher kommt es denn auch, daß sie nach vollendetem Confirmandenunterricht sich trösten, sie hätten nun alles gethan, was man von ihnen verlangen könne; was zumal nun noch zu geschehen habe, liege in den Händen des Pastors; geriethen ihre Kinder nicht wohl, vergäßen sie bald wieder, was sie gelernt hätten, so sei das nicht ihre, der Eltern, Schuld. Wir werden aber finden, daß die allermeisten Sprüche, welche von den Pflichten der Eltern gegen ihre Kinder reden, gerade den Unterricht in Gottes Wort von ihnen fordern, und daher das zu betonen ist, was unsere Thesis sagt, daß Gott die Eltern in erster Reihe zu seinen Mithelfern im Werke der Erziehung gesetzt habe. Nein, zwar haben auch Pastor und Gemeinde ihre Pflichten gegen die Kinder, zwar mögen die Eltern Gehülfen und Stellvertreter im Unterricht haben, aber alles dies kann die Eltern der Verantwortlichkeit nicht entheben. Ihre Pflicht ist nach Natur und Gottes Wort auch der Unterricht zuerst und zwar vor und nach der Confirmation; Gott hat die Zeit desselben nicht beschränkt. Es ist gewiß nicht ohne Wichtigkeit, daß wir uns diese Wahrheit bei diesen und ähnlichen Sprüchen vorläufig merken. Eltern, die hierin sich nicht nach Gottes Willen halten, dürfen sich nicht beklagen, wenn trotz Schule und Confirmandenunterricht, trotz Gemeinde, Pastor und Lehrer sie an ihren Kindern eitel Herzeleid erleben. Dr. Luther schreibt: „Vater und Mutter sind in ihren Häusern Bischöfe, Päbste, Doctoren, Kaiser, Fürsten und Herren. Darum soll ein Vater sein Kind wie ein Richter strafen, lehren wie ein Doctor, ihm predigen wie ein Pfarrer oder Bischof. Thut ein Vater solches, so kann er vor Gott bestehen; thut er's nicht, so wird er seinen Lohn von Gott wohl bekommen zu seiner Zeit." (X, 763.) Derselbe: „Es sollte keiner kein Vater werden, er hätte denn gelernt, daß er seinen Kindern kann predigen die Gebote Gottes und das Evangelium, daß er fromme Christen zöge." (III, 1654. 1657.)

Ein Wort Gottes, das ganz dasselbe besagt, finden wir 5 Mose 6, 6. 7., wo es heißt: „Und diese Worte, die ich dir heute gebiete, sollst du zu Herzen nehmen, und sollst sie deinen Kindern schärfen und davon reden, wenn du in deinem Hause sitzest, oder auf dem Wege gehest, wenn du dich niederlegest oder aufstehest." Die letzten zwei Sprüche enthalten auch die Antwort Gottes auf den Einwurf mancher Eltern, sie hätten keine Zeit. Es ist wahr, der irdische Beruf nimmt Vater und Mutter oft so in Anspruch, daß sie nicht Zeit haben, die Kinder so gründlich in Gottes Wort zu unterweisen, wie es geschehen sollte; sie selbst meinen aber nicht selten, sie könnten gar nicht

dazu kommen. Da nimmt Gott Vater und Mutter, wie man zu sagen pflegt, ein wenig in's Gebet, und sagt: Kannst du wirklich mit gutem Gewissen dich entschuldigen, du könnest keine Zeit erübrigen? Kommt es nicht doch vor, daß du in deinem Hause sitzest? etwa ein wenig zu ruhen? Ei, brauche den Augenblick und säe in deines Kindes Herz den lebendigen Samen. Oder du gehest einmal mit demselben spazieren, oder es begleitet dich auf dem Wege zur Arbeit, oder ihr seid zusammen auf einem Berufswege, kann es bessere Gelegenheit geben, mit ihm ein Gespräch über das Eine anzuknüpfen, das noth ist? Oder du hast es bei dir, wenn du arbeitest, warum sollte nicht dein Mund zu derselben Zeit reden, wo es geht, da ich dich so geschaffen habe, daß du wohl zu reden vermagst, während du andere Glieder deines Körpers zur Arbeit gebrauchst? Oder du legst dich nieder zum Schlaf, brich demselben einige Augenblicke ab, um mit deinen Kindern von dem zu reden, der auf Erden um unsertwillen so arm war, daß er nicht hatte, da er sein Haupt hinlegte; dein Schlaf wird um so süßer sein. Oder du hast geruht und willst wieder ein neues Tagewerk beginnen: das ist ein Hauptstück desselben, daß du deine Nachkommen zu mir weisest; gib ihnen einige Sprüche oder doch einige gottselige Gedanken mit an ihre Tagesbeschäftigung. Kurz, ihr Eltern, Zeit findet sich schon, darum schärfet euren Kindern mein Wort, lehret es, redet davon, prägt es ihnen recht ein.

Ein Bibelwort ähnlichen Inhalts ist aufgezeichnet Ps. 78, 1—6.: „Höre, mein Volk, mein Gesetz, neiget eure Ohren zu der Rede meines Mundes. Ich will meinen Mund aufthun zu Sprüchen und alte Geschichten aussprechen, die wir gehöret haben und wissen und unsere Väter uns erzählet haben, daß wir es nicht verhalten sollen ihren Kindern, die hernach kommen, und verkündigen den Ruhm des HErrn und seine Macht und seine Wunder, die er gethan hat. Er richtete ein Zeugniß auf in Jakob und gab ein Gesetz in Israel, das er unseren Vätern gebot zu lehren ihre Kinder, auf daß die Nachkommen lerneten, und die Kinder, die noch sollten geboren werden, wenn sie aufkämen, daß sie es auch ihren Kindern verkündigten." Gott, sagt er, hat durch unsere Väter Gesetz und Zeugniß und die Lehre von den großen Thaten Gottes auf uns kommen lassen, wozu? auf daß die Eltern es nicht nur für sich selbst hätten, sondern es vor allem ihren Kindern nicht vorenthalten, vielmehr erzählen und lehren sollten. Galt das den israelitischen Eltern, wie wollen wir uns von der Verbindlichkeit dieser Pflicht losmachen? Gott hat uns sein Wort übermacht, und zwar nicht so, wie viele arme Seelen es haben, die meist mit Träbern der Menschenlehre abgespeist werden, sondern, wie in Israel, rein, wie die Sonne am Firmament, lauter, wie ein ungetrübter Born. Wozu das? Auf daß wir unsere Kinder hinzuführen, und sie durch das Licht desselben zum Lichte des Lebens gebracht werden und am Wasser des Lebens ihre Seele erquicken. Und was will Gott durch solches Wort, das er den Eltern gebietet, ausrichten?

Daß unsere Kinder auf Gott ihre Hoffnung setzen und nicht vergessen der Thaten Gottes und seine Gebote halten. Thun die Eltern ihre Pflicht nicht, sollen sie sich nicht wundern, wenn sie an denselben erleben müssen, was Assaph von den Israeliten erzählt, daß sie nämlich eine abtrünnige und ungehorsame Art werden, welchen ihr Herz nicht fest ist und ihr Geist nicht treulich hält an Gott. (V. 7. 8.)

Oben haben wir gehört und bewiesen, daß die Kinder Gottes Eigenthum sind und bleiben, daß Gott sie also den Eltern anvertraut hat als seinen Stellvertretern und Haushaltern. Das folgt auch schon aus dem vierten Gebot, nach welchem die Kinder ihre Eltern ehren sollen. Denn weshalb gebietet Gott das? Weil Gott Vater und Mutter zu seinen Vertretern ihren Söhnen und Töchtern gegenüber gemacht hat. Darüber schreibt Dr. Luther im Großen Katechismus: „Diesem Vater- und Mutterstand hat Gott sonderlich den Preis gegeben für allen Ständen, die unter ihm sind, daß er nicht schlechts gebeut, die Eltern lieb zu haben, sondern zu ehren. Denn gegen Brüdern, Schwestern und dem Nächsten ingemein befiehlt er nicht Höheres, denn sie zu lieben, also daß er Vater und Mutter scheidet und auszeucht für allen andern Personen auf Erden und neben sich setzet. Denn es ist ein viel höher Ding, ehren, denn lieben, als das nicht allein die Liebe begreift, sondern auch eine Zucht, Demuth und Scheu, als gegen einer Majestät, allda verborgen, auch nicht alleine fordert, daß man sie freundlich und mit Ehrerbietung anspreche, sondern allermeist, daß man sich beide von Herzen und mit dem Leibe also stelle und erzeige, daß man viel von ihnen halte, und nach Gott für die Obersten ansehe, denn welchen man von Herzen ehren soll, den muß man wahrlich für hoch und groß achten. — Also daß man dem jungen Volk einbilde, ihre Eltern an Gottes Statt für Augen zu halten und also denken, ob sie gleich gering, arm, gebrechlich und wunderlich seien, daß sie dennoch Vater und Mutter sind, von Gott gegeben." (Müller, 406.) Wie fein versteht doch Dr. Luther in diesen Worten, die aus unserem Bekenntniß genommen sind, uns Eltern vor Augen zu stellen, in welch hohen Stand wir von Gott gesetzt sind! Gott sitzt auf dem Thron, wir Eltern sitzen neben ihm als seine Mitregenten, wie, sollte uns das nicht reizen, dem, der uns so hoch ehrt, im Regimente seiner und unserer Kinder ganz zu Willen zu sein? Gott ist der Oberste, zwischen ihm und uns steht sonst niemand, keine Obrigkeit, kein Pastor, kein Lehrer, keine Gemeinde, der Nächste nach ihm unsern Kindern gegenüber sind wir, Vater und Mutter — und wir sollten unsere hohe Stellung nicht zu seiner Ehre und der uns Anvertrauten Heil verwerthen? Die Kinder sollen uns ehren als Gottes Stellvertreter, selbst wenn wir gebrechlich und niedrig sind, und wir sollten sie den nicht kennen und ehren lehren, der sie uns gegeben hat? Darum sagt Luther weiter im Großen Katechismus zum vierten Gebot: „Daneben wäre auch wohl zu predigen den Eltern, und wer ihr Amt führet, wie sie

sich halten sollen gegen denen, so ihnen befohlen sind zu regieren. Welchs, wiewohl es in den zehn Geboten nicht ausgedrückt stehet, ist es doch sonst an vielen Orten der Schrift reichlich geboten. Auch will es Gott eben in diesem Gebot mit eingebunden haben, als er Vater und Mutter nennet. Denn er will nicht Buben noch Tyrannen zu diesem Amt und Regiment haben, gibt ihnen auch nicht darum die Ehre, das ist, Macht und Recht zu regieren, daß sie sich anbeten lassen, sondern denken, daß sie unter Gottes Gehorsam sind, und für allen Dingen sich ihres Amts herzlich und treulich annehmen, ihre Kinder, Gesinde, Unterthanen u. s. w. nicht allein zu nähren und leiblich zu versorgen, sondern allermeist zu Gottes Lob und Ehre aufzuziehen. Darum denke nicht, daß solches zu deinem Gefallen und eigener Willkür stehe, sondern daß Gott strenge geboten und aufgelegt hat, welchem du auch dafür wirst müssen antworten. — Da ist nun abermal die leidige Plage, daß niemand solchs wahrnimmt noch achtet, gehen hin, als gäbe uns Gott Kinder, unsere Lust und Kurzweil daran zu haben, das Gesinde, wie eine Kuh oder Esel allein zur Arbeit zu brauchen oder mit den Unterthanen unseres Muthwillens zu leben, lassen sie gehen, als ging's uns nichts an, was sie lernen oder wie sie leben, und will niemand sehen, daß der hohen Majestät Befehl ist, die solchs ernstlich wird fordern und rächen, noch daß so große Noth thut, daß man sich der Jugend mit Ernst annehme. Denn, wollen wir feine geschickte Leute haben beide zu weltlichem und geistlichem Regiment, so müssen wir wahrlich keinen Fleiß, Mühe noch Kost an unsern Kindern sparen, sie zu lehren und zu erziehen, daß sie Gott und der Welt dienen mögen, und nicht allein denken, wie wir ihnen Geld und Gut sammeln; denn Gott kann sie wohl ohne uns nähren und reich machen, wie er auch täglich thut. Darum aber hat er uns Kinder gegeben und befohlen, daß wir sie nach seinem Willen aufziehen und regieren, sonst dürfte er Vater und Mutter nirgend zu. Darum wisse ein jeglicher, daß er schuldig ist, bei Verlust göttlicher Gnade, daß er seine Kinder vor allen Dingen zur Gottesfurcht und Erkenntniß ziehe, und wo sie geschickt sind, auch etwas lernen und studieren lasse, daß man sie, wozu es noth ist, brauchen könnte." (Müller 417 f.)

Gott hat uns Eltern in unsern Kindern liebliche Pfänder seiner göttlichen Liebe anvertraut. Aber deshalb haben wir auch eine schwere Verantwortung. Gott wird einst die Kinder als uns nur anvertraute Güter von unseren Händen fordern. Lehrt Gott in dem Gleichniß vom ungerechten Haushalter, Luc. 16, 1—9., daß alle zeitlichen Güter nicht unser Eigenthum und wir nur Haushalter über dieselben sind, daher wir dieselben nach seinem Willen zu verwalten gebunden sind und er einst strenge Rechenschaft fordern wird, wo denn auf böse Verwaltung böser Lohn folgt, so werden wir um so mehr zur Verantwortung gezogen werden, wo wir unser Haushalteramt an den theuersten und höchsten uns anvertrauten irdischen Schätzen, nämlich unsern Kindern, geführt haben, und bösen

Lohn empfangen, wenn wir als ungetreue Haushalter erfunden werden. Hierüber mag der Mann zuerst reden, der unter uns auch deshalb in gesegnetem Angedenken bleiben wird, weil er einem Luther nach so unermüdlich auf christliche Kinderzucht drang, Dr. Walther. Er sagt in einer Predigt: „Wohl steht es, meine Lieben, nicht in unserer Macht, unsere Kinder zu bekehren, ihr sündiges Herz zu reinigen und zu verändern und sie in Gottes Gnade zu erhalten; aber sie verwahrlosen und das Verlorengehen ihrer Seelen können wir allerdings verschulden, und sollen daher, wenn sie sich retten lassen, hierzu allerdings Gottes Handlanger sein. Sie sind uns nicht gegeben zum Spielen und Scherzen, noch weniger damit sie nur unsere Diener seien: sie sind uns vielmehr von Gott anvertraut, daß wir sie schon dann zu ihrem himmlischen Vater weisen, wenn sie noch nichts von ihm wissen. Gott wird daher einst die Seelen und das Blut unserer Kinder von unseren Händen fordern und zu uns sagen: Wo sind sie, meine Kinder, die ich euch gegeben habe?" (Ev. Post. 61.)

Hören wir hierüber noch Luther: „Also ist wiederum die Hölle nicht leichter verdient, denn an seinen eigenen Kindern. ... Denn er (der Schatz, das Kind) wird von ihm gefordert werden am Tode und jüngsten Tage mit gar scharfer Rechnung. Denn wo meinst du, daß herkommen wird das schreckliche Heulen und Klagen derer, die da rufen werden, Luc. 23, 29.: ‚O selig sind die Leiber, die nicht geboren haben, und die Brüste, die nicht gesäuget haben'? Ohne Zweifel darum, daß sie ihre Kinder nicht wieder zu Gott gebracht haben, von dem sie sie zu behalten empfangen haben." (X, 761 f.) Ferner: „Wie willst du bestehen, wenn dich Gott am Todbette oder jüngsten Gericht hiermit wird ansprechen und sagen ...: Was du den Leuten auf Erden und meinem Reich oder Evangelio nicht gethan hast, sondern hast es helfen unterdrücken, die Seelen lassen verderben, das hast du mir selbst gethan; denn du hättest wohl helfen können. Ich hatte dir auch Kind und Gut dazu gegeben, aber du hast muthwilliglich mich und mein Reich und alle Seelen lassen Noth leiden und verschmachten, damit dem Teufel und seinem Reich, mir und meinem Reich zuwider, gedienet; der sei auch nun dein Lohn, fahre mit ihm hin in der Höllen Abgrund. Wie meinest du, ob dich hie nicht überfallen werden plötzlich, nicht allein Tropfen, sondern eitel Wolkenbrüche mit Sünden.... Alsdann wirst du müssen sagen, daß du billig in Abgrund der Höllen verdammt bist, als der schädlichsten, ärgsten Menschen einer, so auf Erden gelebt hat. Und zwar, wenn du auch jetzt im Leben es wolltest bedenken, müßtest du wahrlich vor dir selbst erschrecken, denn es vermag's kein Gewissen zu ertragen, wo es an der obgenannten Stücke einem sich schuldig findet ... und wirst mit Manasse, dem Könige Juda, sagen: ‚Meine Sünde ist mehr, denn des Sandes am Meer, und meine Missethat ist groß.'" (X, 499.)

Sehen wir zu diesem Theil unserer Thesis nur noch auf einen Punkt, der uns Eltern nicht nur Gottes Willen zeigen, sondern herzlich locken soll,

unsere Jugend dem HErrn zu erziehen. Wir lesen nämlich 1 Mos. 18, 17—19.: „Da sprach der HErr: Wie kann ich Abraham verbergen, was ich thue? Sintemal er ein groß und mächtig Volk soll werden, und alle Völker auf Erden in ihm gesegnet werden sollen. Denn ich weiß, er wird befehlen seinen Kindern und seinem Hause nach ihm, daß sie des HErrn Wege halten, und thun, was recht und gut ist; auf daß der HErr auf Abraham kommen lasse, was er ihm verheißen hat." Gott will Abraham gleichsam in sein Vertrauen ziehen und ihn zum Mitwisser seines den Menschen noch verborgenen Vorhabens machen. Er wiederholt auch, was er mit Abraham beabsichtigt: er solle nämlich ein groß Volk werden und durch seinen Samen sollte der Segen durch den Messias über alle Völker auf Erden kommen. Ist's nun nicht ein merkwürdiger Grund, den er angibt, weshalb er Abraham zu seinem Vertrauten macht? Er spricht: „Denn ich weiß, er wird befehlen seinen Kindern und seinem Hause nach ihm, daß sie des HErrn Wege halten, und thun, was recht und gut ist." Er weiß, Abraham wird nicht nur ein Vorbild für alle Gläubigen sein, sondern wird auch seine Kinder ebenso erziehen, darum wählt ihn Gott zum Mitwisser seines Rathschlusses, darum will er auf ihn kommen lassen, was er ihm verheißen hat. Wie müssen wir armen sündigen Eltern staunen, wenn wir das lesen! Wie sehr muß Gottes Wohlgefallen auf uns ruhen, wenn wir dem Abraham in Gott gefälliger Kinderzucht nacheifern! Das streicht auch Luther heraus, wenn er schreibt: „Wie aber das Gott ein so angenehm Opfer ist, so man die Kinder unterweiset, wird uns angezeigt 1 Mos. 18, 19., da Gott Abraham nicht verbergen konnte, was er thun wollte, allein um der Ursachen willen: Ich weiß wohl, sprach Gott, daß Abraham seine Kinder lehren wird, daß sie Gott fürchten. . . . Also ward Jonadab, ein Vater der Rechabiten, herrlich gelobet und gebenedeiet in seinen Kindern, darum, daß er sie fromm und gottselig hatte auferzogen in der Furcht Gottes. So sind Tobias, Joachim und das Weib Susanna erzogen worden." (III, 1822.) Und ferner: „Wenn man nun solches thäte, würde uns Gott auch reichlich segnen und Gnade geben, daß man solche Leute erzöge, davon Land und Leute gebessert werden möchten; dazu feine, gezogene Bürger, züchtige und häusliche Frauen, die darnach fortan fromme Kinder und Gesinde ziehen möchten." (X, 73.) Und endlich: „Wie man auch erfähret, daß, wo feine alte Geschlechter sind, die da wohl stehen und viel Kinder haben, freilich daher kommen, daß ihrer etliche wohl gezogen und ihre Eltern vor Augen haben gehabt." (X, 66.)

Wie? sind nun die Eltern allein Gottes Mithelfer im Werke der christlichen Erziehung der Jugend? Hat Gott das Werk sonst niemand befohlen? Viele meinen: Wer sollte denn sonst die Pflicht haben? wer das Recht, den Eltern dreinzureden? Andere denken und sagen: Ich lasse mir darin nichts sagen, das ist meine Sache. Unsere Thesis antwortet: In zweiter Reihe

hat Gott es der Kirche zur Pflicht gemacht, seine Mithelferin im Werke der christlichen Erziehung der Jugend zu sein.

Hiermit soll zuerst wiederholt und dem vorgebeugt werden, als ob irgend jemand das Recht, die Macht oder die Pflicht habe, die Eltern von der Verantwortlichkeit für ihre Kinder zu entbinden, oder als ob die Kirche höhere oder gleiche Rechte habe, wie Vater und Mutter, oder als ob sie diesen die Erziehung zu entreißen befugt sei, so daß also das Verhältniß zwischen Eltern und Kindern durch die der Kirche von Gott übertragene Mitwirkung unter Gott aufgehoben oder auch nur gelockert würde. Nein, die Eltern sitzen und bleiben sitzen neben Gott in ihrer Majestät, und durch die der Kirche von Gott befohlenen Verrichtungen wird dieser ihr Rang nur noch befestigt: sie sind und bleiben nach Natur und Gottes Wort die, denen in erster Reihe unter allen Menschen ihre Kinder gehören und die Erziehung derselben zukommt, ob diese nun noch ganz klein oder schon mehr herangewachsen sind. Die Eltern irren und versündigen sich gar sehr, die sich damit begnügen und beruhigen, daß sie ja zur Gemeinde gehörten und daß diese daher nun auch die Sorge für die Seligkeit ihrer Kinder in dem Maße habe, daß sie jetzt sich darum wenig oder gar nicht mehr zu kümmern hätten, und die, wenn sie dann mißrathen, über die Gemeinde und deren Prediger oder Lehrer wie ein leckes Dach triefen. Nein, sind wir Christen, gehören wir und unsere Kinder zur Kirche, so hat zwar die Kirche auch unseren Kindern gegenüber Pflichten, aber die göttliche Ordnung wird dadurch weder aufgelöst noch gelockert, wir bleiben Vater und Mutter, unsere Majestät unsern Kindern gegenüber bleibt, unsere Krone wird uns nicht vom Haupte genommen und der Gemeinde aufgesetzt, daher bleiben auch unsere Pflichten. Dadurch, daß Gott der Kirche Pflichten in diesem Werk überwiesen hat, sind unsere nicht dahingefallen. Das wäre ein schöner christlicher Socialismus: sobald Vater und Mutter zur Kirche gehören und sich zu Wort und Sacrament halten, hätten sie zwar noch für den Leib der Kinder zu sorgen, ihnen Brod, Kleidung, Obdach und Pflege zu geben, aber die Sorge für die Seele und die Seligkeit liege nun in den Händen der Kirche, sie habe nun die Verantwortlichkeit allein, die Eltern könnten ruhig schlafen, am jüngsten Tage würde die Seele ihrer Kinder von Andern gefordert, nicht von ihnen —. Dann fehlte nur noch der Staatssocialismus, jener von so manchen Betrügern oder doch betrogenen, überspannten Weltverbesserern gepredigte Traum, daß der Staat nun den Eltern auch die leibliche Versorgung und Erziehung abnehme, daß die Kinder bald nach ihrer Geburt oder doch nach ihrer Entwöhnung an den Staat abgeliefert werden und die Eltern denselben gegenüber nicht mehr Rechte und Pflichten behalten sollen, als andern Kindern gegenüber, nämlich als Glieder des socialistischen Staates zu arbeiten, damit dieser Mittel habe, sein menschenbeglückendes Werk auszuführen. So wenig dies Letztere Gottes Ordnung wäre, so wenig das Erstere. O, daß wir christlichen Eltern ohne Ausnahme klar erkenneten und ernstlich beherzigten: wir

sind und bleiben in erster Reihe Gottes Mithelfer im Werke der christlichen Erziehung unserer Jugend, das ist unser heiliges Recht! dann würden wir auch unserer Pflicht gedenken und nie wähnen, derselben enthoben zu sein.

So wahr dies nun ist, so ist doch auch die Kirche von Gott zu seiner Mithelferin in diesem seligen Werke gesetzt worden. Die Kirche hat erstlich die Missionspflicht. Dafür gibt es viele Beweise in der heiligen Schrift. Die christliche Kirche ist ja ein Volk von lauter geistlichen Priestern vor Gott, und diese haben vermöge ihres Amtes die Pflicht, durch priesterliche Dienste dahin zu helfen, daß auch Andere berufen werden von der Finsterniß zu Gottes wunderbarem Licht. So heißt es in jenem Hauptspruch 1 Petr. 2, 9.: „Ihr seid das auserwählte Geschlecht, das königliche Priesterthum, das heilige Volk, das Volk des Eigenthums, daß ihr verkündigen sollt die Tugenden deß, der uns berufen hat von der Finsterniß zu seinem wunderbaren Licht." Die Kirche hat die Schlüssel des Himmelreichs, nämlich das Amt, den Himmel schon hier in der Gnadenzeit auf- und zuzuschließen und daher alles zu thun, was dazu nöthig ist; also auch denen, welchen der Himmel noch verschlossen ist, die Mittel zu bringen, damit er ihnen geöffnet werde. Gott hat sich sein Volk selbst zugerichtet dazu, daß es seinen Ruhm verkündige. Diese Pflicht hat ein jeder einzelne Mensch, der durch den wahren Glauben ein geistlicher Priester geworden ist. Luther sagt: „Durch dieses Gezeugniß der Schrift (1 Petr. 2, 9.) wird das äußerliche Priesterthum im neuen Testament zu Boden gestoßen; denn sie macht das Gebet, den Zutritt für Gott, und die Lehre (welchs alls einem Priester eignet und gebühret) allen Menschen gemein.... Und treten selbst hinzu, von Gott gelehrt, und können also selbst mitteln und lehren diejenigen, so noch nicht Priester, das ist, Christen sind." (E. A. 28, 35.) Ferner: „Darum, weil er (Christus) Priester ist und wir seine Brüder sind, so haben's alle Christen Macht und Befehl und müssen's thun, daß sie predigen." (E. A. 51, 386.) Diese Pflicht hat die ganze christliche Kirche, die ja aus solchen geistlichen Priestern besteht, und jede christliche Gemeinde; denn wo Gottes Wort rein und lauter gepredigt und die Sacramente nach der Einsetzung Christi verwaltet werden, gibt es allezeit wahrhaft gläubige Christen, da Gottes Wort nicht wieder leer zu Gott zurückkommt. Und daß die Ausübung dieser Pflicht nicht nur die Erwachsenen, sondern die Kinder besonders zum Gegenstand habe, hat Gott dadurch klar kund gethan, daß er der Kirche die heilige Taufe gegeben hat, durch welche die Kinder, die von den durch die Predigt des Evangeliums gewonnenen Eltern herzugebracht werden, mit königlichem und priesterlichem Schmuck vor Gott bekleidet werden sollen. Sie sind also keineswegs ausgeschlossen, sondern im Gegentheil ausdrücklich eingeschlossen. Ueber diese Pflicht sagt Dr. Walther: „Eben darum hat Christus alles, was zur Erwerbung unserer Seligkeit nöthig war, selbst gethan, damit wir nichts für uns selbst mehr zu thun hätten, sondern alles, was wir thun, für unsere Brüder thun, kurz, allein

unserem Nächsten leben könnten." (Brosamen, 608.) Ferner: „Ist ein Mensch zum Glauben und zur Taufe gekommen, so ist er für seine eigene Person bereits fähig, in den Himmel aufgenommen zu werden, und dennoch läßt ihn Gott noch in diesem armen irdischen Leben. Warum? Weil er auch in Christi Reich unter ihm leben und ihm dienen soll. Dieser Dienst besteht aber nicht darin, daß der Christ Christo selbst einen Vortheil bringt, sondern daß er seinem Nächsten dient, indem er ihn zu Christo führt." (Brosamen, 285.) Endlich: „Christus könnte ja freilich die Welt ohne seine Christen bekehren, durch unmittelbare Erleuchtung und Erweckung der Herzen, oder er könnte doch das Werk der Bekehrung der Welt allein durch die ordentlichen Prediger ausrichten; aber es ist nach seiner Liebe und Weisheit Christi Wille, daß die Menschen durch Menschen, und zwar nicht nur durch die dazu besonders berufenen Prediger, sondern durch alle diejenigen, welche bereits Christen sind, zu ihm gebracht werden. Die Kirche jeder Zeit soll immer die geistliche Mutter der ihr nächstfolgenden Kirche sein. Ein jeder Christ soll in dem Kreise seines Berufs ein Licht der Welt, ein Sauerteig, ein Salz der Erde, ein Missionar sein." (Brosamen, 6.) —

Was folgt aber schon aus dieser der Kirche so ernstlich anbefohlenen Missionspflicht? daß Gott um so mehr von ihr fordert, daß die Gemeinde sich derer in ihrer Mitte annehme, die schon zu Christo gebracht sind, damit sie immer fester mit ihm verbunden werden, und bei ihm bleiben. Oder sollte hier das Wort Gottes nicht gelten: „Als wir denn nun Zeit haben, lasset uns Gutes thun an jedermann, allermeist an des Glaubens Genossen"? Ja, noch mehr, an denen, die nicht nur unseres Glaubens Genossen sind, sondern die zu unserer eigenen Gemeinde, zu unserem Hause gehören, unter die uns Gott gesetzt hat, daß wir den nach unserer Bekehrung noch übrigen Theil unseres Lebens, oder bis er uns einen anderen Kreis anweist, da zubringen und da nicht uns selbst leben, sondern dem, der uns erkauft hat? Wie, sollte Gott zwar wollen, daß zu einer Gemeinde hinzugeführt werden, sollte er zwar den Christen mit allem Ernst gebieten, darin seine Mithelfer zu sein, hernach aber nicht um so mehr die Hinzugeholten bewahren wollen, und dazu den Dienst seiner Christen fordern? Nein, ist ein Schäflein auf des guten Hirten Achsel in sein Haus gebracht, so könnte er es zwar auch unmittelbar bewahren, aber er will, daß nun die Kirche ihre Pflichten, als einer geistlichen Mutter, mit ganzem Fleiße verrichte; und je gebrechlicher die Glieder sind, je schwächer und unfähiger, selber noch feste Schritte zu thun, desto mehr soll sie nach Mutterart sich ihrer annehmen; je zarter und kleiner die Pflanze, desto emsiger soll die christliche Liebe im Aufbinden und Begießen sein. Wie in einem Hause das liebende Auge gerade auf die Familienglieder besonders Acht hat, die noch klein sind, leicht fallen und besonderer Stütze bedürfen, so in der Kirche, wo es nach Gottes Willen geht, die christliche Liebe auf die schwachen Glieder, besonders die Jugend. Wahrlich, die Christen würden Gottes Willen schlecht verstehen,

die zwar beten, arbeiten, Mittel hergeben wollten, daß zu der Zahl der Gläubigen hinzugefügt werden möchten, die aber nicht, gerade weil es Gottes Wille ist, nun noch eifriger sein wollten, damit der Satan nicht in ihren Gottesgarten einbreche, und morde und verwüste, deshalb besonders sich der Jugend annähmen. Wie brünstig fleht Christus Joh. 17.: „Heiliger Vater, erhalte sie in deinem Namen (= in deiner lebendigen Erkenntniß und wahrer Verehrung desselben), die du mir gegeben hast.... Die du mir gegeben hast, die habe ich bewahret und ist keiner von ihnen verloren, ohne das verlorene Kind, daß die Schrift erfüllet würde.... Ich bitte nicht, daß du sie von der Welt nehmest, sondern daß du sie bewahrest vor dem Uebel (= vor dem Argen, darin die Welt lieget, daß sie sich darein nie mögen ziehen lassen, sondern alles dies Arge überwinden. [Hirschb. Bibel.]) Vater, ich will, daß, wo ich bin, auch die bei mir seien, die du mir gegeben hast, daß sie meine Herrlichkeit sehen, die du mir gegeben hast." —

Der christlichen Gemeinde ist ferner von Gott ausdrücklich befohlen, sie solle dafür Sorge tragen, daß Jeder in ihrer Mitte reichlich Gelegenheit finde, in Erkenntniß Christi und im Glauben seines Wortes und Bekenntniß seines Namens zu wachsen und stark zu werden. Col. 3, 16. schreibt der Apostel Paulus: „Lasset das Wort Christi unter euch reichlich wohnen in aller Weisheit. Lehret und vermahnet euch selbst mit Psalmen und Lobgesängen und geistlichen lieblichen Liedern und singet dem HErrn in eurem Herzen." So soll es also in einer christlichen Gemeinde stehen, öffentlich und unter den Gliedern im täglichen Leben. Da soll kein Mangel sein an dem Licht, das zum Leben führt; da soll es nicht fehlen an Lehre, sondern jedermann soll von Gott gelehrt sein und lehren; und wo es hier oder da nicht recht vorwärts will, soll es nicht an Hülfe gebrechen; Psalmen, Lobgesänge, geistliche liebliche Lieder im Herzen, im Hause, in der Kirche, im täglichen Leben. Die Gemeinde soll dafür sorgen, daß Jeder da einen Vorhof des Himmels finde: wie dort alles Gott und einander dient in der Seligkeit, ein großes Gotteshaus, voll des Ruhmes Gottes, Groß und Klein in einer einzigen großen Familie selig im Loben und Preisen des HErrn — so auf Erden im Himmelreich Gottes daselbst als in einem Vorhof des Himmels, daß alle Glieder da reichlich finden die reichen Güter des Hauses Gottes, die sie nöthig haben, damit sie hier und dort Gottes selige Hausgenossen sein und bleiben mögen. Jedem soll da genug Gelegenheit geboten sein, für alle Bedürfnisse seiner Seele reichlich Befriedigung zu finden. Wir bekennen in der Apologie: „Denn es ist ganz gewiß, daß die göttlichen Verheißungen der Gnade des Heiligen Geistes nicht allein die Alten, sondern auch die Kinder belangen." (Müller, 163.) Auch die Kinder sind Glieder der Gemeinde; denn durch die Taufe sind sie Gliedmaßen am Leibe Christi geworden. Wer dürfte daher denken: Die Gemeinde hat es nur oder doch besonders mit den Erwachsenen zu thun? Das wäre ein offenbares Unrecht und eine Verachtung der Kleinen, wenn

man sie von jener Fürsorge ausschließen und nicht ganz besonders einschließen wollte. Davor warnt Christus Matth. 18, 10.: „Sehet zu, daß ihr nicht jemand von diesen Kleinen verachtet. Denn ich sage euch, ihre Engel im Himmel sehen allezeit das Angesicht meines Vaters im Himmel." Die getauften Kindlein, sagt Christus, gehören zu Gottes Haushalt, es ist ihm so viel an ihnen gelegen, daß er ihnen sogar eine Engelswacht beigibt, die ihnen gerne und willig dient, und ihr wolltet ihnen nicht vor allem auch dienen, daß sie endlich auch das Angesicht meines Vaters im Himmel sehen mögen? Dr. Luther sagt in seiner unübertrefflichen Weise zu diesem Spruche: „Es wäre übrig genug, wenn er spräche: Sie haben ihre eigenen Engel. Aber mit dem macht er's noch größer, daß er sagt: Dieselben Engel sehen des Vaters Angesicht im Himmel. Als wollte er sagen: Ich befehle euch das junge Volk, daß ihr's nicht ärgert, sondern wohl ziehet; denn ist Gott viel an ihnen gelegen. Ob ihr aber sie verachten und ihrer nicht verschonen wolltet, so schonet doch ihrer Engel, und fürchtet euch vor denselben, und lernet, weil dieselbigen großen Geister ihnen herzlich gerne dienen und thun, was ihr Bestes ist, die vor Gottes Augen stets stehen, ihn stets hören und sehen, daß ihr auch dergleichen thut, die ihr doch weit, weit geringer seid, und ja sie nicht ärgert, sondern ihrer wartet und ihnen gerne dienet. — Wenn wir nun mehr nicht hätten, denn diesen einigen Spruch, da Christus sich hören läßt, wie Gott, seinem Vater, so viel an dem jungen Volk gelegen sei, so sollten wir schließen, es wäre unter allen guten Werken kein größeres noch besseres, denn junge Leute recht ziehen, denn wer wollte es nicht groß halten, denen dienen, welchen die Engel dienen, so stets vor Gottes Angesicht sind?" (Predigt über Mich.-Ev. Hauspostille.)

Was ferner die confirmirte Jugend betrifft, so sagt die Gemeinde ihnen, wenn sie öffentlich ihr Taufbündniß bestätigen, durch den Mund des Predigers: „Wir erklären euch insgesammt für Glieder der ev.-luth. Kirche und laden euch ein, Theil zu nehmen an allen ihren Rechten, Gütern und Segnungen zu eurem zeitlichen und ewigen Heil." Und weil sie weiß, daß es mit dem bloßen Einladen nicht gethan ist, ruft sie Gott an für diese zarten Gliedmaßen der christlichen Gemeinde, daß er das gute Werk, so er durch seinen Heiligen Geist in ihnen angefangen hat, auch also bestätigen und hinfort vollbringen wolle. Sie fleht u. A.: „Allmächtiger, barmherziger Gott, himmlischer Vater . . ., stärke dies dein Werk, das du in ihnen angefangen hast, mehre in ihnen die Gabe des Heiligen Geistes, auf daß sie in deiner Kirche und Gemeinde, und in wahrem Glauben und Gehorsam deines heiligen Evangelii stetig bleiben und bis an's Ende beständig verharren, und sich keine falsche Lehre, noch fleischliche Lust oder Betrug der Welt von der bekannten Wahrheit abführen lassen. Gib ihnen, daß sie zu allem deinem Gefallen an Christo, deinem Sohne, unserem allgemeinen Haupte, immerdar wachsen und ihr vollkömmlich männlich Alter erreichen, in aller Weisheit, Heiligkeit und Gerechtigkeit, damit sie dich und deinen

lieben Sohn, unseren HErrn, sammt dem Heiligen Geist, einen einigen wahren Gott, immer vollkommener erkennen, herzlicher lieben und bei ihrem Nächsten mit Worten und mit allem ihrem Leben fruchtbarlich rühmen und preisen." — Ferner bittet sie im allgemeinen Kirchengebet: „Segne in Gnaden die Auferziehung und Unterweisung unserer Jugend, daß sie aufwachse in deiner Furcht, zum Preise deines Namens." So bekennt durch solches Gebet die Gemeinde, daß sie die Pflicht habe, für diese ihre zarten Gliedmaßen, soviel an ihr ist, zu sorgen, daß sie ihr vollkömmlich männlich Alter in Christo erreichen: wäre es nun nicht eine nichtswürdige Heuchelei, wenn sie zwar so betete, die Erfüllung des Gebetes aber selber nicht fördern, wohl gar, wenn auch nur durch Unterlassung ihrer Pflicht, hindern wollte? Wenn sie zwar betete, der HErr möge das angefangene Werk bestätigen und vollführen, sie aber nicht alles thun wollte, damit das Erbetene nun auch geschähe, und nicht darreichen nach allem Vermögen, was Gott ihr dazu gegeben? Wenn sie sie zwar einlüde zu allen Rechten, Gütern und Segnungen der Kirche zu ihrem zeitlichen und ewigen Heil, es aber bei der einmaligen Einladung bewenden ließe, nicht alles anwendete, damit sie nun auch die Rechte, Güter und Segnungen der Kirche zu ihrem zeitlichen und ewigen Heil genießen? —

Ferner: Kaum hat eine Schaar von jungen Christen unter dem Gebet der ganzen Gemeinde feierlich das Gelübde abgelegt, bei Gottes Wort zu bleiben, so tritt sie zum Tisch des HErrn hinzu und genießt das Sacrament des Leibes und Blutes Christi; mit ihr fortan die Gemeinde. Zwar soll nun durch das heilige Abendmahl besonders der Glaube an Christum gestärkt werden, indem Christus sie da, wie sonst im Evangelium, nicht nur die süße Botschaft von ihrer Erlösung vernehmen läßt, sondern ihnen dazu das vollgültige Lösegeld seines Leibes und Blutes selbst in den Mund gibt, damit es unverlierbar und ganz ihr eigen werde. Aber es ist gar nicht anders möglich, als daß eben durch die Stärkung des Glaubens auch die Liebe gefördert und gemehrt werde; der Glaube ist ein Feuer, das ohne Leuchten und Brennen nicht sein kann; dieses Leuchten und Wärme ist aber eben die Liebe mit ihrer verborgenen Gluth im Inneren und in ihrem hellen Schein durch gute Werke nach Außen. So oft daher ein Christ mit seinen Brüdern und Schwestern zum heiligen Abendmahl geht, will er, daß sein Glaube und dadurch seine Liebe gestärkt werde, damit er nun alle seine Mitchristen in herzlicher Liebe umfange. Und das will Gott. Darum hat er dem heiligen Abendmahle noch eine ganz besondere Beschaffenheit zur Vermehrung der Liebe gegeben. Es hat nach Gottes Willen den Zweck, für die Christen die Quelle und das Vereinigungsband innigster Bruderliebe zu sein. So spricht nämlich St. Paulus 1 Cor. 10, 16. 17.: „Der gesegnete Kelch, welchen wir segnen, ist der nicht die Gemeinschaft des Blutes Christi? Das Brod, das wir brechen, ist das nicht die Gemeinschaft des Leibes Christi? Denn Ein Brod ist es, so sind wir viele Ein Leib, dieweil wir

alle Eines Brodes theilhaftig sind." Und Cap. 12, 13.: „Wir sind alle zu Einem Geist getränkt." Er will sagen: Wenn ihr Christen gemeinsam das gesegnete Brod genießt, welches euch des Leibes Christi theilhaftig macht, und wenn ihr gemeinsam den gesegneten Kelch genießt, welcher euch des Blutes Christi theilhaftig macht, so werdet ihr alle dadurch Ein Leib und Ein Geist, gleichsam Ein Mensch, eine einige Person. Ihr theilt euch nicht in Christi Leib und Blut, genießt nicht jeder ein Stück oder Theil des Leibes und Blutes Christi, sondern jeder denselben ganzen Leib Christi, und jeder dasselbe ganze Blut Christi, so werdet ihr hierdurch inniger verbunden und vereinigt, als euer Leib mit eurer Seele. Ihr tretet in Leibes- und Blutsgemeinschaft; denn wie aus vielen Körnlein Ein Brod wird, so werdet ihr im heiligen Abendmahl, ob ihr wohl viele seid, Ein Leib, Eine Masse, dieweil ihr ein und desselben Leibes und Blutes Christi theilhaftig seid, darum soll es unter euch Christen nach dem Willen Gottes, der euch neben dem Evangelium auch zu diesem Zweck das hohe Gut des Sacramentes des Leibes und Blutes Christi geschenkt hat, so stehen, daß ihr nun auch die Jugend, die dieser Liebe zu ihrem Heile am meisten bedarf, die nun mit euch denselben JEsum im Herzen trägt, ja, mit der ihr durch den Genuß desselben Leibes und Blutes Christi Ein Leib, also gleichsam Eine Person geworden seid, als euer zweites Ich, als euch selbst liebt, und so ernstlich für deren Seligkeit sorgt als für eure eigene. Das soll nun nach Gottes Willen ein Hauptstück unseres lebendigen und thätigen Christenthums sein. So wenig es möglich ist, daß sich ein Mensch nicht selbst liebe, ebensowenig ist es möglich, daß derjenige, bei welchem das heilige Abendmahl seinen Zweck erreicht, nicht alle seine Mitcommunicanten liebt, und unter ihnen gerade die mit besonderer Liebe umfaßt, welche der Förderung ihres Heils durch die Liebe der Mitchristen am meisten bedürfen. Wie ernstlich sollten alle, die sich Christen nennen, sich selbst untersuchen, ob die so häufig zu Tage tretende Gleichgültigkeit gegen das ewige Wohl der jungen Glieder des Einen Leibes nicht etwa ihren Grund darin habe, daß das heilige Abendmahl bei ihnen in Folge von vielleicht verstecktem Unglauben seine von Gott gewollte Frucht nicht bringt. So viel ist jedenfalls gewiß: ginge es gänzlich nach dem im heiligen Abendmahl von Gott verordneten Zwecke desselben, so würde sich unter den Christen ein heiliger Eifer in einer liebevollen Fürsorge für die christliche Jugend offenbaren.

Die Christen haben ferner die Pflicht, *sich unter einander zu ermahnen*. 1 Thess. 5, 11. sagt der Apostel Paulus: „Darum ermahnet euch unter einander und bauet einer den andern, wie ihr denn thut." Die Christen haben also von Gott den Auftrag erhalten, sich einander zu ermuntern zum Guten, die nicht nach Gottes Wort leben und ihre Christenpflichten versäumen oder träge und lässig sind, zu ermahnen und die Schwachen zu stärken. Und zwar sollen sie sich nicht nur unter einander strafen, etwa wenn dieser oder der seinen Gemeindebeitrag nicht bezahlt hat, oder nicht

mehr zur Kirche oder Gemeindeversammlung kommt, oder ein Säufer, Ehebrecher oder dergleichen geworden ist, sondern Christus sagt ganz allgemein Matth. 18.: „Sündigt dein Bruder an dir.“ Zu solchen Sünden gehört aber, und zwar nicht zuletzt, wenn Eltern gröblich ihre christliche Elternpflicht gegen ihre Kinder versäumen und sie ärgern, sie arg machen oder, was schließlich dasselbe ist, sie ohne Zucht dahingehen lassen; oder wenn andere Christen Ursache sind, daß die Jugend arg wird. Mit welchem Ernst spricht z. B. Christus, Matth. 18, 6.: „Wer aber ärgert dieser Geringsten einen, die an mich glauben, dem wäre besser, daß ein Mühlstein an seinen Hals gehängt und er ersäuft würde im Meer, da es am tiefsten ist.“ Ja, es kann möglich werden, daß eine Gemeinde wegen solcher Sünden ein Glied endlich bannen muß. Und wollte jemand sagen: Ja, wer wird in ein fremdes Amt greifen? Wer wird sich in solche Sachen mischen? Lieber Christ, du sollst den Eltern die Erziehung ihrer Kinder auch nicht aus ihrer Hand nehmen, du sollst dich auch nicht unbefugt in ihre Sachen mischen, aber wo du siehst, daß offenbare Vernachlässigung der Elternpflicht auf der Hand liegt, wo du siehst, daß die Jugend wirklich geärgert wird, da greifst du keineswegs in ein fremdes Amt, da mischest du dich keineswegs unbefugt in fremde Sache, sondern verrichtest dein eigenes, dir von Gott befohlenes Amt, richtest deine Sache aus, wenn du da strafst, ermahnst, bittest, lockest, Gottes Wort vorhältst, an die Pflicht erinnerst. Leider! will sich da fast niemand, wie man zu sagen pflegt, die Finger verbrennen; man fürchtet sich vor Menschen, und zieht sich unterdeß Gottes Zorn und Strafe zu, der Christen solches Vermahnen befohlen hat. Es ist außer allem Zweifel, daß, wenn es mit der christlichen Erziehung der Jugend unter uns besser werden soll, dieses den Christen befohlene Strafamt wieder in Uebung kommen muß. Ja, sagt man, dazu hat man den Pastor. Jawohl, der soll auch ermahnen und strafen, öffentlich und insonderheit, der soll sich auch nicht scheuen, sich die Finger zu verbrennen, aber Gottes Wort sagt nicht nur den Pastoren, daß sie anhalten sollen mit Ermahnen, sagt in unserem Spruch nicht: ihr Christen, sagt's eurem Pastor, daß er diesen oder jenen ermahne, sondern: Darum ermahnet euch unter einander und bauet einer den andern; und: Sündigt dein Bruder an dir — so daß du es siehst und hörst — und dann heißt's nicht: sag's dem Pastor, sondern: „gehe hin und strafe ihn zwischen dir und ihm allein.“ Hören wir auch hierüber unsern Vater Luther. Er sagt: „Du hast einen Nachbar, welches Leben und Wandel dir wohl bewußt und bekannt ist, deinem Pfarrherrn aber ist es entweder gar unbewußt, oder je nicht so wohl bewußt; denn wie kann er eines jeden Leben insonderheit wissen, wie es ist? Darum wenn du sieheſt, daß dein Nachbar durch unrechte Hantierung oder Handel reich wird; sieheſt, daß er Unzucht oder Ehebrecherei treibt, oder sein Gesinde unfleißig und nachlässig zeucht und regiert, so sollst du ihn ernstlich vermahnen und christlich verwarnen, daß er wolle seiner Seligkeit wahrnehmen und

Aergerniß meiden. Und o, wie gar ein gut heilig Werk haſt du gethan, wenn du ihn alſo gewinneſt! Aber, Lieber, wer thut es? Denn auf's erſte iſt die Wahrheit ein feindſelig Ding: wer die Wahrheit ſagt, dem wird man gram. Darum willſt du lieber deines Nachbars Freundſchaft und Gunſt behalten, ſonderlich wenn er reich und gewaltig iſt, denn daß du ihn wolleſt erzürnen und dir zum Feinde machen. Desgleichen wenn der andere, dritte, vierte Nachbar auch alſo thut, ſo fällt mit der erſten Vermahnung auch die andere und dritte in den Brunnen, dadurch der Nächſte hätte können wieder auf den rechten Weg gebracht werden, ſo du nur mit Vermahnen thäteſt, was du ſchuldig und pflichtig biſt." (VI, 2404 f.)

Luther ſagt, wenn einer ſein Geſinde — darunter verſteht er beſonders die Kinder, wie wir auch aus ſeinen Ueberſchriften zu den Hauptſtücken des Katechismus erſehen — unfleißig und nachläſſig zeucht und regiert, ſo ſollſt du ihn verwarnen, warum? er wolle ſeiner Seligkeit wahrnehmen und Aergerniß vermeiden. Ach, dein Mitchriſt iſt ewig verloren, wenn er in dieſer Sünde ſteckt und nicht zur Erkenntniß und Buße kommt. Und wenn du ihn gewinnen ſollteſt, Gottes Wort iſt je kräftig zur Lehre, zur Strafe, zur Beſſerung, zur Züchtigung in der Gerechtigkeit, o, wie ein gut heilig Werk haſt du gethan, welch ſeliger Gnadenlohn wird es für dich ſein, wenn du ihn und die Kinder einſt mit zur Rechten JEſu findeſt und deines Heilandes Stimme hören darfſt: „Was du gethan haſt dieſen meinen Brüdern, das haſt du mir gethan."

Luther muß klagen: „Aber, Lieber, wer thut es?" Der Apoſtel Paulus kann von den Corinthern bezeugen: „Wie ihr denn auch thut." Gott gebe, daß Luthers Klage immer weniger und des Apoſtels Lob immer mehr von unſerer jetzigen Chriſtenheit geſagt werden könne, ſo wird auch ein immer kleiner werdender Theil unſerer theuren Jugend gottentfremdet werden. Und wer dazu hilft, einen Erzieher von dem Irrthum ſeines Weges zu bekehren, der hat, will's Gott, nicht nur einer Seele vom Tode geholfen, ſondern oft einer ganzen Reihe, Kinder und Kindeskinder, und hat bedecket die Menge der Sünden.

Daß Gott die Gemeinde zu ſeiner Mithelferin im Werke der chriſtlichen Erziehung der Jugend beſtellt hat, erhellt auch auf's klarſte daraus, daß er das heilige Predigtamt geſtiftet und den Chriſten, die an einem Orte wohnen, befohlen hat, es unter ſich aufzurichten, und daß er dieſem Amte die Sorge für die Jugend ganz beſonders aufgetragen hat. Gott hat eben die Kirche und damit auch jede rechtgläubige Gemeinde, und beſtehe ſie aus noch ſo wenig Gliedern, ja, ſeien es zwei oder drei, auf's herrlichſte geziert, möchte nur jede Gemeinde das recht erkennen, ſo würde es für ſie ein mächtiger Antrieb ſein, auch in dieſem Werke allen Fleiß zu thun, Gott zu Ehren! Gott hat ihr, die Chriſtus ſeine Braut nennt, ihr, der Hausmutter, ſogar die Schlüſſel des Himmelreichs gegeben, daß ſie, die Hausehre, den von

Christo ihr geschenkten Raub austheile; mit den Schlüsseln hat er ihr alle kirchlichen Rechte und Gewalten verliehen, Evangelium zu predigen, Sacramente zu reichen u. s. w., kurz, alles zu thun, was das Wohl des Reiches Christi und der gute Bestand des Hauses Gottes erheischt. „Die Uebergabe der Schlüssel ist von Alters her das Symbol einer gewissen anvertrauten übergebenen Macht; denn wer die Schlüssel hat, hat zu allem Zugang. Wenn z. B. der Mann dem Weibe die Schlüssel übergibt, so bezeugt er, daß er dieselbe für seine Gesellin anerkenne und ihr die Sorge für den Haushalt auferlege. Auf ähnliche Weise werden die Schlüssel den Haushaltern und Verwaltern von ihren Herren übertragen, wodurch ihnen zugleich die Gewalt über die Gemächer, Keller, Kästen und was darin aufbewahrt ist, übergeben wird. . . . Das Wort ‚Schlüssel des Himmelreichs' begreift also jene Amtsverrichtung, Gewalt und Machtvollkommenheit, vermöge deren alles verrichtet wird, was für das Reich Christi oder zur Regierung der Kirche nöthig ist", wie die Evangelienharmonie zu Matth. 16, 19. sagt. Zu dieser Gewalt gehört auch das Recht, Prediger zu berufen und anzustellen. Und daß Gott auch deshalb der Kirche alle diese Gewalt gegeben habe, damit sie sie dazu verwende, um die Jugend zu ihm zu führen und, so viel an ihr ist, zur Seligkeit zu bringen, wird uns klar werden, wenn wir sehen, wie Gott nun die Träger dieses Amtes nennt, und welche Aufträge er ihnen gegeben hat.

Zuerst fragen wir naturgemäß das vierte Gebot. Zu denen, welche unter dem Begriff der Eltern außer den natürlichen Eltern zu verstehen sind, gehören nach Gottes Wort die Pastoren. Wir lesen z. B. 2 Kön. 13. 14.: „Elisa aber ward krank, daran er auch starb. Und Joas, der König Israel, kam zu ihm hinab und weinete vor ihm und sprach: Mein Vater, mein Vater, Wagen Israels und seine Reiter!" Er weint, als der Prophet Elisa gestorben ist, an seinem Leichnam, und nennt ihn seinen Vater. — So schreibt der Apostel an die corinthischen Christen 1 Cor. 4, 15.: „Denn ob ihr gleich zehntausend Zuchtmeister hättet in Christo, so habt ihr doch nicht viel Väter. Denn ich habe euch gezeuget in Christo JEsu durch das Evangelium." Und an die Galater 4, 19.: „Meine lieben Kinder, welche ich abermal mit Aengsten gebäre, bis daß Christus eine Gestalt in euch gewinne." Daß die Prediger wirklich Väter sind und Vaterpflichten den ihnen Anbefohlenen gegenüber haben, bezeugt in Gemäßheit des göttlichen Wortes auch unser Bekenntniß. Es heißt im Großen Katechismus: „Also haben wir zuerlei Väter in diesem Gebot fürgestellet, des Geblüts und des Amts oder der Sorge, im Hause und im Lande. Darüber sind auch noch geistliche Väter, nicht wie im Pabstthum, die sich wohl also haben lassen nennen, aber kein väterlich Amt geführt; denn das heißen allein geistliche Väter, die uns durch Gottes Wort regieren und fürstehen, wie sich St. Paulus einen Vater rühmet, 1 Cor. 4., da er spricht: ‚Ich habe euch gezeuget in Christo JEsu durch das Evangelium.'" (Müller, 416.)

Ein Prediger darf und soll sich ansehen als einen Vater, dem Gott eine Familie übergeben hat, an der er nun wie ein Vater handeln soll. Und dabei kommt es nicht auf sein Alter an; nicht die Jahre bringen ihn in's Amt, sondern durch den Beruf der Gemeinde hat ihm Gott dasselbe anvertraut und ihn als Vater gesetzt. Und als wessen Vater? Ueber das ganze Haus, welchem er nun als Gottes Stellvertreter vorsteht. Sein Herz soll gegen die ihm Anvertrauten gerade so stehen, wie das eines rechten Vaters nach Gottes Bilde gegen seine Kinder. Der Apostel Paulus ist ein treffliches Muster. Er ruft die Thessalonicher z. B. zu Zeugen auf, daß er sein Vateramt treulich an ihnen ausgerichtet habe, wenn er Cap. 2, 11. 12. spricht: „Wie ihr denn wisset, daß wir, als ein Vater seine Kinder, einen jeglichen unter euch vermahnet und getröstet, und bezeuget haben, daß ihr wandeln solltet würdiglich vor Gott, der euch berufen hat zu seinem Reiche und zu seiner Herrlichkeit." Mit welch herzlicher Liebe er sein Vateramt unter ihnen verwaltet habe, bezeugt er in demselben Capitel im 7. und 8. Verse: „Wir sind mütterlich gewesen bei euch, gleichwie eine Amme ihre Kinder pfleget: also hatten wir Herzensluſt an euch, und waren willig, euch mitzutheilen nicht allein das Evangelium Gottes, sondern auch unser Leben, darum daß wir euch liebgewonnen hatten." Wahrlich, ein rechtes Vorbild für alle Prediger, wie sie zu der ihnen anvertrauten geistlichen Familie sich stellen sollen und welche Pflichten sie haben. Väter sollen sie sein, Väter, ihre Liebe, ihre Zeit, ihre Kraft, ihre Dienste, ihre Gaben, ja, ihr Leben, alles gehört denen, die ihnen der anvertraut hat, der der rechte Vater ist über alles, das Kinder heißt. Und wie Väter und Mütter für die Kleinen in ganz anderem Maße sorgen, als für die Größeren, so soll auch der geistlichen Väter Sorgfalt solche Glieder der geistlichen Familie ganz besonders umfassen.

Es soll aber niemand erschrecken, wenn er an die Rechte eines leiblichen Vaters denkt und nun hört, daß nach Gottes Wort auch die Prediger Väter ihrer Gemeinden, der alten und jungen Glieder derselben genannt werden, oder an andere Namen, die Gott den Predigern beilegt, als ob dadurch ihnen eine weltliche Macht über dieselben eingeräumt würde in der Art, wie natürliche Väter sie über ihre Kinder haben. Nein, sie sind geistliche Väter und haben nur eine *geistliche* Gewalt, die *Gewalt des Wortes*. Ihre ganze Arbeit ist ein Dienst am Wort. So sagt Christus zu seinen Jüngern Matth. 20, 25. 26.: „Die weltlichen Fürsten herrschen, und die Oberherren haben Gewalt. So soll es nicht sein unter euch", und 23, 6.: „Ihr aber seid alle Brüder." Das Reich Christi ist nicht ein Reich von Gebietenden und Gehorchenden, sondern eine große heilige Brüderschaft, in welcher keiner herrschen und Gewalt üben kann; die Gewalt, die von Gott dem geistlichen Vater gegeben ist, ist nicht in allen Stücken der Gewalt eines irdischen Vaters gleich; er kann nichts gebieten, was nicht Gott geboten hat, nichts verbieten, was nicht Gott verboten hat, und keine leib-

lichen Zuchtmittel anwenden, wie der Vater an seinem Kinde; seine Gewalt ist nur die Gewalt des Wortes, und dem sollen allerdings alle gehorchen; denn durch dasselbe regiert JEsus Christus. Luther, der gerade dieses gegen die angemaßte Gewalt des Pabstes und seiner Klerisei so gewaltig getrieben hat, spricht u. A.: „Unter den Christen soll und kann keine Oberkeit sein, sondern ein jeglicher ist zugleich dem andern unterthan; wie Paulus sagt Röm. 12, 10. 16.: ‚Ein jeglicher soll den andern seinen Obersten halten.‘ Und Petrus 1 Petr. 1, 5.: ‚Seid allesammt unter einander unterthan.‘ Das will auch Christus Luc. 14, 8.: ‚Wenn du zur Hochzeit geladen wirst, so setze dich allerunterst an.‘ Es ist unter den Christen kein Oberster, denn nur Christus selber und allein. Und was kann da für Obrigkeit sein, da sie alle gleich sind, und einerlei Recht, Macht, Gut und Ehre haben; dazu keiner begehrt des andern Oberster zu sein, sondern ein jeglicher will des andern Unterster sein? Könnte man doch, wo solche Leute sind, keine Oberkeit aufrichten, ob man's gerne thun wollte, weil es die Art und Natur nicht leidet, Obersten haben, da keiner Oberster sein will noch kann. Wo aber nicht solche Leute sind, da sind auch nicht rechte Christen. Was sind denn die Priester und Bischöfe? Antwort: Ihr Regiment ist nicht eine Oberkeit oder Gewalt, sondern ein Dienst und Amt; denn sie nicht höher noch besser vor andern Christen sind. Darum sollen sie auch kein Gesetz noch Gebot über andere legen ohne derselben Willen und Urlaub, sondern ihr Regieren ist nichts anderes, denn Gottes Wort treiben, damit sie Christen führen und Ketzerei überwinden.“ (X, 465.)

Wenn aber ein Prediger als geistlicher Vater sein Amt ausrichtet und Gottes Wort führt, so gebührt ihm allerdings Ehrfurcht und unbedingter Gehorsam. Wie in einem Hause ein christlicher Vater nur dann mit Erfolg sein Amt ausrichten kann, wenn seine väterliche Autorität Anerkennung findet, so kann in Gottes geistlichem Hause auch nur dann Gottes Zucht Erfolg haben, also auch die Gemeinde das ihr von Gott gewordene Amt, seine Mithelferin im Werke der christlichen Erziehung zu sein, nur dann durch den Dienst der geistlichen Väter, der Prediger, wirksam üben, wenn Gottes Wort herrscht. Daher heißt es denn auch in der Schrift: „Gehorchet euren Lehrern und folget ihnen, denn sie wachen über eure Seelen, als die da Rechenschaft dafür geben sollen; auf daß sie das mit Freuden thun und nicht mit Seufzen, denn das ist euch nicht gut.“ Ebr. 13, 17. — Und Luc. 10, 16. sagt Christus: „Wer euch höret, der höret mich, und wer euch verachtet, der verachtet mich; wer aber mich verachtet, der verachtet den, der mich gesandt hat.“ Wohl und aber wohl einer Gemeinde, in welcher des geistlichen Vaters Lehre und Ermahnung und Strafe und Trost aus dem Wort und nach Gottes Willen aufgenommen wird, da wird eine solche Gemeinde immer mehr einem blühenden Garten Gottes gleich werden, in welchem Alt und Jung wie liebliche Pflanzen des geistlichen Vaters Hoffnung, Freude, Ehre und Krone des Ruhmes sind, wie Paulus von den

Theſſalonichern ſchreibt. — Das iſt die Gewalt des Predigtamts; andere hat und will ein rechter geiſtlicher Vater nicht, und mehr bedarf er auch zur Ausrichtung ſeines Amtes nicht.

Apoſt. 20, 28. mahnt nun der Apoſtel Paulus die Prediger der Gemeinde zu Epheſus: „So habt nun Acht auf euch ſelbſt und auf die ganze Heerde, unter welche euch der Heilige Geiſt geſetzt hat zu Biſchöfen, zu weiden die Gemeine Gottes, welche er durch ſein eigen Blut erworben hat.“ Sie ſollen „Acht“ haben, ein offenes wachſames Auge, nicht träge, ſchläfrig, läſſig ſein und es an nichts mangeln laſſen. — Auf wen? „Auf die ganze Heerde“, Starke und Schwache, Große und Kleine, Erwachſene und Kinder. Sie ſollen „Biſchöfe“, das heißt, Aufſeher ſein, und daher zuſehen, daß jedem das Seine zukomme, und jeder das ihm von Gott Aufgetragene treulich verrichte, in welchem Stande er auch lebe, ob Vater, Mutter, Sohn, Tochter, Herr, Frau, Knecht, Magd. Sie ſollen aus dem unerſchöpflichen Brunnen des göttlichen Wortes Waſſer des Lebens ſchöpfen und alle Pflanzen in Gottes Weinberge, die großen und die kleinen, die ſtarken und die ſchwachen, begießen. Sie ſollen das Wort der Wahrheit recht theilen, Geſetz und Evangelium, und jedem ſein Theil geben. Dazu ſagt er ihnen, „der Heilige Geiſt hat euch geſetzt“, ihr habt dazu einen göttlichen Beruf und Gott fordert's von euch. Ferner betont er: Ihr habt's nicht zu thun mit einer Heerde, die man für Geld kaufen kann, ſondern mit der Gemeinde Gottes, die er durch ſein eigen Blut erworben hat. Jedes euch anvertraute Schäflein, jeder Erwachſene, jedes Kind hat Gott ſein Blut gekoſtet; es iſt theuer erkauft, verliert ihr es, ihr könnt's nie bezahlen. Haltet ein jedes hoch; Gott hat ſie ſo hoch gehalten, daß er, damit ſie ſein Eigenthum ſein möchten, den höchſten Kaufpreis für ſie erlegt hat, ſeinen Sohn, deſſen Blut. Zu dem Ende ſollen ſie auch Acht haben auf ſich ſelbſt, ſollen anhalten mit Leſen und Studieren, auf daß ſie aus ihrem Schatze hervorholen Altes und Neues und auch der Heerde mit dem Vorbild eines gottſeligen Lebens voranleuchten.

Was der Heilige Geiſt hier andeutet, daß die Paſtoren wirklich Paſtoren, das iſt, Hirten ſein ſollen, ſpricht er mit einfachen Worten aus Jer. 3, 15.: „Ich will euch Hirten geben nach meinem Herzen, die euch weiden ſollen mit Lehre und Weisheit.“ Der wahre Hirte, der Erzhirte, der große Hirte ſeiner Schafe iſt JEſus ſelbſt; die Prediger ſeine Unterhirten, die nun nach ſeinem Vorbilde ſeine Heerde weiden ſollen. Darum iſt es ihre Amtspflicht, Groß und Klein auf der Weide des Wortes Gottes und zum friſchen Waſſer des Lebens zu führen, daß keines Seele verſchmachte oder verdurſte; ſo viel an ihnen iſt, ſollen ſie jedes Schäflein ihrer Heerde kennen, damit ſie wiſſen, wo ſie jedes nach ſeinen beſonderen Bedürfniſſen zu weiden haben; hat ſich eins verirrt, ſollen ſie es aufſuchen, ja, wo möglich, es auf den rechten Weg zurückführen, wenn es eben anfängt, ſich von der Heerde zu verlieren; iſt eins ſchwach, ſollen ſie es ſtärken und die Lämmer in herzlicher Liebe gleich-

sam auf den Armen und im Busen tragen; ist eins durch die Sünde verwundet, mit dem Balsam des göttlichen Wortes da sein, die Wunde zu heilen; mit großem Ernst sollen sie alle vor falscher Lehre und gottlosem Leben warnen, getrost ihre Stimmen erheben, schreien und rufen und nicht schweigen; wachsam sein, damit durch ihre Schuld auch nicht das schwächste und kleinste Lämmlein eine Beute des höllischen Wolfes werde; muthig vor den Riß treten und das Einbrechen des Feindes hindern; die Mütter und Väter auf den rechten Weg und guter Weide erhalten, damit die Lämmer der Heerde, durch ihr Beispiel angetrieben, sich nicht verlaufen; und am Abend ihres Lebens Rechenschaft ablegen, daß sie treue Hirten gewesen seien, die keines durch ihre Schuld muthwillig verloren haben. O welch ein Amt, welch seliges, aber schweres! wie viel haben auch die Pastoren, die Hirten, zu lernen und zu üben! und wie wollen sie es verantworten, wenn sie muthwillig untreu sind?

Merkwürdig ist in diesem Zusammenhang, was wir Joh. 21, 15—17. lesen. Christus, aus dem Grabe erstanden, hat seine zerstreuten Schafe wieder um sich gesammelt. Mitten unter ihnen — tröstet und stärkt er sie und sendet sie als Hirten mitten unter die Wölfe, seine erlöste Heerde zu weiden. Er wendet seine Augen zu Simon Petrus, schaut ihn voll Liebe an und fragt ihn dreimal, ob er ihn lieb habe, und als Petrus die Frage dreimal bejaht hat, gibt er ihm dreimal den Auftrag, seine Heerde zu weiden. Das erste Mal stellt aber Christus seine Frage so: „Simon Johanna, hast du mich lieber, denn mich diese haben?“ Wie steht's nun, Simon? Vorher hast du betheuert, du habest mich lieber, als mich alle meine andern Jünger haben, ach, du hast es nicht bewiesen; wie steht's jetzt, hast du mich nun in Wahrheit lieber, als diese anderen? Petrus hat sein sündliches Fleisch kennen gelernt und ist daher demüthig geworden, er betheuert nicht mehr, daß seine Liebe zu Christo größer sei als die seiner Mitapostel, aber das versichert er mit Inbrunst: HErr, du weißt, daß ich dich lieb habe, du kennst ja mein Herz; du hast mir Barmherzigkeit widerfahren lassen, du weißt, daß ich dich nun aufrichtig lieb habe. Was antwortet Christus? Nicht zuerst: Weide meine Schafe, das sagt er erst hernach, nein, zuerst legt er ihm die Lämmer an's Herz: Weide meine Lämmer; die Schwachen in der Heerde, die der Pflege am meisten bedürfen, die Jugend, die so leicht auf Irrwege geräth, der nimm dich besonders an, wenn du mich lieb hast. Was folgt daraus? Wer überhaupt die Heerde Christi weiden will, muß Christum herzlich lieb haben, aber nicht nur das; je brünstiger die Liebe Christi in ihm ist, je mehr wird er sich der Lämmer annehmen. Das soll ein Prediger als den wichtigsten Theil seines Amtes ansehen, daß er die Jugend im Christenthum weide. Es soll ihm nicht anders zu Muthe sein, als stände Christus vor ihm und fragte ihn: Hast du mich lieb? Hast du mich wirklich lieb? so weide meine Lämmer. Das soll die Probe sein, ob du mich herzlich lieb hast. Je mehr ein Prediger erkennt,

daß ihm viel vergeben ist, je mehr er daher mit Petrus seinen HErrn herzlich lieb hat, je mehr wird er seine erste Sorge die Lämmer der Heerde sein lassen, daß sie ihrem Erzhirten nicht entfremdet werden. — 1 Cor. 4. sagt der Apostel Paulus: „Dafür halte uns jedermann, nämlich für Christi Diener und Haushalter über Gottes Geheimnisse." Die Prediger sind Haushalter, das ist, Verwalter der Geheimnisse, der Güter Gottes, des Evangeliums, der Sacramente, kurz, aller geistlichen Güter, die in dem Hause Gottes, der Kirche, sind und ausgetheilt werden. Matth. 24, 45. beschreibt der HErr die Aufgabe dieser seiner Knechte, wenn er sagt: „Welcher ist nun aber ein treuer und kluger Knecht, den sein Herr gesetzt hat über sein Gesinde, daß er ihm zu rechter Zeit Speise gebe?" Er soll also jedem geben, was er bedarf, Eltern sowohl als Kinder; den ersten ihre Pflicht klar darlegen und schärfen und sie zur treuen Ausführung derselben ermuntern, und wenn sie dieselbe versäumen, ihnen ihr Uebertreten verkünden, und wenn sie trotz allen Fleißes in der christlichen Erziehung keine Frucht sehen, sie trösten; aber auch der Jugend soll er ihre Speise geben, Gesetz und Evangelium, wie sie es bedürfen. Selig, selig der Knecht, wenn sein Herr kommt und findet ihn also thun. Wahrlich, ich sage euch, er wird ihn über alle seine Güter setzen, spricht der Eigenthümer, Christus, Vers 46. 47. —

Und vergessen wir das nicht: soll es mit der Kinderzucht unter Christen so stehen, wie Gottes Wort es fordert, so dürfen vor allen die Pastoren diese ihre Pflichten nicht versäumen. Lassen wir uns dazu durch unsern Vater Luther reizen. Er schreibt: „Das soll der Bischöfe Amt sein: daher sie auch Bischöfe, das ist, Aufseher, und Antistites (wie sie hier St. Paulus nennt), das ist, Vorsteher und Regierer, heißen. Diesen gebührt sonderlich, daß sie sorgfältig seien, nicht für sich selbst (welches Christus Matth. 6, 25. verbeut), sondern für die Andern, daß es eine Sorge der Liebe und nicht des Eigennutzes sei. Denn weil einem solchen gebühret, auf allesammt zu sehen, und soll alles handhaben und treiben, und alles an ihm lieget, wie es am Fuhrmann liegt, daß Pferd und Wagen gehen; so muß er nicht säumig, schläfrig noch laß, sondern wacker und sorgfältig sein, obgleich alle anderen säumig und nicht sorgfältig wären. Denn wo er laß und säumig sein will, so wird der Andern Amt gar keins nicht frisch sein, und wird zugehen, als wenn der Fuhrmann auf dem Wagen schläft und läßt Pferd und Wagen gehen, wie es von ihm selbst geht. Da ist kein Gutes zu erwarten noch zu hoffen, sonderlich in solchen gefährlichen Straßen und Wegen, als die Christenheit zu fahren hat, unter den Teufeln, die sie alle Augenblick gern stürzen und umbringen wollten." (XII, 455.)

Ferner: „Weil wir nun sollen wider solche und andere böse Tücke, als die Seelsorger, wachen, aus Pflicht unseres Amtes, müssen wir, wahrlich, hie nicht schlafen, an welchem so große Macht liegt; sondern anregen, vermahnen, reizen, hetzen, mit aller Macht, Fleiß und Sorge, daß sich der gemeine Mann nicht so jämmerlich lasse betrügen und verführen vom Teufel.

Darum sehe ein jeglicher auf sich, und nehme seines Amtes wahr, daß er hie nicht schlafe, und den Teufel lasse Gott und Herrn sein. Denn wo wir hie schweigen und schlafen, daß die Jugend so versäumet und unsere Nachkommen Tartern und wilde Thiere werden, so wird es unseres Schweigens und Schnarchens Schuld sein, und werden müssen schwere Rechenschaft geben. . . . Es liegt, wahrlich, jetzt an uns, weil wir sehen, daß auch die, so man die Geistlichen heißet, sich also zur Sache stellen, als wollten sie alle Schulen, Zucht und Lehre lassen zu Grunde gehen, oder auch selbst helfen niederstürzen, weil sie ihren Muthwillen nicht sollen frei, wie bisher, erhalten, welches auch der Teufel durch sie treibet." (E. A. 20, 6.)

Nun noch ein Stück, das wohl an diesem Ort genannt werden sollte. 1 Tim. 3, 4. 5. beschreibt der Apostel Paulus einen Prediger, wie er sein soll, als: „der seinem eigenen Hause wohl vorstehe, der gehorsame Kinder habe mit aller Ehrbarkeit" — nach dem Grundtext: „der seine Kinder mit aller Ernsthaftigkeit im Gehorsam halte." Alles Predigen und Ermahnen eines Pastors wird bei Eltern und Kindern wenig fruchten, ja, verspottet werden und viele Herzen nur um so mehr verhärten, wenn er seinem eigenen Hause nicht wohl vorsteht. Freilich, wie einem Samuel wird es auch manchem Diener des Wortes nicht erspart bleiben, es erleben zu müssen, daß alle seine Bemühungen in der christlichen Erziehung seiner Kinder bei diesem oder jenem derselben völlig fruchtlos zu sein scheinen; mancher muß erfahren, daß trotz seiner Treue doch ein Kind, das sonst deutliche Spuren eines lebendigen Glaubens wahrnehmen ließ, durch Ausbrüche seines alten Adams in Sünde und Schande ihn unter schwerem Seufzen in seinem Kämmerlein auf die Kniee treibt, ja, ihm das Herz so abpreßt, daß er blutige Thränen weinen, sein Angesicht vor jedermann verbergen möchte, — und wehe denen, die ihn oder einen andern Christen schon deshalb muthwilliger Untreue in seinem Hausvateramt beschuldigen und ihn nicht vielmehr trösten und aufrichten wollten, wenn eins seiner Kinder mißräth, da es ja doch nicht in der Menschen Macht steht, ein Kind bei Christo zu erhalten, — aber auf der andern Seite ist und bleibt es wahr und von unabwägbarem Gewicht für das christliche Gerathen der Jugend in der Gemeinde: ein Bischof soll seinem Hause wohl vorstehen, daß er gehorsame Kinder habe mit aller Ehrbarkeit. Wir Prediger halten gewiß alle Hausgottesdienste, Gottes Wort wohnt in unsern Häusern auch in Psalmen und Lobgesängen und geistlichen, lieblichen Liedern — aber vergessen wir nicht, daß das nicht unsere ganze Pflicht ist: das Wort muß den einzelnen Kindern eingeschärft werden und, wie St. Paulus in unserem Spruche sagt, wir Prediger müssen unsere Kinder mit aller Ernsthaftigkeit im Gehorsam halten. Drückt die Last der Gemeinde unsere Schultern, treibt uns die große Verantwortlichkeit für so viele Seelen oft vor Gottes Thron mit Rufen, Schreien, Klopfen, Beten, beansprucht unsere Arbeit im Dienste des Hauses Gottes fast unsere ganze Zeit und alle Kräfte: wir sind zuerst Väter, haben unsere eigenen Familien;

für diesen Beruf wird und muß sich auch Zeit finden, auch dessen Sorge und Last müssen wir willig auf unsere Schultern nehmen, auch sie müssen uns in fleißiges und brünstiges Gebet treiben. Für die Seelen unserer Kinder tragen wir doppelte Verantwortlichkeit. Auch in Uebung christlicher Kinderzucht sollen wir nach Gottes Willen ἡγούμενοι, Herzöge, sein, vor den uns Anbefohlenen vorangehen, vorherziehen und sie dadurch ermuntern und locken, unserem Vorbilde nach dem Worte Gottes zu folgen, dann werden sie uns am ersten nachgehen. Luther schreibt hierüber: „St. Paulus hat nicht vergeblich gesagt, daß ein Bischof soll ein solcher Mann sein, der seinem Hause wohl vorstehe, der gehorsame Kinder habe, auf daß andere Leute, davon erbauet, ein gut Exempel nehmen und nicht geärgert werden. Wir Prediger sind darum so hoch gesetzet, daß wir anderen ein gut Exempel geben sollen." (Lindemann 122.)

Wir kommen nun zu einem andern Punkte, dem letzten in dieser Thesis. Daß Gott der Gemeinde die christliche Versorgung aller ihrer Angehörigen theuer anbefohlen habe, haben wir gehört und aus Gottes Wort begründet. Es gibt aber noch besondere Fälle, in denen sie ganz besondere Pflichten hat, nämlich dann, wenn die Eltern der Kinder ihre Pflichten zu erfüllen nicht im Stande sind. Gottes Wort nennt ja ausdrücklich die Kirche die Mutter der gläubigen Christen; ihr werden Kinder geboren, wie der Thau aus der Morgenröthe, sie hat Mutterpflichten gegen alle ihre Kinder. Ist sie nun schon verbunden, das Amt einer geistlichen Mutter an den Kindern zu verrichten, deren leibliche Eltern, an welche Gott sie in erster Reihe gewiesen hat, noch leben, um so viel mehr ist sie gehalten, das zu thun, wenn Gott Kinder ganz in ihre Hände gegeben, wenn er diesen nämlich die Eltern durch den Tod von ihren Häupten genommen hat. Wollten die Christen solche nicht leiblich versorgen, wenn solche, deren Pflicht es wohl wäre, es nicht thun oder nicht vorhanden sind, wie bliebe die Liebe Gottes bei ihnen? Die Kirche wäre dann eine Rabenmutter. In welchem Lichte aber würde sie erst erscheinen, wenn sie deren geistliche Versorgung versäumen wollte? Christliche Waisenhäuser errichten und erhalten, in welchen die verlassenen Waislein zu Christo gebracht und bei ihm behalten werden, ist daher keineswegs etwa ein Werk über die Christenpflicht hinaus. Ueberflüssig nur dann, wenn die Christen solche Kinder in ihre Häuser aufnähmen und sie dort christlich erziehen wollten, was eigentlich das Rechte wäre. Aber wo geschieht es und wo kann es immer geschehen? Darum steht denn auch in der Mitte unserer rechtgläubigen Christenheit eine solche stattliche Zahl von solchen Zufluchtshäusern, in denen die verlassenen Waisen besonders zwecks der Versorgung ihrer Seelen Aufnahme finden, damit sie in der Hut christlicher Pfleger durch rechte Unterweisung im Worte des HErrn, im Gesetz und Evangelium, in der Taufgnade bewahrt oder dahin zurückgeführt werden, Christum, ihren Heiland, immer besser erkennen, immer fester an ihn glauben, ihm vertrauen,

ihn lieben, ihm gehorchen, ihm dienen und endlich selig sterben. Der HErr hat durch die Christen die aufgenommen, die von Vater und Mutter verlassen worden sind; er hat seine Stellvertreter damit beauftragt, seine Handlanger in diesem Werke zu sein, und indem diese ihm gehorchen, nehmen sie wieder den HErrn selbst in diesen seinen Gliedern auf. Christliche Waisenhäuser, wenn sie aus dem rechten Grunde errichtet und erhalten werden, sind ein laut redender Zeuge, daß die Kirche ihre Pflicht als einer geistlichen Mutter erkannt habe.

Wie aber nun, wenn die leiblichen Eltern zwar am Leben sind, aber ihre Pflichten in der christlichen Erziehung ihrer Kinder nicht erfüllen *können*? Wie viele sind unter uns der Eltern, die ihre Kinder so zu unterrichten im Stande sind, wie Gott es von ihnen fordert? Die meisten derselben sind durch Arbeit und Geschäft in solchem Maße in Anspruch genommen, daß sie nicht genügend Zeit finden können, ihre Kinder täglich so in Gottes Wort zu unterweisen, daß sie von Kind auf die heilige Schrift *wissen* und vollkommen werden, zu allem guten Werk geschickt. Der Vater verläßt das Haus früh, kommt Abends wieder heim, wie soll die erforderliche Zeit gefunden werden? Die Mutter ist gewöhnlich vom Morgen bis an den Abend mit Hausarbeit beschäftigt und hat ihre Haushaltssachen zu ordnen, wo soll sie Zeit und Raum finden, die Kinder gründlich in den Heilswahrheiten zu unterweisen? Ja, selbst wenn die Eltern Zeit hätten, wie viele sind ihrer, die dazu fähig sind? die selbst hinreichend in der heilsamen Lehre gegründet sind, um andere darin gründen zu können? *Sie müssen Hülfe haben.* Die Obrigkeit hat mit der christlichen Erziehung der Kinder ihrer Unterthanen nichts zu thun; sie mag verlangen, daß sie zu guten patriotischen Bürgern des Landes erzogen werden, die auch etwas Wissen haben; es ist Sache der Eltern und der *christlichen Gemeinde*. Wohl könnte nun dieser oder der Vater einen christlichen Hauslehrer anstellen, und den unter seiner Aufsicht zur Hülfeleistung hinzuziehen, aber abgesehen davon, daß es noch zu bezweifeln ist, ob auf diesem Wege besser Frucht geschafft werden kann als auf anderem — wie viele sind der Väter, die dazu die Mittel besitzen? Auch ist die beste Christenlehre mit ihrem trefflichen Katechismusunterricht am Sonntag-Nachmittag nicht genügend, eine Stunde aus 168! Wahrlich, der müßte ein weites Gewissen haben, der es damit stillen könnte. Eine Sonntagsschule, und sei sie auch im rechten Geiste und in der rechten Weise geführt, noch weniger. Und der bloße Confirmandenunterricht? Die Eltern müssen Gottes Wort schlecht kennen, die demselben nachgekommen zu sein rühmen, wenn sie ihre Kinder bis zum 13. oder 14. Jahre ohne gründlichen Unterricht im Gesetz und Evangelium haben aufwachsen und sie nun ein paar Monate unterrichten lassen. Dazu gibt es unter den Eltern, die den Christennamen tragen, nicht wenige, die auch die nöthige Zeit nicht nehmen *wollen*, die der christliche Unterricht erfordert, die aber sehr gerne zufrieden sind, wenn die

Aergerniß meiden. Und o, wie gar ein gut heilig Werk haſt du gethan, wenn du ihn alſo gewinneſt! Aber, Lieber, wer thut es? Denn auf's erſte iſt die Wahrheit ein feindſelig Ding: wer die Wahrheit ſagt, dem wird man gram. Darum willſt du lieber deines Nachbars Freundſchaft und Gunſt behalten, ſonderlich wenn er reich und gewaltig iſt, denn daß du ihn wolleſt erzürnen und dir zum Feinde machen. Desgleichen wenn der andere, dritte, vierte Nachbar auch alſo thut, ſo fällt mit der erſten Vermahnung auch die andere und dritte in den Brunnen, dadurch der Nächſte hätte können wieder auf den rechten Weg gebracht werden, ſo du nur mit Vermahnen thäteſt, was du ſchuldig und pflichtig biſt." (VI, 2404 f.)

Luther ſagt, wenn einer ſein Geſinde — darunter verſteht er beſonders die Kinder, wie wir auch aus ſeinen Ueberſchriften zu den Hauptſtücken des Katechismus erſehen — unfleißig und nachläſſig zeucht und regiert, ſo ſollſt du ihn verwarnen, warum? er wolle ſeiner Seligkeit wahrnehmen und Aergerniß vermeiden. Ach, dein Mitchriſt iſt ewig verloren, wenn er in dieſer Sünde ſteckt und nicht zur Erkenntniß und Buße kommt. Und wenn du ihn gewinnen ſollteſt, Gottes Wort iſt je kräftig zur Lehre, zur Strafe, zur Beſſerung, zur Züchtigung in der Gerechtigkeit, o, wie ein gut heilig Werk haſt du gethan, welch ſeliger Gnadenlohn wird es für dich ſein, wenn du ihn und die Kinder einſt mit zur Rechten JEſu findeſt und deines Heilandes Stimme hören darfſt: „Was du gethan haſt dieſen meinen Brüdern, das haſt du mir gethan."

Luther muß klagen: „Aber, Lieber, wer thut es?" Der Apoſtel Paulus kann von den Corinthern bezeugen: „Wie ihr denn auch thut." Gott gebe, daß Luthers Klage immer weniger und des Apoſtels Lob immer mehr von unſerer jetzigen Chriſtenheit geſagt werden könne, ſo wird auch ein immer kleiner werdender Theil unſerer theuren Jugend gottentfremdet werden. Und wer dazu hilft, einen Erzieher von dem Irrthum ſeines Weges zu bekehren, der hat, will's Gott, nicht nur einer Seele vom Tode geholfen, ſondern oft einer ganzen Reihe, Kinder und Kindeskinder, und hat bedecket die Menge der Sünden.

Daß Gott die Gemeinde zu ſeiner Mithelferin im Werke der chriſtlichen Erziehung der Jugend beſtellt hat, erhellt auch auf's klarſte daraus, daß er das heilige Predigtamt geſtiftet und den Chriſten, die an einem Orte wohnen, befohlen hat, es unter ſich aufzurichten, und daß er dieſem Amte die Sorge für die Jugend ganz beſonders aufgetragen hat. Gott hat eben die Kirche und damit auch jede rechtgläubige Gemeinde, und beſtehe ſie aus noch ſo wenig Gliedern, ja, ſeien es zwei oder drei, auf's herrlichſte geziert, möchte nur jede Gemeinde das recht erkennen, ſo würde es für ſie ein mächtiger Antrieb ſein, auch in dieſem Werke allen Fleiß zu thun, Gott zu Ehren! Gott hat ihr, die Chriſtus ſeine Braut nennt, ihr, der Hausmutter, ſogar die Schlüſſel des Himmelreichs gegeben, daß ſie, die Hausehre, den von

Christo ihr geschenkten Raub austheile; mit den Schlüsseln hat er ihr alle kirchlichen Rechte und Gewalten verliehen, Evangelium zu predigen, Sacramente zu reichen u. s. w., kurz, alles zu thun, was das Wohl des Reiches Christi und der gute Bestand des Hauses Gottes erheischt. „Die Uebergabe der Schlüssel ist von Alters her das Symbol einer gewissen anvertrauten übergebenen Macht; denn wer die Schlüssel hat, hat zu allem Zugang. Wenn z. B. der Mann dem Weibe die Schlüssel übergibt, so bezeugt er, daß er dieselbe für seine Gesellin anerkenne und ihr die Sorge für den Haushalt auferlege. Auf ähnliche Weise werden die Schlüssel den Haushaltern und Verwaltern von ihren Herren übertragen, wodurch ihnen zugleich die Gewalt über die Gemächer, Keller, Kästen und was darin aufbewahrt ist, übergeben wird. . . . Das Wort ‚Schlüssel des Himmelreichs' begreift also jene Amtsverrichtung, Gewalt und Machtvollkommenheit, vermöge deren alles verrichtet wird, was für das Reich Christi oder zur Regierung der Kirche nöthig ist", wie die Evangelienharmonie zu Matth. 16, 19. sagt. Zu dieser Gewalt gehört auch das Recht, Prediger zu berufen und anzustellen. Und daß Gott auch deshalb der Kirche alle diese Gewalt gegeben habe, damit sie sie dazu verwende, um die Jugend zu ihm zu führen und, so viel an ihr ist, zur Seligkeit zu bringen, wird uns klar werden, wenn wir sehen, wie Gott nun die Träger dieses Amtes nennt, und welche Aufträge er ihnen gegeben hat.

Zuerst fragen wir naturgemäß das vierte Gebot. Zu denen, welche unter dem Begriff der Eltern außer den natürlichen Eltern zu verstehen sind, gehören nach Gottes Wort die Pastoren. Wir lesen z. B. 2 Kön. 13. 14.: „Elisa aber ward krank, daran er auch starb. Und Joas, der König Israel, kam zu ihm hinab und weinete vor ihm und sprach: Mein Vater, mein Vater, Wagen Israels und seine Reiter!" Er weint, als der Prophet Elisa gestorben ist, an seinem Leichnam, und nennt ihn seinen Vater. — So schreibt der Apostel an die corinthischen Christen 1 Cor. 4, 15.: „Denn ob ihr gleich zehntausend Zuchtmeister hättet in Christo, so habt ihr doch nicht viel Väter. Denn ich habe euch gezeuget in Christo JEsu durch das Evangelium." Und an die Galater 4, 19.: „Meine lieben Kinder, welche ich abermal mit Aengsten gebäre, bis daß Christus eine Gestalt in euch gewinne." Daß die Prediger wirklich Väter sind und Vaterpflichten den ihnen Anbefohlenen gegenüber haben, bezeugt in Gemäßheit des göttlichen Wortes auch unser Bekenntniß. Es heißt im Großen Katechismus: „Also haben wir zuerlei Väter in diesem Gebot fürgestellet, des Geblüts und des Amts oder der Sorge, im Hause und im Lande. Darüber sind auch noch geistliche Väter, nicht wie im Pabstthum, die sich wohl also haben lassen nennen, aber kein väterlich Amt geführt; denn das heißen allein geistliche Väter, die uns durch Gottes Wort regieren und fürstehen, wie sich St. Paulus einen Vater rühmet, 1 Cor. 4., da er spricht: ‚Ich habe euch gezeuget in Christo JEsu durch das Evangelium.'" (Müller, 416.)

Ein Prediger darf und soll sich ansehen als einen Vater, dem Gott eine Familie übergeben hat, an der er nun wie ein Vater handeln soll. Und dabei kommt es nicht auf sein Alter an; nicht die Jahre bringen ihn in's Amt, sondern durch den Beruf der Gemeinde hat ihm Gott dasselbe anvertraut und ihn als Vater gesetzt. Und als wessen Vater? Ueber das ganze Haus, welchem er nun als Gottes Stellvertreter vorsteht. Sein Herz soll gegen die ihm Anvertrauten gerade so stehen, wie das eines rechten Vaters nach Gottes Bilde gegen seine Kinder. Der Apostel Paulus ist ein treffliches Muster. Er ruft die Thessalonicher z. B. zu Zeugen auf, daß er sein Vateramt treulich an ihnen ausgerichtet habe, wenn er Cap. 2, 11. 12. spricht: „Wie ihr denn wisset, daß wir, als ein Vater seine Kinder, einen jeglichen unter euch vermahnet und getröstet, und bezeuget haben, daß ihr wandeln solltet würdiglich vor Gott, der euch berufen hat zu seinem Reiche und zu seiner Herrlichkeit." Mit welch herzlicher Liebe er sein Vateramt unter ihnen verwaltet habe, bezeugt er in demselben Capitel im 7. und 8. Verse: „Wir sind mütterlich gewesen bei euch, gleichwie eine Amme ihre Kinder pfleget: also hatten wir Herzensluſt an euch, und waren willig, euch mitzutheilen nicht allein das Evangelium Gottes, sondern auch unser Leben, darum daß wir euch liebgewonnen hatten." Wahrlich, ein rechtes Vorbild für alle Prediger, wie sie zu der ihnen anvertrauten geistlichen Familie sich stellen sollen und welche Pflichten sie haben. Väter sollen sie sein, Väter, ihre Liebe, ihre Zeit, ihre Kraft, ihre Dienste, ihre Gaben, ja, ihr Leben, alles gehört denen, die ihnen der anvertraut hat, der der rechte Vater ist über alles, das Kinder heißt. Und wie Väter und Mütter für die Kleinen in ganz anderem Maße sorgen, als für die Größeren, so soll auch der geistlichen Väter Sorgfalt solche Glieder der geistlichen Familie ganz besonders umfassen.

Es soll aber niemand erschrecken, wenn er an die Rechte eines leiblichen Vaters denkt und nun hört, daß nach Gottes Wort auch die Prediger Väter ihrer Gemeinden, der alten und jungen Glieder derselben genannt werden, oder an andere Namen, die Gott den Predigern beilegt, als ob dadurch ihnen eine weltliche Macht über dieselben eingeräumt würde in der Art, wie natürliche Väter sie über ihre Kinder haben. Nein, sie sind geistliche Väter und haben nur eine *geistliche* Gewalt, die *Gewalt des Wortes*. Ihre ganze Arbeit ist ein Dienst am Wort. So sagt Christus zu seinen Jüngern Matth. 20, 25. 26.: „Die weltlichen Fürsten herrschen, und die Oberherren haben Gewalt. So soll es nicht sein unter euch", und 23, 6.: „Ihr aber seid alle Brüder." Das Reich Christi ist nicht ein Reich von Gebietenden und Gehorchenden, sondern eine große heilige Brüderschaft, in welcher keiner herrschen und Gewalt üben kann; die Gewalt, die von Gott dem geistlichen Vater gegeben ist, ist nicht in allen Stücken der Gewalt eines irdischen Vaters gleich; er kann nichts gebieten, was nicht Gott geboten hat, nichts verbieten, was nicht Gott verboten hat, und keine leib-

lichen Zuchtmittel anwenden, wie der Vater an seinem Kinde; seine Gewalt ist nur die Gewalt des Wortes, und dem sollen allerdings alle gehorchen; denn durch dasselbe regiert JEsus Christus. Luther, der gerade dieses gegen die angemaßte Gewalt des Pabstes und seiner Klerisei so gewaltig getrieben hat, spricht u. A.: „Unter den Christen soll und kann keine Oberkeit sein, sondern ein jeglicher ist zugleich dem andern unterthan; wie Paulus sagt Röm. 12, 10. 16.: ‚Ein jeglicher soll den andern seinen Obersten halten.‘ Und Petrus 1 Petr. 1, 5.: ‚Seid allesammt unter einander unterthan.‘ Das will auch Christus Luc. 14, 8.: ‚Wenn du zur Hochzeit geladen wirst, so setze dich allerunterst an.‘ Es ist unter den Christen kein Oberster, denn nur Christus selber und allein. Und was kann da für Obrigkeit sein, da sie alle gleich sind, und einerlei Recht, Macht, Gut und Ehre haben; dazu keiner begehrt des andern Oberster zu sein, sondern ein jeglicher will des andern Unterster sein? Könnte man doch, wo solche Leute sind, keine Oberkeit aufrichten, ob man's gerne thun wollte, weil es die Art und Natur nicht leidet, Obersten haben, da keiner Oberster sein will noch kann. Wo aber nicht solche Leute sind, da sind auch nicht rechte Christen. Was sind denn die Priester und Bischöfe? Antwort: Ihr Regiment ist nicht eine Oberkeit oder Gewalt, sondern ein Dienst und Amt; denn sie nicht höher noch besser vor andern Christen sind. Darum sollen sie auch kein Gesetz noch Gebot über andere legen ohne derselben Willen und Urlaub, sondern ihr Regieren ist nichts anderes, denn Gottes Wort treiben, damit sie Christen führen und Ketzerei überwinden.“ (X, 465.)

Wenn aber ein Prediger als geistlicher Vater sein Amt ausrichtet und Gottes Wort führt, so gebührt ihm allerdings Ehrfurcht und unbedingter Gehorsam. Wie in einem Hause ein christlicher Vater nur dann mit Erfolg sein Amt ausrichten kann, wenn seine väterliche Autorität Anerkennung findet, so kann in Gottes geistlichem Hause auch nur dann Gottes Zucht Erfolg haben, also auch die Gemeinde das ihr von Gott gewordene Amt, seine Mithelferin im Werke der christlichen Erziehung zu sein, nur dann durch den Dienst der geistlichen Väter, der Prediger, wirksam üben, wenn Gottes Wort herrscht. Daher heißt es denn auch in der Schrift: „Gehorchet euren Lehrern und folget ihnen, denn sie wachen über eure Seelen, als die da Rechenschaft dafür geben sollen; auf daß sie das mit Freuden thun und nicht mit Seufzen, denn das ist euch nicht gut.“ Ebr. 13, 17. — Und Luc. 10, 16. sagt Christus: „Wer euch höret, der höret mich, und wer euch verachtet, der verachtet mich; wer aber mich verachtet, der verachtet den, der mich gesandt hat.“ Wohl und aber wohl einer Gemeinde, in welcher des geistlichen Vaters Lehre und Ermahnung und Strafe und Trost aus dem Wort und nach Gottes Willen aufgenommen wird, da wird eine solche Gemeinde immer mehr einem blühenden Garten Gottes gleich werden, in welchem Alt und Jung wie liebliche Pflanzen des geistlichen Vaters Hoffnung, Freude, Ehre und Krone des Ruhmes sind, wie Paulus von den

Theſſalonichern ſchreibt. — Das iſt die Gewalt des Predigtamts; andere hat und will ein rechter geiſtlicher Vater nicht, und mehr bedarf er auch zur Ausrichtung ſeines Amtes nicht.

Apoſt. 20, 28. mahnt nun der Apoſtel Paulus die Prediger der Gemeinde zu Epheſus: „So habt nun Acht auf euch ſelbſt und auf die ganze Heerde, unter welche euch der Heilige Geiſt geſetzt hat zu Biſchöfen, zu weiden die Gemeine Gottes, welche er durch ſein eigen Blut erworben hat.“ Sie ſollen „Acht“ haben, ein offenes wachſames Auge, nicht träge, ſchläfrig, läſſig ſein und es an nichts mangeln laſſen. — Auf wen? „Auf die ganze Heerde“, Starke und Schwache, Große und Kleine, Erwachſene und Kinder. Sie ſollen „Biſchöfe“, das heißt, Aufſeher ſein, und daher zuſehen, daß jedem das Seine zukomme, und jeder das ihm von Gott Aufgetragene treulich verrichte, in welchem Stande er auch lebe, ob Vater, Mutter, Sohn, Tochter, Herr, Frau, Knecht, Magd. Sie ſollen aus dem unerſchöpflichen Brunnen des göttlichen Wortes Waſſer des Lebens ſchöpfen und alle Pflanzen in Gottes Weinberge, die großen und die kleinen, die ſtarken und die ſchwachen, begießen. Sie ſollen das Wort der Wahrheit recht theilen, Geſetz und Evangelium, und jedem ſein Theil geben. Dazu ſagt er ihnen, „der Heilige Geiſt hat euch geſetzt“, ihr habt dazu einen göttlichen Beruf und Gott fordert's von euch. Ferner betont er: Ihr habt's nicht zu thun mit einer Heerde, die man für Geld kaufen kann, ſondern mit der Gemeinde Gottes, die er durch ſein eigen Blut erworben hat. Jedes euch anvertraute Schäflein, jeder Erwachſene, jedes Kind hat Gott ſein Blut gekoſtet; es iſt theuer erkauft, verliert ihr es, ihr könnt's nie bezahlen. Haltet ein jedes hoch; Gott hat ſie ſo hoch gehalten, daß er, damit ſie ſein Eigenthum ſein möchten, den höchſten Kaufpreis für ſie erlegt hat, ſeinen Sohn, deſſen Blut. Zu dem Ende ſollen ſie auch Acht haben auf ſich ſelbſt, ſollen anhalten mit Leſen und Studieren, auf daß ſie aus ihrem Schatze hervorholen Altes und Neues und auch der Heerde mit dem Vorbild eines gottſeligen Lebens voranleuchten.

Was der Heilige Geiſt hier andeutet, daß die Paſtoren wirklich Paſtoren, das iſt, Hirten ſein ſollen, ſpricht er mit einfachen Worten aus Jer. 3, 15.: „Ich will euch Hirten geben nach meinem Herzen, die euch weiden ſollen mit Lehre und Weisheit.“ Der wahre Hirte, der Erzhirte, der große Hirte ſeiner Schafe iſt JEſus ſelbſt; die Prediger ſeine Unterhirten, die nun nach ſeinem Vorbilde ſeine Heerde weiden ſollen. Darum iſt es ihre Amtspflicht, Groß und Klein auf der Weide des Wortes Gottes und zum friſchen Waſſer des Lebens zu führen, daß keines Seele verſchmachte oder verdurſte; ſo viel an ihnen iſt, ſollen ſie jedes Schäflein ihrer Heerde kennen, damit ſie wiſſen, wo ſie jedes nach ſeinen beſonderen Bedürfniſſen zu weiden haben; hat ſich eins verirrt, ſollen ſie es aufſuchen, ja, wo möglich, es auf den rechten Weg zurückführen, wenn es eben anfängt, ſich von der Heerde zu verlieren; iſt eins ſchwach, ſollen ſie es ſtärken und die Lämmer in herzlicher Liebe gleich-

sam auf den Armen und im Busen tragen; ist eins durch die Sünde verwundet, mit dem Balsam des göttlichen Wortes da sein, die Wunde zu heilen; mit großem Ernst sollen sie alle vor falscher Lehre und gottlosem Leben warnen, getrost ihre Stimmen erheben, schreien und rufen und nicht schweigen; wachsam sein, damit durch ihre Schuld auch nicht das schwächste und kleinste Lämmlein eine Beute des höllischen Wolfes werde; muthig vor den Riß treten und das Einbrechen des Feindes hindern; die Mütter und Väter auf den rechten Weg und guter Weide erhalten, damit die Lämmer der Heerde, durch ihr Beispiel angetrieben, sich nicht verlaufen; und am Abend ihres Lebens Rechenschaft ablegen, daß sie treue Hirten gewesen seien, die keines durch ihre Schuld muthwillig verloren haben. O welch ein Amt, welch seliges, aber schweres! wie viel haben auch die Pastoren, die Hirten, zu lernen und zu üben! und wie wollen sie es verantworten, wenn sie muthwillig untreu sind?

Merkwürdig ist in diesem Zusammenhang, was wir Joh. 21, 15—17. lesen. Christus, aus dem Grabe erstanden, hat seine zerstreuten Schafe wieder um sich gesammelt. Mitten unter ihnen — tröstet und stärkt er sie und sendet sie als Hirten mitten unter die Wölfe, seine erlöste Heerde zu weiden. Er wendet seine Augen zu Simon Petrus, schaut ihn voll Liebe an und fragt ihn dreimal, ob er ihn lieb habe, und als Petrus die Frage dreimal bejaht hat, gibt er ihm dreimal den Auftrag, seine Heerde zu weiden. Das *erste* Mal stellt aber Christus seine Frage so: „Simon Johanna, hast du mich lieber, denn mich diese haben?" Wie steht's nun, Simon? Vorher hast du betheuert, du habest mich lieber, als mich alle meine andern Jünger haben, ach, du hast es nicht bewiesen; wie steht's jetzt, hast du mich nun in Wahrheit lieber, als diese anderen? Petrus hat sein sündliches Fleisch kennen gelernt und ist daher demüthig geworden, er betheuert nicht mehr, daß seine Liebe zu Christo größer sei als die seiner Mitapostel, aber das versichert er mit Inbrunst: HErr, du weißt, daß ich dich lieb habe, du kennst ja mein Herz; du hast mir Barmherzigkeit widerfahren lassen, du weißt, daß ich dich nun aufrichtig lieb habe. Was antwortet Christus? Nicht zuerst: Weide meine Schafe, das sagt er erst hernach, nein, zuerst legt er ihm die Lämmer an's Herz: Weide meine Lämmer; die Schwachen in der Heerde, die der Pflege am meisten bedürfen, die Jugend, die so leicht auf Irrwege geräth, der nimm dich besonders an, wenn du mich lieb hast. Was folgt daraus? Wer überhaupt die Heerde Christi weiden will, muß Christum herzlich lieb haben, aber nicht nur das; *je brünstiger die Liebe Christi in ihm ist, je mehr wird er sich der Lämmer annehmen.* Das soll ein Prediger als den wichtigsten Theil seines Amtes ansehen, daß er die Jugend im Christenthum weide. Es soll ihm nicht anders zu Muthe sein, als stände Christus vor ihm und fragte ihn: Hast du mich lieb? Hast du mich wirklich lieb? so weide meine Lämmer. Das soll die Probe sein, ob du mich herzlich lieb hast. Je mehr ein Prediger erkennt,

daß ihm viel vergeben ist, je mehr er daher mit Petrus seinen HErrn herzlich lieb hat, je mehr wird er seine erste Sorge die Lämmer der Heerde sein lassen, daß sie ihrem Erzhirten nicht entfremdet werden. — 1 Cor. 4. sagt der Apostel Paulus: „Dafür halte uns jedermann, nämlich für Christi Diener und Haushalter über Gottes Geheimnisse." Die Prediger sind Haushalter, das ist, Verwalter der Geheimnisse, der Güter Gottes, des Evangeliums, der Sacramente, kurz, aller geistlichen Güter, die in dem Hause Gottes, der Kirche, sind und ausgetheilt werden. Matth. 24, 45. beschreibt der HErr die Aufgabe dieser seiner Knechte, wenn er sagt: „Welcher ist nun aber ein treuer und kluger Knecht, den sein Herr gesetzt hat über sein Gesinde, daß er ihm zu rechter Zeit Speise gebe?" Er soll also jedem geben, was er bedarf, Eltern sowohl als Kinder; den ersten ihre Pflicht klar darlegen und schärfen und sie zur treuen Ausführung derselben ermuntern, und wenn sie dieselbe versäumen, ihnen ihr Uebertreten verkünden, und wenn sie trotz allen Fleißes in der christlichen Erziehung keine Frucht sehen, sie trösten; aber auch der Jugend soll er ihre Speise geben, Gesetz und Evangelium, wie sie es bedürfen. Selig, selig der Knecht, wenn sein Herr kommt und findet ihn also thun. Wahrlich, ich sage euch, er wird ihn über alle seine Güter setzen, spricht der Eigenthümer, Christus, Vers 46. 47. —

Und vergessen wir das nicht: soll es mit der Kinderzucht unter Christen so stehen, wie Gottes Wort es fordert, so dürfen vor allen die Pastoren diese ihre Pflichten nicht versäumen. Lassen wir uns dazu durch unsern Vater Luther reizen. Er schreibt: „Das soll der Bischöfe Amt sein: daher sie auch Bischöfe, das ist, Aufseher, und Antistites (wie sie hier St. Paulus nennt), das ist, Vorsteher und Regierer, heißen. Diesen gebührt sonderlich, daß sie sorgfältig seien, nicht für sich selbst (welches Christus Matth. 6, 25. verbeut), sondern für die Andern, daß es eine Sorge der Liebe und nicht des Eigennutzes sei. Denn weil einem solchen gebühret, auf allesammt zu sehen, und soll alles handhaben und treiben, und alles an ihm lieget, wie es am Fuhrmann liegt, daß Pferd und Wagen gehen; so muß er nicht säumig, schläfrig noch laß, sondern wacker und sorgfältig sein, obgleich alle anderen säumig und nicht sorgfältig wären. Denn wo er laß und säumig sein will, so wird der Andern Amt gar keins nicht frisch sein, und wird zugehen, als wenn der Fuhrmann auf dem Wagen schläft und läßt Pferd und Wagen gehen, wie es von ihm selbst geht. Da ist kein Gutes zu erwarten noch zu hoffen, sonderlich in solchen gefährlichen Straßen und Wegen, als die Christenheit zu fahren hat, unter den Teufeln, die sie alle Augenblick gern stürzen und umbringen wollten." (XII, 455.)

Ferner: „Weil wir nun sollen wider solche und andere böse Tücke, als die Seelsorger, wachen, aus Pflicht unseres Amtes, müssen wir, wahrlich, hie nicht schlafen, an welchem so große Macht liegt; sondern anregen, vermahnen, reizen, hetzen, mit aller Macht, Fleiß und Sorge, daß sich der gemeine Mann nicht so jämmerlich lasse betrügen und verführen vom Teufel.

Darum sehe ein jeglicher auf sich, und nehme seines Amtes wahr, daß er hie nicht schlafe, und den Teufel lasse Gott und Herrn sein. Denn wo wir hie schweigen und schlafen, daß die Jugend so versäumet und unsere Nachkommen Tartern und wilde Thiere werden, so wird es unseres Schweigens und Schnarchens Schuld sein, und werden müssen schwere Rechenschaft geben. . . . Es liegt, wahrlich, jetzt an uns, weil wir sehen, daß auch die, so man die Geistlichen heißet, sich also zur Sache stellen, als wollten sie alle Schulen, Zucht und Lehre lassen zu Grunde gehen, oder auch selbst helfen niederstürzen, weil sie ihren Muthwillen nicht sollen frei, wie bisher, erhalten, welches auch der Teufel durch sie treibet." (E. A. 20, 6.)

Nun noch ein Stück, das wohl an diesem Ort genannt werden sollte. 1 Tim. 3, 4. 5. beschreibt der Apostel Paulus einen Prediger, wie er sein soll, als: „der seinem eigenen Hause wohl vorstehe, der gehorsame Kinder habe mit aller Ehrbarkeit" — nach dem Grundtext: „der seine Kinder mit aller Ernsthaftigkeit im Gehorsam halte." Alles Predigen und Ermahnen eines Pastors wird bei Eltern und Kindern wenig fruchten, ja, verspottet werden und viele Herzen nur um so mehr verhärten, wenn er seinem eigenen Hause nicht wohl vorsteht. Freilich, wie einem Samuel wird es auch manchem Diener des Wortes nicht erspart bleiben, es erleben zu müssen, daß alle seine Bemühungen in der christlichen Erziehung seiner Kinder bei diesem oder jenem derselben völlig fruchtlos zu sein scheinen; mancher muß erfahren, daß trotz seiner Treue doch ein Kind, das sonst deutliche Spuren eines lebendigen Glaubens wahrnehmen ließ, durch Ausbrüche seines alten Adams in Sünde und Schande ihn unter schwerem Seufzen in seinem Kämmerlein auf die Kniee treibt, ja, ihm das Herz so abpreßt, daß er blutige Thränen weinen, sein Angesicht vor jedermann verbergen möchte, — und wehe denen, die ihn oder einen andern Christen schon deshalb muthwilliger Untreue in seinem Hausvateramt beschuldigen und ihn nicht vielmehr trösten und aufrichten wollten, wenn eins seiner Kinder mißräth, da es ja doch nicht in der Menschen Macht steht, ein Kind bei Christo zu erhalten, — aber auf der andern Seite ist und bleibt es wahr und von unabwägbarem Gewicht für das christliche Gerathen der Jugend in der Gemeinde: ein Bischof soll seinem Hause wohl vorstehen, daß er gehorsame Kinder habe mit aller Ehrbarkeit. Wir Prediger halten gewiß alle Hausgottesdienste, Gottes Wort wohnt in unsern Häusern auch in Psalmen und Lobgesängen und geistlichen, lieblichen Liedern — aber vergessen wir nicht, daß das nicht unsere ganze Pflicht ist: das Wort muß den einzelnen Kindern eingeschärft werden und, wie St. Paulus in unserem Spruche sagt, wir Prediger müssen unsere Kinder mit aller Ernsthaftigkeit im Gehorsam halten. Drückt die Last der Gemeinde unsere Schultern, treibt uns die große Verantwortlichkeit für so viele Seelen oft vor Gottes Thron mit Rufen, Schreien, Klopfen, Beten, beansprucht unsere Arbeit im Dienste des Hauses Gottes fast unsere ganze Zeit und alle Kräfte: wir sind zuerst Väter, haben unsere eigenen Familien;

für diesen Beruf wird und muß sich auch Zeit finden, auch dessen Sorge und Last müssen wir willig auf unsere Schultern nehmen, auch sie müssen uns in fleißiges und brünstiges Gebet treiben. Für die Seelen unserer Kinder tragen wir doppelte Verantwortlichkeit. Auch in Uebung christlicher Kinderzucht sollen wir nach Gottes Willen ἡγούμενοι, Herzöge, sein, vor den uns Anbefohlenen vorangehen, vorherziehen und sie dadurch ermuntern und locken, unserem Vorbilde nach dem Worte Gottes zu folgen, dann werden sie uns am ersten nachgehen. Luther schreibt hierüber: „St. Paulus hat nicht vergeblich gesagt, daß ein Bischof soll ein solcher Mann sein, der seinem Hause wohl vorstehe, der gehorsame Kinder habe, auf daß andere Leute, davon erbauet, ein gut Exempel nehmen und nicht geärgert werden. Wir Prediger sind darum so hoch gesetzet, daß wir anderen ein gut Exempel geben sollen." (Lindemann 122.)

Wir kommen nun zu einem andern Punkte, dem letzten in dieser Thesis. Daß Gott der Gemeinde die christliche Versorgung aller ihrer Angehörigen theuer anbefohlen habe, haben wir gehört und aus Gottes Wort begründet. Es gibt aber noch besondere Fälle, in denen sie ganz besondere Pflichten hat, nämlich dann, wenn die Eltern der Kinder ihre Pflichten zu erfüllen nicht im Stande sind. Gottes Wort nennt ja ausdrücklich die Kirche die Mutter der gläubigen Christen; ihr werden Kinder geboren, wie der Thau aus der Morgenröthe, sie hat Mutterpflichten gegen alle ihre Kinder. Ist sie nun schon verbunden, das Amt einer geistlichen Mutter an den Kindern zu verrichten, deren leibliche Eltern, an welche Gott sie in erster Reihe gewiesen hat, noch leben, um so viel mehr ist sie gehalten, das zu thun, wenn Gott Kinder ganz in ihre Hände gegeben, wenn er diesen nämlich die Eltern durch den Tod von ihren Häupten genommen hat. Wollten die Christen solche nicht leiblich versorgen, wenn solche, deren Pflicht es wohl wäre, es nicht thun oder nicht vorhanden sind, wie bliebe die Liebe Gottes bei ihnen? Die Kirche wäre dann eine Rabenmutter. In welchem Lichte aber würde sie erst erscheinen, wenn sie deren geistliche Versorgung versäumen wollte? Christliche Waisenhäuser errichten und erhalten, in welchen die verlassenen Waislein zu Christo gebracht und bei ihm behalten werden, ist daher keineswegs etwa ein Werk über die Christenpflicht hinaus. Ueberflüssig nur dann, wenn die Christen solche Kinder in ihre Häuser aufnähmen und sie dort christlich erziehen wollten, was eigentlich das Rechte wäre. Aber wo geschieht es und wo kann es immer geschehen? Darum steht denn auch in der Mitte unserer rechtgläubigen Christenheit eine solche stattliche Zahl von solchen Zufluchtshäusern, in denen die verlassenen Waisen besonders zwecks der Versorgung ihrer Seelen Aufnahme finden, damit sie in der Hut christlicher Pfleger durch rechte Unterweisung im Worte des HErrn, im Gesetz und Evangelium, in der Taufgnade bewahrt oder dahin zurückgeführt werden, Christum, ihren Heiland, immer besser erkennen, immer fester an ihn glauben, ihm vertrauen,

ihn lieben, ihm gehorchen, ihm dienen und endlich selig sterben. Der HErr hat durch die Christen die aufgenommen, die von Vater und Mutter verlassen worden sind; er hat seine Stellvertreter damit beauftragt, seine Handlanger in diesem Werke zu sein, und indem diese ihm gehorchen, nehmen sie wieder den HErrn selbst in diesen seinen Gliedern auf. Christliche Waisenhäuser, wenn sie aus dem rechten Grunde errichtet und erhalten werden, sind ein laut redender Zeuge, daß die Kirche ihre Pflicht als einer geistlichen Mutter erkannt habe.

Wie aber nun, wenn die leiblichen Eltern zwar am Leben sind, aber ihre Pflichten in der christlichen Erziehung ihrer Kinder nicht erfüllen *können*? Wie viele sind unter uns der Eltern, die ihre Kinder so zu unterrichten im Stande sind, wie Gott es von ihnen fordert? Die meisten derselben sind durch Arbeit und Geschäft in solchem Maße in Anspruch genommen, daß sie nicht genügend Zeit finden können, ihre Kinder täglich so in Gottes Wort zu unterweisen, daß sie von Kind auf die heilige Schrift *wissen* und vollkommen werden, zu allem guten Werk geschickt. Der Vater verläßt das Haus früh, kommt Abends wieder heim, wie soll die erforderliche Zeit gefunden werden? Die Mutter ist gewöhnlich vom Morgen bis an den Abend mit Hausarbeit beschäftigt und hat ihre Haushaltssachen zu ordnen, wo soll sie Zeit und Raum finden, die Kinder gründlich in den Heilswahrheiten zu unterweisen? Ja, selbst wenn die Eltern Zeit hätten, wie viele sind ihrer, die dazu fähig sind? die selbst hinreichend in der heilsamen Lehre gegründet sind, um andere darin gründen zu können? *Sie müssen Hülfe haben.* Die Obrigkeit hat mit der christlichen Erziehung der Kinder ihrer Unterthanen nichts zu thun; sie mag verlangen, daß sie zu guten patriotischen Bürgern des Landes erzogen werden, die auch etwas Wissen haben; es ist Sache der Eltern und der *christlichen Gemeinde*. Wohl könnte nun dieser oder der Vater einen christlichen Hauslehrer anstellen, und den unter seiner Aufsicht zur Hülfeleistung hinzuziehen, aber abgesehen davon, daß es noch zu bezweifeln ist, ob auf diesem Wege besser Frucht geschafft werden kann als auf anderem — wie viele sind der Väter, die dazu die Mittel besitzen? Auch ist die beste Christenlehre mit ihrem trefflichen Katechismusunterricht am Sonntag-Nachmittag nicht genügend, eine Stunde aus 168! Wahrlich, der müßte ein weites Gewissen haben, der es damit stillen könnte. Eine Sonntagsschule, und sei sie auch im rechten Geiste und in der rechten Weise geführt, noch weniger. Und der bloße Confirmandenunterricht? Die Eltern müssen Gottes Wort schlecht kennen, die demselben nachgekommen zu sein rühmen, wenn sie ihre Kinder bis zum 13. oder 14. Jahre ohne gründlichen Unterricht im Gesetz und Evangelium haben aufwachsen und sie nun ein paar Monate unterrichten lassen. Dazu gibt es unter den Eltern, die den Christennamen tragen, nicht wenige, die auch die nöthige Zeit nicht nehmen *wollen*, die der christliche Unterricht erfordert, die aber sehr gerne zufrieden sind, wenn die

Gemeinde zugreift. Was folgt, nachdem wir Gottes Auftrag und die Kirche kennen, aus dem allen? Die Kirche versäumt ihre heiligste Pflicht, wenn sie als die geistliche Mutter nicht eintritt und das Fehlende ersetzt; sie muß für die tägliche Unterweisung solcher Kinder in den Geboten ihres Gottes, für ihre tägliche Versorgung mit der lautern Milch des Evangeliums Vorkehrungen treffen, und muß diese Erfüllung ihrer Pflicht geeigneten Personen übertragen; sie muß christliche Gemeindeschulen errichten und erhalten, in denen das alles geschieht; das ist der einzig mögliche Weg, auf dem sie die ihr von Gott anbefohlene Jugend zu dem von Gott gewollten Ziele führen kann. Auch die Errichtung und Erhaltung solcher christlichen Gemeindeschulen ist also keineswegs ein überflüssiges Werk, das eine Gemeinde thun oder lassen könnte, sondern ein unter unseren Umständen nothwendiges, gebotenes Werk, eine heilige Pflicht. Gott Lob, daß unsere lutherische Kirche ihre Pflicht in dieser Hinsicht erkannt hat; Gott mehre solche Erkenntniß und mache den Eifer recht brünstig und segne ihr Werk, daß in unserer Jugend immer mehr und mehr heranwachse ein Volk, das Gott erkoren, ehre, anbete und seinem heiligen Namen diene.

Unsere christlichen Gemeindeschulen verdanken wir, nächst Gott, der lutherischen Reformation. Mit welch gewaltiger Stimme hat Luther dem Christenvolke die Nothwendigkeit derselben gepredigt, mit welch zwingenden Gründen desselben überführt, daß es seine Pflicht sei, solche Stätten des Segens für die Jugend zu errichten und zu erhalten. Hören wir nur einige seiner Zeugnisse. Er schreibt z. B. von der Nothwendigkeit christlicher Schulen zu guter christlicher Erziehung der Jugend: „Daß es von den Eltern nicht geschieht, hat mancherlei Ursach. Auf's erste sind Etliche auch nicht so fromm und redlich, daß sie es thäten, ob sie es gleich könnten, sondern wie die Straußen härten sie sich auch gegen ihre Jungen und lassen's dabei bleiben, daß sie die Eier von sich geworfen und Kinder erzeuget haben; nicht mehr thun sie dazu. Nun, diese Kinder sollen unter uns und bei uns leben in gemeiner Stadt. Wie will denn nun Vernunft und sonderlich christliche Liebe das leiden, daß sie ungezogen aufwachsen und andern Kindern Gift und Geschmeiße seien, damit zuletzt eine ganze Stadt verderbet wird, wie es denn zu Sodom und Gomorra und Gaba und etlicher mehr Städte ergangen ist? — Auf's andere, so ist der größte Haufe der Eltern, leider! ungeschickt dazu und nicht weiß, wie man Kinder ziehen und lehren soll. Denn sie selbst nichts gelernet haben, ohne den Bauch versorgen; und gehören sonderliche Leute dazu, die Kinder wohl und recht lehren und ziehen sollen. — Auf's dritte, obgleich die Eltern geschickt wären, und wollten's gerne selbst thun, so haben sie vor andern Geschäften und Haushalten weder Zeit noch Raum dazu; also daß die Noth zwinget, gemeine Zuchtmeister für die Kinder zu halten. Es wollte denn ein jeglicher für sich selbst einen eigenen halten. Aber das würde dem gemeinen Mann zu schwer, und würde abermal mancher seiner Knabe um Armuths

willen versäumet, dazu so sterben so viel Eltern und lassen Waisen hinter sich; und wie dieselben durch Vormünder versorgt werden, ob uns die Erfahrung zu wenig wäre, sollte uns das wohl zeigen, daß sich Gott selbst der Waisen Vater nennt, Jes. 68, 6., als derer, die von jedermann verlassen sind. Auch sind etliche, die nicht Kinder haben, die nehmen sich auch darum nichts an." (X, 541.)

Zu diesen Worten Luthers, besonders den letzten, ist es wohl nicht überflüssig, einige Bemerkungen zu machen. Er klagt, daß die Eltern, die keine Kinder haben, sich der Sache nicht annehmen. Dieselben Zustände finden sich nicht selten noch in unseren Gemeinden, daß nämlich Eltern, die keine Kinder in den Schulen haben, meinen, zur Erhaltung derselben, mindestens zur Aufbringung des Lehrergehaltes beizutragen nicht verpflichtet zu sein. Aber die Entstehung von christlichen Gemeindeschulen ist nicht so, daß die Eltern innerhalb einer christlichen Gemeinde, die schulpflichtige Kinder haben, zusammentreten und solche Schulen als ihre Sache einrichten, sondern diese gehören der ganzen Gemeinde, die durch Errichtung und Erhaltung derselben nur die Pflicht erfüllt, die Gott ihr gegen ihre Jugend aufgelegt hat. Die Lehrer an unseren christlichen Schulen sind daher nicht nur Stellvertreter der Eltern, also in einem weltlichen Amte, sondern sie sind Diener der Gemeinde und als solche, da sie im Wort unterrichten, in diesem Dienst an einem Theile der Gemeinde Gehülfen des Predigers und der Verwaltung eines Theils seines Amtes. Obgleich es daher zwar durchaus nicht ein Unrecht ist, wenn von Eltern der Schüler Schulgeld verlangt wird, da ja ihre Kinder durch ihre Stellvertreter in Gottes Wort unterrichtet, christlich erzogen und mit weltlichem Wissen bereichert werden, ihnen selbst also eine schwere Arbeit zum großen Theil durch die Lehrer abgenommen wird, während andere Eltern dies nicht genießen; so ist auf der andern Seite doch die Schule Eigenthum der ganzen Gemeinde, deren Werk ein der ganzen Gemeinde befohlenes Werk, und daher ihre Erhaltung eine Pflicht der ganzen Gemeinde, auch des Theils derselben, der keine Kinder zu senden hat.

Nun noch einige kurze Stellen aus Luther, in denen er auffordert, kein Geld, Kosten noch Mühe zu scheuen, daß christliche Schulen bestehen mögen. „Kannst du es nicht (nämlich die Kinder christlich erziehen), bitte und suche andere Leute, und laß dich kein Geld, Kost, Mühe und Arbeit dauern. Denn das sind die Kirchen, Altar, Testament, Vigilien und Seelmessen, die du hinter dir lässest, die dir auch leuchten werden im Sterben, und wo du hinkommst." (X. 763.) Ferner: „Nichts wird uns und unseren Nachkommen mehr helfen, denn Erhaltung guter Schulen und Auferziehung der Jugend. Denn das sind die Pflänzlein, dadurch die Kirche Gottes, als ein schöner Garten, erbauet und fortgepflanzet wird. Darum sind wir alle, so Christen sein wollen, schuldig, mit allen Treuen mit dem, so wir vermögen, durchzuhelfen und zu fördern." (XII, 1868.)

Geschäftsverhandlungen.*)

Theilung des Districts.

Eine Eingabe einer Synodalgemeinde im südlichen Theil des Staates, welche die Nothwendigkeit der Theilung des Districts zum Gegenstand hatte, wurde verlesen und besprochen. Die Besprechung ließ kaum einen Zweifel übrig, daß die Zeit der Theilung dieses Districts nicht mehr ferne sei. Der Central-Illinois Pastoralconferenz wurde der Auftrag gegeben, der Synode bei ihrer nächsten Versammlung Vorschläge darüber zu unterbreiten, wie man bei etwaiger Theilung die Grenzen ziehen könne. Wenn sich bis dahin auch die Nothwendigkeit der Theilung als unabweisbar herausstelle, so solle dann die Sache an die Allgemeine Synode, zu deren Befugnissen es ja gehöre, die Synodaldistricte abzugrenzen, berichtet werden. Inzwischen könne die Angelegenheit auch in den Conferenzen und Gemeindeversammlungen besprochen werden.

Schulangelegenheit.

Das vom Präses ernannte Schulcommittee stattete einen ausführlichen Bericht über seine bisherige Thätigkeit ab. Demselben wurde für seine viele Arbeit der Dank der Synode votirt. Der Kassenbericht ergab, daß das Committee eine Einnahme von $1893.81 und eine Ausgabe von $1766.31 gehabt hatte, mithin noch $127.50 sich in der Kasse befinden.

Die Synode beschloß, daß das bisherige Committee fortbestehen solle; doch solle Herr Prof. Brohm nur dann zur Arbeit von Seiten des Schulcommittee herangezogen werden, wenn es unumgänglich nothwendig sei. Als weiteres Glied wurde dem Schulcommittee Herr P. Schüßler wieder beigefügt. Das Committee besteht gegenwärtig (nachdem von den ursprünglichen Gliedern die PP. Hölter und J. Große ausgeschieden sind) aus folgenden Personen: P. A. Wagner, Vorsitzer, A. Müller, Secretär, F. Melcher, Schatzmeister, Prof. Th. Brohm, P. A. Schüßler, Lehrer Treide und den Herren B. Edwards, T. Diener und H. Zuttermeister.

Es wurde der Synode die gegenwärtige Sachlage mitgetheilt, nämlich, daß das Repräsentantenhaus sicherlich die Vorlage annehmen werde, welche wohl den Schulzwang fordere, aber keinerlei Bestimmungen darüber enthalte, welche Gegenstände in den Schulen gelehrt werden sollen. Der Staatssenat dagegen werde wohl bei seiner Vorlage bleiben, welche den Unterricht im Lesen, Schreiben und Vereinigte-Staaten-Geschichte in englischer Sprache auch für die Gemeindeschulen fordere. Auf die Bemerkung,

*) Protokollirt von P. B. Burfeind.

ob es unter solchen Umständen nicht rathsam sei, ein Compromiß, nämlich, daß die Klausel, daß das Englische in den Gemeindeschulen gelehrt werden müsse, stehen bleibe, gutzuheißen, da wir ja alle darinnen eins seien, daß das Englische in unsern Schulen gelehrt werden müsse, und da mit einem solchen Zugeständniß die ganze Angelegenheit wohl erledigt werden würde, wurde geantwortet, daß wir uns nie und nimmer auf ein solches Compromiß, wodurch wir unsern Standpunkt: Keine Staatscontrole für unsere Gemeindeschulen! thatsächlich preisgeben würden, einlassen könnten. Wir können dem Staat nicht das Recht zugestehen, uns irgendwelche Vorschriften in Betreff unserer Schulen, die wir ohne Staatsbeihülfe aus eigenen Mitteln erhalten, und der darin zu lehrenden Gegenstände zu machen. Da es sich hier um Grundsätze, um Wahrung der Freiheit unserer Schulen, also um eine Gewissenssache handle, so können wir keine Compromisse weder jetzt noch zu irgend einer Zeit eingehen. Wenn die Legislatur ein ungerechtes Gesetz annimmt, so kann es dahin kommen, daß wir das Unrecht tragen und leiden, ja, uns mißhandeln lassen müssen. Niemals aber verlange man von uns, daß wir zur Lüge und Ungerechtigkeit Ja sagen und machen helfen, was unrecht und böse ist. Niemals werden wir ein Gesetz, welches unsere Schulen und unsere Elternrechte nicht frei läßt, gutheißen.

Die Synode bekannte sich zu dem Gesagten als zu ihrem Standpunkt.

Ferner wurde beschlossen, daß wir unserem Schulcommittee überlassen, das Nöthige, was zur Förderung unserer gerechten Sache erforderlich ist, anzuordnen, und daß wir Gott um seinen gnädigen Beistand bitten.

Innere Mission.

Die Commission für Innere Mission in Illinois erstattete Bericht über ihre Thätigkeit in den beiden letzten Jahren. Innerhalb des Districts sind acht Gemeinden oder deren Pastoren unterstützt worden.

Die Ausgaben innerhalb des Districts betrugen	$ 1627.00
An die Missionskasse der Allgemeinen Synode abgegeben	$ 8959.19
Summa der Einnahme und Ausgabe	$10586.19.

Der Bericht wurde angenommen, und beschlossen, daß die Commission in Zukunft sich nicht mehr mit Anschaffung von Pferd und Wagen für die missionirenden Pastoren befasse, sondern eine gewisse Summe hiefür bewillige.

Englische Mission.

Herr P. Detzer, Pastor der englischen Missionsgemeinde in St. Paul, Minn., legte den Zustand der dortigen Mission dar. Um aber festen Fuß nicht bloß dort, sondern im Nordwesten überhaupt zu fassen, sei es durch-

aus nothwendig, eine eigene Kirche zu besitzen. Gegenwärtig biete sich eine gute Gelegenheit, ein Kircheneigenthum verhältnißmäßig billig zu kaufen, dasselbe werde aber immerhin wohl auf $12,000.00 zu stehen kommen. Die Frage sei nun: solle man diesen Ankauf wagen? und würde man wohl die nöthige Unterstützung bekommen? — Auch Herr P. Janzow, Glied der Commission für englische Mission, legte mit warmen Worten das dortige Werk den Anwesenden an's Herz. — Die Synode beschloß, den Gemeinden zu empfehlen, die englische Mission kräftig zu unterstützen, sonderlich die Mission in St. Paul, Minn.

Mission in Grün, Sachsen.

Herr Präses Schwan theilte mit, daß in dem Sprengel Herrn P. E. Lenks zu Grün in Sachsen eine Anzahl Leute ein Schulhaus gekauft haben, um darin Kirche und Schule zu halten, aber wegen großer Armuth nicht im Stande seien, die ganze Kaufsumme aufzubringen, dabei noch von der sächsischen Regierung chikanirt würden. Die Aussicht sei, daß Grün der Mittelpunkt von verschiedenen Bezirken werden würde, in denen die Freikirche Wurzel fassen könne; deshalb möchte er der Synode empfehlen, den Glaubensbrüdern daselbst Unterstützung zu Theil werden zu lassen. Herr P. H. Lenk, der aus eigener Anschauung die dortigen Verhältnisse kennt, befürwortete solche Unterstützung auf das dringendste. — Die Synode beschloß, unseren Gemeinden zu empfehlen, die Gemeinde in Grün zu unterstützen.

Bericht der Unterstützungscommission.

Aus der Kasse für kranke Pastoren und Lehrer sind in der Zeit vom 1. Januar 1889 bis 14. April 1891 drei Pastoren und ein Lehrer, davon zwei jedoch nur zeitweilig, unterstützt worden. Die Einnahme betrug $471.28, die Ausgabe $569.18. Das Deficit von $97.90 wurde aus der Wittwen- und Waisenkasse gedeckt. — Aus der Wittwen- und Waisenkasse sind 17 Wittwen mit etwa 30 Waisen unterstützt worden.

Die Einnahmen betrugen		$4013.49
davon wurden an Wittwen und Waisen ausbezahlt	$3612.20	
der Kasse für kranke Pastoren und Lehrer vorgestreckt	97.90	
Kassenbestand am 14. April 1891	303.39	
		$4013.49.

Da nach der Bestimmung der Synode jede Wittwe jährlich $100.00 und jedes nicht confirmirte Kind derselben $20.00 erhalten soll, so erfordert dies bei der Anzahl der gegenwärtig zu Unterstützenden eine Jahreseinnahme von etwa $2300.00. Hieraus ist ersichtlich, daß die Unterstützungen nicht voll ausbezahlt werden konnten. Eine bessere Einnahme für die Unterstützungskassen wäre durchaus nöthig.

Vermächtnisse.

Der Reinertrag sämmtlicher unter Verwaltung des Präsidiums dieses Districts sich befindenden Vermächtnisse betrug im letzten Jahr $202.45. Diese Summe ist in Gemäßheit der Bestimmungen der Erblasser verwandt worden, nämlich $56.85 für die Emigrantenmission und $145.60 für Studierende.

Suspension des P. Joh. Streckfuß.

Das Committee, welches beauftragt war, die Rechtmäßigkeit der vom Hochw. Präses über Hrn. P. J. Streckfuß verhängten Suspension zu prüfen, berichtete, daß es unter ernstlicher Anrufung Gottes um die Erleuchtung und Regierung seines Heiligen Geistes die bedauernswerthe Angelegenheit untersucht habe, und erklärte:

„Nach gewissenhafter, gründlicher und unparteiischer Prüfung der ganzen Sache von Anfang an müssen wir erklären, daß die Suspension vollkommen berechtigt war."

Dieser Bericht wurde von der Synode angenommen. — Das Committee hatte auch mit Hrn. P. Streckfuß persönlich verhandelt, und da er die Erklärung abgegeben hatte, sein Amt niederlegen zu wollen und daß ihm sein Verhalten herzlich leid thue, so beschloß die Synode, Hrn. P. Streckfuß auf diese Erklärungen hin zu verzeihen. Was weiter in der Sache gehandelt werden müsse, sei Sache der betreffenden Synodalbeamten.

Anmerkung: Herr P. Streckfuß hat seitdem sein Amt niedergelegt und Herr P. F. P. Merbitz ist als dessen Nachfolger berufen und am 7. Juni eingeführt worden.

Bau in Milwaukee.

Herr Präses Schwan frug an, wie man hier den Beschluß der Allgemeinen Synode in Betreff der zu unternehmenden Bauten verstanden habe, ob zwei Drittel der ganzen bewilligten Summe gezeichnet sein müssen, ehe man mit dem so nöthig zu errichtenden Bau in Milwaukee beginnen könne, oder ob hiervon die Summe von $32,000.00, die für den Bau in Springfield, wo unter allen Umständen gebaut werden sollte, bestimmt ist, abzuziehen sei oder nicht. Es wurde die Erklärung abgegeben, daß nicht bloß diese Summe, sondern auch der Betrag für die Directorwohnung in Addison in Abzug zu bringen sei. — Herr Präses Schwan erklärte sich mit dieser Erklärung zufrieden und fügte die Ermunterung hinzu, nun sofort die Beiträge einzusenden oder doch wenigstens den etwa von den einzelnen Gemeinden zu erwartenden Beitrag dem Districtskassirer zu melden; dann könne mit dem Bau in kurzer Zeit begonnen werden.

Committeeberichte.

Die verschiedenen vom Präses ernannten Committees erledigten die ihnen überwiesenen Arbeiten und statteten Bericht ab, nämlich die Committees zur Durchsicht der verschiedenen Conferenzprotokolle (der Nord-Illinois, der Central-Illinois und der Süd-Illinois Pastoralconferenzen, der Chicagoer Lehrerconferenz, der Lehrerconferenz von Mittel-Illinois und der Conferenz der Lehrer von St. Louis und Umgegend), sowie zur Prüfung der eingereichten Gemeindeordnungen. Die Berichte wurden angenommen.

Kassenbericht.

Herr Kassirer Simon erstattete Bericht über Einnahme und Ausgabe des Districts. Siehe denselben im Anhang dieses Berichts. Beschlossen, daß Hrn. Kassirer Simon noch $20.00 bewilligt werden zur Erstattung für Ausgaben.

Einzelne Beschlüsse.

Beschlossen, daß Herrn Präses Schwan's Eröffnungspredigt im „Lutheraner" veröffentlicht werde.

Beschlossen, daß P. Hölter's Arbeit möglichst unverkürzt in den Synodalbericht aufgenommen werde. Ferner

Beschlossen, daß Herr P. Hölter gebeten werde, seine Arbeit zu Ende zu führen, und daß er ermächtigt werde, sich einen Gehülfen zu wählen.

Die Herren Deputirten wurden ersucht, für Verbreitung des bald erscheinenden Synodalberichtes sorgen zu helfen. Es wurde daran erinnert, daß jedermann sämmtliche Synodalberichte (13 jährlich) gegen Einsendung von $2.00 an unseren Synodalagenten, Herrn M. C. Barthel, Concordia Publishing House, St. Louis, Mo., erhalten könne.

Beschlossen, daß Herr P. Alb. Brauer einen Bericht über die Synodalversammlung für den „Lutheraner" verabfasse und einsende.

Beschlossen, daß Herr P. Ramelow im Namen der Synode Herrn P. Wehrs, dessen Sohn, Lehrer in Englewood, während der Synodalsitzungszeit Gott aus dieser Zeit zu sich genommen hatte, ein Beileidsschreiben sende.

Beschlossen, daß der Bethlehems-Gemeinde und den anderen Gemeinden, welche sich an der gastfreien Bewirthung der Synode betheiligt haben, der Dank der Synode abgestattet werde.

Beschlossen, daß die Synode im nächsten Jahr einer Einladung nach Chicago oder Addison bereitwilligst Folge leisten werde.

Wahlen.

Die in diesem Jahre gehaltene Neuwahl hatte folgendes Ergebniß:

Beamte:

P. H. Succop, Präses.
P. J. A. F. W. Müller, Vicepräses.
P. F. P. Merbitz, Secretär.
Herr H. Bartling, Kassirer.

Visitatoren:

Für Süd-Illinois: Der Vicepräses ex officio und P. F. Brunn.
Für Central-Illinois: PP. G. Link und C. A. Mennicke.
Für Nord-Illinois: PP. L. Hölter, H. G. Schmidt und Alb. Brauer.

Missionscommission:

PP. A. Wagner und W. Bartling und Herr H. C. Zuttermeister.

Unterstützungscommittee:

P. T. Joh. Große, Lehrer H. Bartling und Prof. König.

Gott allein die Ehre!

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 15. April 1889 bis 15. April 1891.

			Einnahme.	Ausgabe.
1. Synodalkasse.			$ 9688.25	
An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$9402.65			
Reisekosten und andere Ausgaben	285.60			
				$ 9688.25
2. Synodalbaukasse.				
Für die Synodalbaukasse	$3230.77			
Für den Bau in Addison	174.55			
Für den Neubau in Milwaukee	502.38			
			3907.70	
An Kassirer E. F. W. Meier	$3882.70			
Durch Kassirer H. Bartling an denselben	25.00			
				3907.70
3. Kasse für innere Mission.				
Kassenbestand am 15. April 1889	$ 1123.59			
Beiträge für innere Mission	10999.63			
		$12123.22		
Beiträge für die englische Mission im Allgemeinen	$769.63			
Beiträge für die engl. Mission in Pittsburgh	14.70			
Beiträge für die engl. Mission in New Orleans	124.04			
Beiträge für die engl. Mission in Baltimore	91.97			
		1000.34		
			13123.56	
An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.:				
Für die Mission der allgem. Synode	$9609.19			
Für die englische Mission	1000.34			
An P. F. W. Herzberger in Hegewisch	45.00			
An P. J. Bergen in Litchfield, Ill.	495.00			
		$11149.53		
An P. G. W. Brügmann in Sparks	$300.00			
An P. D. Ehlen in La Rose, Ill.	100.00			
An P. L. Frese in Champaign, Ill.	100.00			
An P. A. C. Mennicke in Rock Island	200.00			
An P. Hornung für die Gem. in Bible Grove	200.00			
An P. W. Kowert in Harvel, Ill.	100.00			
An P. G. Müller in Conant, Ill.	130.00			
An P. Th. Fritze in Vera, Ill.	25.00			
Reisekosten an P. A. Wagner	5.00			
Reisekosten an P. Krebs	7.00			
Kassenbestand am 15. April 1891	807.03			
		1974.03		
				13123.56
			$26719.51	$26719.51

		Einnahme.	Ausgabe.
Uebertrag		$26719.51	$26719.51
4. Kasse für Heiden-, Neger- und Judenmission.			
Beiträge für die Heidenmission	$ 136.62		
Beiträge für die Negermission	4357.23		
Beiträge für die Judenmission	466.85		
		4960.70	
An Kassirer E. F. W. Meier für die Heidenmission	$ 136.62		
An Kassirer E. F. W. Meier für die Judenmission	466.85		
An Kassirer A. C. Burgdorf für die Negermission	4357.23		
			4960.70
5. Kasse für die Emigranten-Mission.			
Für die Emigranten-Mission	$438.63		
Für die Emigranten-Mission in New York	161.96		
Für die Emigranten-Mission in Baltimore	109.40		
Für das Pilgerhaus in New York	83.83		
		793.82	
An Kassirer E. F. W. Meier			793.82
6. Kasse für das Seminar in St. Louis.			
Für den Haushalt	$ 100.95		
Für arme Studenten	2768.92		
		2869.87	
An Prof. F. Pieper für den Haushalt	$ 100.95		
An Prof. F. Pieper für arme Studenten	2606.22		
An Prof. M. Günther	27.45		
An einzelne Studenten	135.25		
			2869.87
7. Kasse für das Seminar in Springfield, Ill.			
Für den Haushalt	$ 311.15		
Für die Waschkasse	230.89		
Für Krankenkosten	64.23		
Für arme Studenten	3943.35		
		4549.62	
An Prof. Crämer für den Haushalt	$ 311.15		
An Prof. Crämer für die Waschkasse	211.89		
An Prof. Crämer für kranke Studenten	64.23		
An Prof. Crämer für arme Studenten	2061.47		
An Prof. R. Pieper für die Waschkasse	19.00		
An Prof. R. Pieper für arme Studenten	9.10		
An einzelne Studenten	1872.78		
			4549.62
8. Kasse für das College in Fort Wayne, Ind.			
Für arme Schüler	$1410.12		
Für den Haushalt	58.00		
		1468.12	
An Dr. Dümling für den Haushalt	$ 58.00		
An Dr. Dümling für arme Schüler	1195.65		
An P. Gräf	42.12		
An Kassirer H. Bartling	163.25		
An P. W. Dorn	9.10		
			1468.12
		$41361.64	$41361.64

		Einnahme.	Ausgabe.
	Uebertrag	$41361.64	$41361.64
9. Kasse für das College in Milwaukee, Wis.			
Für arme Schüler	$1297.62		
Für den Haushalt	109.40		
Für Einrichtung eines Krankenzimmers	25.00		
		1432.02	
An Director Löber für arme Schüler	$1263.52		
An Director Löber für das Krankenzimmer	25.00		
An Director Löber für den Haushalt	109.40		
An einzelne Schüler	34.10		
			1432.02
10. Kasse für das Seminar in Addison, Ill.			
Für arme Schüler	$1932.23		
Für den Haushalt	94.85		
Für die Waschkasse	12.44		
Für die Seminarorgel	10.50		
		2050.02	
An Kassirer H. Bartling für arme Schüler	$1817.68		
An Director Krauß für arme Schüler	80.00		
An einzelne Schüler	34.55		
An Kassirer H. Bartling für den Haushalt und die Waschkasse	107.29		
An Kassirer H. Bartling für die Seminarorgel	5.00		
An Lehrer Lücke in Troy für die Seminarorgel	5.50		
			2050.02
11. Kasse für das Progymnasium in Concordia, Mo.			
Für arme Schüler	$40.00		
Für den Haushalt	1.00		
		41.00	
An Director Käppel			41.00
12. Kasse für Schüler in Watertown, Wis.			
Für arme Schüler		25.18	
An R. Mießler	$ 7.50		
An Prof. Köhler	17.68		
			25.18
13. Kasse für kranke Pastoren und Lehrer.			
Für kranke Pastoren und Lehrer	$305.17		
Für P. L. Frese	129.18		
		434.35	
An Kassirer Neu in Springfield, Ill.			434.35
14. Wittwen- und Waisenkasse.			
Für die Wittwen und Waisen des Districts	$3520.70		
Vermächtniß des verst. J. R. Baumann in Golden	100.00		
		3620.70	
An Kassirer J. Neu in Springfield, Ill.			3620.70
		$48964 91	$48964.91

	Einnahme.	Ausgabe.
Uebertrag	$48964.91	$48964.91
15. Kasse für die Taubstummenanstalt in Norris, Mich.		
Beiträge	$785.61	
Vermächtniß des Hrn. Fr. Rau sen. in Riverdale, Ill.	500.00	
	1285.61	
An Kassirer C. D. Strubel in Detroit		1285.61
16. Kasse für das Hospital in und für das lutherische Waisenhaus bei St. Louis, Mo.		
Beiträge für das Hospital	$ 67.55	
Beiträge für das Waisenhaus	464.49	
Aus dem Nachlaß des J. H. Löwenkamp in Beardstown	100.00	
Wittwe Frau J. Kasten aus Carlinville	100.00	
	732.04	
An Kassirer E. F. W. Meier für das Hospital	$ 67.55	
An Kassirer C. F. Querl für das Waisenhaus	664.49	
		732.04
17. Kasse für das Waisenhaus in Addison.		
Beiträge	$1183.28	
Vermächtniß von Jos. Stark in Buffalo, N. Y.	222.44	
	1405.72	
An Kassirer H. Bartling		1405.72
18. Kasse für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.		
Beiträge	45.50	
An Kassirer P. S. W. Daib		45.50
19. Kasse für das Waisenhaus bei Boston.		
Beiträge	13.00	
An P. F. Lindemann	$8.00	
An P. A. Biewend	5.00	
		13.00
20. Kasse für das Waisenhaus in Indianapolis.		
Beiträge	6.50	
An P. Seuel in Indianapolis	$1.00	
An Kassirer Piel	5.50	
		6.50
21. Kasse für studirende Waisenknaben aus dem Waisenhause zu Addison, Ill.		
Beiträge	$333.91	
Weihnachtsgabe aus P. L. Lochners Gemeinde	166.32	
	500.23	
An Kassirer H. Bartling		500.23
	$52953.51	$52953.51

		Einnahme.	Ausgabe.
Uebertrag		$52953.51	$52953.51

22. Kasse für arme Gemeinden.

Für den Kirchbau in Springfield	$1495.36		
Für die Gemeinde in Toledo, Ohio	72.62		
Für die Gemeinde in Rockford	524.12		
Für die Gemeinde in St. James	33.92		
Für die Missionskirche in Valley Co., Nebr.	2.00		
Für die Missionskirche in Butte City	183.75		
Für P. W. Köpchens Gem. in Connecticut	3.00		
Für P. Küffners Gemeinde in Coal City	82.21		
Für Mission unter d. Böhmen in Minnesota	12.00		
Für die Gemeinde in North Omaha	324.57		
Für die Gemeinde in North Plato, Ill.	20.00		
		$2753.55	
Für P. Schinnerers Gem. in Ocheyedan	$ 11.50		
Für die Gemeinde in Brainerd, Minn.	60.02		
Für die Gemeinde in Hillsboro, Kansas	15.83		
Für die Gemeinde in Turner, Ill.	6.00		
Für die Gemeinde in Philo, Ill.	72.20		
Für die Gemeinde in St. Paul, Minn.	14.22		
Für die Gemeinde in Detroit, Minn.	19.00		
Für P. Druckenmillers Filialgemeinde	11.50		
Für P. Bangerters Gemeinde	19.20		
Für die Gemeinde in Belle Plaine, Minn.	71.78		
Für P. Schliepsieks Gemeinde in Cayuga	114.25		
Für P. W. Beckers Gemeinde in Minnesota	23.15		
Für die Gemeinde in Webster, S. Dak.	47.17		
Für die Gemeinde in Schuyler, Nebr.	10.00		
Für die Gemeinde in Dubuque, Iowa	73.98		
		569.80	
			3323.35
An Kassirer Neu f. Kirchbau in Springfield	$1495.36		
An P. F. Sell in Toledo	72.62		
An H. Bartling für die Gem. in St. James	33.92		
An Kassirer Bahls für die Missionskirche in Valley County	2.00		
An P. A. Bartling für die Missionskirche in Butte City	144.96		
An H. Bartling für dieselbe	38.79		
An P. Dorn für die Gemeinde in Rockford	524.12		
An P. W. Köpchen für f. Gem. in Connecticut	3.00		
		2314.77	
An P. Küffner für die Gem. in Coal City	$ 82.21		
An Kassirer Menk für die Böhmenmission in Minnesota	12.00		
An Kass. Menk für P. Metz' Gem. in Minnesota	19.00		
An Kass. Bahls für d. Gem. in North Omaha	324.57		
An P. Gruner für die Gem. in North Plato	20.00		
An P. Schinnerer für die Gem. in Ocheyedan	11.50		
	$469.28	$2314.77	$56276.86	$52953.51

			Einnahme.	Ausgabe.
Uebertrag	$469.28	$2314.77	$56276 86	$52953.51
An P. J. Frick f. d. Gem. in Brainerd, Minn.	40.02			
An Kass. Menk f. d. Gem. in Brainerd, Minn.	20.00			
		529.30		
An P. Niebelschütz für d. Gem. in Hillsboro	$ 15.83			
An P. Heerboth für die Gem. in Turner, Ill.	6.00			
An P. C. Müller für die Gem. in Philo, Ill.	72.20			
An P. Biedermann für die Gem. in St. Paul, Minn.	14.22			
An P. Druckenmiller für s. Filialgemeinde	11.50			
An P. Bangerter für seine Gem. in Gainesville, Ark.	19.20			
An Kass. Menk für die Gem. in Belle Plaine	1.00			
An P. Albrecht für die Gem. in Belle Plaine	70.78			
		210.73		
An Dr. P. Eppler für die Gem. in Cayuga	$114.25			
An Kass. Menk f. P. Beckers Gem. in Minnesota	23.15			
An Kass. Menk f. d. Gem. in Webster, S. Dak.	47.17			
An P. W. Bäder für d. Gem. in Schuyler, Neb.	10.00			
An P. F. Bruft für s. Gem. in Dubuque, Jowa	73.98			
		268.55		
				3323.35

23. Kasse für nothleidende Glaubensbrüder.

Für die Nothleidenden in Nebraska	$1602.41			
Für die Nothleidenden in Kansas	847.67			
Für die Nothleidenden in Minnesota	25.00			
Für die Nothleidenden in Dakota	279.62			
Für die Nothleidenden in White Lake	81.75			
Für die Nothleidenden in Johnstown, Pa.	38.10			
		2874.55		
An Kass. Bahls für die Nothleidenden in Nebraska	$1329.03			
An H. Bartling für die Nothleidenden in Nebraska	278.38			
An Kass. Mangelsdorf für die Nothleidenden in Kansas	847.67			
An Kass. Menk für die Nothleidenden in Minnesota	25.00			
An Kass. Menk für die Nothleidenden in Dakota	279.62			
An Kass. Menk für die Nothleidenden in White Lake	81.75			
An Kass. E. F. W. Meier für die Nothleidenden in Johnstown	38.10			
				2874.55

24. Unterstützungskasse.

Für die deutsche Freikirche	$626.20			
Für P. Bertram auf Neuseeland	248.23			
Für P. E. Bangerter	30.00			
Für das Walther-College in St. Louis	10.15			
		914.58		
An Kass. E. F. W. Meier für die Freikirche	$626.20			
An Kass. E. F. W. Meier für P. Bertram	248.23			
An P. E. Bangerter	30.00			
An C. W. Schütz in St. Louis für das Walther-College	10.15			
				914.58
			$60065.99	$60065.99

	Einnahme.	Ausgabe.
Uebertrag	$60065.99	$60065.99
25. Kasse zur Vertheidigung gegen das Schulzwanggesetz.		
Beiträge	1737.49	
An Kassirer J. F. Melcher, Chicago		1737.49
26. Kasse für die Eisenbahn-Angelegenheit in Addison, Ill.		
Beiträge	42.89	
An Kassirer H. Bartling in Addison		42.89
27. Kasse für Einfriedigung des Fort Wayner Colleges.		
Beiträge	3.50	
An Kassirer E. F. W. Meier		3.50
	$61849.87	$61849.87

Recapitulation.

Gesammteinnahme	$61849.87
Gesammtausgabe	61042.84
Bestand in der inneren Missionskasse	$807.03

Springfield, Ill., den 14. April 1891.

J. S. Simon, Kassirer.

Im Auftrag des Ehrw. Präsidiums haben die Unterzeichneten die Bücher des Kassirers mit dem obigen Kassenbericht desselben verglichen und in bester Ordnung befunden.

Springfield, Ill., den 16. April 1891.

M. H. Febbersen.
F. Brinkmann.
H. Bonhörn.

Dreizehnter

Synodal-Bericht

des

Illinois-Districts

der

deutſchen evang.-lutheriſchen Synode

von

Miſſouri, Ohio und anderen Staaten,

verſammelt zu

Chicago, Ill.,

vom 28. April bis 4. Mai 1892.

St. Louis, Mo.
CONCORDIA PUBLISHING HOUSE.
1892.

J. N. J.

Die dreizehnte Versammlung des Illinois-Districts der deutschen ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio und anderen Staaten wurde vom 28. April bis 4. Mai 1892 in der St. Matthäus-Kirche zu Chicago, Ill., gehalten. Bei dem Eröffnungsgottesdienst predigte der Hochw. Präses der Allgemeinen Synode, Herr P. H. C. Schwan, über Judä 3.

Anwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
Bartling, W.	Chicago.	185 Fremont Str., Chicago, Ill.
Bauer, Th.	Wabash County.	Cowling, Wabash Co., Ill.
Beck, E.	Jacksonville.	228 E. College Str., Jacksonville, Ill.
Behrens, F. C.	Chandlerville.	Chandlerville, Cass Co., Ill.
Berg, F.	Beardstown.	Beardstown, Ill.
Bertram, G.	Pecatonica.	Pecatonica, Winnebago Co., Ill.
Blanken, G.	Buckley.	Buckley, Iroquois Co., Ill.
Bohlen, W.	Summit.	Summit, Cook Co., Ill.
Brauer, A. H.	Town Washington.	Beecher, Will Co., Ill.
Brauer, C.	Eagle Lake.	Eagle Lake, Will Co., Ill.
Brauer, E. A.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brockmann, F.	Osnabrück.	Hoffmann, Clinton Co., Ill.
Brüggemann, F. W.	Lyons.	Willow Springs, Cook Co., Ill.
Brügmann, G. W.	Hahlen.	Nashville, Washington Co., Ill.
Brunn, F.	Strasburg.	Strasburg, Shelby Co., Ill.
Budach, R. P.	Washington Heights.	Washington Heights P. O., Chicago, Illinois.
Bünger, A.	Chicago.	838 Chestnut Str., Chicago, Ill.
Bünger, F. S.	Neu-Gehlenbeck.	Hamel, Madison Co., Ill.
Burfeind, B.	Lemont und Lockport.	Lemont, Cook Co., Ill.
Castens, H.	Russels Grove.	Gilmer, Lake Co., Ill.
Dannenfeldt, H.	Lynnville.	Lynnville, Ill.
Dietz, C.	Lansing.	Seester, Cook Co., Ill.
Dorn, L.	Rockford.	411 Chestnut Str., Rockford, Ill.
Dorn, W.	Pleasant Ridge.	Collinsville, Madison Co., Ill.
Drögemüller, J.	Arenzville.	Arenzville, Cass Co., Ill.
Engelbrecht, H.	Chicago.	905 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Erdmann, F.	Horse Prairie.	Red Bud, Randolph Co., Ill.
Erdmann, G.	Renault.	Renault, Monroe Co., Ill.
Estel, Ph. S.	Fountain Bluff.	Fountain Bluff, Jackson Co., Ill.
Fedderſen, M. H.	New Berlin.	New Berlin, Sangamon Co., Ill.

Name:	Pastor in:	Postamt:
Feddersen, P. N.	Bethalto.	Bethalto, Madison Co., Ill.
Feiertag, J. T.	Colehour.	Colehour, Cook Co., Ill.
Fischer, Jos. H.	Lost Prairie.	Conant, Perry Co., Ill.
Frederking, A.	Grand Crossing.	Grand Crossing, Cook Co., Ill.
Frederking, C. W. R.	Goodfarm und Dwight.	Dwight, Livingston Co., Ill.
Fülling, M.	Chicago.	590 Walnut Str., Chicago, Ill.
Gerken, G.	Burton.	Burton, Adams Co., Ill.
Gose, H.	Yellow Head.	Grant Park, Kankakee Co., Ill.
Gräf, D.	Blue Point.	Blue Point, Effingham Co., Ill.
Große, F. M.	Harlem.	Oak Park, Cook Co., Ill.
Große, T. Joh.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
Haake, J. H.	Elk Grove.	Mt. Prospect, Cook Co., Ill.
Hallerberg, W.	Quincy.	723 S. 8. Str., Quincy, Ill.
Hansen, P.	Worden.	Worden, Madison Co., Ill.
Hartmann, C. F.	Woodworth.	Woodworth, Iroquois Co., Ill.
Heine, Th.	Rodenberg.	Roselle, Du Page Co., Ill.
Heinemann, E.	Geneseo.	Geneseo, Henry Co., Ill.
Heinemann, W.	Grand Prairie.	Okawville, Washington Co., Ill.
Hempfing, G.	Wenona u. Washburn.	Wenona, Marshall Co., Ill.
Heyer, Joh.	Lucas Prairie.	Winterrowd, Effingham Co., Ill.
Hild, G.	Bethlehem.	Altamont, Effingham Co., Ill.
Hohenstein, O.	Peoria.	Ecke Maple und Jefferson Strs., Peoria, Ill.
Holst, C.	Mount Pulaski.	Mt. Pulaski, Logan Co., Ill.
Hölter, L.	Chicago.	527 Ashland Boulevard, Chicago, Ill.
Iben, U.	Prairietown.	Prairietown, Madison Co., Ill.
Käselitz, A.	Katt Grove.	Juka, Marion Co., Ill.
Katthain, J. G. O.	Hoyleton.	Hoyleton, Washington Co., Ill.
Knief, L. E.	Millstadt.	Millstadt, St. Clair Co., Ill.
Kohn, Th.	Belvidere.	Belvidere, Boone Co., Ill.
Kohn, W.	Chicago.	3650 Honore Str., Chicago, Ill.
Kollmorgen, H.	Stewardson.	Stewardson, Shelby Co., Ill.
Kössel, Ch. C.	Effingham.	Effingham, Ill.
Krause, H.	Sadorus.	Sadorus, Champaign Co., Ill.
Krebs, W.	Town Bremen.	L. B. 33, Tinley Park, Cook Co., Ill.
Krumsieg, Th.	Farina.	Farina, Fayette Co., Ill.
Kühn, Chr.	Belleville.	308 East A Str., Belleville, Ill.
Kühn, G.	Staunton.	Staunton, Macoupin Co., Ill.
Langehennig, W. G.	Columbia.	Columbia, Monroe Co., Ill.
Leeb, F. C.	Chicago.	4838 Loomis Str., Chicago, Ill.
Leßmann, H. W.	Decatur.	138 S. Edward Str., Decatur, Ill.
Lewerenz, W.	Des Plaines.	Des Plaines, Cook Co., Ill.
Link, G. sen.	Springfield.	119 W. Jefferson Str., Springfield, Ill.
Lochner, L.	Chicago.	162 25. Place, Chicago, Ill.
Löschen, J.	Indian Creek.	Meredosia, Morgan Co., Ill.
Lücke, M.	Troy.	Troy, Madison Co., Ill.
Lücke, P.	Jefferson.	Mayfair, Cook Co., Ill.
Mangelsdorf, E.	Benedy.	Benedy, Washington Co., Ill.
Martens, E.	Danville.	129 N. Jackson Str., Danville, Ill.

Name:	Pastor in:	Postamt:
Matthius, J. D.	Evanston.	1117 Greenwood Boulevard, Evanston, Ill.
Mayer, H. H.	Randolph.	Bremen, Randolph Co., Ill.
Mennicke, A. C.	Edford Township.	Box 706, Geneseo, Ill.
Merbitz, F. P.	Chicago.	3931 Dearborn Str., Chicago, Ill.
Meyer, H. F. C.	East St. Louis.	831 N. 8. Str., East St. Louis, Ill.
Meyer, J. H. W.	Rich.	Richton, Cook Co., Ill.
Mezger, G.	Okawville.	Okawville, Washington Co., Ill.
Mießler, Br.	Carlinville.	Carlinville, Macoupin Co., Ill.
Molthan, J. F. C.	Hinsdale.	Hinsdale, Du Page Co., Ill.
Müller, C. H.	Champaign.	312 E. University Ave., Champaign, Illinois.
Müller, G. A.	Schaumburg.	Schaumburg, Cook Co., Ill.
Müller, J. A. F. W.	Chester.	Chester, Randolph Co., Ill.
Müller, J. C. A.	Lake View.	859 Melrose Str., Chicago, Ill.
Noack, C.	Dolton.	Riverdale, Cook Co., Ill.
Nützel, J. G.	Chicago.	4407 Wentworth Ave., Chicago, Ill.
Oetting, W. C. H.	bei Golden.	Golden, Adams Co., Ill.
Ottmann, F.	Collinsville.	Collinsville, Madison Co., Ill.
Pardieck, C.	Chicago.	439 Washtenaw Ave., Chicago, Ill.
Pflug, H.	Chenoa.	Chenoa, McLean Co., Ill.
Pfotenhauer, A.	Palatine.	Palatine, Cook Co., Ill.
Piffel, Th.	Linn Township.	Benson, Woodford Co., Ill.
Rabe, H. W.	Warsaw.	Warsaw, Hancock Co., Ill.
Rabe, J. H.	bei Yorkville.	Yorkville, Kendall Co., Ill.
Ramelow, H.	St. Paul.	St. Paul, Fayette Co., Ill.
Reinke, A.	Chicago.	755 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Röder, J. C.	Arlington Heights.	Arlington Heights, Cook Co., Ill.
Rosenwinkel, G.	Chicago.	1119 S. California Ave., Chicago, Ill.
Sapper, C. F. W.	Bloomington.	206 S. Madison Str., Bloomington, Illinois.
Saupert, Th.	Steeleville.	Steeleville, Randolph Co., Ill.
Schmidt, C.	Crystal Lake.	Crystal Lake, McHenry Co., Ill.
Schmidt, H. G.	Freeport.	Freeport, Stephenson Co., Ill.
Scholz, C. F. W.	Hensley Township.	Champaign, Ill.
Schröder, C.	South Litchfield.	Mt. Olive, Macoupin Co., Ill.
Schröder, C. G.	El Paso.	El Paso, Ill.
Schröder, F.	Kankakee.	107 East Ave., Kankakee, Ill.
Schröder, G.	Squaw Grove.	Hinckley, De Kalb Co., Ill.
Schüßler, A.	Joliet.	216 N. Broadway, Joliet, Ill.
Schwarzkopf, H.	Danvers.	Danvers, McLean Co., Ill.
Sieving, H.	York Center.	Lombard, Du Page Co., Ill.
Sippel, A.	Varna und La Rose.	La Rose, Marshall Co., Ill.
Steege, J. H. C.	Dundee.	Dundee, Kane Co., Ill.
Stephan, Th. M.	Austin.	Austin, Cook Co., Ill.
Strieter, J.	Proviso.	Proviso, Cook Co., Ill.
Succop, H.	Chicago.	457 W. Superior Str., Chicago, Ill.
Tappenbeck, Ed.	Chapin u. Neelyville.	Chapin, Morgan Co., Ill.
Todt, J. H.	Sigel.	Sigel, Shelby Co., Ill.

Name:	Pastor in:	Postamt:
Traub, G. sen.	Aurora.	94 Jackson Str., Aurora, Ill.
Uffenbeck, W.	Chicago.	3116 Ullman Str., Chicago, Ill.
Voit, G.	Neu Braunschweig.	Worden, Madison Co., Ill.
Wagner, A.	Chicago.	58 W. 19. Str., Chicago, Ill.
Wangerin, A.	Town Sumner.	Sollitt, Kankakee Co., Ill.
Weisbrodt, H.	Mount Olive.	Mt. Olive, Macoupin Co., Ill.
Werfelmann, E.	Chicago.	53 Byron Ave., Chicago, Ill.
Wessel, E.	Nokomis Prairie.	Nokomis, Montgomery Co., Ill.
Willner, A.	Quincy.	331 S. 7. Str., Quincy, Ill.
Witte, H. C.	Pekin.	405 Ann Eliza Str., Pekin, Ill.
Woltmann, H. L.	Mascoutah.	Mascoutah, St. Clair Co., Ill.
Wunder, H.	Chicago.	122 Sigel Str., Chicago, Ill.
Zahn, L.	Secor.	Secor, Woodford Co., Ill.

2. Berathende Glieder:

a. Der Hochwürdige Allgemeine Präses: P. H. C. Schwan.

b. Die Professoren an unsern Lehranstalten:

Herzer, Joh.
Pieper, R.
Kröning, G.
Simon, J. S.
} Concordia Seminary, Springfield, Ill.

Selle, C. A. T.
Brohm, Th.
Backhaus, J. L.
Homann, E.
König, Fr. jr.
Krauß, E. A. W., Director.
Brauer, K.
} Addison, Du Page Co., Ill.

c. Pastoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
Bode, H.	Ash Grove.	Ash Grove, Iroquois Co., Ill.
Brauer, F.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brauer, H.	Niles.	Niles, Cook Co., Ill.
Cämmerer, F.	Harvard.	Harvard, McHenry Co., Ill.
Damm, C.	Sands.	Sands, Tazewell Co., Ill.
Detzer, F.	Niles Center.	Niles Center, Cook Co., Ill.
Döderlein, F.	Coopers Grove.	Homewood, Cook Co., Ill.
Döderlein, O.	Hammond, Ind.	Austin, Cook Co., Ill.
Döderlein, P.	Marengo.	Marengo, McHenry Co., Ill.
Engel, A. O.	Covington.	New Minden, Washington Co., Ill.
Frese, J. C. L.	Matteson.	Matteson, Cook Co., Ill.
Fritze, Ph. M.	Vera.	Vera, Fayette Co., Ill.
Früchtenicht, H.	Elgin.	133 Center Str., Elgin, Ill.
Graupner, J. B.	Mount Carroll.	Mt. Carroll, Carroll Co., Ill.
Gruner, O.	North Plato.	North Plato, Kane Co., Ill.
Gülker, G.	Huntley.	Huntley, McHenry Co., Ill.

Name:	Pastor in:	Postamt:
Hansen, H. H.	Petersburg.	Petersburg, Menard Co., Ill.
Heicke, Robt.	Pleasant Plains.	Pleasant Plains, Sangamon Co., Ill.
Heumann, H. W.	cand. rev. min.	Altamont, Ill.
Hieber, C.	Town Rich.	Mattison, Cook Co., Ill.
Johanning, C. F. J.	Broadland.	Long View, Champaign Co., Ill.
Keller, K. F.	Thornton.	Thornton, Cook Co., Ill.
Kistemann, W. O. J.	Evansville.	Evansville, Randolph Co., Ill.
Küffner, C.	Coal City.	Coal City, Grundy Co., Ill.
Lange, A.	Chicago.	58 W. 19. Str., Chicago, Ill.
Lochner, D.	Kewanee.	Kewanee, Henry Co., Ill.
Lußky, F.	Ottawa.	622 Jefferson Str., Ottawa, Ill.
Meyer, Emil.	Lena.	Lena, Stephenson Co., Ill.
Mönkemöller, W.	Cairo.	415 13. Str., Cairo, Ill.
Mundt, A.	Island Grove.	Montrose, Effingham Co., Ill.
Ottmann, F. A.	Sparks.	Frogtown, Clinton Co., Ill.
Ruhland, H.	Egypt.	Manito, Mason Co., Ill.
Schink, C.	West Point, Jackson Co.	Shiloh Hill, Randolph Co., Ill.
Schmidt, H.		Woodstock, McHenry Co., Ill.
Schulze, E.	Ruma.	Ruma, Randolph Co., Ill.
Schuricht, C. G.	Harvel.	Harvel, Montgomery Co., Ill.
Schwanke, F. T.	Macedonia u. Ivesdale.	Parkville, Champaign Co., Ill.
Seidel, J.	Chicago.	527 Ashland Boul., Chicago, Ill.
Sievers, G.	Roseland.	Pullman, Cook Co., Ill.
Steffen, W.	Genoa.	Genoa, De Kalb Co., Ill.
Stephan, Theoph.	West Hammond.	P. O. Hammond, Ind.
Succop, B. H.	Havana.	Havana, Mason Co., Ill.
Törne, Paul v.	West Northfield.	Wheeling, Cook Co., Ill.
Traub, G. jun.	Matenzas.	Bath, Mason Co., Ill.
Weber, C.	Union Hill.	Bonfield, Kankakee Co., Ill.
Wehrs, H.	Northfield.	Oak Glen, Cook Co., Ill.
Winter, L.	Hampton.	Hampton, Rock Island Co., Ill.
Wyneken, H., Prof. emer.		1005 S. 4. Str., Springfield, Ill.
Zagel, F.	East Wheatland.	Plainfield, Will Co., Ill.
Zapf, E.	Chicago.	483 N. Lincoln Str., Chicago, Ill.

d. Lehrer:

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Abel N.	Chicago.	788 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Abraham, A. H. J.	Chicago.	53 Cypreß Str., Chicago, Ill.
Ahner, A. F.	Colehour.	Colehour, Cook Co., Ill.
Albers, A.	Eagle Lake.	Goodenow, Will Co., Ill.
Albrecht, R. W.	Pleasant Ridge.	Collinsville, Madison Co., Ill.
Appelt, L.	Chicago.	914 Girard Str., Chicago, Ill.
Appelt, P.	Chicago.	73 Willow Str., Chicago, Ill.
Appelt, T. W. C.	Chicago.	935 b Hinman Str., Chicago, Ill.
Arndt, P.	Chester.	Chester, Randolph Co., Ill.
Bäder, A.	Elmhurst.	Elmhurst, Du Page Co., Ill.
Bartelt, G.	Chicago.	73 Cypreß Str., Chicago, Ill.
Bartling, H., emer.		Addison, Du Page Co., Ill.

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Battermann, W.	Jefferson.	Mayfair, Cook Co., Ill.
Baumgart, H. P.	Lake View.	6 Mara Ave., L. B., Chicago, Ill.
Baumgart, J. G. Th.	Austin.	Austin, Cook Co., Ill.
Benecke, Th.	Danville.	Danville, Ill.
Bittner, M. E.	Evanston.	504 Sherman Ave., Evanston, Ill.
Böcher, R. H.	Chicago.	49 Cypreß Str., Chicago, Ill.
Bock, J. C. F. W.	Chicago.	1321 W. 22. Str., Chicago, Ill.
Bockhaus, H.	Peoria.	Peoria, Ill.
Bodenstein, F.	Lombard.	Lombard, Du Page Co., Ill.
Bollmann, H. T.	Dundee.	Dundee, Ill,
Bonnoront, Ph.	Chicago.	342 W. North Ave., Chicago, Ill.
Bornemann, Th.	New Gehlenbeck.	Hamel, Madison Co., Ill.
Brackmann, J.	Chicago.	718 S. Union Str., Chicago, Ill.
Brandt, C. F.	Chicago.	765 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Brase, Ch. C.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brase, Joh.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Brauer, G. E.	Rich.	Richton, Cook Co., Ill.
Brüchner, H. E.	Pekin.	112 N. 4. Str., Pekin, Ill.
Brüning, J. C.	Chicago.	3931 Dearborn Str., Chicago, Ill.
Brust, Th. E. K.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
Burhenn, W.	Chicago.	112 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Burhop, W.	Chicago.	848 Belmont Ave., Chicago, Ill.
Burmeister, H.	Dolton.	Dolton, Cook Co., Ill.
Carsten, E.	Chicago.	663 N. Lincoln Ave., Chicago, Ill.
Christopher, H.	Bloomington.	1310 S. Main Str., Bloomington, Ill.
Classen, A.	Chicago.	296 N. Lincoln Str., Chicago, Ill.
Clüver, H. D.	Chicago.	909 Otto Str., Chicago, Ill.
Decker, C.	Palatine.	Palatine, Cook Co., Ill.
Diener, W. F.	Chicago.	3608 S. Wood Str., Chicago, Ill.
Diffen, W. v.	Woodworth.	Woodworth, Iroquois Co., Ill.
Döpke, Joh.	Chicago.	4825 Justine Str., Chicago, Ill.
Dörfler, Joh.	Chicago.	333 Larabee Str., Chicago, Ill.
Döring, L.	Chicago.	Ecke Fullerton Ave. und High Strs., Chicago, Ill.
Dorn, A.	Town Washington.	Beecher, Will Co., Ill.
Dorn, N. T. H.	Barna.	Barna, Marshall Co., Ill.
Eckhardt, Chr.	Chicago.	338 Johnson Str., Chicago, Ill.
Eggers, E. A.	Coopers Grove.	Homewood, Cook Co., Ill.
Eigel, L.	Litchfield.	Mount Olive, Ill.
Eirich, H.	Chicago.	3660 S. Paulina Str., Chicago, Ill.
Erdmann, W.	Warsaw.	Warsaw, Hancock Co., Ill.
Faitz, J.	Chicago.	997 Hinman Str., Chicago, Ill.
Fathauer, F.	Eagle Lake.	Eagle Lake, Will Co., Ill.
Ganske, W.	Chicago.	870 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Garbisch, H.	Chicago.	4527 Wentworth Ave., Chicago, Ill.
Garbisch, S.	Elk Grove.	Mt. Prospect, Cook Co., Ill.
Gilster, L. H.	Chicago.	663 Jane Str., Chicago, Ill.
Gose, F. C.	South Chicago.	9009 Commercial Ave., South Chicago, Ill.

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Groß, M.	Buckley.	Buckley, Iroquois Co., Ill.
Grootheer, J.	Chicago.	Ecke Paulina u. 51. Str., Chicago, Ill.
Güttler, G. J.	Chicago.	386 W. Huron Str., Chicago, Ill.
Hacker, W. F.	Roseland.	Lockbox 542, Roseland, Cook Co., Ill.
Hansen, Hans C.	Aurora.	Aurora, Ill.
Hassenpflug, C.	Town Bremen.	Tinley Park, Cook Co., Ill.
Hattstädt, H. G.	Chicago.	669 W. 14. Str., Chicago, Ill.
Heitbrink, A. L.	Chicago.	77 Willow Str., Chicago, Ill.
Helmkamp, W.	Chicago.	3143 Ullman Str., Chicago, Ill.
Hicken, Hicko P.	Crystal Lake.	Crystal Lake, McHenry Co., Ill.
Hildebrandt, F. K.	Decatur.	1319 E. Orchard Str., Decatur, Ill.
Hinrichs, G.	Lemont.	Lemont, Cook Co., Ill.
Hoffmann, Emil C.	Aurora.	Aurora, Ill.
Johnsen, A. B.	Chicago.	390 N. Paulina Str., Chicago, Ill.
Johnsen, J. P.	Chicago.	390 N. Paulina Str., Chicago, Ill.
Johnson, A. A. G.	Elgin.	91 Locust Str., Elgin, Ill.
Kammann, W.	Chicago.	3039 Lyman Str., Chicago, Ill.
Kanke, L.	Mount Olive.	Mount Olive, Macoupin Co., Ill.
Karau, L.	Chicago.	959 Milwaukee Ave., Chicago, Ill.
Kemnitz, E.	Peoria.	220 Eliza Str., Peoria, Ill.
Kirsch, K. F.	Worden.	Worden, Macoupin Co., Ill.
Klee, Fr.	Freeport.	45 Union Str., Freeport, Ill.
Klünder, W.	Crete.	Crete, Will Co., Ill.
Knaack, F. W.	St. Paul.	St. Paul, Fayette Co., Ill.
Kolb, O.	Chicago.	1190 N. Western Ave., Chicago, Ill.
Kopittke, E.	Chicago.	1001 Hinman Str., Chicago, Ill.
Kranz, R.	South Chicago.	9033 Houston Ave., South Chicago.
Kringel, F.	Chicago.	77 Willow Str., Chicago, Ill.
Krüger, J. H. W.	Effingham.	Effingham, Ill.
Krumsieg, F.	Chicago.	775 N. Wood Str., Chicago, Ill.
Lampe, R.	Chicago.	836 N. Paulina Str., Chicago, Ill.
Landeck, J. W.	Chicago.	3648 Lincoln Str., Chicago, Ill.
Leeseberg, W.	Maywood.	Maywood, Cook Co., Ill.
Leinberger, K. A.	Chicago.	848 Belmont Ave., Chicago, Ill.
Lenz, Joh.	Bethlehem.	Altamont, Effingham Co., Ill.
Lüders, M. F.	Farina.	Farina, Fayette Co., Ill.
Maurer, W.	Decatur.	534 S. Sigel Str., Decatur, Ill.
Meder, A.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
Meier, H. C.	Harlem.	110 Franklin Str., Oak Park, Ill.
Meinke, K.	Rodenberg.	Roselle, Du Page Co., Ill.
Mertens, Th.	Joliet.	705 N. Broadway, Joliet, Ill.
Militzer, C. F.	Arlington Heights.	Arlington Heights, Cook Co., Ill.
Müller, A.	Chicago.	683 Loomis Str., Chicago, Ill.
Müller, C. A. B.	Chicago.	641 W. Superior Str., Chicago, Ill.
Müller, Ph.	Grand Prairie.	Okawville, Washington Co., Ill.
Nagel, C. H.	Chicago.	3655 Emerald Ave., Chicago, Ill.
Niethammer, G.	Chicago.	160 Fullerton Ave., Chicago, Ill.
Nimmer, R. F.	East St. Louis.	330 N. 8. Str., East St. Louis, Ill.
Otto, P. F. W.	Chicago.	657 W. Superior Str., Chicago, Ill.

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Petersen, A.	Harlem.	134 Circle Ave., Oak Park, Cook Co., Illinois.
Petzold, E. C.	Joliet.	611 N. Center Str., Joliet, Ill.
Pieritz, G. H. F.	Chicago.	N.-O.-Ecke 46. und School Strs., Chicago, Ill.
Pipkorn, W. C.	Chicago.	443 Parmalee Str., Chicago, Ill.
Rademacher, J. H.	Chicago.	3063 Main Str., Chicago, Ill.
Rademacher, J. P.	Chicago.	943 Hinman Str., Chicago, Ill.
Rauschert, J.	Elgin.	142 Franklin Str., Elgin, Ill.
Renn, A. C.	Colehour.	Colehour, Cook Co., Ill.
Richter, J.	Chicago.	999 32. Str., Chicago, Ill.
Richter, S. J.	Chicago.	130 W. 21. Str., Chicago, Ill.
Rieck, F. J.	Chicago.	128 Fremont Str., Chicago, Ill.
Riemer, H. F. L.	Chicago.	669 W. 14. Str., Chicago, Ill.
Rittmüller, L. F.	Bloomington.	719 W. Jefferson Str., Bloomington, Ill.
Ritzmann, G.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
Rose, A.	Chicago.	274 N. Lincoln Str., Chicago, Ill.
Rosen, E.	Addison.	Salt Creek, Du Page Co., Ill.
Ruhland, H.	Chicago.	338 Johnson Str., Chicago, Ill.
Rusch, F.	Chicago.	918b S. Ashland Ave., Chicago, Ill.
Rusch, Oscar.	Englewood.	827 62. Str., Englewood, Cook Co., Illinois.
Sagehorn, W.	Chicago.	1020 Diversey Ave., Chicago, Ill.
Sauer, C. W.	Schaumburg.	Schaumburg, Cook Co., Ill.
Schachameyer, F.	Chicago.	683 Loomis Str., Chicago, Ill.
Schlüter, C. W.	Dundee.	Dundee, Kane Co., Ill.
Schnack, G. F.	Quincy.	Ecke 8. u. Washington Str., Quincy, Illinois.
Scholz, G. M. F.	Chicago.	891 35. Str., Chicago, Ill.
Schumacher, G.	Collinsville.	Collinsville, Madison Co., Ill.
Schumm, Ch. G.	Chicago.	198 Franklin Str., Chicago, Ill.
Schuricht, H. G.	Prairietown.	Prairietown, Madison Co., Ill.
Schwanke, C. J.	Niles.	Niles, Cook Co., Ill.
Schwartz, C.	Chicago.	Ecke Willow und Burlington Str., Chicago, Ill.
Seibel, Chr.	Des Plaines.	Des Plaines, Cook Co., Ill.
Seitz, G.	Kankakee.	Kankakee, Ill.
Selle, E. L.	Rock Island.	1915 5. Ave., Rock Island, Ill.
Selle, L.	Chicago.	589 W. Chicago Ave., Chicago, Ill.
Simon, W.	Schaumburg.	Schaumburg, Cook Co., Ill.
Singer, Max.	Venedy.	Venedy, Washington Co., Ill.
Steinbach, L.	Chicago.	947 W. North Ave., Chicago, Ill.
Steinkrauß, E.	Chicago.	333 Larabee Str., Chicago, Ill.
Strieter, Karl.	La Grange.	
Suhr, C. H.	Chicago.	669 W. 14. Str., Chicago, Ill.
Täbel, A.	Dundee.	Dundee, Kane Co., Ill.
Theiß, J. A.	Chicago.	4036 Dearborn Str., Chicago, Ill.
Treiber, R. H.	Chicago.	2958 Parnell Ave., Chicago, Ill.

Name:	Lehrer in:	Postamt:
Treide, W.	Chicago.	999 W. Hinman Str., Chicago, Ill.
Trettin, C. W.	Danville.	127 N. Jackson Str., Danville, Ill.
Voigt, C.	Proviso.	Proviso, Cook Co., Ill.
Weiße, E. A.	Addison.	Addison, Du Page Co., Ill.
Wente, H.	New Minden.	New Minden, Washington Co., Ill.
Wiedmann, J. A.	Chicago.	933 W. 20. Str., Chicago, Ill.
Wiegrefe, W.	Itasca.	Itasca, Du Page Co., Ill.
Wilde, A. W. F.	Wine Hill.	Wine Hill, Randolph Co., Ill.
Wismar, R. A.	Chicago.	1128 N. Leavitt Str., Chicago, Ill.
Witte, H. W.	Beardstown.	Box 436, Beardstown, Ill.
Zeiter, W.	Danville.	706 N. Jackson Str., Danville, Ill.

Abwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
*Bergen, F.	Wartburg.	Wartburg, Monroe Co., Ill.
*Bergen, J.	Litchfield.	Litchfield, Montgomery Co., Ill.
*Eirich, M.	New Minden.	New Minden, Washington Co., Ill.
*Eißfeldt, C.	South Chicago.	South Chicago, Ill.
*Heerboth, A.	Wheaton.	Wheaton, Du Page Co., Ill.
*Hornung, B.	Union Township, Effingham Co.	Bible Grove, Clay Co., Ill.
*Liebe, C. F.	Wine Hill.	Wine Hill, Randolph Co., Ill.
*Mennicke, C. A.	Rock Island.	1923 5. Ave., Rock Island, Ill.
*Schwartz, L. J.	Altamont.	Altamont, Effingham Co., Ill.

2. Berathende Glieder:

a. Pastoren:

Name:	Pastor in:	Postamt:
*Böttcher, T. J., c. r. m.		Decatur, Ill.
*Brauns, P.	Chicago.	Ecke Ellston u. Hoffmann Aves., P. O. Maplewood, Chicago, Ill.
*Eggerking, F. W., P. emer.		Nauvoo, Hancock Co., Ill.
*Hieber, E.	Town Rich.	Mattison, Cook Co., Ill.
*Lochner, D.	Kewanee.	Kewanee, Henry Co., Ill.
*Ponitz, G.	Hopkins.	Sterling, Whiteside Co., Ill.
*Merting, A.	Dieterich.	Dieterich, Effingham Co., Ill.

b. Lehrer:

Name:	Lehrer in:	Postamt:
*Bültingslöwen, A.	Bloomington.	719 W. Jefferson Str., Bloomington, Illinois.
*Deffner, L. F. T.	Millstadt.	Millstadt, St. Clair Co., Ill.
*Gotsch, O. E.	Staunton.	Staunton, Macoupin Co., Ill.

---

* Entschuldigt. § Entschuldigungsschreiben traf zu spät ein wegen Krankheit. ‡ Neu aufgenommen. ? Kein Entschuldigungsschreiben gesandt.

Name:	Lehrer in:	Postamt:
*Holtmann, J. F. W.	Red Bud.	Red Bud, Randolph Co., Ill.
*Jung, L.	Collinsville.	Collinsville, Madison Co., Ill.
‡Just, E.	Carlinville.	Carlinville, Ill.
?Koscielsky, C. v.	Quincy.	728 S. 13. Str., Quincy, Ill.
?Lehwaldt, H.	Hoyleton.	Hoyleton, Washington Co., Ill.
*Lohmeier, H.	Hamel.	Hamel, Madison Co., Ill.
*Lücke, Ch.	Troy.	Troy, Madison Co., Ill.
*Möller, F.	Rock Island.	1917 5. Ave., Rock Island, Ill.
*Richter, E.	Okawville.	Okawville, Washington Co., Ill.
*Stahmer, E. F. A.	Bloomington.	1310 S. Main Str., Bloomington, Ill.
*Tönies, F. W.	Strasburg.	Strasburg, Shelby Co., Ill.
*Wagner, J.	Niles Centre.	Niles Centre, Cook Co., Ill.
*Wilk, A.	Springfield.	424 N. 4. Str., Springfield, Ill.
*Zastrow, A.	Chester.	Chester, Randolph Co., Ill.

Gemeinden:

1. Durch Deputirte waren vertreten:

Die ev.-luth. Gemeinde in Addison (P. J. Große) durch Hrn. Louis Rathje.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Arenzville (P. J. Drögemüller) durch Hrn. C. Dahmann.
Die St. Petri-Gemeinde in Arlington Heights (P. J. E. Röder) durch Hrn. Chr. Wilke.
Die St. Pauls-Gemeinde in Aurora (P. G. Traub) durch Hrn. Johann Keil.
Die St. Pauls-Gemeinde in Austin (P. P. Stephan) durch Hrn. Heinr. Danker.
Die St. Johannis-Gemeinde in Beardstown (P. F. Berg) durch Hrn. Heinr. Deppe.
Die Zions-Gemeinde in Belleville (P. Chr. Kühn) durch Hrn. Heinr. Kniepkamp.
Die Immanuels-Gemeinde in Belvidere (P. Th. Kohn) durch Hrn. Aug. Schwebke.
Die Zions-Gemeinde in Bethalto (P. P. N. Fedderſen) durch Hrn. Jacobus J. Albers.
Die Gemeinde zum Kripplein Chriſti in Bethlehem (P. Hild) durch Hrn. Friedr. Wolf.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Bloomington (P. Sapper) durch Hrn. Wilh. Koch.
Die St. Pauls-Gemeinde in Blue Point (P. Gräf) durch Hrn. Ernſt Heuſer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Buckley (P. Blanken) durch Hrn. C. E. Marr.
Die Zions-Gemeinde in Carlinville (P. Mießler) durch Hrn. Georg Straub.
Die St. Johannes-Gemeinde in Champaign (P. C. H. Müller) durch Hrn. F. A. Beißer.
Die Salems-Gemeinde in Chandlerville (P. Behrens) durch Hrn. Joh. Kraft.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chapin (P. Tappenbeck) durch Hrn. H. Hemminghaus.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chester (P. J. A. F. W. Müller) durch Hrn. L. H. Gilſter.
Die Bethania-Gemeinde in Chicago (P. Pardieck) durch Hrn. Aug. Finger.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago (P. Reinke) durch Hrn. Jac. C. Schwartz.
Die Chriſtus-Gemeinde in Chicago (P. Werfelmann) durch Hrn. Karl Linke.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago (P. Lochner) durch Hrn. Carl Jörn.
Die Emmaus-Gemeinde in Chicago (P. Fülling) durch Hrn. John Brems.
Die Gethſemane-Gemeinde in Chicago (P. Nützel) durch Hrn. Wilh. Eſch.
Die Immanuels-Gemeinde in Chicago (P. Hölter) durch Hrn. Aug. Thiele.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Chicago (P. Uffenbeck) durch Hrn. C. Heidorn.
Die St. Andreas-Gemeinde in Chicago (P. W. Kohn) durch Hrn. Ric. Mühlberg.

Die St. Jacobi-Gemeinde in Chicago (P. Bartling) durch Hrn. Franz Milhahn.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago (P. Succop) durch Hrn. H. Biermann.
Die St. Lucas-Gemeinde in Chicago (P. Müller) durch Hrn. C. Kemnitz.
Die St. Marcus-Gemeinde in Chicago (P. Rosenwinkel) durch Hrn. Th. Genz.
Die St. Martini-Gemeinde in Chicago (P. Leeb) durch Hrn. Chr. Borcherding.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Chicago (P. Engelbrecht) durch Hrn. Helmuth Kasch.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chicago (P. Wunder) durch Hrn. Louis Lange.
Die St. Petri-Gemeinde in Chicago (P. Merbitz) durch Hrn. Wilh. Becker.
Die St. Stephans-Gemeinde in Chicago (P. Bünger)durch Hrn. Joh. Guderjahn.
Die Zions-Gemeinde in Chicago (P. Wagner) durch Hrn. J. F. Melcher.
*Die Immanuels-Gemeinde in South Chicago (P. Eißfeldt) durch Hrn. H. Welp.
*Die Bethlehems-Gemeinde in Colehour (P. Feiertag) durch Hrn. Christ. Volkmann.
*Die Zions-Gemeinde in Washington Heights (P. Budach) durch Hrn. Jacob Landeck.
*Die St. Johannis-Gemeinde in Jefferson (P. Lücke) durch Hrn. Karl Meyer.
*Die St. Pauls-Gemeinde in Grand Crossing (P. Frederking) durch Hrn. H. Nagel.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Collinsville (P. Ottmann) durch Hrn. Theo. Schmidt.
Die Dreieinigkeits Gemeinde in Crete (P. E. A. Brauer) durch Hrn. H. Lücke.
Die Immanuels-Gemeinde in Crystal Lake (P. K. Schmidt) durch Hrn. Fr. Melahn.
Die Zions-Gemeinde in Danvers (P. Schwarzkopf) durch Hrn. Jacob Beck.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Danville (P. Martens) durch Hrn. Joh. Witt.
Die St. Johannis Gemeinde in Decatur (P. Leßmann) durch Hrn. Rud. Flecht.
Die Immanuels Gemeinde in Des Plaines (P. Lewerenz) durch Hrn. H. C. Senne.
Die St. Pauls-Gemeinde in Dolton (P. Noack) durch Hrn. Eduard Bochmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Dorsey (P. Lochner) durch Hrn. Daniel Emde.
Die Immanuels-Gemeinde in Dundee (P. Steege) durch Hrn. Fr. Schröder.
Die St. Johannis-Gemeinde in Eagle Lake (P. C. Brauer) durch Hrn. C. Wilkening.
Die St. Petri-Gemeinde in East St. Louis (P. Meyer) durch Hrn. Heinr. Kemper.
Die St. Johannis-Gemeinde in Edford Township (P. A. C. Mennicke) durch Hrn. Heinr. Hamann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Effingham (P. Köffel) durch Hrn. Gald J. Tjardes.
Die St. Johannis-Gemeinde in Elk Grove (P. Haake) durch Hrn. H. W. Busse.
Die Immanuels-Gemeinde in Elmhurst (P. J. Große) durch Hrn. Fr. Rohmeyer.
Die Bethlehems-Gemeinde in Evanston (P. Matthius) durch Hrn. Robert Hacker.
Die Immanuels-Gemeinde in Freeport (P. H. Schmidt) durch Hrn. Ernst Seitz.
Die Christus-Gemeinde in Fountain Bluff (P. Estel) durch Hrn. Joh. Bellmann.
Die Concordia-Gemeinde in Geneseo (P. E. Heinemann) durch Hrn. C. Dralle.
Die Immanuels-Gemeinde bei Golden (P. Oetting) durch Hrn. Joh. Heinecke.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Goodfarm (Dwight) (P. Frederking) durch Hrn. G. Simantel sen.
Die Ebenezer-Gemeinde in Grand Prairie (P. W. Heinemann) durch Hrn. H. Grewe.
Die St. Petri-Gemeinde in Hahlen (P. Brügmann) durch Hrn. Aug. Ohlemeyer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Harlem (P. M. Große) durch Hrn. H. Karsten sen.
Die Bethlehems-Gemeinde in Hensley Township (P. Scholz) durch Hrn. F. H. Lange.
Die Zions-Gemeinde in Hinsdale (P. Molthan) durch Hrn. Joh. Lutter.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoyleton (P. Katthain) durch Hrn. Heinr. Schäffer.

* Gemeinden innerhalb der Stadtgrenzen von Chicago.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Horse Prairie (P. F. Erdmann) durch Hrn. Aug. Schütte.
Die Immanuels-Gemeinde in Indian Creek (P. Löschen) durch Hrn. Heinr. Fricke.
Die St. Petri-Gemeinde in Joliet (P. Schüßler) durch Hrn. Heinr. F. Piepenbrink.
Die St. Pauls-Gemeinde in Kankakee (P. F. Schröder) durch Hrn. Wilh. Krüger.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Katt Grove (P. Käselitz) durch Hrn. Joh. Behrendt.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lansing (P. Dietz) durch Hrn. Friedr. Vierk.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Lemont (P. Burfeind) durch Hrn. Joh. Meyer.
Die Zions-Gemeinde in Lincoln (——) durch Hrn. Georg Stoll.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Linn Township (P. Pissel) durch Hrn. A. Meyer.
Die Zions-Gemeinde in Litchfield (P. J. Bergen) durch Hrn. Joh. Hohmann.
Die St. Peters-Gemeinde in Lone Grove (P. Krumsieg) durch Hrn. Joh. Mischel.
Die Immanuels-Gemeinde in Loft Prairie (P. Fischer) durch Hrn. E. F. Brune.
Die Immanuels-Gemeinde in Lynnville (P. Dannenfeldt) durch Hrn. Karl Broitzmann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Lyonsville (P. Brüggemann) durch Hrn. H. Gauger.
Die Immanuels-Gemeinde in Mount Olive (P. Weißbrodt) durch Hrn. F. Reuter.
Die Zions-Gemeinde in Mount Pulaski (P. Holst) durch Hrn. Jacob Baumann.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Berlin (P. Fedderfen) durch Hrn. C. Bachmann.
Die St. Pauls-Gemeinde in New Gehlenbeck (P. F. Bünger) durch Hrn. H. Brunnworth.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Minden (P. Girich) durch Hrn. Fr. Mießner.
Die St. Pauls-Gemeinde in Nokomis Prairie (P. Wessel) durch Hrn. C. Weber.
Die Oelzweig-Gemeinde in Okawville (P. Mezger) durch Hrn. Heinr. Gring.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Osnabrück (P. Brockmann) durch Hrn. Fr. J. Hoffmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Palatine (P. Pfotenhauer) durch Hrn. Aug. Kimmet.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pecatonica (P. Bertram) durch Hrn. W. Waterstraat.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pekin (P. Witte) durch Hrn. Carl Janßen.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria (P. Hohenstein) durch Hrn. Lamert Look.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pleasant Ridge (P. W. Dorn) durch Hrn. W. Grönemeier.
Die St. Petri-Gemeinde in Prairietown (P. Iben) durch Hrn. Heinr. Duftmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Proviso (P. Strieter) durch Hrn. Fr. Haase.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Quincy (P. Hallerberg) durch Hrn. J. H. Heidbreder.
Die St. Johannis-Gemeinde in Quincy (P. Willner) durch Hrn. Joh. Brüning.
Die St. Johannis-Gemeinde in Red Bud (——) durch Hrn. Wilh. Gübert.
Die Gemeinde zum heil. Kreuz in Renault (P. G. Erdmann) durch Hrn. H. Jacobs.
Die Immanuels-Gemeinde in Rich (P. J. Meyer) durch Hrn. Heinr. Heine.
Die St. Pauls-Gemeinde in Rockford (P. Dorn) durch Hrn. Joh. Lange.
Die Immanuels-Gemeinde in Rock Island (P. Mennicke) durch Hrn. Georg Rieß.
Die St. Johannis-Gemeinde in Rodenberg (P. Heine) durch Hrn. Aug. Meyer.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Russels Grove (P. Castens) durch Hrn. A. Knigge.
Die St. Petri-Gemeinde in Schaumburg (P. Müller) durch Hrn. Wilh. Freise.
Die St. Johannis-Gemeinde in Secor (P. Zahn) durch Hrn. Hehe Janßen.
Die St. Pauls-Gemeinde in Sigel (P. Todt) durch Hrn. Wilh. Reinholz.
Die St. Johannis-Gemeinde in South Litchfield (P. Schröder) durch Hrn. Fr. Drewel.
Die Trinitatis-Gemeinde in Springfield (P. Link) durch Hrn. H. Bonhörn.
Die Immanuels-Gemeinde in Squaw Grove (P. Schröder) durch Hrn. Joh. Ott.

Die Zions-Gemeinde in Staunton (P. G. Kühn) durch Hrn. Joh. Schmidt.
Die St. Marcus-Gemeinde in Steeleville (P. Saupert) durch Hrn. Friedr. Müller.
Die St. Pauls-Gemeinde in St. Paul (P. Ramelow) durch Hrn. Joh. Einfalt.
Die Dreifaltigkeits-Gemeinde in Stewardson (P. Kollmorgen) durch Hrn. J. B. Manhart.
Die St. Pauls-Gemeinde in Strasburg (P. Brunn) durch Hrn. Mich. Weber.
Die Zions-Gemeinde in Summit (P. Bohlen) durch Hrn. Friedr. Kasten.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Town Bremen (P. Krebs) durch Hrn. C. Habenicht.
Die Zions-Gemeinde in Town Sumner (P. Wangerin) durch Hrn. Heinr. Wichen.
Die St. Pauls-Gemeinde in Town Washington (P. A. Brauer) durch Hrn. Heinrich Hinze.
Die St. Pauls-Gemeinde in Troy (P. Lücke) durch Hrn. Heinr. Stienhans.
Die St. Pauls-Gemeinde in Varna (P. Sippel) durch Hrn. Jacob Lenz.
Die St. Salvator-Gemeinde in Venedy (P. Mangelsdorf) durch Hrn. Herm. Münter.
Die ev.-luth. Gemeinde in Warsaw (P. Rabe) durch Hrn. Wilh. Buckert.
Die Kreuz-Gemeinde in Wartburg (P. F. Bergen) durch Hrn. Carl Böhne.
Die St. Pauls-Gemeinde in Wine Hill (P. Liebe) durch Hrn. Carl Bollmann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Woodworth (P. Hartmann) durch Hrn. H. Munstermann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Worden (P. Hansen) durch Hrn. H. Neuhaus.
Die St. Pauls Gemeinde in Yates Township (Chenoa) (P. Pflug) durch Hrn. Chr. Wahls.
Die St. Pauls-Gemeinde in Yellow Head (P. Lose) durch Hrn. Fr. Ruprecht.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in York Centre (P. Sieving) durch Hrn. E. Nordbrock.
Die Kreuz-Gemeinde bei Yorkville (P. Rabe) durch Hrn. Friedr. Hage.

2. Nicht vertreten durch Deputirte:

? Die Immanuels-Gemeinde in Altamont (P. Schwartz).
? Die St. Matthäus-Gemeinde in Burton (P. Gerken).
? Die St. Johannis-Gemeinde in Chatham (Prof. Pieper).
* Die St. Pauls-Gemeinde in Columbia (P. Langehennig).
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Darmstadt (P. Rohlfing).
? Die St. Pauls-Gemeinde in Decatur (Prof. Pieper).
? Die Immanuels Gemeinde in Dwight (P. Frederking).
* Die St. Pauls-Gemeinde in El Paso (P. Schröder).
? Die Salems-Gemeinde in Jacksonville (P. Beck).
? Die St. Matthäus-Gemeinde in Lucas Prairie (P. Heyer).
* Die Zions Gemeinde in Mascoutah (P. Woltmann).
* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in und die Kreuz-Gemeinde bei Millstadt (P. Knief).
* Die Immanuels-Gemeinde in New Braunschweig (P. Voit).
? Die St. Petri-Gemeinde in Randolph (P. Mayer).
* Die St. Pauls-Gemeinde in Sadorus (P. Krause).
† Die St. Johannis-Gemeinde in Union Township (P. Hornung).
* Die St. Johannis-Gemeinde in Wabash County (P. Bauer).
* Die St. Johannis Gemeinde in Washburn (P. Hempfing).
? Die St. Johannis-Gemeinde in Wheaton (P. Heerboth).

---

* Entschuldigt. § Neu aufgenommen. ? Kein Entschuldigungsschreiben. † Deputirter nicht entschuldigt.

Aufgenommen wurden in den Synodalverband:

Die Paſtoren: G. A. Merting, Paul Döderlein, E. Zapf, F. Ottmann jun., Theophilus Stephan, W. J. O. Kiſtemann. — 6.

Die Lehrer: E. Juſt, Hans C. Hanſen, H. Pieritz, F. W. Knaack, E. Hoffmann, J. Grotheer, M. F. Lüders, E. A. Weiße, Ed. Krumſieg. — 9.

Die Gemeinden: Die Immanuels-Gemeinde in Des Plaines, die Immanuels-Gemeinde in Dwight, die Bethania-Gemeinde in Chicago, die St. Johannis-Gemeinde in Decatur, die Immanuels-Gemeinde in Elmhurſt, die St. Johannis-Gemeinde in Chatham, die St. Petri-Gemeinde in Chicago, die St. Petri-Gemeinde in Joliet. — 8.

Soweit dem Secretär bekannt wurde, waren außer vielen Gliedern der Ortsgemeinde folgende Perſonen als **Gäſte** zugegen:

Aus dem Illinois-Diſtrict: Student Traugott Zoch aus Springfield; die Herren F. Wegner und C. Zu Mallen aus der St. Petri-Gemeinde zu Chicago; die Herren Frank Meyer und O. Daviſon aus der Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria; drei Glieder aus P. Dietz' Gemeinde in Lanſing; zwei Glieder aus P. Pflugs Gemeinde in Chenoa; ein Glied aus P. Brunns Gemeinde in Strasburg.

Aus dem Mittleren Diſtrict: Die Herren Paſtoren W. Bröcker, H. Diemer, Georg Eyler, G. Link jun., A. Rump, E. Schülke, A. Werfelmann, J. H. Werfelmann, G. M. Zucker.

Aus dem Wisconſin-Diſtrict: Die Herren Paſtoren H. J. Fuhrmann, Oscar Hanſer und Maler Wehle.

Aus dem Jowa-Diſtrict: Herr P. J. Schinnerer.

Aus dem Oeſtlichen Diſtrict: Herr P. H. G. Bartling.

Aus dem Weſtlichen Diſtrict: Herr P. Ad. Bartling.

Aus der Norwegiſchen Synode: Herr P. O. E. Brand.

Aus der Deutſchen Freikirche: Herr Kühnert aus Chemnitz, Sachſen.

Eingetreten ſind in den Illinois-Diſtrict ſeit der letzten Synodalverſammlung im Jahre 1891, laut Präſidial-Berichts:

1. Paſtoren:

a. Candidaten aus unſern Seminaren:

Paul Döderlein, F. A. Ottmann, E. Zapf, Theoph. Stephan, G. A. Merting. — 5.

b. aus andern Diſtricten:

F. Berg, Ed. Tappenbeck, A. Mund, Robert Heicke, H. Dannenfeldt, J. Herzer, P. v. Törne, Th. Krumſieg, Joſ. Fiſcher, F. S. Bünger, H. Kollmorgen, H. Bode. — 12.

c. aus andern Synoden:

G. Bertram, W. O. J. Kiſtemann. — 2.

2. Lehrer:

a. aus dem Lehrerſeminar:

E. A. Weiße, M. F. Lüders, E. Juſt. — 3.

b. aus andern Diſtricten:

Ch. Seibel, A. Kranz, E. A. L. Müller, C. Voigt, F. A. Nimmer, F. Knaak, O. Ruſch, H. Bockhaus, Carl Strieter, E. Leubner, Ed. Krumſieg, Hans Hanſen. — 12.

c. aus andern Synoden:

J. Grotheer, E. Hoffmann, H. Pieritz. — 3.

Ausgeschieden sind:

a. durch Wegberufung in andere Districte:

Die Pastoren: P. Gräf, E. Scherf, D. Jäger, F. Schwefel, A. Grimm, Th. Bünger, W. v. Schenk, A. L. Rohlfing, Ph. Wille. — 9.

Die Lehrer: F. A. Reichert, H. Schumacher, W. Herter, P. Rupprecht, J. Winterstein, L. Lawonn, G. Röcker. — 7.

b. durch Amtsniederlegung:

Die Pastoren: H. Lenk, welcher nach Deutschland zurückkehrte; H. Meyer, welcher zugleich seinen Austritt aus der Synode erklärte, weil er in manchen Lehren mit uns nicht einig sei. — 2.

Die Lehrer: E. Zutz, Paul Siegler, W. Wellensieck. — 3.

c. durch einen seligen Tod:

Prof. A. Crämer, P. G. A. Schieferdecker.

Versetzt

wurden außerdem seit der letzten Versammlung der Synode innerhalb des Districts 13 Pastoren und 8 Lehrer.

Gliederzahl des Districts:

Stimmberechtigte Pastoren:	anwesend	137,	abwesend	9,	zusammen	146.
Berathende Pastoren:	„	53,	„	7,	„	60.
Berathende Professoren:	„	11,	„	—,	„	11.
Berathende Lehrer:	„	163,	„	16,	„	179.
Summa der stehenden Glieder:	anwesend	364,	abwesend	32,	zusammen	396.
Zur Synode gehörende Gemeinden:	vertreten	136,	nicht vertreten	19,	„	155.
Totalbestand:	anwesend	500,	abwesend	51,	zusammen	551.

Synodalrede.

Im Namen der hochgelobten Dreieinigkeit, Gottes des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes.

Ehrwürdige und geliebte Väter und Brüder!

Im 17. Kapitel seines Evangeliums erzählt uns St. Matthäus, wie Christus einst etliche Jünger zu sich genommen, sie auf einen hohen Berg geführt und vor ihnen verklärt ward. Sodann berichtet der Evangelist: „Da überschattete sie eine lichte Wolke. Und siehe, eine Stimme aus der Wolke sprach: Dies ist mein lieber Sohn, an welchem ich Wohlgefallen habe; den sollt ihr hören."

Mit diesen Worten erklärt Gott der Vater feierlich und majestätisch, daß nach seinem unveränderlichen Rathschluß Christus der alleinige Lehrer aller Menschen sei, und daß wir den hören sollen.

Da ich nun von Amtswegen genöthigt bin, hier zu stehen, so erbitte ich mir Ihre Nachsicht, wenn ich ein Doppeltes aus diesen Worten hervorzuheben suche. Einmal macht uns dieses Wort gewiß, daß unsere Lehre und Bekenntniß die lautere Wahrheit sei, und sodann gibt es uns den rechten Trost für die Zukunft.

Es ist, theure Amts- und Glaubensgenossen, etwas Kühnes und Großes, wenn wir als kirchliche Gemeinschaft dessen gewiß sind: Was wir glauben, lehren und bekennen ist die einzig richtige, purlautere Wahrheit.

Diese Sprache will man in unsern Tagen nicht hören. Dies Bekenntniß hat uns schon oft den Vorwurf des Stolzes, des Hochmuths, der Verdammungssucht eingebracht. Wir leben eben in den Tagen, da man geoffenbarte Lehren in Vernunftprobleme und den christlichen Glauben in heidnisches Suchen nach Wahrheit verwandelt, da man Zweifel und Ungewißheit in Artikeln der christlichen Lehre für eine Tugend, für Demuth und Bescheidenheit hält.

Wenn wir nun trotz Vorwürfe und Tadel bei dem Bekenntniß bleiben: unsere Lehre und Bekenntniß ist die purlautere Wahrheit, so bedürfen wir dafür freilich eines guten, festen Grundes. Könnten wir uns nur auf Menschen dafür berufen, und wären es auch die frömmsten und klügsten, so wäre es vergeblich. Denn welcher Mensch könnte das über allem Zweifel bezeugen, welche von den vielen, sich widersprechenden Lehren und Meinungen rechte Lehre, die alleinige Wahrheit sei?

Aber, Gott Lob! unser Glaube ist nicht auf Menschen-Zeugniß gebaut, sondern Gott selbst tritt für uns auf. Und wie denn? Er spricht: „Dies ist mein lieber Sohn, an welchem ich Wohlgefallen habe, den sollt ihr hören."

Zwar ist Christus allerorten und erfüllt Himmel und Erde, aber er will sich nirgends in Gnaden finden und nirgends hören lassen, als in seinem Wort. Hören wir also Christum im Wort, so haben wir die Wahrheit. Daran ist gewiß kein Zweifel. Denn Christus sagt: „Ich bin die Wahrheit" (Joh. 14, 6.). „Ich bin dazu geboren und in die Welt gekommen, daß ich die Wahrheit zeugen soll" (Joh. 18, 37.). Und damit man nicht meine, Christus offenbare jetzt die Wahrheit durch Erscheinungen, Träume, Entzückungen und dergleichen, so spricht er nicht bloß (Joh. 17, 17.): „Heilige sie in deiner Wahrheit", sondern er fügt hinzu: „Dein Wort ist die Wahrheit." Und noch deutlicher: „So ihr bleiben werdet an meiner Rede, so werdet ihr die Wahrheit erkennen." Joh. 8, 32. Wie Christi Wort der Träger seines allgenugsamen Verdienstes und der Träger des Lebens ist, so ist Christi Wort auch der Träger der Wahrheit. In und mit dem Worte Christi haben wir die Wahrheit. Aber gilt das auch von den Worten des Paulus? Ja, auch von Paulus Worten und von aller Apostel und aller Propheten. Denn

zwischen diesen Worten ist eine Kette befestigt, die nimmer zerreißt. Es heißt Hebr. 1.: „Nachdem Gott vorzeiten manchmal und mancherlei Weise geredet hat zu den Vätern durch die Propheten, hat er am letzten in diesen Tagen zu uns geredet durch den Sohn." Hier der Eckstein ist Christus, seine Worte sind Wahrheit. Von da geht die Kette aufwärts zum Vater: Christi Worte sind des himmlischen Vaters Worte: Christus spricht: „Denn die Worte, die du mir gegeben hast, habe ich ihnen gegeben" (Joh. 17, 8.). Und niederwärts: Die Worte der Apostel sind Christi Worte, ja, Gottes Worte. Denn Christus spricht: „Wer euch höret, der höret mich." Luc. 10, 16. Und Matth. 10, 20.: „Denn ihr seid es nicht, die da reden, sondern eures Vaters Geist ist es, der durch euch redet." Deshalb schreibt Paulus den Thessalonichern: „Wir danken ohne Unterlaß Gott, daß ihr, da ihr empfinget von uns das Wort göttlicher Predigt, nahmet ihr's auf, nicht als Menschen Wort, sondern (wie es denn wahrhaftig ist) als Gottes Wort." 1 Thess. 2, 13. Wir hören also Christum, mag er mit eigenem Munde zu uns reden, oder durch den Mund der Apostel, oder der Propheten. Kurz, wir hören Christum in jedem Wort der Schrift. Bleibt eine Gemeinschaft bei dem Schriftwort, wie es lautet und sich selbst auslegt, nimmt sie daraus alle Erkenntniß und Bekenntniß in göttlichen Dingen, so hört sie Christum, und sie hat, deß kann sie gewiß sein, die volle und alleinige Wahrheit.

Blicken wir auf unser Synodalleben zurück! Luther sagt in einer Predigt kurz vor seinem Tode: „Ich habe mehr denn dreißigerlei Rottengeister vor mir gehabt. Aber ich widerlegte all ihr Ding mit diesem Spruch: ‚Dies ist mein lieber Sohn, den sollt ihr hören' (Matth. 17, 5.). Mit diesem Spruch habe ich mich durch Gottes Gnade erhalten, sonst hätte ich müssen dreißigerlei Glauben annehmen." Und wie vielerlei Glauben hätten wir als Synode im Lauf der Jahre annehmen müssen, wenn wir nicht dieses Wort gehabt: „Dies ist mein lieber Sohn, an welchem ich Wohlgefallen habe, den sollt ihr hören." Ich schweige von den Papisten und Schwärmern, die uns „ihr Ding" als Wahrheit anpriesen und denen wir in dieser Waffenrüstung unüberwindlich entgegentreten konnten. Es sei mir aber gestattet, daran zu erinnern, wie oft Männer, die streng lutherisch sein wollten, wider uns aufstanden und uns des Abfalles von Gottes Wort und lutherischer Lehre bezichtigten und gegen die wir uns durch Gottes Gnade bis auf diese Stunde gehalten.

Als einst die Frage die Gemüther unserer Kirche bewegte: Was die Kirche eigentlich und wesentlich sei? und man theils behauptete, die Kirche sei eine sichtbare Anstalt, zu der jeder Getaufte gehöre, theils, die sichtbare lutherische Kirche sei die Eine, heilige, christliche Kirche, außer welcher kein Heil und Seligkeit ist, da ließ uns Christus seine Stimme im Wort hören. Er ließ uns solche Stellen finden wie: „Wer Christi Geist nicht hat, der ist nicht sein" (Röm. 8, 9.). Und: „Das Reich Gottes

kommt nicht mit äußerlichen Geberden. Man wird auch nicht sagen: Siehe, hie oder da ist es. Denn sehet, das Reich Gottes ist inwendig in euch" (Luc. 17, 20. 21.). Und: „Der HErr kennet die Seinen" (2 Tim. 2, 19.). Damit gab er uns die Wahrheit: daß die Kirche im eigentlichen Sinne des Wortes die Gemeinde der Heiligen, d. h., der wahrhaft an Christum Gläubigen sei, und daher kein Gottloser, kein Heuchler, kein Unwiedergeborner, kein Ketzer dazu gehöre; und ferner, daß die Kirche Gottes unsichtbar und selbst unter Secten, wo Gottes Wort noch erschallt, ja, selbst unter dem Regiment des Antichrists zu finden sei. Wir lasen aber auch: „So ihr bleiben werdet an meiner Rede, so seid ihr meine rechten Jünger", Joh. 8, 31., und damit erhielten wir die Wahrheit: daß die evangelisch-lutherische Kirche die wahre sichtbare Kirche Gottes auf Erden sei.

Als ferner die Frage aufkam: Welches ist die rechte Lehre vom Predigtamt oder Pfarramt und was damit zusammenhängt? und viele behaupteten: das Predigtamt sei ein besonderer, vom gewöhnlichen Christenstand abgesonderter Stand, wie das levitische Priesterthum, ferner, daß die Ordination kein Adiaphoron sei, sondern göttlichen und apostolischen Befehl habe und durch sie der Priesterstand sich fortpflanze, ferner, daß die Zuhörer des Wortes um des Gewissens willen den Predigern auch bei Feststellung von Mitteldingen und Aufrichtung von kirchlichen Ordnungen gehorchen müßten, ferner, daß nur Prediger Sitz und Stimme in Kirchengerichten und Synoden hätten, ihnen allein stehe es zu, den Bann zu verhängen und über Lehre zu urtheilen: Da rief uns der wahrhaftige Zeuge zu: „Ihr seid das auserwählte Geschlecht, das königliche Priesterthum, das heilige Volk, das Volk des Eigenthums, daß ihr verkündigen sollt die Tugenden deß, der euch berufen hat von der Finsterniß zu seinem wunderbaren Licht" (1 Petr. 2, 9.). Und: „Alles ist euer, es sei Paulus oder Apollo, es sei Kephas oder die Welt" (1 Cor. 3, 21.). Und: „Ihr sollt nichts dazu thun" (5 Mos. 4, 2.). Und: „Als mit den Klugen rede ich, richtet ihr, was ich sage" (1 Cor. 10, 15.). „Sehet euch vor vor den falschen Propheten" (Matth. 7, 15.). Daraus lernten wir die Wahrheit: daß alle Gläubigen die priesterliche Würde und damit ursprünglich alle priesterlichen Rechte, Aemter und Gewalten besitzen; ferner, daß das öffentliche Predigtamt kein besonderer, dem gemeinen Christenstand gegenüberstehender heiliger Stand sei, sondern ein Amt des Dienstes; daß das Pfarramt die von Gott durch die Gemeinde, als Inhaberin des Priesterthums und aller Kirchengewalt, durch deren von Gott vorgeschriebenen Beruf übertragene Gewalt sei, die Rechte des geistlichen Priesterthums öffentlich, von Gemeinschaftswegen, auszuüben; ferner, daß die Ordination der Berufenen nicht göttlicher Einsetzung, sondern eine apostolische kirchliche Ordnung und nur eine öffentliche, feierliche Bestätigung des Berufes sei; und sodann die Wahrheit, daß der Prediger nur dann, wenn er Gottes Wort führt, unbe-

dingten Gehorsam fordern dürfe, sonst aber keine Herrschaft in der Kirche habe; und diese, daß auch die sogenannten Laien das Recht haben, über Lehre und Kirchenzucht zu urtheilen und daher Sitz und Stimme in den Kirchenversammlungen haben.

Weil man aber auf der andern Seite behauptete, das Amt sei nur eine menschliche Ordnung und eine kirchliche Einrichtung, so ließ uns Christus aus den Sprüchen: „Der HErr gibt das Wort mit großen Schaaren Evangelisten" (Ps. 68, 12.). Und: „Gott hat gesetzt in die Gemeinde auf's erste die Apostel, auf's andere die Propheten, auf's dritte die Lehrer", die Wahrheit finden: daß das heilige Predigtamt keine menschliche Ordnung, sondern ein von Gott selbst gestiftetes Amt sei. Als es sich um die Frage handelte: Wird Christus noch vor dem jüngsten Tag sichtbar kommen, eine Anzahl Todte auferwecken, ein großes irdisches Reich aufrichten und mit den Seinen tausend Jahre in Herrlichkeit regieren, so leuchteten uns die Worte entgegen: „Mein Reich ist nicht von dieser Welt" (Joh. 18, 36.). Und: „Es kommt die Stunde, in welcher alle, die in den Gräbern sind, werden seine Stimme hören, und werden hervorgehen, die da Gutes gethan haben, zur Auferstehung des Lebens, die aber Uebels gethan haben, zur Auferstehung des Gerichts" (Joh. 5, 28. 29.). Und: „Wir müssen durch viel Trübsal in das Reich Gottes eingehen" (Apost. 14, 22.). Darin lag die Wahrheit: Christi Reich hier ist ein geistliches und ein Kreuzreich, es gibt nicht zwei leibliche Auferstehungen, sondern nur eine, am jüngsten Tag, und wann dieser kommt, läßt sich nicht tausend Jahre vorher bestimmen. (Marc. 13, 32.)

Als es sich um die sogenannten offenen Fragen handelte und behauptet wurde, es gebe gewisse Lehren der heiligen Schrift, die von der Kirche in deren Symbolen noch nicht entschieden seien oder über welche sich unter den rechtgläubigen Theologen noch kein Consens gebildet habe, über welche man daher unbeschadet des Charakters der Rechtgläubigkeit diese oder jene Meinung haben könne, da öffnete uns der HErr die Augen und Ohren; wir lasen und hörten (Joh. 8, 20.): „Ja, nach dem Gesetz und Zeugniß. Werden sie das nicht sagen, so werden sie die Morgenröthe nicht haben", und (Joh. 10, 35.): „Die Schrift kann nicht gebrochen werden", und (Matth. 5, 18. 19.): „Denn ich sage euch: Wahrlich, bis daß Himmel und Erde vergehe, wird nicht vergehen der kleinste Buchstabe, noch ein Tüttel vom Gesetz, bis daß es alles geschehe. Wer nun eines von diesen kleinsten Geboten auflöset und lehret die Leute also, der wird der Kleinste heißen im Himmelreich; wer es aber thut und lehret, der wird groß heißen im Himmelreich", dadurch wurden wir in die Wahrheit geleitet, daß nichts für eine offene Frage erklärt und als eine solche behandelt werde, was in Gottes Wort gelehrt und somit durch Gottes Wort entschieden ist, daß Lehren, wie die von der Kirche, vom Amt und Schlüsselgewalt, von einem tausendjährigen Reich, von einer zweifachen

leiblichen Auferstehung, zweifachen Wiederkunft Christi, vom Sonntag und dergleichen, keine offene Fragen sind, ja, daß diese offene Fragen-Theorie eine gefährliche, die Deutlichkeit der Schrift umstoßende Lehre sei.

Als die Frage unser aller Herz bewegte: *Welches ist Schrift- und Symbollehre von der Gnadenwahl? Hängt die Bekehrung und Seligkeit nicht allein von Gottes Gnade, sondern in gewisser Hinsicht auch von dem Verhalten des Menschen ab?* Wenn ein Mensch selig wird oder verloren geht, beruht das im letzten Grunde auf des Menschen freier, eigener Entscheidung für oder wider die Gnade? *Kann und soll ein Christ seiner Erwählung gewiß sein?* da waren es die Worte: „Gelobet sei Gott und der Vater unsers HErrn JEsu Christi, der uns gesegnet hat mit allerlei geistlichem Segen in himmlischen Gütern durch Christum. Wie er uns denn erwählet hat durch denselben, ehe der Welt Grund geleget war, daß wir sollten sein heilig und unsträflich vor ihm in der Liebe. Und hat uns verordnet zur Kindschaft gegen ihn selbst, durch JEsum Christ, nach dem Wohlgefallen seines Willens, zu Lob seiner herrlichen Gnade, durch welche er uns hat angenehm gemacht in dem Geliebten" (Eph. 1, 3—6.). Und die Worte: „Ohne mich könnt ihr nichts thun" (Joh. 15, 5.). „Da wir todt waren in den Sünden, hat er uns sammt Christo lebendig gemacht (denn aus Gnaden seid ihr selig geworden)" (Eph. 2, 5.). „Niemand kann JEsum einen HErrn heißen, ohne durch den Heiligen Geist" (1 Cor. 12, 3.). Und die Worte: „Ich bin gewiß, daß weder Tod noch Leben, weder Engel noch Fürstenthum, noch Gewalt, weder Gegenwärtiges noch Zukünftiges, weder Hohes noch Tiefes, noch keine andere Creatur mag uns scheiden von der Liebe Gottes, die in Christo JEsu ist, unserm HErrn" (Röm. 8, 38. 39.). „Und bin desselbigen in guter Zuversicht, daß der in euch angefangen hat das gute Werk, der wird's auch vollführen bis an den Tag JEsu Christi" (Phil. 1, 6.). Diese Worte Gottes waren es, daraus wir die Wahrheit erkannten: *daß die Gnadenwahl nicht ein bloßes Vorherwissen Gottes sei, auch nicht über alle Menschen gehe, sondern allein über die Kinder Gottes, und daß Gott diese aus bloßer Gnade und allein um des allerheiligsten Verdienstes Christi willen schon von Ewigkeit zur Seligkeit und zu allem, was dazu gehört,* also zur Buße, zum Glauben, zur Rechtfertigung, zur Heiligung, zur Erhaltung im Glauben erwählt habe, und daß Gott nicht auf irgend etwas Gutes, das im Menschen ist, nämlich auf das von ihm vorhergesehene Verhalten des Menschen, auf das vorhergesehene Nichtwiderstreben, und auf den vorausgesehenen beharrlichen Glauben Rücksicht genommen und also gewisse Menschen in Ansehung und Rücksicht, auf Grund ihres Verhaltens, ihres Nichtwiderstrebens, ihrer Selbstentscheidung, ihres Glaubens zur Seligkeit erwählt hätte.

Wir erkannten ferner: *daß die Bekehrung zu Gott einzig und*

allein eine Gnadengabe des Heiligen Geistes sei. Und: daß ein Christenmensch seiner Erwählung und Seligkeit im Glauben ganz gewiß sein könne und solle. Was hat uns erkennen lassen, daß jede Kirche und Gemeinde ursprünglich gleich und selbständig sei, daß keine Gemeinde über die andere und keine Synode über die einzelnen Gemeinden eine Oberherrschaft habe? Ist es nicht das Wort: „Die weltlichen Könige herrschen und die Gewaltigen heißt man gnädige Herren; ihr aber nicht also, sondern der Größeste unter euch soll sein wie der Jüngste, und der Vornehmste wie ein Diener" (Luc. 22, 25. 26.). „Hier ist kein Jude noch Grieche, hier ist kein Knecht noch Freier, hier ist kein Mann noch Weib; denn ihr seid allzumal Einer in Christo JEsu" (Gal. 3, 28.). Was hat uns erkennen lassen, daß die Lehre von der Rechtfertigung allein durch den Glauben, ohne alle Werke des Gesetzes, der stete Mittelpunkt unserer Lehre sein müsse, daß wir nichts von sogenannten neuen Maßregeln zur Bewirkung von sogenannten religiösen Auflebungen und Erweckungen und von keinen andern Gnadenmitteln als Gottes Wort und den Sacramenten wissen wollen? Ist es nicht das Wort: „Einen andern Grund kann niemand legen, außer dem, der geleget ist, welcher ist JEsus Christus" (1 Cor. 3, 11.). „Es ist in keinem andern Heil, ist auch kein anderer Name den Menschen gegeben, darinnen wir sollen selig werden" (Apost. 4, 12.). „Drei sind, die da zeugen auf Erden: der Geist, das Wasser und das Blut; und die drei sind beisammen"? (1 Joh. 5, 8.)

Was hat uns erkennen lassen, daß die christliche Lehre keine Philosophie ist, die fortentwickelt und fortgebildet werden kann, sondern eine bereits fertige Offenbarung Gottes ist, die der Mensch demüthig anzunehmen hat, und daß die sogenannte Fortbildung und angebliche Verbesserung der Lehre unserer Kirche nichts ist, als eine Verfälschung und Selbsttäuschung? Ist es nicht das Wort: „Ihr sollt nichts dazu thun, das ich euch gebiete und sollt auch nichts davon thun, auf daß ihr bewahren möget die Gebote des HErrn, eures Gottes, die ich euch gebiete" (5 Mos. 4, 2.). „Denn alle Schrift, von Gott eingegeben, ist nütze zur Lehre, zur Strafe, zur Besserung, zur Züchtigung in der Gerechtigkeit, daß ein Mensch Gottes sei vollkommen, zu allem guten Werk geschickt"? (2 Tim. 3, 16. 17.)

Warum verwerfen wir Kanzel- und Altargemeinschaft mit anders Glaubenden? Warum bekennen wir: Lutherische Kanzeln und Altäre nur für Lutheraner? Sind es nicht die Worte: „Ich ermahne euch aber, lieben Brüder, durch den Namen unsers HErrn JEsu Christi, daß ihr allzumal einerlei Rede führet und lasset nicht Spaltungen unter euch sein, sondern haltet fest an einander in Einem Sinn und in einerlei Meinung" (1 Cor. 1, 10.). „Ein HErr, Ein Glaube, Eine Taufe" (Eph. 4, 5.). „Mache dich auch nicht theilhaftig fremder Sünden" (1 Tim. 5, 22.). „Du

sollst deinen Nächsten strafen, auf daß du nicht seinethalben Schuld tragen müsseſt"? (3 Mos. 19, 17.)

Und endlich, da jetzt so viele, die Lutheraner sein wollen, den Grund des Glaubens angreifen und nicht mehr die Inspiration der Schrift nach Wort und Sache glauben wollen, warum bekennen wir: die Schrift enthält nicht bloß Gottes Wort, sondern ist ihrem ganzen Umfange nach Gottes Wort im eigentlichen Sinn, weil Gott durch die heiligen Schreiber geredet und denselben die Sachen und die Worte eingegeben hat, so daß nun in der Schrift nicht der geringste Irrthum vorkommen kann? Sind es nicht die Worte: „Alle Schrift ist von Gott eingegeben" (2 Tim. 3, 16.). „Die heiligen Menschen Gottes haben geredet, getrieben von dem Heiligen Geist" (2 Petr. 1, 21.). „Welches wir auch reden, nicht mit Worten, welche menschliche Weisheit lehren kann, sondern mit Worten, die der Heilige Geist lehret"? (1 Cor. 2, 13.)

Ehrwürdige und geliebte Väter und Brüder! Ist es nicht ganz offenbar, mit dieser Weisung des Vaters: „Dies ist mein lieber Sohn, den sollt ihr hören", haben wir uns bis auf diese Stunde gehalten. Wir haben nicht nur die Wahrheit, sondern wir wollen es auch zur Ehre Gottes fröhlich bekennen und uns derselben freuen.

Freilich gilt von uns Pastoren, Lehrern und Gemeindegliedern in mittleren und jüngeren Jahren das Wort Christi: Ich habe euch gesandt zu schneiden, das ihr nicht habt gearbeitet; andere haben gearbeitet und ihr seid in ihre Arbeit kommen (Joh. 4, 38.). Unsere Väter, die zum Theil entschlafen sind, zum Theil noch wallen, haben ruhelos in stetem heißen Kampf stehen müssen. Wir genießen die süßen Früchte ihrer sauren Arbeit, ihres vielen Forschens, Redens, Schreibens, ihrer vielen Gebete und Thränen. Uns sind diese herrlichen Schätze reiner Lehre ungebeten, so zu sagen, in den Schooß gefallen.

Aber wenn unsere Väter im Glauben erzählen, wie allein Gottes Wort sie gestärkt und ihr Licht in Finsterniß gewesen, so sagen sie uns noch etwas, und das wollen wir nie vergessen, nämlich: daß reine Lehre und Erkenntniß eine freie Gabe der göttlichen Gnade sei. Sie sagen uns: Wohl sei es wahr, die Schrift sei deutlich und klar, sie sei eine helle Sonne, daher es nur eines offenen Auges bedürfe, sie recht zu verstehen. Aber dieses offene Auge fehle eben jedem Menschen von Natur. „Der natürliche Mensch vernimmt nichts vom Geiste Gottes; es ist ihm eine Thorheit und kann es nicht erkennen, denn es muß geistlich gerichtet sein." Deshalb bekennt auch David: „In deinem Licht sehen wir das Licht" und setzt seufzend hinzu: „Oeffne mir die Augen, daß ich sehe die Wunder in deinem Gesetz" (Ps. 119, 18.). Oeffne Gott nicht das verschlossene Auge des Geistes und mache er den von Natur widerspenstigen Willen nicht geneigt, die himmlische Lehre demüthig und dankbar aufzunehmen, so möge ein Mensch noch so begabt, noch so scharfsinnig, noch so gelehrt und dabei

noch so eifrig sein, die volle Wahrheit zu erforschen, ohne Gottes freie Gabe sei hierbei alles Thun der Menschen verloren. Sie erklären uns: Christus habe sie die Wahrheit finden lassen. Es sei ihnen gegeben zu wissen das Geheimniß des Reiches Gottes.

So ist es denn ein Dankpsalm, den wir heute singen dürfen: „Lobe den HErrn, meine Seele, und vergiß nicht, was er dir Gutes gethan hat. HErr, wir sind zu gering aller Barmherzigkeit und Treue, die du an uns gethan hast!" Es ist ein Bittgebet, das heute zu Gott steigt: „Nimm ja nicht von unserm Munde das Wort der Wahrheit" (Ps. 119, 43.). Es ist ein Gelübde, das wir heute ablegen: Wir wollen gerne allerlei Scheltworte leiden, aber nicht einen Fingerbreit weichen von deß Mund, der da sagt: diesen höret.

Doch, theure Väter und Brüder, dieses Wort gibt uns auch rechten Trost für die Zukunft.

Jeder Christ, der offene Augen hat, wird erkennen, daß jetzt böse Zeit ist. Wenn wir an die Zukunft unserer Gemeinden und Synode denken, so kann es einem recht bange werden. Die Pforten der Hölle stürmten ja alle Zeit gegen die Gemeinde Gottes, aber gerade in dieser letzten Zeit tobt Satan ganz sonderlich, da er weiß, er hat nur wenig Zeit.

Da ist der grobe Unglaube, der uns mit einer die ganze Welt überschwemmenden Fluth mit sich fortreißen will. Da ist der Unionismus, der in der Truggestalt christlicher Liebe und Friedfertigkeit die jetzt die ganze Christenheit durchströmende Luft ist, die wir alle einathmen. Da ist ein Lutherthum voll immer feiner werdenden Sauerteigs der Irrlehre. Da ist das Logen- und Vereinswesen, das wie eine pestartige Krankheit alles zu vergiften droht. Da ist tausendfältiger Widerstand, grobe Aergernisse, Lauheit, Sattheit, Weltsinn in unsern Gemeinden. Da ist unser eigenes böses Fleisch und Blut, das uns selbst fort und fort in Trägheit, ja, in Sünde und Schande stürzen und so alles, was uns aufgetragen ist, hindern, und was wir thun, verderben will.

Und Eins habe ich noch gar nicht genannt, das uns wohl alle tief bewegt: Wie sieht es mit unserer Jugend aus? Wie steht es mit den Kindern im Hause, in der Schule und nach der Confirmation? Welch ein Gegenstand des Gebetes und banger Sorgen für Eltern, Lehrer, Seelsorger, für die ganze Gemeinde! Wohl ist die Freude groß, wenn unser statistisches Jahrbuch uns mittheilt, daß über 19,000 Kinder in unserm District in unsern Schulen täglich zu Christo geführt werden und daß im verflossenen Jahr und wohl auch am vergangenen Palmsonntag über 4000 Kinder ihren Taufbund in der Confirmation erneuert haben. Aber ach, wie viele, viele verlassen Christum und sein Wort!

Was sollen wir nun, verehrte Väter und Brüder, bei einem solchen Blick in die trübe Zukunft thun? Sollen wir uns trösten mit der Hoffnung

einer beſſern Zeit? Dann würden wir uns ſelbſt betrügen. Denn Chriſtus ſagt uns von der letzten Zeit: „Wenn des Menſchen Sohn kommen wird, meineſt du, daß er auch werde Glauben finden auf Erden?“ Oder ſollten wir daran denken, dem ſündlichen Weltweſen allerlei Zugeſtändniſſe zu machen, in der Logenfrage unſere Stellung zu ändern? Oder ſollten wir durch allerlei neue Experimente und allerlei menſchliche Klugheitsmaßregeln der Kirche aufzuhelfen ſuchen? Nein, gewiß nicht! Der Ruf Gottes vom Himmel: „Dies iſt mein lieber Sohn, den höret“, der ſei unſer Troſt für die Zukunft. Und was ſagt uns der Sohn Gottes? „Siehe, ich bin bei euch alle Tage bis an der Welt Ende“ (Matth. 28.). Und: „Warum ſeid ihr ſo furchtſam?“ (Matth. 8, 26.) Mit dem HErrn Chriſto in unſerer Mitte können wir der Zukunft getroſt entgegengehen.

Schlimm iſt es, wenn ein Arzt einer Krankheit verzweifelt und rathlos gegenüber ſteht. Schlimm iſt es, wenn Soldaten verzagt und feige ſind. Darf man ſich wundern, wenn ſie beſiegt werden?

Auch wir, geehrte Väter und Brüder, ſtehen ewigen Tod bringenden Krankheiten gegenüber. Aber wie getroſt können wir dabei ſein! Wir bringen den Arzt, bei dem nie was verdorben. Wir haben die rechte Salbe in Gilead und das rechte Oel und Wein des barmherzigen Samariters und können die tödlichen Wunden und Krankheiten der Seele heilen. Was kein Kraut und Pflaſter heilen kann, das heilt Gottes Wort.

Wohl müſſen wir gegen ſchreckliche Feinde kämpfen, aber wir brauchen nicht zu verzagen. Wir haben den Stärkeren bei uns. Er zeigt uns die Feinde, offenbart uns, welche Pläne der Feind habe, welche Kriegsliſt er anzuwenden ſucht, wie groß ſeine Macht, welches ſeine Bundesgenoſſen ſind. Er gibt uns aber auch gerade die Waffen in die Hand, mit denen wir ſicherlich den Feind überwinden können. Er geht voran, iſt ſelbſt alles in dem Streite. Sollten wir muthlos ſein? Nein, wir wollen ſtark ſein, nicht in uns, „denn mit unſrer Macht iſt nichts gethan, wir ſind gar bald verloren“, aber ſtark wollen wir ſein in dem HErrn und in der Macht ſeiner Stärke.

Kräftigen wir uns auch durch das, was unſere Väter uns von der erfahrenen Hülfe Gottes erzählen. Sie berichten uns, als ſie einſt, vor beinahe fünfzig Jahren zurück, als ein kleines Streiterheer ſich organiſirten und die Fahne des Wortes Gottes und der ſämmtlichen Symbole unſerer Kirche hoch aufrichteten und vor Freund und Feind erklärten, daß ſie in Lehre und Wehre, in Verfaſſung und Praxis allein dem Worte Gottes und den Symbolen gemäß ihr Amt ausrichten wollten, da habe man ihnen einen ſchnellen Untergang prophezeit oder doch, daß ſie nur ein kümmerliches Beſtehen ohne Segen und Einfluß haben werden. Man habe ihnen zugerufen: Ihre Lehre könne wohl für das 16. Jahrhundert gepaßt haben, aber könne nimmermehr im 19. Jahrhundert unter ſolchen Verhältniſſen, wie ſie in America ſind, von Nutzen ſein. Und wie hat doch Gott, wie wir es jetzt

vor Augen sehen, alles so ganz anders kommen lassen! Wie hat er über Bitten und Verstehen gesegnet! Wie hat er sein Wort gehalten: „Siehe, ich bin bei euch alle Tage, bis an der Welt Ende"!

Kämpfen, arbeiten, beten, lehren und wehren müssen wir. Dazu sind wir berufen. Dazu hat Gott jeden auf den Posten gestellt, wo er steht. Und so lange uns Gott auf der Stelle des Weinbergs läßt, wo wir stehen, hat er gerade da für uns noch Arbeit. Denn wo er die Gnadenmittel gibt, da hat er auch Begnadigte, und wo er berufen läßt, da hat er auch Auserwählte.

Vergessen wir dabei zweierlei nicht.

Einmal wandeln wir noch nicht im Schauen, sondern noch im Glauben. Es mag uns oft scheinen, als ob wir vergeblich arbeiteten und unsere Kraft vergeblich und unnützlich zubrächten; wir mögen das Gefühl haben, als ob wir nicht siegen, sondern besiegt würden, aber dies ist doch alles nur Schein und Gefühl. So lange wir das Wort für uns haben, haben wir Christum für uns. Und wo Christus ist, da ist keine Niederlage, da ist keine Arbeit vergeblich.

Warten wir also geduldig, bis das Schauen kommt. Da werden wir manche Garbe finden, die wir nicht gesucht hätten, da werden wir erkennen, daß manche vermeintliche Niederlage ein herrlicher Sieg gewesen ist.

Sodann haben wir den Trost: Gott sucht nicht Gaben, die er uns nicht gegeben, er fordert nicht Werke und Erfolge, die er nicht gewirkt, sondern nur Treue in dem, was er uns verliehen, und dabei will er uns ein gnädiger, barmherziger, geduldiger Hausvater sein, bei dem viel Vergebung ist.

„Darum, meine lieben Brüder, seid feste, unbeweglich, und nehmet immer zu in dem Werk des HErrn, sintemal ihr wisset, daß eure Arbeit nicht vergeblich ist in dem HErrn" (1 Cor. 15, 58.).

Was aber insonderheit geschehen muß, damit unserer Jugend geholfen werde, darüber uns gründlich zu berathen, aus Gottes Wort uns zu stärken, werden wir Gelegenheit haben, wenn wir das Referat des Herrn Pastor Hölter: Von den Pflichten der Familie und der Kirche in der christlichen Erziehung der Jugend, damit sie beim Wort erhalten und selig werde, besprechen. Christus lasse uns auch dabei erfahren, daß er in unserer Mitte sei und lege reichen Segen auf unsere Verhandlungen!

Lehrverhandlungen.

Von den Pflichten der Familie und der Kirche in der christlichen Erziehung der Jugend, damit sie beim Wort erhalten und selig werde,

das war das Thema, über welches wir bei Gelegenheit der letztjährigen Sitzungen unsers Districtes handelten. Wir absolvirten die ersten drei Thesen. Sie lauten wie folgt:

I.

Daß die Jugend zum großen Theile gottentfremdet wird, ist eine alte und jetzt fast allgemeine traurige Erfahrung.

II.

Die Schuld ist nicht bei Gott, sondern anderswo zu suchen.

III.

Gott hat es in erster Reihe den Eltern zur Pflicht gemacht, seine Mithelfer im Werke der christlichen Erziehung zu sein, in zweiter auch der Kirche.

Die erste Thesis gibt den Grund an, warum es so zeitgemäß sei, gerade über diesen Gegenstand zu handeln, weil nämlich die Jugend zum großen Theile gottentfremdet wird. Die zweite beantwortet die Frage: Wer trägt Schuld an diesem traurigen Zustande? Die dritte zeigt, wer von Gott zu seinen Mithelfern geordnet sei in der christlichen Erziehung der Jugend. — Dieses Jahr fangen wir nun mit der 4. These an, die darthun will, wer im Stande sei, diese Pflicht zu erfüllen. Sie lautet:

Thesis IV.

Wer Kinder christlich erziehen will, muß selbst ein Christ sein; eine nothwendige Erstlingsfrucht des Glaubens der Eltern ist sodann, daß sie mit ihrem ganzen Hause glauben wollen.

Wir haben gehört, wem von Gott die Pflicht geworden ist, die Jugend christlich zu erziehen; so ist nun die nächste Frage: Sind sie dazu im Stande? Von Gottes Gebot auf der Sünder Können zu schließen, ist bekanntlich nicht gestattet. Sollen die zarten Pflanzen im Garten Gottes auf Erden die rechte und nöthige Pflege finden, daß sie nicht verwelken, verdorren und

dann ausgerissen und in's ewige Feuer geworfen werden, sondern wachsen, blühen, Frucht bringen und endlich in Gottes himmlisches Gewächshaus verpflanzt werden, so kommt es wahrlich darauf an, daß die, welche der himmlische Gärtner als seine Gehülfen angestellt hat, ihre Pflichten nicht nur kennen, sondern daß sie auch fähig sind, sie zu erfüllen. Unsere Thesis sagt: „Wer Kinder christlich erziehen will, muß selbst ein Christ sein." Das erste, was also in derselben liegt, ist: „Unchristen können die Jugend nicht christlich erziehen." Dafür nur einige Gründe. Röm. 14, 23. sagt Paulus: „Was nicht aus dem Glauben gehet, das ist Sünde." Luther wendet diese Worte auf die Kinderzucht an und bemerkt dazu: „Man soll aber wohl merken, wie im andern Gebot gesagt ist, daß dies Werk muß auch im Hauptwerke gehen, nämlich im Glauben. Denn Zucht und Lehre, dazu man die Kinder hält, ist an ihm selber nichts vor Gott, es sei denn, daß es geschehe im Glauben, daß der Mensch nicht daran zweifle, es gefalle Gott wohl, daß die Eltern die Kinder zum Besten halten, und lasse ihm solch Werk nicht anders sein, denn eine Vermahnung und Uebung seines Glaubens, Gott zu vertrauen und sich alles Gute zu ihm zu versehen; ohne welchen Glauben kein Werk lebet, gut und angenehm ist. Denn viel Heiden haben ihre Kinder hübsch und ehrlich vor der Welt erzogen; es ist aber alles verloren gewesen um des Unglaubens willen, wie St. Paulus spricht Röm. 14, 23.: Was nicht aus dem Glauben gehet, das ist Sünde." (III, 1658.) Wie alle Werke aus dem wahren Glauben hervorgehen müssen, durch den allein die Person Gott gefällt und die Gebrechen ihrer Werke mit Christi Gerechtigkeit zugedeckt werden, so zumal das Werk christlicher Kinderzucht. Ungläubige glauben nicht, daß Gottes Wohlgefallen durch Christum der Menschen sei, sie müssen daher auch stets im Zweifel sein, ob ihr Werk an ihren Kindern ein gottwohlgefälliges sei und nach Gottes Willen geschehe, ob sie die rechten Mittel anwenden, ob in der rechten Weise ꝛc.; ihr Werk ist keine Uebung des Glaubens, sie vertrauen Gott nicht, versehen sich nicht alles Guten zu ihm. Auf ihrer Erziehung ruht Gottes Wohlgefallen nicht, es ist ein todtes Werk und kann keine Frucht bringen. Höchstens, wie Luther sagt, hübsch und ehrlich vor der Welt, wie heidnische Erziehung solche Früchte zeitigen mag; entweder dressirte Kinder, mit einem äußeren Lack eines weltlichen Anstandes, bei dem das unerzogene, unveränderte Herz bald hie bald da mit seinen Trieben den dünnen Anstrich durchbricht und das ganz und gar unchristliche Innere zeigt, oder Gesetzesmenschen, dahinkümmernd unter der Ruthe des Gesetzes, nichts ahnend von der herrlichen Freiheit der Kinder Gottes unter dem Evangelio, noch weniger einhergehend im Schmucke der Früchte des Gehorsams Christi, als Gottes, der Engel und aller wahren Christen Freude.

Ein anderer Grund ist ausgesprochen Joh. 15, 5., wo Christus erklärt: „Ohne mich könnt ihr nichts thun", das ist, aus euch selbst und aus eigener Kraft könnt ihr durchaus nichts thun, was als eine gute Frucht vor

meinem Vater taugen könnte. Solcher Leute Trauben sind Galle und haben bittere Beeren (5 Mos. 32, 32.). Und nun zumal bei der Erziehung; es handelt sich dabei um zu große Dinge. Es muß *ausgerissen, zerbrochen, verstört und verdorben werden.* Ausgerissen aus der Jugend Herzen all das Unkraut, das den guten Samen überwuchern will; zerbrochen alle Stützen, darauf sie sich von Natur verläßt; verstört alle die falsche Fleischesglückseligkeit, der falsche Glaube, die menschliche Gerechtigkeit, die eigene Heiligkeit; verdorben alles Vertrauen auf die so schön gleißenden, so mächtig lockenden Schätze und Güter der Welt. Und wer vermag das aus eigener Weisheit oder Kraft? — Es muß aber auch *gebaut und gepflanzt werden* Glaube, Liebe, Geduld, Beständigkeit, Muth im Kampfe, Freudigkeit im Streit um Christi willen zu thun und zu leiden; das Herz muß zugerichtet werden zu einem Tempel des Heiligen Geistes, der allein stärken und bewahren kann vor dem Argen. Da ist aller Menschen Macht Ohnmacht und aller Weisen Weisheit Thorheit. Muß der selbst ein Charakter sein, der Charaktere bilden will, umsomehr der ein Christ, der Christen erziehen will. Wie lehrt das doch die *tägliche Erfahrung*! Wie viele Eltern wenden bei ihrer Kinderzucht viel natürliche Liebe, große Strenge und Ernst, besondere Weisheit an, und die Früchte ihrer Erziehung sind doch gleich Null. Die bloße natürliche Liebe macht die Eltern blind gegen Sünden der Kinder, daß sie sie entweder nicht sehen oder doch entschuldigen, oder doch nicht ernstlich strafen, wohl gar beloben. Zorn und Muthwille gelten bei vielen nicht für Sünde, Unaufrichtigkeit, gar Lüge, für Schwächen, zu denen die Eltern selbst nicht selten anleiten, Ehrgeiz und Stolz für Tugenden. Grobe Sünden suchen sie dadurch zu vertreiben, daß sie in den Herzen Ehrgeiz und Tugendstolz erwecken. Dr. Sihler pflegte in seiner drastischen Weise zu sagen, man treibe da einen schwarzen Teufel durch einen weißen aus, und Schrift und Erfahrung lehre, daß dieser weiße Teufel der Gnade Gottes viel hartnäckiger widerstreite, als der schwarze. Diese Erzieher haben weder von Sünde noch von Gnade, weder vom alten noch vom neuen Menschen, weder vom Gesetz noch vom Evangelio, viel weniger von deren rechter Anwendung einen Begriff, wie soll aber ein Blinder einem Blinden den Weg weisen? Sie fallen beide in die Grube. — Der *Sinn* eines Unchristen ist eben ein ganz anderer als der eines Christen, ein jeder aber erzieht nach und zu dem in ihm herrschenden Sinne. Wie kann der einem Kinde eine himmlische Gesinnung beibringen, der selbst irdisch gesinnt ist? Wie kann der, welcher nach dem trachtet, das auf Erden ist, einen Menschen so erziehen, daß er trachte nach dem, das droben ist? Wie kann der, welcher sich selbst lebt, Menschen dahin erziehen, daß sie Gott zu gefallen, Gott zu leben, dem Nächsten zu dienen suchen, und diesem Dienst gerne ihr ganzes Leben opfern wollen? Wie kann der, welcher selbst nur der öffentlichen Schande oder des Schadens wegen vor der öffentlichen Sünde sich hütet, solche heranbilden, die sich vor

jeder, auch der geheimen Sünde, die nur Gott weiß, scheuen? Luther sagt einfach: „Es gelingt nimmer wohl, wenn ein Bube den andern strafen und nicht zuvor selbst fromm werden will.“ (XXI, 37.) Ferner: „Es sollte keiner ein Vater werden, er hätte denn gelernt, daß er seinen Kindern kann predigen die Gebote Gottes und das Evangelium, daß er fromme Christen zöge. Es greifen ihr aber viel zur heiligen Ehe, können kaum ein Vaterunser beten: sie wissen nichts, so können sie auch ihren Kindern nichts predigen noch lehren.“ (X, 762.) Was hilft's, wenn einer sonst ein Mustermensch ist, die Seinen im Irdischen wohl versorgt, sie mit Liebe umgibt? Ist er ein Unchrist, so kann er die Seinen nicht mit dem versorgen, das allein nicht vergehen wird, wenn einst das Feuer diese Welt verzehren wird. Tausend Mal besser, er wäre nie in die Ehe getreten. Daran krankt das Erziehungswesen der Jetztzeit am meisten: man will ohne Christum erziehen, weil man selbst außer Christo ist, und ohne ihn kann man doch nichts thun. —

Ich lese eine kleine Geschichte, die das Gesagte erläutern mag. Jugendliche Einbrecher machen seit Jahr und Tag eine Stadt unsicher. In der Hochschule faßt man endlich einen derselben ab. Sein Lehrer leistet Bürgschaft für ihn und erwirkt ihm so die Freiheit. In einem Schuppen in der Nähe seines Elternhauses findet man ein ganzes Magazin von allerlei gestohlenen Sachen. Aber das war nicht das Traurigste. Der Verhaftete hatte einem 16jährigen Mitschüler und Spießgesellen einen gestohlenen Revolver zum Aufbewahren übergeben. Und was thut dieser? Aus Furcht vor der Schande einer Verhaftung drückt er das Gewehr auf sich selbst ab und jagt sich eine Kugel in den Kopf. Vorher schreibt er jedoch einen Brief an seine Eltern, der uns einen Blick auf die traurigen Früchte einer glaublosen Erziehung thun läßt. Der Brief lautet nach der Uebersetzung einer politischen Zeitung:

„Lieber Vater und Mutter!

Gott helfe mir, ich bin in großem Trubel. Ich stehe im Begriff, mir das Leben zu nehmen. Will ist verhaftet worden und wird nach dem Zuchthause gehen. Ich wurde durch ihn zum Bösen verleitet. Notirt meine letzten Worte, welche sind, ich habe nie irgend einen Laden beraubt. Mein Gott, wie ich wünsche, ich hätte ihn nie gesehen. Mag Gott mir vergeben. Der Revolver, mit dem ich mich erschieße, ist einer, den Will mir gab, für ihn aufzuheben. Ich stahl ihn nicht. Mein Gott, ich war mir nicht bewußt, wie viel ich euch liebte, bis jetzt. Gebt dem treuen kleinen Frank alles, was mir gehört. O Mutter, kannst du mir vergeben?

Euer reumüthiger Alf.

Begrabt mich anständig.“

Er will ein Selbstmörder werden und hofft doch, Gott werde ihm vergeben. Sein allerletzter Gedanke ist: Ehre vor der Welt: Begrabt mich

anständig. Und wie sah man diese That an? Als einen Beweis hochherziger Gesinnung, daß er nämlich seine Schande mit dem Opfer seines jungen Lebens auswetzen will. Und so wird denn auch berichtet, daß sein Lehrer und seine Mitschüler, Prediger und Bürger der Stadt mit einander wetteiferten, diesen hochherzigen Menschen anständig zu begraben. Was mag das für ein Gott sein, auf den er in seiner Erziehung gewiesen worden war! Was mögen ihm für Begriffe von Reue und Buße und Gnade eingeprägt worden sein, daß er, der Erzbösewicht, wie Gottes heiliges Wort einen Selbstmörder nennt, hofft, Gott werde ihm vergeben, während er doch mit eigener Hand seine schuldbeladene Seele vor Gottes Gericht zu befördern sich anschickt! Es wird dabei ausdrücklich berichtet, er sei fleißig in die öffentliche Schule gegangen, allgemein beliebt gewesen bei Lehrern und Schülern, und sei auch nicht ohne Religion gewesen — aber, o Gott, was für eine Religion? Unchristen können eben nicht christlich erziehen. („Volksblatt.")

Dem großen Theile der Menschen sind Kinder eigentlich mehr *eine Last als eine Lust*. Schon *Luther* klagt über seine Zeit: „Aber die Welt achtet sein nicht; es ist ihr ein schlecht Ding ein solch fein köstlich Gotteswerk, Vater und Mutter sein, Kinder zeugen, ihrer warten." (III, 1639.) Und ferner: „Man findet gar viel Leute, die gar ungern und unwillig viele Kinder haben, gleich als wäre der Ehestand allein um der viehischen Wollüste willen eingesetzt, und nicht auch um der schönen, herrlichen Arbeit willen, damit man Gott und Menschen dient, daß man die Kinder, die Gott uns gibt, versorget, aufzieht und ernährt. Solche Leute verstehen nicht, was das Lieblichste und Beste im Ehestande ist. Was ist doch über die Liebe gegen die Kinder, sonderlich wie du allhier höreſt, daß es das vornehmste Stück göttlichen Segens ist." (IV, 2760.) Und wie steht es jetzt in dieser Hinsicht? In einer politischen Zeitung findet sich die Notiz: „Der fünfte Theil aller verheiratheten Frauen in Massachusetts ist kinderlos." Das gibt zu denken. Der „Lutheraner" schreibt (XXVIII, 4.): „Die Ermordung der Kinder im Mutterleibe ist, wie fast alle Zeitungen berichten, unter den Americanern so häufig geworden, daß Sodom gegen America wie eine fromme Stadt erscheint. (Hesek. 16, 48. 51.) Die ‚Illinois Staatszeitung' behauptet in einer ihrer letzten Nummern, daß alljährlich in den Vereinigten Staaten mindestens eine viertel Million, wahrscheinlich aber eine halbe Million Kinder im Mutterleibe ermordet werden. Ein einziges weibliches Scheusal in Boston hat bekannt, daß sie während 17 Jahre in 20,000 Fällen dazu behülflich gewesen sei. Wäre es hiernach wohl zu wundern, wenn sich die Erde aufthäte und America in die tiefste Tiefe versänke? Nein, ein Wunder der göttlichen Langmuth ist es, daß America nicht schon längst wie Sodom und Gomorra untergegangen ist." Das war vor Jahren, es geht aber immer bergab. Der letzte Census beweist es in erschreckend klarer Weise. Die Zunahme der Bevölkerung in dem betreffenden Decen-

nium steht trotz der starken Einwanderung in keinem Verhältniß zu der Zunahme in den vorigen Decennien. Die ganzen Neuengland Staaten haben sich von 1880 bis 1890 nur um 644,375 Seelen vermehrt. In Suffolk County, Mass., in dem Boston liegt, steigt die Verhältnißziffer der kinderlosen eingeborenen Frauen auf 23.89 Procent, während sie bei den eingewanderten nur 14.94 beträgt. Ein politisches Blatt („Germania") macht die Randglosse: Der mangelnde Kindersegen beruht keineswegs auf dem verzweifelten Kampfe um's Dasein, denn davon ist einmal in Massachusetts, wo die Landbevölkerung immer dünner wird und die schönsten Farmen zu Spottpreisen zu haben sind, gar keine Rede. Wir haben es hier vielmehr mit einem fluchwürdigen Princip zu thun, welches die Thatsache am besten beweist, daß, wenn wir von den ärmsten, also am meisten mit der Noth des Daseins und Kindersterblichkeit behafteten Klassen zu den besser situirten, wohlhabenden und begünstigten Klassen aufsteigen, der Kindersegen im umgekehrten Verhältniß des Reichthums immer mehr abnimmt. — Herodes läßt eine Schaar von Kindern, zwei Jahre und darunter, durch seine Bluthunde umbringen — hier begeht man fort und fort einen Massenmord, der gar nicht einmal als Mord angesehen wird, ja, so zur Mode geworden ist, daß es in den sogenannten höheren Kreisen der Gesellschaft meist für unanständig gehalten wird, Vater einer zahlreichen Nachkommenschaft zu sein, und daß das Zwei-Kinder System obherrscht. Und die andern lernen, lernen nur zu begierig. Wie soll aber ein solches Volk Kinder christlich erziehen? Ihnen sind sie ja eine Last, ihre Erziehung daher eine Bürde. Man beschäftigt sich deshalb mit denen, die man hat, nicht mehr, als unumgänglich nöthig ist, man nimmt sich ihrer nicht mit der Liebe an, die nicht ermüdet, sich nicht erbittern läßt, weil man diese Liebe nicht hat; man freut sich, wenn man sie unter den Füßen weg hat, ist froh, wenn sie in fremder Pflege sind; und wachsen sie heran, sucht man sie nicht an das Haus zu fesseln, athmet vielmehr erleichtert auf, wenn man Ruhe vor ihnen hat. Freilich, man spielt auch wohl mit ihnen, wenn sie gut aufgelegt, drollig, prunkt mit ihnen, wenn sie hübsch sind, aber die Arbeit eines geistlichen Gärtners am Acker des Herzens der Kinder mit aller Geduld und Langmüthigkeit, ein gewissenhaftes Ermahnen, Bewachen, Strafen, Ermuntern, ein williges Uebernehmen aller Sorgen und Laster, die allerdings eine rechte, christliche Erziehung bringt, dazu gehört Glaube. Helfe und zeuge hier, wer es kann, daß der Glaube sich mehre, und daß sich besonders in unsern Gemeinden eine solche Gesinnung nicht einniste, diese Teufelszucht, Ermordung der ungebornen Kindlein. Solche Eltern sind nicht im Stande, die Kinder, die sie dann haben, christlich zu erziehen. — Wie Gott solche Unlust an Kindern auch hier schon dann und wann straft, dazu bringt der „Lutheraner" folgende dem „Sendboten" entnommene Erzählung. Es sei nur bemerkt, daß der deutsche Stil Erfindung des „Sendboten" ist. Er erzählt wörtlich: „Vor etlichen Wochen gebar eine verheirathete Frau, wohnhaft

an der 8ten Straße in Allentown, ein gänzlich blindes Kind, es besitzt nicht einmal Augäpfel. Von so was wurde schon mehr gehört, doch nicht unter ähnlichen Umständen. Wie es schien, hatte die junge Frau eine starke Abneigung gegen die Vermehrung ihrer Familie. Nachdem sie sich in Familienumständen fühlte, machte sie oft zu ihren nächsten Freunden sündliche, freche Ausdrücke über ihren Zustand. Oefters sagte sie, ihr Wunsch sei, Gott wolle dieses Kind, welches ihr zur Last sei, nie das Tageslicht erblicken lassen. Das war ein fürchterlicher Ausdruck, und da Gott sich nicht spotten ließ, kam das Kind steinblind auf diese Welt. Die Mutter erkennt und fühlt jetzt ihre große Sünde, und da ihr Gewissen ihr sagt, daß ihr Kind des Tageslichtes beraubt ist wegen ihrer Verschuldung, so duldet sie furchtbare Gewissensqualen. Es diene zur Warnung. Es gibt viele Frauenspersonen, die durch Mittel, Worte, und Wünsche unter ähnlichen Umständen, wie obige Frau, den Fluch Gottes über sich herab beschwören. („Lutheraner", 30, 182.)

Endlich: Unchristen sorgen für den Leib, nicht für die Seele ihrer Kinder. Das beklagt auch der Rostocker Theologe Heinrich Müller, wenn er in seinen „Erquickstunden" (S. 142) schreibt: „Ach, wie verblendet die falsche Liebe der Eltern Sinn, daß sie das Fleisch ihrer Kinder mehr achten als ihre Seele! Ohne Zweifel, weil sie das Fleisch von ihnen, die Seele von Gott haben. Jedermann liebt doch mehr das Seine, als ein Fremdes, obgleich dieses edler als jenes. Den Leib speisen sie, die Seele muß verhungern; den Leib kleiden sie, wer denkt an den Seelenschmuck, JEsum? Den Leib halten sie rein, wie die Seele mit Sünden befleckt, liegt nichts daran; des kranken Leibes warten sie, die arme Seele wird versäumt; stirbt das Kind des zeitlichen Todes, da vergießt man tausend Thränen, stirbt's in Sünden des ewigen Todes, wird nicht einmal darüber geseufzt. Ihr Eltern, das heißt nicht für sein Kind gesorgt, wenn man nur des Leibes wartet und der Seele vergißt. Ihr habt euer Kind als einen köstlichen Schatz anzusehen, den euch Gott befohlen hat zu bewahren, daß ihn der Teufel, die Welt und das Fleisch nicht stehle noch umbringe." Und Luther: „So gedenken die Eltern allein darauf, daß sie die Kinder schmücken und machen, daß sie gesehen werden von der Welt; bereiten ihnen Reichthum, hängen dem Dreckſack Gold an den Hals, er kann kaum gehen .... alles, was den Leib angehet, das richten sie sorglich aus, aber der armen Seele vergessen sie gar, man will es nicht ansehen." (X, 753.) Da ist eben alles Fleisch, daher auch nur fleischliche Liebe. Bringen solche Eltern ihre Kinder zur Taufe — es ist Sitte und Herkommen, sie müssen doch auch einen Namen haben — so ist meist schon eine längere Zeit seit der Geburt verstrichen, es sei immer noch früh genug, meinen sie, wenn sie nur nicht vorher sterben; Die Mutter müßte doch erst so weit hergestellt sein, daß sie den Kindtaufsschmaus zurichten könne. Senden sie dann auch später die Kinder in die christliche Gemeindeschule, so ist ihnen die Hauptsache, daß dieselben Lesen,

Rechnen, Schreiben, Geographie ꝛc. lernen; sie klagen leicht, es werde gar zu viel Katechismus getrieben, zu viele Sprüche und Liederverse seien zu memoriren. Leben sie in etwas ärmlichen Verhältnissen, fordern sie zumeist eine frühe Confirmation; die Kinder sollen bald Geld verdienen; bei der Wahl eines Berufes steht oben an: in welchem kann mein Kind am schnellsten irdische Schätze sammeln, unangesehen, ob dabei die Seele gefährdet ist. Bei der Verheirathung sind sie zufrieden, wenn Geld zu Geld, Hof zu Hof, Acker zu Acker kommt; sonst etwas Schönheit und Liebenswürdigkeit und weltlichen Anstand und etwas Religion hat man zwar nicht ungern, nimmt man auch nebenbei in den Kauf, wenn's gerade zu haben ist. Sagt, wie sollen solche Eltern das Amt, die nächsten Seelsorger ihrer Kinder zu sein, recht verwalten, die nicht für ihre eigene Seele sorgen? Wenn wir täglich vor Augen sehen, daß ein so großer Theil unserer Jugend gottentfremdet wird, ruft uns das nicht in erschütternder Weise zu: Ihr Eltern und Erzieher, prüft euch, prüft euch, seid ihr selbst von Gott erzogen, selbst geistliche Menschen? Wenn nicht — ihr tragt Schuld an der Verwahrlosung der euch anbefohlenen Jugend! —

Nur Christen, an JEsum Christum gläubige Menschen, sind im Stande, die Jugend christlich zu erziehen. Sie stehen im Glauben, sind vom Heiligen Geist mit neuem, göttlichen Licht erfüllet, sie sind tüchtig, und das von Gott; sein Wort ist ihres Fußes Leuchte, und ein Licht auf ihrem Wege. Und wenn sie auch nicht ein besonderes Quantum menschlichen Wissens besitzen, weder große Philosophen noch berühmte Theologen sind, so hat in ihnen doch der Heilige Geist seine Werkstätte aufgeschlagen und erzieht durch sie. In ihrer Bekehrung sind sie nicht nur in ihren äußeren Werken verändert, sondern die Wurzel und der Grund ihres Lebens ist neu geworden. Sie leben nun nicht mehr sich selbst, und sei ihr geistliches Leben auch noch so jung, sondern dem, der für sie und ihre Kinder gestorben und auferstanden ist. Die Gnade Gottes hat ihre Herzen und ihre Grundsätze geändert; sie sind eine neue Creatur in Christo; sie haben erkannt, daß ihr natürlich Herz sie immerdar den Irrweg führen will, daher sitzen sie demüthig zu JEsu Füßen, damit sie durch ihn göttlich weise werden, auch in der Führung und Leitung ihrer Kinder. Ihre Erziehung ist daher nicht fleischlich, sondern dem Himmel zu. Ja, je gläubiger sie werden, je demüthiger gehen sie in Gottes Kleinkinderschule, je mehr werden sie unmündig und lassen sich nähren mit der lautern Milch des Evangeliums, folgen der Leitung des Heiligen Geistes auch in ihrem Erzieheramte, ob's nach ihrer Vernunft oder über ihre Vernunft, oder scheinbar gegen alle Vernunft geht. Mag einer, der nicht im Glauben steht, herrlichere Gaben haben als sie, eine größere Geschicklichkeit im Lehren, Züchtigen, Ermahnen, Trösten, eine größere natürliche Gabe, sein Haus zu regieren, sie dagegen sind Werkzeuge dessen, dem alle Gaben eigen sind, und schöpfen aus seiner Quelle Gnade um Gnade, und Gabe um Gabe. Sie werden durch ihn be-

sonders mit zwei zur Erziehung unumgänglich nöthigen Gaben geschmückt, mit einer brünstigen, geheiligten Liebe zu den Seelen ihrer Kinder, und mit der rechten Treue und Ausdauer. Finden sie viel Widerstand im Fleische der Jugend, widerstreitet Teufel und Welt dem Werke Gottes an der Kinder Seelen, müssen sie sehen, daß die unter Thränen und Seufzen gethane Arbeit ganzer Jahre in kurzer Zeit vernichtet scheint, so verzagen sie nicht gleich, lassen das Werk nicht in Wehmuth liegen; im Gegentheil, ihnen ist viel vergeben, darum lieben sie auch viel und lassen sich nicht erbittern noch ermüden; der Glaube ist Quell einer solchen Liebe, die unermüdet des Schwachen wartet, das Kranke heilt, das Verwundete verbindet, das Verirrte holt, das Verlorne sucht. Der Erfolg bestimmt sie nicht, sondern sie pflügen auch dann, wenn Thau und Regen zu fehlen scheint, und ist der Acker scheinbar unfruchtbar, hören sie doch nicht auf, den lebendigen Samen zu streuen. Als Haushalter denken sie an die Rechenschaft, und das spornt sie an, gewissenhaft zu sein. Kurz, ein gläubiger Christ ist fähig, im Werke der christlichen Erziehung thätig zu sein, zwar nicht aus sich, aber als Werkzeug dessen, in dessen Dienst er willig lich steht. So beweist auch die Erfahrung, daß in dem Hause eines einfältigen, demüthigen Christen die Kinder oft gedeihen wie die Oelzweige, zu der Eltern, anderer Menschen, ja, der Engel und Gottes Freude, während ein anderer, der ihn an Wissen und Können weit überragt, Mißerfolge zu verzeichnen hat; und frägt man den ersten: wie hast du es angefangen? so weiß er von keiner eigenen Weisheit und Kunst zu reden, wundert sich vielmehr, daß Gott sein armes Werk mit so reichem Segen gekrönt hat. Wie getrost dürfen und sollen gläubige Christen das ihnen befohlene Amt der Erziehung antreten. — Gott lehrt und macht sie tüchtig und geschickt, und je mehr sie erkennen und seufzen: HErr, wer ist dazu geschickt? desto geschickter macht er sie.

Dazu kommt, daß gläubige Eltern ihre Kinder mit ganz andern Augen ansehen als ungläubige; sie erkennen, was sie an ihnen haben. Bei aller natürlichen Liebe sind die Kinder ungläubigen Eltern eine Last und Plage, oder ein Spielzeug, mit dem man sich unterhalten, kosen kann; ein Balg, der einem das Leben sauer macht, für den man sich abarbeiten und abschinden, dem man geben muß, was man sich selbst abzieht, oder ein Gegenstand fleischlichen Stolzes, mit dem man bei allen Gelegenheiten groß thut; ein Untergebener, ja Sclave, an dem man ungestraft Zorn und Laune auslassen darf; oder ein Abgott, dem man in allen Dingen zu Willen ist, den man verzärtelt, vor dem man endlich zittert. Gläubige Christen haben eine andere Anschauung. Schon in dem ungetauften Kindlein sehen sie ein theures Unterpfand der Liebe Gottes, für das Gott, ehe es noch geboren war, in sein Herz gegriffen und seinen Sohn gegeben hat; für das er ein Mittel gestiftet, dadurch es von dem Blut seiner Sünde gewaschen und mit der Gerechtigkeit Christi bekleidet werde. Und nach vollzogener Taufe — welch eine selige Veränderung! Ihr Kind ist es,

ihr Fleisch und Blut, und doch inwendig ganz herrlich gekleidet mit goldenen Stücken! Gott hat ihm sein Herz zugeneigt und über ihm ausgerufen: Du bist mein trautes Kind; ich werde nie vergessen, was ich über dich geredet habe, darum wird mir mein Herz stets gegen dich brechen, daß ich mich dein erbarmen muß; meine Ohren hören auf dein Schreien. Ein sündhaftes Kind und doch eine Krone, ein kostbarer Schatz in Gottes Hand, sein Augapfel, den niemand antasten soll, seine liebe Seele, sein Eigenthum. Sein Name ist werth vor ihm geachtet und eingetragen mit Christi Blut in das Buch der Lebendigen. Mein Kind ist Gottes Kind, denn in der Taufe hat es Christum angezogen; er hat ihm angezogen den Rock der Gerechtigkeit und es mit den Kleidern des Heils bekleidet. Hätte Gott mein Kind mit sonnenhellen Kleidern bekleidet, hätte er ihm den Schmuck eines Engels angelegt, welche Ehre wäre es! Aber nun ist es des himmlischen Königs Sohn oder Tochter, in den gestickten Kleidern des Blutes des Lammes zum Könige geführt, ja, von ihm zum Priester und Könige gemacht ewiglich. Sonne, Mond und Sterne sind nichts gegen mein Kind; sie werden einst ausgelöscht, es dagegen soll leuchten in seines Vaters Reich ewiglich. „Wer ein solches Kind aufnimmt, der nimmt mich auf." Gott setzt es also neben sich auf den Thron und legt ihm eine königliche Ehrenkette um; mit meinem Kinde habe ich meinen HErrn JEsum im Hause. Was mein Kind angeht, sind Christo wichtige Reichsangelegenheiten; wer es ärgert oder verführt, den wird er zu schwerer Rechenschaft ziehen. Ja, mag es eben anfangen, mit seinen Füßlein schwache, unsichere Tritte zu versuchen; mag es später in Gefahr kommen, daheim oder auf Reisen, oder schwach, gebrechlich, arm sein und kaum haben, seine Blöße zu decken, so sind doch die heiligen Engel seine Wächter, Beschützer, die Fürsten des Himmels bekümmern sich um dasselbe Tag und Nacht, und dienen ihm mit Lust. So manches getaufte Kind, so manchen armen, gebrechlichen Sünder zwar, aber auch so manche Paradiesesblume, so manches Schäflein JEsu, mit seinem Blut erkauft, so manches Gotteskind. O selige Eltern, selige Lehrer, selige Prediger, selige Christen überhaupt, wer wollte einem solchen Kinde nicht gerne dienen und es Gott bewahren helfen, so lange der Athem unsere Brust hebt? — Ein Luther weiß das zu rühmen. Er schreibt unter anderm: „Kinder sind die lieblichsten Früchte und Wonne der Ehe. . . . Es ist die beste Wolle am Schafe." Als einst Justus Jonas einen großen Zweig voll reifer Kirschen über den Tisch aufgehängt hatte und Gottes herrlichen Segen lobte, sprach Luther: „Warum bedenket ihr das nicht vielmehr an euren Kindern, als eures Leibes Früchten, welche übertreffen und schönere, auch herrlichere Creaturen Gottes sind, denn aller Bäume Früchte? An denen siehet man Gottes Allmacht, Weisheit und Kunst. . . . Ach, lieber HErr Gott, wie groß ist doch die Blindheit, Unweisheit und Bosheit an einem Menschen, der das nicht bedenken kann . . . singet unserm HErrn Gott nicht ein Deo gratias dafür." (Lindemann, 116.) Ferner:

„Der Kinder Glauben und Leben ist am allerbesten, denn sie haben nur das Wort, daran halten sie sich und geben Gott sein einfältig die Ehre, daß er wahrhaftig sei, halten für gewiß, was er verheißet und zusaget. Wir alten Narren aber haben das Herzeleid und hölliſchs Feuer, disputiren noch lange vom Wort, welches sie, die Kinderlein, mit reinem Glauben ohne Disputiren schlecht glauben. Und endlich, wollen wir anders selig werden, so müssen wir uns nach ihrem Exempel allein auf's Wort geben, wie Christus sagt und mit einem hohen Eid betheuert, da er spricht: Wahrlich, ich sage euch, es sei denn, daß ihr umkehret und werdet wie die Kinder, so werdet ihr nicht in das Himmelreich kommen. Matth. 18." (A. a. O. 119.)

Christliche Eltern sehen in ihren Kindern ein Unterpfand der Liebe Gottes, und als an solchem ergötzen sie sich an ihnen oft in den schwersten Stunden des Lebens, wenn die Wasser der Trübsal ihnen an die Seele gehen. Als der für die eben wieder aus der Asche erstandene Kirche des reinen Worts so unendlich wichtige Reichstag zu Augsburg abgehalten wurde, war Luther bekanntlich auf der Feste zu Koburg. Von dort aus leitete, tröstete, ermunterte er. Dort hat er wohl mit die schwersten Stunden seines Lebens zugebracht. Da schickt ihm seine Frau ein Bild seiner Magdalena, die damals ein Jahr alt war. Veit Dietrich schreibt ihr: „Ihr habt ein gut Werk gethan, daß ihr dem Herrn Doctor die Contrafectur geschickt habt, denn er über die Maßen viel Gedanken mit dem Bilde vergisset. Er hat's gegen den Tisch über an die Wand geklebt, da wir essen in des Fürsten Gemach. Da er's am ersten ansahe, konnte er sie lange nicht kennen. ‚Ei', sprach er, ‚die Lene ist ja schwarz!' aber jetzund gefällt sie ihm wohl und dünkt ihm je länger je mehr, es sei Lenchen, sie sieht dem Hänschen über die Maßen gleich mit dem Mund, Auge und Nase." (A. a. O. 113.)

Zwar vergessen christliche Eltern nicht, daß ihre Kindlein trotz ihres geistlichen Schmuckes keine vollkommene Heilige sind; aber das treibt sie nur um so mehr an, allen Fleiß anzuwenden, damit ihre Seelen fein feste gebunden bleiben im Bündlein derer, die im Himmel grünen, und weil sie dazu erlöst und von Gott so hoch geachtet sind, so wird ihnen aller Dienst für die Kinder, auch der kleinlichste, leicht, sie leisten ihn gerne, wohl mit Scherzen und Lachen, dessen eingedenk, daß Gott auch mit ihnen unendliche Geduld habe. Hübsch ist, was der bekannte P. Ahlfeld schreibt: „1. Man muß den Kleinen hübsch 'was singen. Weil die Leute sich jetzt meist nichts mehr zur Hochzeit singen lassen, auch die meisten ohne Sang und Klang zu Grabe getragen werden, so bekämen die armen Kinder vielleicht gar nichts gesungen, wenn ihnen nichts bei der Wiege gesungen würde, und da wären sie doch arm. Ich selbst singe freilich herzlich schlecht; allein als mein Junge den bösen Ausschlag hatte, habe ich trotzdem das Inschlaffsingen stark betrieben. Ich konnte es nicht mehr mit ansehen, daß meine arme Frau des Nachts wohl zehnmal aufstehen mußte, um das Kind zu beruhigen. Da

übernahm ich es halb. Ich fragte meine Frau aufrichtig — denn ob ich gleich sonst immer mehr von mir halte, als ich sollte, bin ich doch in Betreff meiner Stimme wirklich demüthig — was sie lieber hörte, ob mich singen oder den Jungen schreien. Sie antwortete: ‚Im Klange ist eins so schön wie das andere, aber dein Singen kommt aus besserer Quelle. Der schreit aus Schmerz und du singst aus Liebe. Also singe nur immer zu.‘ 2. Wenn ich dann anfange zu singen und habe meinen kleinen Burschen so im Arme, dann denke ich immer: Wie lange wird's dauern, da wird dir vom Herrn Cantor ein Schlummerlied gesungen, und dann nimmt, so Gott will, einer seiner Engel dich altes Kind in seine Arme und trägt dich in dein himmlisch Ruhebett, dabei wird es so stille drinnen, daß ein Bischen von der Ruhe auf den kleinen Schreier übergeht. Nur ansehen darf man ihn bei solchen Gedanken nicht, sonst fällt manchmal ein Regentropfen aus der Abendwolke, der fällt dem kleinen Schlafcandidaten auf sein Gesichtchen und er schrickt auf und weiß nicht, was das bedeuten soll. 3. Muß man zwei Melodieen singen können. Wenn man nur eine singt, wird es dem Kinde, wie wenn es immer so wäre und gar nicht gesungen würde. Es fängt plötzlich wieder an zu schreien. Da setze ich denn gleich um und falle in die andere. Es wundert sich und wird stille. Gerade so macht's der liebe HErrgott mit uns alten Kindern auch. Er hat auch zwei Melodieen. Wenn er die eine lange gesungen hat, so ist es uns oft, als wenn er den Ton gar nicht mehr führte, dann fällt er gleich wieder in die andere. Wir horchen auf, und sein Stimme zieht uns aus uns selber heraus, und wir finden Ruhe in ihm. — Es wird immer behauptet, ich sänge alles nach einer Melodie, nach ‚Prinz Eugenius‘. Das ist aber nicht wahr, meine Frau und meine Jungen können's bezeugen. 4. Bei alle diesen Regeln setze ich voraus, daß die Kinder ordentlich satt sind. Wenn das nicht ist, singe ich gar nicht, sondern füttere sie erst, denn einen leeren Magen kann ich nicht vollsingen, und wenn ich den Mund noch so voll nehme. Nur eins noch: Abends, wenn ich zu Bette gehe und mein Abendgebet gesprochen habe, nehme ich mein Kopfkissen in die Höhe und lege ein Kräutlein darunter, nämlich das Kräutlein Geduld. Ich habe es lange so gemacht. Wenn ich dann aufstehen muß, gucke ich allemal erst hin, ob's noch darunter liege und dann nehme ich meinen Jungen.“ (Erzählt in der „Abendschule“, 1887, 80.)

Solche Erzieher gelangen, wie gesagt, immer mehr zur rechten Geduld. Es geht bei den besten Kindern nicht alles, wie es sollte, und bei andern fehlt's oft. Anstatt dann aber in Unmuth das Gewehr in's Korn zu werfen, forschen und fragen sie lieber, wo der Haken sei, wo, bei ihnen oder dem Kinde. Sie handeln wie jener Uhrmacher, von dem einer im „Kirchlichen Anzeiger“ erzählt: „Aus meiner Knabenzeit erinnere ich mich eines Uhrmachers, welcher das Geschäft auf ‚eigene Hand‘ erlernt hatte. Eines Tages wollte er mir eine neue, von ihm selbst verfertigte Spieluhr zeigen, darin sollten vor dem HErrn JEsu alle heiligen Apostel vorübergehen und ihre Ver-

beugung machen, nur Judas hielt den Geldbeutel feste und schüttelte mit dem Kopfe. Der alte Uhrmacher hatte darin gewiß den Nagel auf den Kopf getroffen, denn alle Leute, welche den Geldbeutel so festhalten, schütteln den Kopf, wenn sie vor dem HErrn JEsu eine Verbeugung machen sollen. Sie thun es lieber vor ihrem Götzen. — Aber heute wollten die Apostel alle nicht recht mit dem Kopfe nicken und Judas wollte auch nicht mit dem Kopfe schütteln. Ei, sagte der alte Uhrmacher, ich weiß es schon, es fehlt ein Haken. Flugs hakte er den Haken in die Oese, und siehe, Judas schüttelte mit dem Kopfe und die Apostel nickten." (Erzählt im „Volksblatt", 1889, 154.) So die gläubigen Erzieher; will's gar nicht vorwärts gehen, so fragen sie: wo liegt's? an dir oder an der Jugend? Es fehlt irgendwo ein Haken, es muß einer ausgegangen sein. Und ist der Haken auch noch so klein, sie wissen, ohne denselbigen geht das ganze Werk nicht. Darum zerschlagen und verwerfen sie aber nicht das ganze Werk, das ihnen viel zu kostbar, vielmehr suchen sie, weil es so kostbar, mit Gebet, bis sie den Haken gefunden haben, und freuen sich, wenn alles wieder den Kopf vor JEsu neigt.

Eine christliche Erziehung fordert, daß der Jugend oft manches gegen den Sinn gethan werden muß, worauf sie dann gerne grollt. Diesen Unwillen können christliche Erzieher auf sich nehmen, weil ihre Liebe geheiligt ist; sie vermögen es selbst über sich, hart und lieblos zu scheinen, wo es nöthig ist. Sie haben es an sich selbst erfahren, daß der alte Adam gekreuzigt und der Wille des Fleisches gebrochen werden müsse, wenn das heilsame Werk Gottes an den Seelen nicht in Trümmern gehen soll. Daher biegen sie den Baum und binden ihn wohl fest, damit er gerade wachse, und wenn er sich auch noch so sehr sträubt, während er noch zu biegen ist; sie reißen von dem Weinstock die wilden Schösse, und wenn er auch noch so sehr blutet. Wie es da steht, wo unchristliche Eltern ihren Kindern in blinder Fleischesliebe den Willen thun, sagt Luther: „Hier ehret sich's, hier liebet sich's und ist auf allen Seiten köstlich Ding, gefället Vater und Mutter wohl; wiederum gefället das Kind wohl." Da ist für den Augenblick also auf beiden Seiten Wohlgefallen; was zeigt sich aber, wo Erzieher nicht in fleischlicher Nachgiebigkeit handeln? Er sagt: „Dies Werk scheinet leicht, aber wenig achten seiner recht. Denn wo die Eltern recht fromm sind und ihre Kinder nicht mehr fleischlicher Weise lieb haben, sondern (wie sie sollen) zu Gottesdienst sie mit Worten und Werken in den ersten dreien Geboten weisen und regieren, da wird dem Kinde ohne Unterlaß sein eigener Wille gebrochen, und muß thun, lassen, leiden, das seine Natur gerne anders thäte; dadurch es denn Ursache gewinnet, seine Eltern zu verachten, wider sie zu murmeln, oder ärgere Dinge zu thun, da gehet die Liebe und Furcht aus, so nicht Gottes Gnade ist. Desselbengleichen wo sie strafen und züchtigen, wie sich's gebühret, zuweilen auch mit Unrecht, das doch nicht schadet zu der Seelen Seligkeit, so nimmt's die böse Natur mit Unwillen an." (X, 1642.)

Der Berliner Witz sagt: „Kinder können in der Wahl ihrer Eltern nicht vorsichtig genug sein.“ Kinder können ihre Eltern und Erzieher ja nicht wählen. Danket Gott, ihr Kinder, denen Gott wahrhaft christliche Eltern gegeben hat, die um Gottes und um eures Heils willen auch eures Fleisches Unwillen zu tragen vermögen, oder vermochten; dankt's ihnen noch in ihrem Grabe. —

Wir kommen nun zum dritten Stück unserer Thesis: „Eine Erstlingsfrucht des Glaubens der Eltern ist sodann, daß sie mit ihrem ganzen Hause glauben wollen.“ Als dort (nach Apost. 16.) Paulus und Silas um Mitternacht im Gefängnisse beten und Gott loben, wird schnell ein großes Erdbeben, also daß sich bewegen die Grundfesten des Gefängnisses und von Stund an werden alle Thüren aufgethan und die Gefangenen aller Bande los. Als der Kerkermeister das hört und sieht, zieht er sein Schwert und will sich selbst umbringen. Paulus ruft ihm zu, er solle sich nichts Uebles thun, sie seien alle da. Und als er ihnen nun zitternd zu Füßen fällt, weil er aus dem Geschehenen deutlich erkennt, Gott wolle nicht nur die Unschuld dieser Gefangenen, und daß sie doch seine Boten seien, sondern daneben auch seine, des Kerkermeisters, Schuld offenbaren und ihm seinen Zorn zeigen, und als er sie dann heilsbegierig fragt: „Liebe Herren, was soll ich thun, daß ich selig werde?“ antworten sie ihm: „Glaube an den HErrn JEsum, so wirst du selig“? Nein, sie fügen drei Worte ein: „und dein Haus“. Wie, macht denn des Hausvaters Glaube sein Haus selig? Nein, und recht verstanden: Ja. Nein: nicht als ob er für sie glauben könne, oder als ob die von ihm durch seinen Glauben erlangte Rechtfertigung auch den Seinen zugerechnet würde; denn der Gerechte wird seines Glaubens leben. Ja: wenn ein Mensch wirklich gläubig geworden ist, so darf man hoffen, daß auch seine Kinder selig werden. Liegt in diesen Worten nicht schon eine dahinzielende Verheißung, die Vater und Mutter getrost Gott vorhalten dürfen: Du hast gesagt, wir sollten an den HErrn JEsum glauben, so würden wir und unser Haus selig? Sollte unser Glaube nicht so weit gehen als Gottes Verheißung? Sollte er nicht zu Gott sagen: HErr, mich hast du zum Glauben gebracht und selig gemacht, aber deine Verheißung ist nicht erfüllt, bis auch mein Haus glaubt und selig ist? Ohne Zweifel. Bei dem Kerkermeister finden wir das Wort sogleich erfüllt; denn es heißt weiter: „Sie sagten ihm das Wort des HErrn und allen, die in seinem Hause waren. Und er nahm sie zu sich in derselbigen Stunde der Nacht und wusch ihnen die Striemen ab, und er ließ sich taufen und alle die Seinen alsobald. Und führete sie in sein Haus und setzte ihnen einen Tisch und freute sich mit seinem ganzen Hause, daß er an Gott gläubig geworden war“ (V. 32—34.). Die Seinen müssen mit ihm das Wort hören, alle, die in seinem Hause sind; und als er sieht, alle die Seinen sind mit ihm JEsu Jünger geworden, da freut er sich erst völlig, daß er an Gott gläubig geworden ist. So sind gläubige Eltern geartet. —

Hören wir noch ein Beispiel, davon Joh. 4. erzählt wird. Ein Beamter des Königs Herodes wendet sich in der tödlichen Krankheit seines Sohnes an den HErrn JEsum, mit der Bitte, er möge denselben gesund machen. Der HErr antwortet ihm scheinbar hart und abschläglich, sie glaubten ihm nicht, sie sähen denn Zeichen und Wunder. Als aber der Vater sich nicht abschrecken läßt, sondern mit Flehen anhält, spricht Christus zu ihm: „Gehe hin, dein Sohn lebet." Und der Mann glaubt dem Wort und geht hin. Sein Glaube hängt sich an dieses Wort Christi als an ein unzweifelhaftes, es ist mit göttlicher Kraft in sein Herz gedrungen und hat ihn gewiß gemacht, sein Sohn sei gesund und ihm auf's Neue geschenkt, er habe jetzt nur nach Hause zu gehen und sich seines Sohnes zu freuen. Sein Glaube offenbart sich also durch seine Eigenschaften und Früchte als ein wahrer Glaube. Und was hören wir nun weiter von ihm? Als er hört, sein Sohn sei zu derselben Stunde gesund geworden, als JEsus das Wort zu ihm sagte, daß er lebe, da wird sein Glaube ganz stark — wie wird aber von ihm gesagt? — er glaubte? Nein, „er glaubte mit seinem ganzen Hause". Die Erstlingsfrucht seines Glaubens ist, daß er den Glauben und die Seligkeit aller seiner Hausgenossen will und sucht. Er ruhet nicht; mit beredten Worten — weß das Herz voll ist, geht ja der Mund über — bezeugt er ihnen an dem herrlichen Wunderwerke Christi, daß dieser der wahrhaftige Gott und der Messias sei. Er predigt, unterrichtet, beweist, und schweigt nicht, bis er zu seiner Freude sehen darf, daß Gott dies sein Bemühen so segnet, daß endlich sein ganzes Haus mit ihm glaubt. — Ein glaubloser Mensch, wenn's hoch kommt, freut sich, daß er selig werden soll; ob andere selig werden oder nicht, das ist ihm gleichgültig; er spricht mit Kain: Soll ich meines Bruders Hüter sein? Sobald aber ein Mensch zum Glauben kommt, geht eine große Veränderung mit ihm vor. Von diesem Augenblicke an, ist in ihm die Herrschaft der Selbstsucht gebrochen und ist die Liebe zu seinem Nächsten in ihm entzündet, daher trägt er nun den Wunsch in seinem Herzen, daß doch alle Menschen so selige Leute werden möchten, wie er durch den Glauben geworden ist. Vor allem aber sucht derjenige, welcher zum wahren Glauben gekommen ist, die Seinigen zu Christo zu bringen; das ist die Erstlingsfrucht seines Glaubens. — (Man sehe darüber Walther, Ep.-Post. 55.)

Von einem wahrhaft gläubigen Christen heißt es Matth. 12, 34.: „Weß das Herz voll ist, deß geht der Mund über." Er glaubt, darum redet er von dem, der sein Herz gewonnen hat. Nun wissen aber die Christen, die Eltern sind, daß sie als Vater und Mutter ihren Kindern gegenüber Gottes Stellvertreter sind, und daß Gott von ihnen vor allen andern deren christliche Erziehung fordert, daher ist die Erstlingsfrucht ihres Glaubens die, daß sie zu ihnen von dem reden, deß ihr Herz voll ist, daß sie mit Furcht und Zittern dahin trachten, daß sie selig werden. Sind Kinder krank und gebrechlich, so drückt das zwar gläubige Eltern, aber das größte

Herzeleid, das ihnen in dieser Welt begegnen kann, ist, wenn sie gottlos sind; sind die Kinder begabt, lernen sie fleißig, führen sie einen ehrbaren Wandel vor jedermann, sind sie geehrt, geachtet, angesehen, so freuen sich christliche Eltern darüber, wenn dieselben dabei auch angenehm sind vor Gott, im Glauben blühen und wachsen; dagegen achten sie alles irdische Wohlergehen der Kinder nur für Schaden, wenn ihre Seele im geistlichen Tode versunken ist. Alles Kreuz erduldet ein David standhaft, singt wohl unterdeß Dankpsalmen, als aber sein Absalom im Unglauben dahinfährt, da bricht er zusammen und schreit laut: „Ach mein Sohn Absalom! Wollte Gott, ich müßte für dich sterben! O Absalom, mein Sohn, mein Sohn!“ Ein gottloser Sohn ist eines christlichen Vaters Trauer und Herzeleid und seiner christlichen Mutter Gram, Betrübniß und Schande, und wenn er in der Welt noch so geehrt und ehrbar ist; dagegen kennen sie auf Erden keine größere Freude, als wenn ihre Söhne und Töchter den HErrn fürchten und auf seinen Wegen gehen. Studirt ein Sohn in einer Anstalt und kehrt heim, wie fröhlich nehmen ihn christliche Eltern auf, wie freuen sie sich seiner Gesundheit, seines Fleißes und seines guten Betragens, wenn er treffliche Zeugnisse heim bringt; aber wie tief senken sich ihre Blicke erst in die Augen des Sohnes, wie forschen und fühlen sie, und erst dann bricht der Strahl der Freude ungetrübt und voll aus ihren Augen, wenn sie erkennen, der HErr JEsus lebt noch in ihm, mein Kind hat seinen Heiland noch lieb — nun werden die andern Gaben als Früchte des Glaubens erst süß, recht süß. *Es ist aber ganz unmöglich, daß der Glaube christlicher Eltern nicht die Erstlingsfrucht bringe, daß sie mit ihrem ganzen Hause glauben wollen.*

Wie nun? Wir sagen, wir glauben, — hat uns unser Glaube schon zu einem Segen für unser Haus gemacht? Ist es uns so natürlich, seit wir zum Glauben gekommen sind, daß wir mit unserm ganzen Hause glauben wollen, als es dem Wasser natürlich ist, bergab zu fließen? Es geht nicht, daß jemand sagen wollte: ich glaube für meine Person und behalte meinen Glauben für meine eigene Person. Ein Mensch, der seinen Glauben für sich selbst behalten kann, besitzt davon so wenig, daß er auch ihm nichts nützen wird. Des Glaubens Art ist, daß er leuchten muß, wie das Licht nicht anders kann als leuchten. Der alte Zeller sagt: Gedenke, daß deine Umgebung oft nichts anders ist als der Widerschein deines Seins. Und: Wenn du in der täglichen Buße stehst und dich waschen lässest vom HErrn, so hast du täglich Theil an ihm und durch dich auch deine Kinder.

Ist es nun auch unzweifelhaft gewiß, daß nur Christen christlich erziehen können und daß eine Erstlingsfrucht des Glaubens christlicher Eltern die ist, daß sie nun auch mit ihrem ganzen Hause glauben wollen, so *folgt doch daraus erstlich nicht, daß alle die Eltern Unchristen sind, deren Kinder nicht sämmtlich Christen sind, oder daß Christen in allen Fällen nur christliche Kinder haben.* Der

Schluß wäre gründlich verkehrt. Auch christlichen Eltern, die im Werke der christlichen Erziehung nicht lässig sind, mißrathen Kinder. Wie oft geschieht christlichen Eltern bitteres Unrecht durch liebloses Richten; wie häufig tragen gewissenhafte Christen den Schmerz über ein übelgerathenes Kind Tag und Nacht als eine schwere Last, und noch bei ihrem Abscheiden aus der Welt ist sein Unglaube ihr schwerster Sorgenstein, ihr letzter Seufzer ein Flehen für sein Heil; und sie haben sich redlich bemüht, es in der Zucht und Vermahnung zum HErrn zu erziehen. Es mögen wohl wenige wahrhaft christliche Familien zu finden sein, in denen nicht ein Kind vor den andern ein Benoni, ein Schmerzenskind ist. Die Schrift gibt uns viele Beispiele an die Hand, wie wir schon letztes Jahr sahen, und zwar solche Beispiele, wo gar nichts anderes zu erwarten war, als daß alle Kinder hätten gut einschlagen müssen. Man denke nur an das erste Elternpaar mit seinem Kain, an Noah mit seinem Ham, an Samuel mit seinen Söhnen. Wir können eben nur pflanzen und begießen, das Gedeihen muß Gott geben. Und Gott selbst, er ist doch der Meister, welche Früchte erntet er nicht selten! Wie oft kommt der HErr des Weinbergs, und besieht einen Baum, den er an dem besten Theile seines Ackers gepflanzt, den er umgraben, den er gedüngt hat, und findet keine Frucht. Ist's ein Wunder, daß seine schwachen Diener, die dazu noch täglich demüthig flehen müssen: „HErr, wer kann merken, wie oft er fehlet? verzeihe mir auch die verborgenen Fehle", daß die auch in ihrem Garten solche Bäume finden? Solche Eltern sollen getröstet werden; selbst dem Hirten Christo entliefen Schäflein und wurden eine Beute des hölliſchen Wolfes; und so wird es bleiben bei ihm und bei ihnen, bis er seine treugebliebene Heerde vor seinem Stuhle versammelt hat.

Dr. Luther ermahnt und tröstet solche Eltern, die z. B. ihre Kinder höheren Schulen anvertrauen wollen, in der Hoffnung, sie als Diener des Worts und als fromme Christen wieder zu empfangen, und doch fürchten, sie möchten daselbst verführt werden. Er schreibt: „Ja, sprichst du, wie, wenn es übel geräth, daß mein Sohn ein Ketzer oder sonst ein Bube wird? denn die Gelehrten heißt man die Verkehrten ꝛc. Wohlan, das mußt du wagen: dein Fleiß und Arbeit ist darum nicht verloren. Gott wird dennoch ansehen deinen treuen Dienst, und dafür rechnen, als wäre es gleich wohl angelegt. Mußt du doch wagen, wie er gerathe in allen andern Sachen, wozu du ihn ziehen willst. Wie ging's dem lieben Abraham, dem sein Sohn Ismael auch nicht gerieth; Isaak sein Sohn Esau auch nicht; Adam sein Sohn Kain auch nicht. Sollte Abraham darum haben abgelassen, seinen Sohn Isaak, und Isaak seinen Sohn Jakob und Adam seinen Sohn Habel zu Gottes Dienst zu ziehen? Wie viel sind böser Könige und Leute gewest in dem heiligen, auserwählten Volke Israel, die mit Ketzereien und Abgöttereien alles Unglück anrichteten, und alle Propheten erwürgeten; sollten darum die Priester Levi das ganze Volk haben lassen fahren, und niemand mehr zum Gottesdienst ziehen? Wie viel waren böser Priester

und Leviten unter dem Stamm Levi, den Gott selbst zum Priesteramt erwählet hatte? Wie viel hat Gott Leute auf Erden, die aller seiner Güter und Creatur mißbrauchten? Sollte er darum seine Güte lassen und keinen Menschen leben lassen, oder aufhören wohl zu thun?" (X, 502.) Neben dem Troste liegen in diesen Worten Luthers beherzigenswerthe Winke. Wenn Eltern nämlich von einem Kinde die gewünschte Frucht einer christlichen Erziehung nicht ernten, so werden sie nicht nur leicht mißmuthig und verzagt, so daß sie bei der Erziehung der übrigen Kinder nur mit halbem Herzen sind, sondern nicht selten suchen sie die Schuld da, wo sie nicht zu suchen ist, nämlich in den Mitteln. Wie häufig hört man z. B., daß über christliche Gemeindeschulen abgeurtheilt wird, wenn Schüler derselben, besonders nach ihrer Confirmation, dem empfangenen Unterricht keine Ehre bereiten! Wie groß mag die Zahl derer sein, die aus dem Grunde ihre Kinder denselben nicht anvertrauen wollen, oder sie doch lieber in religionslose Schulen schicken möchten! Die Rede ist gar nicht selten: Die Kinder, die vom sechsten bis zum vierzehnten Jahre unsere Schulen besucht haben, sind nicht besser als solche, die nur im Confirmandenunterricht im Katechismus unterwiesen worden sind. Wie, ein Kind mißräth trotz christlichen Unterrichts und christlicher Zucht, und die andern wolltest du nun nicht christlich unterrichten und erziehen? Bei dem einen war die Mühe vergeblich, nun soll sie bei den andern gespart werden? Eine Zimmerpflanze hast du begossen, und da sie trotzdem abgestorben ist, wolltest du die andern nicht mehr begießen? Ein Kind ward dir krank und starb, trotz der treuen Sorgfalt eines tüchtigen Arztes, und da nun wieder eins auf dem Schmerzenslager liegt, wolltest du deshalb keinen Arzt und keine von Gott gegebenen Heilmittel anwenden? Nein, das wäre mehr als Thorheit; das Mißlingen liegt nicht in den göttlichen Mitteln, sondern in etwas anderm, wie wir schon gesehen haben.

Christliche Eltern, sagt Luther, und er sagt's Gott nur nach, sollen auch einen Sohn, wenn Gott ihn mit Gottesfurcht und den sonstigen nöthigen Gaben geschmückt hat, zum Studiren hergeben, damit er Prediger oder Lehrer und so in doppelter Hinsicht Gottes Handlanger im Werke der Erziehung der Jugend werde. Da meinen nicht wenige Eltern: Ach, er könnte auf der Anstalt ein Bube werden! Es ist leider wahr, es geschieht zuweilen, daß christliche Jünglinge auf einer solchen Anstalt nicht wohlgerathen. Aber, sagt Luther, das mußt du wagen. Auch wenn du ihn daheim behältst, mußt du es mit ihm wagen; er kann auch da in des Teufels Strick gerathen. Wo wären unsere Kinder wohl in dieser Welt vor Verführung sicher? Und wollten wir sie einschließen, würden sie erst völlig wehrlos sein, wenn sie nun in die Welt hinaus müssen. Siehe zu, so viel an dir ist, daß er nicht schon als ein Unchrist die Anstalt betritt, befiehl ihn deinem Gott in fleißigem Gebet und dann wag's in Gottes Namen. Gott ist der Erzieher. Wolltest du deshalb — wir reden von

„Der Kinder Glauben und Leben ist am allerbesten, denn sie haben nur das Wort, daran halten sie sich und geben Gott sein einfältig die Ehre, daß er wahrhaftig sei, halten für gewiß, was er verheißet und zusaget. Wir alten Narren aber haben das Herzeleid und hölliſchs Feuer, disputiren noch lange vom Wort, welches sie, die Kinderlein, mit reinem Glauben ohne Disputiren schlecht glauben. Und endlich, wollen wir anders selig werden, so müssen wir uns nach ihrem Exempel allein auf's Wort geben, wie Christus sagt und mit einem hohen Eid betheuert, da er spricht: Wahrlich, ich sage euch, es sei denn, daß ihr umkehret und werdet wie die Kinder, so werdet ihr nicht in das Himmelreich kommen. Matth. 18." (A. a. O. 119.)

Christliche Eltern sehen in ihren Kindern ein Unterpfand der Liebe Gottes, und als an solchem ergötzen sie sich an ihnen oft in den schwersten Stunden des Lebens, wenn die Wasser der Trübsal ihnen an die Seele gehen. Als der für die eben wieder aus der Asche erstandene Kirche des reinen Worts so unendlich wichtige Reichstag zu Augsburg abgehalten wurde, war Luther bekanntlich auf der Feste zu Koburg. Von dort aus leitete, tröstete, ermunterte er. Dort hat er wohl mit die schwersten Stunden seines Lebens zugebracht. Da schickt ihm seine Frau ein Bild seiner Magdalena, die damals ein Jahr alt war. Veit Dietrich schreibt ihr: „Ihr habt ein gut Werk gethan, daß ihr dem Herrn Doctor die Contrafectur geschickt habt, denn er über die Maßen viel Gedanken mit dem Bilde vergisset. Er hat's gegen den Tisch über an die Wand geklebt, da wir essen in des Fürsten Gemach. Da er's am ersten ansahe, konnte er sie lange nicht kennen. ‚Ei', sprach er, ‚die Lene ist ja schwarz!' aber jetzund gefällt sie ihm wohl und dünkt ihm je länger je mehr, es sei Lenchen, sie sieht dem Hänschen über die Maßen gleich mit dem Mund, Auge und Nase." (A. a. O. 113.)

Zwar vergessen christliche Eltern nicht, daß ihre Kindlein trotz ihres geistlichen Schmuckes keine vollkommene Heilige sind; aber das treibt sie nur um so mehr an, allen Fleiß anzuwenden, damit ihre Seelen fein feste gebunden bleiben im Bündlein derer, die im Himmel grünen, und weil sie dazu erlöst und von Gott so hoch geachtet sind, so wird ihnen aller Dienst für die Kinder, auch der kleinlichste, leicht, sie leisten ihn gerne, wohl mit Scherzen und Lachen, dessen eingedenk, daß Gott auch mit ihnen unendliche Geduld habe. Hübsch ist, was der bekannte P. Ahlfeld schreibt: „1. Man muß den Kleinen hübsch 'was singen. Weil die Leute sich jetzt meist nichts mehr zur Hochzeit singen lassen, auch die meisten ohne Sang und Klang zu Grabe getragen werden, so bekämen die armen Kinder vielleicht gar nichts gesungen, wenn ihnen nichts bei der Wiege gesungen würde, und da wären sie doch arm. Ich selbst singe freilich herzlich schlecht; allein als mein Junge den bösen Ausschlag hatte, habe ich trotzdem das Inschlaffsingen stark betrieben. Ich konnte es nicht mehr mit ansehen, daß meine arme Frau des Nachts wohl zehnmal aufstehen mußte, um das Kind zu beruhigen. Da

übernahm ich es halb. Ich fragte meine Frau aufrichtig — denn ob ich gleich sonst immer mehr von mir halte, als ich sollte, bin ich doch in Betreff meiner Stimme wirklich demüthig — was sie lieber hörte, ob mich singen oder den Jungen schreien. Sie antwortete: ‚Im Klange ist eins so schön wie das andere, aber dein Singen kommt aus besserer Quelle. Der schreit aus Schmerz und du singst aus Liebe. Also singe nur immer zu.' 2. Wenn ich dann anfange zu singen und habe meinen kleinen Burschen so im Arme, dann denke ich immer: Wie lange wird's dauern, da wird dir vom Herrn Cantor ein Schlummerlied gesungen, und dann nimmt, so Gott will, einer seiner Engel dich altes Kind in seine Arme und trägt dich in dein himmlisch Ruhebett, dabei wird es so stille drinnen, daß ein Bischen von der Ruhe auf den kleinen Schreier übergeht. Nur ansehen darf man ihn bei solchen Gedanken nicht, sonst fällt manchmal ein Regentropfen aus der Abendwolke, der fällt dem kleinen Schlafcandidaten auf sein Gesichtchen und er schrickt auf und weiß nicht, was das bedeuten soll. 3. Muß man zwei Melodieen singen können. Wenn man nur eine singt, wird es dem Kinde, wie wenn es immer so wäre und gar nicht gesungen würde. Es fängt plötzlich wieder an zu schreien. Da setze ich denn gleich um und falle in die andere. Es wundert sich und wird stille. Gerade so macht's der liebe HErrgott mit uns alten Kindern auch. Er hat auch zwei Melodieen. Wenn er die eine lange gesungen hat, so ist es uns oft, als wenn er den Ton gar nicht mehr führte, dann fällt er gleich wieder in die andere. Wir horchen auf, und sein Stimme zieht uns aus uns selber heraus, und wir finden Ruhe in ihm. — Es wird immer behauptet, ich sänge alles nach einer Melodie, nach ‚Prinz Eugenius'. Das ist aber nicht wahr, meine Frau und meine Jungen können's bezeugen. 4. Bei alle diesen Regeln setze ich voraus, daß die Kinder ordentlich satt sind. Wenn das nicht ist, singe ich gar nicht, sondern füttere sie erst, denn einen leeren Magen kann ich nicht vollsingen, und wenn ich den Mund noch so voll nehme. Nur eins noch: Abends, wenn ich zu Bette gehe und mein Abendgebet gesprochen habe, nehme ich mein Kopfkissen in die Höhe und lege ein Kräutlein darunter, nämlich das Kräutlein Geduld. Ich habe es lange so gemacht. Wenn ich dann aufstehen muß, gucke ich allemal erst hin, ob's noch darunter liege und dann nehme ich meinen Jungen." (Erzählt in der „Abendschule", 1887, 80.)

Solche Erzieher gelangen, wie gesagt, immer mehr zur rechten Geduld. Es geht bei den besten Kindern nicht alles, wie es sollte, und bei andern fehlt's oft. Anstatt dann aber in Unmuth das Gewehr in's Korn zu werfen, forschen und fragen sie lieber, wo der Haken sei, wo, bei ihnen oder dem Kinde. Sie handeln wie jener Uhrmacher, von dem einer im „Kirchlichen Anzeiger" erzählt: „Aus meiner Knabenzeit erinnere ich mich eines Uhrmachers, welcher das Geschäft auf ‚eigene Hand' erlernt hatte. Eines Tages wollte er mir eine neue, von ihm selbst verfertigte Spieluhr zeigen, darin sollten vor dem HErrn JEsu alle heiligen Apostel vorübergehen und ihre Ver-

beugung machen, nur Judas hielt den Geldbeutel feste und schüttelte mit dem Kopfe. Der alte Uhrmacher hatte darin gewiß den Nagel auf den Kopf getroffen, denn alle Leute, welche den Geldbeutel so festhalten, schütteln den Kopf, wenn sie vor dem HErrn JEsu eine Verbeugung machen sollen. Sie thun es lieber vor ihrem Götzen. — Aber heute wollten die Apostel alle nicht recht mit dem Kopfe nicken und Judas wollte auch nicht mit dem Kopfe schütteln. Ei, sagte der alte Uhrmacher, ich weiß es schon, es fehlt ein Haken. Flugs hakte er den Haken in die Oese, und siehe, Judas schüttelte mit dem Kopfe und die Apostel nickten." (Erzählt im „Volksblatt", 1889, 154.) So die gläubigen Erzieher; will's gar nicht vorwärts gehen, so fragen sie: wo liegt's? an dir oder an der Jugend? Es fehlt irgendwo ein Haken, es muß einer ausgegangen sein. Und ist der Haken auch noch so klein, sie wissen, ohne denselbigen geht das ganze Werk nicht. Darum zerschlagen und verwerfen sie aber nicht das ganze Werk, das ihnen viel zu kostbar, vielmehr suchen sie, weil es so kostbar, mit Gebet, bis sie den Haken gefunden haben, und freuen sich, wenn alles wieder den Kopf vor JEsu neigt.

Eine christliche Erziehung fordert, daß der Jugend oft manches gegen den Sinn gethan werden muß, worauf sie dann gerne grollt. Diesen Unwillen können christliche Erzieher auf sich nehmen, weil ihre Liebe geheiligt ist; sie vermögen es selbst über sich, hart und lieblos zu scheinen, wo es nöthig ist. Sie haben es an sich selbst erfahren, daß der alte Adam gekreuzigt und der Wille des Fleisches gebrochen werden müsse, wenn das heilsame Werk Gottes an den Seelen nicht in Trümmern gehen soll. Daher biegen sie den Baum und binden ihn wohl fest, damit er gerade wachse, und wenn er sich auch noch so sehr sträubt, während er noch zu biegen ist; sie reißen von dem Weinstock die wilden Schösse, und wenn er auch noch so sehr blutet. Wie es da steht, wo unchristliche Eltern ihren Kindern in blinder Fleischesliebe den Willen thun, sagt Luther: „Hier ehret sich's, hier liebet sich's und ist auf allen Seiten köstlich Ding, gefället Vater und Mutter wohl; wiederum gefället das Kind wohl." Da ist für den Augenblick also auf beiden Seiten Wohlgefallen; was zeigt sich aber, wo Erzieher nicht in fleischlicher Nachgiebigkeit handeln? Er sagt: „Dies Werk scheinet leicht, aber wenig achten seiner recht. Denn wo die Eltern recht fromm sind und ihre Kinder nicht mehr fleischlicher Weise lieb haben, sondern (wie sie sollen) zu Gottesdienst sie mit Worten und Werken in den ersten dreien Geboten weisen und regieren, da wird dem Kinde ohne Unterlaß sein eigener Wille gebrochen, und muß thun, lassen, leiden, das seine Natur gerne anders thäte; dadurch es denn Ursache gewinnet, seine Eltern zu verachten, wider sie zu murmeln, oder ärgere Dinge zu thun, da gehet die Liebe und Furcht aus, so nicht Gottes Gnade ist. Desselbengleichen wo sie strafen und züchtigen, wie sich's gebühret, zuweilen auch mit Unrecht, das doch nicht schadet zu der Seelen Seligkeit, so nimmt's die böse Natur mit Unwillen an." (X, 1642.)

Der Berliner Witz sagt: „Kinder können in der Wahl ihrer Eltern nicht vorsichtig genug sein.“ Kinder können ihre Eltern und Erzieher ja nicht wählen. Danket Gott, ihr Kinder, denen Gott wahrhaft christliche Eltern gegeben hat, die um Gottes und um eures Heils willen auch eures Fleisches Unwillen zu tragen vermögen, oder vermochten; dankt's ihnen noch in ihrem Grabe. —

Wir kommen nun zum dritten Stück unserer Thesis: „Eine Erstlingsfrucht des Glaubens der Eltern ist sodann, daß sie mit ihrem ganzen Hause glauben wollen.“ Als dort (nach Apost. 16.) Paulus und Silas um Mitternacht im Gefängnisse beten und Gott loben, wird schnell ein großes Erdbeben, also daß sich bewegen die Grundfesten des Gefängnisses und von Stund an werden alle Thüren aufgethan und die Gefangenen aller Bande los. Als der Kerkermeister das hört und sieht, zieht er sein Schwert und will sich selbst umbringen. Paulus ruft ihm zu, er solle sich nichts Uebles thun, sie seien alle da. Und als er ihnen nun zitternd zu Füßen fällt, weil er aus dem Geschehenen deutlich erkennt, Gott wolle nicht nur die Unschuld dieser Gefangenen, und daß sie doch seine Boten seien, sondern daneben auch seine, des Kerkermeisters, Schuld offenbaren und ihm seinen Zorn zeigen, und als er sie dann heilsbegierig fragt: „Liebe Herren, was soll ich thun, daß ich selig werde?“ antworten sie ihm: „Glaube an den HErrn JEsum, so wirst du selig“? Nein, sie fügen drei Worte ein: „und dein Haus“. Wie, macht denn des Hausvaters Glaube sein Haus selig? Nein, und recht verstanden: Ja. Nein: nicht als ob er für sie glauben könne, oder als ob die von ihm durch seinen Glauben erlangte Rechtfertigung auch den Seinen zugerechnet würde; denn der Gerechte wird seines Glaubens leben. Ja: wenn ein Mensch wirklich gläubig geworden ist, so darf man hoffen, daß auch seine Kinder selig werden. Liegt in diesen Worten nicht schon eine dahinzielende Verheißung, die Vater und Mutter getrost Gott vorhalten dürfen: Du hast gesagt, wir sollten an den HErrn JEsum glauben, so würden wir und unser Haus selig? Sollte unser Glaube nicht so weit gehen als Gottes Verheißung? Sollte er nicht zu Gott sagen: HErr, mich hast du zum Glauben gebracht und selig gemacht, aber deine Verheißung ist nicht erfüllt, bis auch mein Haus glaubt und selig ist? Ohne Zweifel. Bei dem Kerkermeister finden wir das Wort sogleich erfüllt; denn es heißt weiter: „Sie sagten ihm das Wort des HErrn und allen, die in seinem Hause waren. Und er nahm sie zu sich in derselbigen Stunde der Nacht und wusch ihnen die Striemen ab, und er ließ sich taufen und alle die Seinen alsobald. Und führete sie in sein Haus und setzte ihnen einen Tisch und freute sich mit seinem ganzen Hause, daß er an Gott gläubig geworden war“ (V. 32—34.). Die Seinen müssen mit ihm das Wort hören, alle, die in seinem Hause sind; und als er sieht, alle die Seinen sind mit ihm JEsu Jünger geworden, da freut er sich erst völlig, daß er an Gott gläubig geworden ist. So sind gläubige Eltern geartet. —

Hören wir noch ein Beispiel, davon Joh. 4. erzählt wird. Ein Beamter des Königs Herodes wendet sich in der tödlichen Krankheit seines Sohnes an den HErrn JEsum, mit der Bitte, er möge denselben gesund machen. Der HErr antwortet ihm scheinbar hart und abschläglich, sie glaubten ihm nicht, sie sähen denn Zeichen und Wunder. Als aber der Vater sich nicht abschrecken läßt, sondern mit Flehen anhält, spricht Christus zu ihm: „Gehe hin, dein Sohn lebet." Und der Mann glaubt dem Wort und geht hin. Sein Glaube hängt sich an dieses Wort Christi als an ein unzweifelhaftes, es ist mit göttlicher Kraft in sein Herz gedrungen und hat ihn gewiß gemacht, sein Sohn sei gesund und ihm auf's Neue geschenkt, er habe jetzt nur nach Hause zu gehen und sich seines Sohnes zu freuen. Sein Glaube offenbart sich also durch seine Eigenschaften und Früchte als ein wahrer Glaube. Und was hören wir nun weiter von ihm? Als er hört, sein Sohn sei zu derselben Stunde gesund geworden, als JEsus das Wort zu ihm sagte, daß er lebe, da wird sein Glaube ganz stark — wie wird aber von ihm gesagt? — er glaubte? Nein, „er glaubte mit seinem ganzen Hause". Die Erstlingsfrucht seines Glaubens ist, daß er den Glauben und die Seligkeit aller seiner Hausgenossen will und sucht. Er ruhet nicht; mit beredten Worten — weß das Herz voll ist, geht ja der Mund über — bezeugt er ihnen an dem herrlichen Wunderwerke Christi, daß dieser der wahrhaftige Gott und der Messias sei. Er predigt, unterrichtet, beweist, und schweigt nicht, bis er zu seiner Freude sehen darf, daß Gott dies sein Bemühen so segnet, daß endlich sein ganzes Haus mit ihm glaubt. — Ein glaubloser Mensch, wenn's hoch kommt, freut sich, daß er selig werden soll; ob andere selig werden oder nicht, das ist ihm gleichgültig; er spricht mit Kain: Soll ich meines Bruders Hüter sein? Sobald aber ein Mensch zum Glauben kommt, geht eine große Veränderung mit ihm vor. Von diesem Augenblicke an, ist in ihm die Herrschaft der Selbstsucht gebrochen und ist die Liebe zu seinem Nächsten in ihm entzündet, daher trägt er nun den Wunsch in seinem Herzen, daß doch alle Menschen so selige Leute werden möchten, wie er durch den Glauben geworden ist. Vor allem aber sucht derjenige, welcher zum wahren Glauben gekommen ist, die Seinigen zu Christo zu bringen; das ist die Erstlingsfrucht seines Glaubens. — (Man sehe darüber Walther, Ep.-Post. 55.)

Von einem wahrhaft gläubigen Christen heißt es Matth. 12, 34.: „Weß das Herz voll ist, deß geht der Mund über." Er glaubt, darum redet er von dem, der sein Herz gewonnen hat. Nun wissen aber die Christen, die Eltern sind, daß sie als Vater und Mutter ihren Kindern gegenüber Gottes Stellvertreter sind, und daß Gott von ihnen vor allen andern deren christliche Erziehung fordert, daher ist die Erstlingsfrucht ihres Glaubens die, daß sie zu ihnen von dem reden, deß ihr Herz voll ist, daß sie mit Furcht und Zittern dahin trachten, daß sie selig werden. Sind Kinder krank und gebrechlich, so drückt das zwar gläubige Eltern, aber das größte

Herzeleid, das ihnen in dieser Welt begegnen kann, ist, wenn sie gottlos sind; sind die Kinder begabt, lernen sie fleißig, führen sie einen ehrbaren Wandel vor jedermann, sind sie geehrt, geachtet, angesehen, so freuen sich christliche Eltern darüber, wenn dieselben dabei auch angenehm sind vor Gott, im Glauben blühen und wachsen; dagegen achten sie alles irdische Wohlergehen der Kinder nur für Schaden, wenn ihre Seele im geistlichen Tode versunken ist. Alles Kreuz erduldet ein David standhaft, singt wohl unterdeß Dankpsalmen, als aber sein Absalom im Unglauben dahinfährt, da bricht er zusammen und schreit laut: „Ach mein Sohn Absalom! Wollte Gott, ich müßte für dich sterben! O Absalom, mein Sohn, mein Sohn!“ Ein gottloser Sohn ist eines christlichen Vaters Trauer und Herzeleid und seiner christlichen Mutter Gram, Betrübniß und Schande, und wenn er in der Welt noch so geehrt und ehrbar ist; dagegen kennen sie auf Erden keine größere Freude, als wenn ihre Söhne und Töchter den HErrn fürchten und auf seinen Wegen gehen. Studirt ein Sohn in einer Anstalt und kehrt heim, wie fröhlich nehmen ihn christliche Eltern auf, wie freuen sie sich seiner Gesundheit, seines Fleißes und seines guten Betragens, wenn er treffliche Zeugnisse heim bringt; aber wie tief senken sich ihre Blicke erst in die Augen des Sohnes, wie forschen und fühlen sie, und erst dann bricht der Strahl der Freude ungetrübt und voll aus ihren Augen, wenn sie erkennen, der HErr JEsus lebt noch in ihm, mein Kind hat seinen Heiland noch lieb — nun werden die andern Gaben als Früchte des Glaubens erst süß, recht süß. *Es ist aber ganz unmöglich, daß der Glaube christlicher Eltern nicht die Erstlingsfrucht bringe, daß sie mit ihrem ganzen Hause glauben wollen.*

Wie nun? Wir sagen, wir glauben, — hat uns unser Glaube schon zu einem Segen für unser Haus gemacht? Ist es uns so natürlich, seit wir zum Glauben gekommen sind, daß wir mit unserm ganzen Hause glauben wollen, als es dem Wasser natürlich ist, bergab zu fließen? Es geht nicht, daß jemand sagen wollte: ich glaube für meine Person und behalte meinen Glauben für meine eigene Person. Ein Mensch, der seinen Glauben für sich selbst behalten kann, besitzt davon so wenig, daß er auch ihm nichts nützen wird. Des Glaubens Art ist, daß er leuchten muß, wie das Licht nicht anders kann als leuchten. Der alte Zeller sagt: Gedenke, daß deine Umgebung oft nichts anders ist als der Widerschein deines Seins. Und: Wenn du in der täglichen Buße stehst und dich waschen lässest vom HErrn, so hast du täglich Theil an ihm und durch dich auch deine Kinder.

Ist es nun auch unzweifelhaft gewiß, daß nur Christen christlich erziehen können und daß eine Erstlingsfrucht des Glaubens christlicher Eltern die ist, daß sie nun auch mit ihrem ganzen Hause glauben wollen, so *folgt doch daraus erstlich nicht, daß alle die Eltern Unchristen sind, deren Kinder nicht sämmtlich Christen sind, oder daß Christen in allen Fällen nur christliche Kinder haben.* Der

Schluß wäre gründlich verkehrt. Auch christlichen Eltern, die im Werke der christlichen Erziehung nicht lässig sind, mißrathen Kinder. Wie oft geschieht christlichen Eltern bitteres Unrecht durch liebloses Richten; wie häufig tragen gewissenhafte Christen den Schmerz über ein übelgerathenes Kind Tag und Nacht als eine schwere Last, und noch bei ihrem Abscheiden aus der Welt ist sein Unglaube ihr schwerster Sorgenstein, ihr letzter Seufzer ein Flehen für sein Heil; und sie haben sich redlich bemüht, es in der Zucht und Vermahnung zum HErrn zu erziehen. Es mögen wohl wenige wahrhaft christliche Familien zu finden sein, in denen nicht ein Kind vor den andern ein Benoni, ein Schmerzenskind ist. Die Schrift gibt uns viele Beispiele an die Hand, wie wir schon letztes Jahr sahen, und zwar solche Beispiele, wo gar nichts anderes zu erwarten war, als daß alle Kinder hätten gut einschlagen müssen. Man denke nur an das erste Elternpaar mit seinem Kain, an Noah mit seinem Ham, an Samuel mit seinen Söhnen. Wir können eben nur pflanzen und begießen, das Gedeihen muß Gott geben. Und Gott selbst, er ist doch der Meister, welche Früchte erntet er nicht selten! Wie oft kommt der HErr des Weinbergs, und besieht einen Baum, den er an dem besten Theile seines Ackers gepflanzt, den er umgraben, den er gedüngt hat, und findet keine Frucht. Ist's ein Wunder, daß seine schwachen Diener, die dazu noch täglich demüthig flehen müssen: „HErr, wer kann merken, wie oft er fehlet? verzeihe mir auch die verborgenen Fehle", daß die auch in ihrem Garten solche Bäume finden? Solche Eltern sollen getröstet werden; selbst dem Hirten Christo entliefen Schäflein und wurden eine Beute des höllischen Wolfes; und so wird es bleiben bei ihm und bei ihnen, bis er seine treugebliebene Heerde vor seinem Stuhle versammelt hat.

Dr. Luther ermahnt und tröstet solche Eltern, die z. B. ihre Kinder höheren Schulen anvertrauen wollen, in der Hoffnung, sie als Diener des Worts und als fromme Christen wieder zu empfangen, und doch fürchten, sie möchten daselbst verführt werden. Er schreibt: „Ja, sprichst du, wie, wenn es übel geräth, daß mein Sohn ein Ketzer oder sonst ein Bube wird? denn die Gelehrten heißt man die Verkehrten ꝛc. Wohlan, das mußt du wagen: dein Fleiß und Arbeit ist darum nicht verloren. Gott wird dennoch ansehen deinen treuen Dienst, und dafür rechnen, als wäre es gleich wohl angelegt. Mußt du doch wagen, wie er gerathe in allen andern Sachen, wozu du ihn ziehen willst. Wie ging's dem lieben Abraham, dem sein Sohn Ismael auch nicht gerieth; Isaak sein Sohn Esau auch nicht; Adam sein Sohn Kain auch nicht. Sollte Abraham darum haben abgelassen, seinen Sohn Isaak, und Isaak seinen Sohn Jakob und Adam seinen Sohn Habel zu Gottes Dienst zu ziehen? Wie viel sind böser Könige und Leute gewest in dem heiligen, auserwählten Volke Israel, die mit Ketzereien und Abgöttereien alles Unglück anrichteten, und alle Propheten erwürgeten; sollten darum die Priester Levi das ganze Volk haben lassen fahren, und niemand mehr zum Gottesdienst ziehen? Wie viel waren böser Priester

und Leviten unter dem Stamm Levi, den Gott selbst zum Priesteramt erwählet hatte? Wie viel hat Gott Leute auf Erden, die aller seiner Güter und Creatur mißbrauchten? Sollte er darum seine Güte lassen und keinen Menschen leben lassen, oder aufhören wohl zu thun?" (X, 502.) Neben dem Troste liegen in diesen Worten Luthers beherzigenswerthe Winke. Wenn Eltern nämlich von einem Kinde die gewünschte Frucht einer christlichen Erziehung nicht ernten, so werden sie nicht nur leicht mißmuthig und verzagt, so daß sie bei der Erziehung der übrigen Kinder nur mit halbem Herzen sind, sondern nicht selten suchen sie die Schuld da, wo sie nicht zu suchen ist, nämlich in den Mitteln. Wie häufig hört man z. B., daß über christliche Gemeindeschulen abgeurtheilt wird, wenn Schüler derselben, besonders nach ihrer Confirmation, dem empfangenen Unterricht keine Ehre bereiten! Wie groß mag die Zahl derer sein, die aus dem Grunde ihre Kinder denselben nicht anvertrauen wollen, oder sie doch lieber in religionslose Schulen schicken möchten! Die Rede ist gar nicht selten: Die Kinder, die vom sechsten bis zum vierzehnten Jahre unsere Schulen besucht haben, sind nicht besser als solche, die nur im Confirmandenunterricht im Katechismus unterwiesen worden sind. Wie, ein Kind mißräth trotz christlichen Unterrichts und christlicher Zucht, und die andern wolltest du nun nicht christlich unterrichten und erziehen? Bei dem einen war die Mühe vergeblich, nun soll sie bei den andern gespart werden? Eine Zimmerpflanze hast du begossen, und da sie trotzdem abgestorben ist, wolltest du die andern nicht mehr begießen? Ein Kind ward dir krank und starb, trotz der treuen Sorgfalt eines tüchtigen Arztes, und da nun wieder eins auf dem Schmerzenslager liegt, wolltest du deshalb keinen Arzt und keine von Gott gegebenen Heilmittel anwenden? Nein, das wäre mehr als Thorheit; das Mißlingen liegt nicht in den göttlichen Mitteln, sondern in etwas anderm, wie wir schon gesehen haben.

Christliche Eltern, sagt Luther, und er sagt's Gott nur nach, sollen auch einen Sohn, wenn Gott ihn mit Gottesfurcht und den sonstigen nöthigen Gaben geschmückt hat, zum Studiren hergeben, damit er Prediger oder Lehrer und so in doppelter Hinsicht Gottes Handlanger im Werke der Erziehung der Jugend werde. Da meinen nicht wenige Eltern: Ach, er könnte auf der Anstalt ein Bube werden! · Es ist leider wahr, es geschieht zuweilen, daß christliche Jünglinge auf einer solchen Anstalt nicht wohlgerathen. Aber, sagt Luther, das mußt du wagen. Auch wenn du ihn daheim behältst, mußt du es mit ihm wagen; er kann auch da in des Teufels Strick gerathen. Wo wären unsere Kinder wohl in dieser Welt vor Verführung sicher? Und wollten wir sie einschließen, würden sie erst völlig wehrlos sein, wenn sie nun in die Welt hinaus müssen. Siehe zu, so viel an dir ist, daß er nicht schon als ein Unchrist die Anstalt betritt, befiehl ihn deinem Gott in fleißigem Gebet und dann wag's in Gottes Namen. Gott ist der Erzieher. Wolltest du deshalb — wir reden von

unſern Anſtalten — deinen Sohn, den Gott zum Studium ausgerüſtet hat, daheim behalten, möchte er erſt recht ein Bube und dir ein ſchweres Kreuz werden, und dazu dein Gewiſſen dich böſe peinigen. — Auf der andern Seite: Welch ein hohes, verantwortungsvolles Amt anvertrauen wir doch den Profeſſoren an unſern Lehranſtalten! Ihnen geben wir unſere Söhne nicht nur zur Lehre, ſondern auch zur Erziehung faſt ganz in die Hände! Eltern ſehen wenig von ihren Kindern in den 5 bis 9 Jahren; wenn die Ferien nicht wären, würden ſie ihnen ganz fremd! Den Profeſſoren übergeben wir unſere theuerſten Schätze. Wie viele Gebete und Seufzer begleiten ein ſolches Kind auf ſeiner Reiſe, wie oft thränt Vater- und Mutterauge im Gebet vor Gott, im Gebet für das Kind, das ſie dem HErrn gegeben haben, im Gebet für die Männer, die ihre Stellvertreter an demſelben ſind, daß Gott ihnen Weisheit, Treue, Geduld, und ein recht väterlich Herz geben und ihr Werk mit ſeinem Segen krönen möge! Wie muß doch dieſe Stellvertreter Gottes, der Eltern und der Kirche im Erziehungsamte an einer ſo zahlreichen Familie der Gedanke tröſten und ſtärken: Es iſt wohl kaum ein Schüler unter deiner Obhut, für den nicht täglich zu Gott gebetet wird. Wie muß die hohe Aufgabe, die ihnen geworden iſt, ſie aber auch reizen und locken und treiben, dieſen Kindern chriſtliches Vater- und Mutterherz und -Liebe und Vater- und Mutterſorgfalt zu ſchenken, dieſe durch Chriſti Blut theuer erkauften Kleinodien Gottes und der Eltern, die Hoffnung der Kirche, auf betendem Herzen zu tragen und nach Kräften zu ſorgen, daß der herrſchende Geiſt der Anſtalt ein chriſtlicher ſei und bleibe, damit die Jugend, die aus dem Elternhauſe dahin verpflanzt worden iſt, daſelbſt eine wahrhaft chriſtliche Heimath finde, in der ſie in den Jahren, in welchen ſie am leichteſten irre geleitet wird, durch das Evangelium zu Chriſto geführt werde und bei ihm bewahrt bleibe. In einer großen Paſtoralconferenz nannte der bekannte P. Völter in Groß-Ingersheim die heutigen Univerſitäten in Deutſchland Satansſchulen, und obwohl die ganze Verſammlung in die größte Aufregung gerieth, ſo blieb er doch dabei und rechtfertigte ſeine Anklage, indem er ſagte, er ſage das nicht nur als Pfarrer und Theologe, ſondern insbeſondere auch als Vater und zugleich im Namen vieler Väter, die zuſehen müßten, wie ihren in der Furcht Gottes und im rechten Glauben erzogenen Söhnen, ſobald dieſe zur Univerſität gehen, um Theologie zu ſtudiren, der Glaube und die Ruhe des Herzens genommen und ſtatt deſſen nur Zweifel und Unglaube eingeimpft werde. Wie wenige vermöchten aber in den langen drei Jahren des theologiſchen Studiums die Treue zum Glauben der Väter und dem unverkürzten lutheriſchen Bekenntniſſe zu bewahren. Daher müſſe er beharren dabei, dieſe modernen Univerſitäten als das zu bezeichnen, was ſie ſind, nämlich „Satansſchulen“. Gottlob, ſchicken wir unſere Söhne, daß ſie zu Predigern und Lehrern ausgebildet werden ſollen, wir haben keine ſolche „Satansſchulen“, in unſern werden ihnen die Augen wacker gemacht durch reines,

unverfälschtes Wort, in unsern lehrt Gott, Gott selbst durch sein Wort. Gott erhalte sie uns so und lasse uns, Eltern, Kirche, Lehrer nie vergessen, daß aber über allem Wissen steht: Christum lieb haben. Unterdeß schließe ein jeder auch diese Anstalten, ja, sie ganz besonders, in das Gebet ein:

Verleihe, daß bei reiner Lehr',
Auch Gottesfurcht sich bei uns mehr',
Daß man die Jugend wohl erzieh',
All Aergerniß und Sünden flieh!

Aus unserer Thesis, daß nämlich, wer die Jugend christlich erziehen wolle, selbst ein Christ sein müsse, darf endlich auch das nicht gefolgert werden, daß gottlose Eltern nichts als gottlose Kinder haben, oder daß Eltern Christen sein müssen, unter deren Kindern Christen sind. Es wird wohl mancher die ihm viel Gedanken verursachende Erfahrung gemacht haben, daß er gottesfürchtige Kinder, Jünglinge und Jungfrauen, Männer und Frauen kennen lernte, deren Eltern doch Gottesverächter waren. Bei Erwachsenen nimmt uns das zwar nicht so groß Wunder; denn da hören wir nicht selten aus ihrem eigenen Munde, daß sie in späteren Jahren zur Buße gekommen sind, und auch wie und wodurch — aber fast unerklärlich scheint es oft bei Kindern oder Jünglingen und Jungfrauen, die wahre Gottesfurcht an den Tag legen und doch daheim nicht dazu angeleitet werden. Es lehrt die Erfahrung, daß, wenn auch das Sprüchwort von dem Apfel, der nicht weit vom Stamme fällt, in den allermeisten Fällen zutrifft, und man demgemäß bei der größten Zahl von unchristlichen Eltern auch einen unchristlichen Nachwuchs findet, zuweilen der Apfel doch sehr weit vom Stamme fällt, so daß man noch nicht mit absoluter Gewißheit vom Christenthum eines Kindes auf das der Eltern schließen darf. Wie wird z. B. vom Könige Hiskia gerühmt, er habe gethan, das dem HErrn wohlgefiel, wie sein Vater David. Er bereitete dem Götzendienst in Juda ein schnelles Ende und war so kühn, daß er sogar die auf Gottes Befehl errichtete eherne Schlange abbrach, weil das Volk mit derselben Abgötterei getrieben und ihr geräuchert hatte. Er besaß also auch eine tiefe christliche Erkenntniß. Und wer war sein Vater? Der gottlose Ahas, der nicht nur in den Städten Juda's hin und her Höhen machte, zu räuchern andern Göttern, der nicht nur die Gefäße im Hause des HErrn sammelte und zerbrach, um Opfer unmöglich zu machen, sondern sogar die Thüren des Tempels schloß, damit ja kein Gottesdienst gepflegt werden könnte. Ebenso finden wir's bei Josias, dem Könige über Juda. Der wich auch weder zur Rechten noch zur Linken von den Wegen Davids — und doch stammte er von dem götzendienerischen Amon, ja, sein Großvater war der blutdürstige Manasse, zu dessen Zeiten das Blut zu Jerusalem wie Wasser floß. Der fromme König Joas hatte zum Vater den abtrünnigen Ahasja, und seine Großmutter war die ruchlose Athalja.

Wie erklären sich solche Vorkommnisse? Erstlich sind sie Ausnahmen,

und die heben bekanntlich nie eine Regel auf. Dazu lesen wir z. B. in Betreff Hiskias, daß sein Großvater Manasse sich vor seinem Ende von Herzen zu Gott bekehrt und den rechten Gottesdienst im Lande wieder aufgerichtet, und daß Amon nur zwei Jahre regiert habe. Von Joas wird erzählt, er sei von dem frommen Priester Jojada erzogen worden. Beide, und ohne Zweifel auch Hiskia, haben also in Wirklichkeit schon in ihrer Jugend Gottes Wort kennen gelernt. Und so ist es auch jetzt noch in solchen Fällen: oft ist zwar der Vater gottlos, aber die Mutter dient dem HErrn und liebt und ehrt Gottes Wort, oder lehrt wenigstens die Kinder beten und erzählt ihnen dies und das aus der Schrift; nicht selten dürfen die Kinder einen christlichen Schul- und Confirmandenunterricht genießen; oder sie besuchen wenigstens dann und wann die Stätte, wo man predigt die Wunder des HErrn, und der Same fällt in ihr Herz und geht auf; sie finden auch Gespielen, die von Jugend auf in der Liebe Christi stehen und einfältiglich von ihm zeugen, kurz, Gott findet Gelegenheit, daß ich so sage, mit seinem Worte sie zu finden, und dieses ist ja eine Kraft Gottes, selig zu machen, und beweist auf wahrhaft wunderbare Weise diese Kraft an den Herzen, zu bekehren, zu heiligen, zu erhalten. Sie sind wie ein Brand, von Gott zum Erstaunen der Christenheit aus dem Feuer gerissen, aber durch's Wort. Solche Fälle sollen christliche Erzieher nur um so mehr antreiben, allen Fleiß in ihrem Amte anzuwenden, damit ihre eigenen Kinder sie am jüngsten Tage nicht durch den Hinweis auf solche Geretteten vor Gottes Angesicht beschämen; denn sie sind ein Beweis, daß Gottes Wort in der That kräftig ist, Menschen selig zu machen.

Thesis V.

Mit und nach Gottes Wort müssen vorerst Eltern ihre Häuser göttlich regieren.

Vorerst — warum sie vor andern, in erster Reihe, ist in der dritten Thesis zur Genüge dargelegt worden. Die Pflicht der Eltern ist in den Worten „göttlich regieren" zusammengefaßt. Der Ausdruck ist biblisch und findet sich 1 Tim. 5, 4., wo es ist: „So aber eine Wittwe Kinder hat, solche laß zuvor lernen, ihre eigenen Häuser göttlich regieren." Zwar wird er in unserer Thesis in umgekehrter Ordnung verwendet; aber er umfaßt in seiner Bedeutung ohne Zweifel alle Pflichten christlicher Eltern als christlicher Bischöfe und Könige, als Stellvertreter Gottes in ihren Häusern, — Eltern sollen ihre Häuser „göttlich" regieren, das ist, nach Gottes Willen, in der Weise, daß Gott es durch sie thut, also mit den von Gott gegebenen Mitteln und nach der von ihm vorgeschriebenen Weise, daher mit und nach Gottes Wort.

Mit Gottes Wort, das heißt, es ist das Mittel der christlichen Erziehung. Will Gott den Eltern Israels sagen, womit sie ihre Kinder

dahin bringen können, daß sie „den HErrn fürchten und halten alle seine Gebote und Rechte ihr Lebetage", so spricht er: „Und diese Worte, die ich dir heute gebiete, sollst du zu Herzen nehmen und sollst sie deinen Kindern schärfen" (5 Mos. 6, 6. 7.). Bittet Christus, daß die Seinen alle möchten im Glauben erhalten werden, so drückt er sein Verlangen so aus: „Ich bitte aber nicht allein für sie, sondern auch für die, so durch ihr Wort an mich glauben werden" (Joh. 17, 20.). Will der Apostel Jacobus bezeugen, woher es komme, daß er und die Gemeinde, an welche er schrieb, Christen seien, spricht er: „Er hat uns gezeugt durch das Wort der Wahrheit, auf daß wir wären Erstlinge seiner Creaturen", wir sind ganz sein, sind ihm geheiligt, wie die Erstgeburt im Alten Testament, und das ist geschehen durch's Wort der Wahrheit. (Jac. 1, 18.) Spricht der Apostel die Zuversicht aus, daß Gott in seinen Kindern zu Philippi das gute Werk, das er in ihnen angefangen, auch vollführen werde bis an den Tag JEsu Christi, so begründet er seine Hoffnung damit, daß sie in der Gemeinschaft des Evangeliums stehen. (Phil. 1, 2. 3.) Wollen wir, daß unsere Jugend im Christenthum wachse, erstarke, zunehme, so nennt der Apostel Petrus (1 Petr. 2, 2.) uns das Mittel zu diesem Zweck: „Seid gierig nach der vernünftigen lautern Milch, als die jetzt gebornen Kindlein, auf daß ihr durch dieselbige zunehmet", nämlich im Glauben und in der Gottseligkeit. Dadurch allein können sie dahin gebracht werden, daß sie Ernst thun, alle Bosheit, das ist, allen bösen Sinn, und allen Betrug und alle Heuchelei, kurz, den alten Menschen mit allen seinen bösen Lüsten und Begierden abzulegen. „Wenn du mein Herz tröstest, so laufe ich den Weg deiner Gebote", sagt David (Ps. 119, 32.); wollen wir also, daß unsere Kinder den Weg Gottes laufen und nicht matt werden, so muß Gott ihr Herz trösten, das ist, wir müssen das Evangelium ihnen in das Herz bringen, daß sie Gottes Liebe in Christo erkennen und glauben, so werden sie den Lauf vollenden. Und wollen sie doch müde und matt werden im Kampf und verzagen, durch Gottes Wort können wir sie aufrichten; denn „was zuvor geschrieben ist, das ist uns zur Lehre geschrieben, auf daß wir durch Geduld und Trost der Schrift Hoffnung haben", wie Paulus an die Römer schreibt (15, 4.). Fehlt es ihnen an der rechten geistlichen Klugheit, die das Böse als solches erkennt und haßt, aus Gottes Wort können wir sie darüber aufklären; denn so sagt David von demselben: „Dein Wort macht mich klug, darum hasse ich alle falschen Wege" (Ps. 119, 104.). Sind sie abgefallen und ihre Herzen so hart wie Felsen, „ist mein Wort nicht wie ein Feuer, spricht der HErr, und wie ein Hammer, der Felsen zerschmeißt?" (Jer. 23, 29.) Das Wort Gottes ist eine Gotteskraft, das allein recht nutzbare Mittel zur Besserung und zur Züchtigung in der Gerechtigkeit, unsere Kinder zu unterrichten und zu führen zu einem göttlichen, christlichen Leben; die kräftige Stimme des allmächtigen Hirten, die das Verirrte zurückbringt, das Verlorne in die Arme des Vaters ruft

und das Todte wieder lebendig macht, das Schwache stärkt. Philippi sagt in seiner Glaubenslehre: „Auch in dem Menschenworte lebt und webt der Menschengeist, aber seine Wirkung ist nur eine moralisch natürliche Wirkung, indem der im Menschenworte sich enthüllende und zur Nachahmung darbietende Menschengeist es dem vernehmenden Menschengeiste überlassen muß, ob er zu gleicher Gedankenproduction, Empfindung und Willensbewegung sich bestimmt; die Wirkung des Gotteswortes hingegen ist eine mystisch supranaturale (geheimnißvoll übernatürliche), eine schöpferisch zeugende Wirkung, indem Gott selber in seinem Worte über den Menschen kommt, und . . . (welche) was er in seinem Worte fordert, durch sein allmächtiges Geisteswort in ihm hervorbringt." (Kirchl. Glaubensl., V. S. 11.)

Nach Gottes Wort sollen Eltern ihre Häuser göttlich regieren, es muß ihr Rathgeber sein, wenn sie klüglich handeln und Erfolg sehen wollen. Zwar ist in der Bibel kein Buch enthalten, in welchem die große Kunst, die Jugend christlich zu erziehen, in ein System gebracht, systematisch vorgetragen wäre, auch keine solche Reihe von Kapiteln, und doch werden Eltern finden, daß Gottes Wort theils durch Worte, theils durch Beispiele der Erziehungsweise Gottes an einzelnen Personen und ganzen Völkern, theils in der Angabe oder Darreichung von Hülfsmitteln, theils in der Anweisung, wie das Wort selbst und die Hülfsmittel anzuwenden seien, ein göttlicher, unfehlbarer Rathgeber ist. Ja, wer nach den Rathschlägen vieler sogenannter Pädagogen, die zwar einen Weltruhm besitzen, ihre Weisheit aber weder aus Gottes Wort geschöpft, noch ihre Vernunft unter den Gehorsam Christi gefangen gegeben haben, wer nach diesen Rathschlägen, und nicht nach Gottes Wort erziehen will, wird keine Christen erziehen. Es gilt auch hier, was Luther schreibt: „So sagen sie denn: Ei, ich thue es in guter Meinung. Ja, da schlage Glück zu, du thust gleich als die Juden mit deiner guten Meinung, die schlugen Christum, Gottes Sohn, zu Tode, sagten auch, sie meinten's gut. Gott will deine gute Meinung nicht haben, ja, nicht ansehen; du sollst dich nach seinen Worten und Geboten halten, und nicht thun, was dich gut dünket." (XI, 3172.)

Mag auch Lage und Stellung christlicher Eltern in Verhältnissen sein, die ihnen ganz neu sind, in denen sie noch keine christliche Erfahrung gesammelt haben, Gottes Wort hat immer Rath. Es macht auch die Albernen weise, Ps. 19, 8., das ist, es gibt geistliche Weisheit und göttlichen Verstand sogar denen, die von geringern Verstandeskräften sind. Hören wir kurz, was David davon rühmt: „Ich habe Lust zu deinen Zeugnissen, die sind meine Rathsleute", Ps. 119, 24., das ist, was mir darin gerathen wird, dem folge ich nach, so kann's nicht übel gerathen. (W. B.) Und V. 98.: „Du machst mich mit deinem Gebot weiser, denn alle meine Feinde sind", das ist, mögen die, denen dein Wort nicht ihr Schatz ist, die größte menschliche Weisheit besitzen, so bin ich doch durch dein Wort weiser gewor-

den, „denn es ist ewiglich mein Schatz". Ferner, V. 99.: „Ich bin gelehrter, denn alle meine Lehrer" (nämlich Lehrer in menschlicher Kunst und irdischer Weisheit); „denn deine Zeugnisse sind meine Rede" (durch deine Zeugnisse erlange ich himmlische Weisheit). Im 100. Verse sagt er sogar: „Ich bin klüger denn die Alten" (welche wegen vieler Dinge Erfahrung für klug und weise in der Welt gehalten werden, W. B.), „denn ich halte deine Befehle." Dazu vergleiche Hiob 12, 12. 13.: „Ja, bei den Großvätern ist die Weisheit, und der Verstand bei den Alten: bei ihm (Gott) ist Weisheit und Gewalt, Rath und Verstand." Luther macht die Randglosse: „Ihr saget, Weisheit sei bei den Großvätern; ich sage aber, sie sei bei Gott." Und die Weimarsche Bibel setzt die Erklärung hinzu: „Ihr meinet, weil ihr alt und bei Jahren seid, es sei die Weisheit bei euch am ehesten zu finden; aber alte Leute sind auch Menschen und fehlen ebensowohl als andere, bei Gott allein muß man die rechte Weisheit suchen." Weder David noch Hiob wollen zwar den Werth der Erfahrungsweisheit, die das christliche Alter zu sammeln Gelegenheit gehabt hat, zu verachten lehren, aber das betonen sie mit großem Ernst: Gottes Wort allein ist der unfehlbare Rathgeber. Und ganz besonders auch auf die Regierung seines Hauses will David dies bezogen haben, denn er sagt ausdrücklich in demselben Psalm, V. 54.: „Deine Rechte sind mein Lied in dem Hause meiner Wallfahrt", das ist, wie die Weimarsche Bibel erklärt: ich rede, ich predige, ich singe davon und schärfe sie den Meinen auf allerlei Weise. Wohl uns wegen dieses Rathgebers! Auch junge Eltern sind nicht auf das Experimentiren angewiesen an Seelen, die so theuer sind in Gottes Augen, daß Christus sein Blut für sie vergossen hat; hier finden sie erprobte Weisheit. Und zwar gibt es Rath, wie es selbst bei der Erziehung anzuwenden sei, Gesetz und Evangelium, zur Besserung, zur Züchtigung, zum Unterricht, zum Locken, Ermahnen, Reizen, Trösten; es nennt Hülfsmittel, z. B. das Gebet und die Ruthe, und lehrt den rechten und weisen Gebrauch derselben. Hiezu eine kleine Geschichte mit angehängter Nutzanwendung. Der gelehrte Kirchenvater Hieronymus († 420) hatte in seiner neuen lateinischen Uebersetzung der heiligen Schrift Jonas 4, 6. nur ein Wort geändert. In der alten stand Kürbis, er hatte Epheu daraus gemacht. Ein Bischof las die neue Uebersetzung in der Gemeinde vor, dort mußte ja damals fast alle Kenntniß des Wortes geholt werden. Geschriebene Bibeln waren so theuer, daß nur die reichsten Leute sich dieses Schatzes freuen konnten. Es war genug, wenn jede Gemeinde eine solche hatte. Aber sogleich, als der Bischof aufgehört hatte, entstand ein Tumult, die Gemeinde verlangte, daß die der hebräischen Sprache kundigen Juden gefragt werden sollten, welches das Richtige sei. Diese stimmten für die alte Uebersetzung, und es mußte dabei bleiben. Jene alten Christen, welche keine Bibeln hatten, waren gewiß mehr in der heiligen Schrift zuhause, als unsere heutigen, welche Bibeln haben. Denn jetzt könnte man auf der Kanzel für Kürbis

getrost lesen Epheu oder Wunderbaum, oder wie man wollte, und die große Menge würde von der Aenderung nicht das Geringste merken. (Aus Kreuzbl. citirt im „Luth. Volksblatt", 1887, 126.) Ist's ein Wunder, daß solcher Eltern Kinder gedeihen? Wie sehr müssen aber jetzt so viele Väter sich der Strafe des Jesaias beugen, wenn er redet von Knaben von hundert Jahren, die grau worden sind, und doch Knaben an Erkenntniß bleiben. Ist's ein Wunder, wenn's an der rechten Weisheit auch in christlicher Jugenderziehung so gar sehr mangelt? Wer verständig ist, läßt ihm rathen, sagt Salomo. Wer ein vollkommener Gottesmensch werden will, zu allem Guten, auch dem guten Werk der Kindererziehung, geschickt, werde ein fleißiger Schüler Gottes. „Und die Verständigen im Volk werden viele andere lehren", sagt Daniel. Die eine rechte Erkenntniß des göttlichen Wortes haben, die können und werden auch andere, besonders die ihnen Anbefohlenen, den rechten Weg lehren; „und die Lehrer", das ist, die Verständigen in der göttlichen Lehre, die nicht nur für sich das Beste erwählen, sondern auch andere zu unterrichten beflissen sind, „werden leuchten wie des Himmels Glanz", und mit ihnen werden in Herrlichkeit strahlen, die von ihnen zur Gerechtigkeit gewiesen sind.

Und welche Pflichten legt nun Gottes Wort in der Erziehung der Jugend auf? Bringe deine Kinder zur Taufe, und bringe sie bald. Die Kinder bedürfen der Taufe; denn es ist hie kein Unterschied, sie sind allzumal Sünder und mangeln des Ruhms, den sie an Gott haben sollten, Röm. 3, 23. „Was vom Fleisch geboren wird, das ist Fleisch", Joh. 3, 6. Das sagt der Mund der ewigen Wahrheit. Wer die Existenz und Macht der Erbsünde leugnet, der ist ganz gewiß, seit er selbst Kind war, nie mehr in der Kinderstube heimisch gewesen. Der berüchtigte Franzose Rousseau — und wie Unzählige mit ihm leugnen beides, — hätte er, anstatt seine Kinder in's Findelhaus zu schicken, sich täglich nur eine Stunde mit ihnen getummelt, so würde er schon seine Theorie, daß die Sünde nur eine Nachahmung des Bösen sei, selbst verworfen haben.

Es ist umsonst, daß Eltern sich über diese Erscheinung beklagen, umsonst, daß ihre Liebe sinnt, wie sie die Kinder umändern möge, es gibt nur ein Mittel, Joh. 3.: „Es sei denn, daß jemand geboren werde aus dem Wasser und Geist, so kann er nicht in das Reich Gottes kommen." Es gibt nur ein Arzneimittel gegen diese entsetzliche Kinderkrankheit der Sünde, die heilige Taufe. Mit Recht rühmt sie Scriver: „Meine Ehre, meine Pracht, mein Reichthum, meine Freude ist meine Taufe. Hört es und verwundert euch, aller Welt Ende. Drei Hände voll Wasser achte ich höher, als alle königlichen Kronen, als allen Reichthum, allen Schmuck und alle Ehre der Eitelkeit. Dieses Wasser ist mir ein goldenes Lebenswasser, ein kräftiges Labsal, ein Gegengift, ein Präservativ vor dem ewigen Tode. Gelobt sei der dreieinige, ewige Gott, auf dessen Namen ich getauft bin! Ich habe

einen hellen Schein um mein Haupt, welchen die Welt zu sehen nicht werth ist. Ich bin bekleidet mit dem Purpur des Blutes JEsu Christi! Ich trage das Siegel meines Gottes an meiner Stirn und auf meinem Herzen. Ich bin reich, mächtig, geehrt und selig um meiner Taufe willen! Der Himmel steht mir offen bei Nacht und Tag! Gelobet sei Gott in Ewigkeit." (Seelenschatz, I., p. m. 493.) —

Ein solches Kind kann nur christlich erzogen werden. Darum, ihr Eltern, laßt euer Kind nicht so lange in seiner sündlichen Blöße liegen, etwa um des Taufmahls willen. Ehe es geboren ist, besorgt ihr Hemd und Kleid, seinen Leib zu decken, sorget, daß es mit Christi Gerechtigkeit überkleidet wird, bald nachdem es als Sünder das Licht der Welt erblickt hat. Wie ihr seinen Körper bald nach der Geburt wascht, so zaudert nicht, mit ihm zum Taufbrunnen zu eilen, da findet ihr die rothe Fluth, mit Christi Blut gefärbet, die allen Schaden heilen thut, von Adam angeerbet und von uns selbst begangen. *Wie bald?* Darüber hat Gott nichts befohlen, sollte auch nicht noth sein; ehemals stand es nach *Joh. Gerhards* Bericht in der Kirche so: „Es wird in unsern Kirchen die löbliche Gewohnheit beobachtet, daß die Eltern die Kleinen sogleich am ersten, oder zweiten, oder dritten Tage nach der Geburt zur Taufe bringen, oder auch alsbald ohne Verzug, nachdem sie geboren sind, sie taufen lassen, nämlich, wenn um Schwachheit willen Lebensgefahr gefürchtet wird. Welche aber in diesem Stücke nachlässig gewesen sind und die Taufe um prächtiger Zurüstung willen aufschieben, versenken sich selbst in die schwersten Anfechtungen, wenn die Kinder ohne Taufe sterben." (Siehe Walther, Rechte Gestalt, S. 88.)

Und gerade dieses Wunderbad ist von der allergrößten Wichtigkeit für die christliche Erziehung dieser getauften Kinder, daß das in der Taufe gepflanzte neue Leben nicht wieder ersterbe. Ganz besonders von ihrer Taufe sollten wir christliche Eltern oft und viel mit ihnen reden. Welcher Gnadenbrief ist hier doch, wenn wir ihn nur zu lesen verstehen! Wir sollen ihnen früh zum Bewußtsein bringen: Mein Kind, du bist getauft und da bist du Gottes Eigenthum geworden; der himmlische Vater hat dich mit großer Liebe zu seinem Kinde angenommen, der HErr JEsus hat dich mit seinem Blut von Sünden gewaschen, der Heilige Geist wohnt in dir, du gehörst Gott und Gott gehört dir, deinen Namen hat er bei deiner Taufe im Himmel angeschrieben. Sie müssen fest glauben: Gott gehört mir, ich gehöre Gott. Wachsen sie dann heran, und Teufel, Welt und Fleisch wollen sie an sich ziehen, sollen wir ihnen vorhalten: Mein Kind, du hast schon bei der Taufe versprochen, du wolleſt diesen nicht gehören, willst du zum Lügner werden? willst du den Eid brechen, den du Gott geschworen hast, du wolleſt ihm treu sein? Sind sie in Sünde gefallen, sollen wir sie nicht nur strafen, daß sie ihre Sünde erkennen und bereuen, sondern sie vor allem dann trösten mit ihrer Taufe: Gott hat einen Bund mit dir gemacht; du hast ihn zwar gebrochen, aber er

nicht, sondern er hat dir die Gnadenthür offen gelassen, glaube nur, so bist du wieder sein liebes Kind trotz Teufel, Welt und aller Sünde. So finden sie den verlornen Frieden mit Gott wieder. Geht's dann in's Leben hinaus, und der Spott, den sie wegen ihres Christenthums erleiden müssen, geht wie ein schneidiges Schwert durch ihr Herz, womit können wir sie besser dagegen stählen, als wenn wir sie an ihre Taufe erinnern: da bist du schon mit dem heiligen Kreuz bezeichnet und unter das Kreuz Christi gethan worden; freue dich, du leidest mit Christo, das ist eine Ehre für dich; er wird dich schon stärken, ihn muthig zu bekennen. Ich meine, so viel ist klar: es ist heilsam und gesegnet für unsere Kinder, wenn sie recht viel und oft an ihre Taufe erinnert werden, in der sie den Grund alles Trostes und Hoffnung finden und auch immer erinnert werden, ja, Kraft erlangen, Gott vor Augen und im Herzen zu haben und als Kinder Gottes zu leben. Geben wir ihnen auch einen Taufschein zur Erinnerung. Dr. Büchsel erzählt: „Ein alter Mann kam zu mir und verlangte, daß ich an den Geistlichen in Pommern, in dessen Gemeinde er getauft sei, schreiben möchte, daß er ihm seinen Taufschein schicken solle; wozu er ihn gebrauchen wolle, darauf gab er ziemlich verworrene Antwort, und ich konnte nicht recht von ihm erfahren, wozu er den Taufschein gebrauchen wolle. Von einem Manne, der in demselben Hause wohnte, wo er als Portier diente, erfuhr ich, daß er ohne Gott und sein Wort lebe, die Kirche nicht besuche und manchmal angetrunken sei und sich mit seiner Frau zanke. Der Taufschein kam an und er verlangte von mir, daß ich ihn mit Siegellack untersiegeln solle und auch mit meinem Namen unterschreiben. Weil er sehr dringend darum bat, that ich es, obgleich ich nicht von ihm erfahren konnte, weshalb er es fordere. Nach längerer Zeit, als ich schon die Geschichte mit dem Taufschein ziemlich vergessen hatte, kam seine Frau und bestellte, daß er wünsche, das heilige Abendmahl zu empfangen. Als ich kam, lag er im Bett und schien schwer krank zu sein. Vor dem Bett stand ein Stuhl, auf dem ein Taufschein lag, dem man aber ansehen konnte, daß er oft gebraucht und gelesen sei. Ich fragte ihn, weshalb er den Taufschein vor sich zu liegen habe, und er antwortete: Mein Ende ist nahe und ich bin in großer Sorge, ob ich werde selig werden. Es ist mein einziger Trost, daß ich getauft bin; und wenn ich auch nicht in der Taufgnade gelebt habe, so wird der HErr JEsus doch den Bund, den er in der Taufe mit mir gemacht hat, nicht aufheben. Wenn ich von großer Bangigkeit überfallen werde, so lese ich den Taufschein und bete mit Zuversicht um Gnade und Vergebung und speise meine Seele, daß der HErr mich annehmen wird, weil ich getauft bin und noch in der eilften Stunde zu ihm komme". . . . (Canada „Volksblatt", 1886, 119.) Solche und ähnliche Beispiele ließen sich noch manche anführen, doch ich will hiemit abbrechen. —

Die christliche Erziehung des getauften heranwachsenden Christenkindes faßt, wie wir letztes Jahr hörten, zwei Pflichten in sich. Eph. 6, 4. sagt der Apostel: „Ihr Väter, ziehet eure Kinder auf in der Zucht und Ver-

mahnung zum HErrn." Darnach sollen christliche Eltern ihre Kinder auferziehen in der Zucht (ἐν παιδείᾳ) zum HErrn, das ist, sie sollen ihre Kinder mit Gottes Wort zum HErrn unterrichten. Sie sollen sie erziehen in der Vermahnung zum HErrn, sollen das Strafamt an ihnen ausrichten, ihnen den Kopf zurechtsetzen (ἐν νουθεσίᾳ). Das letztere nennen wir jetzt zumeist Zucht.

In Bezug auf beide Zweige der christlichen Erziehung merke man sich wohl: „Fange an, während dein Kind noch klein ist!" Der berüchtigte Franzose Rousseau stellte u. a. freilich folgende Grundsätze auf: „Die Menschen sollten sich selbst überlassen gleich dem Thier leben, das sei der Stand der Unschuld und der anerschaffenen Einfalt." Und: „Im Alter von 15 Jahren weiß Emil noch nicht, ob er eine Seele hat und vielleicht ist es im Alter von 18 Jahren noch nicht Zeit, daß er es lerne." Und: „Vor dem 18ten Jahre lasse man den jungen Menschen um Gottes willen nichts von Gott hören." Das heißen wir nun freilich Expectorationen eines Höllenbrandes, aber zumeist fangen doch die Eltern mit Lehre und Zucht nicht zeitig genug an. Daher finden wir auch unter den in unsere Schulen eintretenden Kindern so gar viele, die von geistlichen Dingen nichts wissen und so gar verwildert sind. Gottes Wort lehrt anders. Timotheus wußte von Kind auf die heilige Schrift. Das rühmt die Bibel „von Kind auf"; im Griechischen steht ἀπὸ βρέφους, und dieser Ausdruck bedeutet das neugeborne Kind, ganz besonders das Kind, so lange es noch an der Mutter Brust liegt: the infant. Und wer hat ihn von Kind auf gelehrt? 2 Tim. 1, 5. sagt Paulus: „Ich erinnere mich des ungefärbten Glaubens in dir, welcher zuvor gewohnt hat in deiner Großmutter Loide und in deiner Mutter Eunike." Da wird uns der Schlüssel geboten: Großmutter und Mutter haben den kleinen Timotheus auf ihren Schooß genommen und ihn kindlich in Gottes Wort eingeführt. Eltern sollen ihren Kindern Gottes Wort gleichsam mit der Muttermilch einflößen. Nimm dein Kind auf deinen Schooß, erzähle ihm von seinem Heilande, der die Kinder so lieb hatte, daß er selbst ein Kind wurde, und du wirst merken, sein kleines Herz versteht dich, eine dankbare Freude leuchtet aus seinen Augen, eine Freude, die dem erzählenden Vater und Mutter der allerhöchste Genuß, eine zu Thränen rührende, selige Lust ist. Und merken wir auch das: Gerade die Kinderherzen sind am empfänglichsten für Gottes Wort, da haftet es auch besser, haftet fester. Eusebius von Cäsarea schreibt: „Eine Seele, welche vom ersten Alter an solche Eindrücke empfängt, wird sich nicht leicht von der Gottesfurcht losmachen können. Das zarte Herz nimmt das, was es hört, leicht in sich auf, und es prägt sich dem Gemüthe ein, wie das Siegel dem Wachse." Die Kindlein glauben einfältiglich und fest; wir Großen disputiren, wollen begreifen, und dann klebt unserm Glauben allerlei Zweifel an. Wer hätte einfältiglich festen Glauben nicht schon am Todeslager eines Kindes gefunden? Sie lächeln wohl mitten im Tode und sagen:

Gleich bin ich gestorben und gehe in den schönen Himmel, — gerade wie sie sagen: Horch, gleich wird's klingeln und dann holt Papa uns unter den Weihnachtsbaum. Ich lese da eine entzückende Erzählung. Ein kleines Kind sieht ein Elternpaar weinen und erkundigt sich bei seiner Wärterin nach der Ursache. Diese erzählt der Kleinen, das sei ein Papa und eine Mama, die ihr Kind verloren hätten. „Verloren?" antwortet das Kind, „so komm doch, wir wollen's wiedersuchen." „Das hilft nicht", sagt die Wärterin, „es ist nicht mehr in dieser Welt, es ist gestorben." „Wo ist's denn nun?" „Es ist in den Himmel gekommen." „In den Himmel, wovon du mir erzählt hast, wo's so wunderschön ist, wo der liebe Heiland ist und wo die Kinder mit den schönen Engeln spielen?" „Ja wohl, in dem Himmel, da ist's nun." Darauf versinkt das Kind in ein tiefes, langes, staunendes Schweigen und sagt endlich verwundert: „Und das nennen die großen Leute verloren?" — Wer schämt sich nicht vor jenem Kinde? (Man lese auch: Luther als Kindererzieher, 119 f.)

Auch mit dem Strafamt muß frühe angefangen werden. H. Müller schreibt: „Mein Christ, schneide, binde, biege, pfropfe, weil das Bäumlein noch jung ist. Es wird dir hernach schöne Früchte tragen, du wirst's erfahren." (Erquickstund. 495.) Der alte Adam ist in den Kleinen nicht ungeschäftig, der böse Eigenwille angeboren, schneide, binde, biege, pfropfe, weil das Bäumlein noch jung ist. Dr. W. führte einst aus, die Zucht müsse in der Wiege angefangen werden; sobald die Bosheit ausbreche, beginne die Pflicht, ihr mit Ernst zu steuern. Selbst die kleinen Kinder schrieen oft nicht bloß aus Schmerz, aus Hunger oder Durst, sondern man könne merken, daß sie voll Zorn und Bosheit seien. Kleine Kinder hätten auch schon ein Gewissen, und merkten bald, was es mit der Strafe auf sich habe. Salomo schreibt, Spr. 22, 6.: „Wie man einen Knaben gewöhnt, so läßt er nicht davon, wenn er alt wird." Kurz, früh angefangen mit dem Lehr- und Strafamt, wenn deine Kinder bei Gottes Wort bleiben und selig werden sollen. —

Eine der wichtigsten Christenpflichten ist ohne Zweifel das Gebet. „Ihr habt nicht, darum, daß ihr nicht bittet", sagt Jacobus (2, 4.). Daniel führt unter den Gründen, warum der HErr das Unglück der Gefangennahme über die Juden kommen ließ, auch den an: „So beteten wir auch nicht vor dem HErrn, unserm Gott." Gott will gebeten sein, wenn er 'was soll geben, und hat Erhörung zugesagt. Wir haben eine schwere Aufgabe; mit unserer Macht und Weisheit ist dabei nichts gethan, und doch — beten wir so wenig. Dr. Luther nahm sich drei Stunden des Tages zum Gebet; das ist ein Grund, weshalb er so Großes zustande gebracht. Daniel war der Minister eines großen Reiches, hatte 40 Provinzen und deren Verwaltung zu überwachen; woher kam es doch, daß sein Werk so tadellos war, daß selbst seine Feinde nichts zu rügen fanden? Er warf sich dreimal des Tages auf seine Kniee und betete. Wenn wir unsern HErrn JEsum

im Herzen tragen und mit ihm im fleißigen Gebete Verkehr halten, sind wir es nicht immer bei unserer Arbeit inne geworden? Kam nicht der Segen, war sie uns nicht gehoben, geheiligt, leicht? Auch in Bezug auf die Kinderzucht, soll sie anders besser gelingen, müssen wir mehr Zeit auf das Gebet verwenden. —.

Eltern müssen ihre Kindlein fleißig beten lehren, die Kindlein anweisen, ihre Händlein bald, bald zu falten, ihr „Abba, lieber Vater" zu stammeln. Das ist das erste, womit wir bei ihnen anfangen können und sollen. Dr. Luther sagt: „Die Eltern, Hausväter und Mütter sollen ihre Kinder ... etliche sonderliche Gebetlein vorreden und sprechen lassen, wenn sie zu Tische oder Bette gehen wollen, in welchen sie ihre Sünde bekennen, und Gott beide ihre eigene und gemeine Gefahr und Noth vortragen, und um Errettung oder Linderung bitten. Daß solche Uebung insonderheit angerichtet und gehalten werde, ist nützlich und christlich; es kann auch kein besser Mittel und Weg denn dieser angezeigt und gelehrt werden, dadurch wir der Strafe, darein uns entweder unsere Nachlässigkeit oder Bosheit gebracht und geworfen hat, entfliehen können." (VI, 2256.) Der Heilige Geist wirkt in unsern Kindern nicht ohne Mittel vom Himmel herab, sondern was er thut, thut er durch die verordneten Mittel. Wohl ist nun das Gebet kein Gnadenmittel, aber wenn wir unsere Kinder beten lehren, so gebrauchen wir das kräftige Gnadenmittel des Wortes an ihren Herzen. Wer seine Kindlein in Andacht beten lehrt, spricht vor ihnen nicht nur seine heiligen, tiefsten Empfindungen aus und weckt dadurch in deren Herzen ähnliche Empfindungen, sondern er lehrt sie damit u. a.: Es ist ein Gott; du darfst mit diesem Gott reden; JEsus hat sein Blut für dich vergossen; durch Christi Blut und Gerechtigkeit kommst du in den Himmel; er hört dich, wenn du zu ihm redest; er hilft dir gerne ꝛc. Und solche Wahrheiten werden dem Kinde dabei nicht in der Form einer trockenen Belehrung, wobei es vielleicht unaufmerksam wäre, nahe gebracht, nein, es faßt diese Wahrheiten in sein Herz, glaubt sie, bekennt sich zu denselben, und merkt gar nicht, daß man es lehre. Und das Kind ist nicht so dumm, es faßt solche Wahrheiten aus dem Gebete, das es gelehrt wird. So ward einst ein berüchtigter Flucher durch ein vierjähriges Kind von seiner schändlichen Gewohnheit abgebracht. Dieses Kind fühlte, so oft es den Mann fluchen hörte, einen tiefen Widerwillen gegen ihn. Einst fragte es seine Mutter: „Betet denn der Mann das Vater-Unser?" „Ich weiß es nicht", erwiderte die Mutter. Das Kind sprach darauf: „Ich will auf ihn Acht geben, und wenn er es betet, so werde ich ihm seine schwere Sünde vorhalten." Bald darauf traf es ihn wirklich im Gebet. Als er aber an demselben Tage wieder die schrecklichsten Flüche ausstieß, trat das Kind zu ihm und sagte: „Hast du nicht heute früh das Vater-Unser gebetet? Wie kann aber der liebe Gott dein Vater sein, wenn du so fluchst?" Der Mann antwortete kein Wort, aber von der Stunde an hörte man in

seinem ganzen Leben kein Fluchwort mehr von seinen Lippen. (Willkomm, Kalender, 1889.)

Luther sagt an einer Stelle: „Das Gebet will das Herz einig, ganz allein haben, soll's anders ein Gebet sein." Das Plappern thut's nicht, sagt Christus, darum sollen kleine Kinder nur kurze Gebetlein lernen und nicht zum Gebet gezwungen werden, wenn sie vor Schlaf nicht wissen, was sie sagen. Eltern versehen es gar sehr, wenn sie nicht auf das Beten im Geist und der Wahrheit, auf das andächtige Beten bei ihren Kindern achten, auch selbst flatterhaft sind, während sie die Kindlein beten lassen, wohl gar unterdeß andere Dinge reden. So lernt das Kind das Gebet nur als ein gesetzliches Ding, als eine leere Form betrachten. Ganz schädlich, schändlich ist es, wenn mit betenden Kindern „Staat getrieben" wird; kommt jemand, muß das Kind zeigen, was es alles beten kann. So wird dieser Gottesdienst ein Fleischesdienst, und nur der Hochmuth genährt; das Kind wird auch, sobald es älter wird, und man nicht mehr davon redet, wie schön es doch beten könne, sein Gebet unterlassen; es hat ja keinen Zweck mehr. Anstatt himmlischer Sonnenschein, bringt Nacht und Verderben durch solches Beten in sein Herz; und wer trägt die Schuld? die eitlen, geistlich blinden Eltern.

Gewöhnen wir, selbst andächtig, unsere Kindlein an ein andächtiges Gebet, so wird es bald dahin kommen, zu seinem Nutzen, zu unserer und Gottes und aller Christen Freude, daß es gar nicht ohne diese Uebung sein kann. Die kinderlose Gemahlin Friedrichs des Großen liebte die Kinder sehr. Als sie das fünfjährige Töchterlein eines frommen Gärtners kennen lernte, und wegen seines kindlich frommen Sinnes besonders lieb gewann, brachte der Vater es auf ihren Wunsch öfters nach Schönhausen. So auch einst, als sich die Königin mit der Hofgesellschaft eben zu Tische setzen wollte. Das Kind erhielt seinen Platz an ihrer Seite auf einem Stuhl stehend. Sie wollte gerne hören, was das kleine Kind zu der Pracht der königlichen Tafel sagen werde. Es sah sich eine ganze Weile staunend um. Seine großen Augen betrachteten alle die Herrlichkeiten, die kostbaren Kleider, den glänzenden Schmuck, das reiche Tafelgeschirr. Dann aber faltete das kleine Mädchen ohne weiteres die Hände und betete ganz laut:

„Christi Blut und Gerechtigkeit,
Das ist mein Schmuck und Ehrenkleid,
Damit will ich vor Gott bestehn,
Wenn ich zum Himmel werd eingehn."

Das machte einen tiefen Eindruck selbst auf diesen Kreis, in dem doch ein frommer Sinn lebte. Die Königin zog das kleine Kind in großer Bewegung an sich und küßte es herzlich. Eine der Hofdamen aber sprach unter Thränen: „O das glückliche Kind! Wie weit stehen wir hinter demselben zurück."

Endlich: wir dürfen unsere Kinder nicht nur in den allerersten Jahren zu andächtigem Gebet anhalten, sondern ganz besonders ist das unsere Pflicht,

wenn sie heranwachsen. Vergessen wir die älteren Kinder nicht über den jüngeren, sonst wird's in vielen Fällen im Jünglingsalter schon alles wieder verloren sein, was im Kindesalter mit großer Mühe gepflanzt wurde.

Sodann: wir müssen fleißig für unsere Kinder die Hände falten. Hanna will ihren Samuel dem HErrn wiedergeben sein Lebenlang, und liegt vor ihrem Gott in brünstigem Gebet, ehe er noch geboren ist. David bekennt seine unerschütterliche Zuversicht, der HErr werde vollenden, was er angefangen habe, aber wozu treibt ihn dieser Glaube? In ein brünstiges Gebet: „HErr, deine Güte ist ewig, das Werk deiner Hände wollest du nicht lassen." So betet er auch für seinen Salomo. Vergessen wir daher in unserer Fürbitte unsere Kinder nicht: HErr, das Werk deiner Hände wollest du nicht lassen! Vater, verlaß dein Kindlein nicht, damit dein und sein Feind seine Seele nicht morde! Hirte, verlaß dein Schäflein nicht, damit es nicht in die Irre gehe und vom höllischen Wolfe zerrissen werde! Himmlischer Gärtner, pflege dein zartes Pflänzlein, daß Frost und Hitze und Dürre der Anfechtung, Sünde und Lust es nicht tödte! HErr, verlaß die in dein Streiterheer eingereihten Helden nicht, wenn sie klein sind, wenn sie groß sind, wenn der Feind gegen sie angeht! HErr, sie stehen über einem Abgrund, laß sie nicht verschlungen werden! Du hast gesagt, niemand solle deine Schäflein aus deiner Hand reißen, halte sie fest, die du mit deinem Blute im Buche der Lebendigen angeschrieben hast! Gib uns Weisheit, Geduld, Muth, als deine Gehülfen im Dienst an ihnen weise, geduldig und tapfer zu sein! — Mein Herz hält dir vor dein Wort: Ihr sollt mein Antlitz suchen, darum suche ich auch, HErr, dein Antlitz! ... Im Schrein des Herzens JEsu allein sind sie wohl aufgehoben, schließen wir sie durch gläubiges Gebet hinein; täglich, täglich, Vater und Mutter, lege sie Christo in die Arme und an das Herz. —

Ferner: Zu dem frommen Pfarrer J. F. Flattich in Würtemberg brachte ein Oberamtmann seinen Sohn mit der Bitte, denselben in Zucht und Unterricht zu nehmen. „Ich muß ihnen gestehen", sagte der Beamte, da er mit dem Pfarrer allein war, „daß mein Sohn ein ganz desperater Mensch ist, an dem bisher alle Lehren, alle Zucht und Strafe verloren waren. Ich habe den Buben in Güte ermahnt; ich habe ihn geschlagen und hungern lassen, habe ihn vor den Leuten beschämt, aber er blieb immer derselbige." Flattich fragte den Amtmann, ob er denn keine andere Desperationscur versucht habe, als die Hungercur und Schläge. „Ja", antwortete dieser, „ich habe den Jungen bei Wasser und Brod eingesperrt, einmal zwei Tage lang, frieren lassen habe ich den Buben auch." So nannte er, auf noch mehrmaliges Befragen, noch etliche Hausmittel dieser Art, welche er ohne allen Erfolg bei seinem Sohne angewandt hatte. Er erwähnte auch, wie er vergeblich gelindere Wege eingeschlagen habe; so habe er z. B. seinen Knaben in die Gesellschaft wohlerzogener Kinder gebracht, aber dort sei dieser, so bald als möglich, zu den Gassenbuben hinaus-

gelaufen oder habe lauter böse Streiche gemacht. Darauf fragte Flattich den Amtmann, ob er denn auch recht fleißig und ernstlich für seinen Sohn und mit demselben gebetet habe. Der Amtmann gestand, das habe er nicht gethan. „Wenn man diese Desperationscur noch nicht angefangen habe", entgegnete Flattich, „so dürfe es freilich nicht befremden, daß alle Mühe, welche man auf die Haut des Jungen gewandt habe, so umsonst gewesen sei. Man habe versäumt, der Haut erst ein Leben zu geben. Das bloße Gerben auf ein todtes Fell könne diesem nichts nützen." Flattich versuchte nun seine Cur an dem Knaben, und sie schlug so vortrefflich an, daß aus dem desperaten Menschen ein ganz trefflicher, kräftig wirkender Mann wurde. (Aus „Beispiele des Guten", I. Theil, S. 74. 75.)

Es gibt Fälle, in denen an einem Kinde alle Liebe und Güte, Lehre, Ermahnung und Strafe vergeblich zu sein scheinen, alles will nicht helfen, nicht fruchten, nicht bessern, so auch bei einem Kinde, das sonst zu den besten Christenhoffnungen berechtigte; rathlos stehen Vater und Mutter und Lehrer, die schon oft um des Kindes Besserung mit Gott thränend gerungen haben; nimm dein Kind, wenn du mit ihm allein bist, kniee nieder, und schütte in seiner Gegenwart dein übervolles Herz vor Gott aus, laß es sehen und hören, wie dein Glaube mit Gott um seine Rettung ringt, wie du dein Herzblut dransetzen möchtest, und siehe, ob nicht Gott Gnade gebe, daß sein hartes Herz zerschlagen werde, daß es vor Gott und dir über seine Sünden thräne, und deines Herzens Freude, Gottes Lust werde. — Ein Schulmann tritt eines Mittags nochmals in die Schulstube, um ein vergessenes Buch mitzunehmen. Da steht ein Junge, bleich wie die Sünde, weil er sich überrascht findet. Er ist auch in die leere Klasse hineingegangen, hat die Bücher der abwesenden Kinder aus den Gefächern hervorgenommen und aus jeglichem Hefte eine Menge weißer Blätter herausgerissen, zusammengehäuft, und will gerade damit zur Thüre hinausgehen, sie zum Krämer tragen, der daraus Tüten macht und für das gestohlene Papier einen Sündengroschen oder irgend eine Näscherei gibt — es ist schrecklich zu sagen. Was soll der Lehrer thun? Schlagen? strafen? ein Exempel statuiren? Der Erzähler glaubt, er hat das letztere gethan. Ein Dutzend Hiebe aber sind vielleicht mit geringerer Mühe aufgezählt und selbst aus dem ff, als das, was der liebe Lehrer, mein Herzensfreund, gethan hat. Zuerst ist ihm eingefallen, daß Dr. Luther gesagt hat, jeder Schlag mit der Ruthe müsse in's Vater-Unser gewickelt sein. Zum andern hat er an den alten Stettersheim gedacht, der dreierlei Rath für den Zorn gegeben: erstlich, alle Knöpfe zählen, die man an seinen Kleidern habe, sodann das ABC rückwärts auswendig lernen, endlich aber ein Vater-Unser andächtig beten. — Der geneigte Leser aber mag probiren, welches dieser drei Recepte am leichtesten oder am schwersten einzunehmen sei. — Der Lehrer hat's mit dem letzten versucht, und darüber sind ihm allerlei Gedanken in's Herz gekommen. Zunächst dachte er an des Knaben Eltern, die todt waren, und ihm das Kind auf die Seele

gebunden hatten, und darüber erkannte er die Pflicht, nun auch mit seiner Seele und seinem Herzen und nicht bloß mit der züchtigenden Hand etwas für den Jungen zu thun. Dann trat neben das kreideweiße Gesicht des Kindes ein pechschwarzes Bild — das Bild des eigenen Zornes, und das weiße hat nun Mitleid und Erbarmen wachgerufen, und das schwarze rief: verbanne mich. Sodann fiel der Lehrer — über den Knaben her? — nein, er fiel auf seine Kniee und betete so herzlich für sich, für den armen Jungen, der auch niedergekniet war, und sagte alles dem HErrn, und sprach mit Ihm von des Kindes gestorbenen Eltern und wie sie noch auf dem Todbette um das Seelenheil desselben gesorgt und gerungen hätten, und rang nun auch mit Ihm, und alles Betens Inbegriff war das eine Wort: „Ich lasse dich nicht, du segnest mich denn; ich lasse dich nicht, du segnest ihn denn! Amen!" Was ist weiter geschehen? Der Lehrer sprach: „Gib mir deine Hand; wieder thun?" „Nie", sprach der Knabe. Der Lehrer: „Es ist jetzt Februar; du sollst im Mai confirmirt werden und dann in die Lehre treten, geht es noch?" „Nein", sprach der Knabe, „ich bin dessen ganz und gar unwerth geworden". „Was wirst du thun?" „Beten und immer wieder beten", sprach das Kind. Der Lehrer aber glaubte dem Worte und hat sein Vertrauen nicht weggeworfen, das ja eine große Belohnung hat, sondern er hat vertraut und gehofft und gebetet und der HErr hat gesegnet. — Sind zwölf Jahre seitdem vergangen und der Knabe ist zum Manne geworden. Seine Lehrzeit liegt längst hinter ihm und er hat sie mit aller Treue überstanden und großes Lob von seinem Meister erworben. Der treue Lehrer hat ihn in diesen zwölf Jahren nur einmal wieder gesehen, und ihm nur ein Wort gesagt, und nur ein Wort von ihm wieder gehört. Es war im letzten Jahre. Auf einer Reise, in einer größeren Stadt, sah der Lehrer den jungen Mann im Gedränge an sich vorüber gehen, reichte ihm die Hand und fragte: „Nie?" — Und die Antwort hieß: „Nie!" — Der Erzähler meint, der Lehrer habe allerdings ein Exempel statuirt, und bittet den HErrn zugleich, Er wolle ihm und den Lesern Kraft geben, solchem Exempel nachzufolgen. („Friedensbote", citirt in „Freikirche".)

Wie aber, wenn selbst das nicht gefruchtet hat, wenn sie mit Demas die Welt liebgewonnen haben, mit Ismael Spötter geworden sind, oder mit Judas den HErrn verrathen und verkauft haben, oder sich im Schlamme der Sünde wälzen ꝛc.? Höre nicht auf für sie zu beten. Das Eine können wir immer thun, wenn wir sie sonst nicht erreichen können. Und des Gerechten Gebet vermag viel, wenn es ernstlich ist. Laß die Hoffnung nicht fahren. Christi Liebe, sagt das Hohelied (8, 6. 7.), ist stark wie der Tod und sein Eifer fest wie die Hölle, das ist, sein Liebeseifer sei für die ihm Verlobten so hart wie Tod und Hölle gegen alles, was sie ihm rauben will. Wer aber ist stärker als der Tod? Welche Mauer vermag ihn aufzuhalten? Welche Hütte so gering, daß er sie nicht betrete? Christi Liebe ist stark wie der Tod.

Wie die Sonne mit ihren warmen Strahlen die eisigen Fesseln des Frostes zerreißt, daß der Quell wieder frei dahinrauscht, der vorher wie im Tode erstarrt war, so vermag die Liebe Christi alle Banden des geistlichen Todes zu zerreißen. Wie mancher Mensch hat ihr getrotzt, lange getrotzt, aber die sanfte Liebe Christi hat seine Waffen doch endlich gestreckt und ist ihm zu mächtig geworden. Ein Kind vieler Thränen, vieler Gebete kann nicht verloren gehen, sagt der Bischof Ambrosius zu der frommen Mutter des Augustin, Monika. Zwölf Jahre lang schien ihr Gebet ein frucht- und machtloses Flehen zu sein, aber was sagt Augustin selbst, als er, das Kind solcher Gebete, endlich durch Christi Liebe bezwungen war? Er bekennt von den Gebeten seiner Mutter in seinen Bekenntnissen: „Und du (Gott) reckteſt deine Hand aus der Höhe und rissest aus dieser tiefen Nacht meine Seele, da für mich meine Mutter betete, die so treu, inniger zu dir weinte, als sonst Mütter ihre leiblich Todten beweinen. Sie sah mich dem Glauben und dem Geist gestorben, die sie von dir empfangen hatte, und du erhörtest sie. Du hörtest sie und hast nicht verachtet ihre Thränen, mit welchen ihre Augen die Erde netzten, wo sie zu dir rief. O treues Erbarmen, und du erhörtest sie!“ (Stock, Hom. Lex. 310.) In wie vielen Fällen: Wer hätte je ahnen können, daß die Lippen des Gotteslästerers noch Gott loben, daß dieselbe Zunge, die fast bei jedem Laut einen Fluch ausstieß, noch Christum verehren, daß der zur Moderhöhle gewordene Mund noch eine Lobstätte Gottes werden würde? Das Gebet gläubiger Christen hat's zuwege gebracht. Darum nicht aufhören mit solcher Fürbitte, bis alle unsere Kinder selig sind; und sind sie so gottlos, daß sie uns das Herz brechen, um so mehr beten, daß Gott ihnen das Herz breche; und sind sie drauf und dran, unser graues Haar mit Herzeleid in die Grube zu bringen, beten, beten, daß Gott sie zum Kreuze Christi bringe. Unser und unserer Kinder ist ja die Verheißung.

„Rufen, Schreien, Klopfen, Beten,
Ist der Christen beste Kunst,
Allzeit gläubig vor Gott treten,
Findet Hülfe, Gnad und Gunst.“

Der Theologe Jacob Spener hatte einen höchst ungerathenen Sohn, an dem alle Mittel sich als fruchtlos erwiesen hatten; der Vater konnte nur noch beten, Gott möchte ihn retten, wann und wie, das überlasse er ihm. Der Sohn erkrankt heftig, liegt in großen innerlichen Kämpfen stumm da; endlich ruft er aus gepreßter Brust: „Die Gebete meines Vaters umringen mich wie Berge.“ Er wird gesund und ein rechtschaffener Christ zu seines Vaters unaussprechlicher Freude.

Thun wir nun schon dadurch, daß wir das Kind beten lehren, demselben die Thore des göttlichen Wortes auf, so ist's doch damit noch nicht gethan; wir müssen es gleichsam an die Hand nehmen und hineinführen auf dessen grüne Auen, *indem wir es von Kind auf in Gottes Wort unterweisen*. Daß das der Eltern Pflicht sei, dafür haben wir

die bezüglichen Stellen heiliger Schrift schon in der 3. Thesis gehört. Du hast ein Schäflein JEsu, das ist seine Weide, da weide es als JEsu Unterhirte. Du hast dein Kind erst recht lieb, wenn du es so zu JEsu führst, und je mehr du dies thust, desto lieber wird es auch dich haben. Pflanzen wir nicht mit allem Fleiß Gottes Wort in ihr junges Herz, so wird dasselbe nur zu bald nach der Taufe wie ein unbestellter Acker, in welchem das Unkraut der Sünde und die Dornen, Disteln und Hecken der Laster, der Frechheit und Unverschämtheit wuchernd emporschießen. Und wie soll dies Unterweisen geschehen? Luther warnt: „Und lasse sich hie niemand zu klug dünken und verachte solch Kinderspiel. Christus, da er Menschen ziehen wollte, mußte er Mensch werden. Sollen wir Kinder ziehen, so müssen wir auch Kinder mit ihnen werden." (X, 76.) Wenn Luther mit Kindern aus Gottes Wort redet, so hat er für sie ein Säcklein des Glaubens mit zwei Beutelein, desgleichen ein Säcklein der Liebe ebenfalls mit zwei Beutelein, da steckt er ihnen die betreffenden Sprüchlein hinein; des Glaubens Säcklein nennt er das goldene, der Liebe Säcklein das silberne. Mit Kindern müssen wir kindlich sein. Dr. J. Alb. Bengel sagt: „Man fange mit Geschichten, nicht mit Sprüchen an." Nimm dein Kind, z. B. wenn es unter dem Weihnachtsbaum mit großen Augen die vielen Kerzen und die Geschenke anstaunt, führe es an's Kripplein und erzähle ihm so recht kindlich die ewig neue Geschichte von dem Kindlein, seinem Kindlein, das Gott ihm geschenkt habe aus großer Liebe; von dem armen Kindlein in der Krippe, das so arm auf Erden geworden, damit wir im Himmel schöne Weihnachten hätten mit Lichtglanz und Geschenken. Wer könnte da mit einem Kinde nicht ein Kind werden? Erzähle ihm, wenn du es abends zur Ruhe bettest, von den lieben Engelein, die an seinem Bette wachen. Hast du, Vater, Mutter, deinen Kindlein schon die lieblichen Geschichten der Bibel erzählt, kindlich, gläubig, so erzählt, daß sie auch in dir selbst lebendig waren? Nicht wahr, wie leuchteten ihre Augen, wie pochten ihre Herzen, so daß es dich wunderbar ergriff? Und die Fragen, die sie dir in ihrer Unschuld stellten, haben sie dir nicht oft die Thränen in die Augen getrieben? Wie mancher bekennt nicht in seinen Greisenjahren: Die Bibel ist mir zu Gottes Wort geworden, da ich auf meiner Mutter Knieen saß und ihren Erzählungen lauschte, und in allen Stürmen des Lebens konnte ich nicht glauben, daß mein Vater und meine Mutter betrogen oder belogen worden seien. Wir können die Tiefe eines Kinderherzens und der Kindergedanken nicht ergründen. Ein Vater sitzt bei seinem kranken Kinde, das noch nicht sechs Jahre alt ist, aber von seinen Eltern schon viel gehört hat, was die heilige Schrift erzählt. Der Vater sagt der kranken Tochter, er wolle ihr ein Buch schenken, in welchem von dem lieben Gott geschrieben stehe und von Christo und von den heiligen Engeln; da richtet das matte Kind sich auf und sieht den Vater so groß und fromm an und setzt hinzu: „Und von Abraham!" Das Kind hat dem

Vater ein Wort geredet, durch welches ihm das Herz still und fest wurde. Nach etlichen Stunden hatten die Engel die Seele in Abrahams Schooß getragen; der Vater aber, als er dem lieben Kindlein die gebrochenen Augen zudrückte, dachte immer und immer wieder an Abraham, der zu allem bereit war, das Gott verlangte, auch sein Kind hinzugeben, und es wurde ihm nicht zu schwer, auch zu beten: Dein Wille geschehe.

Bei allem Unterricht der Kinder in Gottes Wort müssen die Eltern das Eine der ganzen heiligen Schrift im Auge behalten (Joh. 20, 31.): „Diese sind geschrieben, daß ihr glaubet, JEsus sei Christ, der Sohn Gottes, und daß ihr durch den Glauben das Leben habt in seinem Namen." „Lasset die Kindlein zu mir kommen", diese Worte Christi geben das Ziel christlicher Erziehung an. In der Taufe sind sie Christo angelobt, dies Ziel darf ihnen nicht verrückt werden. „Wer in Christo bleibet, der sündiget nicht", sagt Johannes (1 Joh. 3.), nicht vorsätzlich, muthwillig. Wohl muß dem Kind auch seine Sündhaftigkeit aufgedeckt und ihm zeitliches und ewiges Verderben vorgehalten werden, aber das soll nur Mittel zum Zweck sein: Christum erkennen, Christum lieben. Man muß ihm JEsum so lieblich vor die Augen malen, daß, wenn es an ihn denkt, keine Furcht, sondern ein herzliches Zutrauen zu ihm sich geltend macht, und es auf diese Weise bald den Unterschied zwischen Gott außer Christo und Gott in Christo lernt. Wächst dann auch mit den Jahren das Fleisch in ihm, so hat es doch bei so genährtem Glaubensleben die rechte Waffe dagegen, die Liebe zu seinem HErrn Christo. Diese Liebe aber wird nicht geboren auf Sinai, sondern an der Krippe, in Gethsemane, unter dem Kreuze des sterbenden und blutenden Gotteslammes, durch das Evangelium. Wehe dem Kinde, das so erzogen wird, daß es, wie Luther im Pabstthum, zittert, wenn es Christi Namen hört, oder, wie Funcke von einem Kinde erzählt, sagt: „Wenn ich einmal in den Himmel komme, dann wünsche ich, daß der liebe Gott nicht zu Hause wäre." Wir müssen ihnen den Himmel süß machen, wie z. B. Luther seinem Hänschen ihn als einen schönen, lustigen Garten schildert, wo die Buben auf kleinen Pferdlein mit silbernen Zäumen reiten, wo die Mägdlein springen und singen auf lustiger Wiese. JEsus muß ihnen der Mittelpunkt sein, JEsus, das Kindlein, JEsus der Kinderfreund, JEsus, die Liebe, die für sie stirbt, JEsus, der im Himmel auf sie wartet, und alles viel lieblicher, schöner, lustiger, seliger bereitet hat, als sie es auf Erden haben, Freude, süßer als unter dem Weihnachtsbaum. Bewahrt sie irgend etwas vom Abfall und Liebe zur Welt und Sünde — dies ist eine starke Mauer, in früher Jugend um sie gezogen.

Daß die Kinder von Kind auf die heilige Schrift wissen, dazu ist als Mittel unentbehrlich ein christlicher Hausgottesdienst. Da ist auf's trefflichste vereinigt: Wort Gottes und Gebet. Ueber solchen christlichen Hausgottesdienst haben wir in Illinois '88 und '89 ausführlich gehandelt, und es hieße Wasser in's Meer tragen und Zeit vergeuden, wenn wir zu

den damaligen Ausführungen hinzufügen wollen. Nur das: Ihr christlichen Hausväter und Hausmütter, wollt ihr wirklich eure Kinder durch das Wort Gottes zu JEsu bringen und bei seinem Wort halten, und ein ander Mittel dazu gibt es nicht, wie könnt ihr den täglichen Hausgottesdienst unterlassen? Luther predigte sogar in seinem Hause und erklärte, es sei seine Schuldigkeit, die Patriarchen hätten, wo sie hingekommen seien, einen Altar aufgerichtet und würden auch nicht stumm dabei geblieben sein. Alles Befehlen: Lies die Bibel, hilft nicht, wenn die Kinder den Eindruck erhalten, daß die Eltern selbst nicht von Herzen an die Nothwendigkeit und Nützlichkeit rechten Bibellesens glauben. In neuerer Zeit schreibt einer zu 2 Tim. 3, 15.: „Glücklicher Timotheus! Seine Mutter und Großmutter hatten ungeheuchelten Glauben gezeigt, wie ihnen der Apostel selbst bezeugt. . . . Glücklicher Timotheus! Glücklich jedes heranwachsende Kind, das fromme Leute um sich hat, um es zur Erkenntniß des göttlichen Wortes zu weisen. . . . Du thust nicht genug, daß du nur manchmal den Kindern sagst: ‚Ihr sollt die Bibel lesen‘, und vielleicht manchmal ein wenig schiltst, weil dein Kind die Bibel nicht liest, das ist nicht halb genug. Wir sollten vielmehr dem Kind mit gutem Beispiel vorangehen und selber die Bibel lesen, was manche von uns unterlassen. Durch unsern eigenen täglichen Fleiß, durch unser eigenes lebendiges Interesse sollten wir unsern Kindern die Ueberzeugung beibringen, daß wir selbst für unsere Person das Bibellesen für gut halten und Nutzen davon haben. . . . Wir sollten dem Kinde die . . . Anwendung dieses oder jenes Textes auf das tägliche Leben zeigen. Aus der Fülle eines von der Erkenntniß göttlichen Wortes überfließenden Herzens sollte unser Mund oft so im Familienkreise reden, daß das Kind herausfühlt, daß die Bibel uns in unsere Seele übergegangen ist. . . . Gibt es viele unter uns, die das thun?“ („Lutheraner“ ’89, 78.) Wie das beim Hausgottesdienst geschehen könne, davon ein Beispiel: Wie ein Vater seinen Kindern das Gleichniß vom ungerechten Richter auslegt. Lucä 18, 1—8.

Vater (zu seiner Frau und zweien Kindern): Setzt euch um den Tisch herum und seid mir andächtig, daß ich euch wieder ein Stück von der heiligen Schrift auslege. — „Du heiliges Licht, edler Hort, laß uns leuchten des Lebens Wort.“ Wir fangen heut das 18. Kapitel Sanct Lucä an. Fleißige Martha, dürftest wohl dein G’strick im Körblein lassen. Hans Jörge, gib ein gut Exempel; und du, Kleiner, verhalt dich hübsch still. Bescheidentlich fragen, das könnt ihr, das ist euch nicht verwehrt.

„Er sagte ihnen aber ein Gleichniß, daß man allezeit beten und nicht laß werden sollte.“

Da red’t der HErr JEsus wieder mit uns und trägt uns ein Gleichniß vor. Das ist eine weltliche Geschicht und irdischer Handel, und lehrt er uns ’was Geistliches mit. Und diesmal hat er’s mit dem lieben Gebet zu thun, und will uns vermahnen, daß wir nicht laß darin werden sollen.

[illegible] und ihr könnet's schon an unsern Schim- [illegible] nicht ziehen mögen, und die Sträng' [illegible] wir geistlicher Weis' die Sträng' [illegible] und eifrig beten.

[illegible] Richter in einer Stadt, der [illegible] und scheuete sich vor keinem [illegible]

[illegible] der Landrichter ist; aber weil er in [illegible] Stadtrichter. Ach, liebe Leute, die Richter [illegible] der HErr, einen weißen Stab in [illegible] die Frommen bei Recht behalten und die [illegible] ein feines Gewissen zu einem Richter, [illegible] Von dem da heißt's: der fürchtete sich nicht [illegible] sich nicht vor seinem Schöpfer! Kinder, [illegible] Mann gewesen sein? Nein, der hat [illegible] gehabt, und wenn er alle Gesetzes- [illegible] Die Gottesfurcht ist der [illegible] sich vor keinem Menschen. Brr, wie [illegible] und rechts keinen Gruß, [illegible] schlägt sie nicht nieder, [illegible] die Leute in Lumpen, [illegible] Kamerad gewesen sein. [illegible] Stadt, die kam [illegible] Widersacher."

[illegible] Wittib, und lautet das [illegible] derselbigen Stadt, eine [illegible] die vielleicht das Geld [illegible] und Rath mehr auf [illegible] Wittib.

[illegible]

[illegible] Trübsal hat sie noch [illegible] der eine Sach' wider uns [illegible] Wittib ihr Widersacher ist [illegible]

[illegible] werfen wollen?

[illegible] So viel ist deut- [illegible]

[illegible] Wittwen 'nauf. Von [illegible] aber die alle Wetter gehen! [illegible] daß nicht Gottes [illegible]

[illegible] Richter in der Stadt [illegible] Aber es ist einer darnach.

Mein Gott, wie wird sie sich haben ablaufen müssen, bis sie nur fürkommen ist; zuerst um neune schnauzt der Bedient': Der gestrenge Herr schläft noch! um zehne: der gestrenge Herr trinkt Kaffee! um elfe: der gestrenge Herr ist spazieren gegangen. Zuletzt hat's ihm auf'm Weg aufgelauert und beim Rockzipfel erwischt, und kläglich gebittet: Rette mich von meinem Widersacher!

Knabe: Sie ist doch keck gewesen, daß sie ihn gleich geduzt hat.

Vater: Hans Jörg, selbmals hat sich noch nichts g'ihrzt, da hat sich noch alles geduzt, Kaiser und Bauer. Laßt aber schauen, was sie ausrichtet.

„Und er wollte lange nicht."

Es läßt sich vermuthen, daß er ihr nicht mit seinem weißen Tüchlein die Backen abgewischt. Ui, ui, da werden schöne Reden gefallen sein. „— — mit euch soll ich mich abgeben? Meinet ihr, ich hab meine Zeit gestohlen? Ist's euch zu wohl, daß ihr processiren wollt? Heda, könnt ihr die Gerichtskosten zahlen? Packt euch!" Sie winselt zum Erbarmen. „Marsch, packt euch!" — Sie schwankt heim und legt sich in den Winkel nieder und greint (weint) bis in die sinkende Nacht hinein. Am andern Tag aber setzt sie noch einmal an. Sie verstellt ihm die Hausthüre, sie schluchzt, daß es im Gang wiederhallt, sie fleht mit aufgehobenen Händen: „Rette mich vor meinem Widersacher!" Armes Weib, es nützt dich nichts; er hat ein Herz wie ein Hackstock. „Was thu' ich aber? Ich weiß meines Jammers nicht wo 'naus! Der Feind verfolgt mich bis zum Tod! — Noch einmal in des HErrn Namen!" — Sie dringt in die Stuben hinein, sie fällt zu Füßen nieder, sie bittet um Gottes Barmherzigkeit willen — sie läßt's an nichts mankiren, sie windet und krümmt sich, sie heult und schreit: „Rette mich von meinem Widersacher!" Es ist alles vorbei; er geht in die andere Stuben und dreht den Schlüssel um.

Mutter: Das ist ein Tigerherz! Nein, was es für Leute gibt! (Die Kinder greinen bitterlich.)

Vater: Seid still, Kinder, es wird ja noch anders kommen.

„Darnach aber dachte er bei sich selbst: Ob ich mich schon vor Gott nicht fürchte, noch vor keinem Menschen scheue." —

Ein vermessenes Maul! Thut noch selber groß mit! Sie rühmen ihre Sünden, wie die zu Sodom, wehe ihren Seelen!

„Dieweil aber mir diese Wittwe so viel Mühe macht, will ich sie retten, auf daß sie nicht zuletzt komme und übertäube mich."

Wischt die Augen, Kinder! Victoria! Ueberwunden hat sie! Sein Herz ist ihm nicht mürb worden, aber seine Ohren. „Auf daß sie nicht komme und übertäube mich." Er hat gesorgt, sie läßt nicht aus und gibt kein' Fried und schreit ihn zuletzt böshörig. Ho, so gefährlich wird's doch nicht gewesen sein. Aber ernstlich muß sie's gemacht haben, so eine bedrängte Wittib; und lamentiren können's. (Die Kinder freuen sich.)

seinem ganzen Leben kein Fluchwort mehr von seinen Lippen. (Willkomm, Kalender, 1889.)

Luther sagt an einer Stelle: „Das Gebet will das Herz einig, ganz allein haben, soll's anders ein Gebet sein." Das Plappern thut's nicht, sagt Christus, darum sollen kleine Kinder nur kurze Gebetlein lernen und nicht zum Gebet gezwungen werden, wenn sie vor Schlaf nicht wissen, was sie sagen. Eltern versehen es gar sehr, wenn sie nicht auf das Beten im Geist und der Wahrheit, auf das andächtige Beten bei ihren Kindern achten, auch selbst flatterhaft sind, während sie die Kindlein beten lassen, wohl gar unterdeß andere Dinge reden. So lernt das Kind das Gebet nur als ein gesetzliches Ding, als eine leere Form betrachten. Ganz schädlich, schändlich ist es, wenn mit betenden Kindern „Staat getrieben" wird; kommt jemand, muß das Kind zeigen, was es alles beten kann. So wird dieser Gottesdienst ein Fleischesdienst, und nur der Hochmuth genährt; das Kind wird auch, sobald es älter wird, und man nicht mehr davon redet, wie schön es doch beten könne, sein Gebet unterlassen; es hat ja keinen Zweck mehr. Anstatt himmlischer Sonnenschein, bringt Nacht und Verderben durch solches Beten in sein Herz; und wer trägt die Schuld? die eitlen, geistlich blinden Eltern.

Gewöhnen wir, selbst andächtig, unsere Kindlein an ein andächtiges Gebet, so wird es bald dahin kommen, zu seinem Nutzen, zu unserer und Gottes und aller Christen Freude, daß es gar nicht ohne diese Uebung sein kann. Die kinderlose Gemahlin Friedrichs des Großen liebte die Kinder sehr. Als sie das fünfjährige Töchterlein eines frommen Gärtners kennen lernte, und wegen seines kindlich frommen Sinnes besonders lieb gewann, brachte der Vater es auf ihren Wunsch öfters nach Schönhausen. So auch einst, als sich die Königin mit der Hofgesellschaft eben zu Tische setzen wollte. Das Kind erhielt seinen Platz an ihrer Seite auf einem Stuhl stehend. Sie wollte gerne hören, was das kleine Kind zu der Pracht der königlichen Tafel sagen werde. Es sah sich eine ganze Weile staunend um. Seine großen Augen betrachteten alle die Herrlichkeiten, die kostbaren Kleider, den glänzenden Schmuck, das reiche Tafelgeschirr. Dann aber faltete das kleine Mädchen ohne weiteres die Hände und betete ganz laut:

„Christi Blut und Gerechtigkeit,
Das ist mein Schmuck und Ehrenkleid,
Damit will ich vor Gott bestehn,
Wenn ich zum Himmel werd eingehn."

Das machte einen tiefen Eindruck selbst auf diesen Kreis, in dem doch ein frommer Sinn lebte. Die Königin zog das kleine Kind in großer Bewegung an sich und küßte es herzlich. Eine der Hofdamen aber sprach unter Thränen: „O das glückliche Kind! Wie weit stehen wir hinter demselben zurück."

Endlich: wir dürfen unsere Kinder nicht nur in den allerersten Jahren zu andächtigem Gebet anhalten, sondern ganz besonders ist das unsere Pflicht,

wenn sie heranwachsen. Vergessen wir die älteren Kinder nicht über den jüngeren, sonst wird's in vielen Fällen im Jünglingsalter schon alles wieder verloren sein, was im Kindesalter mit großer Mühe gepflanzt wurde.

Sodann: wir müssen fleißig für unsere Kinder die Hände falten. Hanna will ihren Samuel dem HErrn wiedergeben sein Lebenlang, und liegt vor ihrem Gott in brünstigem Gebet, ehe er noch geboren ist. David bekennt seine unerschütterliche Zuversicht, der HErr werde vollenden, was er angefangen habe, aber wozu treibt ihn dieser Glaube? In ein brünstiges Gebet: „HErr, deine Güte ist ewig, das Werk deiner Hände wollest du nicht lassen." So betet er auch für seinen Salomo. Vergessen wir daher in unserer Fürbitte unsere Kinder nicht: HErr, das Werk deiner Hände wollest du nicht lassen! Vater, verlaß dein Kindlein nicht, damit dein und sein Feind seine Seele nicht morde! Hirte, verlaß dein Schäflein nicht, damit es nicht in die Irre gehe und vom höllischen Wolfe zerrissen werde! Himmlischer Gärtner, pflege dein zartes Pflänzlein, daß Frost und Hitze und Dürre der Anfechtung, Sünde und Lust es nicht tödte! HErr, verlaß die in dein Streiterheer eingereihten Helden nicht, wenn sie klein sind, wenn sie groß sind, wenn der Feind gegen sie angeht! HErr, sie stehen über einem Abgrund, laß sie nicht verschlungen werden! Du hast gesagt, niemand solle deine Schäflein aus deiner Hand reißen, halte sie fest, die du mit deinem Blute im Buche der Lebendigen angeschrieben hast! Gib uns Weisheit, Geduld, Muth, als deine Gehülfen im Dienst an ihnen weise, geduldig und tapfer zu sein! — Mein Herz hält dir vor dein Wort: Ihr sollt mein Antlitz suchen, darum suche ich auch, HErr, dein Antlitz! ... Im Schrein des Herzens JEsu allein sind sie wohl aufgehoben, schließen wir sie durch gläubiges Gebet hinein; täglich, täglich, Vater und Mutter, lege sie Christo in die Arme und an das Herz. —

Ferner: Zu dem frommen Pfarrer J. F. Flattich in Würtemberg brachte ein Oberamtmann seinen Sohn mit der Bitte, denselben in Zucht und Unterricht zu nehmen. „Ich muß ihnen gestehen", sagte der Beamte, da er mit dem Pfarrer allein war, „daß mein Sohn ein ganz desperater Mensch ist, an dem bisher alle Lehren, alle Zucht und Strafe verloren waren. Ich habe den Buben in Güte ermahnt; ich habe ihn geschlagen und hungern lassen, habe ihn vor den Leuten beschämt, aber er blieb immer derselbige." Flattich fragte den Amtmann, ob er denn keine andere Desperationscur versucht habe, als die Hungercur und Schläge. „Ja", antwortete dieser, „ich habe den Jungen bei Wasser und Brod eingesperrt, einmal zwei Tage lang, frieren lassen habe ich den Buben auch." So nannte er, auf noch mehrmaliges Befragen, noch etliche Hausmittel dieser Art, welche er ohne allen Erfolg bei seinem Sohne angewandt hatte. Er erwähnte auch, wie er vergeblich gelindere Wege eingeschlagen habe; so habe er z. B. seinen Knaben in die Gesellschaft wohlerzogener Kinder gebracht, aber dort sei dieser, so bald als möglich, zu den Gassenbuben hinaus-

gelaufen oder habe lauter böse Streiche gemacht. Darauf fragte Flattich den Amtmann, ob er denn auch recht fleißig und ernstlich für seinen Sohn und mit demselben gebetet habe. Der Amtmann gestand, das habe er nicht gethan. „Wenn man diese Desperationscur noch nicht angefangen habe", entgegnete Flattich, „so dürfe es freilich nicht befremden, daß alle Mühe, welche man auf die Haut des Jungen gewandt habe, so umsonst gewesen sei. Man habe versäumt, der Haut erst ein Leben zu geben. Das bloße Gerben auf ein todtes Fell könne diesem nichts nützen." Flattich versuchte nun seine Cur an dem Knaben, und sie schlug so vortrefflich an, daß aus dem desperaten Menschen ein ganz trefflicher, kräftig wirkender Mann wurde. (Aus „Beispiele des Guten", I. Theil, S. 74. 75.)

Es gibt Fälle, in denen an einem Kinde alle Liebe und Güte, Lehre, Ermahnung und Strafe vergeblich zu sein scheinen, alles will nicht helfen, nicht fruchten, nicht bessern, so auch bei einem Kinde, das sonst zu den besten Christenhoffnungen berechtigte; rathlos stehen Vater und Mutter und Lehrer, die schon oft um des Kindes Besserung mit Gott thränend gerungen haben; nimm dein Kind, wenn du mit ihm allein bist, kniee nieder, und schütte in seiner Gegenwart dein übervolles Herz vor Gott aus, laß es sehen und hören, wie dein Glaube mit Gott um seine Rettung ringt, wie du dein Herzblut dransetzen möchtest, und siehe, ob nicht Gott Gnade gebe, daß sein hartes Herz zerschlagen werde, daß es vor Gott und dir über seine Sünden thräne, und deines Herzens Freude, Gottes Lust werde. — Ein Schulmann tritt eines Mittags nochmals in die Schulstube, um ein vergessenes Buch mitzunehmen. Da steht ein Junge, bleich wie die Sünde, weil er sich überrascht findet. Er ist auch in die leere Klasse hineingegangen, hat die Bücher der abwesenden Kinder aus den Gefächern hervorgenommen und aus jeglichem Hefte eine Menge weißer Blätter herausgerissen, zusammengehäuft, und will gerade damit zur Thüre hinausgehen, sie zum Krämer tragen, der daraus Tüten macht und für das gestohlene Papier einen Sündengroschen oder irgend eine Näscherei gibt — es ist schrecklich zu sagen. Was soll der Lehrer thun? Schlagen? strafen? ein Exempel statuiren? Der Erzähler glaubt, er hat das letztere gethan. Ein Dutzend Hiebe aber sind vielleicht mit geringerer Mühe aufgezählt und selbst aus dem ff, als das, was der liebe Lehrer, mein Herzensfreund, gethan hat. Zuerst ist ihm eingefallen, daß Dr. Luther gesagt hat, jeder Schlag mit der Ruthe müsse in's Vater-Unser gewickelt sein. Zum andern hat er an den alten Stettersheim gedacht, der dreierlei Rath für den Zorn gegeben: erstlich, alle Knöpfe zählen, die man an seinen Kleidern habe, sodann das ABC rückwärts auswendig lernen, endlich aber ein Vater-Unser andächtig beten. — Der geneigte Leser aber mag probiren, welches dieser drei Recepte am leichtesten oder am schwersten einzunehmen sei. — Der Lehrer hat's mit dem letzten versucht, und darüber sind ihm allerlei Gedanken in's Herz gekommen. Zunächst dachte er an des Knaben Eltern, die todt waren, und ihm das Kind auf die Seele

gebunden hatten, und darüber erkannte er die Pflicht, nun auch mit seiner Seele und seinem Herzen und nicht bloß mit der züchtigenden Hand etwas für den Jungen zu thun. Dann trat neben das kreideweiße Gesicht des Kindes ein pechschwarzes Bild — das Bild des eigenen Zornes, und das weiße hat nun Mitleid und Erbarmen wachgerufen, und das schwarze rief: verbanne mich. Sodann fiel der Lehrer — über den Knaben her? — nein, er fiel auf seine Kniee und betete so herzlich für sich, für den armen Jungen, der auch niedergekniet war, und sagte alles dem HErrn, und sprach mit Ihm von des Kindes gestorbenen Eltern und wie sie noch auf dem Todbette um das Seelenheil desselben gesorgt und gerungen hätten, und rang nun auch mit Ihm, und alles Betens Inbegriff war das eine Wort: „Ich lasse dich nicht, du segnest mich denn; ich lasse dich nicht, du segnest ihn denn! Amen!" Was ist weiter geschehen? Der Lehrer sprach: „Gib mir deine Hand; wieder thun?" „Nie", sprach der Knabe. Der Lehrer: „Es ist jetzt Februar; du sollst im Mai confirmirt werden und dann in die Lehre treten, geht es noch?" „Nein", sprach der Knabe, „ich bin dessen ganz und gar unwerth geworden". „Was wirst du thun?" „Beten und immer wieder beten", sprach das Kind. Der Lehrer aber glaubte dem Worte und hat sein Vertrauen nicht weggeworfen, das ja eine große Belohnung hat, sondern er hat vertraut und gehofft und gebetet und der HErr hat gesegnet. — Sind zwölf Jahre seitdem vergangen und der Knabe ist zum Manne geworden. Seine Lehrzeit liegt längst hinter ihm und er hat sie mit aller Treue überstanden und großes Lob von seinem Meister erworben. Der treue Lehrer hat ihn in diesen zwölf Jahren nur einmal wieder gesehen, und ihm nur ein Wort gesagt, und nur ein Wort von ihm wieder gehört. Es war im letzten Jahre. Auf einer Reise, in einer größeren Stadt, sah der Lehrer den jungen Mann im Gedränge an sich vorüber gehen, reichte ihm die Hand und fragte: „Nie?" — Und die Antwort hieß: „Nie!" — Der Erzähler meint, der Lehrer habe allerdings ein Exempel statuirt, und bittet den HErrn zugleich, Er wolle ihm und den Lesern Kraft geben, solchem Exempel nachzufolgen. („Friedensbote", citirt in „Freikirche".)

Wie aber, wenn selbst das nicht gefruchtet hat, wenn sie mit Demas die Welt liebgewonnen haben, mit Ismael Spötter geworden sind, oder mit Judas den HErrn verrathen und verkauft haben, oder sich im Schlamme der Sünde wälzen ꝛc.? Höre nicht auf für sie zu beten. Das Eine können wir immer thun, wenn wir sie sonst nicht erreichen können. Und des Gerechten Gebet vermag viel, wenn es ernstlich ist. Laß die Hoffnung nicht fahren. Christi Liebe, sagt das Hohelied (8, 6. 7.), ist stark wie der Tod und sein Eifer fest wie die Hölle, das ist, sein Liebeseifer sei für die ihm Verlobten so hart wie Tod und Hölle gegen alles, was sie ihm rauben will. Wer aber ist stärker als der Tod? Welche Mauer vermag ihn aufzuhalten? Welche Hütte so gering, daß er sie nicht betrete? Christi Liebe ist stark wie der Tod.

Wie die Sonne mit ihren warmen Strahlen die eisigen Fesseln des Frostes zerreißt, daß der Quell wieder frei dahinrauscht, der vorher wie im Tode erstarrt war, so vermag die Liebe Christi alle Banden des geistlichen Todes zu zerreißen. Wie mancher Mensch hat ihr getrotzt, lange getrotzt, aber die sanfte Liebe Christi hat seine Waffen doch endlich gestreckt und ist ihm zu mächtig geworden. Ein Kind vieler Thränen, vieler Gebete kann nicht verloren gehen, sagt der Bischof Ambrosius zu der frommen Mutter des Augustin, Monika. Zwölf Jahre lang schien ihr Gebet ein frucht- und machtloses Flehen zu sein, aber was sagt Augustin selbst, als er, das Kind solcher Gebete, endlich durch Christi Liebe bezwungen war? Er bekennt von den Gebeten seiner Mutter in seinen Bekenntnissen: „Und du (Gott) reckteſt deine Hand aus der Höhe und rissest aus dieser tiefen Nacht meine Seele, da für mich meine Mutter betete, die so treu, inniger zu dir weinte, als sonst Mütter ihre leiblich Todten beweinen. Sie sah mich dem Glauben und dem Geist gestorben, die sie von dir empfangen hatte, und du erhörtest sie. Du hörtest sie und hast nicht verachtet ihre Thränen, mit welchen ihre Augen die Erde netzten, wo sie zu dir rief. O treues Erbarmen, und du erhörtest sie!“ (Stock, Hom. Lex. 310.) In wie vielen Fällen: Wer hätte je ahnen können, daß die Lippen des Gotteslästerers noch Gott loben, daß dieselbe Zunge, die fast bei jedem Laut einen Fluch ausstieß, noch Christum verehren, daß der zur Moderhöhle gewordene Mund noch eine Lobstätte Gottes werden würde? Das Gebet gläubiger Christen hat's zuwege gebracht. Darum nicht aufhören mit solcher Fürbitte, bis alle unsere Kinder selig sind; und sind sie so gottlos, daß sie uns das Herz brechen, um so mehr beten, daß Gott ihnen das Herz breche; und sind sie drauf und dran, unser graues Haar mit Herzeleid in die Grube zu bringen, beten, beten, daß Gott sie zum Kreuze Christi bringe. Unser und unserer Kinder ist ja die Verheißung.

„Rufen, Schreien, Klopfen, Beten,
Ist der Christen beste Kunst,
Allzeit gläubig vor Gott treten,
Findet Hülfe, Gnad und Gunst.“

Der Theologe Jacob Spener hatte einen höchst ungerathenen Sohn, an dem alle Mittel sich als fruchtlos erwiesen hatten; der Vater konnte nur noch beten, Gott möchte ihn retten, wann und wie, das überlasse er ihm. Der Sohn erkrankt heftig, liegt in großen innerlichen Kämpfen stumm da; endlich ruft er aus gepreßter Brust: „Die Gebete meines Vaters umringen mich wie Berge.“ Er wird gesund und ein rechtschaffener Christ zu seines Vaters unaussprechlicher Freude.

Thun wir nun schon dadurch, daß wir das Kind beten lehren, demselben die Thore des göttlichen Wortes auf, so ist's doch damit noch nicht gethan; wir müssen es gleichsam an die Hand nehmen und hineinführen auf dessen grüne Auen, *indem wir es von Kind auf in Gottes Wort unterweisen*. Daß das der Eltern Pflicht sei, dafür haben wir

die bezüglichen Stellen heiliger Schrift schon in der 3. Thesis gehört. Du hast ein Schäflein JEsu, das ist seine Weide, da weide es als JEsu Unterhirte. Du hast dein Kind erst recht lieb, wenn du es so zu JEsu führst, und je mehr du dies thust, desto lieber wird es auch dich haben. Pflanzen wir nicht mit allem Fleiß Gottes Wort in ihr junges Herz, so wird dasselbe nur zu bald nach der Taufe wie ein unbestellter Acker, in welchem das Unkraut der Sünde und die Dornen, Disteln und Hecken der Laster, der Frechheit und Unverschämtheit wuchernd emporschießen. Und wie soll dies Unterweisen geschehen? Luther warnt: „Und lasse sich hie niemand zu klug dünken und verachte solch Kinderspiel. Christus, da er Menschen ziehen wollte, mußte er Mensch werden. Sollen wir Kinder ziehen, so müssen wir auch Kinder mit ihnen werden." (X, 76.) Wenn Luther mit Kindern aus Gottes Wort redet, so hat er für sie ein Säcklein des Glaubens mit zwei Beutelein, desgleichen ein Säcklein der Liebe ebenfalls mit zwei Beutelein, da steckt er ihnen die betreffenden Sprüchlein hinein; des Glaubens Säcklein nennt er das goldene, der Liebe Säcklein das silberne. Mit Kindern müssen wir kindlich sein. Dr. J. Alb. Bengel sagt: „Man fange mit Geschichten, nicht mit Sprüchen an." Nimm dein Kind, z. B. wenn es unter dem Weihnachtsbaum mit großen Augen die vielen Kerzen und die Geschenke anstaunt, führe es an's Kripplein und erzähle ihm so recht kindlich die ewig neue Geschichte von dem Kindlein, seinem Kindlein, das Gott ihm geschenkt habe aus großer Liebe; von dem armen Kindlein in der Krippe, das so arm auf Erden geworden, damit wir im Himmel schöne Weihnachten hätten mit Lichtglanz und Geschenken. Wer könnte da mit einem Kinde nicht ein Kind werden? Erzähle ihm, wenn du es abends zur Ruhe bettest, von den lieben Engelein, die an seinem Bette wachen. Hast du, Vater, Mutter, deinen Kindlein schon die lieblichen Geschichten der Bibel erzählt, kindlich, gläubig, so erzählt, daß sie auch in dir selbst lebendig waren? Nicht wahr, wie leuchteten ihre Augen, wie pochten ihre Herzen, so daß es dich wunderbar ergriff? Und die Fragen, die sie dir in ihrer Unschuld stellten, haben sie dir nicht oft die Thränen in die Augen getrieben? Wie mancher bekennt nicht in seinen Greisenjahren: Die Bibel ist mir zu Gottes Wort geworden, da ich auf meiner Mutter Knieen saß und ihren Erzählungen lauschte, und in allen Stürmen des Lebens konnte ich nicht glauben, daß mein Vater und meine Mutter betrogen oder belogen worden seien. Wir können die Tiefe eines Kinderherzens und der Kindergedanken nicht ergründen. Ein Vater sitzt bei seinem kranken Kinde, das noch nicht sechs Jahre alt ist, aber von seinen Eltern schon viel gehört hat, was die heilige Schrift erzählt. Der Vater sagt der kranken Tochter, er wolle ihr ein Buch schenken, in welchem von dem lieben Gott geschrieben stehe und von Christo und von den heiligen Engeln; da richtet das matte Kind sich auf und sieht den Vater so groß und fromm an und setzt hinzu: „Und von Abraham!" Das Kind hat dem

Vater ein Wort geredet, durch welches ihm das Herz still und fest wurde. Nach etlichen Stunden hatten die Engel die Seele in Abrahams Schooß getragen; der Vater aber, als er dem lieben Kindlein die gebrochenen Augen zudrückte, dachte immer und immer wieder an Abraham, der zu allem bereit war, das Gott verlangte, auch sein Kind hinzugeben, und es wurde ihm nicht zu schwer, auch zu beten: Dein Wille geschehe.

Bei allem Unterricht der Kinder in Gottes Wort müssen die Eltern das Eine der ganzen heiligen Schrift im Auge behalten (Joh. 20, 31.): „Diese sind geschrieben, daß ihr glaubet, JEsus sei Christ, der Sohn Gottes, und daß ihr durch den Glauben das Leben habt in seinem Namen." „Lasset die Kindlein zu mir kommen", diese Worte Christi geben das Ziel christlicher Erziehung an. In der Taufe sind sie Christo angelobt, dies Ziel darf ihnen nicht verrückt werden. „Wer in Christo bleibet, der sündiget nicht", sagt Johannes (1 Joh. 3.), nicht vorsätzlich, muthwillig. Wohl muß dem Kind auch seine Sündhaftigkeit aufgedeckt und ihm zeitliches und ewiges Verderben vorgehalten werden, aber das soll nur Mittel zum Zweck sein: Christum erkennen, Christum lieben. Man muß ihm JEsum so lieblich vor die Augen malen, daß, wenn es an ihn denkt, keine Furcht, sondern ein herzliches Zutrauen zu ihm sich geltend macht, und es auf diese Weise bald den Unterschied zwischen Gott außer Christo und Gott in Christo lernt. Wächst dann auch mit den Jahren das Fleisch in ihm, so hat es doch bei so genährtem Glaubensleben die rechte Waffe dagegen, die Liebe zu seinem HErrn Christo. Diese Liebe aber wird nicht geboren auf Sinai, sondern an der Krippe, in Gethsemane, unter dem Kreuze des sterbenden und blutenden Gotteslammes, durch das Evangelium. Wehe dem Kinde, das so erzogen wird, daß es, wie Luther im Pabstthum, zittert, wenn es Christi Namen hört, oder, wie Funcke von einem Kinde erzählt, sagt: „Wenn ich einmal in den Himmel komme, dann wünsche ich, daß der liebe Gott nicht zu Hause wäre." Wir müssen ihnen den Himmel süß machen, wie z. B. Luther seinem Hänschen ihn als einen schönen, lustigen Garten schildert, wo die Buben auf kleinen Pferdlein mit silbernen Zäumen reiten, wo die Mägdlein springen und singen auf lustiger Wiese. JEsus muß ihnen der Mittelpunkt sein, JEsus, das Kindlein, JEsus der Kinderfreund, JEsus, die Liebe, die für sie stirbt, JEsus, der im Himmel auf sie wartet, und alles viel lieblicher, schöner, lustiger, seliger bereitet hat, als sie es auf Erden haben, Freude, süßer als unter dem Weihnachtsbaum. Bewahrt sie irgend etwas vom Abfall und Liebe zur Welt und Sünde — dies ist eine starke Mauer, in früher Jugend um sie gezogen.

Daß die Kinder von Kind auf die heilige Schrift wissen, dazu ist als Mittel unentbehrlich ein christlicher Hausgottesdienst. Da ist auf's trefflichste vereinigt: Wort Gottes und Gebet. Ueber solchen christlichen Hausgottesdienst haben wir in Illinois '88 und '89 ausführlich gehandelt, und es hieße Wasser in's Meer tragen und Zeit vergeuden, wenn wir zu

den damaligen Ausführungen hinzufügen wollen. Nur das: Ihr christlichen Hausväter und Hausmütter, wollt ihr wirklich eure Kinder durch das Wort Gottes zu JEsu bringen und bei seinem Wort halten, und ein ander Mittel dazu gibt es nicht, wie könnt ihr den täglichen Hausgottesdienst unterlassen? Luther predigte sogar in seinem Hause und erklärte, es sei seine Schuldigkeit, die Patriarchen hätten, wo sie hingekommen seien, einen Altar aufgerichtet und würden auch nicht stumm dabei geblieben sein. Alles Befehlen: Lies die Bibel, hilft nicht, wenn die Kinder den Eindruck erhalten, daß die Eltern selbst nicht von Herzen an die Nothwendigkeit und Nützlichkeit rechten Bibellesens glauben. In neuerer Zeit schreibt einer zu 2 Tim. 3, 15.: „Glücklicher Timotheus! Seine Mutter und Großmutter hatten ungeheuchelten Glauben gezeigt, wie ihnen der Apostel selbst bezeugt. . . . Glücklicher Timotheus! Glücklich jedes heranwachsende Kind, das fromme Leute um sich hat, um es zur Erkenntniß des göttlichen Wortes zu weisen. . . . Du thust nicht genug, daß du nur manchmal den Kindern sagst: ‚Ihr sollt die Bibel lesen', und vielleicht manchmal ein wenig schiltst, weil dein Kind die Bibel nicht liest, das ist nicht halb genug. Wir sollten vielmehr dem Kind mit gutem Beispiel vorangehen und selber die Bibel lesen, was manche von uns unterlassen. Durch unsern eigenen täglichen Fleiß, durch unser eigenes lebendiges Interesse sollten wir unsern Kindern die Ueberzeugung beibringen, daß wir selbst für unsere Person das Bibellesen für gut halten und Nutzen davon haben. . . . Wir sollten dem Kinde die . . . Anwendung dieses oder jenes Textes auf das tägliche Leben zeigen. Aus der Fülle eines von der Erkenntniß göttlichen Wortes überfließenden Herzens sollte unser Mund oft so im Familienkreise reden, daß das Kind herausfühlt, daß die Bibel uns in unsere Seele übergegangen ist. . . . Gibt es viele unter uns, die das thun?" („Lutheraner" '89, 78.) Wie das beim Hausgottesdienst geschehen könne, davon ein Beispiel: Wie ein Vater seinen Kindern das Gleichniß vom ungerechten Richter auslegt. Lucä 18, 1—8.

Vater (zu seiner Frau und zweien Kindern): Setzt euch um den Tisch herum und seid mir andächtig, daß ich euch wieder ein Stück von der heiligen Schrift auslege. — „Du heiliges Licht, edler Hort, laß uns leuchten des Lebens Wort." Wir fangen heut das 18. Kapitel Sanct Lucä an. Fleißige Martha, dürftest wohl dein G'strick im Körblein lassen. Hans Jörge, gib ein gut Exempel; und du, Kleiner, verhalt dich hübsch still. Bescheidentlich fragen, das könnt ihr, das ist euch nicht verwehrt.

„Er sagte ihnen aber ein Gleichniß, daß man allezeit beten und nicht laß werden sollte."

Da red't der HErr JEsus wieder mit uns und trägt uns ein Gleichniß vor. Das ist eine weltliche Geschicht und irdischer Handel, und lehrt er uns 'was Geistliches mit. Und diesmal hat er's mit dem lieben Gebet zu thun, und will uns vermahnen, daß wir nicht laß darin werden sollen.

„Laß" heißt: nachläſſig und faul, und ihr könnet's ſchon an unſern Schimmeln ſehen, was es iſt. Wenn ſie nicht ziehen mögen, und die Sträng' herunterhängen, das iſt laß. Drum ſollen wir geiſtlicher Weiſ' die Sträng' anziehen, das iſt, ſollen uns anſtrengen und eifrig beten.

„Und ſprach: Es war ein Richter in einer Stadt, der fürchtete ſich nicht vor Gott, und ſcheuete ſich vor keinem Menſchen."

Ein Richter — das wär, was der Landrichter iſt; aber weil er in einer Stadt regiert, ſo iſt es ein Stadtrichter. Ach, liebe Leute, die Richter ſind wichtige Perſonen, denen hat Gott, der HErr, einen weißen Stab in die Hände gelegt, daß ſie damit die Frommen bei Recht behalten und die Uebelthäter ſtrafen ſollen. Es gehört ein feines Gewiſſen zu einem Richter, aber ſie haben's nicht alle. Von dem da heißt's: der fürchtete ſich nicht vor Gott. Ei, du Wurm! fürchtet ſich nicht vor ſeinem Schöpfer! Kinder, meinet ihr, das könne ein geſcheidter Mann geweſen ſein? Nein, der hat kein Haberkörnlein von Weisheit im Kopf gehabt, und wenn er alle Geſetzesbücher auswendig gewußt hätte, denn es heißt: Die Gottesfurcht iſt der Weisheit Anfang. Auch ſcheuete er ſich vor keinem Menſchen. Brr, wie ſtolz hebt er ſeine Füß' durch die Gaſſen; links und rechts keinen Gruß, keinen Dank; grad hinaus die ſteifen Augen und ſchlägt ſie nicht nieder, wenn ihm auch die heiligen Propheten begegnen, oder die Leute in Lumpen, die er in's Elend gebracht hat. Es muß ein ſauberer Kamerad geweſen ſein.

„Es war aber eine Wittwe in derſelben Stadt, die kam zu ihm und ſprach: Rette mich von meinem Widerſacher."

Sonſt hat man nicht geſagt: Wittwe, ſondern: Wittib, und lautet das gleich noch betrübter. Eine Wittib war auch in derſelbigen Stadt, eine arme Frau, der ihr Mann zeitlich weggeſtorben iſt, die vielleicht das Geld zu den Leichenkoſten geborgt hat, die ſich keinen Troſt und Rath mehr auf der Welt gewußt hat, eine arme, einſame, verlaſſene Wittib.

Kind: So ein Weiblein, wie die Thurnkatharine?

Vater: So eins, Kind. Und zu aller ihrer Trübſal hat ſie noch einen Widerſacher. Ein Widerſacher iſt einer, der eine Sach' wider uns hat, aber nicht allemal eine gerechte. Und der Wittib ihr Widerſacher iſt ein Schalksknecht von Nummero 1 geweſen.

Kind: Hat er ſie gar aus ihrem Stüblein werfen wollen?

Vater: 's könnt leicht ſein; oder 'was anders. So viel iſt deutlich, daß er ſie arg malträtirt hat.

Mutter: So ſteigt doch alles auf die armen Wittwen 'nauf. Von denen heißt's recht: Die Elende und Troſtloſe, über die alle Wetter gehen! Kinder, thut die Wittwen und Waiſen nicht beleidigen, daß nicht Gottes Zorn über euch ergrimmt.

Vater: Jetzt ſollt' man ſich freuen, daß doch ein Richter in der Stadt iſt, der dem Burſchen Räſon lernen könnt. Aber es iſt einer darnach.

Mein Gott, wie wird sie sich haben ablaufen müssen, bis sie nur fürkommen ist; zuerst um neune schnauzt der Bedient': Der gestrenge Herr schläft noch! um zehne: der gestrenge Herr trinkt Kaffee! um elfe: der gestrenge Herr ist spazieren gegangen. Zuletzt hat's ihm auf'm Weg aufgelauert und beim Rockzipfel erwischt, und kläglich gebittet: Rette mich von meinem Widersacher!

Knabe: Sie ist doch keck gewesen, daß sie ihn gleich geduzt hat.

Vater: Hans Jörg, selbmals hat sich noch nichts g'ihrzt, da hat sich noch alles geduzt, Kaiser und Bauer. Laßt aber schauen, was sie ausrichtet.

„Und er wollte lange nicht."

Es läßt sich vermuthen, daß er ihr nicht mit seinem weißen Tüchlein die Backen abgewischt. Ui, ui, da werden schöne Reden gefallen sein. „— — mit euch soll ich mich abgeben? Meinet ihr, ich hab meine Zeit gestohlen? Ist's euch zu wohl, daß ihr processiren wollt? Heda, könnt ihr die Gerichtskosten zahlen? Packt euch!" Sie winselt zum Erbarmen. „Marsch, packt euch!" — Sie schwankt heim und legt sich in den Winkel nieder und greint (weint) bis in die sinkende Nacht hinein. Am andern Tag aber setzt sie noch einmal an. Sie verstellt ihm die Hausthüre, sie schluchzt, daß es im Gang wiederhallt, sie fleht mit aufgehobenen Händen: „Rette mich vor meinem Widersacher!" Armes Weib, es nützt dich nichts; er hat ein Herz wie ein Hackstock. „Was thu' ich aber? Ich weiß meines Jammers nicht wo 'naus! Der Feind verfolgt mich bis zum Tod! — Noch einmal in des HErrn Namen!" — Sie dringt in die Stuben hinein, sie fällt zu Füßen nieder, sie bittet um Gottes Barmherzigkeit willen — sie läßt's an nichts mankiren, sie windet und krümmt sich, sie heult und schreit: „Rette mich von meinem Widersacher!" Es ist alles vorbei; er geht in die andere Stuben und dreht den Schlüssel um.

Mutter: Das ist ein Tigerherz! Nein, was es für Leute gibt! (Die Kinder greinen bitterlich.)

Vater: Seid still, Kinder, es wird ja noch anders kommen.

„Darnach aber dachte er bei sich selbst: Ob ich mich schon vor Gott nicht fürchte, noch vor keinem Menschen scheue." —

Ein vermessenes Maul! Thut noch selber groß mit! Sie rühmen ihre Sünden, wie die zu Sodom, wehe ihren Seelen!

„Dieweil aber mir diese Wittwe so viel Mühe macht, will ich sie retten, auf daß sie nicht zuletzt komme und übertäube mich."

Wischt die Augen, Kinder! Victoria! Ueberwunden hat sie! Sein Herz ist ihm nicht mürb worden, aber seine Ohren. „Auf daß sie nicht komme und übertäube mich." Er hat gesorgt, sie läßt nicht aus und gibt kein' Fried und schreit ihn zuletzt döshörig. Ho, so gefährlich wird's doch nicht gewesen sein. Aber ernstlich muß sie's gemacht haben, so eine bedrängte Wittib; und lamentiren können's. (Die Kinder freuen sich.)

Kind: Also darf's bleiben in ihrem Thurmstüblein?

Knabe: Gottlob, daß ihr geholfen ist.

Mutter: (leise) Der ein Vater ist der Waisen und ein Richter der Wittwen, es ist Gott in seiner heiligen Wohnung.

Vater: „Da sprach der HErr: Höret hie, was der ungerechte Richter sagt." Hör, Weib! höret, Kinder! denket nach und sinnet fein, und sucht jetzt die geistliche Lehre. Aber sie ist nicht weit, und der HErr Christus gibt sie selber.

„Sollte aber Gott nicht auch retten seine Auserwählten, die zu ihm Tag und Nacht rufen, und sollte Geduld darüber haben? Ich sage euch, er wird sie erretten in einer Kürze."

Das ist's. Beten sollen wir — in unsern Nöthen den HErrn anrufen, Tag und Nacht vor seinen Füßen liegen — und nicht kleinmüthig und hasenherzig werden, wenn er auch verzeucht, sondern mit großem Ernst fortflehen. Es hilft noch und hilft bald. (Eine Pause.)

Mutter: Es hat seine Richtigkeit. Aber sag, Alter, ist es nicht wunderlich, daß der liebe Gott und ein nichtsnutziger Richter zusammenkommen? Man sollt schier meinen, es schickt sich nicht, und redet's der HErr Christus nicht, es könnt mir gar nicht gefallen.

Vater: O Weib, darum kostet's ein andächtiges Bedenken. Nachher aber wirst du erstaunen über die Weisheit des himmlischen Lehrmeisters. Das leid't keinen Zweifel, es ist 'was Zwiespältiges im Gleichniß; aber justament da steckt seine Gewalt in (er schreibt mit dem Finger auf den Tisch). Da steht ein gottloser Richter und der fromme Gott aneinander! Und daß die Ungleichheit noch weiter geht, so kommt zu dem einen eine veracht'te Wittwe, zu dem andern seine werthen Auserwählten. Aber paß auf (er zieht eine Linie), jetzt machen wir ein: Wenn also. Wenn also ein heilloser Richter einer veracht'ten Wittwe nicht widerstehen kann, daß er von ihrem Weinen und Flehen endlich überwältigt wird, wie sollte der fromme, barmherzige Gott seinen Auserwählten, seinen theuren Herzenskindern, so hart sein, daß er ihnen nicht helfe, wenn sie Tag und Nacht zu ihm rufen? — O Weib, spürst's? Man kann's nicht eindringlicher machen; es ist ein Schlag, der durch Mark und Bein fährt.

Also merk's, Mutter! merket's, Kinder! Hoffet auf ihn allezeit, liebe Leute, schüttet euer Herz vor ihm aus; Gott ist unsere Zuversicht. Sela. Wahr ist's, man denkt oft, als wären seine Ohren dicke geworden, wie des ungerechten Richters; aber haltet an mit allem guten Muth, er wird sich gewiß noch finden lassen. Ach, Leut', er hört wohl immer gleich schon, wenn seine lieben Kinder schreien, aber er hat seine starken Ursachen, warum er nicht allemal gleich Antwort gibt. Er läßt uns zappeln, daß unser stolzer Sinn sich beugt und wir unser Elend ganz erkennen; oder er hält zurück, daß wir uns im edlen Glauben üben, oder was er sonst damit Lieb's und Gutes meint. Beim Richter ist's Faulheit und Schlechtigkeit; bei ihm ist's

allemal Weisheit und Güte. Und zuletzt muß ja immer wieder die Sonne scheinen nach dem Ungewitter, und sollt's auch erst die Sonne der lieben Ewigkeit sein. — „Ich sage euch: er wird sie erretten in einer Kürze." Es geht alles in einer Kürze auf dieser Welt. Unsre Tag' sind kurz, unsre Jahr' sind kurz, unser ganzes Leben in der Eitelkeit ist kurz; und wenn wir ein Kreuz bis an die Kirchhofsthür schleppen, so haben wir's doch nur eine kurze Zeit getragen. Dann heben wir unser Haupt auf, darum, daß sich unsere Erlösung naht. Drum betet aber vor allem um eurer Seelen Seligkeit und laßt nicht aus. Wär' die arme Wittib abgestanden, so hätt' sie dennoch der grimmige Widersacher verdorben; und wenn wir auslassen im täglichen brünstigen Gebet, so möcht' uns gleichwohl der alte Menschenfeind, der grausame Teufel, verderben. Davor behüt' uns der treue Gott! (Er macht die Bibel zu.)

Es ist genug für diesmal. Hans Jörg bet: „HErr, für deines Wortes Gaben" ꝛc. (Vom sel. Redenbacher. „Volksblatt", 1884. October.)

So werden es wohl nur wenige vermögen, aber wer könnte nicht diese oder jene kurze Bemerkung hie oder da anknüpfen, wenn auch in aller Einfalt, wenn er nur nicht tiefer geht, als er Boden unter den Füßen fühlt? Und wären es die allereinfachsten, so dienen sie doch nicht nur dazu, die Aufmerksamkeit zu erwecken, sondern auch zum Nachdenken zu reizen. Dann darf man, besonders der Kinder wegen, die Hausandachten nicht zu sehr in die Länge ziehen, sonst ermüden sie und der Segen geht verloren. Zu Zeiten wenigstens sollte man auch, wenn irgend möglich, unsere herrlichen, kirchlichen Lieder singen. Nicht nur wird ein Kind auf diese Weise sich Melodien einprägen, die ihm unwillkürlich in seinem späteren Leben in den Sinn kommen, so daß es sie summt und singt, und damit zugleich die glaubensvollen Worte eines alten Kernliedes, sondern es wird sich seinen Glauben auch gleichsam festsingen. Auch lese man vielleicht nicht jahraus jahrein täglich nur die Bibel, sondern eine Zeitlang mindestens einmal am Tage ein eine kräftige, einfache Kost bietendes Erbauungsbuch, zumal in der Passionszeit die Leidensgeschichte Christi, und führe des Kindes Seele in diesen Blut- und Segensgarten der Kinder Gottes besonders hinein. — Endlich: Niemand trage den Eindruck hinweg, als dürfe man in Christenhäusern, wenn die Kinder Christen bleiben sollten, nichts thun, als nur Bibellesen und Beten und über Gottes Wort reden; bewahre, das ist einfach nicht möglich, und, wenn es wäre, bei der Beschaffenheit der menschlichen Natur von Schaden. Auch Kinder dürfen andere Sachen lesen, an andern Büchern und Bildern sich ergötzen, auch am Struwelpeter und dergleichen; der Vater darf mit seinen Kindern über andere Dinge reden, auch mit ihnen lachen und scherzen und kosen. Lasset nur das Wort Christi bei euch reichlich wohnen, das ist, laßt es recht bei euch zu Hause sein und seine Wohnung recht reichlich bei euch haben; in aller Weisheit — daß ihr nicht mit Unvernunft drein plumpet, sondern es heilig haltet, auf daß ihr weise

und verständig daraus werdet. (W. B.) Das rechte Maß wird der fleißige Umgang mit Gottes Wort in aller Weisheit lehren.

Daß es einer christlichen Gemeinde heilige Pflicht sei, christliche Gemeindeschulen einzurichten und zu pflegen, hat uns unsere 3. Thesis gelehrt; ebenfalls, daß es christlichen Eltern Gewissensache sein soll, ihre Kinder, die in der Zucht und Vermahnung zum HErrn erzogen werden sollen, nun auch diesen Schulen bis zu ihrer Confirmation anzuvertrauen. Es ist bei uns keineswegs eine leere Redeweise, etwa in den politischen Kämpfen aufgegriffen, daß wir die öffentliche Freischule dieses Landes als eine nothwendige und in gewisser Beziehung nützliche Einrichtung anerkennen, und zwar aus leicht ersichtlichen Gründen, und daher ohne Seufzen unsere Steuern zur Erhaltung derselben entrichten; aber als Christen, die sich Gott für das Seelenheil ihrer Kinder verantwortlich wissen, halten wir es mit Vater Luther: „Wo aber die heilige Schrift nicht regiert, da rathe ich fürwahr niemand, daß er sein Kind hinthue." (X, 384.) In den Freischulen kann und darf aber Gottes Wort nicht getrieben werden, sonst wäre die Vermischung, die unselige, unheilvolle Vermischung von Staat und Kirche eingeführt, und unsere Kinder dürfen ohne täglichen Unterricht in Gottes Wort nicht aufwachsen. Ferner hält uns ab, was Luther ebenfalls schreibt: „Aus diesem sehen wir nun, wie gefährlich die Lehrer sind, die den Menschen durch Gebot und Gesetz treiben auf die Meinung, daß er dadurch soll fromm werden. Denn damit reißen sie ihn nur weiter von Gott, von Christo, ja, auch vom Gesetz und aller Gerechtigkeit, thun nicht mehr, denn machen je länger je mehr ein furchtsam, blödes, verzagtes, elendes, zerknirschtes Gewissen, lernen immer nur den Tod und die Hölle fürchten, bis daß sie eitel Verzweifeln in die Herzen treiben, daß der Mensch hier und dort des Teufels Märtyrer sein muß." (XII, 339.) Evangelium hat in den Staatsschulen durchaus keinen Raum, alles muß durch Gebot und Gesetz getrieben werden; dadurch aber werden die Seelen, und wenn der Zögling auch zu einem ehrbaren Menschen erzogen wird, nur weiter von Gott und Christo hinweggetrieben, ja, auch weiter von der Gerechtigkeit des Gesetzes, und wird er nicht ein selbstgerechter Pharisäer, so entsetzt er sich nur vor dem Gott der Strafe. Und was die sonstigen Erziehungsmittel anlangt, so argumentirt selbst die „Illinois-Staatszeitung" in einem „Eingesandt", daß in einer Beziehung wenigstens besonders die höheren Schulen allen Bemühungen und Grundsätzen der Erziehung geradezu Hohn sprächen: denn die Diplome, die "commencement exercises" seien lediglich Schaustücke und hätten keinen andern Zweck als die Eitelkeit der Schüler zu reizen. — Immer mehr erheben sich Stimmen aus dem Volke, die die Unzulänglichkeit einer religionslosen Erziehung in der Schule zugeben. Z. B. Eldridge P. Gerry, Präsident einer Schutzgesellschaft für Kinder, ein prominenter Mann, sagt, unser Volk sei im Herunterkommen begriffen und weist besonders auf die erschreckende Zunahme der Ehescheidungen; das

einzige Rettungsmittel sei die Rückkehr zu dem altehrwürdigen Beruf, in der Schule Religion zu treiben. Die neue Generation wachse heran ohne Gott und ohne Sittlichkeit, hochgebildet, aber zu nichts gut. („Luth. Volksblatt", '89, 96.)

Darum: Gott erhalte uns unsere Gemeindeschulen! Stimmen wir fleißig an: Kyrieleis, Christe, erbarme dich, Kyrieleis, HErr, erbarme dich! — Aber nun, christliche Eltern, ist's euch Ernst, eure Kinder zu Christo erzogen zu haben, schickt sie, wenn es irgend geht, in die Gemeindeschule, schickt sie fleißig, regelmäßig, lange genug. Ich will in Bezug auf diese Punkte den gottseligen Rambach reden lassen. Er redet die Eltern unter anderm so an: „Sprecht ihr 1., es falle euch zu schwer, das Schulgeld aufzubringen ... so wird euch Lutherus ... lehren, daß kein Geld besser angewendet werden könne, als dieses, das ihr an die theuer erkauften Seelen eurer Kinder wendet. Gott wird euch desto reichlicher wieder an eurer Nahrung segnen, wenn ihr einen Theil dessen, was er euch beschert, eure lieben Kinder mitgenießen laßt. Brechet lieber an andern unnöthigen und sündlichen Ausgaben etwas ab, die Gott ohne dem an jenem Tage in eurer Rechnung nicht wird passiren lassen." — Sodann macht er darauf aufmerksam, wie fein das wäre, wenn Leute bei ihrem Tode dazu etwas vermachten, davon arme Kinder könnten geschult werden. Wie köstlich wäre das auch jetzt! Und sodann, es gibt doch wohl keine einzige Gemeinde in unserm Synodalverbande, welche die Kinder wirklich armer Eltern nicht unentgeltlich schulte? Das wäre eine Schande! — Er fährt fort: „Sprecht ihr 2., ihr hättet eure Kinder zu eurer Haus- oder Feldarbeit nöthig, sie müßten den ganzen Frühling, Sommer und Herbst hindurch im Felde bei dem Viehe bleiben, so bedenket doch, wie übel ihr euren armen Kindern rathet und vorstehet, daß ihr über eurem Ackerbau ihr Gemüth wüste liegen und verwildern, und über eurer Viehzucht sie selbst viehisch werden lasset. Was wird Gott dazu sagen? Wird er nicht den Fluch in eure Arbeit schicken?" — — Rambach ist nun schon etliche Jahre todt, aber was er schreibt, paßt in unsere Zeit hinein, als ob er jetzt lebe und das noch in diesem Jahre geschrieben habe. Wohl, es ist wahr, manches Kind muß dann und wann einen Tag aus der Schule bleiben, weil die Noth es daheim zur Aushülfe zwingt, aber oft ist es nicht die Noth, sondern Geiz, der leidige Geiz, oder was Rambach weiter sagt: „Sprecht ihr 4., ‚mein Kind kann sich mit dem Katechismus nicht lange herumschleppen, genug, daß es ein wenig beten und lesen und einige Sprüchlein hersagen kann. Ich habe es auch in meiner Jugend nicht weiter gebracht und hoffe doch, selig zu werden, Gott wird von uns armen Leuten so viel nicht fordern. Wir wollen bei unserer Einfalt beiben ꝛc. ꝛc.' — so wisset, daß die wahre christliche Einfalt keine Dummheit und Unwissenheit sei." Nachdem er gesagt, man solle Kinder mindestens bis zum vierzehnten Jahre in die Schule schicken, fährt er fort: „Je weniger ein Christ aus Gottes Wort

weiß, deſto mehreren Zweifeln und Verſuchungen iſt er unterworfen, daher die Apoſtel ſo ernſtlich darauf dringen, daß wir in der Erkenntniß unſers HErrn JEſu Chriſti wachſen ſollen. 2 Petr. 3, 18. Seid ihr in eurer Jugend verſäumet worden, ſo iſt es euch gar keine Schande, wenn eure Kinder, durch fleißiges Schulgehen, es weiter in der Erkenntniß des Chriſtenthums bringen, als ihr es habt bringen können." — Er ſchließt: „Nun ſehet, geliebte Freunde, daß alle eure Entſchuldigungen, warum ihr eure Kinder nicht fleißiger zur Schule haltet, nicht hinreichen, eure Nachläſſigkeit zu entſchuldigen.... Bittet Gott, daß er eure bisherigen Fehler in der Kinderzucht euch um Chriſti willen vergebe, und ſuchet hinfort wieder einzubringen, was ihr bisher verſäumt habt." (Cit. im „Lutheraner" 6, 108.)

Und dann, ihr lieben, chriſtlichen Eltern, wollt ihr wirklich, daß die chriſtliche Schule euch helfe, eure Kinder bei Chriſto zu behalten, ſo helfet ihr auch der Schule. Luther ſagt: „Aber das iſt nicht genug, wenn den Predigern und Lehrern hernach auch die Hauszucht nicht zu Hülfe kommt, daß die Eltern in ihren Häuſern daheim ihren Kindern und Geſinde nicht eben dasſelbe, das ſie in der Kirche und Schule gehört haben, fleißig einbläuen.... Wenn aber dieſe heilſame Lehre auch in den Häuſern fleißig getrieben wird ... ſo bringt ſie vielfältige Früchte der Furcht Gottes. Darum fordert Gott allenthalben ſolchen Fleiß von den Eltern." (X, 32.) Dazu endlich, obwohl es eigentlich nicht ganz hierher gehört, einige Worte aus einer Zeitſchrift: „Eintracht muß auch beſtehen zwiſchen Schule und Haus, wenn der eine Theil nicht niederreißen ſoll, was der andere Theil aufbaut. Die Eltern ſind unentbehrliche Stützen des Lehrers. Es kann auch der tüchtigſte Lehrer in der Schule das gewünſchte Ziel nicht erreichen, wenn es ihm an der treuen Mithülfe der Eltern fehlt. Wie wenige Eltern gibt es, die das Bewußtſein haben, daß ſie, durch einheitliches Wirken mit dem Lehrer, den Segen, den ſie von der Schule für ihre Kinder erwarten, zu fördern bemüht ſind? Wie viele Eltern trifft dagegen der Vorwurf, daß ſie den Bemühungen gewiſſenhafter Lehrer nicht nur keinerlei Vorſchub leiſten, ſondern dieſelben geradezu mit Widerſtand verkümmern! Nur bei regelmäßigem Schulbeſuche kann der Unterricht gedeihen. Der tüchtigſte, begabteſte und treueſte Lehrer muß endlich allen Muth verlieren, wenn die Eltern es unterlaſſen, ihre Kinder regelmäßig zur Schule zu ſchicken. Nicht nur wird durch den unregelmäßigen Schulbeſuch dem Lehrer das Amt unſäglich erſchwert, ſondern es werden dadurch auch ſolche Kinder, welche die Schule pünktlich beſuchen, verhindert, die erwünſchten Fortſchritte zu machen. Als rechter Mithelfer der Schule ſoll das Haus auch daran ſich zeigen, daß die Kinder von Vater und Mutter ernſtlich angehalten werden, die Schularbeiten mit Fleiß und Sorgfalt zu fertigen. Nur dann kann der Zweck des Schulunterrichts vollkommen erreicht werden, wenn die Kinder die Ueberzeugung gewinnen, daß die Eltern an den Leiſtungen des Lehrers

und der Schüler ein reges Interesse nehmen. Viel werth ist es daher für die Schule, wenn die Eltern den Fortschritten der Kinder häufig nachforschen, sich von denselben die Bücher, Schreibhefte ꝛc. zeigen lassen, und, je nach Umständen, Lob und Tadel austheilen. Wie kein gewissenhafter Lehrer sich erlauben wird, die Autorität der Eltern zu untergraben, so ist es durchaus nothwendig, daß das Haus die Achtung, welche dem Lehrer gebührt, stets sorgsamst aufrecht erhalte. Die Eltern, welche sich gestatten, über Lehrer und Schule im Beisein ihrer Kinder ein absprechendes, ungünstiges, liebloses Urtheil auszusprechen, machen es der Schule allerdings unmöglich, ihre Aufgabe zu erfüllen. Sie vernichten nicht nur das Ansehen der Schule, sondern sie rauben ihren Kindern die Lust und Liebe zu derselben." Gerade in diesem Punkte wird — Gott sei's geklagt! — gar häufig gefehlt. Wie oft stellen sich die Eltern sofort, ohne den Lehrer gehört zu haben, auf die Seite des Kindes, wenn dasselbe klagend von der Schule nach Hause kommt! Und was schwatzt ein solcher „Liebling" nicht mitunter zusammen! Oft wird dem Lehrer, in Gegenwart des „armen Kindes", der Krieg erklärt. Solche Ungerechtigkeit, wie sie dem „unschuldigen Wurm" zu Theil wurde, läßt man sich nicht gefallen! Dafür bezahlt man die Beiträge zur Schulkasse nicht! Kommt dergleichen noch einmal vor, so nimmt man das Kind aus der Schule! In dieser Weise werden die Herzen der Kinder vergiftet. Das Haus verhindert das segensreiche Wirken der Schule. „Selbst wenn man überzeugt ist", sagt der Mitarbeiter einer deutschen Erziehungsschrift in einem Aufsatze, dem ich diesen und jenen hier niedergeschriebenen Gedanken entlehne — „selbst wenn man überzeugt ist, daß der Lehrer gesündigt, so verurtheile man ihn nie vor den Kindern, suche sich mit ihm auszugleichen, und verschaffe sich Licht über die streitigen Punkte." Es gibt Väter, die ein in der Schule bestraftes Kind im Hause regelmäßig noch einmal strafen. Dieser Eifer dürfte jedoch häufig das rechte Maß überschreiten. Gesegnet sei das Andenken jenes Mannes, der einem Lehrer durch seinen ungezogenen Rangen eine riesige Sommerwurst überreichen ließ, mit der Bemerkung, der Vater sei recht dankbar, daß der Herr Lehrer ihm sein Kind erziehen helfe. Der unartige Bube war wegen eines bösen Streiches am Tage zuvor in der Schule recht ernstlich bestraft worden. — Eine ganz besondere Mithelferin in der Schule ist die Mutter. Ein erfahrener Schulmann sagt: „Wie oft ist bei den Kindern von Sauberkeit und Reinlichkeit keine Spur! Kann aber das Kind Achtung vor einer Anstalt haben, in welche es vom Spielplatze weg mit schmutzigem Gesicht, mit ungekämmtem Haar, oder vielleicht gar mit zerrissenen Kleidern eintritt? Bei einem Schüler, dem es gleichgültig ist, ob er ein Loch in der Jacke oder in der Hose hat, sieht es auch im Innern nicht gut aus!" Das sind wichtige Worte. — „Zum Schluß möchte der alte Hans alle solche Hausväter und Hausmütter, welche der Schule die Schuld beimessen, wenn ihre Kinder ungerathen sind oder nicht die gewünschten Fortschritte machen, bitten, die ernste Frage an

sich zu richten, ob und in welchem Grade sie es sich angelegen sein ließen, treue Mithelfer der Schule und der Lehrer zu sein. Nur dann kann die Schule sich segensreich gestalten, nur dann kann der Lehrer im Segen arbeiten, wenn Eintracht herrscht zwischen Schule und Haus. In vielen, vielen Fällen, wo man sagt: ‚Die Schule hat Schuld', sollte es heißen: ‚Das Haus hat Schuld.' Summa: Schule und Haus — Haus und Schule!" (Hans Buschbauer in „Germania".)

Der Heilige Geist sagt Röm. 10, 17.: „So kommt der Glaube aus der Predigt", nämlich des heiligen Evangeliums, als welches ist das selige, von Gott verordnete Mittel, den Glauben dadurch zu erhalten und zu ernähren. (W. B.) Das gilt nicht nur für die Erwachsenen, sondern auch für die heranwachsende Jugend. Einst rief ein Weib aus der Menge, die JEsu zuhörte: „Selig ist der Leib, der dich getragen hat, und die Brüste, die du gesogen hast!" Was antwortet Christus? „Ja, selig sind, die Gottes Wort hören und bewahren!" Das heißt, es ist wohl etwas, daß Maria mich, den Messias, empfangen und geboren hat, aber sie ist nicht dadurch, sondern weil sie, wie andere Christen, mein Wort und Evangelium hört und mit wahrem Glauben annimmt, gerecht und selig. (W. B.) Man darf das fleißige Treiben des Wortes Gottes daheim und das Hören des gepredigten Wortes nicht in Gegensatz zu einander stellen, sondern beides soll vielmehr Mittel sein, zu Gott zu bringen und bei ihm zu erhalten, besonders aber das Wort göttlicher Predigt. Gott hat es einmal so gewollt — er wird am besten wissen, warum, — das Predigtamt zu stiften und durch das gepredigte Wort vor allem sein Werk an den Herzen zu thun; darum, ihr christlichen Eltern, die ihr sehnlichst wünscht, daß auch eure Kinder aufrichtige Christen sein und bleiben möchten, nehmt sie fleißig mit zur Kirche, sobald sie einigermaßen den unaussprechlichen Segen des öffentlichen Gottesdienstes erfahren können. Nehmt sie mit — ihr geht doch fleißig? nehmt sie mit, ob auch die Wege weit sind; der zwölfjährige JEsus wandert sogar von Nazareth nach Jerusalem! Nehmt sie mit, wenn auch das Wetter unfreundlich ist — ihr bleibt doch deswegen nicht gleich selbst daheim? — sonst werdet ihr sie durch euer Beispiel lehren, daß doch so viel am Hören des Wortes Gottes nicht gelegen sei, sonst würden ihre Eltern nicht so leicht davon bleiben, und wenn sie dann aufwachsen, werdet ihr sie wahrscheinlich weder durch Güte noch Ernst, nicht einmal mehr mit der Ruthe, hin treiben können. Lockt und reizt sie, indem ihr auch in freundlicher Weise nach dem gepredigten Worte fragt, mit ihnen darüber redet; macht ihnen die Gottesdienste süß und lieblich, daß ihr sie nicht zu treiben nöthig habt, sondern sie euch treiben, weil sie mit David von Herzen sprechen: „Eins bitte ich vom HErrn, das hätte ich gerne, daß ich im Hause des HErrn bleiben möchte mein Lebenlang, zu schauen die schönen Gottesdienste des HErrn" (in der anmuthigen Lieblichkeit des Wortes des Lebens mich zu ergötzen, W. B.), „und seinen Tempel zu besuchen" (in der wahren

Religion mich fort und fort zu gründen, W. B.). Besonders auch nach der Confirmation, wenn die sogenannten Flegeljahre eintreten, sobald wir merken, es zieht sie nicht mehr zur Predigt und zum Abendmahl, dann gilt es, sogleich mit Gott zu ringen, und zugleich unermüdlich mit Gesetz und Evangelium an ihrem Herzen zu arbeiten, bis sie durch Gottes Gnade wieder heiß und brünstig in der Liebe zum Worte sind.

Und nun eine andere Art des öffentlichen Gottesdienstes, die für die confirmirte Jugend besonders segensreich wäre, wenn — ja, wenn diese nur daran Theil nähme. Auch unsere Verhandlungen darüber, die nothgedrungen kurz sein müssen, werden wohl wenig fruchten; aber wer kann schweigen, dem das Wohl der Kirche, das Seelenheil der Jugend am Herzen liegt? Es wird wohl niemand, der Erkenntniß hat, in Abrede stellen, daß unsere Kirche nicht so zahllose verlorne Söhne und Töchter zu beklagen hätte, wenn unsere Katechismus-Examina nicht so stiefmütterlich behandelt würden. Wollte Gott, bei Gelegenheit dieser Versammlung würde uns mit Flammenschrift vor die Augen gemalt, daß wir es nie vergessen: Soll unsere Jugend nach ihrer Confirmation in Erkenntniß und Glauben wachsen und zunehmen, so muß die Christenlehre wieder in Flor kommen! Machen wir uns das recht klar: 1. es ist nicht wahr, daß die Christenlehren Sonntagsschulen, daher eigentlich für die Schüler unserer Gemeindeschulen berechnet sind; denn diese haben in ihrer Schule täglich Unterricht in Gottes Wort; sie sind vielmehr in erster Reihe *für die der Schule Entwachsenen*! Die Kinder werden gefragt, die Erwachsenen hat man im Auge. — 2. Es ist nicht wahr, daß die öffentliche Predigt hinreichend ist, um die Confirmirten in Erkenntniß und Glauben zu fördern, wie das geschehen sollte! Wie viel behältst du selbst von einer Predigt im Gedächtniß? Wohl ist die Hauptsache, daß man die Wirkungen des gepredigten Wortes nicht wieder aus dem Herzen verliere, aber wie nöthig ist doch die rechte, klare Erkenntniß des göttlichen Wortes, wenn ein Volk erzogen werden soll, das wie *ein* Mann mit dem Schwert des Geistes, welches ist das Wort Gottes, die Angriffe der Feinde abwehren kann. *Luther* sagt: „Verlaß dich nicht darauf, daß das junge Volk allein aus der Predigt lerne und behalte.“ Ein anderer drückt sich nicht mit Unrecht so aus: Durch die Predigt wird mit Eimern gegossen, durch die Christenlehre aber mit Trichtern *eingegossen*. In der Christenlehre wird die Lehre durch Frage und Antwort dem Verständniß leichter gemacht, als durch die Predigt. Durch Frage und Antwort wird die Aufmerksamkeit erweckt, ein jeder aufmerksame Zuhörer sucht sich die Antwort und lernt. Wer das fleißig thut, wird bald inne werden, daß er seinen Katechismus noch nicht ausgelernt habe, viel weniger, daß er im Stande sei, in der Waffenrüstung des Wortes Gottes so einherzugehen, daß er seinen Glauben und seine Lehre mit Sprüchen aus der Rüstkammer Gottes nach allen Seiten hin beweisen und vertheidigen kann. O daß wir, Jung und Alt, wieder gierig würden

nach der vernünftigen lautern Milch als die jetzt gebornen Kindlein, das ist, nach der einfachen Hausspeise des Heiligen Geistes, so würde Alt und Jung durch dieselbe zunehmen! Welche Perlenschnur köstlicher Aussprüche Luthers und anderer erfahrener Männer Gottes ließen sich anführen! Und die Kirchengeschichte beweist: Fielen die Katechismus-Examina dahin, fiel auch die Blüthe der Kirche dahin, blüheten sie dagegen, so blühete auch die Kirche.

Wir sagen ferner unsern Kindern nicht nur: Setz dich an den Tisch und iß, sondern wir setzen uns mit ihnen daran. Wir sagen ihnen nicht nur: Arbeite und schaffe mit deinen Händen etwas Gutes, sondern wir arbeiten auch selbst. Warum wollen wir denn zwar unsern Kindern sagen: Gehe in die Christenlehre, aber selber bleiben wir daheim? Merken wir uns auch 3. dies: Nur in seltenen Fällen werden unsere Söhne und Töchter gerade in den Jahren, wo es ihnen so nöthig ist, ihre Füße zum Hause des HErrn lenken, die Christenlehren zu besuchen, wenn wir nicht auch da sind.

Hier mag endlich noch ein Punkt Erwähnung finden: Wollen wir unsere Jünglinge bei Gottes Wort erhalten, so müssen wir sie dahin unterweisen und erziehen, daß sie sich, sobald sie die nöthigen Jahre zurückgelegt haben, der Gemeinde anschließen als stimmfähige Gemeindeglieder. Daß ein jeder Christ sich einer rechtgläubigen, christlichen Gemeinde anschließen solle, ist nicht nöthig erst noch zu beweisen. Will Gott, daß solche Gemeinden bestehen sollen, so ergibt sich auch ganz von selbst, daß es sein Wille sei, daß Christen solchen Gemeinden beitreten.

Dahin unsere Kinder aus Gottes Wort zu belehren, ist daher unsere heilige Pflicht. „Siehe", sollen wir ihnen sagen, „siehe, mein Sohn, wollen wir Gottes Wort, Predigt und Sacrament rein und lauter behalten, so müssen rechtgläubige Gemeinden bestehen, die das Amt unter sich aufrichten und erhalten; sollen sie aber fortbestehen, so müssen wir uns denselben anschließen. Du, mein Sohn, willst doch, daß dein HErr JEsus, wenn er zum großen Gericht kommt, dich zu seiner Rechten rufe und dich als den Seinen anerkenne? Dann mußt du aber auch deinen HErrn JEsum hier vor den Menschen bekennen. Du kannst und sollst nun zwar nicht in der Welt herumlaufen und jedermann sagen, was dein Glaube sei; schließest du dich aber der Gemeinde an, so bekennst du damit öffentlich, daß du den Glauben dieser Kirche bekennst. Thust du das nicht, so kannst du es niemand verargen, wenn er sagt, du glaubest eigentlich gar nichts. Du hast von Gott große Gnade erfahren, daß du in einer christlichen Gemeindeschule aufgewachsen und gelehrt bist von Jugend auf; da ist dir ein Pfund anvertraut worden, über dessen Verwaltung Gott einst Rechenschaft von dir fordern wird. Du bist durch den Glauben ein Glied am Leibe Christi, daher hast du nun auch die Pflicht, deinen Mitchristen mit deinen Gaben zu dienen, wie ein Glied deines Leibes dem andern dient." — Weise ihn auf ein Wort Gottes, wie etwa Eph. 4, 15. 16.: „Lasset uns aber rechtschaffen sein in der Liebe und wachsen in allen Stücken an dem, der das Haupt ist,

Christus, aus welchem der ganze Leib zusammengefüget und ein Glied am andern hanget, durch alle Gelenke, dadurch eins dem andern Handreichung thut nach dem Werk eines jeglichen Gliedes in seiner Maße, und machet, daß der ganze Leib wächset zu seiner selbst Besserung, und das alles in der Liebe." Schärfe ihm ein, welchem von Gott viel gegeben ist, von dem wird er auch viel fordern. Denke daran, mit welch seligen Werken eine rechtgläubige, christliche Gemeinde sich beschäftigt: sie hilft als Gottes Dienerin, daß Seelen selig werden, die sonst ewig elend sein müßten. Wie mancher in der Irre Wandelnder wird durch ihr Werk vermittelst des Wortes auf den rechten Weg gebracht! Wie mancher Verlorene wiedergefunden! Wie manche Seele dem höllischen Wolfe aus dem Rachen gerissen, daß Christus sie als seine Beute davonträgt: an solcher seligen Arbeit willst du doch auch Theil haben? Auch einst, wenn du vor JEsu stehst unter denen, die mit dir zur Seligkeit eingehen, manchen finden, der mittelbar oder unmittelbar durch deinen Dienst dahin gekommen ist? ꝛc. ꝛc.

Wie wenig solchen Unterrichts findet man aber, ja, wie oft ereignet es sich, daß der Vater mit einem „dicken Kopfe", wie man zu sagen pflegt, aus der Gemeindeversammlung heimkehrt, weil dies oder das nicht nach seinem Sinn ging, und dann so über die Gemeinde und deren Versammlungen redet, daß er seinem Sohne gewiß keine Lust einpflanzt, sich auch anzuschließen. Oder besucht der Vater, wenn er sich der Gemeinde auch angeschlossen hat, die Versammlungen nicht, oder doch gar selten, woher soll der Sohn es haben, daß er an dem Regimente der Gemeinde Theil zu nehmen verbunden sei? — Und doch wissen wir christliche Eltern gar wohl: Sind unsere Söhne einmal stimmfähige Gemeindeglieder geworden, so haben wir gar viel, wenn auch noch nicht alles, gewonnen. Ihre Stellung zur Gemeinde ist eine andere geworden, sie sehen sie mehr als *ihre* Gemeinde, als *ihre* geistliche Heimath an. Sie stehen mehr in der heilsamen Zucht, sie lernen mehr, genießen den Segen der Gemeindeversammlungen, der wahrlich ein großer ist; sie müssen auch wohl mit ermahnen und strafen ꝛc. Darum: lehren und erziehen wir unsere Söhne zu Gemeindegliedern. So viele Söhne ein Vater hat, die innerhalb der Gemeinde wohnen, so viel und oft sollte sein Familienname unter der Gemeindeordnung prangen.

Und nun kommen wir zu dem eigentlichen *zweiten* Stück der christlichen Erziehung, das in dem Obigen schon berührt ist, und das wir jetzt gemeiniglich unter dem Wort Erziehung verstehen, zu dem *Strafamt*, daß wir Eltern nämlich an unsern Kindern *treulich christliche Zucht* üben nach Eph. 6, 4.: „Ziehet eure Kinder auf in der *Vermahnung zum HErrn*." Haben wir das Bäumlein im fruchtbaren Boden des Wortes Gottes an den Wasserbächen des Evangeliums gepflanzt und hat es auch tiefe Wurzel geschlagen, so soll unsere Sorge sein, daß es schön gerade wachse, daß wilde Thiere es nicht abbrechen, daß böses Gewürm nicht an

seinem Mark nage, daß zu starke Kälte oder zu große Hitze es nicht tödte, kurz, daß es wohl gerathe, daß seine Blätter nicht verwelken, daß es seine Frucht bringe zu seiner Zeit, Frucht zum ewigen Leben. Wir sollen daher auch fleißig mit dem Wasser des Gesetzes die wilden Schüsse schneiden, mit dem Evangelium die Wunde binden, mit und nach dem Worte Gottes ermahnen, strafen, locken, trösten, ziehen.

Im Allgemeinen wäre hier wohl Folgendes vorauszuschicken: Das Wort Gottes besteht bekanntlich aus Gesetz und Evangelium, und die christliche Erziehungskunst besteht darin, dieses doppelte Wort bei den Kindern recht anzuwenden. Das Gesetz muß mit vollem Ernst gebraucht werden, damit die Kinder den Zorn Gottes gegen die Sünde kennen lernen, ja, wo nöthig, muß seinem Ernst mit der Ruthe Nachdruck gegeben werden. Der Erzieher, Vater, Mutter, Lehrer, oder wer es sonst sei, muß dem Gesetz Recht geben; der zu Erziehende muß erkennen, daß der Mensch zu dem, was das Gesetz fordert und droht, mit ganzem Herzen Ja und Amen sagen müsse, und es in keiner Weise abzuschwächen irgend ein Recht habe. Wir müssen so gesonnen sein, wie jene Mutter, von der ihr Sohn später erzählte, sie habe mit großem Ernste zu ihm gesagt: „Ach, mein Sohn, wenn du am letzten großen Tage verdammt wirst, so bedenke, daß deine Mutter zu deiner Verdammniß muß Amen sagen.“ Aber das Gesetz macht weder einen Menschen zu einem Christen, noch erhält es einen im Christenthum. Unser Katechismus sagt vollkommen richtig: „Das Gesetz lehrt gute Werke, gibt aber keine Kräfte dazu, das Evangelium aber ist ein Amt des Heiligen Geistes, durch den das Gesetz in unser Herz geschrieben und erfüllt wird; das Gesetz zeigt die Sündenkrankheit an, verklagt, erschreckt, verkündigt Gottes Zorn, verdammt, die keinen vollkommenen Gehorsam leisten, nimmt aber den Zorn nicht hinweg; das Evangelium aber deckt die Sünde zu, heilt die Krankheit, richtet die Erschrockenen auf ꝛc. Das Gesetz muß den Sichern, Ungerechten, Gottlosen, Lasterhaften und Unheiligen, das Evangelium aber den erschrockenen Gewissen, die nach Gottes Gnade dürsten, vorgelegt werden.“

Freilich, wo das Gesetz nicht ist, da ist auch keine Uebertretung, Röm. 4, 15., da wird keine Sünde erkannt noch geachtet, wie greulich und verdammlich sie sei (W. B.), es richtet nur Zorn an, nämlich wegen unserer Sünde, die es bei uns findet und anklagt, es bringt keine Seligkeit, noch Kraft; das Gesetz allein kann nur knechtische Furcht vor Gott erzeugen, es macht das Herz unserer Kinder furchtsam, scheu vor Gott, ja, bringt sie, wo es allein gebraucht wird, dahin, daß sie Gott hassen, vor ihm fliehen. Es erzeugt Furcht ohne Glauben, eine schlechte Furcht. So Adam und Eva; sehet, wie sie fliehen und Feigenblätter nehmen, ihre Blöße zu decken, als sie inne werden, daß sie gesündigt haben; wie sie fliehen, zittern, sich verbergen, als sie die Stimme Gottes von ferne hören! Warum haben so viele Angst vor Gott, daß sie nicht auf tausend Meilen mit ihm zusammen-

kommen möchten, daß sie am liebsten in einem Lande leben möchten, wo keine Kirche, kein Kirchhof ernste Gedanken hervorruft? Warum hört man viele den Glauben lästern und schmähen, die einst selber ihn aufrichtig bekannten? Ist's nicht, weil sie eine Folterangst vor Gott ausstehen und sie sich ausreden möchten? Was macht so viele Schwachköpfe zu sogenannten Philosophen und gibt ihnen solch Gedächtniß für alles, was gegen das Christenthum gesagt werden könnte? Es ist die Geißel der Angst vor dem, der mit großem Ernst in seinem Gesetze ruft: „Ich, der HErr, dein Gott, bin ein starker eifriger Gott, der über die, so mich hassen, die Sünden der Väter heimsucht." Soweit bringt es ein verkehrter Brauch des Gesetzes auch bei unsern Kindern. Das Gesetz darf in der christlichen Zucht daher nur als ein Hülfsmittel angewandt werden, um dem Evangelio Raum zu schaffen. Weg aus der Sünde! Hin zu JEsu! Das ist das Ziel. Falsche Nachsicht mit Sünde ist barbarische Grausamkeit gegen unsere Kinder, denn die Sünde ist ihr Verderben; aber mit dem Gesetze, mit Strenge allein ein Kind bei Christo erhalten zu wollen, ist unaussprechliche Thorheit und Unvernunft. Hat das Gesetz, die Strafe, sein Werk gethan, so komme ja mit dem Evangelio nach! —

Ferner sollte das Strafamt mehr mit Gottes Wort getrieben werden. Das Kind muß erkennen lernen, daß es gegen Gott sündigt. Wie David: mögen dessen Sünden auch unmittelbar an Menschen sein, spricht er doch: „an dir allein habe ich gesündigt!" oder, wie es eigentlich heißt: an dir besonders, das ist, mag ich auch Menschen durch meine Sünde beleidigt haben, so geht mir doch das vor allem zu Herzen, daß ich dich, Gott, beleidigt habe. Freilich, hier eine Ohrfeige, da eine Fluth von Schimpfworten, schnell einige mit dem Stock, das geht schneller, ist leichter abgemacht, man kann sich dabei ein Genüge thun, hat eine Rache für den Aerger, den man gehabt hat; aber, o ihr Eltern, ihr Lehrer, was ist damit gethan? Das Kind fürchtet sich vor euch, vor den Schlägen, aber nicht vor Gott. Seid ihr nicht zugegen, thut es, was es will, außer es fürchtet, daß es angezeigt wird; vor Gottes allsehendem Auge hat es keine Furcht. Luther sagt: „Dieses will Gott den Kindern vielmehr vorgehalten haben, als der Menschen, das ist, unsere eigene Strafe. Und das nicht ohne Ursache; denn daraus lernen sie allewege über sich zu Gott aufsehen und nicht Menschen, sondern Gott fürchten. Denn sollte man sie alleine gewöhnen zu der Eltern Furcht, so käme es dazu, daß sie endlich auch in den Dingen, die Gott angehen, sich vor Menschen fürchten, und würden also kleinmüthig werden. Darum soll man die Kinder also ziehen, nicht, daß sie ihre Eltern fürchten, sondern daß sie wissen, daß sie Gott erzürnen, wenn sie ihre Eltern nicht fürchten. Also werden sie nicht kleinmüthig werden, sondern, wenn sie schon ihrer Eltern beraubt werden, weichen sie doch nicht von Gott, weder im Glück, noch Unglück; denn sie haben mit der Furcht Gottes

ihre Eltern fürchten gelernt, und nicht mit der Eltern Furcht." (III, 1820.)

Kinder müssen Eltern und Lehrer fürchten lernen aus der Furcht Gottes, als Gottes Stellvertreter, und Sünden gegen der Eltern Gebot scheuen um Gottes willen. „Wenn das der Vater wüßte!" wie oft ruft selbst eine treumeinende Mutter das ihren Kindern zu? „Wenn das der Vater wüßte!" spricht sie, wenn das Kind seine Aufgabe nicht gemacht, sondern statt dessen sich auf der Straße herumgetrieben hat. „Wenn das der Vater wüßte", wenn die Kinder unter einander zanken. „Ich sag's dem Vater!" wenn sie eine Sünde thun. Aber ist's nur dann eine Sünde, wenn's der Vater weiß? Weiß Gott es nicht? Ganz abgesehen davon, daß durch solche Erziehung das Kind mit knechtischer Furcht vor dem Vater als dem Stockmeister der Familie erfüllt wird, lernt es nicht die Sünde zu meiden, weil sie Sünde ist, aus Furcht und Liebe Gottes; und ist es groß geworden, wenn es nicht unterdeß aus Menschenfurcht kleinmüthig geworden ist, wie Luther sagt, so fürchtet es sich auch nicht mehr vor dem Vater; vor Gott hat es keine Furcht gelernt — und ist verloren. Auch ist es nicht genug, den einzelnen Ausbrüchen des alten Adams in diese oder jene grobe Sünde den Krieg zu erklären und durch Klugheitsregeln, Anstandsvorschriften, Berechnungen des Nutzens und des Schadens dem Verderben steuern zu wollen. Das ist echt jesuitisch, dadurch wird keine Besserung des Herzens erzielt, daß man ausruft: Schäme dich was, was werden die Leute sagen! Oder: Siehe, was du dir jetzt angerichtet hast! Sie müssen lernen, ihre Sünden nach ihrem **Grunde** zu beurtheilen, nicht nur nach ihren bösen Folgen. Nur ein solches Kind, das sein natürliches Verderben, seinen natürlichen Hang zur Sünde, seine natürliche Gottentfremdung erkannt hat, nur ein solches Kind wird in Gottes Wort Mittel und Schutz suchen zur Heilung seines Verderbens und zur Wehre gegen die Versuchungen; das wird durch Gottes Gnade in der rechten Zucht bleiben. —

Und nun zu dem Besonderen. Es heißt weiter in unserer Vorlage: Die Zucht darf nicht fleischlich, weichlich, verzärtelnd sein. Das ist das eine Extrem. Hören wir darüber erst einige Worte von Luther. Er schreibt: „Die Eltern sind gemeiniglich schuld an der Kinder ihrem Verderben. Sie versehen es insgemein auf diesen zwei Seiten: entweder durch allzugroße Hätschelei und Verzärtelung, oder durch eine allzugroße Strengigkeit und Erbitterung. Es muß auf beiden Seiten Maß gehalten werden." (XIII, 1107.) Ferner: Der junge Lecker Sichem wird muthwillig und übel erzogen sein, ohne Ruthen und Disciplin. Solche Jünglinge verderben dadurch, wenn die Eltern ihnen zu weich sind und ihnen zu viel übersehen, und wachsen auf in allerlei Sünden und bösen Begierden, denen sie ohne alle Furcht und Scheu nachhängen. Darnach aber kömmt es, daß der Vater die Schande und die Mutter die Schmach tragen muß.

Das ist denn die Strafe, daß sie ihr Kind nicht wohlgezogen haben. Gott will haben, daß die Jugend regiert und mit guter Disciplin gezwungen soll werden." (II, 1267.) Endlich: „Allhie wäre es wohl vonnöthen, daß man auch sagte, wie wir unsere Kinder so übel jetzt ziehen, daß es zu erbarmen ist, da ist keine Ehre noch Zucht; die Eltern lassen ihren Kindern den Willen, halten sie in keiner Furcht; die Mütter sehen nicht auf ihre Töchter, lassen ihnen alles nach, strafen sie nicht, lehren sie weder züchtig noch ehrbarlich leben. Daher kömmt's auch, daß so ungezogen und wild Volk unter uns Deutschen und Christen ist, dergleichen man kaum in der Welt findet. Das macht alles, daß wir in der Jugend nicht wohl werden auferzogen. Auf alle Dinge legen wir größeren Fleiß, denn allein auf die Kinderzucht nicht." (XI, 3096.) Ein Beispiel solcher Zucht finden wir bei Eli, dem Hohenpriester in Israel. Wohl, er straft die Sünden seiner Söhne mit Worten, und spricht zu ihnen, als er gar nicht mehr schweigen kann: „Warum thut ihr solches? Nicht, meine Kinder, das ist kein gut Geschrei, das ich höre" ꝛc., 1 Sam. 2, 23. 24. Er läßt es aber bei solchen Worten sein Bewenden haben; Gott selbst sagt, Eli habe gewußt, wie seine Kinder sich schändlich hielten und hätte nicht einmal sauer dazu gesehen, das ist, er habe keinen Ernst bewiesen. Das gottlose Benehmen seiner Söhne war ihm ein tiefer Gram, aber Feigheit, Schlaffheit und eine Affenliebe zu seinen Kindern, die nicht weiß oder doch nicht darnach handelt, daß, wer sein Kind lieb hat, es züchtigt, ließen nicht zu, daß er rechtschaffenen Ernst machte. Er ermahnt und bittet seine Jungens; als er sieht, es hilft nichts, schweigt er; und sie wissen bald, daß es nur Worte sind, und die fallen auf ihr Herz, wie Schnee auf einen Stein. Sein Schweigen, sein Gram hätte den Söhnen das Herz zerreißen sollen; aber als das nicht wirkte, hätte er mit dem Donner des Gesetzes ihnen in's Herz fahren, die Nichtswürdigen als Vater, als Stellvertreter Gottes, als Priester, in der tiefsten Seele verwunden, ja, sie aus dem Amte jagen sollen — und? nichts als diese schlaffen, weichlichen Worte. Er hat seine Söhne lieb, aber welche weichlich schlaffe, falsche, fleischliche Liebe ist es doch! Er hat auch die rechte Zeit versäumt; er sahe, wie die Schlange der Sünde seine Söhne umringelt, es fehlt ihm aber der Muth, das Schwert zu ergreifen und sie zu durchhauen; er sieht, wie die Sünde tropfenweise ihre Seele vergiftet, aber er schließt nicht mit eiserner Strenge ab — und endlich ist's zu spät! (R.) Wen dauert nicht der greise Vater in seinem Gram? Aber, sagt Gott, er hat's auf sich gezogen durch seine fleischliche, weichliche Zucht. Und welches Unglück kommt über ihn und das Volk! Endlich liegt er da mit gebrochenem Halse, die Bundeslade in den Händen der Feinde, seine Söhne gefallen, das Priesterthum von seinem Hause gewendet. Israel in der Flucht! Das ist geschehen uns zum Vorbilde. Dr. Walther sagte einst: „Wer hätte noch ein ungebrochenes Genick, wenn der HErr mit einem jeden so handeln wollte, wie mit Eli?"

Gerade dieſe fleiſchlich weiche Zucht iſt der Krebsſchaden, an dem die Erziehung heutiger Tage leidet. Die Eltern ſind gar zu zahlreich, die ihren Kindern nichts Böſes zutrauen; ſie zürnen dem, der ihnen Sünden ihrer Kinder anzeigt. Wird ihnen etwa geſagt, daß ihr Kind in der Schule gelogen habe, ſo nehmen ſie es gleich in Schutz; die andern Kinder, freilich, die taugen nichts, und der Lehrer auch nicht. Mein Kind lügt nicht, mein Kind iſt gut! Ja, können ſie die Schuld nicht ganz leugnen, ſo ſind die andern böſen Kinder die Anſtifter, ihr unſchuldiger Engel iſt hineingezogen; den andern gebührt die Strafe, ihres iſt zu bedauern. Solche Eltern erziehen aber keine Chriſten, ſondern erbärmliche Heuchler, die ſpäter auch kein Gottes Wort mehr nöthig haben. Ein Mann ſitzt einſt mit einem Freunde, den er lange nicht mehr geſehen hat, im Hauſe im traulichen Geſpräch. Draußen ſpielt und lärmt die liebe Jugend in fröhlichem Muthe. Allgemach fängt das Spiel an, wüſt zu werden, und dann iſt ja die Ungezogenheit nicht mehr fern. Endlich iſt ein halb Dutzend handgreiflich geworden, und die ſchönſte Rauferei iſt im Gange. Schnell ſpringt der eine der beiden Freunde, der in dem Hauſe wohnt, die Treppe hinunter, durch die Hausthür hinaus, holt ſich einen der ſechs jungen Kämpfer aus dem Gewirr heraus und gibt ihm eine gehörige Lection mit feſter Hand und gutem Zug. Die Wirkung war augenblicklich und gut. Der Freund aber empfängt ihn, als er zurückkehrt, verwundert und fragt vorwurfsvoll: „Warum gerade den? die andern waren eben ſo ſchuldig, und zum Theil noch ſchuldiger?“ „Ja,“ lautet die Antwort, „dat iſt der miene!“ Falſche Liebe hätte die andern fünf beſonders bedacht, das eigene gute Kind wohl bemitleidet, „da es ja nicht böſe ſei“ — iſt's ein Wunder, daß bei ſolcher Zucht ſo viele Jünglinge und Jungfrauen Gott und der Kirche verloren gehen?

Ein Stück ſolcher fleiſchlichen Zucht iſt auch das, wenn man das Böſe, das die Kinder thun, nicht böſe heißt, es wohl gar billigt und lobt. Solche Erzieher machen aus falſcher Liebe oder Bequemlichkeit Diſteln zu Feigen. Hat das Kind gelogen und ſich dadurch aus einer Verlegenheit geholfen, ſo bewundert man wohl noch vor ſeinen eigenen Ohren ſeine Klugheit, daß es ſich ſo zu helfen wiſſe. Seinen Hochmuth nennt man Ordnungsliebe, „es iſt ſo nett“; Geiz iſt Sparſamkeit; iſt es eigenſinnig, pflegen ſie mit Wohlgefallen zu ſagen: Hat das Kind aber feſten Willen und Charakter! Und wiſſen ſie der Sünde gar keine weiße Seite abzugewinnen, ſchüttelt man wohl ohne ernſtliche Mißbilligung den Kopf und ſpricht: Ach, Jugend hat eben keine Tugend. Es ſaß einmal ein armer Sünder in ſchweren Ketten, und ſoll am andern Tage hingerichtet werden. Da geht die Thür des Kerkers auf und herein tritt die Mutter, um von ihrem unglücklichen Sohne Abſchied zu nehmen. Und der Sohn raſſelte grimmig mit ſeinen Ketten, reckt den Arm aus und ruft: „Mutter, du biſt an meinem Tode ſchuld. Ich will hingehen und dich vor Gottes Thron verklagen; denn als ich zum erſten Mal Rüblein aus des Nachbars

Acker brachte, da hast du gelacht und gesagt: ‚Du bist ein sehr gescheiter Bub', und ich bin auf diesem Wege weiter gegangen, der morgen so bös endet. Fluch, Fluch, tausend Mal Fluch dir!" — Und die Mutter floh hinaus und rief: „Wehe, wehe mir!" — Da machte es jene Mutter anders, als einmal ihr Bübchen vom Jahrmarkt einen hölzernen Frosch, der so lustige Sprünge machte, heimbrachte, ohne Geld dafür gebraucht zu haben. Die Mutter merkt's bald, daß es mit dem Frosch nicht sauber sei, und daß das Büblein ihn nicht, wie es sagte, von dem Krämer geschenkt bekommen, sondern gestohlen habe. Und da das Büblein gesteht und jetzt dem Krämer Geld dafür bringen will, — nichts, da muß das Büblein dem Krämer den Frosch wiederbringen und abbitten. Hernach erklärte die Mutter dem Knäblein das Gebot: „Du sollst nicht stehlen", und zuletzt that sie ihm die Höslein herunter und gab ein Andenken. — Das Büblein dankt's heute noch seiner Mutter, obgleich unterdessen ein Mann aus ihm geworden ist. („Fliegende Blätter aus dem rauhen Hause".) So gehe hin und thue desgleichen.

Auf gleicher Bahn fleischlicher Zucht schreiten die Eltern, welche, wie es gerade hier in America unter solchen Eltern, die von Jugend auf an harte Arbeit gewöhnt waren, immer mehr Gebrauch wird, sich einbilden, ihre Kinder zu feinen *ladies* und *gentlemen* erziehen zu müssen, die ohne ernstliche Arbeit durch die Welt kommen sollen. Vater und Mutter quälen sich ab, Sohn und Tochter lernen Bildung, spielen die Großen, kleiden sich gut, und mit der Arbeit wird's nichts Rechtschaffenes. Kommt man in ein solches Haus, so findet man die Mutter wohl am Waschzuber, oder am Herd in der Hitze, das Töchterlein dagegen im Schaukelstuhl oder am Klavier oder gar in einen Roman vertieft. Die Mutter sieht aus wie die Magd, das Fräulein Tochter ist die lady, der Herr Sohn lernt weder ernstlich noch greift er seine Knochen und Muskeln bei der Arbeit an, hat viel überflüssige Zeit, der Vater schindet sich, um der Kinder feine Bedürfnisse zu bestreiten. Willst du aber, o Vater und Mutter, daß deine Kinder auf Gottes Wegen bleiben, weder dem Worte Gottes noch dir entwachsen und in allerlei Schande und Laster fallen, so sieh darauf, daß sie sich von Jugend auf an Beschäftigung gewöhnen, sei es mehr geistige oder körperliche. Willst du vielleicht mit Recht nicht, daß sie in deinen Beruf treten, willst du auch, daß sie wahrhaft gebildet werden, so vergiß dabei nicht, daß Müssiggang aller Laster Anfang und des Teufels Ruhebank ist. Ihr Leib muß auch durch Arbeit betäubt und gezähmt werden, sonst möchte ihr Schicksal dem der Dina, Jakobs Tochter, ähnlich werden, die auch nicht besser zu thun wußte, als auszugehen, um die Töchter des Landes zu sehen. „So jemand nicht will arbeiten, der soll auch nicht essen", solche Regel gibt der Heilige Geist. Wir Eltern sollen dabei fleißig das Beispiel des Joseph und der Maria vor Augen haben; die haben selbst JEsum zur Arbeit angehalten, obgleich er, der Heilige, in keiner Gefahr stand, durch üppiges Fleisch in Sünde gestürzt zu werden. Merkwürdig ist, was Chemnitz zu

...igt u. a.: „Daß Lucas hinzufügt:
... sich auf die äußerlichen Ver-
... die äußerlichen Verrichtungen durch die
...ten; denn es wird den Sclaven, Kin-
...geschrieben, welche von ihren Herren Be-
...richten. . . . Aus dieser Stelle ist es daher
... JEsusknaben oft ein Geschäft oder eine
... dann gehorsamlich ausrichtet. . . . Justin
... mit Trypho', JEsus sei bis zu seinem dreißig-
... von Jochen und Pflügen beschäftigt gewesen,
... nicht auf bloßer Vermuthung der Alten." (Harm.
... Vergessen wir das nicht: Handwerk hat einen
...en wir nicht: JEsu Eltern haben ihn zu einem
... Wohl muß es auch clerks, Geschäftsleute ꝛc. geben,
... wenn es recht viele christliche gibt; aber der von den
...angte, oft auch nur genährte Hang, ohne viel Arbeit einen
... viel freie Zeit zu haben, auf leichte Weise vorwärts zu
... mag die Jünglinge und Jungfrauen zählen, die gerade da-
... Jugend verloren haben? Das ist fleischliche Zucht, die nur
...ruht.

... weichlichen Zucht gehört auch das, wenn man den Kin-
... ihren Willen läßt. „Gib einem Schwein, so oft es
... und einem Kind, so oft es schreit, und du hast ein fettes Schwein
... ein verzogenes Kind", sagt der Volksmund. Wenn wir niemals
...weh bekommen wollen vom Brechen des Eigenwillens unserer Kinder,
... werden wir hinreichend Herzweh bekommen, nachdem sie aufgewachsen
...Ihr Kinder, seid gehorsam den Eltern in allen Dingen, denn das
...ist dem Herrn gefällig", sagt der Apostel Col. 3, 20.; demnach ist es
...nöthig, des Kindes Willen zu beugen, ja, seinen Eigensinn zu brechen.
...Kind muß erkennen: soll ich gute und heilige Werke thun, so weiß ich
...Exempels, denn meinen Eltern allen Gehorsam zu leisten, weil es Gott
...selbst geboten hat, wie der Große Katechismus lehrt. Ein Kind, das seinen
...Eltern nicht gehorcht, gehorcht auch Gott nicht; ein Kind, das seiner Eltern
...Wort nicht fürchtet, fürchtet auch Gottes Wort nicht. Es kostet zwar mit-
...unter große Mühe, den Eigensinn oder Eigenwillen eines Kindes zu brechen.
...recht alle pflichttreuen Erzieher werden das schon erfahren haben. Solche
...Kämpfe bleiben auch Entscheidungen für das ganze künftige Leben. Es
...muß dies geschehen, und zwar ehe der Nacken so steif geworden ist, daß er
...sich nicht mehr biegen läßt. Das ist ein Stück der Erziehung „in der
...Vermahnung zum HErrn", das ist, im Zurechtsetzen des Kopfes. Siegt
...das Kind, und es fühlt bald, daß es gesiegt hat, so kann es schwer je dazu
...gebracht werden, den errungenen Sieg dranzugeben. Und ist der Kampf
...dies so muß zum Siege fortgeführt werden. „Ein Herr saß eines

Abends mit seiner Familie um das Kohlenfeuer des Kamines herum. Er nahm wie zufällig die Fibel zur Hand und forderte seinen kleinen sechsjährigen Sohn auf, zu ihm zu kommen und zu lesen. Dieser kannte alle Buchstaben genau, war aber augenblicklich in einer mürrischen Stimmung. Mit Widerwillen kam er; als der Vater auf den ersten Buchstaben des Alphabets deutete und sagte: ‚Was ist das für ein Buchstabe?' war keine Antwort aus ihm herauszubringen, verdrießlich und still sah er auf das Buch. ‚Du kennst doch', sagt der Vater in begütigendem Tone, ‚den Buchstaben A.' ‚Ich kann nicht A sagen', sagte der Knabe. ‚Du mußt', sagte der Vater ernst und entschieden. ‚Wie heißt dieser Buchstabe?' Der Knabe weigerte sich, eine Antwort zu geben. Somit war der Anfang zu einem Kampfe gemacht. Der Knabe beharrte steif und fest auf seinem Entschluß, nicht zu lesen. Der Vater wußte, daß es zum Verderben seines Sohnes gereichen würde, wenn er ihm den Sieg ließe. Er fühlte, daß er auf jede Gefahr hin ihn unterwerfen müsse. Er ging mit ihm in ein anderes Zimmer und strafte ihn. Dann kam er wieder mit ihm zurück und zeigte ihm den Buchstaben A nochmals. Aber der Knabe weigerte sich noch immer. Der Vater straft ihn härter, aber ohne Erfolg. Das halsstarrige Kind weigerte sich fortwährend, den Buchstaben A zu nennen, und erklärte, wenn ihm auch vorgesagt wurde, daß er A heiße, nicht A sagen zu können. Abermals kam der Vater mit der Zuchtruthe, und das Kind, in äußerster Aufregung, weigerte sich fortwährend, nachzugeben. Der Vater war voll Besorgniß. Er bedauerte, daß er in einen solchen Kampf hineingezogen worden war. Er hatte bereits sein Kind mit einer Strenge bestraft, in welcher er das Maß zu überschreiten fürchtete. Gleichwohl stand der eigensinnige Trotzkopf schluchzend und zitternd vor ihm, ebensowenig nachgiebig wie ein Fels. Ein schmerzlich schneidendes Gefühl erfüllte das Herz des Vaters in diesem Augenblicke. Ob er auch still zu Gott geseufzt und gebetet? Ich weiß es nicht. Aber sein Herz blutete ihm über dem Schmerz, den er seinem Sohne anzuthun sich genöthigt sah. Er wußte, daß es mit der Frage jetzt in's Reine kommen mußte, wer das Feld behaupten würde. Und nachdem sein Sohn so lange und so hartnäckig sich widersetzt hatte, war er wegen des Erfolges sehr in Sorgen. Die Mutter saß daneben, von schmerzlichen Gefühlen bewegt, aber völlig überzeugt, daß es Elternpflicht sei, das Kind zu unterwerfen, und daß in einer so entscheidungsvollen Stunde die Gefühle einer Mutter nicht dazwischen treten dürfen. Mit schwerem Herzen nahm der Vater abermals seinen Sohn bei der Hand, um ihn zu einer nochmaligen Bestrafung aus dem Zimmer zu führen. Aber zu seiner unbeschreiblichen Freude erzitterte das Kind vor einer weiteren Züchtigung und schrie: ‚Vater, ich will den Buchstaben sagen!' Mit Gefühlen, welche nicht leicht zu beschreiben sind, nahm der Vater das Buch und deutete auf den Buchstaben. ‚A', sagte der Knabe deutlich und vernehmlich. ‚Und was ist das?' fragte der Vater, indem er auf den nächsten Buchstaben wies. ‚B', sagte

nach der vernünftigen lautern Milch als die jetzt gebornen Kindlein, das ist, nach der einfachen Hausspeise des Heiligen Geistes, so würde Alt und Jung durch dieselbe zunehmen! Welche Perlenschnur köstlicher Aussprüche Luthers und anderer erfahrener Männer Gottes ließen sich anführen! Und die Kirchengeschichte beweist: Fielen die Katechismus-Examina dahin, fiel auch die Blüthe der Kirche dahin, blüheten sie dagegen, so blühete auch die Kirche.

Wir sagen ferner unsern Kindern nicht nur: Setz dich an den Tisch und iß, sondern wir setzen uns mit ihnen daran. Wir sagen ihnen nicht nur: Arbeite und schaffe mit deinen Händen etwas Gutes, sondern wir arbeiten auch selbst. Warum wollen wir denn zwar unsern Kindern sagen: Gehe in die Christenlehre, aber selber bleiben wir daheim? Merken wir uns auch 3. dies: Nur in seltenen Fällen werden unsere Söhne und Töchter gerade in den Jahren, wo es ihnen so nöthig ist, ihre Füße zum Hause des HErrn lenken, die Christenlehren zu besuchen, wenn wir nicht auch da sind.

Hier mag endlich noch ein Punkt Erwähnung finden: Wollen wir unsere Jünglinge bei Gottes Wort erhalten, so müssen wir sie dahin unterweisen und erziehen, daß sie sich, sobald sie die nöthigen Jahre zurückgelegt haben, der Gemeinde anschließen als stimmfähige Gemeindeglieder. Daß ein jeder Christ sich einer rechtgläubigen, christlichen Gemeinde anschließen solle, ist nicht nöthig erst noch zu beweisen. Will Gott, daß solche Gemeinden bestehen sollen, so ergibt sich auch ganz von selbst, daß es sein Wille sei, daß Christen solchen Gemeinden beitreten.

Dahin unsere Kinder aus Gottes Wort zu belehren, ist daher unsere heilige Pflicht. „Siehe", sollen wir ihnen sagen, „siehe, mein Sohn, wollen wir Gottes Wort, Predigt und Sacrament rein und lauter behalten, so müssen rechtgläubige Gemeinden bestehen, die das Amt unter sich aufrichten und erhalten; sollen sie aber fortbestehen, so müssen wir uns denselben anschließen. Du, mein Sohn, willst doch, daß dein HErr JEsus, wenn er zum großen Gericht kommt, dich zu seiner Rechten rufe und dich als den Seinen anerkenne? Dann mußt du aber auch deinen HErrn JEsum hier vor den Menschen bekennen. Du kannst und sollst nun zwar nicht in der Welt herumlaufen und jedermann sagen, was dein Glaube sei; schließest du dich aber der Gemeinde an, so bekennst du damit öffentlich, daß du den Glauben dieser Kirche bekennst. Thust du das nicht, so kannst du es niemand verargen, wenn er sagt, du glaubest eigentlich gar nichts. Du hast von Gott große Gnade erfahren, daß du in einer christlichen Gemeindeschule aufgewachsen und gelehrt bist von Jugend auf; da ist dir ein Pfund anvertraut worden, über dessen Verwaltung Gott einst Rechenschaft von dir fordern wird. Du bist durch den Glauben ein Glied am Leibe Christi, daher hast du nun auch die Pflicht, deinen Mitchristen mit deinen Gaben zu dienen, wie ein Glied deines Leibes dem andern dient." — Weise ihn auf ein Wort Gottes, wie etwa Eph. 4, 15. 16.: „Lasset uns aber rechtschaffen sein in der Liebe und wachsen in allen Stücken an dem, der das Haupt ist,

Christus, aus welchem der ganze Leib zusammengefüget und ein Glied am andern hanget, durch alle Gelenke, dadurch eins dem andern Handreichung thut nach dem Werk eines jeglichen Gliedes in seiner Maße, und machet, daß der ganze Leib wächset zu seiner selbst Besserung, und das alles in der Liebe." Schärfe ihm ein, welchem von Gott viel gegeben ist, von dem wird er auch viel fordern. Denke daran, mit welch seligen Werken eine rechtgläubige, christliche Gemeinde sich beschäftigt: sie hilft als Gottes Dienerin, daß Seelen selig werden, die sonst ewig elend sein müßten. Wie mancher in der Irre Wandelnder wird durch ihr Werk vermittelst des Wortes auf den rechten Weg gebracht! Wie mancher Verlorene wiedergefunden! Wie manche Seele dem hölischen Wolfe aus dem Rachen gerissen, daß Christus sie als seine Beute davonträgt: an solcher seligen Arbeit willst du doch auch Theil haben? Auch einst, wenn du vor JEsu stehst unter denen, die mit dir zur Seligkeit eingehen, manchen finden, der mittelbar oder unmittelbar durch deinen Dienst dahin gekommen ist? ꝛc. ꝛc.

Wie wenig solchen Unterrichts findet man aber, ja, wie oft ereignet es sich, daß der Vater mit einem „dicken Kopfe", wie man zu sagen pflegt, aus der Gemeindeversammlung heimkehrt, weil dies oder das nicht nach seinem Sinn ging, und dann so über die Gemeinde und deren Versammlungen redet, daß er seinem Sohne gewiß keine Lust einpflanzt, sich auch anzuschließen. Oder besucht der Vater, wenn er sich der Gemeinde auch angeschlossen hat, die Versammlungen nicht, oder doch gar selten, woher soll der Sohn es haben, daß er an dem Regimente der Gemeinde Theil zu nehmen verbunden sei? — Und doch wissen wir christliche Eltern gar wohl: Sind unsere Söhne einmal stimmfähige Gemeindeglieder geworden, so haben wir gar viel, wenn auch noch nicht alles, gewonnen. Ihre Stellung zur Gemeinde ist eine andere geworden, sie sehen sie mehr als ihre Gemeinde, als ihre geistliche Heimath an. Sie stehen mehr in der heilsamen Zucht, sie lernen mehr, genießen den Segen der Gemeindeversammlungen, der wahrlich ein großer ist; sie müssen auch wohl mit ermahnen und strafen ꝛc. Darum: lehren und erziehen wir unsere Söhne zu Gemeindegliedern. So viele Söhne ein Vater hat, die innerhalb der Gemeinde wohnen, so viel und oft sollte sein Familienname unter der Gemeindeordnung prangen.

Und nun kommen wir zu dem eigentlichen zweiten Stück der christlichen Erziehung, das in dem Obigen schon berührt ist, und das wir jetzt gemeiniglich unter dem Wort Erziehung verstehen, zu dem Strafamt, daß wir Eltern nämlich an unsern Kindern treulich christliche Zucht üben nach Eph. 6, 4.: „Ziehet eure Kinder auf in der Vermahnung zum HErrn." Haben wir das Bäumlein im fruchtbaren Boden des Wortes Gottes an den Wasserbächen des Evangeliums gepflanzt und hat es auch tiefe Wurzel geschlagen, so soll unsere Sorge sein, daß es schön gerade wachse, daß wilde Thiere es nicht abbrechen, daß böses Gewürm nicht an

seinem Mark nage, daß zu starke Kälte oder zu große Hitze es nicht tödte, kurz, daß es wohl gerathe, daß seine Blätter nicht verwelken, daß es seine Frucht bringe zu seiner Zeit, Frucht zum ewigen Leben. Wir sollen daher auch fleißig mit dem Wasser des Gesetzes die wilden Schüsse schneiden, mit dem Evangelium die Wunde binden, mit und nach dem Worte Gottes ermahnen, strafen, locken, trösten, ziehen.

Im Allgemeinen wäre hier wohl Folgendes vorauszuschicken: Das Wort Gottes besteht bekanntlich aus Gesetz und Evangelium, und die christliche Erziehungskunst besteht darin, dieses doppelte Wort bei den Kindern recht anzuwenden. Das Gesetz muß mit vollem Ernst gebraucht werden, damit die Kinder den Zorn Gottes gegen die Sünde kennen lernen, ja, wo nöthig, muß seinem Ernst mit der Ruthe Nachdruck gegeben werden. Der Erzieher, Vater, Mutter, Lehrer, oder wer es sonst sei, muß dem Gesetz Recht geben; der zu Erziehende muß erkennen, daß der Mensch zu dem, was das Gesetz fordert und droht, mit ganzem Herzen Ja und Amen sagen müsse, und es in keiner Weise abzuschwächen irgend ein Recht habe. Wir müssen so gesonnen sein, wie jene Mutter, von der ihr Sohn später erzählte, sie habe mit großem Ernste zu ihm gesagt: „Ach, mein Sohn, wenn du am letzten großen Tage verdammt wirst, so bedenke, daß deine Mutter zu deiner Verdammniß muß Amen sagen.“ Aber das Gesetz macht weder einen Menschen zu einem Christen, noch erhält es einen im Christenthum. Unser Katechismus sagt vollkommen richtig: „Das Gesetz lehrt gute Werke, gibt aber keine Kräfte dazu, das Evangelium aber ist ein Amt des Heiligen Geistes, durch den das Gesetz in unser Herz geschrieben und erfüllt wird; das Gesetz zeigt die Sündenkrankheit an, verklagt, erschreckt, verkündigt Gottes Zorn, verdammt, die keinen vollkommenen Gehorsam leisten, nimmt aber den Zorn nicht hinweg; das Evangelium aber deckt die Sünde zu, heilt die Krankheit, richtet die Erschrockenen auf ꝛc. Das Gesetz muß den Sichern, Ungerechten, Gottlosen, Lasterhaften und Unheiligen, das Evangelium aber den erschrockenen Gewissen, die nach Gottes Gnade dürsten, vorgelegt werden.“

Freilich, wo das Gesetz nicht ist, da ist auch keine Uebertretung, Röm. 4, 15., da wird keine Sünde erkannt noch geachtet, wie greulich und verdammlich sie sei (W. B.), es richtet nur Zorn an, nämlich wegen unserer Sünde, die es bei uns findet und anklagt, es bringt keine Seligkeit, noch Kraft; das Gesetz allein kann nur knechtische Furcht vor Gott erzeugen, es macht das Herz unserer Kinder furchtsam, scheu vor Gott, ja, bringt sie, wo es allein gebraucht wird, dahin, daß sie Gott hassen, vor ihm fliehen. Es erzeugt Furcht ohne Glauben, eine schlechte Furcht. So Adam und Eva; sehet, wie sie fliehen und Feigenblätter nehmen, ihre Blöße zu decken, als sie inne werden, daß sie gesündigt haben; wie sie fliehen, zittern, sich verbergen, als sie die Stimme Gottes von ferne hören! Warum haben so viele Angst vor Gott, daß sie nicht auf tausend Meilen mit ihm zusammen-

kommen möchten, daß sie am liebsten in einem Lande leben möchten, wo keine Kirche, kein Kirchhof ernste Gedanken hervorruft? Warum hört man viele den Glauben lästern und schmähen, die einst selber ihn aufrichtig bekannten? Ist's nicht, weil sie eine Folterangst vor Gott ausstehen und sie sich ausreden möchten? Was macht so viele Schwachköpfe zu sogenannten Philosophen und gibt ihnen solch Gedächtniß für alles, was gegen das Christenthum gesagt werden könnte? Es ist die Geißel der Angst vor dem, der mit großem Ernst in seinem Gesetze ruft: „Ich, der HErr, dein Gott, bin ein starker eifriger Gott, der über die, so mich hassen, die Sünden der Väter heimsucht." Soweit bringt es ein verkehrter Brauch des Gesetzes auch bei unsern Kindern. Das Gesetz darf in der christlichen Zucht daher nur als ein Hülfsmittel angewandt werden, um dem Evangelio Raum zu schaffen. Weg aus der Sünde! Hin zu JEsu! Das ist das Ziel. Falsche Nachsicht mit Sünde ist barbarische Grausamkeit gegen unsere Kinder, denn die Sünde ist ihr Verderben; aber mit dem Gesetze, mit Strenge allein ein Kind bei Christo erhalten zu wollen, ist unaussprechliche Thorheit und Unvernunft. Hat das Gesetz, die Strafe, sein Werk gethan, so komme ja mit dem Evangelio nach! —

Ferner sollte das Strafamt mehr mit Gottes Wort getrieben werden. Das Kind muß erkennen lernen, daß es gegen Gott sündigt. Wie David: mögen dessen Sünden auch unmittelbar an Menschen sein, spricht er doch: „an dir allein habe ich gesündigt!" oder, wie es eigentlich heißt: an dir besonders, das ist, mag ich auch Menschen durch meine Sünde beleidigt haben, so geht mir doch das vor allem zu Herzen, daß ich dich, Gott, beleidigt habe. Freilich, hier eine Ohrfeige, da eine Fluth von Schimpfworten, schnell einige mit dem Stock, das geht schneller, ist leichter abgemacht, man kann sich dabei ein Genüge thun, hat eine Rache für den Aerger, den man gehabt hat; aber, o ihr Eltern, ihr Lehrer, was ist damit gethan? Das Kind fürchtet sich vor euch, vor den Schlägen, aber nicht vor Gott. Seid ihr nicht zugegen, thut es, was es will, außer es fürchtet, daß es angezeigt wird; vor Gottes allsehendem Auge hat es keine Furcht. Luther sagt: „Dieses will Gott den Kindern vielmehr vorgehalten haben, als der Menschen, das ist, unsere eigene Strafe. Und das nicht ohne Ursache; denn daraus lernen sie allewege über sich zu Gott aufsehen und nicht Menschen, sondern Gott fürchten. Denn sollte man sie alleine gewöhnen zu der Eltern Furcht, so käme es dazu, daß sie endlich auch in den Dingen, die Gott angehen, sich vor Menschen fürchten, und würden also kleinmüthig werden. Darum soll man die Kinder also ziehen, nicht, daß sie ihre Eltern fürchten, sondern daß sie wissen, daß sie Gott erzürnen, wenn sie ihre Eltern nicht fürchten. Also werden sie nicht kleinmüthig werden, sondern, wenn sie schon ihrer Eltern beraubt werden, weichen sie doch nicht von Gott, weder im Glück, noch Unglück; denn sie haben mit der Furcht Gottes

ihre Eltern fürchten gelernt, und nicht mit der Eltern Furcht." (III, 1820.)

Kinder müssen Eltern und Lehrer fürchten lernen aus der Furcht Gottes, als Gottes Stellvertreter, und Sünden gegen der Eltern Gebot scheuen um Gottes willen. „Wenn das der Vater wüßte!" wie oft ruft selbst eine treumeinende Mutter das ihren Kindern zu? „Wenn das der Vater wüßte!" spricht sie, wenn das Kind seine Aufgabe nicht gemacht, sondern statt dessen sich auf der Straße herumgetrieben hat. „Wenn das der Vater wüßte", wenn die Kinder unter einander zanken. „Ich sag's dem Vater!" wenn sie eine Sünde thun. Aber ist's nur dann eine Sünde, wenn's der Vater weiß? Weiß Gott es nicht? Ganz abgesehen davon, daß durch solche Erziehung das Kind mit knechtischer Furcht vor dem Vater als dem Stockmeister der Familie erfüllt wird, lernt es nicht die Sünde zu meiden, weil sie Sünde ist, aus Furcht und Liebe Gottes; und ist es groß geworden, wenn es nicht unterdeß aus Menschenfurcht kleinmüthig geworden ist, wie Luther sagt, so fürchtet es sich auch nicht mehr vor dem Vater; vor Gott hat es keine Furcht gelernt — und ist verloren. Auch ist es nicht genug, den einzelnen Ausbrüchen des alten Adams in diese oder jene grobe Sünde den Krieg zu erklären und durch Klugheitsregeln, Anstandsvorschriften, Berechnungen des Nutzens und des Schadens dem Verderben steuern zu wollen. Das ist echt jesuitisch, dadurch wird keine Besserung des Herzens erzielt, daß man ausruft: Schäme dich was, was werden die Leute sagen! Oder: Siehe, was du dir jetzt angerichtet hast! Sie müssen lernen, ihre Sünden nach ihrem **Grunde** zu beurtheilen, nicht nur nach ihren bösen Folgen. Nur ein solches Kind, das sein natürliches Verderben, seinen natürlichen Hang zur Sünde, seine natürliche Gottentfremdung erkannt hat, nur ein solches Kind wird in Gottes Wort Mittel und Schutz suchen zur Heilung seines Verderbens und zur Wehre gegen die Versuchungen; das wird durch Gottes Gnade in der rechten Zucht bleiben. —

Und nun zu dem Besonderen. Es heißt weiter in unserer Vorlage: Die Zucht darf nicht fleischlich, weichlich, verzärtelnd sein. Das ist das eine Extrem. Hören wir darüber erst einige Worte von Luther. Er schreibt: „Die Eltern sind gemeiniglich schuld an der Kinder ihrem Verderben. Sie versehen es insgemein auf diesen zwei Seiten: entweder durch allzugroße Hätschelei und Verzärtelung, oder durch eine allzugroße Strengigkeit und Erbitterung. Es muß auf beiden Seiten Maß gehalten werden." (XIII, 1107.) Ferner: Der junge Lecker Sichem wird muthwillig und übel erzogen sein, ohne Ruthen und Disciplin. Solche Jünglinge verderben dadurch, wenn die Eltern ihnen zu weich sind und ihnen zu viel übersehen, und wachsen auf in allerlei Sünden und bösen Begierden, denen sie ohne alle Furcht und Scheu nachhängen. Darnach aber kömmt es, daß der Vater die Schande und die Mutter die Schmach tragen muß.

Das ist denn die Strafe, daß sie ihr Kind nicht wohlgezogen haben. Gott will haben, daß die Jugend regiert und mit guter Disciplin gezwungen soll werden." (II, 1267.) Endlich: „Allhie wäre es wohl vonnöthen, daß man auch sagte, wie wir unsere Kinder so übel jetzt ziehen, daß es zu erbarmen ist, da ist keine Ehre noch Zucht; die Eltern lassen ihren Kindern den Willen, halten sie in keiner Furcht; die Mütter sehen nicht auf ihre Töchter, lassen ihnen alles nach, strafen sie nicht, lehren sie weder züchtig noch ehrbarlich leben. Daher kömmt's auch, daß so ungezogen und wild Volk unter uns Deutschen und Christen ist, dergleichen man kaum in der Welt findet. Das macht alles, daß wir in der Jugend nicht wohl werden auferzogen. Auf alle Dinge legen wir größeren Fleiß, denn allein auf die Kinderzucht nicht." (XI, 3096.) Ein Beispiel solcher Zucht finden wir bei Eli, dem Hohenpriester in Israel. Wohl, er straft die Sünden seiner Söhne mit Worten, und spricht zu ihnen, als er gar nicht mehr schweigen kann: „Warum thut ihr solches? Nicht, meine Kinder, das ist kein gut Geschrei, das ich höre" ꝛc., 1 Sam. 2, 23. 24. Er läßt es aber bei solchen Worten sein Bewenden haben; Gott selbst sagt, Eli habe gewußt, wie seine Kinder sich schändlich hielten und hätte nicht einmal sauer dazu gesehen, das ist, er habe keinen Ernst bewiesen. Das gottlose Benehmen seiner Söhne war ihm ein tiefer Gram, aber Feigheit, Schlaffheit und eine Affenliebe zu seinen Kindern, die nicht weiß oder doch nicht darnach handelt, daß, wer sein Kind lieb hat, es züchtigt, ließen nicht zu, daß er rechtschaffenen Ernst machte. Er ermahnt und bittet seine Jungens; als er sieht, es hilft nichts, schweigt er; und sie wissen bald, daß es nur Worte sind, und die fallen auf ihr Herz, wie Schnee auf einen Stein. Sein Schweigen, sein Gram hätte den Söhnen das Herz zerreißen sollen; aber als das nicht wirkte, hätte er mit dem Donner des Gesetzes ihnen in's Herz fahren, die Nichtswürdigen als Vater, als Stellvertreter Gottes, als Priester, in der tiefsten Seele verwunden, ja, sie aus dem Amte jagen sollen — und? nichts als diese schlaffen, weichlichen Worte. Er hat seine Söhne lieb, aber welche weichlich schlaffe, falsche, fleischliche Liebe ist es doch! Er hat auch die rechte Zeit versäumt; er sahe, wie die Schlange der Sünde seine Söhne umringelt, es fehlt ihm aber der Muth, das Schwert zu ergreifen und sie zu durchhauen; er sieht, wie die Sünde tropfenweise ihre Seele vergiftet, aber er schließt nicht mit eiserner Strenge ab — und endlich ist's zu spät! (R.) Wen dauert nicht der greise Vater in seinem Gram? Aber, sagt Gott, er hat's auf sich gezogen durch seine fleischliche, weichliche Zucht. Und welches Unglück kommt über ihn und das Volk! Endlich liegt er da mit gebrochenem Halse, die Bundeslade in den Händen der Feinde, seine Söhne gefallen, das Priesterthum von seinem Hause gewendet. Israel in der Flucht! Das ist geschehen uns zum Vorbilde. Dr. Walther sagte einst: „Wer hätte noch ein ungebrochenes Genick, wenn der HErr mit einem jeden so handeln wollte, wie mit Eli?"

Gerade dieſe fleiſchlich weiche Zucht iſt der Krebsſchaden, an dem die Erziehung heutiger Tage leidet. Die Eltern ſind gar zu zahlreich, die ihren Kindern nichts Böſes zutrauen; ſie zürnen dem, der ihnen Sünden ihrer Kinder anzeigt. Wird ihnen etwa geſagt, daß ihr Kind in der Schule gelogen habe, ſo nehmen ſie es gleich in Schutz; die andern Kinder, freilich, die taugen nichts, und der Lehrer auch nicht. Mein Kind lügt nicht, mein Kind iſt gut! Ja, können ſie die Schuld nicht ganz leugnen, ſo ſind die andern böſen Kinder die Anſtifter, ihr unſchuldiger Engel iſt hineingezogen; den andern gebührt die Strafe, ihres iſt zu bedauern. Solche Eltern erziehen aber keine Chriſten, ſondern erbärmliche Heuchler, die ſpäter auch kein Gottes Wort mehr nöthig haben. Ein Mann ſitzt einſt mit einem Freunde, den er lange nicht mehr geſehen hat, im Hauſe im traulichen Geſpräch. Draußen ſpielt und lärmt die liebe Jugend in fröhlichem Muthe. Allgemach fängt das Spiel an, wüſt zu werden, und dann iſt ja die Ungezogenheit nicht mehr fern. Endlich iſt ein halb Dutzend handgreiflich geworden, und die ſchönſte Rauferei iſt im Gange. Schnell ſpringt der eine der beiden Freunde, der in dem Hauſe wohnt, die Treppe hinunter, durch die Hausthür hinaus, holt ſich einen der ſechs jungen Kämpfer aus dem Gewirr heraus und gibt ihm eine gehörige Lection mit feſter Hand und gutem Zug. Die Wirkung war augenblicklich und gut. Der Freund aber empfängt ihn, als er zurückkehrt, verwundert und fragt vorwurfsvoll: „Warum gerade den? die andern waren eben ſo ſchuldig, und zum Theil noch ſchuldiger?“ „Ja,“ lautet die Antwort, „dat iſt der miene!“ Falſche Liebe hätte die andern fünf beſonders bedacht, das eigene gute Kind wohl bemitleidet, „da es ja nicht böſe ſei“ — iſt's ein Wunder, daß bei ſolcher Zucht ſo viele Jünglinge und Jungfrauen Gott und der Kirche verloren gehen?

Ein Stück ſolcher fleiſchlichen Zucht iſt auch das, wenn man das Böſe, das die Kinder thun, nicht böſe heißt, es wohl gar billigt und lobt. Solche Erzieher machen aus falſcher Liebe oder Bequemlichkeit Diſteln zu Feigen. Hat das Kind gelogen und ſich dadurch aus einer Verlegenheit geholfen, ſo bewundert man wohl noch vor ſeinen eigenen Ohren ſeine Klugheit, daß es ſich ſo zu helfen wiſſe. Seinen Hochmuth nennt man Ordnungsliebe, „es iſt ſo nett“; Geiz iſt Sparſamkeit; iſt es eigenſinnig, pflegen ſie mit Wohlgefallen zu ſagen: Hat das Kind aber feſten Willen und Charakter! Und wiſſen ſie der Sünde gar keine weiße Seite abzugewinnen, ſchüttelt man wohl ohne ernſtliche Mißbilligung den Kopf und ſpricht: Ach, Jugend hat eben keine Tugend. Es ſaß einmal ein armer Sünder in ſchweren Ketten, und ſoll am andern Tage hingerichtet werden. Da geht die Thür des Kerkers auf und herein tritt die Mutter, um von ihrem unglücklichen Sohne Abſchied zu nehmen. Und der Sohn raſſelte grimmig mit ſeinen Ketten, reckt den Arm aus und ruft: „Mutter, du biſt an meinem Tode ſchuld. Ich will hingehen und dich vor Gottes Thron verklagen; denn als ich zum erſten Mal Rüblein aus des Nachbars

Acker brachte, da hast du gelacht und gesagt: ‚Du bist ein sehr gescheiter Bub', und ich bin auf diesem Wege weiter gegangen, der morgen so bös endet. Fluch, Fluch, tausend Mal Fluch dir!" — Und die Mutter floh hinaus und rief: „Wehe, wehe mir!" — Da machte es jene Mutter anders, als einmal ihr Bübchen vom Jahrmarkt einen hölzernen Frosch, der so lustige Sprünge machte, heimbrachte, ohne Geld dafür gebraucht zu haben. Die Mutter merkt's bald, daß es mit dem Frosch nicht sauber sei, und daß das Büblein ihn nicht, wie es sagte, von dem Krämer geschenkt bekommen, sondern gestohlen habe. Und da das Büblein gesteht und jetzt dem Krämer Geld dafür bringen will, — nichts, da muß das Büblein dem Krämer den Frosch wiederbringen und abbitten. Hernach erklärte die Mutter dem Knäblein das Gebot: „Du sollst nicht stehlen", und zuletzt that sie ihm die Höslein herunter und gab ein Andenken. — Das Büblein dankt's heute noch seiner Mutter, obgleich unterdessen ein Mann aus ihm geworden ist. („Fliegende Blätter aus dem rauhen Hause".) So gehe hin und thue desgleichen.

Auf gleicher Bahn fleischlicher Zucht schreiten die Eltern, welche, wie es gerade hier in America unter solchen Eltern, die von Jugend auf an harte Arbeit gewöhnt waren, immer mehr Gebrauch wird, sich einbilden, ihre Kinder zu feinen *ladies* und *gentlemen* erziehen zu müssen, die ohne ernstliche Arbeit durch die Welt kommen sollen. Vater und Mutter quälen sich ab, Sohn und Tochter lernen Bildung, spielen die Großen, kleiden sich gut, und mit der Arbeit wird's nichts Rechtschaffenes. Kommt man in ein solches Haus, so findet man die Mutter wohl am Waschzuber, oder am Herd in der Hitze, das Töchterlein dagegen im Schaukelstuhl oder am Klavier oder gar in einen Roman vertieft. Die Mutter sieht aus wie die Magd, das Fräulein Tochter ist die lady, der Herr Sohn lernt weder ernstlich noch greift er seine Knochen und Muskeln bei der Arbeit an, hat viel überflüssige Zeit, der Vater schindet sich, um der Kinder feine Bedürfnisse zu bestreiten. Willst du aber, o Vater und Mutter, daß deine Kinder auf Gottes Wegen bleiben, weder dem Worte Gottes noch dir entwachsen und in allerlei Schande und Laster fallen, so sieh darauf, daß sie sich von Jugend auf an Beschäftigung gewöhnen, sei es mehr geistige oder körperliche. Willst du vielleicht mit Recht nicht, daß sie in deinen Beruf treten, willst du auch, daß sie wahrhaft gebildet werden, so vergiß dabei nicht, daß Müssiggang aller Laster Anfang und des Teufels Ruhebank ist. Ihr Leib muß auch durch Arbeit betäubt und gezähmt werden, sonst möchte ihr Schicksal dem der Dina, Jakobs Tochter, ähnlich werden, die auch nicht besser zu thun wußte, als auszugehen, um die Töchter des Landes zu sehen. „So jemand nicht will arbeiten, der soll auch nicht essen", solche Regel gibt der Heilige Geist. Wir Eltern sollen dabei fleißig das Beispiel des Joseph und der Maria vor Augen haben; die haben selbst JEsum zur Arbeit angehalten, obgleich er, der Heilige, in keiner Gefahr stand, durch üppiges Fleisch in Sünde gestürzt zu werden. Merkwürdig ist, was Chemnitz zu

der Stelle Luc. 2, 51. bemerkt. Er sagt u. a.: „Daß Lucas hinzufügt: ‚und war ihnen unterthan', das bezieht sich auf die äußerlichen Verrichtungen . . . es bedeutet, daß die äußerlichen Verrichtungen durch die Herrschaft eines Höheren regiert werden; denn es wird den Sclaven, Kindern, Weibern und Unterthanen zugeschrieben, welche von ihren Herren Befehle erhalten und dieselben ausrichten. . . . Aus dieser Stelle ist es daher gewiß, daß die Eltern dem kleinen JEsusknaben oft ein Geschäft oder eine Arbeit aufgetragen haben, die er dann gehorsamlich ausrichtet. . . . Justin versichert in seinem ‚Gespräch mit Trypho', JEsus sei bis zu seinem dreißigsten Jahre mit Verfertigung von Jochen und Pflügen beschäftigt gewesen, und diese Meinung beruht nicht auf bloßer Vermuthung der Alten." (Harm. Evang. zu dieser Stelle.) Vergessen wir das nicht: Handwerk hat einen goldnen Boden; vergessen wir nicht: JEsu Eltern haben ihn zu einem Handwerk angehalten. Wohl muß es auch clerks, Geschäftsleute ꝛc. geben, und Gott sei Dank, wenn es recht viele christliche gibt; aber der von den Eltern oft eingepflanzte, oft auch nur genährte Hang, ohne viel Arbeit einen Großen zu spielen, viel freie Zeit zu haben, auf leichte Weise vorwärts zu kommen, wer mag die Jünglinge und Jungfrauen zählen, die gerade dadurch ihre Seligkeit verloren haben? Das ist fleischliche Zucht, die nur zum Abfall führt.

Zu dieser weichlichen Zucht gehört auch das, wenn man den Kindern immer ihren Willen läßt. „Gib einem Schwein, so oft es grunzt, und einem Kind, so oft es schreit, und du hast ein fettes Schwein und — ein verzogenes Kind", sagt der Volksmund. Wenn wir niemals Kopfweh bekommen wollen vom Brechen des Eigenwillens unserer Kinder, so werden wir hinreichend Herzweh bekommen, nachdem sie aufgewachsen sind. „Ihr Kinder, seid gehorsam den Eltern in allen Dingen, denn das ist dem HErrn gefällig", sagt der Apostel Col. 3, 20.; demnach ist es Pflicht, des Kindes Willen zu beugen, ja, seinen Eigensinn zu brechen. Das Kind muß erkennen: soll ich gute und heilige Werke thun, so weiß ich kein Besseres, denn meinen Eltern allen Gehorsam zu leisten, weil es Gott selbst geboten hat, wie der Große Katechismus lehrt. Ein Kind, das seinen Eltern nicht gehorcht, gehorcht auch Gott nicht; ein Kind, das seiner Eltern Wort nicht fürchtet, fürchtet auch Gottes Wort nicht. Es kostet zwar mitunter große Mühe, den Eigensinn oder Eigenwillen eines Kindes zu brechen. Wohl alle pflichttreuen Erzieher werden das schon erfahren haben. Solche Augenblicke bilden auch Entscheidungen für das ganze künftige Leben. Es muß aber geschehen, und zwar ehe der Nacken so steif geworden ist, daß er sich nicht mehr biegen läßt. Das ist ein Stück der Erziehung „in der Vermahnung zum HErrn", das ist, im Zurechtsetzen des Kopfes. Siegt das Kind, und es fühlt bald, daß es gesiegt hat, so kann es schwer je dazu gebracht werden, den errungenen Sieg dranzugeben. Und ist der Kampf hartnäckig? Er muß zum Siege fortgeführt werden. „Ein Herr saß eines

Abends mit seiner Familie um das Kohlenfeuer des Kamines herum. Er nahm wie zufällig die Fibel zur Hand und forderte seinen kleinen sechsjährigen Sohn auf, zu ihm zu kommen und zu lesen. Dieser kannte alle Buchstaben genau, war aber augenblicklich in einer mürrischen Stimmung. Mit Widerwillen kam er; als der Vater auf den ersten Buchstaben des Alphabets deutete und sagte: ‚Was ist das für ein Buchstabe?' war keine Antwort aus ihm herauszubringen, verdrießlich und still sah er auf das Buch. ‚Du kennst doch', sagt der Vater in begütigendem Tone, ‚den Buchstaben A.' ‚Ich kann nicht A sagen', sagte der Knabe. ‚Du mußt', sagte der Vater ernst und entschieden. ‚Wie heißt dieser Buchstabe?' Der Knabe weigerte sich, eine Antwort zu geben. Somit war der Anfang zu einem Kampfe gemacht. Der Knabe beharrte steif und fest auf seinem Entschluß, nicht zu lesen. Der Vater wußte, daß es zum Verderben seines Sohnes gereichen würde, wenn er ihm den Sieg ließe. Er fühlte, daß er auf jede Gefahr hin ihn unterwerfen müsse. Er ging mit ihm in ein anderes Zimmer und strafte ihn. Dann kam er wieder mit ihm zurück und zeigte ihm den Buchstaben A nochmals. Aber der Knabe weigerte sich noch immer. Der Vater straft ihn härter, aber ohne Erfolg. Das halsstarrige Kind weigerte sich fortwährend, den Buchstaben A zu nennen, und erklärte, wenn ihm auch vorgesagt wurde, daß er A heiße, nicht A sagen zu können. Abermals kam der Vater mit der Zuchtruthe, und das Kind, in äußerster Aufregung, weigerte sich fortwährend, nachzugeben. Der Vater war voll Besorgniß. Er bedauerte, daß er in einen solchen Kampf hineingezogen worden war. Er hatte bereits sein Kind mit einer Strenge bestraft, in welcher er das Maß zu überschreiten fürchtete. Gleichwohl stand der eigensinnige Trotzkopf schluchzend und zitternd vor ihm, ebensowenig nachgiebig wie ein Fels. Ein schmerzlich schneidendes Gefühl erfüllte das Herz des Vaters in diesem Augenblicke. Ob er auch still zu Gott geseufzt und gebetet? Ich weiß es nicht. Aber sein Herz blutete ihm über dem Schmerz, den er seinem Sohne anzuthun sich genöthigt sah. Er wußte, daß es mit der Frage jetzt in's Reine kommen mußte, wer das Feld behaupten würde. Und nachdem sein Sohn so lange und so hartnäckig sich widersetzt hatte, war er wegen des Erfolges sehr in Sorgen. Die Mutter saß daneben, von schmerzlichen Gefühlen bewegt, aber völlig überzeugt, daß es Elternpflicht sei, das Kind zu unterwerfen, und daß in einer so entscheidungsvollen Stunde die Gefühle einer Mutter nicht dazwischen treten dürfen. Mit schwerem Herzen nahm der Vater abermals seinen Sohn bei der Hand, um ihn zu einer nochmaligen Bestrafung aus dem Zimmer zu führen. Aber zu seiner unbeschreiblichen Freude erzitterte das Kind vor einer weiteren Züchtigung und schrie: ‚Vater, ich will den Buchstaben sagen!' Mit Gefühlen, welche nicht leicht zu beschreiben sind, nahm der Vater das Buch und deutete auf den Buchstaben. ‚A', sagte der Knabe deutlich und vernehmlich. ‚Und was ist das?' fragte der Vater, indem er auf den nächsten Buchstaben wies. ‚B', sagte

der Knabe. ‚Und dies?' ‚C', fuhr er fort. ‚Und was ist das?' wieder auf den ersten Buchstaben weisend. ‚A', sagte das jetzt gedemüthigte Kind. ‚Jetzt geh' mit Deinem Buche zu deiner Mutter und sag ihr, was das für ein Buchstabe ist.' ‚Was ist das für ein Buchstabe, mein Sohn?' fragte die Mutter. ‚A', sagte der Knabe. Er war augenscheinlich völlig unterworfen. Die andern Kinder saßen daneben und sahen den Kampf mit an und waren auch Zeugen des gewonnenen Sieges, und der Knabe lernte eine Lection, welche er nie vergaß; er lernte, sich nie mehr in einen ungleichen Kampf wagen, er lernte, daß *Gehorsam das Sicherste und Gerathenste für ihn sei.*" („Freikirche" '91, 190. 191.) — Es ist leicht einzusehen, wie die Affenliebe, welche dem Kinde in allen Dingen seinen Willen läßt, gottlose Buben erzieht, die auch der Zucht des Heiligen Geistes sich nicht beugen. — Jedoch darf man das Kind nicht *willenlos* machen. Gott handelt auch mit seinen Christen nicht so. „Gott ist's, der in euch wirket beide das Wollen und das Vollbringen nach seinem Wohlgefallen." Phil. 2, 13. Gott fordert auch Gehorsam gegen sein Wort, und zwar unbedingten Gehorsam, und doch macht er die Menschen nicht willenlos, sondern erzieht sie vielmehr dahin, daß ihr Wille, nachdem sie wiedergeboren sind, dem göttlichen Willen immer gleichförmiger werde, daß sie mit Willen in seinen Wegen wandeln. Er macht die Menschen nicht zu Maschinen. Daran sollen sich alle Erzieher ein Beispiel nehmen, wenn sie anders Gottes Werkzeuge sein und in seiner Schule lernen wollen. In der Wiedergeburt sind unsern Kindern neue geistige Kräfte im Willen gegeben worden; das Ziel der christlichen Erziehung muß sein, daß diese gestärkt werden, und daß unsere wiedergeborne Jugend kraft derselben die sündlichen Neigungen unten halte. Wer das nicht im Auge hat, sondern den persönlichen Willen und diese individuelle Entwickelung vernichtet, macht das heranwachsende Kind zu einem Klotz, zu einem Stock, den jeder hinstellt, wo er ihn haben will. So lange es dann unter unserm Willen lebt, geht es wie eine Maschine in unserer Hand unsern Weg, aber ist es nicht gerade unter unserer Aufsicht, kann es unsern Willen nicht erfragen, so ist es wie Teig in der Hand eines jeden, der kneten will; wie eine Wetterfahne, die leicht nach jeder Richtung der Windrose umspringt, wenn sie nur von einem leichten Winde der Versuchung angeweht wird. Eltern und Erzieher, die ein Kind so in den Strom der Welt setzen, sind wie Rheder, die ein Schiff auf offener See ohne Steuer fahren lassen, und die Folge? Es treibt mit Wind und Strömung und zerschellt. Und da versehen es oft gerade solche Eltern, die es aufrichtig meinen, und wundern sich hernach, wenn ihr Kind der ersten Versuchung zur Beute gefallen ist.

Das *andere Extrem* ist, wenn Eltern ihre Kinder, wie *Luther* sich ausdrückt, *mönchisch erziehen*. Er schreibt: „Darnach muß man darauf auch Achtung geben, daß er nicht mönchisch gezogen, und zu gar schwermüthig erzogen werde, darnach Art und Natur ist; allein, daß man

gute Achtung darauf gebe, daß er nicht in ein wüstes Wesen und Büberei gerathe." (V, 2349.) Und: „Darum ist Salomo ein rechter königlicher Schulmeister. Er verbeut der Jugend nicht, bei den Leuten zu sein, oder fröhlich zu sein, wie die Mönche ihren Schülern; denn da werden eitel Hölzer und Klötze daraus, wie denn auch aller Mönche Muster, Anselmus, gesagt hat: Ein junger Mensch, so eingespannet und von Leuten abgezogen, sei gleich, wie einen feinen jungen Baum, der Frucht tragen könnte, in einen engen Topf pflanzen. . . . Es ist aber der Jugend gefährlich, also allein zu sein, also gar von Leuten abgesondert zu sein. Darum soll man junge Leute lassen hören und sehen und allerlei erfahren: doch daß sie zur Zucht und Ehren angehalten werden. Es ist nichts ausgerichtet mit solchem mönchischem Zwange. Es ist gut, daß ein junger Mensch viel bei den Leuten sei, doch daß er ehrlich zur Redlichkeit und Tugend gezogen und von Lastern abgezogen werde. Jungen Leuten ist solcher tyrannischer, mönchischer Zwang ganz schädlich und ist ihnen Freude und Ergötzen so hoch vonnöthen, wie ihnen Essen und Trinken ist." (V, 2348.) Diese mönchische Zucht besteht also besonders darin, daß Eltern und, soweit sie in Betracht kommen, andere Erzieher, keine Rücksicht nehmen auf das Sehnen des Menschenherzens nach Freude, sondern die jungen Leute mehr wie Mönche und Nonnen halten, selbst nicht nur mit ihnen nicht scherzen oder lachen, sondern sie auch von aller fröhlichen Gesellschaft, so viel als möglich, ob daheim oder draußen, abhalten; das Elternhaus wird ihnen wie eine Mönchszelle; kaum dürfen sie laut lachen, scherzen, viel weniger in fröhlichem Jugendmuth springen, oder gar ein wenig toben; tüchtig arbeiten sollen sie, die übrige Zeit soll das junge Blut stille sein, als wäre es schon durch 80 oder 90 Jahre erstarrt, und flösse träge in den Adern. Aber, aber, wer so handelt, erzieht Schwermüthige, Duckmäuser, Kopfhänger, Heuchler; solche Jugend bleibet nicht gerne daheim, behält kein kindlich Herz, sucht sich sein Vergnügen hinter dem Rücken der Eltern ꝛc., oder es gibt Gesetzesknechte, ihre Religion ist düster, ihr Seelenleben verkümmert jämmerlich, sie machen sich und andern fort und fort über freie Mitteldinge ein falsches Gewissen, und haben keine eigentlich fröhliche Stunde vor lauter falschem Gewissen. So erzieht man nicht zur Liebe Christi und seines Wortes; so pflanzt man Haß förmlich ein. Es ist eben nicht wahr, daß die Bibel das Sehnen des menschlichen Herzens nach Freude verdamme, sie verdammt nur die widergöttliche Befriedigung dieser Sehnsucht. Gott mißgönnt seinen Kindern, obgleich ihre höchste und erste Freude die Freude in ihm ist, doch auch die Freude an seinen zeitlichen und irdischen Gaben, auch die Freude der Geselligkeit nicht; und diese Freude dürfen wir daher auch unsern Kindern nicht verkümmern. Und es folgt nichts Gutes draus. Freilich, es wäre fleischliche Zucht, wollte man nach den Grundsätzen des Fleisches erziehen, dessen Kennzeichen ist, was wir lesen von der Jugend vor der Sündfluth: „sie aßen, sie tranken, sie freieten und ließen sich freien"; und von

den Kindern Israel, wenn sie den HErrn verließen: „Das Volk setzte sich nieder zu essen und zu trinken und stand auf zu spielen" (W. B. zu tanzen mit allen Freuden, wie es bei den abgöttischen Opfern gebräuchlich war), 2 Mos. 32, 6.; (H. B. frechlustig zu sein, wie das griechische Wort anzeiget, siehe 2 Mos. 32, 17. 18., was eigentlich die mit den Mahlzeiten bei Götzenopfern hernach verbundenen leichtfertigen Tänze bedeutet); solche Kinder, die im gewöhnlichen Jahre 365, im Schaltjahre 366 Tage der Lust und Freude nachjagen: das ist Genußsucht und Begehrlichkeit, ein solches Herz bleibt höchstens ein seichter Boden, in dem Gottes Wort keine tiefe Wurzel schlägt; aber ebenso: weg mit der falschen Meinung, Gottes Wort verbiete Freude, und wolle man die Jugend bei Gottes Wort behalten, müsse man sie nach Art der Mönche und Nonnen halten. Der alte Bengel sagt: „Wenn man die Kinder allzusorglich hütet, so pflegen sie hernach, wenn sie ein Bischen Luft bekommen, desto mehr auszuschweifen." Und: „Wenn man den Kindern nur die Gelegenheit zu groben Ausschweifungen abschneidet, so ist übrigens besser, wenn man sie in ihrer meist unschuldigen Geschäftigkeit mehr ihrer eigenen, als fremder Willkür überläßt, z. B. im Springen und andern Handlungen, wozu eine jugendliche Munterkeit antreibt . . . soll man nicht eben so gar genau sein." (Burks Pastoraltheologie.) — Vater, Mutter, thue allen Fleiß, den Kindern ihr Vaterhaus zu einer rechten Heimath zu machen, zu ihrem liebsten Ort auf Erden, wohin sie immer gerne eilen, wo sie mit euch lachen und weinen, wo sie ein für ihre Freude und für ihr Leid offenes Vater- und Mutterherz finden, wo sie auch ihr Vergnügen suchen, ihren Zufluchtshafen, kurz, zu einem rechten, christlichen Heim, dessen Ton ihr ganzes Leben durchklingt. Und ist dein Haus eine Hütte oder ein Palast, von dem Aeußeren hängt es nicht ab: mache es deinem Kinde so lieb, daß es dahin stets sich sehnt, da immer seine Zuflucht hat, und wenn es auch einmal mit gebrochenem Flügel zurückflattert oder -kriecht, doch dahin zurückflattert und -kriecht. Scherze auch zuweilen mit deinen Kindern, wenn du es kannst, ohne deine Autorität in den Staub zu treten, und sei nicht zu ängstlich, daß das geschehe, wenn du nur auf dem Boden des vierten Gebotes mit ihnen stehest. Wohl sagt der Apostel zu den Ephesern am 3ten: „Schandbare Worte, oder Narrentheidinge oder Scherz lasset nicht von euch gesagt werden", aber er setzt auch sogleich hinzu, welche Scherze er meine, nämlich: „welche euch nicht ziemen". Im Himmel willst du mit deinen Kindern lachen, warum willst du es nicht auf Erden thun? Im Himmel willst du in seliger Geselligkeit leben, warum willst du es deinen Kindern auf Erden nicht gönnen? „Mit Christen ist es wie mit glühenden Kohlen: legt man einen Haufen derselben zusammen, so wird durch das Feuer des einen das der andern erhalten, und oft zünden die glühenden auch die todten an, welche nahe liegen." (W.) Verwehre es daher der Jugend nicht, auch einmal in ihrem Hause der christlichen Gesellschaft von Altersgenossen zu genießen (N. B. auch in andern Christenhäusern,

wenn du sie in guter Gesellschaft weißt!), laß sie spielen und sich freuen, nur in christlicher Zucht. Du wirst das Herz deiner Kinder nie ganz haben, wenn sie bei dir nicht ein Herz auch für das jugendliche Bedürfniß nach Freude finden. Suche aber auch du dein Vergnügen nicht draußen, sondern daheim bei und mit den Deinigen, willst du anders, daß deine Kinder nicht meinen, wenn man Freude haben wollte, müsse man sie draußen, das heißt, außerhalb des Elternhauses suchen, sonst wirst du schon hier über deine Kinder manche trostlose Thräne weinen müssen. Wenn des Kindes Fröhlichkeit keinen Wiederhall findet in der Eltern Herzen, wenn seinem sorglosen Sinn mürrisches Wesen oder kühle Theilnahmlosigkeit entgegengesetzt wird, wenn es nur immer hört: sei still! plag' mich nicht so! laß mich in Ruh! ich habe keine Zeit für dich! — so wird auch dein Drohen und Ermahnen zu andern Zeiten nicht fruchten, und es wird anderwärts suchen, was es daheim nicht findet, und daran wird auch das Predigen und Ermahnen des Pastors selten etwas ändern. —

Der Doctor Luther saß und sann — Sein Söhnchen saß dabei,
Und Luther schrieb und Hänschen sang, — Als ob's ein Vöglein sei.

Studire, wer studiren mag — Bei solchem Klang und Sang!
Ein strenger Blick, ein ernstes Wort! — Dem Kleinen wurde bang.

Doch lange währt es nicht, so klang — Das Liedchen fort auf's neu';
Nur sang das Hänschen leiser jetzt — Und mit geheimer Scheu.

Da lächelte der Gottesmann, — Weil ihm ein Gleichniß kam,
Das er von seinem lieben Kind — Für sich und uns entnahm.

Er schrieb: „Also will Gott es auch, — Deß Güte täglich neu;
Wir sollen vor ihm fröhlich sein — In ehrerbiet'ger Scheu."

Das bringt uns auf etwas anderes, die Musik. die Kinder zu bilden, ihrem Geiste und Gemüth eine Richtung auf's Göttliche zu geben, ihnen eine fröhliche, für die Seele segensvolle Heimath zu schaffen, dazu trägt insbesondere die Musik bei, wenn sie anders recht geübt und angewandt wird. Hierbei sei es erlaubt, alle Eltern und Erzieher auf ein im Concordia Publishing House erschienenes Büchlein aufmerksam zu machen, das den Titel trägt: Dr. Martin Luther als Erzieher der Jugend, aus seinen Schriften gesammelt und zusammengestellt von Lindemann, in dessen zweitem Theile gezeigt wird, wie Luther, auch durch die Musik, seinen Kindern ihr Vaterhaus zu einer rechten, christlichen Heimath gemacht hatte. — Kurz, willst du deine Jugend von den Wirthshäusern, von den Tanzböden, von den Theatern, von gottlosen Gesellschaften ferne halten, biete ihnen ein echtes christfröhliches Daheim. —

Sprüche 13, 24. sagt Salomo: „Wer seiner Ruthe schonet, der hasset seinen Sohn" (W. B. er gibt Ursache und Gelegenheit zu seinem Verderben, gleich als ob er solches mit Fleiß aus Haß thäte), „wer ihn aber lieb hat, der züchtiget ihn bald." (W. B. hält ihn zeitig . . . unter der Ruthe, und gewöhnet ihn mit allem Fleiß zu Gottesfurcht und Tugend.)

Sprüche 22, 15. heißt es: „Thorheit steckt" (so fest, als wenn sie angebunden wäre) „dem Knaben im Herzen, aber die Ruthe der Zucht wird sie ferne von ihm treiben." Und 23, 13. 14.: „Laß nicht ab den Knaben" (das Kind, während es jung ist) „zu züchtigen; denn wo du ihn" (so er nicht fromm ist) „mit der Ruthe haueſt, so darf man ihn nicht tödten." (Luther: „Stäupeſt du ihn, so darf ihn der Henker nicht stäupen. Er muß doch gestäupet sein; thut's der Vater nicht, so thut's Meister Hans, da wird nichts anders aus. Niemand ist ihm zu entlaufen, denn es ist Gottes Gericht.") „Du hauſt ihn mit der Ruthe, aber du erretteſt seine Seele von der Hölle." (W. B.: Darein er sonst durch Bosheit und ruchloses Leben gerathen könnte, so du mit allzu vielem Nachsehen ihn verzärtelst. Es ist aber nicht genug, strafen wegen des Bösen, sondern es muß auch stetiger Unterricht dabei sein.)

Endlich 19, 18.: „Züchtige deinen Sohn, weil Hoffnung da ist." (W. B. bald in der Jugend, da Hoffnung da ist, es werden die Kinder sich ziehen und zur Tugend angewöhnen lassen; denn wenn das ungerathene Kind der Ruthe entwachsen ist, ist gemeiniglich alle Hoffnung aus.)

Und wann? Luther sagt: „Wo aber Wort und treuliche Vermahnung nicht statthaben noch helfen will, da haben die Eltern Befehl, daß sie mit Fäusten drein schlagen und je den Kindern ihren Muthwillen nicht lassen sollen." Derselbe Befehl gilt auch den Lehrern an unsern Gemeindeschulen als Stellvertretern der Eltern, einestheils, in ihrem Amte. Wir halten es da mit Gottes Wort und nicht mit der neuen sogenannten Humanität, die vor Entsetzen die Hände zusammenschlägt, wenn ein Kind gezüchtigt werden soll. Schläge zur rechten Zeit und am rechten Orte und in rechter Weise sind heilsam und unentbehrlich. Wie der Arzt die stärksten Mittel anwendet, um den Kranken zu retten, so kann auch die Erziehung unter Umständen der körperlichen Züchtigung nicht entbehren; die hilft oft mehr als thränenreiche Ermahnungen, ein Schlag mit der Ruthe oft mehr und nachhaltiger als hundert schöne Worte. Pferde ohne Zaum und Kind ohne Ruth, thut selten gut, sagt das Sprüchwort. Wir halten es mit jener trefflichen Mutter, die drei artige, muntere Kinder hatte, die aber auch, wie andere Kinder, in ihrer Munterkeit je zuweilen schon unartig wurden. Da pflegte die Mutter das Ausklopfstöckchen zu gebrauchen, und das nicht bloß zum Scherz. Eine Dame von der neueren, zarten Bildung, welche Ruthe und Stock bei den Kindern nur dann zuließe, „wenn letztere Thiere und keine Menschen wären", zankte mit ihr darüber und rief: „Wie grausam gehen Sie mit diesen lieblichen Engeln um! Sie schlagen ihnen ja Haut und Fleisch herunter!" Die Mutter bemerkte lächelnd, wenn ihre Kleinen Engel wären, dann hätte es mit Haut- und Fleischherunterschlagen keine Gefahr. In der Wahrheit aber habe sie oft noch drei hübsche Bengelein, und da müßte nothwendig, zwar nicht Haut und Fleisch, aber das B herunter, sollte sie hübsche Engelein kriegen. . . „Ja", fuhr sie fort, „glau-

ben Sie mir, meine Beste, es hat jedes Kind so ein gewisses böses B vorne dran, das nun einmal ohne Klopfen schwer weggeht. Auf dieses hat's mein Stöcklein abgesehen, seine Zunge sagt immer dies: ‚B, B, du böses B! herunter, herunter, herunter von dem lieben Kinde!' " — Es war auch wirklich schon etwas — so zu sagen — Engelschönes, wenn ihr Kind die thränenfeuchte, hochrothe Wange an das Knie schmiegte, über das es erst zur Züchtigung gelegt war, und schluchzte: Mutterle, will fromm sein! —

Solche Züchtigung ist nicht gegen die Liebe zu dem Kinde, im Gegentheil: „Wer seiner Ruthe schonet, der hasset sein Kind." Spr. 13, 24. Wie Gott uns erzieht, so sollen wir auch unsere Kinder erziehen. Keiner hat je so geliebet, wie der Gott, welcher auch des eingebornen Sohnes nicht verschonet hat, sondern hat ihn für uns alle dahingegeben; aber keiner hat auch je so empfindlich gezüchtigt, wie der Gott, der in den glühenden Aschenhaufen Jerusalems und in die Trümmer Babylons das Wort schrieb: „Ich, der HErr, dein Gott, bin ein starker eifriger Gott." (Ruperti.) Wo die Kinder aufhören die Zucht zu fürchten, werden sie bald anfangen, die Liebe zu verachten. So schwer es der Liebe wird, ihr Kind leiden zu sehen, so muß sie es doch sogar in's Leiden führen, muß ihm verweigern, was es begehrt, wegnehmen, was ihm köstlich scheint, ja, ihm schmerzliche Strafe auferlegen, um seinen bösen Willen zu brechen. Wehe dem Vater, dem das Herz nicht wehe thut, wenn er sein Kind straft; aber auch wehe dem Vater, der seiner Ruthe schonet, um sich jenes Wehe zu ersparen; er mordet die Seele seines Kindes! (Funcke.)

Zu beachten ist jedoch Eph. 6, 4.: „Ihr Väter, reizet eure Kinder nicht zum Zorn", W. B.: seid ihnen nicht gar zu scharf durch stetig Schnarchen und zorniges Anfahren, daß sie nicht das kindliche Herz von euch abwenden, und die Liebe in knechtische Furcht oder einen heimlichen Haß verwandelt werde. Luther sagt dazu: „Das ist wider die, die ihre Kinder mit Ungestüm ziehen. Daraus kömmt, daß der Kinder Gemüth, weil es noch zart ist, ganz in Furcht und Blödigkeit geräth, und erwächset in ihnen ein Haß gegen die Eltern, daß sie entlaufen und thun, was sie sonst nimmer gethan hätten . . . es will St. Paulus damit . . . nicht, daß man seinen bösen Muth kühle und nichts darnach frage, wie man der Kinder Untugend bessere." (III, 1817.) Und: „Daher soll auch die Herrschaft der Väter über ihre Kinder auf Erden nicht störrisch und unfreundlich sein. Wer zornig herrscht, der macht Uebel ärger. . . Durch Liebe wird weit mehr ausgerichtet als durch knechtische Furcht und Zwang."

Col. 3, 21. schreibt der Apostel Paulus: „Ihr Väter, erbittert eure Kinder nicht" (W. B. haltet sie nicht gar zu hart, haltet in der Zucht und Strafe gebührliche Maße), „auf daß sie nicht scheu werden" (W. B. den Muth und das Vertrauen gegen euch, sammt der Liebe, die zugleich mit dahinfällt, ganz sinken lassen und aus Ungeduld und Kleinmüthigkeit unbillige Dinge vornehmen). Wer in fleischlicher Leidenschaft mit Worten

oder mit Ruthen straft, sündigt; „denn des Menschen Zorn thut nicht, was vor Gott recht ist", Luc. 1, 20., nach dem Grundtext: er wirket nicht die Gerechtigkeit Gottes. Was des Menschen Zorn in der Erziehung schon angerichtet hat, darüber ließen sich haarsträubende Geschichten erzählen; aber merken alle Erzieher sich doch ja: er thut nie, was vor Gott recht ist. Er bessert nicht, bringt nicht zu Christo. Der Zorn droht oft und hält nicht, er ist ungerecht und macht ungerecht, er richtet die Strafe nicht nach der Größe des Vergehens; er straft zu hart; er erzieht eine Jugend, die einen heimlichen Haß trägt und sich freut, wenn sie aller Zucht entlaufen kann. Wen bei bösen Tücken der Kinder fleischlicher Zorn heiß macht, trommele, wie jener, seinen Dessauer an der Fensterscheibe, oder noch besser, bete ein stilles Vater-Unser, — dann strafe er, wenn es wirklich erfordert wird. — Wenn Gottes Wort sagt, man solle sein Kind unter der Ruthe halten, so heißt das keineswegs, daß das der beste Erzieher ist, der am meisten die Ruthe gebraucht, daß der Bakel König sein soll, hie Bakel, da Bakel und wieder Bakel, immer Strafe mit der Hand oder Worten, sondern der alte Adam soll in heilsamer Furcht schweben. Gottes Wort allein bewegt des Herzens Grund, Gottes Wort allein macht Leib und Seel gesund, Gottes Wort allein gibt Trost und Seligkeit. Luther erklärt, Gott wolle nicht Buben und Tyrannen zu diesem Amt und Regiment haben. Wer nur durch militärisches Schnarren, durch Poltern, Schelten, zorniges Dreinfahren erziehen kann, verzieht, treibt von Gott hinweg, hat seinen Beruf vollständig verfehlt. Luther sagt: „Es ist ein bös Ding, wenn um der harten Strafen willen die Kinder den Eltern gram werden, oder Schüler ihren praeceptoribus feind sind. Denn viel ungeschickte Schulmeister (auch Eltern) seine ingenia mit ihrem Poltern, Stürmen, Streichen und Schlagen verderben, wenn sie mit Kindern anders nicht, denn gleich als ein Henker oder Stockmeister mit einem Diebe umgehen." (XXII, 1785.) Ferner: „Denn was man allein mit Ruthen und Schlägen zwingen soll, daraus wird keine gute Art, und wenn man's weit bringt, so bleiben sie doch nicht länger fromm, denn die Ruthe auf dem Nacken liegt."

Wo die Züchtigung nöthig ist, muß der Apfel bei der Ruthe liegen, oder die Ruthe mit dem Vater-Unser umwunden sein. „Harre, du arge Ruthe", so spricht die Liebe, wenn sie ausgezürnet hat. Hat ein Vater — schreibt Heinrich Müller — sein Kind gestäupt, lockt er's wieder an sich, gibt ihm die besten Worte, zürnet mit der Ruthe, schilt und tritt sie mit Füßen, als habe sie es gethan, nicht er, deutet seine Strafen auf's Beste, wie er's so gut gemeint habe, und sei nicht im Zorn, sondern eitel Liebe gewesen, gibt ihm einen Schilling oder Apfel zum Liebeszeichen, daß das blöde Kindlein der Ruthe vergißt und sich wieder kindlich zu ihm stelle. Gleich so macht's Gott, wenn er seine Kinder gezüchtigt hat ... Sach. 1, 14—17. ... Wie entschuldigt hie Gott seine Züchtigung, wie legt er alles den Heiden bei, als der Ruthe seines Zornes, wie schilt er

sie, und wie zürnt er gleichsam mit ihm selbst, wie lockt er die blöden Herzen mit süßen Verheißungen an sich und wischt ihnen damit die Thränen ab von ihren Augen ... Wo die Liebe zürnt, sagt man, thut sie keinen Schaden.... (Erquickstunden, S. 286.)

Unsere Thesis sagt weiter: Eltern müssen ihren Kindern vorleben, was sie lehren, ihnen kein Aergerniß geben. Der gottselige Nic. Hermann gibt hiezu die goldene Hausregel:

Kinder, die sind ein Gottesgab',
Darum gut Achtung auf sie hab',
Und zeuch sie auf in Gottesfurcht;
Ein fromm Kind desto mehr gehorcht,
Wenn dein Haus ist gleich einem Tempel,
Geziert mit einem guten Exempel,
Sobald Eltern gottesfürchtig sein,
Die zieh'n auch fromme Kinderlein,
Man spricht, gleich wie die Alten sungen,
So zwitschern auch hernach die Jungen.

Wir müssen selber sein, was unsere Kinder hernach werden sollen; wir müssen thun, was sie hernach thun, und lassen, was sie lassen sollen. Je gehorsamer wir sind gegen den HErrn, desto gehorsamer werden auch unsere Kinder gegen den HErrn sein; darum bittet auch Salomo Gott um ein gehorsames Herz, daß er sein Volk recht regieren möge. Fehlt es bei deinen Kindern, so untersuche dich, dein Thun und Lassen, deinen Wandel. Die Kinder horchen auf unsere Worte, sie schlürfen sie ein und nehmen sie in Fleisch und Blut auf, sie achten auf unser Thun und Lassen, fest überzeugt, so wie wir es thun, so ist es recht und gut. Muß uns das nicht gewaltig treiben, uns selbst ganz und gar in die Zucht des Heiligen Geistes zu stellen? Wo das gute Beispiel nicht ist, da nützt alle Ermahnung wenig oder nichts; das böse Beispiel reißt schnell wieder zusammen, was die gute Lehre aufgebaut hat. Daher sagt unser Katechismus: Eltern haben die Pflicht, ihren Kindern mit unsträflichem Beispiel eines reinen Glaubens, rechtschaffenen Lebens und guter Sitten voranzuleuchten. Und unser HErr Christus spricht, Matth. 18, 6. 7.: „Wer aber ärgert dieser Geringsten einen, die an mich glauben" (welcher etwas redet oder thut, dadurch dieser geringsten Kinder eins angereizt wird, zu sündigen, oder im Laufe der Gottseligkeit gehindert und irre gemacht wird, W. B.), „dem wäre besser, daß ein Mühlstein an seinen Hals gehänget und er ersäufet würde im Meer, da es am tiefsten ist. Wehe der Welt, der Aergernisse halben." (Gott wird sie zeitlich und ewiglich strafen, W. B.) Ruft Gott dieses Wehe über Menschen überhaupt aus, die die Kinder durch gottlose Reden und Beispiele verführen, wie vielfach muß es dann die Eltern treffen, die ihren eigenen Kindern dadurch zum Fallstrick werden! Einen Mörder bringt man durch's Schwert vom Leben zum Tode, welcher Strafe sind dann die Eltern schuldig, die die Seele ihrer Kinder durch böse Beispiele morden? Und um so sicherer mordet der

Eltern böses Beispiel, wenn sie sich Christen nennen, christlich thun, ihre Kinder mit Gottes Wort ermahnen und strafen; sie vergiften ihrer Kinder Herz und Gemüth, verwirren ihr Gewissen. Wehe den Eltern, die ihre Kinder zwar mit Gottes Wort lehren, sie vor dem Bösen warnen, aber selbst nicht darnach handeln, lügen und betrügen, bei Gelegenheit Kirche und Gottes Wort schmähen, gottlose Reden führen oder sich gar in schändlichen Sünden gefallen; es wäre ihnen besser, sie lägen in der Tiefe des Meeres, als daß sie Kinder zeugen, sie zwar zu Gottes Wort anhalten, aber durch ihr Beispiel sie alles Christenthum für Schwindel halten lehren; solche Kinder werden, wenn Gott nicht ein besonderes Gnadenwunder an ihrem Herzen thut, die ärgsten Feinde Christi und seines Worts, Spötter, Lästerer, oder den Eltern gleich, die ihr Christenthum in's äußere Kirchengehen ꝛc. setzen, und so äußerlich, wie ein schön geschmücktes Grab, innerlich aber voll Moder und Todtengebeine sind. Ermahnen wir unsere Kinder, strafen wir ihre Sünde, sagt, was sollen sie denn denken, wie sollen sie sich denn hineinfinden, wenn sie die Sünden an uns sehen? Jener Bauer hörte auch einmal seine Jungens, von 12—14 Jahren, fluchen. Er nahm sie beiseite, stellte ihnen die große Sünde des Fluchens vor und gab ihnen dazu noch einen tüchtigen Denkzettel. So weit recht. Die Jungens verkrochen sich nach dem Stalle, um ihren Schmerz gemeinschaftlich auszuweinen. Der Vater schlich ihnen stille nach, und hört nun, daß der Kleine zu dem Großen sagte: „Fritz, das ist unrecht, daß der Vater uns schlägt, weil wir fluchen, und flucht doch selber." Der Vater besinnt sich und gibt sich selbst zu: „Ja, die Jungens haben recht." — Wir erziehen unsere Kinder weniger durch das, was wir wissen und können, als durch das, was wir vor ihren Augen sind und leben. Die Augen und Ohren unserer Kinder sehen und hören weit mehr als wir meinen; was wir reden vor den Ohren unserer Kinder, gerade das Wort werden sie sich merken, von dem wir meinten, sie würden es nicht einmal hören, geschweige dadurch zum Bösen beeinflußt werden. Und verderben böse Geschwätze, wie die Schrift sagt, gute Sitten, so ist das um so mehr bei denen der Fall, deren Herz noch weich ist, in das sich alles leicht hineindrückt. Wohl, wohl den Kindern, die in allen Lagen ihres Lebens, in den Versuchungen, die an sie herantreten, sich daran halten können: so hat es mein frommer Vater, so hat es meine fromme Mutter gemacht! Darum nicht nur um unserer eigenen Seligkeit, auch um unserer Kinder ewigen Wohles willen: hüten wir uns, was wir vor unserer Kinder Augen und Ohren reden, thun und handeln! Dann wird's besser werden, besser mit unserer theuren Jugend!

Die nächste Mahnung unserer Thesis ist: Halte dein Kind von böser Gesellschaft fern. Es ist nicht zu viel gesagt, daß man in der Regel, wenn die Jugend abtrünnig wird, die Ursache mit der Frage trifft: In welcher Gesellschaft hat sie sich bewegt? Sage mir, mit wem du umgehst, und ich will dir sagen, wer du bist! Doch hören wir zuerst Gottes

Wort. Ps. 1, 1. heißt es: „Wohl dem, der nicht wandelt im Rath der Gottlosen" (das ist, höchst selig ist, der an dem Rathe der Gottlosen nicht Theil nimmt), „noch tritt auf den Weg der Sünder, noch sitzet, da die Spötter sitzen" (= nicht Gemeinschaft damit hat oder gerne da bleibet, wo sie gleichsam ihren Stuhl haben).

Spr. 6, 28. lesen wir: „Wie soll jemand auf Kohlen gehen, daß seine Füße nicht verbrannt werden?" Wer dahin gehet, wo Sünde getrieben wird, und mit denen vertrauten Verkehr hat, die ihr dienen, der gehet auf glühenden Kohlen, und wird sich die Füße verbrennen. 2 Cor. 6, 15. sagt Paulus: „Was für ein Theil hat der Gläubige mit dem Ungläubigen? Ziehet nicht am fremden Joch" ꝛc. Ein Pferd und ein Ochs gehören nicht in ein Joch, ein Schaf gehört nicht mitten unter die Wölfe; will es doch da sein, wird es bald nicht nur seine weiße Wolle, sondern auch sein Leben einbüßen.

Jer. 15, 17.: „Wir halten uns nicht zu den Spöttern, noch freuen uns mit ihnen." W. B.: Ich geselle mich nicht zu denen, die das Wort des HErrn für einen Spott halten und bin nicht guter Dinge mit ihnen. — 1 Cor. 2. tadelt Paulus die corinthische Gemeinde scharf darüber, daß sie den Blutschänder nicht von sich gethan hatte. Als Beweggrund, warum sie es thun müßten, fügt er an: „Wisset ihr nicht, daß ein wenig Sauerteig den ganzen Teig versäuert?" Es kann, will er sagen, ein einziger grober Sünder in der Kirche allgemach einen großen Haufen mit seinem bösen Exempel verführen, anstecken, ja, endlich die ganze Gemeinde vergiften. In demselben Sinne schreibt er 2 Tim. 2, 16. 17.: „Des ungeistlichen Geschwätzes entschlage dich, denn es hilft viel zum ungöttlichen Wesen, und ihr Wort frißt um sich, wie der Krebs" = es wird immer mehr um sich fressen und immer mehr gesunde Theile angreifen, wie ein bösartiger Krebsschaden. Soll schon eine Gemeinde einen Gottlosen von sich thun, weil Gefahr ist, daß durch ihn schließlich die ganze Gemeinde angesteckt werde, wie viel größer ist die Gefahr der Ansteckung für den Einzelnen, wenn er sich zum Gesellen der Gottlosen macht, ja, mit denen ein Teig wird, die von der Sünde schon ganz durchsäuert sind? Doch die dringlichste Warnung vor der Gemeinschaft mit den Gottlosen finden wir 1 Cor. 10. Da warnt Paulus: „Wer sich lässet dünken, er stehe, mag wohl zusehen, daß er nicht falle" = wer sich im Stande der Gnade befindet, hüte sich wohl, daß er nicht wieder unter die Herrschaft der Sünde gerathe. So warnt er die corinthischen Christen und hat dazu einen ganz besonderen Grund. Die Heiden daselbst pflegten von dem übriggebliebenen Götzenopferfleisch üppige Festmähler anzustellen, bei denen große, fleischliche Lustbarkeit herrschte, geistige Getränke oft im Uebermaße flossen und nicht selten heidnische Tänze aufgeführt wurden. Die Christen fingen an, dort Gäste zu sein; der Götze, tröfteten sie sich, sei ja nichts, und im Glauben seien sie so fest, daß sie nicht fallen würden. Zur Warnung stellt ihnen der Apostel Israel vor, Israel,

das Volk Gottes, das herrliche Volk des Bundesgottes. Israel, sagt er, ist durch die Gemeinschaft an der Heiden Wesen, wo es deren Lust kennen lernte, in Sünde über Sünde, in Strafe über Strafe gefallen, so daß aus 600,000 nur zwei ihren Fuß in das gelobte Land setzen durften. Sagt nicht, ich sehe zu schwarz, will der Apostel sagen, nein, wer sich muthwillig in Gefahr begibt, kommt darin um. Und sagt, warum ist der Weg der Kirche durch die Jahre dieser Welt hin doch mit geistlich Todten bedeckt? warum sind so viele, die einst in der Kindheit im Leben, das aus Gott ist, standen, demselben entfremdet? Vielfach darum: Wurden ihre Eltern gewarnt, sie sollten ihre Kinder von böser Gesellschaft, von der Gemeinschaft mit Weltkindern, besonders da, wo sie ihrer Lust fröhnt, fern halten, so hieß es nur zu oft: Seid ohne Furcht, ich will schon Acht haben! Mein Kind ist fest im Glauben! Du bist zu ängstlich! Wozu war es denn in der Schule? Wozu geht es in die Kirche? Wozu haben wir daheim Gottes Wort und lesen es? Aber, sagt der Apostel, wer waren denn die, welche dort so tief fielen, fielen aus dieser Ursache? Es waren Glieder der rechtgläubigen Kirche, solche, welche alle unter Mose mit der Wolke und mit dem Meer getauft waren, die alle einerlei geistliche Speise gegessen und alle einerlei geistlichen Trank getrunken hatten, sie tranken aber von dem geistlichen Fels, Christus. Und wie geht's? Sie haben die Lustbarkeit der Heiden bei ihren Götzenmahlzeiten gesehen und wollen's auch so; kaum verzieht Moses ein wenig auf dem Berge bei Gott, da macht das Volk schon ein goldenes Kalb, setzt sich nieder zu essen und zu trinken und steht auf zu spielen; es erlustigt sich eben so toll als die Heiden und nach der Heiden Weise und treibt dazu Götzendienst. Laß dein Kind an der Gesellschaft der Welt theilnehmen, wo sie zusammen kommt, ihrem Götzen zu dienen, der Augenlust, der Fleischeslust ꝛc., und wundere dich nicht, wenn's bald eben so toll dahintollt. Israel kommt unter die heidnischen Moabiter, flieht ihre Gemeinschaft nicht, sieht die Sünde, wie sie so lieblich und süß scheint, gewinnt dadurch Lust daran und fällt sogar in Hurerei. Laß dein Kind in der Gesellschaft der Welt sein, wo sie ihre zweideutigen, ja, oft unzüchtigen Schauspiele ansieht, oder, wo sie zusammen kommt, auszutrinken, was eingeschenkt ist — o, ist's nicht traurig, daß ein so großer Theil unserer theuren, einst so vielversprechenden Jugend dadurch zu Falle kommt, wie Israel? Israel verkehrt vertraut mit den Heiden, sieht, wie sie ihrem Fleische wohl thun, die Folge? Es versucht Gott, ist nicht zufrieden mit dem, was Gott ihm gibt und erlaubt. Laß dein Kind vertrauten Umgang mit den Gottlosen haben, so wird es bald klagen, daß ihm nicht genug erlaubt werde, wird mit Ungestüm mehr fordern, wird denen zürnen, die es warnen und zurückhalten. Und waren die, welche dort fielen, vorab Männer und Frauen, wie soll die Jugend nicht dahinfallen, die allen Einflüssen so leicht zugänglich ist? Das Feuer glimmt im Herzen, da wird Zunder hinzugetragen, ist's nicht ein Wunder, wenn's nicht bald in hellen Flammen emporschlägt?

Der alte Heinrich Müller sagt: „Einer versucht den andern. Sieh' dich vor! Der Fuß das Aug', das Aug' das Herz, das Herz die Hand. Wenn Achan seine Sünde beichtet, spricht er: Ich sahe und gelüstete mich und nahm es. Jos. 7, 20. 21. Den Fuß läßt er aus, der doch den ersten Tritt in diesen Irrgarten gethan hat. Hätte Eva beichten wollen, würde dieses ohne Zweifel ihre Beichte gewesen sein: Ich ging zum Baume, beschaute die Frucht, empfand Lust und nahm sie. Diese ist gemeiniglich die Ordnung in allen unsern Sünden. Der Fuß führt hin zum verbotenen Baum, das Aug' ärgert, das Herz gelüstet, die Hand vollbringt.... Der Fuß führt zur bösen Gesellschaft, da sieht das Aug', was das Herz ärgert, das Herz wird entzündet und rüstet unsere eigene Hand wider uns zur Sünde. Der beste Rath ist, daß wir meiden böse Gesellschaft. Wäre Petrus aus des Kaiphas Palast geblieben, hätte er seinen HErrn nicht verleugnet; sein vermessener Fuß ward sein Verführer... Wer sich bei der Gottlosen Feuer wärmt, muß mit ihnen Christum verleugnen." (Erquickstunden, S. 369.) Und hier mögen noch einige ernste Worte Dr. Walthers Platz finden, gebe Gott, auch in den Herzen: „O fluchbeladener Geiz, wenn Eltern um schändlichen Gewinnes willen ihre Kinder dahin geben, wo sie wissen, daß sie bei der Größe der Versuchung kaum dem Verderben entrinnen können! O gewissenlose Eltern, die ihr armes, im Glauben und in der Erkenntniß noch unbefestigtes und unerfahrenes Kind hingeben, entweder mitten unter Irrgläubige, die alsbald auf das leicht vom Schein listiger Trugschlüsse und falscher menschlicher Heiligkeit geblendete Kind einstürmen, um es für falschen Glauben und Schwärmerei zu gewinnen; oder mitten unter Leute, die von einer Religion so viel, als von jeder andern, und darum von keiner etwas halten, und den Eifer für die eine wahre Religion für ein beschränktes, fanatisches Wesen erklären; oder mitten unter ruchlose Spötter, wo die unglücklichen Kinder vom Morgen bis in die Nacht nichts hören, als Spott, Lästerung und unfläthige Scherze! O gewissenlose Eltern, die ihr armes noch unverführtes Kind mit Wissen und Willen in solchen Häusern dienen lassen, wo eine Menge Verführer es umgarnen und seiner Unschuld fast unausweichliche Netze stellen! O gewissenlose Eltern, die ihr Kind ohne Noth hingeben mitten unter die Seelenmörder hinein und Wochen und Monate, ja, Jahrelang nicht nachsehen, ob ihr Kind den HErrn JEsum auch noch im Herzen trage und vor der Welt mit dem Munde bekenne! oder die, wenn sie ja das Kind an einen gefährlichen Platz gehen lassen müssen, doch nie seine Noth Gott in brünstiger Fürbitte vortragen und es selbst nie mit Thränen bitten und ermahnen, seinem Heilande treu zu bleiben! O gewissenlose Eltern, die ihr Kind so verdingen, daß es in seinem Menschendienst nicht einmal am Tage des HErrn dem HErrn öffentlich dienen, durch das Anhören des Wortes Gottes seinen schwachen Glauben stärken, sein träges Herz wieder ermuntern, seine lässigen Kniee wieder aufrichten, und seinen bereits wankenden

Fuß befestigen und auf den bereits verlassenen schmalen Weg wieder zurücklenken könne! ... Ach, ihr Unglückseligen, ... wenn ihr das Wehe Gottes hören solltet, was er über solche gewissenlose Eltern herabruft, so würdet ihr euch vor euch selbst entsetzen.... Ihr ärgert die Kinder, die gerade euch Gott vor andern auf euer Herz gebunden hat: wehe euch darum, immer und ewiglich!" (Evang.-Postille, 62.)

Jünglinge und Jungfrauen müssen allerdings unter manchen Verhältnissen mit Ungläubigen Umgang haben, aber siehe wohl zu, daß der Umgang auf das Nothwendigste beschränkt wird, und daß sie keine Gemeinschaft mit ihnen haben, daß es zu keiner Vertraulichkeit komme; daß keine David- und Jonathan-Freundschaft daraus werde; dabei gib ihnen fleißig Herz- und Glaubensstärkung durch Gottes Wort, durch treuliche Ermahnung, damit sie bekennen und überwinden. Dagegen haben sie da nichts zu schaffen, wo die Welt ihrer Lust fröhnt; und wenn sie sich in sogenannte Liebschaften einlassen, sind sie immer in böser Gesellschaft. In der „Freikirche", 1886, S. 188, lesen wir: „In Schneidenbach bei Reichenbach i. V. ermordete kürzlich ein Dienstknecht seine ‚Geliebte', die er verführt und dann dorthin gelockt hatte, weil er auch noch für das zu erwartende Kind einer andern ‚Geliebten' zu sorgen hatte. Kurz darauf schoß in Leipzig auf offener Straße ein Mensch erst auf seine ‚Geliebte' und dann auf sich selbst. Das ist die Frucht der Liebschaften. Und woher stammen diese? Zumeist von den Tanzböden, auf denen ohne Aufsicht und ohne Zucht beide Geschlechter bis zum grauenden Morgen verkehren! Und dabei disputirt man noch, ob das Tanzen ein Mittelding sei und macht den Separirten Vorwürfe, wenn sie gegen unverbesserliche Tanzbodenbesucher mit Kirchenzucht vorgehen! Wir wissen gar wohl, daß das Tanzen an sich ein Mittelding ist, aber ebensowohl, daß die heutigen Tanzbelustigungen zur Hölle führen. Christliche Eltern, welche ihre Kinder selig haben wollen, werden weder Liebschaften noch den Besuch der Tanzböden dulden. Wer dergleichen duldet, ist mitschuldig an Leibes- und Seelenverderben der Kinder." — Der Polizeichef von New York hat öffentlich erklärt, daß ¾ der gefallenen Mädchen jener Stadt durch den Besuch von Tanzlocalen auf den Weg der Sünde und Schande gerathen seien. (Ebendas.) In des seligen Flattichs Zeiten hatten die Pfarrer in Würtemberg auch noch so ein Stück Ortspolizei. Und da ist einmal das junge Mannsvolk beisammen gewesen am Sonntagnachmittag; und die Tanzlust hat sich geregt, und zwei der Kühnsten sind in den Garten gegangen zum Herrn Pfarrer; und die andern haben draußen gestanden und auf den Bescheid gewartet. „Herr Pfarrer, könnet mir net a Tänzle mache? Bitt' schön." Und der alte Flattich hat sie so vergnügt angesehen und hat erwidert: „Jawohl könnt'r." Da sind sie fröhlich von dannen gegangen, und die Häuflein, die draußen gewartet, mit, Arm in Arm mit Sang und Klang. Als sie noch eine Strecke bergab gewesen, da hat der Alte ihnen noch nachgerufen: „Loset ihr: aber die

Buabn allein und die Madln allein — net z'sammen." Da ist die Freude aus gewesen und sie sind gar nicht zu Tanz gegangen. — Und was das Theater betrifft, so will ich hier nur ein Wörtlein eines solchen anführen, der einst selbst ein Schauspieler gewesen war. J. Classen schreibt: „Zum Niedergang der öffentlichen Sittlichkeit, wie ihres Grundes, des Gottesglaubens, hat das Theater ein Großes beigetragen. Und es thut es noch, mit oder ohne Absicht, täglich. Nicht etwa bloß die niederen Bühnen, wo die Unsittlichkeit und Leichtfertigkeit meist zu Hause ist, auch die höheren und höchsten, selbst die auf Sitte und äußeren Anstand halten und halten müssen." (Cit. in „Tanz und Theater", S. 99.)

Endlich noch die kurze Frage: Vater, Mutter, was für Bilder hängen an den Wänden deines Hauses? Die Bilder, die vor den Augen deiner Kinder hängen, helfen diese erziehen! Sind es unkeusche Bilder, die zur Unzucht reizen, oder katholische Bilder, die falsche Lehre einprägen, oder leichtfertige Bilder, die zum Leichtsinn locken, so ist dein Kind, wenn es allein im Hause wäre, in böser, böser Gesellschaft. Weg damit! —

Was liest dein Kind? Mit dieser Frage berühren wir einen Gegenstand, der von nicht zu ermessender Wichtigkeit ist in Bezug auf die christliche Erziehung der Jugend. Dr. Walther sagte einst in seiner Rede zur Einweihung der Synodaldruckerei folgende Worte: „Aus dieser Anstalt gehe nichts hervor, als was zu dieses großen Gottes Ehre und zu der Menschen zeitlicher Wohlfahrt und ewiger Seligkeit dient. Verflucht seien die Hände, die etwas wider Gottes Wort schreiben, damit es durch diese Gottes-Presse vervielfältigt werde! Verflucht seien die Hände, die in dieser Anstalt mit Wissen und Willen etwas gegen Gottes Wort setzen oder drucken! Verflucht seien die Hände, die mit Höllengift gemischte Druckschrift aus dieser Druckerei feil bieten! Verflucht sei das ganze Haus mit aller seiner Einrichtung, sollte es einst Satan gelingen, es in seinen Dienst zu ziehen; Gottes Zorn müsse es dann mit Feuer verzehren und vom Erdboden vertilgen. Hingegen gesegnet seien die Hände, welche für diese Anstalt zu Gottes Ehre und der Menschen Heil schreiben! Gesegnet die Hände, die es setzen und drucken! Gesegnet die Hände, die es verbreiten!" („Brosamen", 582.) — Es ist eben wahr: Gute Bücher, gute Zeitschriften sind mehr werth, als alle Perlen, als alles Gold und Silber, das die Erde birgt; schlechte Bücher, schlechte Zeitschriften sind ein wahrer Riesenhebel in des Satans Händen, Menschenseelen vom Grunde der ewigen Wahrheit und christlicher Sitten loszureißen. Wir leben in einem Zeitalter, in welchem gelesen, viel gelesen, mit einem wahren Heißhunger verschlungen wird. Und lauter Gutes? Das leider wenig. Auch unsere Jugend liest, soll und muß lesen; aber wachen wir ja darüber, was ihre Lieblingslectüre ist. Fällt ein steter Tropfen auf einen Stein, so merkt man wohl erst nicht, daß er Eindruck macht; aber ein steter Tropfen höhlt endlich den härtesten Stein. Gerade

so ist es mit dem Lesen; ein steter Tropfen höhlt den Stein; der erste Eindruck mag unmerklich sein, er ist aber da, und bald schlägt der Tropfen schon tiefer und tiefer. Ja, nicht selten bringt das Lesen eines einzigen gottlosen Buches schon eine unheilvolle Wirkung hervor. In einem Laden zu Köln, schreibt „Freimund", war vor mehreren Jahren ein Bild zu sehen mit der Ueberschrift: „Ein schlechtes Buch". Ein junges Mädchen sitzt am Tische und liest begierig in einem Buch, scheint's gleichsam zu verschlingen. Hinter dem Mädchen steht der Teufel, schaut ihm hohnlachend über die Schulter, und reibt sich vergnügt die Hände, wie einer, der sich einer Beute freut. Das Bild ist ernst und bedarf keiner Auslegung. Wie viel Millionen unsterblicher Menschenseelen werden durch schlechte Schriften vergiftet! Heutzutage wird eben das schamloseste Zeug geschrieben, gedruckt. Sünde und Verführung wirken da ganz unvermerkt auf den Menschen und sickern durch. O Väter, Mütter, Meister, Erzieher, seid eurer hohen Verpflichtung, eures heiligen Amtes eingedenk, damit nicht solch Gift Seele und Leib zerfresse, Glück, Unschuld und Frieden zerstöre. („Freikirche".) — Der Teufel hat kaum einen gewaltigeren Bundesgenossen als schlechte Lectüre. Nehmen wir die politische Zeitung, die doch unentbehrlich ist. Manche leugnen, daß es einen Gott gebe, bekämpfen alles Heilige und Sittliche, andere wollen im christlichen Geiste redigirt sein, aber sie bringen eine so süßliche, unionistische, rationalistische Brühe, daß ein gegründeter Christ sich vor Ekel schütteln muß, wenn er davon begossen wird. Die nüchternsten politischen Zeitungen enthalten Artikel, in denen die Religion, wenigstens diese oder jene Lehre der heiligen Schrift, in den Staub gezogen wird, die trunkenen dagegen haben sich die Aufgabe gesetzt, alle göttlichen und menschlichen Ordnungen niederzureißen, das Christenthum auszurotten, die „Verdummungsanstalten", christliche Kirchen und Schulen, vom Erdboden zu fegen, — und in manchen Familien, die sich doch christlich nennen, findet man selbst solche elendeste Satanspresse herumliegen, Kinder sehen Eltern sie lesen, lesen selbst. Vater, Mutter, welche Zeitschriften hältst du und liest du? Was für Brod bietest du deinen Kindern? Gutes, nahrhaftes gewiß; wie aber kommst du denn doch dazu, ihnen solches vergiftetes Brod für ihren Geist zu bieten? Du mordest ihre Seelen! —

Und nun erst die landesüblichen Romane. Die umhüllen das Laster, wenn sie es nicht gar nackt darstellen und preisen, mit einem schönen Kleide, die schändlichen Wollüste werden entschuldigt und selbst, wenn sie nach einer sogenannten poetischen Gerechtigkeit bestraft werden, doch so geschildert, daß das lüsterne Fleisch aufwallt; sie erregen die niedrigsten Leidenschaften. Du warnst dein Kind vor Sünde, zeigst ihm den Ernst Gottes über sie, das Buch, welches dein Kind lesen darf, erzählt ihr Begehen auf solche Weise, daß sein alter Adam dazu aufgestachelt wird; du prägst ihm mit großer Mühe christliche Grundsätze ein, das Buch, in dem es liest, stürzt sie um, und zwar auf so glatte und anziehende Weise, daß seine Lehre dem Kinde so

glatt, so süß eingeht. Da sitzt es und liest und liest und der Teufel steht hinter ihm und hohnlacht, träufelt ihm Tropfen nach Tropfen tödlicher Seelengifte ein, sein Gewissen ist bald erschüttert und geschwächt, seine Begierden sind erweckt und sein Herz mit Besemen gekehrt und geschmückt, — und du wunderst dich hernach, daß es Gottes Wort keinen Geschmack mehr abgewinnen kann? Treten wir vor Gericht bei dem Verhör jugendlicher Verbrecher, was geben sie sehr häufig als Grund an, weshalb sie die abschüssige Laufbahn betreten haben? Das Lesen der Schundromane und Novellen. Junge Bengels laufen daheim fort, wollen Indianer tödten, detectives spielen, ihr Glück in der Welt versuchen, fern von dem heilsamen väterlichen Zwange, — woher? Die elenden novels haben ihnen Kopf und Herz verdreht. Glücklich ist, wer reich ist, glücklich ist, wer geehrt, von dem viel geredet wird, das haben viele gelesen, das glauben sie, so genügt ihnen auch nicht, sogenannte geringe Arbeit zu thun, am häuslichen Herd zu bleiben, sie wollen hoch hinaus und fallen gemeiniglich tief. Und selbst sogenannte christliche Romane: ja nicht zu viel davon, und wenn's die besten sind. Sie dienen oft dazu, im Uebermaß genossen, verschrobene Menschen zu machen, denen das nüchterne Gotteswort nicht so lieb ist, wie ein solcher Roman. Christliche Eltern! was liest euer Kind? Soll die Jugend beim Wort und Christo bleiben, so wacht darüber, was sie liest. Es gibt genug gute Lectüre neben der Bibel, davon besorge ihnen, hole dir guten Rath, und kehre dafür in der rechten Schmiede ein. —

Haben Eltern die heilige Pflicht, ihre Kinder auf den rechten Weg zu führen und sie vor Abwegen zu bewahren, so dürfen sie ja nicht versäumen, ihre ganze Pflicht zu thun, wenn es nun gilt, einen irdischen Beruf für sie zu wählen.

Auf die Frage, ob man andere zu einem Berufe zwingen dürfe, antwortet Chr. Sam. Ulber in seinem „Evangel. Wegweiser" unter anderm: „Nicht leicht. Denn da Gott selbst uns Menschen die Freiheit läßt, alles zu prüfen und das Beste zu wählen, so darf ein Mensch dem andern noch weniger in willkürlichen Sachen Gewalt anthun. Es ist auch nicht einmal klug gehandelt. Wie schlechte Ernte kann man sich von dem Acker versprechen, den die Natur mehr zu einem Walde bestimmt? ... Ein anderes ist es, wo man es mit Unverstand und Eigensinn zu thun hat; wenn das Kind z. E. lieber müssig gehen wollte, oder wenn es sündliche Anschläge hätte; oder wenn es auch nur in falschen Vorurtheilen steckte und seinen Unwillen auf thörichte und nichtswürdige Ursachen gründete. Dann hat ein christlicher Vater doch das Recht, durchzugreifen und Gehorsam gegen seinen väterlichen Willen zu fordern. Allein das muß gleichwohl nicht tyrannisch, nicht mit Fluchen und Schlägen, sondern mit Vernunft und Liebe geschehen." (S. 51.) Thöricht ist es, ein Kind schon bei seiner Geburt für einen bestimmten Beruf zu geloben. Wie, wenn es sich nun später herausstellt, daß Gott dein Kind zu etwas ganz anderem

auserſehen hat? Mag auch immerhin eine Hanna ihren Samuel, ehe er geboren war, dem HErrn gelobt haben, ſo geſchah das doch ohne Zweifel nach einer beſonderen Regierung Gottes. Ein alter Gottesgelehrter gibt den Rath: „Gelobe dein Kind JEſu zu einem ewigen Eigenthum und laß Gott übrigens auf der Welt einen Leviten oder einen Bezaleel aus ihm machen.“ —

Können und ſollen aber auch Eltern ihre Kinder nicht abſolut zu einem Berufe zwingen, ſo haben ſie doch die heilige Pflicht als Stellvertreter Gottes, ſie zu berathen, ja, bald darauf hinzuwirken, daß ſie mit Luſt und Liebe einen ſolchen Beruf wählen, in dem ſie mit gutem Gewiſſen ſein können. Je weniger Gefahr es ihrer Seele bringt, deſto beſſer. Chriſtliche Eltern müſſen mit allen Kräften dahin ſtreben, daß keins ihrer Kinder einen Beruf ergreife, der an und für ſich ſündlich iſt und weder zur Ehre Gottes noch zum Wohle des Nächſten dient; ſolche ſind z. B. die Berufe der Schauſpieler, der Speculanten, der Bier- und Tanzmuſikanten, der profeſſionellen Ballſpieler ꝛc. Ferner: Wohl iſt es an und für ſich nicht ſündlich, einem Durſtigen ein Glas Bier zu verzapfen, aber doch müßten die Eltern entweder wenig um die Seele ihres Kindes beſorgt oder doch überaus unwiſſend ſein, die ihren Sohn zum Bierwirth machten, wie der Beruf, mindeſtens in den Städten, jetzt betrieben werden muß. Es gilt unter den hieſigen Verhältniſſen leider nur zu allgemein von den Wirthſchaften, was Salomo ſagt, Spr. 23, 29. 30.: „Wo iſt Weh? Wo iſt Leid? wo iſt Zank? wo iſt Klagen? wo ſind Wunden ohne Urſache? wo ſind rothe Augen? Nämlich, wo man beim Wein liegt und kommt auszuſaufen, was eingeſchenkt iſt.“ Andere Berufe ſind nicht an und für ſich ſündlich, aber mit großer Seelengefahr verknüpft. Soll dein Sohn Kaufmann werden, muß ſein Glaube beſonders lebendig und daher ſeine chriſtlichen Grundſätze beſonders feſt ausgeprägt ſein, damit die zum Fortkommen in dieſem Stande ſo oft für Klugheit angeſehene Unredlichkeit in kleinen Dingen ſein Gewiſſen nicht verwunde. „Juriſten, ſind ſchlechte Chriſten“, ſagt das Sprüchwort, und gewiß, ſo wahr es iſt, daß es chriſtliche Juriſten gegeben hat und noch gibt, derjenige muß ein ſtarker Chriſt ſein, deſſen Fußes Leuchte und das Licht auf ſeinem Wege Gottes Wort allein iſt, der ſich nicht durch den blinkenden Lohn der Ungerechtigkeit verleiten ließe, hie und da aus Süß Sauer und aus Sauer Süß zu machen, oder doch dann und wann die Gebote Gottes den Geſetzen des Staates zu unterſtellen. Vater und Mutter, willſt du dein Kind ſelig haben, leite es an, einen Beruf zu wählen, in dem ſeine Seele möglichſt wenig gefährdet iſt und in dem es am meiſten Gott und dem Nächſten dienen kann, das ſei das Ziel bei der Wahl eines Berufes. Iſt ein Kind begabt und fromm, laß es ſtudiren, daß es Gott diene als ſein Unterhirte in Kirche oder Schule; da muß es doch wenigſtens immer mit dem ſeligmachenden Worte umgehen. Hat es beſondere Anlagen und Neigungen zu einem Berufe, in dem es zwar dem

Nächsten zu dienen besonders Gelegenheit findet, der aber vor andern viele Versuchungen bringt, so prüfe erst wohl, und rufe Gott um Erleuchtung an; kannst du es nicht finden, oder wagst du es aus Umständen nicht, so laß dein Kind nicht aus dem Gebet und aus deiner Fürsorge, und höre nicht auf, mit dem Lichte des göttlichen Wortes ihm die rechte, ebene Bahn zu zeigen. Und führt der Beruf unsere Kinder mehr als andere in böse Gesellschaft, so sollen wir von Hanna lernen. Wie jung war doch ihr Samuel, als sie ihn in die schauerliche Gesellschaft der Söhne Elis und ihrer Mitgenossen geben mußte, in diese hohe Schule des Lasters! Hanna betete. Selig sind die Kinder, für die fromme Eltern fleißig beten. Dabei ist ihr Mutterherz darin getrost, daß er als Bewährmittel gegen die Versuchungen den täglichen Umgang mit Gottes Wort hat. So wird denn auch sein junges Herz bewahrt. Aber die Mutter *besucht* auch ihren Samuel und forscht dann, wie es mit dem Herzen ihres Sohnes stehe und stärkt es. In ganz besonderem Maße sollen *die* Eltern sich Hanna zum Beispiel nehmen, die ihre Kinder in große Städte in Dienst und Arbeit geben. O, seht darauf, daß sie Gelegenheit haben, Gottes Wort zu hören, ihr wißt gar nicht, welche Gefahren ihre Seelen umlauern! Wie gewissenlos, sein Kind bei solchen Leuten zu lassen, die ihm nicht erlauben, mit den Christen zum Hause des HErrn zu wallen! Lasset eure Kinder nicht aus den Augen, besuchet sie, oder schafft, daß sie euch oft besuchen, wenn irgend möglich, und stärket mit dem Wort der Kraft ihre schwachen Herzen; sorget, daß sie christliche Freunde finden, deren Auge an eurer Statt über sie wache und deren Mund sie freundlich schlage, warne, lehre. —

Es mag noch kurz angefügt werden, daß Gottes Wort sagt 2 Thess. 3, 10.: „Wer nicht will arbeiten, der soll auch nicht essen", und ferner: „Im Schweiß deines Angesichts sollst du dein Brod essen", 1 Mos. 3, 19., das ist, es soll dir bei dem Erwerb deiner Nahrung blutsauer werden. Wir Eltern, die an Gottes Wort halten, haben, zumal in dieser Zeit, in der alles nach einem bequemen Leben jagt, und eine große Zahl der Jünglinge das für das Ideal achtet, wenn er hinter dem Ladentische eines andern Käse in Papier schlagen kann, unsern Kindern einzuprägen, daß Arbeit nicht schändet und sei sie noch so gering und von Menschen noch so verachtet. „Lerne was, so kannst du was"; und zu dem Zweck: „Wer schwimmen will, muß in's Wasser", und „Handwerk hat einen goldenen Boden". Das gibt gemeiniglich die ernstesten Christen und die besten Bürger, die Arbeit und Mühe nicht scheuten und von der Picke an dienten. (Vergl. „Abendschule", Oct. 1888, Jahrg. 35. S. 109.)

Und nun zum Kapitel vom *Heirathen*. 1 Mos. 28, 1. lesen wir: „Da rief Isaak seinen Sohn Jakob und segnete ihn und gebot ihm und sprach zu ihm: Nimm nicht ein Weib von den Töchtern Canaan." Und weshalb nicht? Kap. 27, 46. heißt es: „Und Rebekka sprach zu Isaak: Mich verdreußt zu leben vor den Töchtern Heth", das heißt, sie machen mir

das Leben sauer, nämlich die heidnischen Weiber des Esau. Sie fügt hinzu: „Wo Jakob ein Weib nimmt von den Töchtern Heth . . ., was soll mir das Leben?" Heirathen unsere Söhne ungläubige Weiber, so müssen wir erwarten, daß wir mit Rebekka seufzen: „Was soll mir das Leben?" Kap. 26, 35. heißt es von den Frauen Esaus: „Die machten beide Isaak und Rebekka eitel Herzeleid", wozu die Weimarsche Bibel die Bemerkung macht: Es waren abgöttische, ungezogene, ungehorsame, freche Weiber, welche ihres Eheherren Eltern nichts achteten, sondern ihnen alles zuwider thaten. — Eine andere und zwar die Hauptursache, die christliche Eheleute bewegen soll, ihre Kinder mit allem Fleiße dahin zu erziehen und zu berathen, daß sie christliche Gatten wählen, wird uns gegeben 1 Mos. 6, 2.: „Da sahen die Kinder Gottes (das ist, die Söhne der heiligen Väter) nach den Töchtern der Menschen (das ist, der gottlosen Nachkommen Kains), wie sie schön waren, und nahmen zu Weibern, welche sie wollten." Und welches war die traurige Folge solcher Ehen? Man lese sie im nächsten Verse, in welchem Gott bezeugt: „Die Menschen wollen sich meinen Geist nicht mehr strafen lassen"; die gottlosen Weiber obsiegten, ihre Männer und Kinder arteten ihnen nach und — die Sündfluth brach herein. — Luther sagt: „Die Töchter bringen in der Männer Häuser ihrer Väter Wahn, Weise und Gewohnheit. So lieset man . . ., daß Salomo durch ein Weib, die eine Fremdlinge gewesen ist, verführet worden ist . . ., so hat die Jesebel das gottlose Wesen der Syrer auch in das Land Israel gebracht." — Im Alten Testament hatte Gott Zwischenheirathen zwischen Juden und Heiden verboten; er sagt z. B. 5 Mos. 7, 3.: „Und sollst dich nicht mit ihnen befreunden, eure Töchter sollt ihr nicht geben ihren Söhnen und ihre Töchter sollt ihr nicht nehmen euren Söhnen", und weshalb nicht? „Denn sie werden eure Söhne mir abfällig machen, daß sie andern Göttern dienen, so wird denn des HErrn Zorn ergrimmen über euch und euch bald vertilgen." — Als Josua merkt, daß die Stunde seines Abscheidens nahe ist, hält er mit bewegter Stimme seine Abschiedsrede an sein Volk: „Behütet auf's fleißigste eure Seelen, daß ihr den HErrn, euren Gott, lieb habet." Daran schließt er eine Warnung vor einer Gefahr, die nach seiner Ansicht den größten Schaden droht — und er hatte gewiß nicht Unrecht — und spricht: „So ihr euch aber umwendet und diesen übrigen Völkern anhanget, und euch mit ihnen verheirathet, daß ihr unter sie und sie unter euch kommen, so wisset . . ., sie werden euch zum Strick und Netz und zur Geißel in eurer Seite werden" (Weimarsche Bibel: sie werden euch mit ihren glatten Worten fangen und zur Abgötterei leiten und euch viel Trübsal und Widerwärtigkeiten verursachen). —

Wenn nun auch dieses Verbot Gottes, da es zum bürgerlichen Gesetze Israels gehörte, im Neuen Testament nicht die Gewissen binden kann, so bleiben doch die Ursachen und die Folgen, wegen derer Gott es gesetzt, heute dieselben wie damals. Und wie zahlreich sind trotzdem die christlichen

Eltern, welche ihr Kind darüber gar nicht oder wenig belehren, ihm gar nicht oder doch nur spärlich widerstehen, wenn es ein Weltkind zum Lebensgefährten wählen will, zumal wenn dasselbe eine sogenannte gute Partie ist! Vergafft sich Sohn oder Tochter in ein hübsches, reiches Weltkind, oder wählt es einen Gatten aus den Reihen der Falschgläubigen, die schwachen Eltern widersprechen nur halb, oder macht ja der Vater Ernst, so murrt die Mutter, und zuweilen auch umgekehrt. Glaubst aber du, daß deine lutherische Religion die wahre sei, wie ist es dann möglich, daß du bei solcher Heirath deines Kindes auch nur eine friedliche, irdisch glückliche, geschweige eine christliche Ehe hoffen darfst? Was ist das für ein Zusammenleben, wenn sich das Gewissen deines Kindes an dem Irrglauben des Gatten ärgert oder betrübt, und ihm mitten in der fröhlichsten Stunde der bittere Gedanke an dessen ewige Verdammniß in's Herz fährt? Was ist das für christliche Eintracht, wenn eins links, das andere rechts will, wenn man nicht in Ein Gotteshaus gehen, nicht einmal zusammen ein Vater-Unser beten kann? Und in welcher Gefahr steht die Seele deines Kindes? Der Versucher ist Tag und Nacht an seiner Seite und es soll ihm in Liebe anhangen? Ja, pflegen Eltern und das Kind zu sagen, wenn sie nur erst verheirathet sind, wird sich der un- oder falschgläubige Theil schon geben, er hat's versprochen, ist auch schon ein paar Mal in der Kirche gewesen — ja, was verspricht der Fuchs nicht alles, wenn er das Huhn verzehren will! Fragt nach, wie viele solcher Versprechen gehalten werden! Der gottlose Theil wird gemeiniglich dem christlichen Gatten zum Strick und Netz, zur Geißel in seiner Seite und zum Stachel in seinem Auge. Ist der falschgläubige Gatte eifrig in seinem falschen Glauben, wird er immer bemüht sein, den rechtgläubigen Gatten herüber zu ziehen. Ist er gleichgültig, so wird er dieselbe Gleichgültigkeit auch von dem andern erwarten und auf die Kinder verpflanzen. Ist er offenbar weltlich gesinnt, so wird ein steter Kampf die Folge sein, wenn nicht der andere sich auch der Welt in die Arme wirft. Heinrich Müller schreibt in seinen Erquickstunden (S. 458): „Berathen, verrathen. Darum siehe zu, wie du freist. Du rühmest und sprichst: Ich habe mein Kind berathen. Ich meine, setze für das b ein v, sonst lügst du. Indem du berätht, verräthst du dein Kind. Wie oft geschieht's! Mein Rath soll dieser sein: Befreunde dich mit Christo, so bist du unbetrogen. . . . Kommst du in JEsu Freundschaft, bekommst du gewiß eine edle, wo nicht an Geschlecht, doch an Tugenden. Du beliebst die Schönheit, und erfreust dich, wenn die Wangen mit Milch und Blut begossen. Ach, was ist Schönheit? Eine Blume, die bald verwelkt. . . . Lieblich und schön sein ist nichts; ein Weib, das den HErrn fürchtet, soll man loben. Spr. Sal. 31, 30. JEsus ist der allerschönste unter den Menschenkindern. Ps. 45, 3. Je näher der Quelle, je klarer Wasser; je näher JEsu, je schöner; schön am Gemüth, schön an Tugenden, dagegen des Leibes Schönheit für nichts zu halten. . . . Auf den Seelenschmuck richte dein Auge. . . . Dich verlangt nach Schätzen,

und fragſt nach einem reichen Brautſchatz. Ach, hüte dich! Leicht gewonnen, leicht zerronnen. . . . JEſus iſt der beſte Schatz. JEſus im Herzen, Segen im Hauſe. Ich rathe dir, freie eine Schweſter JEſu, eine Seele, die mit ihm Ein Geiſt und Ein Herz iſt; iſt die dein, ſo iſt Chriſtus auch dein und mit ihm aller Segen. Zu Cana in Galiläa findeſt du ſie. Galiläa heißt eine Grenze; bewirb dich um die, die aus den heidniſchen Weltgrenzen ausgegangen, ſich mit ihrem Glauben und Wandel in die Grenzen der Lehre und des Lebens JEſu einbildet. Ach, nimm kein Weltkind! ſie bringt dir wahrhaftig den Fluch in's Haus. Cana heißt ein Eifer. Nach einer ſolchen ſieh dich um, die eifrig iſt zu guten Werken und mit einem göttlichen Eifer ihr Geſinde und Kinder in der Zucht und Vermahnung zum HErrn erziehen kann, ſo wohnt JEſus bei dir und macht aus allem deinem Waſſer Wein. Du wirſt's erfahren, traue mir." — Wohl der Kirche, wohl der Jugend, wohl den Eltern, wo Kinder ſo berathen werden und dieſe ſolchem Rathe folgen; da hat der Satan verlorene Sache, da wird Gottes Erntewagen viele reife Garben heimfahren. Darum, Vater, Mutter, wartet nicht, bis es zu ſpät iſt, berathet, erzieht eure Kinder, während es Zeit iſt! Gewinnt ihr Zutrauen, daß ſie euch ihre Herzensangelegenheiten offenbaren. Lehret ſie, daß ſie keine Liebſchaften hinter eurem Rücken anknüpfen. Lehret ſie, daß Mann und Weib, die den HErrn fürchten, das höchſte irdiſche Kleinod ſei; lehret ſie, daß ſie in dieſer ſo folgenſchweren Sache euren Rath ſuchen und euren Willen achten. (Siehe auch Willkomm, Kalender, '92.)

Wir gehen nun zur letzten Theſis über. Sie lautet:

Theſis VI.

Soll das Werk erfolgreich ſein, muß die Kirche in der Erfüllung der ihr in der Sorge für die Jugend auferlegten Pflichten den Eltern leitend und helfend zur Seite ſtehen.

Schon in der Ausführung zur dritten Theſis iſt aus Gottes Wort ausführlich erwieſen worden, daß Gott die Kirche zu ſeiner und der Eltern Mithelferin im Werke der chriſtlichen Erziehung der Jugend geſetzt habe, zugleich, daß ihr das Werk in zweiter Reihe aufgetragen ſei, ſo zwar, daß ſie die Eltern nicht aus der erſten Stelle, von dem Thron, auf welchen ſie das vierte Gebot ſetzt, verdränge, ihnen aber leitend und helfend zur Seite ſtehe. Und zwar iſt die Wichtigkeit ihres Amtes ſchon daraus erſichtlich, daß Gott ihr dasſelbe aufgetragen hat, ihr die treue Ausführung desſelben ſo ernſtlich gebietet, ſie dazu freundlich lockt und reizt, und ihr die nöthigen Mittel zur Ausführung desſelben an die Hand gibt, als der Hausmutter der Chriſtenheit. Der Beweis der Theſis iſt ſchon gegeben; hier iſt daher beſonders nöthig, die Art und Weiſe kurz darzulegen, wie ſie ihrer Pflicht nachzukommen habe. Was der ganzen Kirche gilt, iſt naturgemäß auch

immer jeder rechtgläubigen Gemeinde gesagt, nämlich den Christen, die sich zu einer rechtgläubigen Ortsgemeinde zusammengethan haben. Und um die Sache concret darzulegen, sind wir gezwungen, besonders von der Gemeinde zu reden.

Die Gemeinde hat erstlich die Pflicht, dafür zu sorgen, daß *Gottes Wort bei ihr rein und reichlich im Schwange gehe*. Der Beweis aus Gottes Wort findet sich im letztjährigen Bericht. Gibt es kein anderes Mittel, Menschen zu Christen zu machen und sie beim Wort zu erhalten, als das Wort selbst, so ist es auch die erste Pflicht der Gemeinde, schon um ihrer jugendlichen Christen willen dafür zu sorgen, daß jedes derselben dieses Wort rein und reichlich finde. Und zwar soll die Gemeinde wie eine weise Hausmutter verfahren. Dr. *Luther* gibt ihr unter anderm den Rath: „Darum rathe ich, daß man vor allen Dingen den Knaben in der Kirche einen *bequemen und gelegenen Ort einthue*, daß sie Gottes Wort hören." (XXII, 1020.) Man solle die Kinder und die Jugend überhaupt nicht in einen Winkel in der Kirche stecken, wo sie vielleicht kaum die Predigt hören, den Pastor auf der Kanzel nicht sehen, jedenfalls ziemlich ungestört allerlei Unfug treiben können, sondern ihnen einen bequemen und gelegenen Ort einthun. Sie sollen merken, daß die Gemeinde sie gerne in der Kirche hat, und daß, je mehr Raum für sie ausgesetzt werden muß, desto lieber es ihr ist. Aber sie sollen auch wissen, daß die Gemeinde ihnen deshalb einen bequemen und gelegenen Ort einthut, damit sie Gottes Wort hören. Die Gemeinde wird, weil sie der Jugend den Segen des göttlichen Wortes bringen will, ihr deshalb nicht nur einen guten Platz in der Kirche bestimmen, sondern auch nicht vergessen, daß es, zumal Kindern im Schulalter, schwer wird, zwei Stunden stille zu sitzen. Sie wird daher Fürsorge treffen, daß Erwachsene sich unter sie setzen, damit sie durch einen heilsamen Zwang zum Hören angehalten werden. Aus christlicher Liebe zu den Seelen der Kinder müssen sich freilich solche finden, die dieses nicht gerade angenehme Amt übernehmen. Bei weiser Handhabung wird bald wenig Störung sein. Eben dasselbe gilt auch in Bezug auf Jünglinge und Jungfrauen: sitzt hie und da ein ernster Christ unter ihnen, vor dem sie Achtung haben, so werden sie sich scheuen, dem jugendlichen Uebermuth, der sie auch in der Kirche ansicht, den Zügel zu lassen. Allein es geschehe solche Aufsicht in evangelischer Weise, damit sie nicht zum Gotteshause hinausgenörgelt werden.

Sodann, wie schon bewiesen, sind besonders die *Christenlehren* von größtem Nutzen für die reifere Jugend, darum: ihr lutherischen Gemeinden, sorgt dafür, daß sie nicht so als Nebengottesdienste angesehen werden. Das americanische Allerweltsinstitut, die Sonntagsschule, wird sie nie ersetzen. O daß unsere Gemeinden hülfen, damit die Christenlehren zum Besten unserer jungen Christen besonders wieder zu ihrer Ehre kämen! — Wo etwa, weil die Leute zu weit entfernt wohnen, sich am Sonntag-Nachmittag kein solcher Gottesdienst einrichten läßt, sollte doch Katechese ge-

halten werden, und zwar entweder mit dem Hauptgottesdienste verbunden, oder in einem Wochengottesdienste nach einer Katechismuspredigt. Die ernsten Christen in einer Gemeinde, denen es um ihr und der Jugend Seelenheil wirklich zu thun ist, sollten diese Christenlehren sodann fleißig besuchen; denn nur so wird die confirmirte Jugend angereizt werden, sich einzufinden. Sodann frage man sie auch, beschäme sie aber nicht. — Ferner: In den großen Städten findet sich stets eine nicht geringe Zahl von Jünglingen und Jungfrauen, zum Theil aus andern Gemeinden hereingezogen, die einen solchen Dienst haben, bei dem sie nicht regelmäßig die sonntäglichen Morgengottesdienste besuchen können. Oft sind sie eine ganze Reihe von Sonntagen nach einander abgehalten und gewöhnen sich so nur zu schnell, ohne Gottes Wort zu leben, und fallen dahin. Oft trifft sich's, daß sie eine geraume Zeit nicht zum Abendmahl kommen können. Aus mütterlicher Fürsorge für sie sollte daher die betreffende Gemeinde, wenn thunlich, Abendgottesdienste einrichten, mindestens in größeren oder kürzeren Zeiträumen abends das heilige Abendmahl feiern. Wo das geschieht, hat es sich als segensreich gerade für die Jugend herausgestellt.

Daß eine christliche Gemeinde ferner die Pflicht habe, *christliche Gemeindeschulen* einzurichten, bedarf unter uns keines langen Beweises, ist auch in den letztjährigen Verhandlungen aus Schrift und Symbolen und Zeugnissen der Väter zur Genüge dargethan worden. Die Gemeinde sorge aber dafür, daß sie *gute* Schulen habe. In unsern Schulen hauptsächlich wird unsere Jugend mit dem Wort geweihet und für die Gemeinde zugerüstet; je mehr unser Schulwesen in Blüthe steht, desto lieblicher werden unsere Gemeinden erblühen und sich aus den Heranwachsenden erbauen. Thut eine Gemeinde nicht, was in ihren Kräften steht, *gute* Schulen zu haben, in denen nicht nur im Religionsunterricht, sondern auch in den Realien das möglichst Beste geleistet wird, so wird sie nicht nur erleben, daß ihre Mission unter den Kindern und durch sie unter den Erwachsenen bald lahm gelegt ist, sondern daß auch in späteren Jahren viele solcher, die in ihren Schulen erzogen sind, sich im Zorn von ihr und vom Wort wenden, weil sie erkennen, daß die Gemeinde ihre Schule und dadurch sie vernachlässigt hat. Die Kindeskinder wird man dann zum Theil gar nicht, zum Theil nur mit großer Mühe in unsere Schulen ziehen können. Es darf daher eine Gemeinde ihre Schule nicht als eine Geldquelle ansehen, die etwas in die Gemeindekasse abwerfen müsse. Wohl hat die Gemeinde das Recht, Schulgeld zu fordern, aber mit welchem Recht erwartet sie nun, daß die Schule durch das Schulgeld erhalten werden müsse? Und doch wird nicht selten gemurrt, oder schnell ein Lehrer entlassen und Klassen ohne Noth zusammen geschoben, oder ein neuer Lehrer erst dann angestellt, wenn die sichere Aussicht vorhanden ist, daß die Klasse sich bezahlen wird — und was folgt? Eine solche Ueberfüllung der Schulen, daß der arme Lehrer sich nicht nur auf's Blut abmartern muß, sondern daß auch den Kindern weder die

gebührliche Lehre noch Zucht zu Theil werden kann. Wir sollten Gott billig von Herzensgrund danken, daß wir christliche Gemeindeschulen haben und ja die nöthigen Opfer nicht scheuen, damit er sie uns um unsers Undanks willen nicht wieder nehme. Daher sollte eine christliche Gemeinde auch willig dafür sorgen, daß die nöthigen Lehrmittel angeschafft werden; es geht einmal nicht, in diesem Lande den Segen unserer Gemeindeschulen auf die Dauer zu erhalten, wenn das nicht geschieht. Wie wichtig es sei, daß die Gemeinde den Lehrer in seinem Amte unterstütze, ist oben dargethan worden; hat ein Lehrer, der sein Amt treulich ausrichtet, die Eltern und die Gemeinde nicht als Stützen, wird die christliche Erziehung schweren Schaden leiden. Vor allem sehe die Gemeinde darauf, daß den Kindern ein gediegener Religionsunterricht ertheilt werde und daß sie sich einen Schatz von biblischen Geschichten, Sprüchen, Liederversen und dergleichen sammeln; wenn alles andere Wissen vergeht oder werthlos ist, an solchem Vorrath wird ihre Seele zehren und zum ewigen Leben erhalten werden. Nicht weniger hat sie zu wachen, daß die Schulzucht eine wahrhaft christliche sei. Fällt dann auch einmal, wenn die Ruthe nöthig ist, ein Schläglein ein wenig hart, so wird ja das Kind nicht gleich sterben. Aber freilich, gesetzliche, gar tyrannische Zucht ist keine christliche Zucht.

Endlich: Wohl sind unsere Pastoren herzlich gerne bereit, in ihren Gemeinden, wenn diese eigene Lehrer anzustellen noch nicht im Stande sind, selbst den Schulunterricht zu übernehmen, ihn, wenn nöthig, Jahr nach Jahr zu ertheilen, so lange Gott Kräfte verleiht, ja, bis er den müden Arbeiter zur himmlischen Ruhe ruft; aber die Gemeinden dürfen nicht vergessen, daß das ein Liebesdienst ist, den der Pastor der Gemeinde erweist, und daß sie daher ihn auch nur so lange zu begehren irgend ein Recht hat, als sie solcher Liebeserweisung durchaus benöthigt ist. Sowohl das Schul- wie das Predigtamt erfordert bei gewissenhafter Verwaltung eine ganze Kraft; wie eine Gemeinde, die im Stande ist, einen Lehrer zu erhalten, es einst vor Gott verantworten will, wenn sie die doppelte Last auf einem Paar Schultern liegen läßt, ist nicht einzusehen. Müde und matt ist der Arbeiter, wenn er den Tag über seine Kräfte in der Schule angestrengt hat — wer's nicht glaubt, versuche es nur! — wo soll denn die Zeit, die nöthige Frische herkommen zur Meditation für die Predigt? Wo die Zeit, der Jugend seelsorgerlich nachzugehen? Die Privatseelsorge an Groß und Klein zu üben, wie es geschehen sollte? Wenn nur da der leidige Geiz nicht oft eine so laute Sprache redete! Nein, muß eine Gemeinde sich auch anstrengen, hat sie nur ihre Jugend lieb, erkennt sie ihre Pflicht gegen dieselbe, so wird sie sich auch der Rechenschaft vor Gott erinnern und das Schulamt in ihrer Mitte einem eigenen Lehrer anvertrauen, sobald sie es vermag. Auch Pastoren sorgen nicht als rechte geistliche Väter für Jung und Alt, wenn sie ihre Gemeinden von der Anstellung eines Lehrers abhalten, etwa weil sie selbst gern Schule halten oder aus andern Gründen. Es ist ein Nothdienst,

wenn ein Pastor in der Schule steht, und soll billig nur so lange bestehen, als ihn die Noth erzwingt. — Lassen wir uns noch von unserm Vater Luther sagen: Er schreibt: „Nichts wird uns und unsern Nachkommen mehr helfen, denn Erhaltung guter Schulen und Auferziehung der Jugend. Denn das sind die Pflänzlein, dadurch die Kirche Gottes, als ein schöner Garten, erbauet und fortgepflanzt wird. Darum sind wir alle, so Christen sein wollen, schuldig, mit allen Treuen, mit dem, so wir vermögen, dazu zu helfen und zu fördern." (XII, 1868.)

Wollen Jünglinge oder Jungfrauen Jünglings- und Jungfrauenvereine bilden, so sollte die Gemeinde ihnen das gestatten. Es sei über dieselben hier in aller Kürze nur das gesagt: So wahr es ist, daß solche Vereine schädlich sind, wenn sie ausarten, und so sehr die irren, welche in denselben eigentlich das Heil der Jugend suchen, und meinen, wenn das junge Volk nur solchen Verbindungen angehörte, so sei für ihre Seele hinreichend gesorgt, so wahr ist es doch auf der andern Seite, daß sie nicht ohne Segen sind, wenn sie in rechtem Geiste stehen. Würde durch sie auch weiter nichts erreicht, als daß die jungen Glieder einer Gemeinde da unter sich sind, sich an einander gewöhnen, sich als zusammengehörig ansehen lernen und ihre Freunde unter ihren Glaubensgenossen finden, so ist das schon ein nicht kleiner Gewinn. Geht es recht her in den Zusammenkünften solcher Vereine, so sind sie auch ein Hülfsmittel, solche Gemeindeglieder zu erziehen, die zu reden wissen, die die Sache des HErrn Christi vertheidigen können und am Regiment der Gemeinde Theil zu nehmen geschickt sind. Aber die Gemeinde habe ein Auge auf sie und halte sie unter ihrer Controle. Ihre Versammlungen sollten, so viel als es sich thun läßt, unter der unmittelbaren Leitung eines Pastors oder eines Lehrers stehen, die nach Möglichkeit dafür zu sorgen hätten, daß da dies oder jenes gute Samenkörnlein in die Herzen gestreut und den Ausbrüchen des Fleisches gesteuert wird. Zur Förderung eines heilsamen Einflusses solcher Verbindungen ist eine gute Vereinsbibliothek dienlich; ist ihnen die Gemeinde zur Anschaffung einer solchen behülflich, so sucht sie ohne Zweifel ihr Bestes. Ein gutes Buch in der Hand eines Jünglings oder einer Jungfrau ist ein gewaltiges Hülfsmittel zu ihrer christlichen Erziehung, füllt manche leere Stunde, die sonst mit Versuchungen für die Seele droht, aus, erweckt und befördert den Geschmack am nützlichen Lesestoff und bewahrt vor dem Appetit an einer seelenverderblichen Lectüre; wem eine Stunde in der Gesellschaft eines guten Buches lieb geworden ist, wird nicht so leicht folgen, wenn die bösen Buben locken. Dr. Luther treibt das mit ganz besonderem Ernst. Er erinnert wiederholt: Wollt ihr, daß die Jugend christlich erzogen wird, so sorgt dafür, daß gute Bibliotheken angelegt werden. Nur einige Worte von ihm: „Und was es für Schaden gethan hat, daß man zu der Zeit nicht drob gehalten hat, Bücher und gute Libereien (= Bibliotheken) zu verschaffen, da man Bücher und Leute genug

dazu hatte, ist man darnach wohl gewahr geworden, daß, leider, mit der Zeit dahingefallen ist alle Künste und Sprachen, und anstatt rechtschaffener Bücher die tollen, unnützen, schädlichen Mönchsbücher . . . und dergleichen Eselsmist vom Teufel eingeführet ist." Und über solche schädliche Bücher sagt er weiter: „Eine Dohle hecket keine Taube und ein Narr machet keinen Klugen." Dann fährt er fort: „Aber mein Rath ist nicht, daß man ohne Unterschied allerlei Bücher zu Hause raffe, und nicht mehr gedenke, denn nur auf die Menge und Haufen Bücher." — So geschieht's leider! von den Leitern der meisten öffentlichen Bibliotheken, unter deren Büchern sich solches Gift befindet, daß Eltern ihren Kindern durchaus nicht die Erlaubniß ertheilen dürfen, nach Wohlgefallen sich dort zu holen. Luther fährt nach einigen Zeilen fort: „Ja, ich wollte solchen Mist ganz ausstoßen und mit rechtschaffenen Büchern meine Liberei versorgen und gelehrte Leute darüber zu Rathe nehmen. . . . Weil uns denn jetzt Gott so gnädiglich berathen hat mit aller Fülle, beide der Kunst, gelehrter Leute und Bücher, so ist's Zeit, daß wir ernten und einschneiden das Beste, das wir können, und Schätze sammeln, damit wir . . . nicht diese reiche Ernte versäumen." (X, 562 ff.)

Unsere Thesis sagt ferner, daß die Kirche in der Sorge für die heranwachsende Jugend auch die Pflicht habe, englische Gemeinden zu gründen, wo es nöthig ist. Lassen wir hier Prof. F. Pieper reden. Er schreibt im Vorwort zu „Lehre und Wehre", Jahrgang 1891, wie folgt: „Unamericanisch soll ferner an uns Missouriern sein, daß wir den Proceß der Anglisirung in unsern zumeist deutschen Gemeinden nicht beschleunigen. In Bezug auf diesen Punkt sei hier wiederholt, was schon öfter von uns ausgesprochen worden ist: Wir halten es nicht für unsere Aufgabe, hier in America unter allen Umständen eine deutsch-lutherische Kirche zu erhalten. Für unsere heilige, uns von Gott aufgetragene Pflicht halten wir nur, so viel an uns ist, dafür zu sorgen, daß die lutherische Kirche hier zu Lande erhalten bleibe. Dahin streben wir. Um dieses Ziel zu erreichen, suchen wir in der Ausbildung von rechtgläubigen Predigern und Lehrern fleißig zu sein. Ob die lutherische Kirche englisch oder deutsch redet, ist uns nicht wesentlich. Uns kommt alles darauf an, daß sie lutherisch sei. Diesem Ziel ordnen wir alles unter, auch die Sprache. Stünde es so, daß wir möglichst schnell die englische Sprache annehmen müßten, um hierzulande die lutherische Kirche zu erhalten und auszubreiten, wir wollten uns keinen Augenblick besinnen, zur baldigen Anglisirung unserer Gemeinden die Hand zu bieten. Nun ist aber im Allgemeinen das Umgekehrte der Fall. Das uns von Gott gesteckte Ziel, die Erhaltung und Ausbreitung der lutherischen Kirche, fordert gebieterisch, daß wir noch an der deutschen Sprache als Kirchensprache festhalten. Der Versuch, die englische Sprache einzuführen, würde nicht nur unsere meisten bestehenden Gemeinden zerrütten, sondern würde uns auch die Möglichkeit nehmen, das zerstreute Material,

welchem wir zunächst unsere Sorge zuzuwenden haben, in lutherische Gemeinden zu sammeln. Daß hier in America viel kirchloses deutsches Materialvorhanden ist, welches nur durch das Medium der deutschen Sprache erreicht werden kann, erhellt aus dem Umstand, daß auch die englisch redenden Secten sich veranlaßt sehen, deutsche Gemeinden zu bilden, um die Deutschen kirchlich zu versorgen und für ihre Gemeinschaft zu gewinnen. Es ist auch eine irrige Ansicht, wenn man meint, daß die lutherische Kirche hierzulande im 17. und 18. Jahrhundert so viele Glieder an die Secten verloren habe, weil sie zu lange und zu zähe an der deutschen, beziehungsweise schwedischen oder holländischen, Sprache festhielt. Der Grund für diese beklagenswerthen Thatsachen lag in der Vernachlässigung der Auferziehung der Jugend in der reinen, lutherischen Lehre, sonderlich in der Vernachlässigung der Gemeindeschulen, sowie in der unionistischen Richtung der meisten eingewanderten Lutheraner. Wir wollen, was die Sprachenfrage anlangt, nichts künstlich machen, sondern uns von dem HErrn der Kirche führen lassen. Wo es das von dem HErrn der Kirche uns gesteckte Ziel, nämlich, die Erhaltung und Ausbreitung der Kirche der Reformation, fordert, da wollen wir uns der englischen Sprache bedienen. Unter den englisch redenden Negern missioniren wir in englischer Sprache. Ebenso gehen wir mit Freuden auf die englische Sprache ein, wo sich uns unter den englisch redenden Weißen eine Thür aufthut. Wo aber das uns gesteckte Ziel die Beibehaltung der deutschen Sprache fordert, da wollen wir an dieser festhalten.... Daß wir in die Nothwendigkeit versetzt sind, zwei Sprachen verstehen zu müssen, schadet weder uns, noch unserm neuen Vaterlande." (1891. S. 5.) — Im Anschluß hieran nur dieses: Es kann nicht unsere Absicht sein, des weiteren über englische Mission überhaupt zu reden. Was uns jetzt angeht, so kommt die Gründung englischer Gemeinden nur insofern in Betracht, als sie nöthig sind, um unsere heranwachsende Jugend in der Kirche des reinen Wortes zu halten. Und da gilt es, nüchtern zu sehen und nüchtern zu handeln. Daß manche unserer Jünglinge und unserer Jungfrauen fertig englisch reden, gar besser englisch als deutsch, auch wohl die englische Sprache der deutschen vorziehen, ist noch kein Beweis, daß man um ihres Seelenheils willen die Gründung englischer Gemeinden sofort in Angriff nehmen müßte. Sie haben ihren Katechismus und ihre Lieder und ihre biblischen Geschichten deutsch gelernt und sind gewöhnt, in deutscher Sprache mit ihrem Gott zu reden. Daß sie sich leichter und fließender in der englischen als in der deutschen Sprache ausdrücken können, ist noch lange nicht ein Zeichen, daß sie die deutsche Predigt nicht mehr verstehen oder auch nur die englische besser als die deutsche. Das Englisch, welches auf der Kanzel gesprochen wird, in welchem die Bibel redet, in welchem die englischen Lieder verfaßt sind, ist eben doch ein anderes als das, welches die meisten unserer jungen Leute reden; und selbst wo dieses ein gutes Englisch ist, schließt es die theologischen Ausdrücke nicht ein,

welcher die Kirche sich bedienen muß. Hätte unsere Jugend ihren Religionsunterricht in englischer Sprache erhalten, so stünde die Sache wesentlich anders. Auch ist es keineswegs immer Wahrheit, daß solche, welche unserer Kirche verloren gehen, weil sie sich englischen Sectenkirchen anschließen, derselben erhalten worden wären, wenn sie nur das reine Gotteswort hätten in englischer Sprache hören können, selbst wenn sie dies als Grund angeben; es ist leider die Ursache nur zu oft in einem gewissen Dünkel, oder in dem americanischen kirchlichen Sectensinn zu suchen, der dem nüchternen Gotteswort als dem einigen Mittel zur Seligkeit keinen Geschmack abgewinnen kann, oder sich in Bezug auf das Leben mit der Welt nichts sagen lassen will, oder die in falschgläubigen Kirchen beliebte Vielgeschäftigkeit vorzieht, kurz, man hat nur zu oft einen Widerwillen gegen echt lutherische Lehre und Praxis. Wehe uns, wenn wir solchem Geiste zu Liebe schnell die Americanisirung oder Anglisirung unserer Gemeinden anstreben wollten! Dann fiele mit der Gründung englischer Gemeinden in denselben das reine Gotteswort und Luthers Lehr' dahin. Mit der deutschen Sprache hätten wir dann viel Höheres drangegeben, unsern theuersten Schatz. — Aber selbst wo dies nicht der Fall ist, wollen wir nichts künstlich machen, sondern uns vom HErrn der Kirche leiten lassen. Wo denn Gott einer Gemeinde oder mehreren Gemeinden einer Stadt oder Gegend zu erkennen gibt, daß zur Erhaltung ihrer Jugend bei dem reinen Wort und der rechten Kirche die Gründung einer englisch redenden Gemeinde geboten sei, so sollen sie denn nicht zaudern; ob die Kirche englisch oder deutsch redet, ist nicht wesentlich; wesentlich ist nur, daß sie treu lutherisch bleibt. Das ist das Ziel. Fordert dieses Ziel die Verkündigung des göttlichen Wortes in englischer Sprache, dann in Gottes Namen vorwärts! Die Sprache soll uns doch wahrlich nicht höher stehen, als das Seelenheil unserer theuren Jugend. Aber dann gründe man *eigene englische Gemeinden* und versuche nicht, deutsch-englische Gemeinden zu halten; dadurch werden nur die Gemüther und die Verhältnisse verwirrt. Der Zufluß zu solchen englischen Gemeinden wird auch nicht derartig sein, daß die deutschen Gemeinden entvölkert würden; im Gegentheil, jene werden in den meisten Fällen von diesen aus energische Unterstützung bedürfen, die sollte ihnen denn auch nicht karg zugemessen, sondern reichlich und willig zugetheilt werden. —

Wir kommen nun zu den *Pflichten des Pastors in der Sorge für die Jugend*. Man vergleiche hier, was zur dritten Thesis gesagt ist. — Die Prediger sind geistliche *Väter* des ganzen Hauses, welchem sie als Gottes Stellvertreter vorstehen; so sollen sie denn auch mit ganzer, väterlicher Treue alle ihre geistlichen Kinder, besonders aber die, welche väterlicher Sorgfalt am meisten bedürfen, umfassen. Sie sind *Bischöfe*, das ist, Aufseher; so sollen sie auch wachsam sein und zusehen, daß jedem, Groß und Klein, das Seine zukomme. Sie sind *Hirten*; darum sollen sie alle ihnen anbefohlenen Schäflein Christi weiden, besonders aber die

Lämmer, Christo nach, auf den Armen und im Busen tragen. Ja, als den wichtigsten Theil seines Amtes soll ein Prediger den ansehen, die Jugend treulich zu weiden; seine Treue in diesem Theil seines Amtes ganz besonders will Christus als Probe ansehen, ob er ihn herzlich lieb habe. Die Prediger sind Gottes Haushalter, daher sollen sie von den reichen Gütern des Hauses Gottes Eltern und Kindern zutheilen, was sie bedürfen. —

Und wie das? Steht ein Prediger an einer solchen Gemeinde, die noch keinen Lehrer halten kann, oder, wo sie es etwa könnte, ihre Pflicht hierin noch nicht so erkennt, daß sie thut, was sie könnte und sollte, so soll er als ein Hirte, den die Liebe Christi dazu dringt, willigliche selbst Schule halten. Fecht schreibt: „Wo keine Schule ist, da müssen dieser Verrichtung sich unterziehen entweder die Gemeinde-Pastoren oder die Hausväter. Und schlechterdings darf der Pastor der Kirche nicht ruhen, als bis er dieselben (die Schulen), wie es immer geschehen mag, errichtet hat, oder wenigstens muß er den Unterricht selbst übernehmen in der Winterzeit .... Denn wenn dem nicht so wäre, was für Zuhörer würde er im späteren Alter haben?" (Inst. past.) Das haben die Pastoren schon zur Zeit der Reformation gethan. Die Sächsische Kirchenordnung vom Jahre 1539 enthält die Verfügung: „Damit derselben arbeitenden Leute Kinder in ihrer Jugend nicht versäumt, fürnehmlich aber in dem Gebet und Katechismo und daneben im Schreiben und Lesen ..., desgleichen mit Psalmensingen besser unterrichtet und christlich aufgezogen werden, ist unser Befehl, wo noch zur Zeit durch die Custoden oder Kirchendiener nicht Schule gehalten, daß solches ... aufgenommen werde." (Siehe Selle, „Der Pastor als Schulaufseher", 15.) Gottlob, daß in unserer Kirche es dazu keines Zwanges bedarf; rechte Seelsorger warten ja nicht auf solche Kirchenforderungen, da die Liebe Christi und die väterliche Sorge um das ewige Wohl der theuer erkauften Lämmlein Christi sie treibt, wo nöthig, auch die doppelte Last auf ihre Schultern zu nehmen. Und will dann doch dieses doppelte Amt zu schwer werden, muß die zwiefache Last Jahr über Jahr, oft bis in's Alter getragen werden, o so laßt uns bedenken, daß Christus uns den Hirtenstab über seine theuersten Schätze, die Kinder, in die Hände gedrückt hat, daß er uns an unsere uns aus Gnaden vergebene Sünde erinnert und im Hinblick darauf uns herzlich mahnt und ermuntert: Hast du mich lieb? hast du mich lieb? So weide meine Lämmer. — Und welcher Pastor hätte nicht schon den köstlichen Segen solcher Arbeit darin erfahren, daß er gerade in der Schule, unter den lieben kleinen Christen, die Erquickung finden darf, die ihm bei seiner Arbeit an den Erwachsenen nicht selten versagt bleibt? — Hat aber die Gemeinde einen oder mehrere Lehrer, so darf der Pastor ja nicht meinen, daß er nun der Sorge für die Schule überhoben sei; im Gegentheil, von ihm wird Gott auch dann noch eine Rechenschaft fordern; daher nehme er sich der christlichen Gemeindeschule auch dann in herzlichster Fürsorge an. Ich verweise bei diesem Punkte

auf ein Büchlein von Prof. Selle, betitelt: „Der Pastor als Schulaufseher", das wohl in den Händen vieler ist und von allen leicht verstanden werden kann.

Ein gewaltiges Mittel zur gesegneten Arbeit an den Herzen der Kinder ist der Confirmandenunterricht. So haben wir unsere Kinder nie wieder. Wie ist doch einem treuen geistlichen Vater zu Muthe, wenn er zum ersten Male wieder vor eine Schaar Kinder tritt, die er zur Confirmation vorbereiten soll! Welch wichtige Stunden, diese Stunden der göttlichen Arbeit an Gottes theuersten Kleinodien, wie bald und schnell sind sie dahin — und dann, ach, so haben wir sie nie wieder! Was für ein Seelenhirte wäre doch der, welcher dieses sein Amt wie ein Geschäft oder Handwerk treiben wollte! Der sich nicht gewissenhaft vorbereitete, so oft er auch schon den Katechismus mit solchen Schaaren geübt hat! Der nicht mit Flehen und Seufzen den lebendigen Samen des göttlichen Wortes in die Herzen streute, sich der einzelnen annähme und gerade da recht theilte Gesetz und Evangelium! Dr. Walther redete einst eine Schaar junger Christen am Tage ihrer Confirmation also an, und so sollte ein jeder Seelsorger die Zeit des Unterrichts auskaufen und verwerthen, daß er beim Abschiede mit ihm sagen kann: „Herzlich geliebte, durch Christum theuer erkaufte Kinder! ‚Lasset die Kindlein zu mir kommen und wehret ihnen nicht, denn solcher ist das Reich Gottes', so spricht Christus. Hiermit gibt er offenbar allen seinen Dienern den Befehl, die Kinder zu ihm zu führen. Dieses Geheißes Christi eingedenk ist daher, so lange ihr meinem Unterricht anvertraut waret, mein ganzes Bestreben immer nur darauf gegangen, euch zu JEsu zu locken, euch nämlich zu bewegen, daß ihr ihn doch für euren Heiland und einzigen Seelenfreund erkennen, daß ihr an ihn glauben, daß ihr euch seiner freuen und trösten, und erfahren möchtet, wie gnädig er ist und wie selig die sind, die sich an ihn und zu ihm halten. Selbst wenn ich zuweilen ernste, ja, harte Worte zu euch gesprochen habe, so geschah es nur darum, weil ich euch zeigen wollte, wie hoch auch ihr des Sünderheilandes bedürftet, und weil ich euch nöthigen und nichts unversucht lassen wollte, ob ich ein Verlangen nach JEsu und seiner Gnade in euch erwecken und eurem Herzen Liebe zu ihm abgewinnen möchte. Ich dachte, hast du die Kinder zu JEsu gebracht, dann hast du genug erreicht, dann ist ihnen geholfen, dann sind ihre Seelen errettet, dann kannst du sie getrost entlassen; denn dann sind sie in guten Händen; der treue Heiland wird sie dann schon bewahren bis zum ewigen Leben. — Ich hoffe nun von euch allen, meine theuren Kinder, daß ich euch den Heiland nicht umsonst angepriesen habe. Nicht wahr, ihr seid doch alle zu ihm gegangen? Nicht wahr, ihr glaubet nun an ihn und freuet euch, daß ihr nun durch ihn Vergebung eurer Sünden, Gerechtigkeit vor Gott und Seligkeit gefunden habt? Aber was soll ich euch nun noch zum Schluß zurufen, da ihr mir nun bald die Hand zum Abschied reichen werdet? Ich weiß nichts Besseres, als was der heilige Jo-

hannes seinen geistlichen Kindern zuruft . . . : ‚Und nun, Kindlein, bleibet bei ihm, auf daß, wenn es nun geoffenbaret wird, daß wir Freudigkeit haben und nicht zu Schanden werden vor ihm in seiner Zukunft‘ “ (1 Joh. 2, 28.).

Sind die Kindlein dann confirmirt, so muß die Sorge um sie erst recht angehen. Und da ist von der größten Wichtigkeit, daß der Pastor die Liebe der Jugend behalte oder gewinne, und ihr Zutrauen besitze. Sie muß das durchfühlen: Wenn unser Pastor unsere Sünden auch ernstlich straft, so ist es doch nicht Haß oder fleischlicher Zorn oder Lust am Strafen, die ihn dazu treiben, sondern Liebe, die Sorge für unsere Seelen. Sie muß erkennen: Er hat ein Herz für uns, er hat Geduld mit unserer Schwachheit. Hat ein Pastor das Zutrauen, die Liebe seiner jungen Leute, ohne daß er schwächlich Sünden etwa gar gutheißt, so ist viel, viel gewonnen. Nimmt er dagegen ein finsteres, mürrisches, herrisches, gesetzliches Wesen gegen sie an, so findet er verschlossene Herzen, und er hat sie sich selbst verschlossen; seine jugendlichen Beichtkinder werden durch seine Schuld ihm möglichst aus dem Wege gehen. Ist aber eine wahrhaft väterliche, ja, mütterliche Liebe die Triebfeder seiner Wachsamkeit über sie, seines Strafens, seines Ermahnens, seines Bittens, seines Flehens, seines Lockens, seines Reizens, so wird er auch um so eher offene Thüren zu ihren Herzen finden. Selbst die, welche seine Ermahnungen und Lehren abweisen, werden sich endlich doch nicht der Erkenntniß verschließen können, daß ihr Hirte mit Paulus durch seine väterliche Fürsorge für ihre Seele beweiset, was dieser von sich an die Corinther schreibt (2 Cor. 12, 15.): „Ich will aber fast gerne darlegen und dargelegt werden für eure Seelen, wiewohl ich euch fast sehr liebe und doch wenig geliebet werde“ = ich will sehr gerne alles, alle meine Kräfte, ja, mich selbst aufwenden, verzehren und ganz verzehrt werden für eure Seelen, wiewohl ich, der ich euch in so hohem Grade liebe, ungleich weniger von euch geliebet werde. (H. B.) Dabei muß er sich, als der Hirte eines jeden, des einzelnen und jedes einzelnen in der Privatseelsorge möglichst annehmen, besonders ehe sie irre gehen, aber auch wenn sie nicht mehr auf dem rechten Wege wandeln, daß er auch von sich, wie Paulus, 1 Thess. 2, 11. 12., bezeugen kann: „Wie ihr denn wisset, daß wir, als ein Vater seine Kinder, einen jeglichen unter euch ermahnet und getröstet und bezeuget haben, daß ihr wandeln solltet würdiglich vor Gott, der euch berufen hat zu seinem Reiche und zu seiner Herrlichkeit.“ Werden wir auch die Stufe der Treue des Apostels nicht erreichen, müssen wir auch oft bußfertig flehen: „HErr, gehe nicht in's Gericht mit deinem Knecht“, so sollen wir doch sein Vorbild vor Augen haben und uns fleißig daran üben, soll's anders besser mit unserer Jugend werden. —

Der wichtigste Theil unsers Amtes ist die öffentliche Predigt. Die Apologie sagt im Artikel von der Beichte: „Wollt ihr die Kirche bei euch erhalten, so müßt ihr darnach trachten, daß ihr recht lehren und predigen lasset, damit könnt ihr einen guten Willen und beständigen Ge-

horsam anrichten." Und im Artikel von der Messe: „Es ist kein Ding, das die Leute mehr bei der Kirche behält, als die gute Predigt." Wollen wir daher unsere jungen Leute bei der Kirche behalten, so müssen wir gute Predigten halten; dazu gehört aber nicht nur, daß die Predigt Gottes Wort und nur Gottes Wort enthalte und recht theile Gesetz und Evangelium, und daß wir uns gewissenhaft und unter Gebet darauf vorbereiten, sondern auch, daß sie zeitgemäß und den Bedürfnissen der Zuhörer entsprechend sei. Daher ist es rechter Prediger heilige Pflicht, sowohl Erzieher als auch die zu Erziehenden in öffentlichen Predigten aus Gottes Wort über ihre Pflichten gründlich zu belehren, daß sie göttlich weise werden; sie zu strafen, zu ermahnen, zu trösten, und zwar, da die Unwissenheit, die Gleichgültigkeit und der Schade so groß sind, fleißig und unermüdet. Dr. Walther sagt an einer Stelle: „Wir Prediger sind vor allem für das unangefochtene Verderben unserer Zeit verantwortlich. Wer soll dagegen zeugen und dagegen arbeiten, wenn wir es nicht thun? Wenn das Salz dumm wird, womit wird man dann salzen?" Deshalb schreibt Paulus an Timotheus: „Predige das Wort, halte an, es sei zur Zeit oder zur Unzeit, strafe, drohe, ermahne mit aller Geduld und Lehre", das ist, wenn es das Heil der Seelen und Gottes Ehre verlangt, predige das Wort und schweige nicht, ob es den Menschen lieb oder leid ist, rechtzeitig oder unzeitig, gelegen oder ungelegen scheint. (Augustin.) Wohlan, Gottes Ehre, das Heil der Seele fordert es, strafen wir mit allem Ernst, die in gottloser Sicherheit das Blut ihrer Kinder auf sich laden; drohen wir ihnen mit Gottes Zorn und dem entsetzlichen Jammer, der sie überfallen wird, wenn sie einst vor Gottes Richterstuhl Rechenschaft über die ihnen anvertrauten unsterblichen Seelen ablegen sollen und der HErr derselben sie von ihren Händen fordern wird; ermahnen wir die Christen herzlich, durch die Barmherzigkeit Gottes, daß sie mit Lust und Liebe ihrem HErrn Christo diesen Dienst thun; und trösten wir die Müden, erfüllen wir sie durch den göttlichen Trost mit neuem Muth, wenn sie keine Frucht sehen und ihre Hände muthlos sinken lassen wollen. Und gerade so sollen wir unsere Pflicht thun in Bezug auf die Jugend, sei es in besonderen Jugendpredigten, oder wenn sich sonst gute Gelegenheit bietet. Wie es aber ein unweises Verfahren ist, wenn ein Prediger fort und fort ein Steckenpferd reitet, so müssen wir uns auch hierin hüten, daß wir nicht in ein fortwährendes, leeres, öffentliches Klagen oder gar Schelten verfallen, wenn unser Herz voll ist des Jammers über das Darniederliegen des christlichen Erziehungswerkes, sowie über die traurige Verderbniß der Jugend. Welche Frucht das bringt, gibt Fecht an, wenn er sagt: „Wenn's täglich geschiehet, so gewohnt man's endlich, gibt nichts darauf und spricht: der Prediger kann nichts, denn stets keifen und schelten; er hält seinen Brauch also, man darf sich nicht dran kehren." (Hartmann, Pastorale, 608.) „Halte an", sagt Paulus. Ein Baum fällt nicht mit einem Schlag. Auch der Säemann muß vom Herbst bis zum nächsten Sommer geduldig harren,

ehe er von dem eingestreuten Weizen ernten kann. Das Gebeihengeben dazu ist dessen Sache, dessen Diener wir nur sind. Oft dürfen wir doch erfahren, daß Gottes Wort Frucht bringt. Der selige Louis Harms erzählt im Aprilheft 1860 seines Missionsblattes: Ein junges Mädchen war verlobt mit einem braven jungen Mann; beide hatten den HErrn JEsum sehr lieb. Sie wohnten weit von hier, wohl zwanzig bis dreißig Meilen.... Nun diese Braut hatte kurz nach ihrer Verlobung ihren Bräutigam gebeten, er möge ihr doch den Gefallen thun, mit ihr hierher zu reisen, sie wollte gern, daß ich mit ihnen beten und ihre Verlobung einsegnen möge. Er that es ihr gern zu Gefallen! Und so kamen die beiden eines Sonnabends an, wohnten der Beichte und Sonntags dem Gottesdienst bei, und als abends um acht Uhr die Versammlung in meinem Hause zu Ende war, traten sie beide zu mir in die Stube, sagten, sie hätten sich in JEsu Namen und mit dem Segen ihrer Eltern verlobt, und waren mir besonders deshalb herzlich dankbar, daß ich einst in einer Predigt, die sie gehört hätten, so heftig auf die heimlichen Verlöbnisse gescholten hätte. Denn sie beide hätten schon lange ein Auge auf einander gehabt, und würden sich auch wohl, nach der jetzt bei ihnen eingewucherten Sitte, als undankbare Kinder heimlich mit einander versprochen haben und dann erst hinterher zu den Eltern gekommen sein, deren Einwilligung nachträglich einzuholen. Nach jener Predigt aber hätten sie eins gegen das andere still geschwiegen, aber, setzten sie hinzu, gewußt hätten sie es doch, daß sie sich einander gut gewesen wären. Dann wäre der Bräutigam erst ordentlich zu seinen Eltern gegangen und hätte die um Rath gefragt. Und als die mit seiner Wahl zufrieden gewesen wären, hätte er sich aufgemacht zu den Eltern der Braut und hätte denen sein Herz offenbart. Und als die auch wohl zufrieden gewesen wären, hätten die ihre Tochter hereingerufen und der das Begehren des Jünglings mitgetheilt und sie gefragt: Willst du mit diesem Manne ziehen? Da sei sie seelenfroh gewesen, sagte die Braut, hätte auch gar nicht gezimpert, sondern in Gegenwart ihrer Eltern fröhlich ja gesagt, und die Eltern hätten ihre Hände in einander gelegt, und dann wären sie zu den Eltern des Bräutigams gegangen, und die hätten ein Gleiches gethan. Ich konnte es nicht lassen, und mußte beiden Brautleuten die Wangen streicheln und sagen: Kinder, so habt ihr es recht gemacht. Gott segne euch! Sodann erzählt er noch, wie sie seinem Rath willigliche Raum gaben, den Polterabend dran zu geben und die Hochzeit ohne den üblichen Tanz zu feiern.

Wie wir gehört haben, sollen wir dabei nach Kräften unserm eigenen Hause wohl vorstehen; denn so jemand seinem eigenen Hause nicht weiß vorzustehen, wie wird er die Gemeinde Gottes versorgen? (1 Tim. 3, 4. 5.) Heinrich Müller schreibt: „Die Worte lehren, die Exempel führen bei der Hand; die Lehre ist ein langer, die That ein kurzer Weg! Laß deine Werke deine Rede nicht zu Schanden machen, damit nicht, wenn

du in der Kirche redest, ein anderer dir stillschweigend antworte in seinem Herzen: warum thust du das nicht, was du sprichst? schreibt Hieronymus. . . . Die Zuhörer haben lieber Exempel als Worte, weil das Reden leicht, das Selbstthun aber schwer ist; jenes können auch die Gottlosen, dieses aber nur die Frommen. Wo viel guter Exempel, da sind viel guter Nachfolger, die Exempel haben gleichsam eine magnetische Kraft, ziehen nach sich, was sie berühren." (Erquickst., 626 f.) Mißrathen uns trotzdem Kinder, so werden wir das Zeugniß aller rechtlich denkenden Christen haben, daß wir unserer Pflicht treulich nachgekommen seien, und sollen im Uebrigen Gott herzlich bitten, er wolle das Böse zum Guten lenken, der Feinde Hohn zu Schanden machen, uns, wo wir aus Schwachheit in der Kinderzucht gesündigt, nicht von seinem Dienste verstoßen, sondern sein Reich fortan bauen lassen, dem Teufel zu Trotz, und sollen beherzigen, was Luther schreibt: „So sollst du nun in deinem Stande arbeiten, allen Fleiß thun, und ob es Gott nicht gerathen ließe, wie du es gemeinet, dennoch ihm die oberste Herrschaft gönnen, darum nicht zürnen, noch dir lassen bange sein; denke hier an diese höchsten trefflichen Exempel, welche Salomo setzet, daß Salomo selbst, oder ein anderer König auf's allerbeste, fleißigste und göttlichste seinen eigenen Sohn von Jugend erziehen lässet, denkt und hoffet, er soll gerathen, und fehlet dennoch. Hast du einen frommen Sohn, so sage: Ich danke Gott, der hat ihn gegeben und gemacht; geräth dir aber dein Sohn übel, so sage: Dies arme menschliche Leben ist also: ich habe gearbeitet, meinen Sohn wohl gezogen, Gott, der HErr, aber hat es nicht gewollt, daß er geriethe, der Name Gottes sei gebenedeiet." (V, 1163.)

Und nun nur noch einige Worte über Beichtanmeldung. Es wird ohne Zweifel jedem Prediger gegenwärtig sein, welche Regeln Dr. Walther in der „Pastorale" nach Schrift und den Vätern und eigener Amtserfahrung für eine treuliche und weise Ausnützung derselben an die Hand gibt. Darum jetzt nur dieses: Wir Prediger haben fast keine Gelegenheit, unsere jungen Leute privatim zu sprechen, also Privatseelsorge an ihnen zu üben, ohne großes Aufsehen zu erregen, als wenn sie sich zum heiligen Abendmahl anmelden. Von welcher Wichtigkeit, ja, Nothwendigkeit aber solche vertrauliche Unterredungen der geistlichen Väter mit ihren geistlichen Kindern sind, ist nicht nöthig herauszustreichen. Ob wir daher wohl nicht gesetzlich darauf dringen dürfen, daß keiner von ihnen zum heiligen Abendmahl gehe, er habe sich denn jedes Mal persönlich gemeldet, so müssen wir doch dahin wirken, daß unsere jungen Leute sich des öfteren zur Anmeldung bei uns persönlich einstellen, und das zu erreichen, sollten auch die Eltern willigliche behülflich sein. Kann ein Pastor bei aller Gewissenhaftigkeit das erreichen, daß sie freiwillig und gerne kommen, so wird sein gutes Wort um so eher einen guten Ort finden. Hüten wir uns, um nicht selbst das gute Werk zu hindern, daß wir nicht, wie Dr. Walther sagt, durch eine feierliche Amtsmiene und falsches Pathos die Blöden zurückschrecken und

die Widerwilligen reizen und daß wir aus dem freundlichen Gespräche nicht ein rigoröses Examen und eine Marter machen, oder gar die paar Augenblicke dazu benutzen, geheime Sünden auszuforschen; wir müssen lediglich das Heil und die Seligkeit unserer jugendlichen Beichtkinder im Auge haben, und wie geistliche Väter und Wächter über das Haus Israel, wenn wir sie allein haben, oft mit wenigen Worten das geistliche Ackerwerk Gottes an ihren Herzen betreiben. Uebrigens: der Anmeldungstag ist wohl der schwerste und verantwortungsvollste Tag im Amtsleben eines treuen Seelsorgers, und nicht am wenigsten wegen seiner theuren jugendlichen Pflegebefohlenen. Auch da wird ein Pastor nie auslernen. —

Jetzt zum Amt und Pflicht unserer christlichen Lehrer. Darüber sagt Dr. Luther: „Einen fleißigen, frommen Schulmeister oder Magister, oder, wer es ist, der Knaben treulich zeucht und lehrt, den kann man nimmermehr genug lohnen und mit keinem Gelde bezahlen, wie auch der Heide Aristoteles sagt.“ Wie trefflich weiß Dr. Luther das Amt eines christlichen Lehrers herauszustreichen; der es treulich ausrichtet, meint er, dem mag man den höchsten Lohn geben, höher als einem Inhaber irgend eines weltlichen Amtes, sei es gar König oder Kaiser; mit keinem Gelde kann man ihn bezahlen. Er fügt hinzu: „Noch ist's bei uns so schändlich veracht', als sei es gar nichts, und wollen doch Christen sein.“ (X, 526.) Er straft es, daß Leute, die dabei noch Christen sein wollen, der Lehrer Arbeit schändlich verachten. Die, meint er, sollten sich schämen; ein Heide, Aristoteles, habe mehr Erkenntniß als sie. — Und von welchen Lehrern sagt Luther dieses? Von fleißigen, die ihrem hohen Amte ihre Gaben, Kräfte, Kenntnisse und Zeit wirklich widmen; von frommen, die von Herzen an Christum glauben und ihren HErrn Christum lieb haben, und um der Liebe Christi willen ihr Amt treiben. Darüber finde ich im „Lutherischen Volksblatt“, nachdem vorher ausgeführt war, wie nöthig der wahre Glaube einem Lehrer sei, wenn dem Verderben unter unserer heutigen Jugend gesteuert werden solle, folgende Worte: „Es wird zwar in unserer Zeit sehr viel gethan, um tüchtige Lehrer auszubilden, wofür wir Gott nicht genug danken können; aber gerade der Glaube läßt sich nicht durch eine wissenschaftliche Ausbildung erlangen, er ist ein Gnadengeschenk von oben, ein verborgenes Heiligthum im Herzen eines begnadigten Sünders. Nur diejenigen können die ihnen anvertraute Jugend recht unterweisen zur Seligkeit, die mit dem Dichter beten:

Aller Weisheit höchste Fülle
In dir ja verborgen liegt,
Gib nur, daß sich auch mein Wille
Fein in solche Schranken fügt,
Worinnen die Demuth und Einfalt regieret
Und mich zu der Weisheit, die himmlisch ist, führet.
Ach, wenn ich nur JEsum recht kenne und weiß,
So hab ich der Weisheit vollkommenen Preis.

Demnach liegt viel, unendlich viel daran, daß die Jugend nur solche Lehrer erhalte, welche aus Gott geboren sind, und von seinem Geiste sich lehren und leiten lassen. Dr. Luther sagt: ‚Es steht fest: Wo nicht Gott ein Aufsehen hat und schickt uns Schulmeister in's Land von seiner Kriegsmannschaft, die den HErrn Christum von Herzen lieb haben und ihm nachwandeln, so wird alles umkommen, die Jungen und die Alten, und das deutsche Volk bricht in Sünden zusammen. Davor bewahre uns, lieber himmlischer Vater.'" (1888. S. 88.)

Bemerkenswerth ist auch, was Luther vom Amtsinhalt sagt: es erzieht und lehrt. Er stellt das Erziehen vorne an. Ein Lehrer soll wohl seine Kinder anhalten, daß sie den Katechismus, Liederverse, Bibelsprüche ꝛc. gut lernen, soll sie je nach der Stufe, dahin er sie bringen kann, im Lesen, Rechnen, Schreiben ꝛc. tüchtig fördern, aber er darf ja nicht meinen, daß er damit seiner Amtspflicht genügt habe, er steht vielmehr auch an Gottes und der Eltern Stelle im Amt der Kirche als Erzieher unter der ihm anvertrauten Kinderschaar; als Werkzeug des Heiligen Geistes, mit dem Wort der Wahrheit, mit Lehre und Zucht, mit Bitten, Ermahnen, Flehen und gutem Beispiel soll er sie erziehen zum HErrn, das soll das eigentliche Ziel seiner Arbeit sein. A. H. Francke sagt, der vornehmste Endzweck des Amtes eines christlichen Lehrers sei der, daß die Kinder vor allen Dingen zu einer lebendigen Erkenntniß Gottes und Christi und zu einem wahren Christenthum möchten wohl angeführt werden. Kurz, was Gott von Eltern, Predigern, der Kirche fordert, das ist ganz besonders auch die heilige Aufgabe der Lehrer: „Lasset die Kindlein zu mir kommen", zu JEsu, daß sie an ihn glauben, ihn lieben, ihm dienen, sein Eigenthum seien in Zeit und Ewigkeit. Darum sagt Dr. Luther an einer andern Stelle: „Die besten und nützlichsten Lehrer und den Ausbund halte man die, so den Katechismus wohl treiben können." — Dies ihr Amt, sagt Luther, sollen sie treulich thun, als treue Haushalter, denen große Güter anvertraut sind, über deren Handhabung einst der große Eigenthümer Rechenschaft fordern wird. —

Ferner sagt Luther: „Und ich, wenn ich vom Predigtamt und andern Sachen ablassen könnte oder müßte, so wollte ich kein Amt lieber haben, denn Schulmeister oder Knabenlehrer sein." Wenn er, erklärt dieser berühmte Doctor der heiligen Schrift, Professor und Prediger, von seinem Amt abkommen könnte oder je es lassen müßte, das wäre das Amt, welches er wählen würde. Und warum? „Denn ich weiß, daß dies Werk nächst dem Predigtamt das allernützlichste, größte und beste ist, und weiß dazu noch nicht, welches unter beiden das beste ist." Er vergleicht nämlich beide Aemter mit einander in Bezug auf den Gegenstand, mit dem sie es theils ganz, oder doch zumeist zu thun haben, und mit der Frucht, die sie hier schon ernten, und sagt, das Predigtamt müsse viel umsonst arbeiten, weil es nicht nur mit Christen, sondern viel mit in Sünden alt gewordenen Menschen zu thun habe, die schwer fromm zu machen seien; von dem Amt des Lehrers aber

sagt er: „Aber die jungen Bäumlein kann man besser biegen und ziehen, obgleich auch etliche darüber zerbrechen.“ Ein Lehrer steht unter jungen Bäumlein; manche davon sind zwar schon verwachsen, denn die wenigsten Eltern ziehen ihre Kinder recht, aber sie sind noch jung und lassen sich leichter gerade ziehen. Da hat Gott ihn hingestellt und sagt zu ihm: Hier bist du mein Hülfsgärtner, dir vertraue ich alle diese jungen, edlen Bäumlein an. Begieße, umgrabe, schneide mit dem Messer des Gesetzes die wilden Schüsse und Auswüchse, binde sie, daß sie gerade wachsen, werde nicht müde, ihrer zu warten, auf daß sie liebliche Blüthen und Früchte tragen zu meiner Ehre, und endlich in den Boden meines himmlischen Reiches versetzt werden können. Und soll ein Baum gebogen werden, es muß je geschehen während er noch ein Bäumlein ist — hier sind, sagt Christus, die schwachen Lämmer meiner Heerde; deiner Hut vertraue ich sie an; weide sie sorgfältig auf den grünen Auen meines Wortes, daß sie mich, ihren Eigenthümer und treuen Hirten, der sein Leben für sie gelassen, kennen und lieben lernen; wollen sie irre gehen, halte sie zurück mit Liebe und Ernst; will der Wolf sie zerreißen, wehre ihm und warne sie vor ihm; damit ihre Seele nicht ewig verdurste, führe sie zu dem lebendigen Wasser; hast du mich lieb, weide diese meine Lämmer. So hat niemand die Kinder, wie der Lehrer, zumal der Lehrer an einer gemischten Schule: die Eltern nicht, der Pastor nicht. Vor unsern Lehrern sind sie versammelt, eine ganze Schaar Kinder, für die Christus am Kreuze gestorben ist, von Christo, den Eltern, der Kirche ihnen anvertraut; Christus selbst gibt ihnen Weisheit und Verstand und steht ihnen bei; und wie manche selige Frucht dürfen sie gerade an Kindern schon sehen und ernten und genießen — ich frage, welcher Lehrer, der Christum lieb hat, und die hohe, selige Aufgabe seines Amtes kennt, könnte dieses Gott vor die Füße werfen, um einen weltlichen Beruf zu ergreifen, der ihm vielleicht etwas mehr Irdisches einträge, oder um Verdrießlichkeiten des Amtes zu entgehen? Oder wer könnte sein Amt selbst so mit Verachtung ansehen, daß er es mit Unlust, oder doch als ein Handwerk triebe, dagegen seine Kräfte und Zeit, die diesem Amte gehören und der gewissenhaften Verwaltung desselben so wesentlich sind, anderweitig verzettelte? Diese tragen nicht nur Schuld, wenn ihr Amt auch von andern verachtet wird, sondern auch daran, daß ihre Arbeit nicht die rechte Frucht trägt. Unsere Synode sagt in den Erklärungen zur Synodalconstitution: „Wir wollen in unserer Synode durchaus keine weltlichen Schullehrer, sondern unsere Lehrer sollen Diener der Kirche sein, die alle ihre Kräfte allein dem Dienste der Kirche widmen.“ (Handbuch, 3. Aufl., 29.)

A. H. Francke sagt ferner: „Die Ehre Gottes muß dem Lehrer als Hauptzweck in der Erziehung und Unterweisung der Kinder immer vor Augen sein. So er um zeitlichen Unterhalts willen oder Ehre vor der Welt einzulegen der Jugend vorstehet, wird vergeblich die wahre Frucht von seiner Anweisung erwartet.“ Es läßt sich gar nicht aussagen, wie un-

endlich viel von der treuen Amtsverwaltung eines christlichen Lehrers dafür abhängt, daß bei unserer Jugend in den so wichtigen Schuljahren ein guter Grund der Gottseligkeit gelegt werde, darauf dann später weitergebaut werden kann. Nie wird aber ein Lehrer diesen Grund legen, der in seinem Amte selbstsüchtige Zwecke verfolgt, und nicht allein die Ehre Gottes im Auge behält, daß nämlich die Kinder vor allen Dingen zu einer lebendigen Erkenntniß Gottes und Christi und zu einem rechtschaffenen Christenthum wohl angeleitet werden. Derselbe Francke sagt ferner: „Je mehr ein Lehrer durch die Gnade Gottes der wahren Gottseligkeit und Demuth sich befleißigt und ein kindlich Wesen an sich nimmt, je mehr Vertrauen fassen auch die Kinder zu ihm, daß er mit einer guten Vermahnung bei ihnen mehr ausrichten kann, als andere mit viel Schlägen." Dasselbe, was oben in Bezug auf die christliche Erziehung der Kinder von Seiten der Eltern gesagt worden ist, gilt auch hier: Strafe mit der Ruthe muß der Bosheit des menschlichen Herzens wegen sein, aber, aber! die Ruthe ist kein Wort Gottes, weder Gesetz noch Evangelium, nur ein vom Worte Gottes angegebenes Hülfsmittel. Es ist freilich leichter, mit der Ruthe Schläge auszutheilen, als mit Gesetz und Evangelium zu erziehen, jedoch ist eine Schule, in welcher die Ruthe eigentlich das Erziehen besorgen muß, keine christliche Schule; da werden nur die Gemüther scheu, die Herzen verstockt oder furchtsam, und das Zutrauen der Kinder fehlt, das offene Herz; die Schule wird den Kindern verhaßt, weil sie keine Liebe finden, und weil Kirche und Schule ihnen fast eins ist, zumeist auch jene; da wird kein Grund der Gottseligkeit gelegt. „Frage einen Schulmeister, was Lehren und Knabenziehen für Arbeit sei", sagt Luther (X, 522); es ist unverantwortlich, wenn Eltern einem Lehrer zürnen, ihn schelten, wohl gar vor den Ohren ihrer Kinder, wenn er ihr Kind verdienter Maßen, vielleicht auch einmal nicht ganz verdienter Maßen, den Stab Wehe hat kosten lassen; er hat ein schwereres Amt als selbst Vater und Mutter daheim, wenn er es aufrichtig mit den Seelen meint, und es ist wahrlich kein Wunder, wenn ihm unter der großen Schaar von Kindern, von Engelein, die doch noch ein großes Stück vom Bengelein in sich und an sich tragen, zuweilen der Kopf heiß wird — aber der Lehrer selbst muß beherzigen, daß er als geistlicher Vater unter seinen Kindern steht, und nicht als Stockmeister. Ein Lehrer, der seine eigene Sündhaftigkeit gründlich kennt, und dadurch vor Gott, vor sich selbst und vor seinen Kindern demüthig geworden ist und die vergebende und heiligende Kraft des Evangeliums an sich selbst erfahren hat, nimmt durch Gottes Gnade ein kindlich evangelisch Wesen an, gewinnt dadurch die Liebe und das Zutrauen seiner Kinder und richtet dann mit einer guten Vermahnung mehr aus, als ein anderer mit viel Schlägen. „Lehre und Wehre" schreibt, 1891, S. 213: „Als kürzlich die Zöglinge des Lehrerseminars in Weimar Bismarck besuchten, schloß dieser eine Ansprache an die angehenden Lehrer mit den Worten: ‚Vergessen Sie auch nicht das Märchen, wo Sonne und Wind wetten, wer zuerst dem Wanderer

den Rock abzwingen würde. Nicht dem ſtarken Sturm, aber dem milden Sonnenſtrahl iſt es gelungen.' Es koſtet ſtetige und große Selbſtüberwindung auf Seiten des Lehrers, nach dieſem Rath zu handeln, denn in den äußeren Verhältniſſen liegt meiſtens viel mehr Veranlaſſung, dem ‚ſtarken Sturm' als dem ‚milden Sonnenſtrahl' zu gleichen. Aber es liegt in der Natur der Sache, und die Erfahrung beſtätigt es, daß nur der ‚milde Sonnenſtrahl' die rechten Früchte der Erziehung zeitigt. Welches der milde Sonnenſtrahl bei der chriſtlichen Erziehung ſei, weiß der chriſtliche Lehrer. Des ſeligen Wyneken Gebet für unſere Schulen war: ‚Gott gebe uns viele barmherzige Schulmeiſter'." — Der wird dann auch mit dem Evangelio Wunderdinge verrichten; er wird viele zur Gerechtigkeit weiſen, und einſt leuchten, wie die Sonne in ſeines Vaters Reich. Da lehrt's ſich denn auch wohl und luſtig. So erzählt Johann Matheſius, erſt Schullehrer, hernach Paſtor in Joachimsthal: „Als ich allhier Schulmeiſter war, verreiſte ich gen Wittenberg, wie ich aber nach vier Tagen wieder anheim kam, wurde ich von meinen Schülern als ein frommer und herzlicher Vater empfangen; acht und zehn Hände faßte ich auf einmal in meine Hand, die ſie mir häufig boten. Ach, ich mußte vor Freude floßäugeln und meine Thränen die Wangen herab aus den Augen fallen laſſen. Da lehrt ſich's wohl und luſtig." („Lutheraner", XVI, 199.) Auch wenn die Kinder die Schule verlaſſen, werden ſie noch ihres gottſeligen Lehrers als eines Freundes ihrer Seelen gedenken, und welch ſeligen Einfluß kann er auf dieſen oder jenen ausüben, wenn ſie nun mit den Verſuchungen zu kämpfen haben, die ihre Seele gefangen nehmen wollen. O, ein ſeliges Amt!

Freilich, er wird auch manche trübe Erfahrung machen müſſen, aber da ſoll er den Troſt des göttlichen Wortes beherzigen, der während dieſer Verhandlungen allen Erziehern aus dem Troſtbrunnen Iſraels geſchöpft worden iſt. Köſtlich ſind ihm auch die folgenden Worte Luthers: „Was iſt größer und herrlicher, denn rechte Zucht und Unterweiſung? Biſt du aber ein Schulmeiſter oder Zuchtmeiſter, was ſollſt du thun? Du ſollſt die Jugend, die dir befohlen iſt, treulich unterweiſen, lehren, züchtigen und vermahnen, in der Hoffnung, es werden ſich etliche recht halten, etliche nicht. Denn wer was Gutes thun will, muß ſich deß erwägen, daß er es vergeblich thue, und ſeine Wohlthat übel anlege, denn derer ſein allezeit mehr, die guten Rath ausſchlagen und verachten, als derer, die ihn annehmen. Und ſollen wir uns genügen laſſen, daß die Wohlthat nicht ſo gar verloren iſt; und wenn unter zehn Ausſätzigen Einer wieder kömmt und die Wohlthat erkennt, iſt es genug, Luc. 17, 17. Alſo, wenn unter zehn Schülern einer iſt, der ſich ziehen läſſet und fleißig lernet, iſt es genug; denn ſo iſt die Wohlthat auch nicht gar verloren. Und heißet uns Chriſtus, dem Exempel ſeines himmliſchen Vaters nach, zugleich denen Dankbaren und Undankbaren Gutes thun." (VII, 1474.)

Unſere Theſis redet weiter von den Pflichten der einzelnen

Glieder der Gemeinde gegen die Jugend in ihrer Mitte. Besonders sollen sie derselben kein Aergerniß geben. Was darüber unter Abtheilung 7 der fünften Thesis gesagt worden ist, gilt auch hier. Die Jungen bilden sich eben nach den Aelteren, nach dem, was sie an diesen sehen und von ihnen hören, der Nachahmungstrieb ist ihnen angeboren, sie folgen demselben oft unbewußt. Gilt das schon in neutralen Sachen, wie viel mehr in sündlichen, da sie das böse Fleisch noch haben, welches ihnen allein schon genug zu schaffen macht. Ruft Gott nun sein Wehe schon über ein Weltkind aus, wenn es einem Kinde Gottes zum Strick wird, wie vielmehr über einen, der sich einen Christen nennt, und doch Ursache ist, daß sich Jüngling oder Jungfrau, Knabe oder Mädchen an seinen Thaten oder Worten ärgert. Jemand ärgern heißt bekanntlich, ihm Ursache geben, daß er ärger wird, daß man ihn nämlich veranlaßt, eine Sünde zu begehen, die er sonst nicht begangen hätte, oder hätte er sie doch gethan, daß man ihn darin bestärkt und auf die Gedanken bringt, was er bisher für Sünde gehalten habe, sei keine Sünde, oder ein Christ dürfe sich diese Sünde schon erlauben. (W.) Darum wird das Aergerniß auch Anstoß genannt; es wird dem andern dadurch etwas in den Weg gelegt, daran er sich stößt und fällt, nämlich in Sünde. Thut ein solcher, der sich einen Christen nennt, eine Sünde vor den Augen oder den Ohren der heranwachsenden Jugend, so raubt er ihr durch dies Aergerniß, so viel an ihm ist, was nach Gottes Gnade durch treue Dienste der Erzieher mit Geduld und viel Beten und Thränen in ihr angefangen ist. Du fluchst, ein christlicher Jüngling hört dich, was willst du vor Gott sagen, wenn der Jüngling durch dich den Namen Gottes mißbrauchen lernt, und Gott ihn deshalb nicht ungestraft läßt? Du verleumdest vor seinen Ohren, wie, wenn nun Gott einmal den, der es dir nachgethan hat, hinreißt, und ist kein Retter mehr da? Du lachst über eine Sünde, wie, wenn das ein junges Kind Gottes von dir lernt, und ewig weinen und heulen muß? Was soll man aber erst dazu sagen, wenn sogenannte Christen, in Trinkhäusern versammelt, ein junges Blut mit Lachen im Saufen unterweisen? Oder die Jugend gottlose, leichtfertige Buhl- und Zotenlieder lehren, wodurch der Teufel der Unzucht in den Herzen losgebunden wird? Oder vor den Ohren jugendlicher Zuhörer über dies oder jenes mit Wohlbehagen reden, was doch Gottes Wort als Sünde verdammt, bis diese lüstern werden und die Sünde schon wie einen süßen Bissen kosten und zu Schändlichkeiten verleitet werden, die sie sonst nicht mit einem Finger angerührt hätten? Wahrlich, nennt sich Paulus den vornehmsten unter den Sündern, weil er in Unwissenheit die Gemeinde Gottes hatte lästern gemacht, welcher Name gebührt dann solchen Verführern, die Ursache werden, daß die Jugend, die sonst Gott lobt, ihm nun flucht? Soll es in Zukunft besser mit unserer Jugend werden, so müssen wir vorerst besser werden. Dabei dürfen wir nicht vergessen: Aergerniß können wir geben nicht nur durch offenbare, grobe Sünden, sondern auch

in Mitteldingen, in dem, was Gott weder geboten noch verboten hat. Achten wir daher stets auf das, was Paulus schreibt: „Sehet aber zu, daß diese eure Freiheit nicht gereiche zu einem Anstoße der Schwachen. . . . Und wird über deiner Erkenntniß der schwache Bruder umkommen, um welches willen doch Christus gestorben ist. . . . Wenn ihr aber also sündiget an den Brüdern und schlaget ihr schwaches Gewissen, so sündiget ihr an Christo" (1 Cor. 8, 9. 11. 12.). Wie geht's aber oft bei Kindtaufen, Hochzeiten zu! Ist es auch nicht unrecht, daß Christen sie feiern und der Gaben Gottes genießen, wie oft wird da die christliche Freiheit gemißbraucht! Nehmen wir dazu die Schulfeste, auf denen nicht selten dieser und jener sich gleichsam verpflichtet fühlt, zur Ehre Gottes Uebermäßiges zu leisten — unsere jungen Leute sehen das, ist's zu verwundern, wenn sie lernen, auch anderwärts hernach so zu zwitschern, wie die Alten sungen? Wenn ihr aber also sündiget an den Brüdern und schlaget (verwundet) ihr schwaches Gewissen, so sündiget ihr an Christo, und wird also der schwache Bruder umkommen, der Kirche und Gott verloren gehen. —

1 Mos. 4, 9. sagt Kain: „Soll ich meines Bruders Hüter sein?" Gottes Wort antwortet: Ja, du sollst deines Bruders Hüter sein. Luther schreibt in seiner Erklärung des ersten Buches Mosis zu dieser Stelle: „Im gemeinen Sprüchwort sagt man: Was gehet mich Rom an, denn wir denken, uns treffe keine Gefahr an, denn unsere eigene. Wie stimmt aber das mit Gottes Gebot, daß wir alle unter einander wie Brüder leben sollen?" (I, 507.) Die älteren Christen sollen nach Gottes Willen ein Auge auf ihre jüngeren Mitchristen haben, als auf ihre schwächeren Brüder und Schwestern. Sie sind geistliche Priester, und haben als solche die Pflicht, das Wort Gottes in einzelnen Fällen auf einzelne Personen anzuwenden. Sie haben eine Verantwortung für ihre Mitchristen, besonders für die schwächsten Glieder der geistlichen Familie. Bauet einer den andern, sagt die Schrift, vermahnt die Ungezogenen, tröstet die Kleinmüthigen, traget die Schwachen (1 Thess. 5.). Das sollen sie besonders an denen thun, die ihnen nahe stehen. Sieht ein älterer Christ seinen jugendlichen Mitchristen in Gefahr seiner Seele, so ist er zunächst sein Seelsorger, und Gott wird einst Rechenschaft von ihm fordern, ob er dieses sein Amt treulich ausgerichtet habe. Wie mancher Jüngling wäre vor dem Abfall bewahrt geblieben, wenn ihn ein älterer Christ, der seine ersten Schritte auf der abschüssigen Bahn bemerkte, freundlich geschlagen hätte! Wie manche Jungfrau hätte das Brautkleid der Gerechtigkeit Christi nicht ewig verloren, wenn ihr jemand mit sanftmüthigem Geiste zurechtgeholfen hätte, als sie von einem Fehl übereilt wurde, ja, besser, sie gewarnt, als sie in Gefahr stand, dahinzufallen. Fangen wir damit in rechter, evangelischer Weise an, so werden die guten Früchte nicht ausbleiben. Müssen wir dann auch nicht selten hören: was gehet das dich an? — genug, daß Gott uns sagt: Du bist deines Bruders Hüter. — Der „Friedensbote" aus Elsaß-Lothringen

schreibt: ‚Wer einen Menschen strafet, wird hernach Gunst finden, mehr, denn der da heuchelt.‘ Sprüche 28, 23. Diese goldene Regel wird heute selten befolgt. Man sucht vorher Gunst und straft nicht. Gottlob! läßt Gott die Leute, die es dennoch thun, nicht gar aussterben, sonst stände es schlimm um das Heil der Menschheit. Die jüngste Tochter eines Pfarrers besuchte täglich ihre Gespielin, die Tochter einer armen, braven Wittwe. Eines Tages sprangen beide Mädchen in der Wittwe Grasgarten herum und zertraten ihr das Gras; die Wittwe verbot es ihnen, sie gehorchten jedoch nicht. Da gab die Wittwe jedem Mädchen ein paar Ohrfeigen. Das Pfarrtöchterlein lief weinend nach Hause, erzählte ihrem Vater, was geschehen und sagte: ‚Mein Lebetage gehe ich nicht wieder zu der Nachbarin.‘ — ‚Geh‘, erwiderte der Vater, ‚nimm diesen Laib Brod, bringe es ihr, und danke ihr, daß sie dich gezüchtigt hat. Sage ihr, ich wolle mich selbst noch bei ihr bedanken, weil sie mir in meiner Abwesenheit geholfen hätte, mein Kind zu erziehen.‘ — Ach, daß es viele solche Väter und Mütter, und viele solcher Nachbarinnen gäbe!“ (Siehe „Lutheraner“ ’83, 62.)

Was nun unsere Synode angeht, so erkennt sie nach Cap. I ihrer Constitution das als ihre Pflicht, für Schulbücher zu sorgen; leistet sie hierin nicht das Beste, so versäumt sie eine wichtige Aufgabe. Dazu gehört aber in Bezug auf Lehrbücher, die zum Unterricht in der Religion dienen, nicht nur, daß sie rein, sondern auch, daß sie für den Unterricht der Kinder geeignet sind, einfach, deutlich, volksthümlich. Nach Cap. II, § 6, nimmt die Synode nur solche Gemeinden auf, die ihre Kinder mit christlichem Schulunterricht versorgen; es ist daher nicht nur ihre Pflicht, mit allem Fleiß darauf zu sehen, daß christliche Lehrer gewissenhaft ausgebildet werden, und daß, wo eine Gemeinde zu schwach ist, einen Lehrer zu berufen, der Pastor sich des Schulunterrichts nach Kräften annehme, sondern auch, ein Auge auf die Schulen zu haben, daß sie wahrhaft christlich bleiben, daß der Religionsunterricht recht getrieben und christliche Zucht geübt werde; ja, auch mehr und mehr, durch schriftliche und mündliche Belehrung, in den einzelnen Gemeinden dahin zu wirken, daß diese Lehrer berufen, wo immer es möglich ist. Zu ihrem Geschäftskreis rechnet die Synode die Aufsicht über die Amtsführung der Prediger und Lehrer, Cap. IV, § 2; es sollte also bei Visitationen auch nach den Schulen gefragt, wenn möglich, diese auch visitirt werden; siehe auch Cap. V, § 7. Ebenso nach Cap. IV, § 6, daß ihr die Sorge für die Ausübung einer echt evangelischen Seelsorge in allen ihren Zweigen obliegt, also auch in Bezug auf die heranwachsende Jugend. Dies muß besonders geübt werden. Ferner wird in den Geschäftskreis der allgemeinen Synode insonderheit gezogen, Cap. IV, 13, die Errichtung, Erhaltung und Beaufsichtigung von Lehranstalten zur Heranbildung künftiger Prediger und Schullehrer zum Dienste der Kirche; wie künftige Prediger und Lehrer erzogen werden, so richten sie ihr Amt aus;

welch wichtige Pflicht liegt ihr also ob! — Ebendaselbst: Herausgabe religiöser Zeitschriften als öffentlicher kirchlicher Organe — wende sie daher, weil ja die Kirche dahier sich je länger je mehr aus der Jugend erbauen muß, ihre Aufmerksamkeit mehr und mehr tüchtigen Zeitschriften für die Jugend zu, und zwar auch für die confirmirte. Die etwaigen Unkosten werden durch geistlichen Segen in himmlischen Gütern reiche Zinsen tragen. Nach Cap. V, a, § 8 frägt die Districtssynode ihre Prediger, wie es in den Gemeinden stehe hinsichtlich der Kinderzucht; in unsern gegenwärtigen Zeitläuften ist dies besonders vonnöthen, und da es an Zeit gebricht, es öffentlich zu thun, sollten um so mehr ihre Beamten, als ihre Stellvertreter, handeln. In Bezug auf den Confirmandenunterricht ertheilt sie sich selbst folgende Instruction (Cap. V, A. § 16.): Die Districtssynode wacht darüber, daß ihre Prediger den Katechumenen die Confirmation nur dann ertheilen, wenn dieselben mindestens den Text des Katechismus ohne Auslegung auswendig hersagen können und ihnen der Verstand desselben so weit beigebracht worden ist, daß sie sich nach 1 Cor. 11, 28. selbst zu prüfen im Stande sind. Die Synode fordert, daß fähigere Katechumenen, wo möglich, dahin gebracht werden, daß sie die Lehren des christlichen Glaubens mit den klarsten Beweissprüchen aus der Schrift begründen und die Irrlehren der Secten daraus widerlegen können. — Auf den Confirmandenunterricht sind, wo möglich, gegen hundert Stunden zu verwenden. Der Prediger hat darauf zu sehen, daß seine Confirmanden eine gute Anzahl solcher guter kirchlicher Kernlieder ihrem Gedächtniß eingeprägt haben, welche ihnen als Mitgabe für ihr ganzes Leben dienen können. Ferner ebenda § 17: Die Districtssynode macht es ihren Predigern zur Gewissenspflicht, die Katechumenen nach ihrer Confirmation nicht aus den Augen zu verlieren, sich ihrer besonders väterlich anzunehmen, und daher unter anderm, wo irgend möglich, öffentliche sonntägliche Examina über den Katechismus mit ihnen anzustellen. —

Gott gebe, daß ein jeder seine Lection lerne; er verleihe, daß bei reiner Lehr' auch Gottesfurcht sich bei uns mehr', daß man die Jugend recht erzieh', all Aergerniß und Sünden flieh'. — Er sei uns freundlich und fördere das Werk unserer Hände bei uns, ja, das Werk unserer Hände wolle er fördern; denn es heißt mit Recht:

Plag' dich, ringe, sorg' und sinn',
Ohne Gott ist kein Gewinn. —

Geschäftsverhandlungen.

Theilung des Distriets.

Der Central-Illinois-Pastoralconferenz war im vorigen Jahre der Auftrag geworden, der Synode bei der diesjährigen Versammlung Vorschläge darüber zu unterbreiten, wie man bei etwaiger Theilung unsers Synodaldistrictes die Grenzen ziehen könne. Sie entledigte sich ihres Auftrags. Da aber verschiedene Chicagoer Gemeinden bereitwilligst die Synode für die nächsten Jahre eingeladen hatten, und damit der Hauptgrund, weshalb Theilung nothwendig schien, nämlich die Unmöglichkeit, die große Zahl der Synodalen in einer Gemeinde zu beherbergen, hingefallen war, so wurde einstimmig beschlossen, den letzten Punkt der vorliegenden Eingabe anzunehmen, welcher besagt, daß die Theilung unsers Districts so lange als möglich hinausgeschoben werde.

Innere Mission.

Die Commission für innere Mission in Illinois erstattete Bericht über ihre Thätigkeit während des Zeitraums vom 1. Mai 1891 bis Ende April 1892. Aus dem Bericht, welcher angenommen wurde, geht hervor, daß in dieser Zeit innerhalb des Districts 11 Gemeinden oder deren Pastoren unterstützt worden sind.

Die Ausgaben innerhalb des Districts betrugen	$ 840.00
An die Missionskasse der Allgemeinen Synode in drei vierteljährlichen Terminen abgegeben	$4985.34
Summa der Ausgabe	$5825.34

Schulangelegenheit.

Die Schulcommittee unsers Districts, bestehend aus folgenden Personen: P. A. Wagner, Vorsitzer, A. Müller, Secretär, F. Melcher, Schatzmeister, Prof. Th. Brohm, P. A. Schüßler, Lehrer Treide und den Herren B. Edwards, T. C. Dieter und H. Zuttermeister, legte einen ausführlichen Bericht über ihre Thätigkeit während des verflossenen Synodaljahres ab. Es wurde derselben für ihre selbstverleugnende Arbeit der herzlichste Dank der Synode abgestattet, und zwar wurde der Dankesbeschluß in der Weise gefaßt, daß alle Synodalen sich von ihren Sitzen erhoben. Der Kassenbericht ergab, daß die Committee während des verflossenen Jahres eine Gesammteinnahme von $158.20, und eine Ausgabe von $26.20 hatte, demgemäß sich jetzt noch $132.00 in der Kasse befinden.

An den Bericht der Schulcommittee knüpfte sich eine längere Besprechung. Endlich wurde eine größere, aus 27 Gliedern (9 aus jedem

Pastoralconferenzdistrict, 2 Pastoren, 2 Lehrer und 5 Deputirte) bestehende Committee, zu welcher außerdem auch die stehende Schulcommittee gehörte, erwählt, die einen Leitfaden für die Besprechungen über die Schulfrage in den Synodalsitzungen zusammenstellen solle. Diese Committee bestand aus folgenden Personen: Aus dem südlichen Conferenzdistrict: die PP. M. Lücke, J. A. F. W. Müller. Die Lehrer: M. Singer, R. W. Albrecht. Die Deputirten: L. H. Gilster, E. F. Brune, H. Brunnworth, Wm. Gübert, Th. Schmidt. Aus dem mittleren Conferenzdistrict: Die PP. Prof. J. Herzer, Prof. R. Pieper. Die Lehrer: L. F. Rittmüller, G. F. Schnack. Die Deputirten: Jac. Baumann, C. E. Marr, J. H. Heidbreder, Carl Janssen, Joh. Michel. Aus dem nördlichen Conferenzdistrict: Die PP. M. Stephan, W. Lewerenz. Die Lehrer: F. Rusch, F. Kringel. Die Deputirten: Wilh. Freise, C. Jörn, F. Haase, Aug. Schwebke, H. C. Senne.

Der Bericht dieser Committee wurde angenommen und den Herren Lehrern und allen berathenden Gliedern der Synode bei den Verhandlungen über die Schulfrage das Stimmrecht ertheilt. Die Stellung und Handlungsweise unserer stehenden Schulcommittee wurde zunächst gutgeheißen und dann mit einem gewaltigen durch die hohen Räumlichkeiten der Kirche dröhnenden „Ja" einstimmig beschlossen, den unbedingten Widerruf des jetzt zu Recht bestehenden Schulgesetzes zu fordern.

Da wir dies Ziel aber ohne Hülfe einer der beiden großen politischen Parteien nicht erreichen können, so wurde *beschlossen*, daß wir *um des Gewissens willen in der Schulfrage* für diejenige Partei und deren hier in Betracht kommenden Candidaten einmüthig und geschlossen eintreten, welche die in dieser Frage richtigen Principien rückhaltslos vertritt und uns in Hinblick sowohl auf Vergangenheit wie Zukunft die beste Garantie für Aufrechterhaltung derselben bietet. Folgende hierher gehörende *Einzelbeschlüsse* wurden dann noch gefaßt:

1. daß die Schulcommittee auf Grund dieser Beschlüsse die beiden politischen Platformen und Sachlage prüfe und darnach entscheide, mit welcher Partei wir gehen wollen;

2. daß die Schulcommittee bevollmächtigt werde, den Schulkampf zu leiten;

3. daß die Schulcommittee sich ergänzen und erweitern kann, wenn dieselbe es für nöthig erachtet;

4. daß die bisherige Schulcommittee auch fernerhin im Amte bleiben soll.

Zugleich wurde erklärt, daß die Synode nur ein berathender Körper sei, und daß daher obige Beschlüsse als das Urtheil der Versammlung selbstverständlich keine andere Kraft als die eines gewissenhaften Rathes haben, und daß auch die der Committee übertragene Entscheidung keine gewissensbindende Kraft habe, sondern nur ein auf genaue Prüfung aller Umstände gestützter Rath sei.

Concordia Publishing House.

Eine Vorlage, das Concordia Publishing House betreffend, eingereicht von Vertretern der verschiedenen Chicagoer Synodalgemeinden, wurde dem Hochw. Allgemeinen Präses übergeben, mit der Bitte, dieselbe in seiner Vorlage an die Allgemeine Synode möglichstbest zu verwerthen.

Weltausstellung.

In Betreff der Weltausstellung, welche im Jahre 1893 in Chicago gehalten werden wird, wurde, nachdem die Synode zu der Ueberzeugung gekommen war, daß wir aus verschiedenen Gründen genöthigt seien, an derselben uns zu betheiligen, beschlossen:

1. daß während der Weltausstellung ein sogenannter lutherischer Tag von unserer Synode gefeiert werde;

2. daß wir eine Ausstellung veranstalten: von den Publicationen unsers Concordia Publishing House, unserer Seminare und Colleges;

3. daß eine Ausstellung unserer Gemeindeschulen veranstaltet werde.

Die von der Synode ernannte und auf Begehr von dem Hochw. Präses der Allgemeinen Synode bestätigte Committee, die diese Angelegenheit in die Hand nehmen und leiten soll, und sich, wenn nöthig, selbst ergänzen darf, besteht aus folgenden Personen: Aus Chicago: die PP. L. Lochner, W. Uffenbeck, F. P. Merbitz, Lehrer Hattstädt und den Herren A. Heuer und H. Bartling. P. L. Hölter wurde als berathendes Glied ernannt. Auswärtige Glieder dieser Committee sind: P. J. Schlerf aus Milwaukee, Wis., und P. Obermeyer aus St. Louis, Mo. Als Hülfscommittee für die Schulausstellung wurden folgende Personen ernannt: Aus Chicago: die Herren Lehrer: Kringel, Müller, Brandt, Diener und Hattstädt. Aus Addison: die Herren Professoren: Dir. Krauß, Brohm und Backhaus. Dr. Dümling aus Fort Wayne, Ind., und Prof. Simon aus Springfield, Ill.

Beschlossen, daß der Hochw. Allgemeine Präses ersucht werde, ein ihm zu übergebendes Promemoria bei Gelegenheit deren Sitzungen den andern Districten unserer Synode vorzutragen, und dieselben zu bitten, obengenannte Committee als die ihrige anzuerkennen.

Kirchbaukasse.

In einer Eingabe der Nord-Illinois Pastoralconferenz wurde der Synode die Bitte vorgelegt und begründet, eine sog. Kirchbaukasse zu errichten, aus welcher arme Gemeinden unterstützt werden könnten. Es wurde beschlossen, zunächst für unsern District eine solche Kirchbaukasse zu errichten, sowie eine Commission zur Verwaltung derselben zu ernennen, die aus 2 Pastoren, 1 Lehrer und 2 Laien bestehe und in Chicago seßhaft sei. Nach

der Vorlage der Nord-Illinois Pastoralconferenz wurde als Rechte und Pflichten dieser Commission Folgendes festgestellt:

1. sie soll sich auf dem ganzen Felde orientiren und sich in Bezug auf alle einschlägigen Angelegenheiten auf dem Laufenden halten;

2. alle Gesuche um Unterstützung gewissenhaft prüfen, über die Verhältnisse der betreffenden Gemeinde und über die Wichtigkeit des Platzes &c. genaue Erkundigung einziehen, wo es rathsam und thunlich erscheint durch ein Glied der Commission an Ort und Stelle sich unterrichten und dann nach bestem Wissen und Gewissen entscheiden, ob und in wie weit und in welcher Weise Unterstützung gewährt werden kann und soll;

3. die Commission soll die Verwaltung der Gelder der betreffenden Kasse in Händen haben und sich von den unterstützten Gemeinden die zur Sicherung der Gelder nöthigen Documente ausstellen lassen;

4. sie soll über ihre Thätigkeit der Synode Bericht erstatten und derselben die Verwaltung der Gelder betreffend Verantwortung schuldig sein;

5. sie soll in unsern Zeitschriften und auch sonst zur Unterstützung dieser Kasse ermuntern und auffordern.

Die Bedingungen, welche eine um Unterstützung nachsuchende Gemeinde zu erfüllen hat, sind folgende:

1. Ehe sie Unterstützung erhält, muß sie erst selbst thun, was in ihren Kräften steht;

2. zugleich mit ihrem Gesuch um Unterstützung soll sie an die Commission berichten über die Größe der Gemeinde, den Werth des Bauplatzes, den Kostenanschlag der zu bauenden Kirche und die Summe, welche die Gemeinde selbst aufzubringen im Stande ist. Sie soll überhaupt allen von der Commission gewünschten Aufschluß geben;

3. sie soll der Commission zur Sicherung der geliehenen Summe eine Mortgage, womöglich die erste, auf ihr Kircheneigenthum ausstellen;

4. sie soll in jährlichen Raten, über welche sie sich mit der Commission zu einigen hat, das Geld zurückzahlen, so daß im Laufe einer bestimmten Anzahl Jahre die ganze Summe zurückgezahlt ist;

5. sie soll, falls sie eine Summe als Schenkung erhalten hat, der Commission eine sog. "conditional mortgage" für die geschenkte Summe ausstellen, so daß das Geld an die Commission zurückfällt, wenn die Gemeinde aus irgend einem Grunde eingehen oder von der Lehre der ev.-luth. Synodalconferenz abfallen sollte.

Das für diese Kasse nöthige Geld könnte aufgebracht werden in der Weise, daß die Gemeinden etwa einen Bruchtheil der Missionsfest-Collecten für diesen besonderen Zweck bestimmten, oder daß dieselben auf Bitten und Empfehlen der Synode einmal eine Extracollecte hielten. Die Gelder für diese Kasse sollen, wie die Gelder für andere Kassen, an den Districtskassirer gesandt werden.

Als Glieder der Commission zur Verwaltung der Kirchbaukasse wurden ernannt: P. L. Lochner, P. H. Engelbrecht, Lehrer Otto, die Herren C. F. Wolff und Th. Reinhard.

Englische Lutherische Synode von Missouri, Ohio u. a. St.

Die Aufnahme derselben in die Synodalconferenz wurde von unserm District gutgeheißen.

Arme Studenten in Springfield.

Die Herren Professoren Pieper und Herzer baten, doch die Kasse für arme Studenten in Springfield, sowie die Waschkasse daselbst möglichst reichlich zu bedenken.

Unterstützung der deutschen Freikirche, sowie nothleidender Lutheraner in Rußland und der Mission in Copenhagen, Dänemark.

Betreffs der deutschen Freikirche wurde berichtet, daß dieselbe unserer kräftigen Unterstützung bedürfe, weil die Glieder derselben in Folge von Mißernte und Arbeitslosigkeit nicht so viel beisteuern könnten als bisher, und auch ein paar Gemeinden und Pastoren mehr der Unterstützung bedürftig seien. — Etwaige Gaben für die nothleidenden Lutheraner in Rußland möchten an die Herren Districtskassirer gesandt werden. — Endlich bedürfe auch die luth. Mission in Copenhagen, Dänemark, unserer Unterstützung.

Bericht der Unterstützungscommission.

Aus diesem Bericht, welcher angenommen wurde, ging hervor, daß während der Zeit vom 15. April 1891 bis zum 15. April 1892 durch die Vermittlung der Unterstützungscommission 39 Personen unterstützt worden sind, nämlich 17 Wittwen, 20 Kinder, 1 Pastor und 1 Lehrer.

Die Gesammteinnahme betrug		$2938.13
Für regelmäßige Unterstützung wurde verausgabt	$2135.00	
Nach Bestimmung der Geber an 4 Wittwen und einen Pastor	114.00	
Ausgabe für Postkarten und dergleichen	2.25	
Kassenbestand am 15. April 1892	686.88	
		$2938.13

Vermächtnisse.

Die Committee zur Prüfung des Berichts über Vermächtnisse berichtete, daß alles geprüft und für richtig befunden, und der Ertrag der Vermächtnisse gemäß den Bestimmungen der Erblasser verwandt worden sei.

Andere Committeeberichte.

Die vom Präses ernannten Committeen zur Durchsicht der verschiedenen Conferenzprotokolle (der Nord-Illinois, der Central-Illinois und der Süd-Illinois Pastoralconferenz, der Chicagoer Lehrerconferenz, der Lehrerconferenz von Mittel-Illinois), zur Prüfung der eingereichten Gemeindeordnungen, sowie zur Prüfung der eingegangenen Entschuldigungsschreiben erledigten die ihnen überwiesenen Arbeiten und wurde ihr Bericht angenommen.

Kassenbericht.

Herr Kassirer Bartling erstattete Bericht über Einnahme und Ausgabe des Districts. Der Bericht ist vollständig im Anhang zu finden. — Gegen Schluß der Sitzungen wurde abermals daran erinnert, daß nach alter Ordnung alle Gelder für Wohlthätigkeitszwecke an den Districtskassirer der Synode geschickt werden sollten.

Einzelne Beschlüsse.

Beschlossen, daß Herrn Präses Schwans Eröffnungspredigt im „Lutheraner" veröffentlicht werde;

daß P. Hölters Arbeit unverkürzt in den Synodalbericht aufgenommen werde;

daß das Referat P. Hölters später vollständig in einem Separatabdruck herausgegeben werde;

daß der St. Matthäus-Gemeinde in Chicago für die gastfreie Bewirthung der Synode ein herzlicher Dank abgestattet werde;

daß die Synode mit Dank die Einladung der St. Jacobi-Gemeinde in Chicago, im Jahre 1894 ihre Sitzungen in ihrer Mitte zu halten, sowie der Immanuels-Gemeinde in Chicago, 1895 ihre Gastfreundschaft zu genießen, angenommen werde.

Herrn Louis Lange, Chicago, wurde der herzliche Dank der Synode votirt für den unentgeltlichen Druck der Thesen sowohl für diese als für die vorige Synodalversammlung.

Zum Kaplan während der Sitzungszeit der Synode wurde Herr P. G. Traub sen. erwählt, zum Hülfskaplan Herr P. Chr. Kühn, zum Hülfssecretär Herr P. L. Dorn jun. —

Eine Eingabe der englischen Epiphany-Conferenz, den "Lutheran Pioneer" betreffend, wurde abgelehnt, da letzterer Eigenthum der Synodalconferenz ist und die Synode allein keine Jurisdiction darüber hat.

Delegaten für die Synodalconferenz 1892.

a. Pastoren:

1. Albert Brauer.	Ersatzmann:	Th. M. Stephan.
2. T. Joh. Große.	„	L. Hölter.
3. G. Mezger.	„	Chr. Kühn.
4. O. Hohenstein.	„	E. Martens.

b. Aus der Hörerschaft:

1. Hr. C. Jörn aus Chicago.	Ersatzmann:	Hr. H. Biermann aus Chicago.
2. Hr. Louis Rathje aus Addison.	„	Hr. H. C. Zuttermeister aus Chicago.
3. Hr. C. J. Kaiser aus Mt. Olive.	„	Hr. H. H. Monke aus Mt. Olive.
4. Hr. H. Bonhörn aus Springfield.	„	Hr. Geo. Stoll aus Lincoln.

Delegaten für die Delegatensynode 1893.

(Der erste Name zeigt den Delegaten, der zweite den Ersatzmann an.)

I. Stimmberechtigte Pastoren und deren Gemeinden:

1. Pastoren: J. A. F. W. Müller, Fr. Erdmann, Jos. Fischer, C. F. Liebe, A. H. Mayer, Th. Saupert.
   Deputirter: aus der Gemeinde bei Red Bud; aus der Gemeinde in Red Bud.
2. Pastoren: U. Iben, G. Voit, P. N. Feddersen, A. F. Bünger, P. Hansen, Pastor von Dorsey.
   Deputirter: aus Bethalto; aus Neu Braunschweig.
3. Pastoren: A. Schüßler, B. Burfeind, W. Bohlen, F. W. Brüggemann, W. Krebs.
   Deputirter: aus Bremen.
4. Pastoren: C. Dietz, J. T. Feiertag, C. Noack, P. Budach, C. Eißfeldt.
   Deputirter: aus Washington Heights; aus South Chicago.
5. Pastoren: G. Blanken, C. F. W. Scholz, E. Martens, H. Krause, C. F. Hartmann, C. Müller.
   Deputirter: F. H. Lange aus Hensley Township; F. A. Beißer aus Champaign.
6. Pastoren: F. Brockmann, G. Mezger, O. Katthain, M. Eirich, Th. Bauer.
   Deputirter: aus der Gemeinde bei Okawville.
7. Pastoren: W. C. H. Oetting, A. Willner, H. W. Rabe, W. Hallerberg, G. Gerken.
   Deputirter: aus Warsaw; aus der St. Johannis-Gemeinde in Quincy.
8. Pastoren: E. Heinemann, C. A. Mennicke, O. Hohenstein, H. C. Witte, A. C. Mennicke.
   Deputirter: aus Rock Island; aus Geneseo.
9. Pastoren: Th. Krumsieg, G. Hild, H. Ramelow, L. J. Schwartz, Joh. Heyer, A. Käselitz.
   Deputirter: aus St. Paul; aus der Gemeinde bei Farina.
10. Pastoren: H. Gose, A. H. Brauer, C. W. R. Frederking, F. Schröder, A. Wangerin.
    Deputirter: aus Kankakee; aus Town Sumner.
11. Pastoren: H. Haake, W. Lewerenz, A. Pfotenhauer, H. Castens, P. Lücke, J. E. Röber.
    Deputirter: aus Des Plaines; aus Arlington Heights.

12. Paſtoren: W. Dorn, Fr. Ottmann sen., M. Lücke.
Deputirter: aus Troy.

13. Paſtoren: A. J. Bünger, F. C. Leeb.
Deputirter: aus St. Martini-Gemeinde in Chicago; aus St. Stephanus-Gemeinde in Chicago.

14. Paſtoren: J. Drögemüller, J. Löſchen, F. Berg, F. Behrens, E. Tappenbeck, E. Beck.
Deputirter: aus Chandlerville; aus Beardstown.

15. Paſtoren: J. H. W. Meyer, E. A. Brauer, Carl Brauer.
Deputirter: aus Eagle Lake.

16. Paſtoren: R. Pieper, M. H. Fedderſen, B. Mießler, H. Holſt, W. Leßmann, G. Link sen.
Deputirter: aus New Berlin; aus Decatur.

17. Paſtoren: W. Uffenbeck, W. Kohn.
Deputirter: aus St. Andreas-Gemeinde in Chicago; aus der Gemeinde zum heiligen Kreuz in Chicago.

18. Paſtoren: J. G. Nützel, A. Frederking.
Deputirter: aus St. Paulus-Gemeinde in Chicago.

19. Paſtoren: Carl Schmidt, C. Steege, G. Traub sen., Th. Heine, G. A. Müller, J. H. Rabe.
Deputirter: aus Schaumburg.

20. Paſtoren: L. Hölter. L. Lochner.
Deputirter: aus der Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago; aus der Immanuels-Gemeinde in Chicago.

21. Paſtoren: Chr. Kühn, H. F. C. Meyer, H. L. Woltmann.
Deputirter: aus East St. Louis; aus Belleville.

22. Paſtoren: D. Gräf, Ch. C. Köſſel, V. Hornung, J. H. Todt, H. Kollmorgen, Fr. Brunn.
Deputirter: aus Union Township; aus Strasburg.

23. Paſtoren: H. S. Schmidt, Theo. Kohn, L. W. Dorn, G. Bertram, H. Dannenfeldt.
Deputirter: aus Rockford; aus Pecatonica.

24. Paſtoren: J. Bergen, L. Weſſel, H. Weißbrodt, C. Schröder, C. G. Schuricht, G. Kühn.
Deputirter: aus Nokomis; aus Harvel.

25. Paſtoren: G. Brügmann, E. Mangelsdorf, W. Heinemann.
Deputirter: aus Darmſtadt; aus Venedy.

26. Paſtoren: L. Zahn, C. F. W. Sapper, A. Sippel, C. G. Schröder, H. Pflug, H. Schwarzkopf, Th. Piſſel.
Deputirter: aus Secor; aus Bloomington.

27. Paſtoren: H. Sieving, M. Große, J. Strieter, T. Joh. Große, A. Heerboth, Th. Stephan, G. Schröder, J. F. C. Molthan.
Deputirter: Friedrich Ahrens aus Proviſo; aus der Gemeinde zu Harlem (?).

28. Paſtoren: L. E. Knief, G. Erdmann, W. G. Langehennig, Ph. S. Eſtel, F. Bergen.
Deputirter: aus Wartburg; aus Columbia.

29. Paſtoren: E. Werfelmann, J. E. A. Müller.
Deputirter: aus der St. Lucas-Gemeinde in Chicago.

30. Pastoren: M. Fülling, E. Pardieck.
Deputirter: aus St. Johannis-Gemeinde in Chicago; aus Emmaus-Gemeinde in Chicago.

31. Pastoren: H. Engelbrecht, G. Rosenwinkel.
Deputirter: aus der St. Matthäus-Gemeinde in Chicago; aus der St. Marcus-Gemeinde in Chicago.

32. Pastoren: H. Wunder, W. Bartling.
Deputirter: aus der St. Paulus-Gemeinde in Chicago.

33. Pastoren: J. D. Matthius, A. Reinke.
Deputirter: aus der Bethlehems-Gemeinde in Chicago; aus Evanston.

34. Pastoren: F. P. Merbitz, Th. M. Stephan.
Deputirter: Heinr. Danker aus Austin; aus der St. Petri-Gemeinde in Chicago.

II. Berathende Pastoren:

1. P. v. Törne, F. Detzer, H. Wehrs, P. Brauns.
2. W. Mönkemöller, C. Schink, E. Schulze, W. Kistemann, F. Ottmann jun.
3. A. O. Engel, G. A. Merting, A. Mundt, F. T. Schwenke.
4. H. Früchtenicht, Paul Döderlein, G. Gülker, O. Gruner, W. Steffen, Th. Ponitz.
5. Fr. E. Brauer, K. F. Keller, H. Brauer, F. Döderlein, Elias Hieber, J. C. L. Frese, G. Sievers.
6. H. Hansen, C. Damm, G. Traub jun., R. Heike, B. H. Succop, H. Ruhland.

III. Lehrer:

1. Hicko Hicken, C. W. Schlüter, A. Täbel, F. Klee, W. Leeseberg, W. Simon, A. Petersen.
2. G. Bartelt, R. H. Böcher, H. G. Hattstädt, H. F. L. Riemer, A. H. J. Abraham.
3. H. W. Witte, W. Erdmann, E. Selle, Dorn, H. Brüchner, G. F. Schnack, E. Stahmer, Bockhaus, E. Kemnitz.
4. L. Heitbrink, P. Appelt, Fr. Kringel, Chr. Schwartz, Fr. Rieck, L. Döring, G. Niethammer.
5. J. M. Groß, F. Hildebrandt, Th. Bennecke, W. Diffen, C. W. Trettin, W. Maurer, A. Will, W. Zeiter.
6. O. Rusch, J. Grother, J. Brüning, J. Döpke, W. Hacker, J. A. Theiß, H. Pieritz.
7. E. Steinkrauß, Ch. Schumm, Joh. Dörfler.
8. H. P. Baumgart, W. Burhop, C. Clüver, W. Bodenstein, K. Leinberger, W. J. Sagehorn, A. Johnson.
9. Ph. Müller, A. Wilde, P. Arndt, H. Lehwaldt, E. Richter, M. Singer, H. Wente.
10. R. W. Albrecht, R. F. Nimmer, L. Deffner, L. Jung, C. Lücke, Schumacher, A. Zastrow.
11. L. Steinbach, R. A. Wismar, W. Battermann, Th. Baumgart, H. Burmester, O. Kolb.
12. R. H. Treiber, W. Helmkamp, W. Kammann, J. Richter, J. H. Rademacher, Ed. Krumsieg, G. M. F. Scholz, C. H. Nagel.
13. E. A. Eggers, Ch. H. Brase, A. Albers, A. Dorn, G. E. Brauer, Fr. Fathauer, W. Klünder, J. Brase.
14. G. Güttler, E. A. Müller, Louis Selle, P. F. W. Otto, A. Rose, P. T. Johnsen, A. Classen, N. Lampe.
15. G. Ritzmann, E. Brust, A. Bäder, A. Meder, E. Rosen, H. C. Meier, C. Voigt, A. Weiße, C. Strieter, W. Wiegrefe.

16. L. Karau, L. Appelt, F. Brandt, F. Krumsieg, E. Carsten, R. Abel, Ph. Bonnoront.

17. L. Kanke, F. Kirsch, O. E. Gotsch, H. Lohmeier, L. Eigel, Schuricht, E. Just, Theo. Bornemann.

18. J. Faitz, W. Treibe, W. Ganske, J. Wiedmann, F. Rusch, C. Appelt, J. Rademacher, E. Kopittke.

19. C. J. Schwanke, C. Decker, K. Meinke, F. Militzer, C. Seibel, J. Wagner.

20. A. Müller, W. Burhenn, J. Brackmann, Ch. Eckhardt, J. S. Richter, H. Ruhland, F. Schachameyer.

21. W. Diener, W. Bock, H. Eirich, W. Pirkorn, A. B. Johnsen, Joh. Landeck, H. Christopher.

Beamte der Synode.

P. H. Succop, Präses.
P. J. A. F. W. Müller, Vicepräses.
P. F. P. Merbitz, Secretär.
Herr H. Bartling, Kassirer.

Visitatoren.

Für Süd-Illinois: Der Vicepräses ex officio und P. F. Brunn.
Für Central-Illinois: PP. G. Link und C. A. Mennicke.
Für Nord-Illinois: PP. L. Hölter, H. S. Schmidt und Alb. Brauer.

Missionscommission.

PP. A. Wagner und W. Bartling und Herr H. C. Zuttermeister.

Unterstützungscommittee.

P. T. Joh. Große, Lehrer H. Bartling und Prof. König.

Kirchbaukasse.

PP. L. Lochner, H. Engelbrecht, Lehrer Otto und die Herren C. F. Wolff, Th. Reinhard.

Beamte der Allgemeinen Synode:

Herr P. H. C. Schwan, Präses.
Herr P. C. Groß, } Vicepräsides.
Herr P. H. G. Sauer, }
Herr P. A. Rohrlack, Secretär.
Herr E. F. W. Meier, Kassirer,
No. 513 N. Main Str., St. Louis, Mo.

SOLI DEO GLORIA!

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 15. April 1891 bis 15. April 1892.

---

1. Synodalkasse.

Einnahme.

Beiträge		$3362.16

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$3262.16	
Für Auslagen, nach Beschluß der Synode	100.00	
		3362.16

2. Synodalbaukasse.

Einnahme.

Für die Synodalbaukasse	$2128.23	
Für Bau in Springfield, Ill.	184.60	
Für Bau in Milwaukee, Wis.	467.70	
		2780.53

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.		2780.53

3. Kasse für innere Mission.

Einnahme.

Kassenbestand am 15. April 1891	$ 807.03	
Beiträge für innere Mission	6597.90	
" " " im Nebraska-District	3.50	
" " " im Minnesota- und Dakota-District	9.00	
Von der Gemeinde in West Hammond, Ill.	300.00	
		7717.43

Ausgabe.

Für innere Mission im Illinois-District, und zwar:			
An die Gemeinde in West Hammond	$300.00		
An P. M. Fülling in Chicago für seine Missionsschule	245.00		
An P. A. Mennicke in Rock Island	75.00		
An P. J. Bergen in Litchfield	50.00		
An P. F. Ottmann in Frogtown	100.00		
An P. C. F. Liebe in Wine Hill	30.00		
An P. W. Woltmann in Mascoutah	80.00		
An P. B. Hornung in Bible Grove	50.00		
An P. Theoph. Stephan in West Hammond	130.00		
An P. Ph. Fritze in Vera	50.00		
		$1110.00	
An Kassirer F. Hellmann in Lincoln, Nebr.		3.50	
" Th. Menk in St. Paul, Minn.		9.00	
" E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.		4985.34	
Kassenbestand		1609.59	
			7717.43

4. Kasse für Negermission.

Einnahme.

Für Negermission		$2225.26	
" "	in New Orleans, La.	86.50	
" "	in Springfield, Ill.	10.00	
" "	in Little Rock, Ark.	10.00	
" "	in North Carolina	491.80	
" "	in South Carolina	1.00	
Für den Negerknaben Burthlong		5.00	
			$2779.56

Ausgabe.

An Dir. A. C. Burgdorf in St. Louis, Mo.		2779.56

5. Kasse für englische Mission.

Einnahme.

Für englische Mission		$ 896.83	
" " "	in St. Paul, Minn.	595.26	
" " "	in Chicago, Ill.	34.00	
" " "	in South Pittsburgh, Pa.	15.00	
" " "	in Buffalo, N. Y.	47.51	
			1588.60

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.:			
Für englische Mission		$896.83	
" " "	in South Pittsburgh, Pa.	15.00	
" " "	in Buffalo, N. Y.	42.91	
		$ 954.74	
An P. Oscar Kaiser für englische Mission in Buffalo, N. Y.		4.60	
An Kassirer Th. Menk für englische Mission in St. Paul, Minn.		595.26	
An P. L. Hölter für englische Mission in Chicago, Ill.		34.00	
			1588.60

6. Kasse für Judenmission.

Einnahme.

Beiträge	245.44

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	245.44

7. Kasse für Emigrantenmission.

Einnahme.

Für die Emigrantenmission		$ 218.65	
" " "	in New York	106.49	
" " "	in Baltimore	19.00	
Für das Pilgerhaus in New York		12.92	
			357.06

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	357.06

8. Kasse für Heidenmission.

Einnahme.

Beiträge	104.68

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	104.68

9. Unterstützungskasse.

Einnahme.

Kassenbestand am 15. April 1891:		
Für die Wittwenkasse	$243.64	
Für Wittwe H. D. F. Brockmeier	59.75	
	$ 303.39	
Beiträge für die Wittwenkasse, für kranke u. alte Pastoren u. Lehrer	2580.49	
" " Wittwe J. Kaufmann	15 00	
" " " G. Löber	80.25	
" " " Bartholomew	1.00	
" " P. F. W. Eggerking	8.00	
		2938.13

Ausgabe.

An Wittwen und Waisen	$2041.00	
An alte und bedürftige Pastoren und Lehrer	208.00	
An Prof. F. König für Auslagen	2.25	
" Kassenbestand	686.88	
		2938.13

10. Kasse für das College in St. Louis, Mo.

Einnahme.

Für den Collegehaushalt	53.49	
Für arme Studenten	875.81	
		929.30

Ausgabe.

An Prof. F. Pieper:		
Für den Collegehaushalt	$ 53.49	
Für arme Studenten	833.38	
	$ 886.87	
An einzelne Studenten	42.43	
		929.30

11. Kasse für das College in Springfield, Ill.

Einnahme.

Für den Collegehaushalt	$ 173.90	
Für die Waschkasse	74.20	
Für Ausstattung der Zimmer	111.43	
Für Prof. Crämers Grabstein	24.30	
Für arme Studenten	1903.81	
		2287.64

Ausgabe.

An Prof. R. Pieper	$ 87.92	
An Prof. J. S. Simon	2016.52	
An einzelne Studenten	183.20	
		2287.64

12. Kasse für das College in Fort Wayne, Ind.

Einnahme.

Für den Collegehaushalt	$ 5.80	
Für arme Collegeschüler	452.95	
		458.25

Ausgabe.

An Dr. H. Dümling		458.25

13. Kasse für das College in Milwaukee, Wis.

Einnahme.

Für den Collegehaushalt	$ 30.72	
Für Collegeschüler	1257.80	
		1288.52

Ausgabe.

An Dir. Ch. H. Löber		1288.52

14. Kasse für das Seminar in Addison, Ill.

Einnahme.

Für arme Schüler	$1480.90	
Für die Waschkasse	48.11	
Für den Seminarhaushalt	37.50	
		1566.51

Ausgabe.

An Dir. E. A. W. Krauß	$1440.35	
An Prof. J. L. Backhaus	37.50	
An einzelne Schüler	88.66	
		1566.51

15. Kasse für das Progymnasium in Concordia, Mo.

Einnahme.

Für arme Schüler		8.23

Ausgabe.

An Dir. H. Käppel		8.23

16. Kasse für die Taubstummenanstalt.

Einnahme.

Beiträge		380.14

Ausgabe.

An C. D. Strubel in Detroit, Mich.	$ 375.24	
An Dir. H. D. Uhlig	4.90	
		380.14

17. Kasse für studirende Waisenknaben.

Einnahme.

Für studirende Waisenknaben aus dem Waisenhause in Addison, Ill.	$ 212.97	
" " " " " " bei St. Louis	15.15	
		228.12

Ausgabe.

An P. T. J. Große in Addison, Ill.	$ 212.97	
An C. F. Querl in St. Louis, Mo.	15.15	
		228.12

18. Kasse für arme Gemeinden.

Einnahme.

Für P. C. C. Metz' Gemeinde in Minnesota	$ 43.12	
Für die Gemeinde in Woodstock, Ill.	39.92	
" " in Philo, Ill.	318.80	
Für P. Sells Gemeinde in Toledo, Ohio	49.43	
Für die Gemeinde in Denver, Col.	20.00	
" " in West Hammond, Ill.	340.46	
" " in Waterloo, Iowa	224.57	
" " in Monkton, Canada	51.31	
" " in McHenry, Ill.	27.00	
" " in Lawrence, Nebr.	5 50	
" " in Cheyenne, Wy.	227.73	
" " in La Crosse, Wis.	40.00	
" " in Grün, Sachsen	454.21	
Für Nothleidende in Nebraska	13.25	
" " im Westen	15.00	
" " in Kansas	10.40	
" " in Dakota	2.00	
Für die sächsische und deutsche Freikirche	87.64	
Für P. Hübeners Gemeinde in Hannover, Deutschland	7.00	
Für Glaubensbrüder in Deutschland	27.82	
Für Nothleidende in Rußland	3.00	
		2008.16

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.:		
Für die Gemeinde in Grün, Sachsen	$454.21	
Für Nothleidende in Nebraska	1.25	
" " im Westen	15.00	
Für P. Sells Gemeinde in Toledo, Ohio	5.00	
Für die sächsische und deutsche Freikirche	87.64	
Für P. Hübeners Gemeinde in Hannover	7.00	
Für die Gemeinde in Monkton, Canada	2.00	
Für Glaubensbrüder in Deutschland	27.82	
Für Nothleidende in Rußland	3.00	
		$ 602.92
An P. F. Sievers in Minneapolis für P. C. C. Metz' Gemeinde		31.82
An Kassirer Th. Menk in St. Paul, Minn., für P. C. C. Metz' Gem.		11.30
An Kass. Th. Menk in St. Paul, Minn., für Nothleidende in Dakota		2.00
An P. H. Schmidt für die Gemeinde in Woodstock, Ill.		39.92
An P. C. Müller für die Gemeinde in Philo, Ill.		318.80
An Kassirer J. C. Bahls für Nothleidende in Nebraska		12.00
An P. Fr. Sell für die Gemeinde in Toledo, Ohio		44.43
An Kassirer Aug. Mangelsdorf für Nothleidende in Kansas		10.40
An P. H. T. Rauh für die Gemeinde in Denver, Col.		20.00
Für die Gemeinde in West Hammond, Ill.:		
An P. F. W. Herzberger	$305.66	
An P. Theoph. Stephan	34.80	
		340.46
An Kassirer H. Tiarks für die Gemeinde in Waterloo, Iowa		224.57
An Kassirer C. H. Heimbach für die Gemeinde in Monkton, Canada		49.31
An P. K. Schmidt für die Gemeinde in McHenry, Ill.		27.00
An P. G. W. Albrecht für die Gemeinde in La Crosse, Wis.		40.00
An Kassirer F. Hellmann in Lincoln, Nebr.:		
Für die Gemeinde in Lawrence, Nebr.	$ 5.50	
" " in Cheyenne, Wy.	227.73	
		233.23
		2008.16

19. Kasse für Waisenhäuser und andere Anstalten.

Einnahme.

Für das Waisenhaus bei St. Louis, Mo.		$ 153.13
Für das Hospital in St. Louis, Mo.		16.50
Für Dr. Walthers Denkmal		13.57
Für das Waisenhaus bei Boston, Mass.		1.00
" " in Wittenberg, Wis.		19.00
" " in Indianapolis, Ind.		21.00
" " in Addison (nur Gaben aus Illinois):		
Von Gemeinden 2c.	$4132.48	
Von Kindern	868.33	
		5000.81
		5225.01

Ausgabe.

An C. F. Querl für das Waisenhaus bei St. Louis, Mo.		$ 153.13
An Kassirer E. F. W. Meier: Für das Hospital in St. Louis, Mo.		16.50
" " " Für Dr. Walthers Denkmal		13.57
An P. H. Kanold für das Waisenhaus bei Boston, Mass.		1.00
An Kassirer C. Eißfeldt für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.		19.00
" W. F. Piel " " in Indianapolis, Ind.		21.00
" H. Bartling " " in Addison, Ill.		5000 81
		5225.01

20. Kasse für arme Schüler in Watertown, Wis.

Einnahme.

Für arme Schüler	44.00

Ausgabe.

An Prof. A. F. Ernst	$ 25.00	
An Prof. W. F. Weimar	19.00	
		44.00

Recapitulation.

		Einnahme.	Ausgabe.
1.	Für die Synodalkasse	$ 3362.16	$ 3362.16
2.	Für die Synodalbaukasse	2780.53	2780.53
3.	Für innere Mission	7717.43	6107.84
4.	Für Negermission	2779.56	2779.56
5.	Für englische Mission	1588.60	1588.60
6.	Für Judenmission	245.44	245.44
7.	Für Emigrantenmission	357.06	357.06
8.	Für Heidenmission	104.68	104.68
9.	Für die Unterstützungskasse	2938.13	2251.25
10.	Für das College in St. Louis, Mo.	929.30	929.30
11.	Für das College in Springfield, Ill.	2287.64	2287.64
12.	Für das College in Fort Wayne, Ind.	458.25	458 25
13.	Für das College in Milwaukee, Wis.	1288.52	1288.52
14.	Für das Seminar in Addison, Ill.	1566.51	1566 51
15.	Für das Progymnasium in Concordia, Mo.	8.23	8.23
16.	Für die Taubstummenanstalt	380.14	380.14
17.	Für studirende Waisenknaben	228.12	228.12
18.	Für arme Gemeinden	2008.16	2008.16
19.	Für Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeitsanstalten	5225.01	5225.01
20.	Für arme Collegeschüler in Watertown, Wis.	44.00	44.00
			$34001.00
	In Kasse für innere Mission		1609.59
	Vorräthig in der Unterstützungskasse		686.88
		$36297.47	$36297.47

Addison, Ill., den 15. April 1892.

H. Bartling, Kassirer.

Durchgesehen und richtig befunden.

Addison, Ill., den 20. April 1892.

J. H. Haake.
F. Miliker.
J. C. Schwartz.

Vierzehnter

Synodal-Bericht

des

Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode

von

Missouri, Ohio und anderen Staaten,

versammelt zu

Chicago, Ill.,

vom 16. bis 22. Mai 1894.

St. Louis, Mo.
CONCORDIA PUBLISHING HOUSE.
1894.

J. N. J.

Die vierzehnte Versammlung des Illinois-Districts der deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio und anderen Staaten wurde vom 16. bis 22. Mai 1894 in der St. Jacobi-Kirche zu Chicago, Ill., gehalten. Bei dem Eröffnungsgottesdienst predigte der Ehrw. Präses der Allgemeinen Synode, Herr Dr. H. C. Schwan, über Luc. 2, 34. 35.

Anwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

Bartling, Adolf.
Bartling, W.
Beck, E.
Berg, F.
Bergen, Chr.
Bergen, F.
Bergen, J.
Bertram, G.
Blanken, G.
Bohlen, W.
Boseck, W.
Brauer, A. H.
Brauer, C.
Brauer, E. A.
Brauns, P.
Brecht, C. F.
Brockmann, F.
Brügmann, G. W.
Brunn, F.
Budach, R. P.
Bünger, A.
Bünger, F. S.
Burfeind, B.
Castens, H.
Dannenfeld, H.
Dietz, C.
Dörffler, A. C.
Dorn, L.
Dorn, W.
Dornseif, L.
Drögemüller, J.
Eirich, M.
Eißfeldt, C.
Engel, A. O.
Engelbrecht, H.
Erdmann, G.
Eftel, Ph. S.
Fedderſen, M. H.
Fedderſen, P. N.
Feiertag, J. T.
Fiſcher, Joſ. H.
Frederking, A.
Frederking, C. W. N.
Fülling, M.
Gerken, G.
Goſe, H.
Gräf, D.
Große, F. M.
Große, T. Joh.
Haake, J. H.
Hallerberg, W.
Hanſen, P.
Hartmann, C. F.
Heerboth, A.
Heine, Th.
Heinemann, W.
Hempfing, G.
Hild, G.
Hohenſtein, O.
Holſt, C.
Hölter, L.
Horning, B.
Iben, U.
Käſelitz, A.
Katthain, J. S. D.
Kirchner, E.
Kohn, Th.
Kohn, W.
Kollmorgen, H.
Krauſe, H.
Krebs, W.
Kühn, Chr.
Kühn, H. P.
Leeb, F. C.
Leßmann, H. W.
Lewerenz, W.
Lochner, L.
Löſchen, J.
Lücke, M.
Lücke, P.
Lüker, C. H.
Mangelsdorf, E.
Martens, E.
Maßmann, O.
Matthius, J. D.
Mende, K.
Mennicke, A. C.
Mennicke, C. A.
Merbitz, F. P.
Meyer, Emil.
Meyer, H. F. C.
Meyer, J. H. W.
Mezger, G.
Mießler, Br.
Molthan, J. F. C.
Müller, C. H.

Müller, G. A.
Müller, J. A. F. W.
Müller, J. E. A.
Nützel, J. G.
Oetting, W. C. H.
Ottmann, F.
Pflug, H.
Pfotenhauer, A.
Piffel, Th.
Plehn, G.
Rabe, H. W.
Rabe, J. H.
Ramelow, H.
Reinke, A.
Röder, J. E.
Ruhland, H.
Sapper, C. F. W.
Sattelmeier, F.
Saupert, Th.
Schaller, F. G.
Schmidt, C.
Schmidt, H. G.
Scholz, C. F. W.
Schröder, C. G.
Schröder, F.
Schröder, G.
Schüßler, A.
Schwarzkopf, H.
Schwermann, W.
Sieving, H.
Sippel, A.
Steege, J. H. C.
Strieter, J.
Succop, H.
Tappenbeck, Ed.
Trappe, C.
Uffenbeck, W.
Voit, G.
Wagner, A.
Wagner, M.
Wangerin, A.
Weisbrodt, H.
Werfelmann, E.
Witte, H. C.
Wolter, G.
Woltmann, H. L.
Wunder, H.
Zahn, L.
Zapf, E.

2. Berathende Glieder:

a. Der Hochwürdige Allgemeine Präses:

P. H. C. Schwan, D. D.

b. Die Professoren an unsern Lehranstalten:

Pieper, A.
Herzer, Joh.
Simon, J. S.
Streckfuß, Fr.
Wessel, L.
Krauß, C. A. W.
Backhaus, J. L.
Brauer, K.
Brohm, Th.
Homann, C.
König, Fr., jun.
Lindemann, F.
Rechlin, F.

c. Pastoren:

Bartling, Albert.
Bode, H.
Böttcher, J. T., c. r. m.
Brauer, F.
Brauer, H.
Brauns, H.
Cämmerer, F.
Detzer, F.
Döderlein, F.
Döderlein, P.
Fricke, K.
Früchtenicht, H.
Ganske, W.
Graupner, J. B.
Gresens, L.
Gruner, O.
Gülker, G.
Hieber, C.
Horn, O.
Jacobs, H. C.
Jaß, F. W.
Keller, K. F.
Kistemann, W. O. J.
Koch, G.
Lochner, O.
Lußky, F.
Mangelsdorf, M.
Merting, A.
Meyer, Emanuel.
Mundt, A.
Piehler, A.
Reinke, Edwin.
Sauer, Herm.
Schink, C.
Schulze, C.
Schuricht, C. G.
Schwanke, F. T.
Seidel, J.
Selle, C. A. T., Prof. em.
Sievers, G.
Sieving, J. H.
Spannuth, C.
Succop, B. H.
Törne, Paul v.
Traub, G., jun.
Ullrich, A.
Weber, C.
Wehrs, H.
Westerkamp, Fr.
Winter, L.

d. Lehrer:

Abel, G. H.
Abel, R.
Abraham, A. H. J.
Ahner, A. F.
Albers, A.
Albrecht, R. W.
Appelt, L.
Appelt, P.
Appelt, T. W. C.
Bäder, A.
Bartling, H., emer.
Battermann, W.
Baumgart, H. P.
Baumgart, J. G. Th.
Bittner, M. E.
Böcher, R. H.
Bock, J. C. F. W.
Bockhaus, H.
Bollmann, H. T.
Brackmann, J.
Brandt, C. F.
Brase, Th. C.
Brase, Joh.
Brüchner, H. E.
Brüning, J. C.
Brust, Th. E. R.
Bülzingslöwen, H.
Bunjes, F. A.
Burhenn, W.
Burhop, W.
Burkhart, J. S.
Burmeister, H.
Carsten, E.
Christopher, H.
Classen, A.
Cutkosky, C. H.
Decker, C.
Dessner, L. F. T.
Diener, W. F.
Dissen, W. v.
Dörfler, Joh.
Döring, L.
Dorn, A.
Dorn, R. T. H.
Eggers, E. A.
Eigel, L.
Eirich, H.
Erdmann, W.
Faitz, J.
Faster, G.
Fathauer, F.
Ganske, W.
Garbisch, S.
Gilster, Alb.
Gose, F. C.
Gotsch, O. E.
Groß, M.
Grotheer, J.
Güttler, G. J.
Hansen, Hans C.
Hassenpflug, C.
Hattstädt, H. G.
Heitbrink, A. L.
Helmkamp, W.
Hicken, Hicko P.
Hildebrandt, F. K.
Himmler, L. M.
Hinrichs, G.
Hoffmann, Emil C.
Horn, A. J.
Jäger, G.
Johnsen, A. B.
Johnsen, J. P.
Jung, L.
Just, E.
Kammann, W.
Karau, L.
Kemnitz, E.
Kirsch, J. G.
Kirsch, K. F.
Klünder, W.
Kolb, O.
Kopittke, E.
Koscielski, E. v.
Kranz, R.
Kringel, F.
Krüger, J. H. W.
Krumsieg, E.
Lamp, A.
Lampe, R.
Landeck, J. W.
Leeseberg, W.
Lehwaldt, H.
Leinberger, K. A.
Lenz, Joh.
Leubner, E.
Lohmeier, H.
Lücke, Th.
Lüker, H.
Mangelsdorf, R.
Martini, C. F. C.
Maschhoff, H.
Maudanz, H.
Meder, A.
Meier, H. C.
Meinke, K.
Meyer, A. C.
Militzer, C. F.
Möller, F.
Müller, A.
Müller, E. A. B.
Müller, Ph.
Nagel, C. H.
Niethammer, G.
Nimmer, R. F.
Otto, P. F. W.
Pallmer, J. G.
Petersen, A.
Petzold, E. C.
Pieritz, G. H. F.
Pipkorn, W. C.
Polinsky, F.
Rademacher, J. H.
Rademacher, J. P.
Rauschert, J.
Renn, A. C.
Richter, J.
Rieck, F. J.
Riemer, H. F. L.
Ritzmann, G.
Rose, A.
Rosen, E.
Ruhland, H.
Rusch, F.
Rusch, Oscar.
Sauer, C. W.
Schachameyer, F.
Schaller, O.
Scheer, Alb.
Schildmeier, F.
Schlüter, C. W.
Schumm, Th. G.
Schwanke, C. J.
Schwartz, C.

Seefurth, A.
Seitz, G.
Selle, E. L.
Selle, L.
Simon, W.
Sohn, A.
Stahmer, E. F. A.
Stahmer, G.
Steinbach, L.
Steinkrauß, E.
Strieter, K.
Suhr, C. H.
Täbel, A.
Theiß, J. A.
Tönies, F. W.
Treiber, R. H.
Treide, W.
Trettin, C. W.
Voigt, C.
Wagner, H.
Wagner, J.
Waßmann, W. C.
Weiße, E. A.
Wiedmann, J. A.
Wilde, A. W. F.
Wilk, A.
Wismar, R. A.
Zeiter, W.

Abwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

* Behrens, F. C.
? Erdmann, Fr.
* Frese, J. C. L.
* Heidelberger, L.
* Heinemann, E.
* Hermann, M.
* Kühn, G.
* Langehennig, W. G.
* Liebe, C. F.
* Link, Geo., sen.
* Mayer, A. H.
* Pardieck, E.
* Traub, G., sen.
* Zagel, F.

2. Berathende Glieder:

a. Pastoren:

* Dunsing, J.
* Eggerking, F. W., P. em.
? Johanning, C. F. J.
* Küffner, C.
* Schulte, P.
* Wyneken, H., Prof. em.

b. Lehrer:

? Arndt, P.
* Bartelt, G.
* Benecke, Th.
* Bornemann, Th.
* Brauer, G. E.
‡ Dorn, M.
* Holtmann, J. F. W.
* Kanke, L.
‡ Mertens, Th.
* Rittmüller, L. F.
* Schnack, G. F.
? Wente, H.
‡ Zastrow, A.

Gemeinden:

1. Durch Deputirte waren vertreten:

Die ev.-luth. Gemeinde in Addison (P. J. Große) durch Hrn. H. Oehlerking.
Die Immanuels-Gemeinde in Altamont (P. H. Rühland) durch Hrn. Friedr. Krüger.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Arenzville (P. J. Drögemüller) durch Hrn. Joh. Wesler.
Die St. Petri-Gemeinde in Arlington Heights (P. J. E. Röder) durch Hrn. Dietr. Scharnhorst.
Die St. Pauls-Gemeinde in Aurora (P. G. Traub) durch Hrn. David Kollmann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Austin (P. A. Bartling) durch Hrn. Heinr. Danker.
Die St. Johannis-Gemeinde in Beardstown (P. F. Berg) durch Hrn. Joh. Schäfer.
Die Zions-Gemeinde in Belleville (P. Chr. Kühn) durch Hrn. Albin Eichhorn.
Die Immanuels-Gemeinde in Belvidere (P. E. Heinemann) durch Hrn. Wilh. Schult.
Die Zions Gemeinde in Bethalto (P. P. N. Feddersen) durch Hrn. Albert Behrens.
Die Gemeinde zum Kripplein Christi in Bethlehem (P. C. H. Lüker) durch Hrn. Friedr. Wolf.

* Entschuldigt. ‡ Nicht entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Bloomington (P. C. F. W. Sapper) durch Hrn. Aug. Laufer.
Die St. Pauls-Gemeinde in Blue Point (P. D. Gräf) durch Hrn. Dietrich Holste.
Die St. Johannis-Gemeinde in Buckley (P. G. Blanken) durch Hrn. Louis Kehrbach.
Die Zions-Gemeinde in Carlinville (P. Br. Mießler) durch Hrn. Heinr. A. Steinmeier.
Die St. Johannis-Gemeinde in Champaign (P. C. H. Müller) durch Hrn. Friedrich Bollmann.
Die Salems-Gemeinde in Chandlerville (P. Chr. Bergen) durch Hrn. Friedrich Hermann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chapin (P. E. Tappenbeck) durch Hrn. Georg Tholen.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chatham (Prof. R. Pieper) durch Hrn. Andreas Röhrer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chester (P. J. A. F. W. Müller) durch Hrn. Friedr. Allmeyer.
Die Zions-Gemeinde in Chestnut (P. G. Erdmann) durch Hrn. Matthäus Stoll.
Die Bethania-Gemeinde in Chicago (P. E. Pardieck) durch Hrn. Ernst Matz.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago (P. A. Reinke) durch Hrn. Jac. C. Schwartz.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago-Colehour (P. J. Feiertag) durch Hrn. Carl Mau.
Die Christus-Gemeinde in Chicago (P. E. Werfelmann) durch Hrn. Aug. Marquardt.
Die Concordia-Gemeinde in Chicago (P. P. Brauns) durch Hrn. Joh. Bauermeister.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago (P. L. Lochner) durch Hrn. Carl Jörn.
Die Emmaus-Gemeinde in Chicago (P. M. Fülling) durch Hrn. Ferdinand Czischki.
Die Gethsemane-Gemeinde in Chicago (P. Nützel) durch Hrn. Adolf Schwanke.
Die Immanuels-Gemeinde in Chicago (P. L. Hölter) durch Hrn. Heinr. Mesenbrink.
Die Immanuels-Gemeinde in South Chicago (P. C. Eißfeldt) durch Hrn. Carl Kionka.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Chicago (P. W. Uffenbeck) durch Hrn. Christoph Heidorn.
Die St. Andreas-Gemeinde in Chicago (P. W. Kohn) durch Hrn. B. Hoppe.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Chicago (P. W. Bartling) durch Hrn. August Röwert.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago (P. H. Succop) durch Hrn. H. Biermann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago-Mayfair (P. P. Lücke) durch Hrn. Fritz Mahler.
Die St. Lucas-Gemeinde in Chicago (P. J. E. A. Müller) durch Hrn. G. Laitsch.
Die St. Marcus-Gemeinde in Chicago (P. Th. Kohn) durch Hrn. D. Vollrath.
Die St. Martini-Gemeinde in Chicago (P. F. C. Leeb) durch Hrn. Anton Popphal.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Chicago (P. H. Engelbrecht) durch Hrn. Heinrich Sachtleben.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chicago (P. H. Wunder) durch Hrn. C. Köbel.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chicago-Grand Crossing (P. A. Frederking) durch Hrn. Friedr. Krause.
Die St. Petri-Gemeinde in Chicago (P. F. P. Merbitz) durch die Herren H. Beilfuß und C. C. Meyer.
Die St. Stephanus-Gemeinde in Chicago (P. A. Bünger) durch Hrn. Conrad Tatge.
Die Zions-Gemeinde in Chicago (P. A. Wagner) durch die Herren J. F. Melcher und C. Camlott.
Die Zions-Gemeinde in Chicago-Washington Heights (P. P. Budach) durch Hrn. Jacob Landeck.

Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Collinsville (P. F. Ottmann) durch Hrn. C. A. Ambroſius.

Die St. Lucas-Gemeinde in Covington (P. W. A. Schwermann) durch Hrn. Carl Schrieber.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Crete (P. E. A. Brauer) durch Hrn. Conr. Wilkening.

Die Immanuels-Gemeinde in Cryſtal Lake (P. K. Schmidt) durch Hrn. F. T. Kebbersdorf.

Die Zions-Gemeinde in Danvers (P. H. Krauſe) durch Hrn. Wilh. Bobzin.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Danville (P. E. Martens) durch Hrn. Joh. Witt.

Die St. Johannis-Gemeinde in Decatur (P. H. W. Leßmann) durch Hrn. H. Baumann.

Die St. Pauls-Gemeinde in Decatur (P. M. Wagner) durch Hrn. Chriſtian Schlick.

Die Immanuels-Gemeinde in Des Plaines (P. W. Lewerenz) durch H. C. Senne.

Die St. Pauls-Gemeinde in Dolton (vacant) durch Hrn. E. Bochmann.

Die Emmaus-Gemeinde in Dorſey (P. H. P. Kühn) durch Hrn. Gerhard Johnſon.

Die Immanuels-Gemeinde in Dundee (P. J. H. C. Steege) durch Hrn. Chriſt. Lorenz.

Die Immanuels-Gemeinde in Dwight (P. F. Weſterkamp) durch Hrn. Phil. Weicker.

Die St. Johannis-Gemeinde in Eagle Lake (P. C. Brauer) durch Hrn. Chriſtoph Scheiwe.

Die St. Petri-Gemeinde in Caſt St. Louis (P. H. F. C. Meyer) durch Hrn. Georg Sander.

Die St. Johannis-Gemeinde in Edford Townſhip (P. A. C. Mennicke) durch Hrn. Wilh. Klewin.

Die St. Johannis-Gemeinde in Effingham (P. F. Zagel) durch Hrn. G. F. Tjardes.

Die St. Johannis-Gemeinde in Elk Grove (P. J. H. Haake) durch Hrn. Herm. Beer.

Die Immanuels-Gemeinde in Elmhurſt (P. J. G. Hild) durch Hrn. Auguſt Göbel.

Die St. Pauls-Gemeinde in El Paſo (P. C. G. Schröder) durch Hrn. Joh. Maier.

Die Bethlehems-Gemeinde in Evanſton (P. J. D. Matthius) durch Hrn. Joh. Wurm.

Die Immanuels-Gemeinde in Freeport (P. S. H. Schmidt) durch Hrn. Friedrich Krüger.

Die Concordia-Gemeinde in Geneſeo (P. A. C. Dörffler) durch Hrn. Louis Harms.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Glencoe (P. Matthius) durch Hrn. Fr. Helke sen.

Die Immanuels-Gemeinde bei Golden (P. W. C. H. Oetting) durch Hrn. J. J. Buß.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Goodfarm (P. C. W. R. Frederking) durch Hrn. Adolf Burk.

Die Ebenezer-Gemeinde in Grand Prairie (P. W. Heinemann) durch Hrn. Fr. Rennegarbe.

Die St. Johannis-Gemeinde in Harlem (P. C. M. Große) durch Hrn. H. Karſten sen.

Die Bethlehems-Gemeinde in Hensley Townſhip (P. C. F. W. Scholz) durch Hrn. F. H. Lange.

Die Zions-Gemeinde in Hinsdale (P. J. Molthan) durch Hrn. Georg Börger.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoffmann (P. F. W. Brockmann) durch Hrn. C. Paulsmeyer.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hopleton (P. J. S. O. Katthain) durch Hrn. Wilh. Maſchhoff.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Horſe Prairie (P. F. Erdmann) durch Hrn. Heinr. Eggerding.

Die Immanuels-Gemeinde in Indian Creek (P. J. Löſchen) durch Hrn. C. F. Lövekamp.

Die St. Pauls-Gemeinde in Kankakee (P. F. Schröder) durch Hrn. Heinrich Bunge.

Die St. Johannis-Gemeinde in Lansing (P. C. Dietz) durch Hrn. Wilh. Winterhoff.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Lemont (P. B. Burfeind) durch Hrn. Peter Bleich.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lena (P. E. Meyer) durch Hrn. Ferdinand Becke.
Die Zions-Gemeinde in Lincoln (P. A. Sippel) durch Hrn. Johann Ahrens.
Die Immanuels-Gemeinde in Lindenwood (P. H. Dannenfeldt) durch Hrn. Wilh. Bachmann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Linn Township (P. Th. Piffel) durch Hrn. A. Porth.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lombard (P. O. Maßmann) durch Hrn. Fr. Marquardt.
Die Immanuels-Gemeinde in Loft Prairie (P. Jos. H. Fischer) durch Hrn. Gottlob Zinke.
Die Zions-Gemeinde in Mascoutah (P. L. Woltmann) durch Hrn. Peter Stahl.
Die St. Paulus-Gemeinde in Melrose Park (P. E. Zapf) durch Hrn. Chr. Warnecke.
Die Immanuels-Gemeinde in Mount Olive (P. H. Weisbrodt) durch Hrn. Gustav Leichsenring.
Die Zions-Gemeinde in Mount Pulaski (P. C. Holst) durch Hrn. Wilh. Uhle.
Die ev.-luth. Gemeinde in Nashville (P. H. Brauns) durch Hrn. Wilh. Backs.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Berlin (P. M. H. Feddersen) durch Hrn. Friedrich Ade.
Die Immanuels-Gemeinde in New Braunschweig (P. G. Voit) durch Hrn. Wilh. Hering.
Die St. Paulus Gemeinde in New Gehlenbeck (P. F. S. Bünger) durch Hrn. Wilh. Holle.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Minden (P. M. Eirich) durch Hrn. Heinrich Maschhoff.
Die St. Paulus-Gemeinde bei Nokomis (P. M. Herrmann) durch Hrn. Wilh. Redeker.
Die Immanuels-Gemeinde in Palatine (P. Pfotenhauer) durch Hrn. H. Hinneberg.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pecatonica (P. G. Bertram) durch Hrn. Friedrich Kasch.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pekin (P. H. C. Witte) durch Hrn. R. J. Neddermann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria (P. O. Hohenstein) durch Hrn. Ferd. F. Zeitz.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pleasant Ridge (P. W. Dorn) durch Hrn. Herm. Oftermeier.
Die St. Petri Gemeinde in Prairietown (P. U. Iben) durch Hrn. Chr. Hallemann.
Die Emanuels-Gemeinde in Proviso (P. J. Strieter) durch Hrn. Fr. Meine.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Quincy (P. W. Hallerberg) durch Hrn. Caspar Haubrok.
Die St. Johannis-Gemeinde in Quincy (P. L. Zahn) durch Hrn. Friedr. Queft.
Die Johannis-Gemeinde in Red Bud (P. G. Link) durch Hrn. C. Gielow.
Die Immanuels-Gemeinde in Richton (P. J. H. W. Meyer) durch Hrn. E. Plumhoff.
Die St. Paulus-Gemeinde in Rockford (P. L. W. Dorn) durch Hrn. Wilh. Lüder.
Die Immanuels-Gemeinde in Rock Island (P. C. A. Mennicke) durch Hrn. Chr. Heitmann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Rodenberg (P. Th. Heine) durch Hrn. Friedr. Hacker.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Russels Grove (P. H. W. Caftens) durch Hrn. Wilh. Gehrke.
Die St. Pauls-Gemeinde in Sadorus (P. V. Hornung) durch Hrn. Aug. Krüger.
Die St. Petri-Gemeinde in Schaumburg (P. G. Müller) durch Hrn. Fr. Kastning.
Die St. Johannis-Gemeinde in Secor (P. E. Kirchner) durch Hrn. Friedr. Beck.
Die St. Johannis-Gemeinde in South Litchfield (P. G. Plehn) durch Hrn. H. Großenheider.

Die Trinitatis Gemeinde in Springfield (P. M. Lücke) durch Hrn. Jacob Neu.
Die Immanuels-Gemeinde in Squaw Grove (P. G. Schröder) durch Hrn. Wilh. Hartmann.
Die Zions-Gemeinde in Staunton (P. G. Kühn) durch Hrn. Friedr. Kruse.
Die St. Marcus-Gemeinde in Steelevilie (P. Th. Saupert) durch Hrn. Fr. Müller.
Die Dreifaltigkeits Gemeinde in Stewardson (P. Kollmorgen) durch Hrn. J. Falk.
Die St. Pauls-Gemeinde in St Paul (P. H. Ramelow) durch Hrn. Ernst Kaiser.
Die ev. luth. Gemeinde in St. Peter (P. A. O. Engel) durch Hrn. Philipp Knecht.
Die St. Paulus-Gemeinde in Strasburg (P. F. Brunn) durch Hrn. Friedr. Lübke.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Sugar Loaf und die Dreieinigkeits-Gemeinde in Millstadt (P. Langehennig) durch Hrn. Georg Nolte.
Die Zions-Gemeinde in Summit (P. W. Bohlen) durch Hrn. Friedr. Kasten.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Town Bremen (P. W. Krebs) durch Hrn. Chr. Abbe.
Die Zions-Gemeinde in Town Sumner (P. A. Wangerin) durch Hrn. Joh. Sturm.
Die St. Paulus-Gemeinde in Town Washington (P. A. H. Brauer) durch Hrn. Herm. Ehlers.
Die St. Pauls-Gemeinde in Troy (P. L. Dornseif) durch Hrn. Aug. Metz.
Die St Pauls-Gemeinde in Varna (P. F. C. Behrens) durch Hrn. Aug. Arndt.
Die St. Salvator-Gemeinde in Venedy (P. E. Mangelsdorf) durch Hrn. Friedrich Brockschmidt.
Die Kreuz-Gemeinde in Wartburg (P. F. Bergen) durch Hrn. Herm. Horn.
Die St. Johannis Gemeinde in Washburn (P. G. Hempfing) durch Hrn. A. Quiram.
Die St. Pauls Gemeinde in Wine Hill (P. C. F. Liebe) durch Hrn. Heinr. Wolters.
Die St. Pauls-Gemeinde in Woodworth (P. C. Hartmann) durch H. Bullmann.
Die St Johannis-Gemeinde in Wheaton (P. A. Heerboth) durch Hrn. Fried. Neddermeyer.
Die Dreieinigkeits Gemeinde in Willow Springs (P. H. Schwarzkopf) durch Hrn. Fr. Raddatz.
Die St. Paulus Gemeinde in Yates Township (P. H. Pflug) durch Hrn. Christian Jacobs.
Die St. Pauls-Gemeinde in Yellow Head (P. H. Gose) durch Hrn. Friedrich Holzmann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in York Centre (P. H. Sieving) durch Hrn. Ernst Nordbrock.
Die Kreuz-Gemeinde in Yorkville (P. J. H. Rabe) durch Hrn. Wilh. Wollenweber.

2. Nicht vertreten durch Deputirte:

? Die St. Matthäus-Gemeinde in Burton (P. G. Gerken).
§ Die St. Peters-Gemeinde in Coal City.
‡ Die St. Pauls-Gemeinde in Columbia (P. Langehennig).
* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Darmstadt (P. C. F. Brecht).
* Die Christus-Gemeinde in Fountain Bluff (P. Ph. Estel).
* Die St. Petri-Gemeinde in Hahlen (P. G. W. Brügmann).
§ Die St. Paulus-Gemeinde in Humboldt Township (P. Wolter).
* Die Salems-Gemeinde in Jacksonville (P. E. Beck).
? Die St. Petri Gemeinde in Joliet (P. A. Schüßler).
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Katt Grove (P. A. Käselitz).

* Entschuldigt. § Neu aufgenommen. ? Kein Entschuldigungsschreiben. ‡ Entschuldigungsschreiben zu spät eingetroffen.

* Die Zions-Gemeinde in Litchfield (P. J. Bergen).
? Die St. Matthäus-Gemeinde in Lucas Prairie.
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nokomis (P. M. Hermann).
* Die Oelzweig-Gemeinde in Okawville (P. G. Mezger).
* Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Renault.
? Die St. Petri-Gemeinde in Randolph.
* Die St. Johannis-Gemeinde in Union Township.
* Die Jehovah-Gemeinde in Vera (P. L. Heidelberger).
* Die Zions-Gemeinde in Wabash County (P. L. Frese).
* Die ev.-luth. Gemeinde in Warsaw (P. H. W. Rabe).
? Die Zions-Gemeinde bei Welton (P. K. Mende).
? Die St. Petri-Gemeinde in Wheatfield Township (P. W. Boseck).
* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Worden (P. Hansen).

Aufgenommen wurden in den Synodalverband:

Die Pastoren: A. Ullrich, R. Piehler, Herm. Sauer, K. Fricke, W. Ganske, F. Westerkamp, M. Mangelsdorf, H. P. Kühn, Oscar Horn, W. Boseck, Edwin Reinke, C. Trappe, F. Sattelmeier, L. Gresens. — 14.

Die Lehrer: G. H. Abel, F. H. Bunjes, G. Faster, Alb. H. Gilster, J. G. Kirsch, Alb. Scheer, A. W. Vogt, C. Stedingk. — 8.

Die Gemeinden: Die St. Petri-Gemeinde in Wheatfield Township, Clinton Co. (P. Boseck), die St. Paulus-Gemeinde zu Humboldt Township, Coles Co. (P. Wolter), die Dreieinigkeits-Gemeinde zu Glencoe, Cook Co. (P. Matthius), die St. Paulus-Gemeinde zu Melrose, Cook Co. (P. Zapf), die Zions-Gemeinde bei Welton, Effingham Co. (P. Mende), die St. Lucas-Gemeinde in Covington, Washington Co. (P. Schwermann), die Concordia-Gemeinde in Chicago (P. Brauns), die St. Petri Gemeinde zu Coal City, Grundy Co. (vacant), die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nokomis, Montgomery Co. (P. Hermann), die Zions-Gemeinde in Chestnut, Logan Co. (P. Erdmann), die St. Johannis-Gemeinde in Lena, Stephenson Co. (P. E. Meyer), die St. Johannis-Gemeinde in Lombard, Du Page Co. (P. Maßmann). — 12.

Soweit dem Secretär bekannt wurde, waren außer Gliedern der Ortsgemeinde folgende Personen als **Gäste** zugegen:

Herr Jacob Heintz aus der Trinitatis-Gemeinde in Seester, Ill.; Herr Wilh. Meilahn aus der St. Johannis-Gemeinde in Chicago; die Herren C. Jeske und Chr. Zumalln aus der St. Petri-Gemeinde in Chicago; Herr Präses Pfotenhauer aus dem Minnesota-Distrikt; Herr Präses P. Brand aus dem Oestlichen Distrikt; Herr P. C. G. Hähnel aus dem Wisconsin-Distrikt; Herr E. Gleitsmann, cand. theol., aus Deutschland; Herr P. F. W. Herzberger aus dem Mittleren Distrikt; Herr Frank Meyer aus der Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria.

Eingetreten sind in den Illinois-Distrikt seit der letzten Synodalversammlung im Jahre 1892, laut Präsidial-Berichts:

1. Pastoren:

a. Candidaten aus unsern Seminaren:

Albert Bartling, M. Wagner, H. Brauns, A. Ullrich, R. Piehler, E. Reinke, H. Sauer, C. Fricke, W. Ganske, F. Westerkamp, M. Mangelsdorf, H. P. Kühn, O. Horn, W. Boseck, L. Gresens. — 15.

b. aus andern Districten:

Fr. Streckfuß, L. Dornseif, M. Hermann, E. Meyer, L. Heidelberger, P. Schulte, Chr. Bergen, C. H. Lücker, E. Kirchner, G. Wolter, G. Koch, J. Karrer, F. G. Schaller, J. Dunsing, A. C. Dörffler, W. A. Schwermann, M. Schedler, H. G. Jacobs, Ad. Bartling, K. Mende, G. Plehn, F. Lindemann, J. H. Sieving, O. Maßmann, F. W. Jaß. — 25.

c. aus andern Synoden:

W. O. Kistemann, F. Sattelmeier, C. Spannuth, C. Trappe. — 4.

2. Lehrer:

a. aus dem Lehrerseminar:

H. Maudanz, H. Lamp, A. Seefurth, G. Stahmer, A. J. Horn, R. Mangelsdorf, F. Polinski, G. H. Abel, F. H. Bunjes, G. Faster, Albert Gilster, J. G. Kirsch, Albert Scheer. — 13.

b. aus andern Districten:

H. Lüker, A. Sohn, O. Schaller, H. Maschhoff, C. H. Cutkosky, W. C. Waßmann, F. Schildmeier, J. S. Burkhart, L. H. Himmler, G. Jäger, H. Wagner, A. C. Meyer, F. Rechlin, M. Dorn, J. G. Pallmer. — 15.

c. aus andern Synoden ꝛc.:

E. Brill, C. Martini, A. W. Vogt, C. Stedingk. — 4.

Ausgeschieden sind:

1. durch Wegberufung in andere Districte:

a. Die Pastoren: C. Domsch, J. H. Todt, J. F. Mönkemöller, R. Heike, Theoph. Stephan, Th. Bauer, C. Ponitz, H. Schmidt, H. Hansen, F. Ottmann jun., L. E. Knief, F. Uplegger, A. Willner, G. Kröning. — 14.

b. Die Lehrer: W. Hacker, H. Witte, F. Bodenstein, G. Schumacher, J. Döpke, F. Siegler, W. Maurer, Fr. Klee, H. Garbisch, Chr. Seibel, A. A. G. Johnson, F. W. Knaak, M. Singer, E. Richter. — 14.

2. durch Amtsniederlegung:

a. Die Pastoren: Wegen Krankheit: G. Rosenwinkel, C. Damm, Th. Krumsieg, J. Heyer, O. Döderlein, Ph. Fritze; — Th. Stephan, C. Schröder, A. Lange. — 9.

b. Die Lehrer: Wegen Krankheit: M. Lüders, H. D. Clüver, F. Krumsieg, H. Gilster; — Chr. Eckhardt, W. Sagehorn, E. Brill, W. Wiegrefe. — 8.

3. durch einen seligen Tod:

a. Die Pastoren: W. Brüggemann, W. Steffen.

b. Die Lehrer: W. Wellensiek, Ph. Bonneront.

4. durch Suspension:

P. J. Karrer sen.

Gliederzahl des Districts:

Stimmberechtigte Pastoren:	anwesend	145,	abwesend	14,	zusammen	159.
Berathende Pastoren:	„	51,	„	6,	„	57.
Berathende Professoren:	„	13,	„	—,	„	13.
Berathende Lehrer:	„	172,	„	13,	„	185.
Summa der stehenden Glieder:	anwesend	381,	abwesend	33,	zusammen	414.
Zur Synode gehörende Gemeinden:	vertreten	144,	nicht vertreten	23,	„	167.
Totalbestand:	anwesend	525,	abwesend	56,	zusammen	581.

Synodalrede.

Im Namen der heiligen, hochgelobten Dreieinigkeit, Gottes des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes.

Ehrwürdige und geliebte Väter und Brüder!

David spricht im 27. Psalm: „Der HErr ist mein Licht; vor wem sollte ich mich fürchten?"

Wie ein Pilgersmann, der im fremden Lande zu einer Stadt will und von stockfinsterer Nacht übereilt wird, auch durch wilden Wald oder durch weite öde Heide hindurch muß, sich sicher verirret, sich auch den größten Gefahren aussetzt, hier in einen Sumpf zu gerathen, dort über Baumwurzeln zu stürzen oder in Dorngestrüpp sich zu verwirren, wenn er nicht ein Licht auf seinem Wege und eine Leuchte hat, die ihm zeigt, wohin sein Fuß treten könne.

So ist's im geistlichen Leben. Die Menschen wollen zu jener Stadt, die ewige Seligkeit heißt. Aber wer weiß den Weg, den Weg inmitten der Nacht der Welt? Niemand, deshalb hat uns Gott sein Wort als das Licht angezündet und als Leuchte uns gegeben.

Zwar sagt David: „Der HErr ist mein Licht", und an einer andern Stelle: „Dein Wort ist meines Fußes Leuchte und ein Licht auf meinem Wege" (Ps. 119, 105.). Das ist aber kein Widerspruch, so wenig das ein Widerspruch ist, wenn Christus sagt: „Ich bin das Licht der Welt" (Joh. 8, 12.), und wenn St. Petrus (2. Ep. 1, 19.) spricht: „Wir haben ein festes prophetisches Wort, und ihr thut wohl, daß ihr darauf achtet, als auf ein Licht." Oder wenn Christus an einer Stelle sagt: „Ich bin das Leben" (Joh. 11, 25.), und dann auch: „Meine Worte sind Leben (Joh. 6, 63.). Denn Christus ist das Licht und das Leben, und das Wort ist der Träger des Lichts und des Lebens. Der Sohn Gottes ist im Wort. Gerade deshalb bringt das Wort Gottes Licht und Leben, weil es Christum bringt. So redet auch David, wenn er sagt: „Der HErr ist mein Licht." In seinem Wort, mit seinem Wort, durch sein Wort ist der HErr unser Licht, leuchtet uns.

Mit David bekennen wir auch als Synode: „Der HErr ist mein Licht, vor wem sollte ich mich fürchten?"

Wir sagen erstlich: Gottes Wort ist unser Licht, und zwar unser alleiniges Licht. Kein anderes können wir auf dem Wege zum Himmel brauchen. Allerdings haben alle Menschen, wenn ich so sagen darf, ein natürliches Licht in ihrer Seele, das ist ihre Vernunft und Verstand. Aber dieses Licht reicht nicht weiter, als die natürlichen Dinge gehen. In allen irdischen Dingen macht die Vernunft allerdings licht. Sie lehrt in Bezug auf diese Dinge Gutes und Böses, was den Menschen frommt und was ihnen nicht frommt, sehr wohl unterscheiden.

Wie sehr die Vernunft in Bezug auf diese Dinge erleuchten und des Menschen Geist helle machen kann, dafür geben die tausendfachen, außerordentlichen Erfindungen der neueren Zeit Zeugniß genug. Aber die himmlischen Dinge zu erkennen, das, was der Inhalt des Evangeliums ist, was die Kirche predigt und bietet, Sünde und Gnade, JEsum, den Vater, den Heiligen Geist, Wort und Sacrament, mit Einem Wort, alles, was zum Seligwerden nöthig ist, dazu reicht dieses natürliche Licht nicht aus, nein, es ist dies alles dem Menschen, der dieses Licht allein erst hat — die Schrift nennt ihn einen natürlichen Menschen — eine Thorheit und kann es nicht erkennen.

Bedarf es noch hierfür des Beweises! Wir kennen wohl alle die Namen Humboldt, Göthe, Schiller, Kant und andere. Diese Männer hatten von diesem natürlichen Licht ein außerordentliches Maß, aber in Bezug auf das ewige Leben und den Weg dahin waren diese Männer unwissender, als ein Kind, das gläubig seinen Katechismus stammelt.

Waren nicht einst in alter Zeit die Egypter, Araber, Perser, die Griechen und Römer in allen Zweigen der Weltweisheit, im Handel, in der Schifffahrt hochberühmte Leute, und stand nicht das israelitische Volk in Bildung, in Künsten und Wissenschaften allen diesen Völkern bei weitem nach? Und doch, wie urtheilt Gott durch den Propheten Jesaia (60, 2.): „Denn siehe, Finsterniß bedeckt das Erdreich, und Dunkel die Völker; aber über dir gehet auf der HErr, und seine Herrlichkeit erscheinet über dir.“ Alle Weltweisheit läßt der Prophet als Wissenschaft für dieses Leben stehen, aber in Hinsicht auf die himmlische Weisheit, was der Mensch ist, was seine Bestimmung ist, wie er mit Gott stehe, und wie er zu Gott komme, da ist lauter Finsterniß, lauter Dunkel. Alles, was nicht Evangelium ist, erklärt der Prophet trotz des großen Lichtes der Vernunft für Nacht.

Ja, noch mehr. Die Vernunft wird bei dem natürlichen Menschen zum Irrlicht. Ein Irrlicht verlockt den, der ihm folgt, in den Sumpf. In welchen Sumpf des Hochmuths, der Eitelkeit und sonstiger schrecklicher Sünden und Schanden die großen Geister endlich angekommen sind, weiß jeder, der etwas von ihrer Geschichte kennt.

Aber spricht man: Freilich kann die natürliche Vernunft in Sachen des Glaubens nicht als Quelle und Richterin angesehen werden, aber doch die erleuchtete und wiedergeborne Vernunft. Aber auch dieses ist nicht wahr. Denn durch die Erleuchtung erhält die Vernunft nicht ein eigenes Licht neben der Schrift, vielmehr besteht ihre Erleuchtung eben darin, daß durch Wirkung des Heiligen Geistes das Wort der Propheten und Apostel ihr einziges Licht in Sachen des Glaubens geworden ist.

Wir erkennen keinerlei Vernunft als Licht der Theologie an. Das ist und bleibt uns einzig und allein die heilige Schrift. Wir sprechen mit Jesaias: „Ja, nach dem Gesetz und Zeugniß. Werden sie das nicht sagen, so werden sie die Morgenröthe nicht haben.“ (Jes. 8, 20.)

„Der HErr ist mein Licht" bekennen wir mit David; damit sagen wir auch dieses: Unser Licht ist nicht Luther, Chemnitz, Gerhard, und wie die großen Theologen alle heißen.

Es könnte scheinen, weil in unsern Synodalversammlungen und Synodalschriften so viel Luther und andere Väter citirt werden, als ob wir auch ihr Wort neben Gottes Wort als Licht hinstellten. Aber nein. Wir wissen, was Gott durch diese Männer ausgerichtet hat, wie er durch sie das Pabstthum gestürzt, viele aus den Banden der Finsterniß errettet, vielen das himmlische Licht gebracht hat. Aber diese Männer sind uns allein deshalb lieb, weil wir sehen, wie sie immer auf die Schrift zurückgehen, wie sie das, was sie lehren, mit der Schrift beweisen, wie sie nur auf dem Boden der Schrift stehen und auf denselben zu stellen suchen. Niemand wird nachweisen können, daß wir das Bekenntniß unserer Kirche hätten fallen lassen: „Andere Schriften der alten und neuen Lehrer, wie sie Namen haben, sollen der heiligen Schrift nicht gleichgehalten, sondern alle zumal mit einander derselben unterworfen und anders und weiter nicht angenommen werden, denn als Zeugen, welcher Gestalt nach der Apostel Zeit und an welchen Orten solche Lehre der Propheten und Apostel erhalten worden."

„Der HErr ist mein Licht", damit bekennen wir auch: Gottes Wort ist uns Licht genug. Wir brauchen keine neuen Offenbarungen. Denn da die Wahrheit nur eine und immer dieselbe ist, so kann eine wirklich neue göttliche Offenbarung nichts anderes, als eine Bestätigung der alten sein. Wir bekennen uns zu der alten, immer vorhanden gewesenen Lehre und wollen von keinen neuen Glaubensartikeln etwas wissen. Denn die Wahrheit ist ein Gut der Kirche, welches dieselbe immer hatte und nicht erst suchen mußte. „Das Geheimniß des HErrn ist unter denen, die ihn fürchten" (Ps. 25, 14.). Man sagt, der Glaubenslehren seien zuerst nur wenige gewesen, mit der Zeit habe die Kirche deren immer mehr bekommen. Die Kirche habe gesprochen und entschieden und so sei eine Dogma nach dem andern entstanden. Wir sagen dagegen mit Luther: „Die christliche Kirche hat keine Macht, einigen Artikel des Glaubens zu setzen, hat's auch nie gethan, wird's auch nimmermehr thun. Alle Artikel des Glaubens sind genugsam in der Schrift gesetzt, daß man keinen darf setzen."

Wohl kann eine Lehre zu Zeiten deutlicher als vorher aus der Schrift begründet, distincter als vorher dargestellt werden, aber damit ist noch kein neues Dogma erfunden. Dr. Walther schreibt: „Wir leugnen nicht, daß die Kirche gerade von den Ketzern, die in ihr von Zeit zu Zeit aufgestanden sind, den großen Nutzen gezogen hat, daß sie gelernt hat, was sie glaubt, immer bestimmter und unzweideutiger auszusprechen. Wie viel bestimmter reden z. B. die rechtgläubigen Lehrer von Christi Person nach den siegreichen Kämpfen mit den Arianern, Semiarianern, Nestorianern und Eutychianern, wie viel accurater vom freien Willen nach den pelagianischen und semipelagianischen Streitigkeiten, wie viel klarer von der Recht-

fertigung, von Kirche, Amt und Kirchengewalt nach dem großen Reformationskampf wider das Pabstthum, wie viel schärfer von den Gnadenmitteln des Wortes und der heiligen Sacramente nach den zurückgeschlagenen Angriffen des Zwinglianismus, Calvinismus, Anabaptismus und verwandter Schwärmereien."

„Der HErr ist mein Licht", das muß unsere Losung als Professoren, Pastoren und Lehrer sein. Wir wollen nichts predigen und lehren in Kirche und Schule als Gottes Wort. Es soll bei uns heißen: „So jemand redet, daß er es redet als Gottes Wort." Wir wollen mit Paulo bezeugen können: „Ich sage nichts außer dem, was die Propheten gesagt haben." Nicht unser eigenes Licht, Gedanken, Weisheit, nicht Tagesfragen und Zeitereignisse, nicht Menschen-, sondern Gotteswort wollen wir den uns Anvertrauten bringen. Wir wollen Buße und Bekehrung, Rechtfertigung und Heiligung predigen lauter und rein nach dem Vermögen, das Gott einem jeglichen gibt, das Gesetz in seiner Strenge, das Evangelium in seiner Süßigkeit, dessen gewiß in unsern Herzen, daß das Wort Gottes in sich selbst lebendig machende Kraft hat, daß das wahre göttliche Leben nur aus dem Worte kommt, daß es nicht unsers Amtes ist, durch eigenes Thun und Treiben dem Wort noch besondere Kraft und Nachdruck zu geben.

„Der HErr ist mein Licht", das muß auch das Bekenntniß unserer Gemeinden sein. Die Gemeinde soll, so oft der Prediger auftritt, im Geiste zu ihm sagen, wie die mit Cornelio zu Petro sagten: „Nun sind wir hier alle gegenwärtig vor Gott, zu hören alles, was dir von Gott befohlen ist." Die Gemeinde soll darauf sehen, daß Gottes Wort im Gemeindeleben, in der Gemeindeversammlung zur Geltung kommt, daß mit diesem himmlischen Licht alles beleuchtet, beurtheilt, daß darnach alles beschlossen und gethan wird. Sie darf nichts von ihrem Prediger oder Lehrer verlangen, was nicht mit dem Worte Gottes stimmt, soll ihnen aber treulich helfen, daß Gottes Wort durchgeführt werden kann.

Mit großem Nachdruck steht aber hier mein Licht, „der HErr ist mein Licht". Das Wissen haben, daß Christus das Licht ist, und mit Wahrheit sagen können: „Der HErr ist mein Licht", sind zwei ganz verschiedene Dinge. Ein Blinder mag viel von dem Licht der Sonne wissen, aber er empfängt kein Licht. Fern sei von uns alle todte Rechtgläubigkeit, ein nur angelerntes Bekenntniß, sondern Prediger, Lehrer und Gemeinden sollen im lebendigen Glauben sagen: „Der HErr ist mein Licht", Gott hat die natürliche Finsterniß meines Verstandes und Willens weggenommen, Christus ist das Licht meines Herzens geworden.

Es ist ja freilich wahr, auch ein unerleuchteter Prediger und Lehrer kann andere erleuchten, ein unbekehrter andere bekehren, ein todter andere lebendig machen, ja, wie Judas, selbst zur Hölle fahren und andere in den Himmel bringen. Denn nicht der Prediger, sondern das Wort, das er

lehrt, und die Sacramente, die er verwaltet, sind die immer kräftigen Mittel der Erleuchtung, Bekehrung, Lebendigmachung und Einführung in den Himmel. Aber werden Prediger, Lehrer, Gemeindeglieder ohne wahren Glauben wohl treu in der Lehre sein? Werden sie nicht leicht, wenn Verfolgung und Versuchung kommt, durch allerlei Schein falscher Lehre sich blenden lassen, und auch um Friedens willen meinen, nachgeben zu müssen? Ohne Glauben denkt man höchstens: Wohlan, ich will die Wahrheit sagen und wasche dann meine Hände in Unschuld. Hingegen wo man im lebendigen Glauben sagt: „Der HErr ist *mein* Heil", da hat man das unaussprechliche Verderben des menschlichen Herzens und Gottes unermeßliche Geduld an sich selbst erfahren, darum kann man auch Geduld haben mit allen Arten von Sündern und begnügt sich nicht damit, die Wahrheit zu sagen, sondern ist ängstlich darauf bedacht, dieselbe auch so zu sagen, daß die Seelen gewonnen werden.

Und endlich: „*Der HErr ist mein Licht*"; es soll in uns immer mehr licht, immer heller werden. Die Finsterniß des Irrthums soll immer mehr weichen.

Vor allen gilt dies den *Predigern und Lehrern*. Ihnen gilt, was Gott dem Josua befiehlt: „Laß das Buch dieses Gesetzes nicht von deinem Munde kommen, sondern betrachte es Tag und Nacht." Das Wort Gottes soll nicht nur die tägliche Speise unserer Seelen, sondern gleichsam die Luft sein, die unsere Seele stets ein- und ausathmet.

Wir Prediger und Lehrer sollen die Schrift eigentlich studiren, das heißt, uns so in die Schrift vertiefen, daß dadurch unsere Erkenntniß der Schriftwahrheiten immer reiner, immer klarer, immer vollständiger, immer lebendiger wird, daß dadurch uns die Lehren der Schrift, ihr Zusammenhang, ihr gegenseitiges Verhältniß, ihre rechte Anwendung, die daraus abzuleitenden nothwendigen Schlußforderungen und die denselben entgegenstehenden Irrthümer in ihrer Schriftwidrigkeit immer tiefer aufgeschlossen werden.

Aber auch *Gemeindeglieder* sollen sagen: „Der HErr ist mein *Licht*", auch sie sollen in der Erkenntniß des göttlichen Lichtes wachsen und zunehmen. Christus sagt nicht nur den Predigern und Lehrern, sondern allen Christen: „*Suchet in der Schrift*." Nicht nur lesen sollen sie die Schrift, sondern darin *suchen*. Von den Beröensern heißt es nicht nur, sie lasen, sondern sie *forscheten* täglich in der Schrift, ob sich's also hielte.

Zum Seligwerden an sich ist allerdings keine ausgebreitete Erkenntniß nöthig. Wer so viel Erkenntniß hat, daß er als ein gnadenbedürftiger Sünder an Christum als seinen Heiland glaubt, der hat zum Seligwerden Erkenntniß genug. Denn nicht Kenntnisse, sondern der Glaube macht selig. Wir würden uns aber sehr irren, wenn wir daraus den Schluß machten, daß also eine gründliche Erkenntniß der Wahrheit etwas Unnöthiges sei.

Denn es gibt für einen Menschen, der zum Glauben gekommen ist, noch eine große Gefahr, doch noch Seel und Seligkeit zu verlieren, und dies ist die Gefahr der Verführung durch falsche Lehre. Gegen diese Gefahr ist nächst Gottes bewahrender Gnade ein Hauptmittel eine gründliche Erkenntniß der Wahrheit.

David sagt aber nicht nur: „Der HErr ist mein Licht", er fügt auch kühn hinzu: „Vor wem sollte ich mich fürchten?" Auch dieses Wort machen wir zu dem unsern. Vor wem sollten wir uns fürchten, wenn der HErr unser Licht ist? Etwa vor solchen, die da sagen: Ihr seid zankſüchtig?. Aber sind es bloße Worte und geringfügige Dinge, um die wir streiten? Ist es nicht die Herrschaft des göttlichen Wortes? Und gereicht das nicht zur Ehre Gottes und zum Heil des Nächsten? Dürfen wir schweigen, wenn Gott gebietet, daß wir reden sollen? Oder sollen wir uns davor fürchten, daß man sagt: Ihr richtet überall Unfrieden an? Was schadet das! der Friede mit Gott sollte uns doch höher stehen, als der Friede mit Menschen.

Oder sollten wir uns vor solchen fürchten, die uns zurufen: Ihr seid hoffährtig? Ja, wenn wir zu allen Hirngespinsten der Neueren „Ja" sagten, dann wären wir fein demüthige Leute. Nein, wir wollen uns der himmlischen Weisheit rühmen und alle Weisheit der Vernunft in göttlichen Dingen als Thorheit verachten.

Oder sollten wir uns fürchten vor solchen, die uns fragen: Seid ihr nicht irrthumsfähig? Ja, gewiß, sagen wir, uns selbst überlassen, können wir nicht nur leicht irren, sondern irren oft; aber der HErr ist unser Licht, und so lange wir auf Gottes Wort stehen, können wir nicht irren, dann haben wir die Wahrheit bei aller unserer Irrthumsfähigkeit.

„Aber könnt ihr nicht in eurer Auslegung des Wortes Gottes irren? Haben nicht schon Tausende geirrt, die an Gottes Wort geglaubt haben?" Es ist wahr, wohl kann man sich irren, obwohl man an Gottes Wort glaubt; aber nicht in den Dingen, in welchen man fest auf Gottes Wort steht. Gottes Wort ist in allen Artikeln des Glaubens nicht dunkel und mißverständlich, sondern hell, deutlich und gewiß. Es ist ja ein Licht.

Oder sollten wir uns fürchten vor dem Vorwurf: Ihr seid Separatisten, ihr sondert euch zu sehr ab, da alle Christen doch vereint zusammen das Reich Gottes bauen sollen? Antwort: Wohl weisen wir eine kirchliche Einigung zurück, die nur äußerlich und ohne innere Einigkeit in Lehre und Glauben ist. Denn der HErr ist unser Licht, wenn er spricht: „Seid fleißig zu halten die Einigkeit im Geist durch das Band des Friedens. Ein HErr, Ein Glaube, Eine Taufe." Daß wir aber sehr gerne mit solchen, mit denen wir uns innerlich Eins wissen, auch äußerlich zusammentreten, das liegt hell am Tage, vor jedermanns Augen.

Oder sollen wir uns vor solchen fürchten, die da sagen: Ihr seid Wissenschaftsverächter? Darauf antworten wir mit Dr. Walther:

„Für so nothwendig wir die Wissenschaft, insonderheit die Sprachwissenschaft, die Logik, die Rhetorik und die Geschichte, zur Erforschung des Inhalts der heiligen Schrift ansehen, so wollen wir doch nichts von einer Wissenschaft wissen, welche der Schrift gegenüber, anstatt Magd und Schülerin zu sein, die Hausherrin und Meisterin spielen, anstatt nur zur Auffindung der in der Schrift enthaltenen Wahrheit behülflich zu sein, über dieselbe zu Gericht sitzen und entscheiden, anstatt sich selbst aus der Schrift zu berichtigen, die Schrift aus sich corrigiren will, anstatt in ihrer Sphäre zu bleiben, die zufällig auf ihrem Gebiete geltenden Gesetze zu allgemeinen erheben und dieselben auch dem Schriftgebiete aufnöthigen will.... Mag die Wissenschaft noch so zuversichtlich die Resultate ihrer Forschungen für absolut gewisse Wahrheiten ausgeben, so halten wir doch nicht sie, wohl aber die Schrift für infallibel. Widersprechen die Ergebnisse wissenschaftlicher Forschung der klaren Schrift, so ist es uns daher von vornherein gewiß, daß sie nichts sind, als gewisser Irrthum, selbst wenn wir nicht im Stande sind, ihn als solchen anders, als mit Berufung auf die Schrift nachzuweisen. Die heilige Schrift steht uns eben auf alle Fälle fest, wie groß auch immer der Conflict sein mag, in welchen wir bei dieser Annahme mit den Ergebnissen der Wissenschaft gerathen."

Oder sollen wir uns fürchten vor dem Vorwurf: Ihr verschließt euch gegen allen Fortschritt in der Theologie auf dem Gebiet der Lehre? Hierauf bekennen wir mit Dr. Walther: „Verstünde man unter Fortschritt in der Lehre eine größere Bestimmtheit in der Darstellung der alten Lehre, eine reichere Begründung derselben aus der Schrift, so würden wir uns von Herzen zu solchem Fortschritt bekennen. Aber im Gegentheil, unter Fortschritt versteht man völlig neue Lehren. Nicht Fortbildung, sondern Umbildung, nicht Begründung, sondern Correctur, nicht Vertheidigung, sondern Auflösung, Zerstörung, Aufgebung und angebliche Widerlegung der alten Lehre, und zwar nicht nur dieser und jener Nebenlehre, sondern der Grundlehren unserer Kirche, ja, geradezu Umstoßung ihres Grundes — das ist es, was man uns als Fortschritt, und zwar in unserer lutherischen Kirche, anpreist und was wir als Lehrfortschritt anerkennen sollen."

Und endlich, sollen wir uns vor solchen fürchten, die uns sagen: Ihr hängt zu lange an der alten Form, unsere Zeit fordert, daß die alte Wahrheit auf eine neue Weise gelehrt werde? Wir antworten: Das wäre ganz schön, wenn es nur wirklich die alten Dogmen wären, die man auf neue Weise lehrte; aber in Wahrheit bleibt von den alten Dogmen in den Händen dieser Theologen nicht viel übrig. Darüber schrieb Dr. Münkel schon 1862, und wie viel ließe sich jetzt noch dazusetzen: „Schwerlich ist noch Eine Lehre übrig geblieben, welche nicht Umbildungen, Zusätze und Ausmerzungen in erheblichem Maße erfahren hat. Man hebe von der Dreieinigkeit an, gehe weiter zu den Lehren von der Person und Werke Christi, vom Glauben und der Gerechtigkeit, von den Sacramenten und der Kirche,

bis zu den letzten Dingen, man wird kaum noch etwas in seiner alten Gestalt und in seinem vormaligen Werthe finden. Nicht selten ist es dermaßen verändert, daß nur der alte Rahmen noch an das alte Bild erinnert, und bisweilen ist sogar der Rahmen als gar zu knapp und altfränkisch zerschlagen. Eine kleine Probe mag das anschaulich machen. Wenn Christus nach der Kirchenlehre auch in seiner Niedrigkeit wahrhaftiger Gott ist, so hat man ihn jetzt der göttlichen Eigenschaften entleert, ohne welche die Gottheit gar nicht gedacht werden kann, oder man läßt sich seine Gottheit allmählich bis zur Auferstehung in ihn hineinarbeiten. Der Tod Christi hat es sich gefallen lassen müssen, daß er nicht mehr zur Sühne an unserer Statt und zur Versöhnung mit Gott geschehen ist. Die Gerechtigkeit des Glaubens durch die Gerechterklärung Gottes soll zu hölzern und äußerlich sein; in etwas verdeckter Weise zieht man wieder die Werke heran. Gesetz und Evangelium mengt man wieder zusammen. Das Wort Gottes und die Predigt wird so zurückgestellt, als ob die Sacramente die Hauptsache thun, jedenfalls erst Leben in die Kirche bringen müßten. Die sichtbare Kirche kommt wieder zu einer solchen Wichtigkeit, als wenn sie die wahre Kirche, die Inhaberin aller Verheißungen Gottes wäre. Und was soll ich von dem Verhältniß der Kirchen, von Amt und Regiment, von Chiliasmus und ewigem Leben sagen?"

So laßt uns denn, ehrwürdige Väter und Brüder, getrost und fröhlich mit David bekennen: „Der HErr ist mein Licht, vor wem sollte ich mich fürchten?" dann gilt uns die theure Verheißung Christi: „So ihr bleiben werdet an meiner Rede, so seid ihr meine rechten Jünger. Und werdet die Wahrheit erkennen und die Wahrheit wird euch frei machen." (Joh. 8, 32. 33.) Und was der treue und wahrhaftige Zeuge sagt Offenb. 3, 10.: „Dieweil du hast behalten das Wort meiner Geduld, will ich auch dich behalten vor der Stunde der Versuchung, die kommen wird über der ganzen Welt Kreis, zu versuchen, die da wohnen auf Erden."

Sei der HErr in seinem Wort auch in diesen Tagen unser Licht, der uns leuchtet und das Herz erwärmt!

Dein Wort, o HErr, laß allweg sein
Die Leuchte unsern Füßen,
Erhalt es bei uns klar und rein,
Hilf, daß wir draus genießen
Kraft, Rath und Trost in aller Noth,
Daß wir im Leben und im Tod
Beständig darauf trauen.

Gott Vater, laß zu deiner Ehr
Dein Wort sich weit ausbreiten;
Hilf, JEsu, daß uns deine Lehr
Erleuchten mög und leiten;
O Heilger Geist, dein göttlich Wort
Laß in uns wirken fort und fort
Geduld, Lieb, Hoffnung, Glauben.

Amen.

Lehrverhandlungen.

Von der Herrlichkeit des Vater Unſers.

Eins der allerſchönſten Vorrechte, welches wir Chriſten genießen, iſt ohne Zweifel dieſes, daß wir, als Kinder zu Gott, unſerm lieben himmliſchen Vater, beten, daß wir, die wir Staub und Aſche, ja, die wir Sünder ſind, es wagen dürfen, im Namen unſers Mittlers vor den großen heiligen Gott zu treten und ihn anzurufen als unſern himmliſchen Vater, vor den Thron ſeiner Gnade alle unſere Noth, leibliche und geiſtliche, zu bringen, ihm, dem Geber aller guten Gaben, zu danken für die Hülfe, die er uns ſendet, und ſeinen heiligen Namen lobpreiſend zu erhöhen.

Wir Chriſten dürfen beten, dürfen uns unterfangen, mit dem zu reden, vor dem auch die Seraphim ihr Antlitz in heiliger Scheu verhüllen; aber wir dürfen nicht nur beten, ſondern wir müſſen auch beten. Ein Chriſt, der nicht betet, iſt etwas ganz Undenkbares. Es iſt ganz undenkbar, daß ein liebes Kind gar nichts ſeinem lieben Vater zu ſagen, gar nichts ihm zu klagen, für gar nichts ihm zu danken hätte. Es iſt ebenſo undenkbar, daß ein Chriſt, ein Kind Gottes gar kein Verlangen hätte, mit ſeinem himmliſchen Vater zu reden, ihm in kindlicher Zuverſicht eine Bitte vorzutragen, ihn zu loben und zu preiſen. Iſt ein Menſch ein lebendiger Chriſt, ſo wird ganz von ſelbſt Herz und Mund ihm überfließen im Gebet zu Gott. Man hat mit Recht das Gebet den Pulsſchlag des geiſtlichen Lebens genannt. So lange der Puls beim Menſchen noch den rechten, vollen Schlag hat, ſo lange iſt es mit dem leiblichen Leben und der Geſundheit des Menſchen wohl beſtellt, wenn aber der Pulsſchlag ſich ändert, wenn er zu ſchnell oder zu langſam geht, oder gar zeitweilig ausſetzt, ſo erkennen wir, daß die Geſundheit dahin und vielleicht das Leben gefährdet iſt; und wenn endlich der Puls ganz aufhört zu ſchlagen, ſo iſt das leibliche Leben entflohen und der Tod eingetreten. So iſt es auch bei einem Chriſten. So lange ein Chriſt noch eifrig und fleißig zu Gott betet, ſo lange iſt es mit ſeinem geiſtlichen Leben wohl beſtellt, wird aber ein Chriſt lau und kalt und nachläſſig in ſeinem Gebet, ſo iſt er geiſtlich krank und ſteht in Gefahr, ſeinen Glauben zu verlieren; und hat endlich das gläubige Herzensgebet ganz aufgehört, dann iſt das geiſtliche Leben ganz entflohen, der geiſtliche Tod iſt eingetreten, der Chriſt iſt aus der Gnade gefallen. Die Chriſten müſſen beten.

Und ſie ſollen beten. Gott, der HErr, ſelbſt hat es ihnen befohlen. „Rufe mich an in der Noth", ſo ruft Gott uns zu; und nicht nur das, ſondern unſer HErr JEſus Chriſtus hat uns ſelbſt gelehrt, wie wir beten ſollen, er hat ſelbſt das herrlichſte und ſchönſte aller Gebete uns gegeben, ſein heiliges Vater Unſer, damit wir wiſſen, was und wie wir beten ſollen.

Dieſes Gebet des HErrn, das heilige Vater Unſer, iſt der Gegenſtand, der uns während dieſer Sitzungen beſchäftigen ſoll. Es iſt jedoch nicht unſere Aufgabe, das ganze Vater Unſer nach allen ſeinen Theilen ganz erſchöpfend zu betrachten, den Inhalt jeder einzelnen Bitte ganz erſchöpfend darzulegen, von allen Seiten zu beleuchten und zu begründen, unſer Thema lautet vielmehr:

Die Herrlichkeit des Vater Unſers.

Und das iſt wiederum nicht alſo zu verſtehen, als ob wir die Herrlichkeit des Vater Unſers ganz ausſchöpfen, ganz ergründen könnten und wollten. Das kann überhaupt kein Menſch thun, dazu ſind menſchliche Worte nicht hoch und erhaben, dazu ſind menſchliche Gedanken nicht tief genug. Es iſt die Herrlichkeit dieſes Gebets wie ein tiefes, weites Meer, deſſen herrliche Wogen und Wellen wir wohl ſehen und uns daran erbauen können, deſſen tiefſte Tiefen wir aber nicht zu ergründen vermögen. Wir können nur Blicke hineinthun in die Herrlichkeit dieſes Gebets. Wie einſt Iſrael im Vorhof ſeines prächtigen Tempels ſtand vor dem verſchloſſenen Heiligthum und nur einzelne Blicke werfen konnte auf die Pracht, die im Inneren ſich entfaltete, auf die Pracht des Räuchopferaltars ꝛc., wenn die Prieſter bei ihren Opfern aus- und eingingen, ſo ſtehen auch wir Chriſten hier in dieſem Leben gleichſam noch im Vorhof und werfen nur Blicke hinein in das Heiligthum dieſes Gebets. Aber je häufiger und je länger wir hineinſchauen, um ſo größere Herrlichkeit ſtrahlt uns ſchon jetzt entgegen, und dort in jener Welt, wenn der Vorhang gehoben, wenn unſer armer Verſtand ganz und gar erneuert und durchläutert iſt von dem Heiligen Geiſt, dann treten wir ein in dieſes Heiligthum, dann erkennen wir erſt recht die herrlichen Gottesgedanken dieſes wunderbaren Gebetes, dann verſtehen wir erſt die ganze Fülle, den ganzen Reichthum ſeines Inhalts, die ganze Zweckmäßigkeit ſeiner Anordnung, ja, durch alle Ewigkeiten hindurch wird ohne Zweifel dieſes Gebet ein Gegenſtand unſerer anbetenden Verwunderung ſein.

Die Herrlichkeit des Vater Unſers wollen wir betrachten, oder beſſer einige Blicke in dieſelbe zu thun verſuchen. Es iſt das ohne Zweifel ſehr nöthig und nützlich, daß wir uns einmal wieder vergegenwärtigen, welch einen koſtbaren Schatz uns Gott in dieſem Gebet gegeben hat. Wir Chriſten beten das Vater Unſer ſehr häufig; täglich vielleicht ein paar Mal. Aber gerade deswegen, weil uns dieſes Gebet zur täglichen Gewohnheit geworden iſt, fehlt oft die rechte Andacht dabei. Unſer Beten iſt dann häufig nur ein Plappern der Lippen, davon unſer Herz nichts weiß. Und wenn wir uns auch vor ſolchem ſchändlichen Heuchelgebet hüten, ſo machen wir uns doch oft ſo wenig klar, was wir alles mit dieſen kurzen Worten bitten. Es kann darum ohne Zweifel nur ſegensreich ſein, daß wir auch einmal bei den Sitzungen der Synode über dieſen Gegenſtand handeln, daß wir über die Herrlichkeit des Vater Unſers reden und uns ſo gegenſeitig ermuntern, immer mehr dieſes Gebet aller Gebete im Geiſt und in der Wahrheit, im wahren Glauben und im Namen JEſu zu beten.

Thesis I.

Das Vater Unser ist das Gebet des HErrn, von JEsu Christo, dem Sohne Gottes, selbst uns gegeben, uns beten zu lehren; es muß daher das beste, gottwohlgefälligste und kräftigste Gebet sein.

Dieser erste Satz ist mehr grundlegender, gleichsam mehr theoretischer Natur. Er gibt uns den Grund an, zeigt, woher es kommt, daß dieses Gebet ein solch herrliches und köstliches ist und alle Menschengebete weit, weit überragt. Das Vater Unser ist eben das Gebet des HErrn. Es ist von Christo, dem Sohne Gottes, selbst uns gegeben. Nicht irgend ein Mensch hat dieses Gebet ausgedacht oder zusammengestellt, sondern Gott, der HErr, selbst. Aus JEsu göttlichem Munde ist es geflossen. Es ist ein Werk seiner göttlichen Weisheit. Und was Gott ordnet, das ist löblich und recht. Ein Gebet, welches über die holdseligen Lippen unsers göttlichen Heilandes gekommen, muß nothwendigerweise das herrlichste und köstlichste Gebet sein.

Die heilige Schrift erzählt uns an zwei Stellen, daß JEsus dieses Gebet seinen Jüngern gegeben habe, nämlich Matth. 6, 9—13. und Luc. 11, 1. ff.

Eben weil nicht ein Mensch, sondern Christus, der Gottmensch, uns das Vater Unser gegeben, so muß es zunächst das beste, edelste und köstlichste Gebet sein. So hoch Gottes Wort und Werk erhaben ist über allem Menschenwort und -werk, so hoch steht dieses Gebet über allen menschlichen Gebeten. Der HErr weiß ja am besten, was wir nöthig haben, von Gott zu bitten. Er weiß das viel besser als wir Menschen selbst. Denn er kennt uns nach seiner göttlichen Allwissenheit viel besser, als wir Menschen uns kennen. Und er kennt mich nicht bloß nach seiner Allwissenheit, sondern auch nach seiner eigenen Erfahrung. Er ist Mensch geworden, und alles, was jeden Menschen quält, weiß niemand besser als JEsus, der die menschliche Natur mit allen ihren Schwachheiten ohne Sünde angenommen hat. Wir können also ohne Zweifel unsere Bedürfnisse, unsere Nöthen gar nicht besser und passender vor Gott bringen als gerade in der Weise, wie es der HErr uns vorgesprochen hat. Es ist besonders auch Luther, der ja ein so gewaltiger Beter war, der dieses Gebet als das beste, edelste und köstlichste rühmt und preist, weil der HErr es gemacht hat. Er schreibt in seiner „Auslegung des Vater Unsers für die Laien" vom Jahre 1519 (es ist dieses, nebenbei bemerkt, die Schrift Luthers, von der ein italienischer Priester, als er sie gelesen hatte, ohne zu wissen, daß sie von Luther war, ausrief: „Selig sind die Hände, die dies geschrieben, selig sind die Augen, die es sehen, selig werden die Herzen, die dem Buche glauben und also zu Gott schreien"): „Dieweil dies Gebet von unserm HErrn seinen Ursprung hat, wird es ohne

Zweifel das höchste, edelste und beste Gebet sein; denn hätte er ein besseres gewußt, der fromme, treue Schulmeister, er würde es uns auch gelehrt haben. Das soll man also verstehen, nicht, daß alle andern Gebete böse sind, die diese Worte nicht haben. Denn vor Christi Geburt viel Heilige gebetet haben, die diese Worte nicht gehört haben, sondern daß alle andern Gebete verdächtig sein sollen, die nicht dieses Gebetes Inhalt und Meinung haben oder begreifen. Denn die Psalmen auch gute Gebete sind, aber nicht so klar dieses Gebetes Eigenschaft ausdrücken, wiewohl sie dieselbe ganz in sich beschließen. Darum ist es ein Irrthum, daß man etliche andere Gebete diesem Gebete vergleichen oder auch vorziehen will." (St. L. Ausg., Bd. VII, 756.) Ein andermal sagt er: „Ich habe mein Lebelang noch nie den Psalter ausgebetet, ohne daß ich etliche Psalmen je daraus nehme. Das Vater Unser ist mein Gebet. Das bete ich und mische unterweilen etwas mit unter aus den Psalmen, daß sie (die losen Verächter und falschen Lehrer) allzumal beschämt und zu Schanden werden müssen. Summa, dem Vater Unser ist keines gleich unter allen Gebeten; ich bete es lieber, denn keinen Psalm." (XXII, 527.) Ferner: „Das ist kurz vom Vater Unser oder Gebet gesagt, wie ich selbst zu beten pflege; denn ich noch heutiges Tags an dem Pater noster sauge, wie ein Kind, trinke und esse, wie ein alter Mensch, kann sein nicht satt werden, und ist mir auch über dem Psalter, den ich doch sehr lieb habe, das allerbeste Gebet. Fürwahr, es findet sich, daß es der rechte Meister gestellt und gelehrt hat, und ist Jammer über Jammer, daß solch Gebet eines solchen Meisters soll also ohne alle Andacht zerplappert und zerklappert werden in aller Welt." (X, 1401.)

Eben weil Christus, der Sohn Gottes, uns das Vater Unser gegeben, muß es auch das Gebet sein, das Gott am wohlgefälligsten ist, das er gleichsam am liebsten hört. „Wenn man betet", so heißt es im Südl. Ber. IV, S. 18, „so soll man nicht bloß sich selbst kennen, sondern auch den, von dem man etwas bittet, nämlich den lieben Gott. Nun, wer kennt den besser, als der eingeborne Sohn, ohne den niemand den Vater kennt? Wer wüßte besser, wie man zu ihm kommen und zu ihm beten solle! Suchen wir uns das an einem groben Beispiel klar zu machen. Gesetzt, da wäre ein armes Bäuerlein, dem viel Unrecht geschähe. Der ginge nun in den Palast des Königs und dächte: ich will mir da selbst Recht holen. Da kämen nun die Diener, Schreiber und sonstige Leute, und jeder erböte sich, ihm die Bittschrift zu verabfassen. Nun käme zufällig der Kronprinz, und nachdem er gehört, um was es sich handle, sagte er zu ihm: ‚Laß die alle laufen, ich will dir selbst helfen. Der König ist mein Vater; ich kenne ihn so ziemlich, ich weiß etwa, wie er es gerne hat und wie man ihn bitten muß.' Da würde sich auch der einfältigste Mann nicht lange bedenken; er würde sich an den Kronprinzen halten und sagen: ‚Wenn es der Sohn thut, der muß es am besten wissen.' So ist es auch mit Christo. Johann Arnd und andere haben schöne Gebete gemacht, aber der HErr Christus

weiß es besser und drückt uns nicht allein die Bittschrift selbst in die Hand, sondern thut auch noch kräftige Fürbitte, ja, erhört selbst unser Gebet, denn er ist selbst Gott. Das sollen wir uns recht vorstellen; dann werden wir sehen, wie hoch das Vater Unser über allen Gebeten steht." Ja, wahrlich, Christus, der eingeborne Gottessohn, der in des Vaters Schooß ist, weiß, wie wir zu Gott beten sollen, welche Gebete Gott angenehm sind. Wenn wir also dieses Gebet gläubig von Herzen beten, so sind wir gewiß, daß wir Gott wohlgefällig, nach Gottes Willen, bitten. Gerade dieses macht uns das Vater Unser so herrlich und köstlich. Wenn wir mit diesem Gebet vor Gott treten, so kommen wir zu ihm mit den Worten seines eingebornen, geliebten Sohnes, mit den Worten, die Christus selbst uns in den Mund gelegt hat. Und diese Worte, das wissen wir, sind dem Vater im Himmel gewißlich angenehm, ihm gewißlich wohlgefällig. So schreibt denn auch Luther: „Ueber das soll uns auch locken und ziehen, daß Gott neben dem Gebot und Verheißung zuvorkommt und selbst die Worte und Weise stellet, und uns in den Mund legt, was und wie wir beten sollen, auf daß wir sehen, wie herzlich er sich unserer Noth annimmt, und ja nicht daran zweifeln, daß ihm solch Gebet gefällig sei und gewißlich erhöret werde; welches gar ein großer Vortheil ist vor allen andern Gebeten, so wir selbst erdenken möchten. Denn da würde das Gewissen immer im Zweifel stehen und sagen: Ich habe gebeten, aber wer weiß, wie es ihm gefällt, oder ob ich die rechte Maß und Weise getroffen habe? Darum ist auf Erden kein edler Gebet zu finden, weil es solch trefflich Zeugniß hat, daß Gott herzlich gerne höret, dafür wir nicht der Welt Gut sollten nehmen." (Gr. Kat., St. L. X, 105.)

Der HErr Christus, der Sohn Gottes, hat das Vater Unser uns gegeben. Es ist also nicht Menschen-, sondern Gottes Wort. Gottes Wort aber ist Gottes Kraft. JEsu Worte sind Geist und Leben. Und so ist denn dieses Gebet auch das allerkräftigste, gleichsam das wirksamste Gebet. Es soll damit allerdings nicht gesagt werden, daß unsere andern Gebete, wenn sie sonst rechter Art sind, nicht kräftig und wirksam vor Gott seien. Ein jedes Gebet, welches wir Christen im Glauben, im Namen unsers theuren Heilandes nach Gottes Willen vor den Thron Gottes bringen, ist ohne Zweifel ein Gott angenehmes Opfer, und der HErr spricht im Himmel sein kräftiges und gewisses Amen auf das gläubige Flehen aller seiner lieben Kinder, einerlei welcher Worte sie sich dabei bedienen. Aber dennoch ist es wahr, daß das Vater Unser, das Gebet des HErrn, das kräftigste ist. Eben weil dieses Gebet Gottes Wort ist, hat es die Kraft, unsern Geist in rechter gläubiger Andacht zu Gott zu erheben, unsere Herzen in die rechte Gebetsstimmung zu versetzen. Die Worte des Vater Unsers sind dazu geeignet, Glauben und Andacht zu erwecken und zu mehren. Es sind Christi, Gottes Worte.. Diese Worte sind, wie alle Gottes Worte, ein Werkzeug des Heiligen Geistes. Durch diese Worte will der Heilige Geist, der Geist

des Gebets, in uns wirksam sein. Wenn wir diese Worte, dieses Gebet Christi, andächtig betrachten und überdenken, so entzündet und vermehrt durch diese Worte Gott der Heilige Geist unsere Andacht und unsern Eifer zum Gebet, unsere Demuth, unsern Glauben, und macht unsere kalten und schläfrigen Herzen recht warm und brünstig zum Gebet. Darum sagen wir, daß das Vater Unser das kräftigste und wirksamste Gebet ist, weil der Heilige Geist besonders auch durch dieses Gebet den rechten Eifer zum Gebet, rechte Freudigkeit, ungezweifelte Zuversicht in uns wirkt. — D'azu kommt noch, daß JEsus Christus, der uns dies Gebet gelehrt hat, eben die Person ist, die uns Vergebung der Sünden erworben hat. Eben darin liegt die Kraft des Vater Unsers.

John Randolph, ein berühmter Staatsmann, schrieb einmal an einen Freund: „Ich wäre ein Gottesleugner geworden, wenn nicht meine Mutter mich gelehrt hätte, meine kleinen Hände zu falten und auf meinen Knieen zu sagen: Vater unser, der du bist im Himmel!" Also war das Gebet des HErrn ein Mittel, um diesen Mann vor dem Unglauben zu bewahren.

Ein Tischlermeister in einem Dorfe war Nachts in seinem Hause überfallen, geplündert und schrecklich mißhandelt worden. Der Pfarrer fand ihn nach einigen Tagen dem Tode nahe und kündigte ihm sein baldiges Ende an. Der Kranke rang mit der Verzweiflung. „Das kann Gott nicht zugeben!" rief er, „meines ganzen Vermögens beraubt, soll ich noch mein Leben einbüßen, und Frau und Kind im Elend lassen? Das ist unmöglich." Die Ungeduld des Kranken stieg trotz aller Zusprache immer höher. In dieser äußersten Verlegenheit fiel dem Seelsorger ein, daß einst sein Lehrer, der selige Professor Köcher in Jena, gesagt hatte: „Wenn Sie einst in Ihrem Amte sich nicht mehr zu rathen und zu helfen wissen, so beten Sie das Vater Unser mit Anwendung einer jeden Bitte auf den gegenwärtigen Zustand und Sie werden sehen, was für eine Gotteskraft in diesem Gebete liegt." Der Pastor folgte diesem Rath, begann dasselbe zu beten und verweilte bei jeder einzelnen Bitte, dieselbe angemessen umschreibend. Als er geendet hatte, ermannte sich der Sterbende, der leise mitgebetet hatte, und rief laut: „Nun will ich gerne sterben, Gott hat mein Gebet erhört und mich um JEsu willen gnädig angenommen, ich sterbe selig." Dem Pfarrer wünschte er Gottes Lohn, dieser segnete den Kranken und bald darauf entschlief er sanft.

In der letzten Hälfte des 18. Jahrhunderts lebte zu Sörup im Herzogthum Schleswig ein biederer und einfacher Landmann Namens Schölting, welcher Beisitzer des dortigen Bendengerichts, einer Art Jury, war. Als sich einst ein hartnäckiger Zwist unter zweien seiner Nachbarn entsponnen hatte, welcher einen langwierigen Prozeß zur Folge haben konnte, suchte er nach Vermögen die Sache in Güte beizulegen. Da aber alle Bemühungen vergeblich waren, lud er sie noch einmal mit mehreren Familien und Nachbarn zu sich ein. Als nun alle Betheiligten in seinem Hause versammelt

waren, redete er sie folgendermaßen an: „Liebe Freunde und Nachbarn! Unsere Vorfahren pflegten, wenn sie zu solch einem wichtigen Werk, als wir vorhaben, schreiten wollten, zuvor ein andächtiges Vater Unser mit einander zu beten. Lasset uns ihrem Beispiel folgen.“ Nun entblößte er sein Haupt, und mit gefaltenen Händen sprach er laut, mit Inbrunst und Andacht, das Gebet des HErrn, worin alle Anwesenden mit ihm einstimmten. Nach dem Amen wandte er sich an die streitenden Parteien und fragte: „Nun, Brüder, wollt ihr noch Prozeß gegen einander führen?“ Und ergriffen vom Geist des Gebets und der Macht des Wortes sprachen beide wie aus einem Munde: „Nein!“ gaben sich brüderlich die Hände und ein auf billige Grundsätze gebauter Vergleich kam zu Stande. (Fick, Geschichten zum Katechismus, 279 f.)

Wie herrlich ist also dieses Gebet! „Der Sohn Gottes selbst, der unser Fürsprecher ist bei dem Vater, er, der unsere Bitten vor den Vater bringt, der uns den Geist des Gebets auswirkt und zugleich mit dem Vater uns erhört, er hat diese Form des Gebetes uns vorgeschrieben. ‚Es ist eine liebliche und trauliche Rede‘, so sagt Cyprian, ‚den Vater mit den Worten des Sohnes bitten; der Vater kennt die Worte des Sohnes an, wenn wir bitten. Und dann haben wir Christum als unsern Fürsprecher bei dem Vater für unsere Sünden. Unsers Fürsprechers Worte gebrauchen wir, wenn wir Sünder für unsere Uebertretung bitten.‘ Und die Kürze und die Einfalt des Gebetes des HErrn geringschätzen, als ob du eine bessere Form des Gebetes ausdenken und zusammenstellen könntest, ist nicht sowohl Unbesonnenheit als vielmehr Gottlosigkeit.“ (Chemnitz, Harm. Evang., vol. I. fol. 473 b.)

Thesis II.

Das Vater Unser ist ein Gebet von der herrlichsten Beschaffenheit nach Form und Inhalt.

Wir treten in diesem zweiten Satze nun an das Vater Unser selbst heran. Daraus, daß JEsus Christus, der allweise Gott, selbst dieses Gebet uns gegeben hat, haben wir mit Recht geschlossen, daß es das allerherrlichste, edelste und köstlichste Gebet sein muß. Und wenn wir nun das Vater Unser selbst ansehen, so finden wir es auch bestätigt. Es ist dieses Gebet von der herrlichsten Beschaffenheit. Je mehr wir es anschauen, je tiefer wir in den ganzen Zusammenhang und Gedankengang des Vater Unsers eindringen und die Gedanken jedes einzelnen Theiles erfassen, um so mehr erkennen wir seine herrliche Beschaffenheit, um so mehr müssen wir zugeben, daß dieses Gebet wirklich ein Meisterwerk göttlicher Weisheit ist, dafür wir Menschen Gott nicht genug danken können.

Sehen wir uns zunächst die Form dieses Gebets an. Da fällt uns zunächst seine Kürze in die Augen. Es sind nur wenige Worte, welche dieses Gebet ausmachen. Und doch gerade auch in dieser Kürze der Form

zeigt sich die Herrlichkeit dieses Gebets, auch dadurch erweist es sich als ein Werk der Weisheit Gottes. In wenigen kurzen Worten drängt der HErr hier alles zusammen, was alle Menschen auf der ganzen Welt zu allen Zeiten bitten können, alles, was sie bedürfen und nöthig haben. Kein Mensch hätte in so wenig Worten so viel sagen können. Ein kurzes Gebet hat der HErr uns gegeben, damit er uns zeige, daß wir vor unserm himmlischen Vater nicht viele Worte zu machen haben, daß Gott es weiß, was wir bedürfen. — Ein kurzes Gebet, welches nur aus wenigen Worten besteht, welches daher auch der einfältigste Christ leicht auswendig lernen und behalten kann; ein kurzes Gebet, damit auch in großer Noth, in schwerer Anfechtung der Christ sich desselben erinnern möge. Und dazu kommt, daß der HErr nicht in hohen Worten menschlicher Weisheit redet, sondern in schlichten, einfachen Worten, in welche die hohe göttliche Weisheit sich zu kleiden pflegt, in Worten, die ein jeder leicht verstehen und behalten kann, so daß von dem Vater Unser insonderheit gilt, was überhaupt vom Worte Gottes gesagt werden muß: es ist so leicht und einfach, daß auch ein Kind es mit Sinn und Verständniß beten kann, und doch so tief und schwer, daß es der Weiseste unter den Menschen nicht auszudenken vermag. Delitzsch schreibt: „Wie das ganze Wort Gottes nach dem Ausspruch Gregor des Großen einem Flusse gleich ist, durch welchen ein Lamm waten und in dem ein Elephant schwimmen kann: so ist das Vater Unser ebenso faßlich für Kinder und Unmündige, als unergründlich bei dem tiefsten Versenken für die gereiftesten, erleuchtetsten Christen." (Vater Unser, S. 8.)

Aber so kurz und einfach auch dieses Gebet ist, so finden wir dennoch darin die schönste Ordnung, den herrlichsten Zusammenhang. Alles steht hier am rechten Platze, kein Wort zu viel oder zu wenig. Wie wir bei allen Werken Gottes, besonders bei den Werken seiner Schöpfung, ausrufen müssen: „HErr, wie sind deine Werke so groß und viel! Du hast sie alle weislich geordnet, und die Erde ist voll deiner Güte", so auch beim Vater Unser. Auch hier finden wir alles weislich geordnet.

Auf den ersten Blick zeigt es sich uns, daß dieses köstliche Gebet in drei Haupttheile zerfällt, nämlich in die Vorrede, die sieben Bitten und den Schluß. In der Vorrede erheben wir unsere Herzen und Gedanken zu dem großen Gott im Himmel, der in Christo unser lieber Vater ist, und treten vor ihn als seine lieben Kinder. In den sieben Bitten tragen wir dann alle unsere Anliegen, alle unsere Noth, leibliche und geistliche, zeitliche und ewige, Gott vor. Und im Schluß endlich sprechen wir unsere gläubige Zuversicht auf die Erhörung unsers Gebetes aus, gründen dieselbe auf Gottes Gnade, Allmacht und Herrlichkeit und schließen mit einem glaubensgewissen Amen.

Und sehen wir uns dann den Haupttheil des Gebetes, die Bitten an, so bemerken wir wiederum die schönste Ordnung, den herrlichsten Zusammenhang. Die reformirte Kirche zählt sechs Bitten, indem sie unsere beiden

letzten Bitten als eine zusammenfaßt, und theilt sie dann ein in zwei Mal drei Bitten, davon die ersten drei sich auf Gott, die letzten drei sich auf unsere Noth beziehen. Richtiger zählen dagegen jedenfalls die Lehrer unserer Kirche sieben Bitten und theilen sie auch ein in zwei Theile, nämlich entweder in vier und drei, oder auch in drei und vier Bitten. Bei der ersteren Eintheilung liegt das Princip von Schenkung und Abwendung zu Grunde. In den ersten vier Bitten bitten wir um Schenkung des Guten, in den letzten drei um Abwendung des Bösen. Bei der andern Eintheilung bitten wir in den drei ersten Bitten um das, was Gottes ist, um seinen Namen, sein Reich, seinen Willen, in den letzten vier bringen wir unsere Noth vor Gott. „Des Vaters Name", so sagt Besser, „des Vaters Reich, des Vaters Wille liegt dem betenden Kinde Gottes zuerst am Herzen. Erst das dein, dann das unser. Die drei ersten Bitten holen das himmlische Gut vom Vater zu uns auf Erden herab ...; die vier letzten tragen alle irdische Noth zum Vater im Himmel hinauf. Die drei ersten klingen zusammen in dem: ‚Allein Gott in der Höh sei Ehr'; die vier letzten in dem: ‚Nimm an die Bitt' von unsrer Noth'." (Bibelstunden, S. 491 f.) Es wurde hiezu bemerkt, wie gut es sei, daß der HErr JEsus selbst uns in dem Vater Unser gelehrt habe, vor allem um die Ehre Gottes zu bitten. Wäre es den Menschen überlassen worden, die Reihenfolge der Bitten zu bestimmen, so würde der eine das tägliche Brod, der andere die Vergebung der Sünden, der dritte etwas anderes für das Wichtigste gehalten und die betreffende Bitte zuerst gesetzt haben. Nun ist aber nicht nur im zweiten Gebot geboten, daß wir beten sollen, sondern der HErr lehrt hier auch, zuerst um die Ehre Gottes zu beten. — Referent führte hier eine Anzahl Beispiele an, wie geistreiche Leute auch noch andere Eintheilungen des Vater Unsers gemacht haben.

Das Vater Unser ist von der herrlichsten Beschaffenheit ferner nach seinem Inhalt. Es ist ein kurzes Gebet, und doch welch reicher köstlicher Inhalt, welche Tiefe der Gedanken, welche Fülle von Lehre, Ermahnung und Trost! Es ist wirklich in diesen Worten alles enthalten, was ein Christ von seinem himmlischen Vater bitten kann und darf. Sehen wir uns nun dieses Gebet im Einzelnen an und vergegenwärtigen wir uns in kurzen Zügen den reichen köstlichen Inhalt desselben.

Zunächst tritt uns entgegen die Vorrede oder der Eingang. „Vater unser, der du bist im Himmel!" — wie schlicht und einfach, wie innig und lieblich, und doch wie hoch und erhaben! Wohl finden wir in dem Gebetbuche der Kinder Gottes im Alten Testamente, in den Psalmen, auch herrliche und erhabene Anreden an Gott im Gebet. Wie gewaltig beginnt der 90. Psalm: „HErr Gott, du bist unsere Zuflucht für und für. Ehe denn die Berge worden und die Erde und die Welt geschaffen worden, bist du, Gott, von Ewigkeit zu Ewigkeit." Wie glaubensvoll und zuversichtlich klingt es, wenn der 18. Psalm beginnt: „Herzlich lieb hab ich dich, HErr, meine Stärke, HErr, mein Fels, meine Burg, mein Erretter, mein Gott,

mein Hort, auf den ich traue, mein Schild und Horn meines Heils und mein Schutz", und ſo viele andere mehr; aber dennoch, ſo ſchlicht und einfach, und doch ſo innig und herzlich, ſo hoch und erhaben iſt keine Anrede wie dieſe, die Gott uns Kindern des Neuen Teſtamentes in den Mund legt: „Vater unſer, der du biſt im Himmel!"

Drei Theile enthält dieſe herrliche Anrede: Vater — unſer — im Himmel. „Vater", ſo reden wir den großen Gott des Himmels und der Erde an, und zwar verſtehen wir darunter nicht etwa nur die erſte Perſon der Gottheit, die ſonſt wohl in der Schrift zum Unterſchied vom Sohn und Heiligen Geiſt Vater genannt wird, ſondern wir beten hiermit an den dreieinigen Gott, Gott Vater, Sohn und Heiligen Geiſt, „der da iſt der rechte Vater über alles, was Kinder heißt im Himmel und auf Erden". Eph. 3, 15. Er, der Allerhöchſte, läßt ſich ſo tief herab zu uns Menſchen, zu uns Sündern, er lehrt uns, ja, er befiehlt uns, daß wir zu ihm beten, daß wir ihn anrufen ſollen mit dem ſüßeſten Namen, den wir auf Erden kennen, mit dem Namen „Vater". Und warum wohl? Warum legt uns Chriſtus dieſen theuren Vaternamen Gottes in den Mund? „Gott will uns damit locken", ſo legt Luther bekanntlich ſo herrlich dieſe Anrede aus, „daß wir glauben ſollen, er ſei unſer rechter Vater und wir ſeine rechten Kinder, auf daß wir getroſt und mit aller Zuverſicht ihn bitten ſollen, wie die lieben Kinder ihren lieben Vater." Gott will durch dieſes Wort eine kindliche, gläubige Zuverſicht in uns erwecken. Wir ſollen glauben, er iſt unſer rechter Vater und wir ſeine rechten Kinder, ſollen ihn bitten wie die lieben Kinder ihren lieben Vater, ihn anflehen getroſt und mit aller Zuverſicht und gar nicht zweifeln, daß er uns gewißlich erhören werde. Alle knechtiſche Furcht wird durch dieſes Wort aus unſerm Herzen verbannt, es lehrt uns kindliche Scheu und Ehrfurcht, Kindes-Vertrauen und Kindes-Zuverſicht gegen den großen allerhöchſten Gott.

Aber wie können wir es wagen, vor Gott zu treten und ihn Vater zu nennen? Wohl hat Gott uns als ſeine lieben Kinder geſchaffen nach ſeinem Bild und Gleichniß, aber wir Menſchen ſind von ihm abgefallen, ſind ihm ungehorſam und ſeine Feinde geworden. Chriſtus JEſus, unſer Mittler und Bruder, hat uns die Kindſchaft bei Gott wieder erworben. „Wenn ich alſo das Vater Unſer beten will, ſo ſehe ich zu allererſt den allmächtigen Gott als den Vater meines HErrn JEſu Chriſti an; weil er deſſen Vater iſt, ſo iſt er auch mein Vater, nach Chriſti Zuſage. Ich wickele mich erſt recht in Chriſti, meines Heilandes, Verdienſt ein, daß Gott nur in Ihm, dem Geliebten, mich anſehe, als ein liebes Kind. Im Kleide des Erſtgebornen erſcheinen die Verlornen, und nehmen Seinetwegen vom Vater allen Segen." (A. a. O., S. 490.) Es iſt allerdings nicht leicht, Gott im Glauben ſeinen lieben Vater nennen. „Es iſt das Vaterſagen", wie Luther es nennt, „ein hoher Berg, über den wir erſt hinweg müſſen", aber JEſus hilft uns hinüber. Im Namen Chriſti nennen wir Gott unſern lieben Vater.

Wir sollen glauben, daß Gott unser rechter Vater ist und wir seine rechten Kinder. Das Wort „Vater" fordert Glauben; es ist ein Wort des Glaubens. Nur der Christ, der durch den Glauben Christo einverleibt ist, der in Christo Gott seinen Vater nennen kann, kann das Vater Unser recht beten. Alle Gottlosen und Ungläubigen können kein Vater Unser beten; ihr Gebet ist vor Gott ein Greuel.

„Vater Unser", so lehrt der HErr uns beten. Nicht etwa „mein Vater", sondern unser Vater, wie der HErr denn überhaupt in allen Bitten die Mehrzahl anwendet. Der HErr will dadurch die Christen erinnern, daß er nicht nur sein, sondern auch sonst noch vieler Menschen Vater ist, daß er, der Christ, nicht allein mit seinem Gebet vor Gott steht, sondern mit vielen andern gemeinschaftlich seine Hände aufhebt zu dem Vater des Lichts. Er soll es wissen und erkennen, alle, die von Herzen in Christo Gott ihren Vater nennen, alle wahrhaft gläubigen Christen, flehen mit ihm zu Gott. Es ist das Gebet der ganzen Christenheit auf Erden. Es ist die ganze große Schaar der gläubigen Kinder Gottes, auf der ganzen weiten Welt zerstreut, die im Vater Unser betend vor den Thron der ewigen Gnade tritt.

Wie tröstlich ist dieser Gedanke für einen Christen, wenn er im stillen Kämmerlein Gott seine Noth klagt, daß er in Gemeinschaft aller wahren Kinder Gottes betet, daß alle Kinder Gottes mit ihm und für ihn beten, daß im Vater Unser die ganze Christenheit ihre allgemeine Noth und die Noth jedes Einzelnen vor Gottes Vaterherz legt! Wie tröstlich besonders, wenn ein Christ so matt und schwach sich fühlt zum Gebet, wenn er in großer Anfechtung kaum noch beten kann, wie tröstlich dieser Gedanke: alle lieben Kinder Gottes unterstützen mein Gebet und der HErr hat ja schon versprochen: „Wo zwei unter euch eins werden auf Erden, warum es ist, das sie bitten wollen, das soll ihnen widerfahren von meinem Vater im Himmel." Matth. 18, 19. „Das Vater Unser bindet die Leute ineinander, darum wird es das stärkste Gebet." (Luther, XXII, 534.)

Aber es liegt in diesem Umstand, daß der HErr in seinem Gebete die Mehrzahl anwendet, auch eine Mahnung für uns. Wir sollen dabei nicht nur bedenken, daß wir in unserm Gebet nicht allein vor Gott stehen, sondern auch dieses, daß wir nicht allein für uns selbst, sondern auch für unsere Brüder mit beten sollen. Wir sollen nicht nur an unsere eigene Noth uns erinnern, sondern auch an die unserer Brüder und Schwestern in Christo, und auch ihr Anliegen betend vor Gottes Thron bringen. Es ist dieses Wörtlein „unser" ein Wort der Liebe. Es fordert Liebe von den Christen, Liebe zu den Brüdern, zu den Nächsten. Nur mit einem Herzen ohne Haß und Neid, mit einem Herzen voll Liebe gegen unsern Nächsten können wir das Vater Unser recht beten.

„Der du bist im Himmel", so setzt endlich noch der HErr hinzu. Wie tröstlich sind diese Worte! denn sie besagen nicht etwa, daß der HErr im

Himmel eingeschlossen ist, weit von uns entfernt, daß etwa die Engel erst unsere Gebete tragen müßten vor seinen Thron. Nur die Thoren sprechen: „Die Wolken sind seine Vordecke, und siehet nicht und wandelt im Umgang des Himmels.“ Hiob 22, 14. Diese Worte heben unser Herz und unsern Geist empor über die Ohnmacht und Nichtigkeit dieser Erde. Nicht ein irdischer Vater ist es, den wir anrufen, der selbst schwach ist, der oft beim besten Willen nicht helfen kann und wohl selbst der Hülfe bedarf; dieser unser Vater, zu dem wir unsere Hände aufheben, ist der rechte Vater, der im Himmel thront, ja, alle Himmel erfüllt, der mit seiner himmlischen Majestät allgegenwärtig ist im Himmel und auf Erden, der unsere Gebete hört und unsere Noth kennt, der im Himmel ist und thun kann, was er will (Ps. 115, 3.), der mit seiner Allmacht über Himmel und Erde herrscht, der also auch unsere Gebete erhören, der uns helfen kann aus aller Noth. Ihn rufen wir an, den himmlischen, das ist, den allmächtigen, allgegenwärtigen, majestätischen Vater. Mit Demuth, mit kindlicher Scheu und Ehrfurcht treten wir daher vor diesen Vater.

„Der du bist im Himmel“; ja, unser Vater thront im Himmel, im Lande der Seligen. Es ist ein Unterschied zwischen der Gegenwart Gottes in dieser Welt und der Gegenwart seiner Herrlichkeit im Himmel, da ihn die Engel, die Seligen und Auserwählten schauen. Dort, wo unser Vater seine volle Herrlichkeit offenbart, das ist die rechte Heimath, das rechte Vaterhaus. Und so erfüllt uns dieses Wort auch mit der rechten Sehnsucht nach dem Himmel. Wir sind noch nicht in dem Vaterhause, wir weilen noch als „Fremdlinge und Pilgrime“ in der Wüste dieser Welt, allen Gefahren, Nöthen und Versuchungen derselben ausgesetzt. Und aus dieser Tiefe rufen wir nun zu unserm Vater in der Höhe: O himmlischer Vater! führe uns in die himmlische Heimath, leite uns nach deinem Rath und nimm uns endlich zu Ehren an. So soll dieses Wort in uns das rechte Heimweh erwecken, das Heimweh nach der himmlischen Heimath, daß wir mit dem Apostel sprechen: „Unser Wandel ist im Himmel.“ Phil. 3, 20.

Aber zugleich geben diese Worte uns die Bürgschaft, daß endlich die Zeit kommt, da auch wir frei sein werden von dem Leibe dieses Todes, da unsere Pilgrimschaft ein Ende hat, da wir zur himmlischen Heimath zurückkehren und den Vater schauen in seiner Himmelsherrlichkeit. JEsus, der uns das Vater Unser lehrte, ist gen Himmel gefahren, uns die Stätte zu bereiten, und hat vor seiner Auffahrt seinen himmlischen Vater gebeten: „Vater, ich will, daß, wo ich bin, auch die bei mir seien, die du mir gegeben hast, daß sie meine Herrlichkeit sehen.“ Joh. 17, 24. Er zieht uns nach sich. So ist dieses Wort „im Himmel“ ein Wort der Hoffnung. Es richtet unsere Herzen und Gedanken gen Himmel, auf das selige Vaterhaus.

Glaube, Liebe, Hoffnung, diese drei, die da bleiben, in denen unser ganzes Christenleben besteht, wir finden sie hier vereinigt in dieser innigen, wunderbar schönen Anrede dieses köstlichen Gebets. Das ist die Meinung

dieſer Anrede, wie ſie auch Luther in ſeiner Auslegung des Vater Unſers betend umſchreibt. (Siehe Luthers Werke, St. L. Ausg. X, 166 f.)

Bis in den Himmel hinauf, bis vor den Thron der Herrlichkeit Gottes trägt uns dieſe Anrede, und vor dem Thron unſers himmliſchen Vaters erbitten wir uns mit Kindesvertrauen in den erſten Bitten die ewigen, himmliſchen Güter und Gaben, die nöthig ſind zur Ehre Gottes und zu unſerer Seligkeit, die Heiligung ſeines Namens, das Kommen ſeines Reichs, das Geſchehen ſeines Willens.

Die erſte Bitte.

„O, ein groß, überſchwänglich tief Gebet, ſo es mit dem Herzen gebetet wird, wiewohl von kurzen Worten, und iſt unter den ſieben Bitten keine größere, denn daß wir bitten: Dein Name werde geheiligt.... Dazu dienen und ziehen ſich auch die andern ſechs Bitten, daß Gottes Name geheiligt werde. Wenn das geſchehen iſt, ſo ſind alle Dinge wohl geſchehen", ſo ſchreibt *Luther* von dieſer erſten Bitte. (VII, 762.) Und es iſt wahr, es iſt dieſe Bitte die größte und wichtigſte, von ſo reichem Inhalt, daß wir ſie nie ausſchöpfen können, ſondern immer daran zu lernen haben.

„Geheiliget werde dein Name", lautet dieſe Bitte. Gottes *Name* ſoll geheiligt werden. Was iſt Gottes Name? Nicht etwa nur der Name: Gott, Jehova, Vater ꝛc., ſondern Gottes Name iſt Gott ſelbſt; aber nicht der verborgene, ſondern der geoffenbarte Gott, Gott, wie er ſich in ſeinen Werken und beſonders auch in ſeinem Wort uns geoffenbaret hat. Gottes Name iſt alles, wobei man Gott kennt und womit man ihn nennt.

Gottes Name ſoll *geheiligt* werden. „Gottes Name iſt zwar an ihm ſelbſt heilig." Gott iſt heilig in ſeinem Weſen. Wir Menſchen können auch Gottes Namen nicht heilig machen, wir können ihn auch nicht unheilig machen durch unſere Läſterung. „Der Name Gottes ſchwebt über allen Dingen, iſt heilig und unantaſtbar, niemand kann ihn entweihen, kein Sündendunſt kann bis in ſeine Höhe ſteigen, ihn zu umwölken." (Löhe, Vater Unſer, S. 30.) Heiligen heißt alſo hier nicht heilig machen, ſondern *heilig halten*, als einen heiligen anerkennen, heilig gebrauchen, ehren, preiſen.

Wie reich und köſtlich iſt alſo der Inhalt dieſer erſten Bitte! Wir bitten 1. daß Gott ſeinen großen, heiligen Namen immer mehr durch Wort und Werk bekannt mache und offenbare, daß wir und alle Menſchen immer mehr erkennen, welch ein herrlicher, großer Gott er iſt, der Heilige und Gerechte, der Gnädige und Barmherzige, der rechte Vater über alles, was da Kinder heißt im Himmel und auf Erden. — Gott, der HErr, offenbart eben ſeinen heiligen, herrlichen Namen beſonders durch ſein Wort, und ſo bitten wir 2. daß Gott ſein Wort, Geſetz und Evangelium, uns ſchenke, daß es rein und lauter bei uns und in aller Welt gepredigt werde. Wir bitten, daß Gott reine, treue Lehrer und Prediger uns ſende, und, die er geſandt

hat, in seinem Wort und rechter Lehre bewahre, daß er ihnen ein freudiges Aufthun ihres Mundes gebe und ihrem Worte Eingang verschaffe in die Herzen der Menschen. Wir bitten 3. Gott, daß er uns Gnade gebe, daß auch wir seinen Namen heilig halten und ehren im Herzen, daß wir Gott im Herzen alle Ehre allein geben, daß wir ihm alles zuschreiben, was wir sind und haben, es in unserm Herzen anerkennen, daß ihm allein und nicht uns aller Ruhm, alle Ehre gebühre. „Nicht uns, HErr, nicht uns, sondern deinem Namen gib Ehre, um deine Gnade und Wahrheit." Ps. 115, 1. Wir bitten 4. daß wir Gottes Namen heilig halten, ehren, loben und preisen mögen durch unsere Worte, daß wir seinen Namen allezeit als einen heiligen und hohen gebrauchen und anwenden, ihn in allen Nöthen anrufen, beten, loben und danken. Wir bitten endlich 5. daß wir seinen Namen heilig halten durch unsere Werke, durch unser ganzes Leben, daß wir durch ein heiliges, gottwohlgefälliges Leben unserm himmlischen Vater Ehre machen, daß die Leute unsere guten Werke sehen und unsern Vater im Himmel preisen, Matth. 5, 16., daß unser ganzes Leben gereiche zur Ehre Gottes, zur Verherrlichung seines Namens.

Und wir bitten hinweg alles, was dem entgegen steht, alles, was zu Gottes Unehre gereicht, wodurch Gottes Name verdunkelt wird, alle falsche Lehre und Predigt, alle falschen Propheten. Wir beten gegen alle Selbstgerechtigkeit und Hoffahrt im Herzen, gegen alle Entheiligung des Namens Gottes in Worten durch Fluchen, Schwören, Zaubern, Lügen oder Trügen, gegen alle Entheiligung seines Namens durch gottloses Leben gegen Gottes Wort, daß es nicht von uns heiße: „Denn eurethalben wird Gottes Name gelästert unter den Heiden." „Das ist wohl ein kurz Wort, aber mit dem Sinne geht's so weit als die Welt geht, wider alle falsche Lehre und Leben." (Luther.)

Die Ehre Gottes, die Verherrlichung seines Namens, daß Gott alles in allem sei — das ist das große Gut, um welches wir hier flehen. Die Ehre Gottes, unsers himmlischen Vaters, muß uns Christen vor allen Dingen am Herzen liegen, deshalb bitten wir zuerst darum. Gottes Ehre, die Verherrlichung seines Namens ist und soll der höchste Zweck, das letzte Ziel unsers Lebens, ja, Zweck und Ziel der ganzen Schöpfung sein. In der Ehre unsers Gottes und Vaters finden denn auch wir, seine Kinder, Leben und Seligkeit, darum bitten wir zunächst um Gottes Ehre. — Eine Umschreibung dieser Bitte in Gebetsform findet sich in Luthers Werken, Bd. X, 167 f.

Die zweite Bitte.

Gottes Ehre ist es, die wir in der ersten Bitte suchen. Aber nicht aus uns selbst, durch unsere Kraft und Gerechtigkeit, durch unser Verdienst kommen wir dahin, daß wir das thun, sondern allein dadurch, daß Gott uns seinen Heiligen Geist gibt, daß Gottes Reich zu uns kommt. Und so bitten

wir weiter: „Dein Reich komme.“ Was ist hier unter Gottes Reich zu verstehen? Es ist nicht das Reich seiner Allmacht gemeint, da Gott über alle Creaturen im Himmel und auf Erden herrscht mit seinem allmächtigen Willen, dem niemand widerstehen kann. Denn dieses Reich ist bei uns und bei allen Creaturen; auch alle Gottlosen, ja, alle Teufel befinden sich in diesem Reich. Das Reich, das wir erbitten, ist ein doppeltes, das Reich der Gnade und das Reich der Herrlichkeit. Das Reich der Gnade, welches Christus durch Leben, Leiden, Sterben und Auferstehen gestiftet hat, von welchem der HErr selbst sagt: „Das Reich Gottes kommt nicht mit äußerlichen Geberden, man wird auch nicht sagen: Siehe, hie oder da ist es. Denn sehet, das Reich Gottes ist inwendig in euch“ (Luc. 17, 20. 21.), davon der Apostel sagt: „Das Reich Gottes ist nicht Essen und Trinken, sondern Gerechtigkeit und Friede und Freude in dem Heiligen Geiste“ (Röm. 14, 17.), ist das gnadenreiche Herrschen Christi, ja, des dreieinigen Gottes, in den Herzen seiner Gläubigen, es ist nichts anderes als seine heilige christliche Kirche, die Gemeine der Heiligen. Und das Reich der Herrlichkeit ist jenes Reich, davon der HErr sagt: „Fürchte dich nicht, du kleine Heerde; denn es ist eures Vaters Wohlgefallen, euch das Reich zu geben“ (Luc. 12, 32.), das ewige, selige Herrschen Christi über seine Auserwählten und Vollendeten in dem völligen Besitz der ewigen himmlischen Herrlichkeit und Seligkeit.

„Dein Reich komme.“ Gottes Reich muß zu uns kommen, wir können nicht zu ihm kommen. Wir können dieses Reich nicht erlangen durch unser Thun und Laufen, durch unser Werk und Verdienst, sondern Gottes Reich muß zu uns kommen, der himmlische Vater muß uns seinen Heiligen Geist geben, daß wir in dieses Reich gelangen und darin bleiben.

Wie reich und tröstlich ist auch der Inhalt dieser Bitte! Während wir in der ersten Bitte den HErrn anflehen, daß er sein Wort rein und lauter uns gebe, so bitten wir nun weiter, daß er seine Kraft und seinen Segen zum Worte schenke, daß er durchs Wort seinen Heiligen Geist uns gebe, daß dieser, sein Geist, durch Wort und Sacrament an uns und in uns wirke, uns berufe und erleuchte, „daß wir seinem heiligen Wort durch seine Gnade glauben“, und also durch den wahren Glauben an Christum aus dem Reiche Satans und aus seiner Macht erlöst und in Christi herrliches Gnadenreich versetzt werden, daß er auch ferner im rechten Glauben an Christum uns heilige und erhalte, daß wir im Glauben bleiben und im Reiche Christi ein göttliches, das heißt, ein gottseliges Leben führen, daß er in uns immer mehr austilge, was vom Reiche Satans, der Sünde und des Todes uns noch anklebt, bis endlich Sünde, Teufel, Tod und Hölle ganz unter unsere Füße getreten sind und wir im Reiche seiner Herrlichkeit mit Christo ewig leben in vollkommener Gerechtigkeit und Seligkeit.

Und wir bitten nicht nur für uns, sondern auch für alle Menschen. Wir bitten, daß Gott immer mehr des Satans Reich und Herrschaft zer-

störe, daß er durch sein Wort und seinen Geist immer mehr Menschen bekehre, sie aus dem hölliſchen Reich errette und sie in das Reich seines lieben Sohnes versetze, daß er sein Reich, seine heilige christliche Kirche behüte, beschütze vor allen ihren Feinden und immer mehr ausbreite bis an die Enden der Erde. Die zweite Bitte ist das große Missionsgebet der ganzen Christenheit.

Wir bitten endlich auch in dieser Bitte um die Erscheinung der Herrlichkeit Gottes und unsers Heilandes JEsu Christi. Wir bitten jenen großen Tag herbei, da das Reich Gottes seine irdische Niedrigkeit ablegt, da seine Herrlichkeit offenbar wird, die jetzt noch verborgen ist unter dem Kreuz. Wir beten den jüngsten Tag herbei, da wir unsere Häupter mit Jauchzen und Frohlocken erheben dürfen, darum daß sich unsere Erlösung naht. Diese Bitte ist das Flehen und Schreien der Kirche, der Braut: „Ja, komm, HErr JEsu!" Offenb. 22, 20. Darum sagt auch Luther einmal, es könne noch keiner das Vater Unser recht beten, der noch vor dem jüngsten Tag sich fürchte, der diesen Tag nicht mit Freuden herbeisehne.

Allerdings, indem wir bitten: „Dein Reich komme", bekennen wir, daß JEsu Reich noch nicht vollkommen bei uns ist, daß noch vieles übrig ist in und um uns vom Reiche Satans und der Sünde. Aber der HErr hat schon angefangen, das Schreien seiner Kirche zu erhören, er hat sein Reich hier auf Erden kommen lassen, Christus hat sein Reich durch Leben und Sterben gestiftet. Und der HErr erhört diese Bitte fort und fort. Der Siegeslauf seines Reiches geht immer weiter. Und endlich wird der HErr sie voll und ganz erhören am jüngsten Tage, wenn er wiederkommt sichtbar in den Wolken des Himmels. Auf das Flehen seiner Kirche antwortet der HErr: „Ja, ich komme bald! Amen." Offenb. 22, 20. Auch die Auslegung dieser Bitte schloß mit Luthers Gebet, X, 168.

Um die Heiligung seines Namens, um das Kommen seines Reiches haben wir gebeten. Soll aber unsere Bitte erhört, soll Gottes Name bei uns geheiligt werden und sein Reich zu uns kommen, so muß Gott in uns brechen und hindern des Satans, der Welt und unsers Fleisches Willen und muß seinen guten gnädigen Willen in uns hinausführen. Und so bitten wir

Die dritte Bitte:

„Dein Wille geschehe, wie im Himmel, also auch auf Erden." Der Wille Gottes, von welchem diese Bitte redet, ist der gute und gnädige Wille. Dahin geht ja Gottes Wille, daß sein Name geheiligt werde, daß sein Reich komme, daß die Menschen, und zwar alle Menschen, darin ewige Freude und Seligkeit haben möchten. Das ist das Ziel des göttlichen Willens: seine Ehre und der Menschen, aller Menschen Heil und Seligkeit. Dahin zielt alles, was Gott in seinem Wort uns verheißt und anbietet, was er an uns thun will, alles, was Gott von uns fordert, alle seine Gebote, die er

uns gibt, dahin zielen alle unsere Lebensführungen, alle Wege, die Gott mit jedem einzelnen Menschen gehen will, daß er die Menschen selig mache.

Diesem guten, gnädigen Willen Gottes steht ein böser Rath und Wille entgegen auf dieser Welt, der ihn hindern und zu nichte machen will. Das ist der Wille des Teufels, der Welt und unsers eigenen Fleisches. Diese wollen uns den Namen Gottes nicht heiligen und sein Reich nicht kommen lassen, sie wollen uns in Sünde und endlich in das ewige Verderben, in die ewige Verdammniß führen.

Wie tief und reich ist nun auch der Inhalt dieser Bitte! Wir bitten 1. daß Gott trotz Teufel, Welt und Fleisch seinen Willen an uns und allen Menschen hinausführe, daß er sein gutes Werk des Glaubens und der Seligkeit in uns und allen Menschen anfange, fortführe und vollende bis zum seligen Ende. Wir bitten 2. daß Gott uns seinen Heiligen Geist gebe, den Geist der Heiligung und Erneuerung, daß wir in seiner Kraft immer Gottes Willen in allen Lebenslagen recht erkennen, verstehen und erfüllen, seine Gebote halten, alle Sünden mit höchstem Ernste fliehen und meiden, alles, was ihm wohlgefällig ist, mit Lust und Freude vollbringen. Wir bitten, daß Gott in einem solchen heiligen Leben trotz Teufel, Welt und Fleisch uns erhalte bis ans Ende, daß sein Wille geschehe. Wir bitten 3. Gott, den HErrn, er möge seine Gnade uns geben, daß wir alle unsere äußeren Lebensschicksale erkennen als seinen Willen, daß wir erkennen, daß alles gut ist, was Gott nach seinem Willen uns zusendet, auch wenn es uns böse scheint, daß wir gegen Gottes Willen und seinen Rath nicht murren, sondern daß Gott uns Geduld schenke und Ergebung in seinen Willen, auch wenn er ein schweres Kreuz uns zusendet zu unserm Heil. Wir bitten endlich 4. daß Gott in uns und auf der ganzen Erde den bösen Willen des Teufels, der Welt und des Fleisches breche, daß er vor allen Dingen die schwere Kunst uns lehre, unsern eigenen Willen als einen bösen anzusehen, unsern eigenen Willen ganz zu verleugnen und dem Willen Gottes zu unterwerfen, daß wir in Gottes Willen ganz aufgehen.

Doch diese Bitte enthält noch einen Zusatz: „auf Erden, wie im Himmel." Die alten Kirchenväter haben bei diesem Zusatz viel allegorisirt und unter dem Himmel mancherlei verstanden, wie Referent zeigte. Das einzig Richtige ist aber jedenfalls, unter dem Himmel den Ort der Seligen zu verstehen, wo Gottes Willen ganz vollkommen geschieht und es nur Einen Willen gibt, nämlich den Willen des dreieinigen Gottes. Den wollen auch die heiligen Engel und alle Seligen und finden sie ihre Seligkeit gerade darin, daß sie sich dem Willen Gottes ganz unterwerfen. Und so bitten wir, daß es auch auf Erden, auch bei uns sein möge.

Allerdings, indem wir beten: „Dein Wille geschehe", so bekennen wir damit, daß Gottes Wille noch nicht vollkommen bei uns geschieht, daß noch viel in uns und um uns übrig ist von des Satans, der Welt und unsers Fleisches Willen. Aber der Anfang ist gemacht. Christus hat hier auf

Erden den Willen Gottes vollkommen erfüllt und dadurch unsern Ungehorsam gebüßt. Um seinetwillen erhört Gott das Flehen seiner Kirche und bricht und hindert immer allen bösen Rath und Willen, bis endlich am jüngsten Tage alles Böse ausgeschieden ist und nur noch Ein Wille herrscht unter dem neuen Himmel und auf der neuen Erde, der Wille des dreimal Heiligen. Auch hier führte Referent wieder ein Gebet Luthers an. (X, 169 f.)

Nachdem Christus im ersten Theil seines köstlichen Gebetes uns gelehrt hat, zu bitten für das, was Gottes ist, für die ewigen, himmlischen Güter und Gaben, so lehrt er uns nun im zweiten Theil, in den letzten vier Bitten, unsere Noth vor Gott bringen, und zwar fängt der HErr an bei dem Geringsten, unserer irdischen Noth, und kommt dann auf das Größere, unsere geistliche Noth, um in der letzten Bitte dann nochmals alles zusammen zu fassen als in einer Summa.

Die vierte Bitte.

„Hier bedenken wir den armen Brodkorb, unsers Leibes und zeitlichen Lebens Nothdurft, und ist ein kurzes einfältiges Wort, greift aber sehr weit um sich", so sagt Luther in seinem Großen Katechismus; und es ist wahr, die ewige Weisheit hat in dieser kurzen Bitte, in diesen wenigen Worten alles zusammen gefaßt, was wir bitten können und dürfen in zeitlichen Dingen, alle unsere irdische Noth dem HErrn vorzutragen. Wir werden die reiche Fülle der göttlichen Gedanken, die in dieser Bitte liegen, erkennen, wenn wir die einzelnen Worte ansehen und erwägen.

„Brod", heißt es in dieser Bitte, möge Gott geben. Manche Ausleger verstehen hier, wie Referent zeigte, ein geistliches oder himmlisches Brod. Aber das Richtige ist, hier das leibliche oder irdische Brod zu verstehen, da sonst ja das Vater Unser nicht ein solches Gebet wäre, in dem alles enthalten ist, was wir Christen nöthig haben und betend vor Gottes Thron bringen müssen. Dabei ist allerdings nicht ausgeschlossen, daß das irdische Brod uns erinnern soll an das rechte geistliche und himmlische Brod und Manna, an Gottes Wort, welches unsere Seelen nährt, an Christum, der uns in diesem Worte dargereicht wird. Aber der eigentliche, vom HErrn selbst beabsichtigte Sinn dieser Bitte ist doch dieser, daß wir hier um leibliche Gaben und Güter bitten sollen.

Was ist denn nun aber dieses Brod, um welches wir bitten? Das sagt uns am schönsten und kürzesten Luther in seinem Kleinen Katechismus: „Alles, was zur Leibes-Nahrung und Nothdurft gehört" ꝛc. Es ist nicht nur das unter dem Brod zu verstehen, was einem jeden nöthig ist, sein Leben zu fristen, sondern alles das, was uns Menschen nöthig ist, daß Nahrung und Kleidung daraus wachse, und daß wir unser täglich Brod in Frieden und Ruhe genießen können. Wir bitten mit diesem Worte alles, was uns nöthig ist für dieses irdische Leben, und bitten hinweg alles, was uns hinderlich ist an unsers Leibes Nothdurft und Nahrung.

„Wenn wir im Kleinen Katechismus Luthers die Worte der Auslegung der vierten Bitte lesen", sagt Löhe (a. a. O., S. 69 f.), „so finden wir unter der Erklärung dessen, was zum täglichen Brod gehört, eine Menge Dinge genannt, welche selten ein Mensch alle beisammen hat. Denn wie viele Menschen gibt es, welche weder Haus noch Hof, weder Aecker noch Vieh, weder Weib noch Kind, weder gut Regiment noch Friede haben. Da meine doch ja niemand, Luther habe denjenigen des täglichen Brodes verlustig erklärt, welcher nicht alles das Genannte besitzt. Hat er doch selber nicht alles gehabt. Sein Grund ist der: Wenn du täglich Brod nennst und bittest, so bittest du alles, was dazu gehört, das tägliche Brod zu haben und zu genießen, und dagegen auch wider alles, so dasselbe hindert! Ohne Aecker kann der Landmann nicht säen, ohne Vieh sie nicht bauen, ohne Weib und Kind dem Gewächs die nöthige Pflege nicht geben, nicht sammeln zur Zeit der Ernte, ohne gutes Wetter kommt nichts zur Reife, ohne Haus und Hof kann man die Ernte nicht bergen, ohne gut Regiment sie nicht behalten, ohne Frieden endlich ist alles andere umsonst. Es muß freilich etliche geben, welche Haus und Hof und Aecker und Vieh 2c. haben; aus ihrer Fülle nehmen die andern ihr Theil. Was einem jeden der ewig reiche Gott verleiht, das ist sein täglich Brod; was er nicht hat, das gehört nicht zu seinem täglichen Brod. Wer viel hat, ja, wer alles hat, was der Katechismus nennt, sei fröhlich über seinem reichlichen Stück Brodes, wer wenig hat, der lasse sich an seinem bescheiden Theil genügen."

„Täglich Brod" bitten wir, das heißt, was für unser Dasein, unsern Bestand dient, „das, was gerade genug ist", „unser nothdürftiges Brod". Der HErr lehrt uns also, daß wir nicht um Reichthum und Ueberfluß bitten, sondern um das, was uns nöthig ist zu unsers Lebens und Leibes Nahrung und Nothdurft. So bittet Salomo: „Armuth und Reichthum gib mir nicht; laß mich aber mein bescheiden Theil Speise dahinnehmen." Spr. 30, 8. So ermahnt Paulus: „Wenn wir aber Nahrung und Kleider haben, so lasset uns begnügen." 1 Tim. 6, 8. „Also das heißt täglich Brod, was für jeden Tag zum Leben nöthig ist, nicht weniger, nicht mehr — die schöne Mitte zwischen Ueberfluß und Mangel. Ist aber das immer noch nicht bestimmt genug, so höre, was St. Paulus lehret: ‚Wenn wir Nahrung und Kleider haben, so lasset uns begnügen.' 1 Tim. 6, 8. Also Nahrung und Kleidung, das ist's, was wir zum Leben nothwendig haben müssen. So viel dürfen wir beten, so viel gewiß erwarten, wenn wir beten: ‚Unser täglich Brod gib uns heute.'" (Löhe, a. a. O., S. 71 f.)

„Unser täglich Brod." Es soll unser Brod sein, um welches wir bitten. Nicht deswegen nennt der HErr das tägliche Brod unser Brod, als ob wir die irdischen Güter uns selbst erst verdienen müßten durch unsere Arbeit, durch unserer Hände Werk, oder als ob diese irdischen Güter unser unumschränktes Eigenthum seien, mit dem wir thun und lassen könnten, was wir wollen. Unser Brod ist vielmehr das von Gott uns zugedachte,

uns gegebene Brod, es sei viel oder wenig. Wir bitten also in diesem Gebet um unser von Gott in seinem gnädigen Rath und Willen uns zugedachtes und zugemessenes Brod, um so viel oder so wenig von den irdischen Gütern, als Gott in seiner Weisheit sieht, daß es uns gut ist auch zu unserm ewigen Heil. Wir bitten, daß wir mit diesem unserm Theil zufrieden sind und dabei nicht neidisch sehen auf den Nächsten, der mehr von Gott erhalten hat, als wir. Wir flehen den HErrn an: „Neige mein Herz zu deinen Zeugnissen, und nicht zum Geiz." Ps. 119, 36. — Das ist unser Brod, das Gott uns zur Verwaltung übergeben, worüber er uns zu Haushaltern gesetzt hat. Wir bitten Gott, daß er uns auch Gnade gebe, unsere uns anvertrauten irdischen Güter recht zu verwalten. — Das ist unser Brod, welches Gott als Segen unserer Arbeit uns geben will. Wohl verdienen wir uns durch unsere Arbeit das tägliche Brod nicht, sondern Gott gibt es uns, aber er will es uns geben durch das Mittel der Arbeit. „Wer nicht arbeitet", sagt der Apostel, „der soll auch nicht essen." Und denen, die unordentlich wandeln und nicht arbeiten wollen, ruft er zu: „Solchen aber gebieten wir und ermahnen sie durch unsern HErrn JEsum Christ, daß sie mit stillem Wesen arbeiten und ihr eigen Brod essen", 2 Thess. 3, 10—12., nicht fremdes Brod, welches sie durch ihre Faulheit andern gestohlen haben. Unser ganzer Stand, unsere tägliche Berufsarbeit liegt also auch in dieser Bitte mit eingeschlossen. Wir bitten um Kraft, Geschicklichkeit, Gesundheit und Gottes Segen für dieselbe.

„Unser täglich Brod gib", so heißt es weiter. Damit bekennen wir, daß wir das tägliche Brod uns nicht selbst verdanken, sondern daß Gott es uns geben muß, daß aus seiner milden Vaterhand alles kommt, daß wir vor ihm nur Bettler sind, die der göttlichen Gnade leben. Wir legen mit diesem Worte alle unsere irdische Noth, alle unsere irdischen Bedürfnisse ganz getrost und zuversichtlich in Gottes treue Vaterhände. Du allein kannst uns täglich Brod geben, du reicher Gott, dem Himmel und Erde gehört, du allein weißt am besten, wie viel uns noth thut, du allein weißt am besten Zeit und Stunde, wenn du es uns geben sollst. — Allerdings, Gott gibt täglich Brod auch ohne unsere Bitte, und zwar nicht nur den Christen, sondern auch allen bösen Menschen. Das tägliche Brod fließt aus der allgemeinen Liebe Gottes zu allen Menschen, welche Christus uns erworben hat. Um Christi willen öffnet der Vater im Himmel täglich seine milde Hand und sättiget alles, was da lebet, mit Wohlgefallen. Und es ist gut, daß es so ist. Wenn es auf unsere Bitte ankäme beim täglichen Brod, so würden die Gottlosen nichts, und die Gläubigen nur sehr wenig empfangen. Aber warum sollen wir denn noch bitten um das tägliche Brod? Sehr schön antwortet darauf Luther in seinem Kleinen Katechismus: „aber wir bitten in diesem Gebet, daß er's uns erkennen lasse, und mit Danksagung empfahen unser täglich Brod." Wir bitten Gott, daß er's uns erkennen lasse, nämlich, daß das tägliche Brod eine herrliche, bittenswerthe Gottes-

gabe ist, die allein aus Gottes Vaterhand uns zukommt, daß wir also ihn fleißig darum anrufen. Wir bitten Gott, daß er uns seine Gnade gebe, daß wir unser täglich Brod mit Danksagung empfangen, daß wir den Dank, den wir Gott schuldig sind, nicht vergessen, sondern ihm für alle seine irdischen Wohlthaten recht danken mit Worten und auch mit der That, daß wir seine irdischen Gaben recht gebrauchen nach seinem Willen. Nur so werden uns die irdischen Gaben und Güter ein rechter Gottessegen für dieses und für jenes Leben. Wir bitten, daß wir uns die herrlichen Gottesgaben durch unsern Undank nicht selbst zum Fluch machen.

„Unser täglich Brod gib uns", so bitten wir. Durch dieses Wörtlein „uns" erinnert uns der HErr, daß ein jeder nicht nur für sich selbst, sondern für alle Brüder, für alle Menschen mitbeten soll um das tägliche Brod. Er erinnert uns daran, daß wir auch darum Gott bitten, daß er uns rechte Barmherzigkeit schenke gegen den Nächsten, daß wir bereit sind, ihm mit unsern Gaben und Gütern beizustehen.

„Unser täglich Brod gib uns heute." „Heute" (σήμερον), so lesen wir bei Matthäus. Wir sollen nur für den heutigen Tag bitten. Der HErr will uns lehren, daß wir alle heidnische, ängstliche Sorge ablegen müssen, wenn wir das Vater Unser recht beten wollen. Bei Lucas lautet es τὸ καθ' ἡμέραν, das heißt, immerdar, jeden Tag, kommt also dem Sinn nach auf dasselbe hinaus.

Die fünfte Bitte.

In der vierten Bitte haben wir Gott gebeten um Abwendung der leiblichen Noth, um Schenkung alles dessen, was wir für dieses irdische Leben bedürfen. Nun lenkt der HErr die Gedanken unsers betenden, mit Gott redenden Herzens auf noch viel größere und schrecklichere Noth, auf die Noth, welche die Seele umgibt, so lange wir noch in diesem Thränenthale wallen. Unsere geistliche Noth, die Noth unserer Seele, tragen wir dem HErrn vor in den drei letzten Bitten seines herrlichen Gebetes.

Mit dem Wörtlein „und" (καὶ) schließt sich diese Bitte eng an die vorhergehende an. Sie ist eng mit der vierten Bitte verbunden. „Denn gerade um das tägliche Brod häufen und thürmen sich die Verschuldungen der Menschen. Ueber dem Brod, seinem Mangel und seiner Fülle wird Gottes Name, Reich und Wille vergessen. Um das Brod entwickeln sich Versuchungen und Uebel die Menge." (Theurer, Blicke in die Herrlichkeit des Vater Unsers, S. 125.) Und was für den Leib das tägliche Brod, die nothdürftige Nahrung ist, das ist für die Seele die Vergebung der Sünden; sie ist das tägliche Brod der Seele. Wie unser Leib dahinsiecht und endlich stirbt ohne das tägliche Brod, so siecht unsere Seele dahin und sinkt endlich in den ewigen Tod ohne Vergebung der Sünden.

„Vergib uns unsere Schuld", so bitten wir. Was das für eine Schuld sei, sagt der HErr uns selbst, wenn er bei Lucas spricht: „Vergib uns un-

sere Sünden." Unsere Sünden sind eine Schuld, die wir vor Gott haben. Wir Menschen sind ja als Geschöpfe Gottes verpflichtet, seine Gebote zu halten. Wir haben sie aber nicht gehalten, sondern tausendfach übertreten, und thun das leider! täglich. Was Gott uns gebietet, unterlassen wir, was er uns verbietet, thun wir in Gedanken, Worten und Werken. Wir haben das, was wir Gott schuldig waren, nicht geleistet, und so liegt diese Schuld auf uns wie eine Last, die uns zur Hölle hinunter drückt. Denn mit dieser Sündenschuld haben wir Gottes Strafe verdient, seinen Zorn und Ungnade, zeitlichen Tod und die ewige Verdammniß. Sündenschuld und Sündenstrafe, das ist die Last, das ist das Uebel, welches wir in dieser wichtigen Bitte vor Gott bringen und um Erlösung davon bitten. Unsere Schuld, unsere Sünde ist die Mutter aller andern Leiden Leibes und der Seelen, und daher bringen wir dieses Uebel zuerst vor den Thron des allbarmherzigen Gottes und bitten, daß er es wegnehme. Unsere Sündenschuld bringen wir vor den HErrn, und damit bitten wir zugleich, daß Gott uns unsere Sünden recht erkennen lehre, daß er uns zeige, welch ein schreckliches und furchtbares Uebel die Sünde ist, welche uns trennt von Gott, dem höchsten Gut, dem Urquell alles Lebens und aller Seligkeit, welche uns endlich, wenn sie uns nicht vergeben wird, wie ein Mühlstein am Halse hinunterzieht in die Hölle. Wir bitten Gott, daß er der Predigt seines Gesetzes bei uns und in uns Kraft gebe, daß er uns zu wahrer, lebendiger, immer tieferer Erkenntniß unserer Sünde, zu wahrer, lebendiger, immer tieferer Reue und Herzenstraurigkeit über dieselbe bringe, damit wir mit immer brünstigerem Geiste diese fünfte Bitte beten können.

„Vergib uns unsere Schuld", so bitten wir. Wir bekennen damit Gott, daß wir durch unser Werk, Thun und Verdienst diese Schuld nicht selbst abbezahlen, uns selbst von dieser Last nicht befreien können, ja, daß auch keines andern bloßen Menschen Werk und Thun dazu ausreicht. Gott allein kann uns von diesem Uebel erlösen durch gnädige Vergebung der Sündenschuld. Wir bitten, daß Gott uns aus Gnaden ohne all unser Verdienst und Würdigkeit die Sündenschuld vergebe und erlasse, daß er uns gnädig sei, alle unsere große Sündenschuld nicht ansehe, sondern in die Tiefe des Meeres versenke, daß er nicht mit uns handle nach unsern Sünden und uns nicht vergelte nach unserer Missethat, daß er die wohlverdiente Sündenstrafe abnehme, die ewige ganz, und die zeitliche in eine heilsame Züchtigung umwandele.

Allerdings, es ist wahr, was Luther schreibt in seinem Großen Katechismus (St. L. X, 116.): „Nicht daß er ohne und vor unsern Bitten nicht die Sünde vergebe, denn er hat uns das Evangelium, darin eitel Vergebung ist, geschenkt, ehe wir darum gebeten oder jemals darnach gesonnen haben: es ist aber darum zu thun, daß wir solche Vergebung erkennen und annehmen." Christus hat für die Sünden der Menschen genug gethan und durch die Auferweckung Christi von den Todten hat Gott dieses Sündopfer seines

Sohnes angenommen und hat dadurch thatsächlich die ganze Welt von ihren Sünden absolvirt. Aber darauf kommt es nun an, daß wir diese Vergebung der Sünden annehmen und glauben, daß wir sie täglich aufs neue ergreifen und uns aneignen und uns derselben trösten gegen unsere Sünden. Und so bitten wir denn auch in dieser Bitte, daß Gott uns den wahren Glauben schenke, ihn in uns stärke und mehre. Wir bitten ihn, daß er durch seinen Heiligen Geist dem Worte seines Evangeliums Kraft gebe, daß wir mit immer festerem, zuversichtlicherem Glauben gegen alle Einreden des Gesetzes und unsers eigenen Herzens die durch Christum geschehene Vergebung der Sünden festhalten und also unserer Sündenschuld vor Gott ledig werden.

Doch diese Bitte enthält noch einen Zusatz: „wie wir vergeben unsern Schuldigern." Wir finden bei zwei Bitten des Vater Unsers einen Zusatz, bei der dritten und bei dieser fünften. Beide Male wird er bei Matthäus mit dem Worte „wie" (ὡς) eingeleitet. Doch hat dieses Wörtlein nicht beide Male denselben Sinn. In der dritten Bitte bezeichnet es den Grad, das Maß, den Umfang. Ebenso soll Gottes Wille geschehen auf Erden, in derselben Vollkommenheit, Fülle und Ausdehnung wie er im Himmel geschieht. Das kann der Sinn des Wörtleins „wie" in der fünften Bitte nicht sein. Sonst stünde es sehr traurig mit uns. Dann wäre die Vergebung unserer Sünden von Seiten Gottes nur sehr unvollkommen. Auch will der HErr mit diesem Zusatz nicht sagen, daß unsere Vergebung der Grund und die Ursache der göttlichen Vergebung sei. Gott vergibt uns unsere Sünden allein aus Gnaden um Christi willen ohne all unser Thun und Verdienst. Ja, die göttliche Vergebung muß der unsrigen vorausgehen. Erst muß Gott durch seine Gnade und Vergebung unser Herz trösten und versöhnlich machen gegen den Nächsten, dann erst können wir von Herzen auch dem Nächsten seine Schulden vergeben. Dieser Zusatz ist vielmehr ein Gelöbniß, ein feierliches Versprechen, welches wir dem HErrn geben: „so wollen wir zwar wiederum auch herzlich vergeben und gerne wohlthun denen, die sich an uns versündigen." Wir können also diese Bitte nicht beten, ohne ein versöhnliches Herz zu haben gegen den Nächsten, ohne herzliche Bereitwilligkeit, ihm zu vergeben, sonst beten wir gleichsam Gottes Fluch auf uns herab. Es liegt ein hoher Ernst in diesem Zusatz. Luther sagt einmal: „Darum wird denselben dies Gebet zu einer Sünde, gleichwie Ps. 109, 7. sagt: ‚Sein Gebet wird vor Gott eine Sünde sein', dadurch sich der Mensch selbst vermaledeiet und das Gebet ganz umkehrt, damit er Gnade sollte erlangen, Ungnade erwirbt. Denn was ist es anders gesagt, wenn du sprichst: Ich will nicht vergeben, und stehest doch vor Gott mit deinem köstlichen Pater noster, und mit dem Munde pappelst: ‚Und vergib uns unsere Schuld, gleich als wir vergeben unsern Schuldigern', denn also viel: O Gott, ich bin dein Schuldiger, so habe ich auch einen Schuldiger. Nun will ich ihm nicht vergeben, so vergib du mir auch nicht. Ich will dir nicht gehorsam sein, ob du mich schon heißest vergeben; ich

will ehe dich, deinen Himmel und alles fahren lassen, und zum Teufel ewig fahren?" (VII, 805.)

Auf den Trost, der aber auch in diesem Zusatz liegt, macht uns besonders noch Luther aufmerksam in seinem Großen Katechismus. Er sagt: „Es ist aber dabei ein nöthiger und doch tröstlicher Zusatz angehänget: ‚Als wir vergeben unsern Schuldigern.' Er hat's verheißen, daß wir sollen sicher sein, daß uns alles vergeben und geschenkt sei; doch so fern, daß wir auch unserm Nächsten vergeben. Denn wie wir gegen Gott täglich viel verschulden, und er doch aus Gnaden alles vergibt: also müssen auch wir unserm Nächsten immer vergeben, so uns Schaden, Gewalt und Unrecht thut, böse Tücke beweiset ꝛc. Vergibst du nun nicht, so denke auch nicht, daß Gott dir vergebe. Vergibst du aber, so hast du den Trost und Sicherheit, daß dir im Himmel vergeben wird, nicht um deines Vergebens willen; denn er thut es frei umsonst, aus lauter Gnade, weil er's verheißen hat, wie das Evangelium lehrt; sondern daß er uns solches zur Stärke und Sicherheit als zum Wahrzeichen setze neben der Verheißung, die mit diesem Gebete stimmt Luc. 6, 37.: ‚Vergebet, so wird euch vergeben.'" (St. L. X, 117, § 205.) So hängen wir dieser Bitte um Vergebung der Sünde das Gelöbniß an, daß auch wir durch Gottes Gnade vergeben und überhaupt von Sünden ablassen und in einem neuen Leben wandeln wollen. Auch diese Auslegung der Bitte wurde geschlossen mit einem Gebet Luthers, X, 173.

Die sechste Bitte.

Auch diese Bitte fügt der HErr durch ein „und" (καὶ) an die vorhergehende an. Beide Bitten hängen eng mit einander zusammen. Sie handeln beide von dem größten Uebel der Seele, der Sünde. In der fünften Bitte haben wir mit bußfertigem Herzen, mit gläubigem Aufblick zum HErrn ihn gebeten, unsere Sündenschuld uns abzunehmen, unsern Glauben an die Vergebung zu stärken, wir haben die Last und Schuld auf unsern Heiland geworfen, wir sind frei davon. Aber wenn wir nun hinausblicken auf unser ferneres Leben, auf den weiten Pilgerweg, den wir noch zu wandeln haben, so sehen wir, daß tausend Gefahren uns entgegenstehen, daß Teufel und Welt darnach trachten, uns aufs neue in Sünde und Schande zu stürzen, daß unser eigen Fleisch so schwach, so geneigt ist, ihren Einflüsterungen Gehör zu geben. Wir sehen uns umgeben von schrecklichen Gefahren, aufs neue in die Schuld und Strafe der Sünde zu fallen. Und so heben wir denn wieder unsere Augen auf zu den Bergen, von denen uns Hülfe kommt, zu unserm Vater im Himmel, und bitten: „Und führe uns nicht in Versuchung."

Unter dieser Versuchung sind aber nicht jene Anfechtungen zu verstehen, die der HErr selbst uns zusendet, daß er unsern Glauben, unsere Liebe und Geduld prüfe, daß er uns bewähre, wie das Silber im Feuer bewähret

wird, nicht die Versuchungen zum Guten, sondern die zum Bösen, dadurch wir zur Sünde gereizt und gelockt werden. In diese Versuchungen soll Gott uns nicht hineinführen. Wohl ist es wahr: „Gott versucht zwar niemand." „Niemand sage, wenn er versucht wird, daß er von Gott versucht werde. Denn Gott ist nicht ein Versucher zum Bösen; er versucht niemand." Jac. 1, 13. Gott will nicht das Böse, die Sünde, sondern will, daß sich jedermann zur Buße kehre. Der Teufel, die Welt und unser eigen Fleisch sind es, die uns versuchen, „uns betrügen und verführen wollen in Mißglauben, Verzweiflung und andere große Schande und Laster". Der Sinn dieser Bitte ist also der: „HErr, laß nicht zu, daß wir in Versuchung geführt werden. Wehre Teufel, Welt und Fleisch, daß sie uns nicht in die Versuchung hineinführen." Und das ist wiederum nicht also zu verstehen, als flehten wir Gott an, er wolle verhindern, daß gar keine Versuchung an uns herantrete in diesem Leben, als wolle er alle Versuchungen ganz und gar hinwegnehmen. Wir können und sollen auch ohne Versuchungen nicht sein. Unser ganzes Christenleben vom Augenblick unserer Bekehrung an bis unser Auge im Tode bricht, ist und soll sein ein steter Kampf gegen die Versuchungen, gegen Teufel, Welt und Fleisch, die uns Glauben und gutes Gewissen rauben wollen. Wir bitten diesen Kampf nicht weg. „Niemand wird gekrönt, der nicht siegt, niemand kann siegen, der nicht kämpft, niemand kämpfen, der nicht Feinde und Versucher hat", sagt Augustinus. (Chemnitz, Harm. Ev., vol. I. fol. 487.)

Den eigentlichen Sinn und Inhalt dieser Bitte lehrt uns der HErr, wenn er in seinem Gebet für die Seinen bittet: „Ich bitte nicht, daß du sie von der Welt nehmest, sondern daß du sie bewahrest vor dem Uebel." Joh. 17, 15. Das ist der Sinn dieser Bitte: Laß es nicht zu, himmlischer Vater, daß Satan, Welt und Fleisch zu schwer uns anfechten, zu tief in die Versuchungen uns hineinführen, daß diese teuflischen Anfechtungen und Versuchungen wie Netze und Stricke uns überfallen, daß wir darin gefangen werden; laß es nicht zu, daß wir in diesen Anfechtungen unterliegen, sondern „endlich gewinnen und den Sieg behalten". So hat es auch Luther gefaßt. Er schreibt in seinem Großen Katechismus: „Solches heißt nun, nicht einführen in Versuchungen, wenn er uns Kraft und Stärke gibt, zu widerstehen, doch die Anfechtung nicht weggenommen oder aufgehoben. Denn Versuchung und Reizung kann niemand umgehen, weil wir im Fleische leben und den Teufel um uns haben, und wird nichts anderes daraus, wir müssen Anfechtung leiden, ja, darin stecken; aber da bitten wir für, daß wir nicht hineinfallen, darin ersaufen." (X, 119.)

Die siebente Bitte.

„Erlöse uns von dem Uebel." Das Griechische ἀπὸ τοῦ πονηροῦ fassen manche, z. B. die reformirte Kirche, männlich und übersetzen: von dem Bösen, und wollen darunter nur den Teufel verstanden haben. Die Lehrer

unserer Kirche nehmen es sächlich und übersetzen: Von dem Uebel. Luther sagt darüber in seinem Großen Katechismus: „Im Griechischen lautet das Stücklein also: Erlöse oder behüte uns von dem Argen oder Boshaftigen. Und siehet eben, als rede er vom Teufel, als wollte er's alles auf einen Haufen fassen, daß die ganze Summe alles Gebets gehe wider diesen unsern Hauptfeind. Denn er ist der, so solches alles, was wir bitten, unter uns hindert, Gottes Name oder Ehre, Gottes Reich und Willen, das tägliche Brod, fröhlich gut Gewissen ꝛc. Darum schlagen wir solches endlich alles zusammen und sagen: Lieber Vater, hilf doch, daß wir des Unglücks alles los werden. Aber nichtsdestoweniger ist auch mit eingeschlossen, was uns Böses widerfahren mag unter des Teufels Reich, Armuth, Schande, Tod und kurz, aller unselige Jammer und Herzeleid, so auf Erden unzählig viel ist. (X, 120.)

Wir verstehen also unter dem Wort „Uebel" alles, was uns schädlich ist, alles, was es an uns hindern will, das wir in den vorhergehenden Bitten erbeten haben, den Teufel als den Erbfeind, die Sünde und alle Folgen der Sünde, die zeitlichen, alle Noth und Jammer dieses Lebens, und die ewigen, Hölle und Verdammniß.

Von alle diesem Uebel möge der HErr uns erlösen. Wir bitten Gott, er wolle uns bewahren und beschützen vor allem, was uns schädlich ist an Leib und Seele, Gut und Ehre, oder, so wir in solchem Uebel stecken, uns herausreißen und dann erlösen. Allerdings müssen wir dabei im Auge behalten, daß wir hierbei Gott ganz und gar das Urtheil darüber überlassen, was uns übel und schädlich ist. Gar manche Noth und Trübsal dieses Lebens, die uns quält und drückt, ist uns doch sehr heilsam für unsere Seele. Nicht das soll Gott wegnehmen in diesem Leben, was uns gut und heilsam ist, sondern was uns wirklich schädlich und gefährlich ist. Er soll uns leiten nach seinem Rath. Aber darum bitten wir, daß, wenn Gott Noth und Trübsal länger andauern läßt, er Ausdauer, Trost und Geduld darin schenke. Wir bitten vor allen Dingen, daß der HErr am Ende unsers Lebens uns vor einem bösen Tod bewahre, „uns, wenn unser Stündlein kommt, ein seliges Ende beschere und mit Gnaden von diesem Jammerthal zu sich nehme in den Himmel", in die völlige Erlösung des ewigen Lebens.

Der Schluß.

„Denn dein ist das Reich und die Kraft und die Herrlichkeit in Ewigkeit. Amen." Diese Worte sind nichts anderes als eine Lobpreisung Gottes, ein Lob seiner göttlichen Gnade und Barmherzigkeit, seiner göttlichen Allmacht, seiner Herrlichkeit und Vollkommenheit. Der Betende spricht darin sein festes Vertrauen, seine gewisse Hoffnung und Zuversicht auf die Erhörung seines Gebetes aus. Mit Recht haben daher unsere Alten diesen tröstlichen Schluß die Krone des Vater Unsers genannt.

Mit dem Wörtlein „denn" (ὅτι) reiht sich dieser Schluß an die letzte Bitte und damit an alle übrigen Bitten an. Er zeigt den Grund, warum wir so getrost und mit aller Zuversicht unsern himmlischen Vater bitten und gewiß hoffen und nicht zweifeln an der Erhörung unserer Gebete.

„Dein ist das Reich", das heißt: Du, o himmlischer Vater, hast dir dein Reich zugerichtet, das Reich der Gnaden hier auf Erden und das Reich der Herrlichkeit im Himmel. Du willst die Güter deines Reiches austheilen, du hast uns befohlen, daß wir dich darum bitten, und eben dadurch auch verheißen, dieses Reich mit seinen Gütern uns zu geben. Alles, was ich in diesem Gebete gebeten habe, soll dazu dienen, daß dein Reich komme, dein Name geheiligt werde. Ich bin daher gewiß, daß du mich erhören *willst*. Du bist der König dieses Reiches. Es gehört mit zu deinem Amt als König, auch mich, den Bürger deines Reiches, vor Teufel, Welt und allen Feinden zu schützen, mir zu helfen und mir die Güter deines Reiches zu geben. Auf deine Gnade und Huld, du großer König der Gnaden, baue und traue ich, daß du mein Gebet erhören willst.

„Dein ist die Kraft", das heißt: Du bist der allmächtige Gott. Wer kann deiner Macht widerstehen? Wenn auch die Feinde noch so sehr wüthen und toben und sich dagegen auflehnen, daß dein Name geheiligt werde, dein Reich komme, dein Wille geschehe, wenn sie auch noch so sehr das tägliche Brod mir mißgönnen und darnach trachten, daß meine Schuld sich mehre, daß ich verstrickt werde in ihren Versuchungen, daß endlich das Meer des Uebels über mich zusammenschlage und ewiges Verderben mich ergreife, ich weiß es, gegen deine Macht sind alle Feinde ohnmächtig, du *kannst* dennoch mein Gebet erhören, du kannst helfen aus aller Noth. Wenn ich auch zuweilen klagen muß: „HErr, die Wasserströme erheben sich, die Wasserströme erheben ihr Brausen, die Wasserströme heben empor die Wellen. Die Wasserwogen im Meer sind groß und brausen greulich", ich setze getrost und mit aller Zuversicht hinzu: „Der HErr aber ist noch größer in der Höhe." Ps. 93, 3. 4.

„Dein ist die Herrlichkeit", das heißt: Du bist ein herrlicher, ein vollkommener Gott. Alles, was du thust und ausrichtest, das thust du alles, daß deine Herrlichkeit groß werde auf Erden, daß du Ehre einlegest unter den Völkern; so bin ich gewiß, du *wirst* mich erhören, daß alle Welt erkenne, welch ein großer, herrlicher und wahrhaftiger Gott du bist. Du wirst mich erhören zu Lob und Preis deiner göttlichen Macht, Gnade, Barmherzigkeit und Treue.

Und so schließen wir denn endlich unser Gebet mit einem fröhlichen, getrosten, glaubensgewissen „Amen". Ich bin gewiß, ich zweifle gar nicht daran, meine „Bitten sind dem Vater im Himmel angenehm und erhöret; denn er selbst hat uns geboten, also zu beten, und verheißen, daß er uns wolle erhören. Amen, Amen, das heißt: Ja, Ja, es soll also geschehen". Und wenn wir auf Erden ein solches Amen sprechen auf unser Vater Unser,

so spricht Gott im Himmel, unser Vater, dazu das Amen seiner Erhörung: Ja, ja, es soll also geschehen, was du bittest, mein Kind. Sei getrost, mein Sohn, meine Tochter, dein Glaube hat dir geholfen!

Wahrlich das Vater Unser ist das herrlichste und köstlichste Gebet! Es kann nur der gemacht haben, der die ewige Weisheit selber ist, es kann nur aus dessen holdseligem Munde geflossen sein, der von seinen Worten sagen kann: „Meine Worte sind Geist und Leben." Es kann nur ein Werk der göttlichen Weisheit und Güte sein.

Thesis III.

Das Vater Unser ist ein Gebet, passend für alle Menschen, zu allen Zeiten, bei allen Gelegenheiten.

In seiner Beschaffenheit, in der herrlichen Form und Ordnung, in seinem köstlichen Inhalt, der Tiefe und Reichthum seiner göttlichen Gedanken offenbart sich die Herrlichkeit des Vater Unsers, aber auch in seiner Zweckmäßigkeit. Wir sagen zunächst, das Vater Unser ist ein Gebet, passend für alle Menschen. Die Menschen auf dieser Welt sind gar verschieden, sowohl was Bildungsgrad, als auch was äußerliche Stellung oder auch Glücksgüter anbelangt. Auch unter den Christen finden sich diese Unterschiede. Welch ein Unterschied z. B. zwischen einem hochbegabten Gelehrten, der ein gläubiger Christ geworden ist, und einem armen Wilden Africas, dem das Evangelium das Herz geöffnet hat für JEsum, seinen Heiland! Wie verschieden sind die Bedürfnisse dieser verschiedenen Menschenklassen, und in ihnen wiederum wie verschieden die Bedürfnisse jedes einzelnen Menschen! Und doch so verschiedenartig auch die Menschen und ihre Bedürfnisse sind, dieses herrliche Gebet paßt für jeden, ein jeder findet in demselben gerade seine Bedürfnisse, gerade seine Noth ausgesprochen, gerade das, was er vor Gott bringen will. Dieses theure Gebet paßt für den an irdischen Gütern armen Christen, der in mancher Noth dahingeht und von manchem Mangel gedrückt wird. Er findet alle seine Noth, alle seine Sorgen ausgedrückt in diesem kurzen Wort: „Unser täglich Brod gib uns heute", und es paßt auch doch wieder für den Reichen, der mit äußerlichen Glücksgütern gesegnet ist; auch er muß täglich bitten um sein täglich Brod; ja, selbst wenn er gar keine Noth mehr hätte, sondern alles, was im Irdischen sein Herz begehrte, er müßte immer noch bitten in der vierten Bitte, daß Gott es ihn erkennen lasse und mit Danksagung empfahen sein täglich Brod.

Dieses Gebet ist ein Gebet für die Geringen und Verachteten. Es ist kein Mensch so gering und verachtet auf dieser Welt, er kann, er darf vor Gott treten und im Namen JEsu Christi den großen Gott Himmels und der Erden seinen lieben Vater nennen, ihn bitten und anflehen um seine ewigen himmlischen Gaben und Güter. Und doch paßt dieses Gebet auch wieder

für die Hohen und Mächtigen dieſer Erde. Auch ſie treten, wenn ſie Chriſten ſind, als gläubige Kinder vor ihren himmliſchen Vater mit Herzensdemuth, ja ſelbſt die mächtigſten Monarchen, die mächtigſten Kaiſer und Könige, deren Machtgebot über weite Reiche dieſer Welt tönt, ſie ſind über dieſes Gebet nicht hinaus, ſie werfen, wenn ſie Chriſten ſind, ihre Kronen dem zu Füßen, der der König iſt aller Könige, der HErr aller Herren, auch ſie erkennen ſich an als Unterthanen dieſes Königs, der mit dem Zeichen der Schmach, dem Kreuz, herrſcht, und müſſen bitten: „Dein Reich komme.“

Dieſes Gebet paßt für die einfältigſten und geringbegabteſten Chriſten; ſie verſtehen ſeine ſchlichten, einfachen und doch ſo herrlichen Worte, ſie können alle ihre Anliegen hineinlegen in dieſe Worte, und doch paßt dieſes Gebet für den weiſeſten, gelehrteſten, klügſten Mann; er wird die Tiefe der göttlichen Gedanken nicht erſchöpfen; je länger er es betet mit gläubigem Herzen, je beſſer wird er es verſtehen, je lieber wird es ihm ſein. Dieſes Gebet paßt für den ſchwächſten Chriſten. Gerade auch in dieſem herrlichen Gebet und ſeinen herrlichen Gottesworten findet er Stärkung ſeines Glaubens, findet er Kraft zur Heiligung und zum Völligerwerden am inwendigen Menſchen, hier findet er Troſt gegen ſeine mannigfachen Sünden, — und doch auch wieder der gereifte, bewährte, erkenntnißreiche Chriſt kommt nie über das Vater Unſer hinaus. Er muß immer wieder in rechter Demuth bitten die fünfte Bitte, in rechter Furcht, im rechten Zittern um ſeine Seligkeit die ſechste. Für einen jeden Menſchen, der beten will, was auch immer ſein Stand, ſeine Erziehung, ſein Erkenntnißgrad ſei, er ſei arm oder reich, hoch oder niedrig, gebildet oder ungebildet, begabt oder unbegabt, ein ſchwacher oder ſtarker Chriſt, für jeden iſt dieſes Gebet das allerbeſte Gebet, welches alle ſeine Bedürfniſſe, leibliche und geiſtliche, einſchließt. — So verſchiedenartig eben die Menſchen in ihrer irdiſchen Lebensſtellung, in ihren geiſtigen Gaben und Fähigkeiten ſind, in Einem iſt kein Unterſchied. „Es iſt hie kein Unterſchied“, ſagt der Apoſtel, „ſie ſind allzumal Sünder und mangeln des Ruhms, den ſie an Gott haben ſollten, und werden ohne Verdienſt gerecht aus ſeiner Gnade, durch die Erlöſung, ſo durch Chriſtum JEſum geſchehen iſt.“ Röm. 3, 23. Die Menſchen ſind alle Sünder vor Gott und können allein aus Gnaden durch den Glauben gerecht werden. Und das Vater Unſer iſt nun eben ein ſolches Gebet, berechnet und paſſend für alle armen Sünder, die nicht ihre eigene Gerechtigkeit ſuchen, ſondern allein aus Gnaden ſelig werden wollen, allein aus Gnaden ſelig geworden ſind. Darum erweiſt ſich dieſes Gebet paſſend für alle Menſchen, in welcher Stellung oder Lage ſie auch ſonſt ſein mögen.

Dieſes Gebet paßt ferner für alle Zeiten. Es ſind faſt 1900 Jahre verfloſſen, ſeit der HErr dieſes ſein Gebet ſeine Jünger gelehrt hat. Und dieſe ganze Zeit hindurch iſt es nicht veraltet. Welch gewaltige Veränderungen haben in dieſem Zeitraum ſich zugetragen. Als der HErr ſein Gebet gab, da ſtand die Menſchheit hoch in Bildung und Civiliſation, um

allmählich in Barbarei und Rohheit zurückzusinken. Und aus diesen Zeiten der Rohheit ist die Menschheit wieder auf dem Gipfelpunkt moderner Bildung und Civilisation angelangt. Und in allen diesen Zeiten, so verschieden sie waren, hat sich dieses Gebet als passend erwiesen. Tausende und Millionen von Christen, von gläubigen Kindern Gottes sind durch dieses wunderbare Gebet in ihrem Glauben gestärkt, in ihrer Noth getröstet, in Anfechtung bewahrt worden, haben mit diesen Worten ihres HErrn und Meisters ihre Anliegen vor Gottes Thron gebracht und gnädige Erhörung ihres gläubigen Vater Unsers bei Gott gefunden. Und auch jetzt in unserer Zeit ist dies Gebet nicht veraltet. Wie sehr haben sich die Zeiten geändert! Unser ganzer Gesichtskreis hat sich erweitert, unser Denken, unsere Anschauung ist vielfach eine andere, alle unsere socialen und politischen Verhältnisse sind andere, und doch paßt dieses wunderbare Gebet im jetzigen neunzehnten Jahrhundert noch ebenso wohl für alle Christen, paßt noch ebenso wohl auf alle ihre Verhältnisse und Bedürfnisse, wie damals, als der HErr dieses Gebet seinen Jüngern, den einfachen Fischern und Zöllnern vom See Genezareth, gab.

Die Herrlichkeit des Vater Unsers erweist sich ferner dadurch, daß es ein passendes Gebet ist bei allen Gelegenheiten. Wir können keine Gelegenheit, keine Lage dieses Lebens uns denken, da das Vater Unser für einen Christen nicht am Platze wäre. Es ist zunächst das rechte Gemeindegebet. Es ist schon in alten Zeiten in der christlichen Kirche Sitte geworden und hat sich die Sitte erhalten bis auf den heutigen Tag, daß im öffentlichen Gottesdienst der Christen auch das Vater Unser seinen Platz hat. Wir beten es nach dem allgemeinen Kirchengebet. Wir legen in diesem Gebete alle Noth, die wir nicht sonderlich namhaft gemacht haben in dem vorhergehendn Gebete, die Noth der Christenheit und die Noth jedes Einzelnen an Gottes Vaterherz. Es ist das Vater Unser das Gebet der ganzen neutestamentlichen Kirche. Es steht darin, wie bereits die Anrede „Vater unser" zeigt, die ganze heilige, christliche Kirche, es stehen darin alle gläubigen Kinder Gottes vor Gottes Thron und tragen ihm im Namen ihres Königs und Hauptes JEsu Christi alle ihre Nöthe und Anliegen vor, die Nöthe und Anliegen des ganzen Reiches JEsu Christi. Da beten alle für Einen und Einer für alle um Schenkung der himmlischen Güter, um Heiligung seines Namens, um Erhaltung und Mehrung seines Reichs, um das Geschehen seines Willens, um Abwendung aller leiblichen und geistlichen Noth.

Aber nicht nur im öffentlichen Gottesdienst nach der Predigt gebraucht die Kirche das Vater Unser, sondern auch bei allen gottesdienstlichen Handlungen, und erweist es sich da als das passendste Gebet. Wenn ein Kindlein zur heiligen Taufe gebracht wird, so beten wir bei der Taufhandlung ein Vater Unser. Es kommt hierbei besonders als Fürbitte für den Täufling in Betracht. Die Gemeinde bittet in diesem Gebet, daß Gott durch

seinen Heiligen Geist in der Taufe dem Kindlein den Glauben schenke, damit die Taufe ihm heilsam werde. O himmlischer Vater, nimm durch die heilige Taufe dieses Kindlein auf und an zu deinem lieben Kinde und zu einem Erben der Seligkeit. Laß deinen großen Namen durch dasselbe und an demselben herrlich werden. Errette es aus dem Reich der Finsterniß und des Teufels, in dem es steht, und bringe es durch den Glauben in das Reich deines lieben Sohnes. Laß deinen guten gnädigen Willen an ihm hinausgeführt werden und mache es selig, dazu schenke ihm, was es nöthig hat in diesem irdischen Leben. Vergib ihm seine Schuld, die Schuld der Erbsünde, die es mit auf diese Welt gebracht, und alle wirkliche Sünde, die es selbst dazu gethan hat, wasche es rein von aller Sündenschuld durch dieses heilsame Wasserbad im Wort, bewahre es ferner in allen Versuchungen und schenke ihm endlich ein seliges Ende, daß auch an diesem Kinde offenbar werde, daß dein ist das Reich und die Kraft und die Herrlichkeit in Ewigkeit.

Wie passend ist ferner dieses Gebet bei der Confirmation, wenn eine kleinere oder größere Anzahl junger Christen am Altare des HErrn steht, um ihr Taufgelübde zu erneuern! Wie steigt dann das Vater Unser der gläubigen Gemeinde auf als ein jubelndes Dankgebet, daß der Vater aller Treue und Barmherzigkeit diesen jungen Christen Treue und Glauben gehalten von der Taufe an bis auf den Tag, daß er das gute Werk der Heiligung seines Namens, das Kommen seines Reiches zu ihnen, das Geschehen seines Willens an ihnen und von ihnen angefangen und bis so weit fortgesetzt hat! Wie steigt das Vater Unser der gläubigen Gemeinde dann empor als eine innig flehende Fürbitte für diese jungen Christen, daß der HErr auch bei ihnen sein Werk vollende, daß er, der König seiner Kirche, auch diese Schaar einführe in das Reich seiner Herrlichkeit!

Oder am Altare des HErrn steht ein junges Ehepaar, um im Namen des HErrn, mit Gottes Wort, unter der Fürbitte der christlichen Gemeinde ihr eheliches Leben christlich anzufangen. Auch bei ihrer Trauung wird das Vater Unser gesprochen. Und christliche Brautleute werden dieses Gebet von ganzem Herzen mitbeten. Wie passend erweist sich auch hier dieses Gebet, wie geeignet, in dieser ernsten Stunde ihre besonderen Anliegen und Bedürfnisse vor Gott zu bringen! Vater unser, so beten sie, wir, deine Kinder, wollen nun in deinem Namen gemeinschaftlich mit einander gehen den Weg zum rechten Vaterhause im Himmel, lege deinen Vatersegen auf unser Vorhaben, gib, daß dein Name geheiligt werde bei uns, daß in unserm Hause deine Ehre wohne, daß durch unser eheliches Leben dein Name gepriesen werde, erhalte uns in deinem Reich der Gnaden, gib uns deinen Heiligen Geist, daß wir göttlich leben, bis du uns endlich in dein Himmelreich aufnimmst. Soll es dein Wille sein, daß mancherlei Noth und Trübsal uns treffen in unserer Ehe, gib uns Kraft und Geduld, daß wir getrost und willig unter das Kreuz und deinen Willen uns beugen, daß wir ge-

duldig Freud und Leid mit einander tragen und also deinen Willen erfüllen. Beschere uns täglich Brod, hilf, daß wir uns gegenseitig seien ein fromm Gemahl, laß unsere Kinder wohl gerathen und aufwachsen in deiner Furcht. Und da wir wissen, daß es auch im ehelichen Leben nicht fehlen wird an Schuld und Sünde, so nimm in Gnaden weg die Schuld und vergib sie uns, schenke uns Gnade, daß wir auch gegenseitig uns vergeben lernen, daß wir unsere gegenseitigen Fehler und Schwachheiten mit sanftmüthigem Geiste tragen, wehre dem Teufel mit seinen Versuchungen, daß er nicht Unfriede und Haß zwischen uns säe, beschere uns endlich ein seliges Ende, auf daß wir in Ewigkeit rühmen und preisen, daß dein ist das Reich und die Kraft und die Herrlichkeit. Und mit den angehenden Eheleuten legt im gleichen Sinn durch das Vater Unser die ganze gläubige Gemeinde ihre Fürbitte für sie nieder vor Gottes Thron. —

Und weiter braucht die Kirche dieses Gebet des HErrn, wenn sie das theure Vermächtniß ihres HErrn, das heilige Abendmahl, feiern will. Und auch hier steht dieses Gebot wieder an seinem rechten Platze. Indem wir im Vater Unser beim heiligen Abendmahl Gott unsern Vater nennen, so danken wir Christo, unserm Heiland, dafür, daß er durch sein bitter Leiden und durch seinen schmachvollen Tod am Stamm des Kreuzes Gott zu unserm lieben himmlischen Vater und uns zu Kindern Gottes gemacht hat. Wir bitten Gott: Segne an uns den Genuß dieser heiligen Mahlzeit, daß wir sie im Glauben empfangen, dadurch dein Name bei uns geheiligt werde ꝛc.

Oder die Gemeinde versammelt sich endlich, einen entschlafenen Mitbruder, eine Mitschwester auf Gottes Acker zur letzten Ruhe zu betten. Und wieder erschallt an den Gräbern der Heiligen das Vater Unser, das Gebet des HErrn. Wie passend und herrlich auch hier dies Gebet! In diesem Gebete dankt die Gemeinde dem HErrn für alle Wohlthaten, die er dem Verstorbenen hat zu Theil werden lassen, sie bittet für alle ihre Glieder um ein seliges Ende und für die Hinterbliebenen um Trost und Geduld, sich unter Gottes Willen zu beugen, daß ihnen diese Gnadenheimsuchung des HErrn zum Heil ihrer Seelen gereiche, daß der HErr der Versorger der Wittwen und Waisen sei. So ist das Vater Unser das rechte Gemeindegebet, bei allen gottesdienstlichen Handlungen an seinem rechten Platze.

Es ist aber auch das rechte Hausgebet. Es ist allgemeine Sitte geworden in der Christenheit, daß, wenn der Hausvater als Hausprieſter die Seinen um sich versammelt zur Hausandacht, auch das Gebet des HErrn gesprochen wird. Und auch zu diesem Zweck ist es sehr passend, passend, alle Noth, alle Anliegen der Hausgemeinde, der Familie oder die Noth und besonderen Bedürfnisse eines einzelnen Gliedes betend und fürbittend Gott vorzutragen. Je nach den besonderen Umständen und Bedürfnissen der Familie wird bald diese bald jene Bitte besonders hervorzuheben sein, so z. B. bei wichtigen Ereignissen und Entschließungen die dritte, bei etwa

vorgefallenen Verfeindungen oder Streitigkeiten die fünfte, beim Hinaussenden eines confirmirten Sohnes oder einer Tochter aus dem engeren Familienkreise die dritte und sechste, bei allen Unglücksfällen und Trübsalen die siebente ꝛc. Auch würde es ohne Zweifel sehr segensreich sein, wenn zuweilen der Hausvater in besonderen Fällen bei dieser oder jener Bitte länger verweilte, sie mit seinen eigenen Worten umschriebe und die besondere Noth und das besondere Anliegen der Seinen betend und fürbittend hineinlegte.

Und auch endlich, wenn ein Christ allein mit seinem Gott zu reden hat, wenn er im stillen Kämmerlein vor seinen himmlischen Vater tritt, ihm seine Noth vorzutragen, oder ihn zu loben und ihm zu danken, so findet ein Christ auch wieder gerade in diesem Gebet den passenden Ausdruck. Je mehr ein Christ das Vater Unser durchdenkt und durchbetet, desto mehr wird er lernen, in dieses Gebet alle seine Anliegen hineinzulegen, desto lieber und köstlicher wird es ihm werden.

Ein Christ findet ferner alle Arten des Gebets im dem Vater Unser. Es ist zunächst ein Bittgebet, das herrlichste Bittgebet, das wir haben. In diesen kurzen Worten, welche Gottes Weisheit uns bitten lehrt, findet sich wirklich alles, was wir Christen von Gott bitten können und dürfen; es ist darin alles enthalten, was wir für dieses und jenes Leben, für Zeit und Ewigkeit, im Leiblichen und Geistlichen nöthig haben. Es gibt keine Noth, kein Bedürfniß an Leib und Seele, das nicht in irgend einer dieser sieben Bitten ausgedrückt wäre. Ja, noch mehr, das heilige Vater Unser lehrt uns erst recht unsere Noth kennen, es zeigt uns mit seinen sieben Bitten erst recht, wie groß unser menschliches Elend ist, um was alles wir bitten müssen, besonders im Geistlichen. Und es ist uns das sehr nöthig, daß Gott uns bitten lehre, daß er uns unsere geistliche Noth zeige; denn wir Menschen, auch wir Christen, kennen aus uns selbst besonders unsere geistliche Noth, unsere geistlichen Bedürfnisse oft nur sehr wenig. Daher schreibt auch Luther in seiner Auslegung des Vater Unsers: „Diese sieben Stücke mögen auch wohl sieben guter Lehre und Vermahnung genannt werden. Denn, als auch der heilige Bischof und Märtyrer St. Cyprianus berührt, sind es sieben Anzeigungen unsers Elendes und Dürftigkeit, durch welche der Mensch, zu sein selbst Erkenntniß geführt, sehen mag, wie gar in einem fährlichen, jämmerlichen Leben er hier auf Erden lebt. Denn es nichts Anderes ist, denn eine Lästerung Gottes Namens, ein Ungehorsam gegen Gottes Willen, eine Verstoßung von Gottes Reich, ein hungriges Land ohne Brod, ein sündiges Wesen, ein fährliches Wandeln, und alles Uebels voll, als denn Christus selbst nennt in diesem Gebet.“ (VII, 761 f.)

Eine besondere Art des Bittgebets ist das Bußgebet. Auch dazu ist das Vater Unser sehr passend. Wenn ein Christ vor seinen Gott tritt mit beschwertem Herzen, ihm seine Sünde klagt, seine Schuld bekennt, ihn bittet um Gnade und Vergebung der Sünden, dann ist das Vater Unser eine herr-

liche Form, unsere Sündenschuld Gott zu bekennen und ihn um seine Gnade anzuflehen. Es ist natürlich die fünfte Bitte, auf welche dann der Betende den größten Nachdruck legen wird. Aber nicht nur die fünfte, nein, eine jede einzelne Bitte wird dann eine Beichte, ein Bekenntniß der Sünde, eine Bitte um Vergebung. Daher schreibt auch Luther einmal: „Ja, das ganze Vater Unser ist nichts anders, denn eine solche Beichte. Denn was ist unser Gebet, denn daß wir bekennen, was wir nicht haben, noch thun, was wir schuldig sind, und begehren Gnade und ein fröhlich Gewissen." (S. Müller, S. 774.)

Und dieses theure Gebet, welches unser Heiland uns gelehrt hat, zeigt uns auch noch selbst unsere Sünde an, lehrt uns unsere Sündenschuld vor Gott erkennen. Es ist das Vater Unser gleichsam ein heller Beichtspiegel. Wenn wir diese Worte mit demüthigem, gläubigem Herzen betend vor Gott betrachten, dann erkennen wir so recht, wie groß unsere Sündenschuld ist. Das ist es auch, was Luther sagen will, wenn er in seiner Auslegung des Vater Unsers bei fast jeder Bitte sagt: „Daß sie zwei Stücke übt, nämlich sie erniedrigt und erhebt, macht Sünder und fromm"; sie erniedrigt, das heißt, sie zeigt uns unser Sündenelend und demüthigt uns; sie erhebt, das heißt, sie lehrt uns, wo wir Rettung und Trost finden können wider unsere Sünden, daß wir nicht verzagen.

Doch wir Christen sollen das Vater Unser nicht nur ein jeder für sich allein beten, sondern auch für unsere Brüder, für alle Menschen. Durch die Mehrzahl, die der HErr in diesem Gebete anwendet, lehrt er uns, daß wir fürbittend beten müssen. Ja, das Vater Unser ist die rechte Fürbitte. Wenn wir dieses Gebet recht und gläubig beten, so wissen wir, dann haben wir keinen Menschen vergessen, für den wir bitten sollen, keine Noth, kein Bedürfniß des Nächsten ausgelassen, sondern alle seine Anliegen vor Gottes Thron niedergelegt. Sehen wir uns kurz an, für wen man im heiligen Vater Unser betet. Schon in der Vorrede schließen wir in unser Gebet ein alle, die noch nicht im Himmel sind, die noch mit uns wallen als Fremdlinge und Pilgrime in der Wüste dieser Welt, dem himmlischen Vaterhause entgegen. In der ersten Bitte bitten wir vornehmlich für unsere Prediger und Lehrer, daß Gott nur reine Lehrer seines Worts geben und, die er gegeben hat, bei reiner Lehre und heiligem Leben erhalte; wir bitten auch für die Zuhörer des göttlichen Wortes, daß sie die reine Lehre mit gottseligem Leben zieren. In der zweiten Bitte bitten wir für die ganze streitende Kirche hier auf Erden und für alle ihre Glieder. Wir bitten für alle Unchristen, Ungläubigen, für die Irrenden und Abgefallenen, daß Gott sich ihrer erbarme. In der dritten Bitte tragen wir dem HErrn die Noth derer vor, die in Kreuz und Trübsal nur schwer unter Gottes Willen sich beugen können; wir bitten für alle Christen um Geduld und Beharrlichkeit, daß Gottes Wille an ihnen und von ihnen geschehe. In der vierten Bitte erbitten wir für alle Menschen täglich Brod und gedenken insonderheit an die

Armen, die Noth leiden an täglicher Nahrung. Wir bitten auch für unsere Obrigkeit, für Land- und Stadtregiment. In der fünften Bitte bitten wir für alle Menschen, daß Gott ihnen Erkenntniß der Sünden und Glauben an die gnädige Vergebung schenke; wir bitten insonderheit für die, die in Verzweiflung zu fallen drohen und den Trost der Sündenvergebung nicht fassen können. In der sechsten Bitte gedenken wir aller Angefochtenen, die im Kampf mit Satan, Welt und Fleisch stehen, und erflehen ihnen Sieg in diesem Kampf; und in der letzten Bitte endlich bitten wir für alle Leidtragenden, für alle die, so unter irgend welchem Uebel seufzen, wir schließen ein alle Sterbenden und bitten um ihr selig Ende. — So ist das Vater Unser ein rechtes Bittgebet, Bußgebet und Fürbitte für alle Menschen, für die Könige und für alle Obrigkeit.

Endlich ist es aber auch ein rechtes Lob- und Dankgebet. Wenn ein Christ im Anblick der tausendfachen Wohlthaten, die er im Leiblichen und Geistlichen von Gott empfängt, seinem himmlischen Vater dankt, wenn seine Seele, wie auf Adlers Flügeln, lobpreisend sich erhebt zu Gott, dem höchsten Gut, dem Vater des Lichts, von dem alle gute und vollkommene Gabe herab kommt, dann wird das Vater Unser ein herrlicher Dankpsalm, ein herrlich Loblied auf die ewige Gnade, Treue und Wahrheit unsers Gottes, ein Loblied, das, je tiefer wir in den Sinn desselben eindringen, desto mehr die Wohlthaten der Gnade Gottes uns rühmt und preist. Wahrlich, wenn ein Christ das Vater Unser durchbetet und dabei der Wohlthaten Gottes gedenkt, auf die jede Bitte uns hinweist, dann möchte er mit dem Sänger ausrufen: „O daß ich tausend Zungen hätte" ꝛc.

Soll nun aber das Vater Unser sich in allen Lebenslagen so passend erweisen, sollen wir wirklich Segen davon haben, so müssen wir es auch recht gebrauchen. Darum hier ein weniges vom rechten Gebrauch des Vater Unsers.

Es hat allerdings nicht an solchen gefehlt, welche sagen, man solle das Vater Unser überhaupt nicht als Gebetsform benutzen. Der HErr JEsus habe es gar nicht zu dem Zwecke gegeben. Es sei unnatürlich, ein auswendig gelerntes Gebet sprechen zu wollen. So rede kein Kind zu seinem Vater, so solle auch kein Christ zu seinem himmlischen Vater reden. Ein Christ, ein Kind Gottes müsse mit seinen eigenen Worten dem himmlischen Vater sagen, wie es ihm ums Herz sei. Doch das ist keineswegs der Fall. Wohl können und sollen wir auch mit eigenen Worten beten, ein jeder nach seines Herzens Bedürfniß, aber damit ist keineswegs ausgeschlossen, daß wir Christen nicht auch bestimmte Gebete, besonders dieses herrliche, von Christo selbst uns gegebene Gebet gebrauchen dürften. Daß der HErr Christus dieses sein Gebet uns auch als eine Gebetsform gegeben hat, zeigt er selbst an, wenn er beim Lehren desselben sagt: „Wenn ihr betet, so sprecht", Luc. 11, 2. Seine Jünger sollten also diese Worte selbst auch sprechen als ein Gebet. Und es ist etwas Köstliches, eine solche Gebetsform

zu haben, die Gott selbst uns gegeben hat. Wir Christen sind so häufig lau und kalt zum Gebet, wie herrlich ist es da, daß wir diese Gebetsform haben mit des HErrn eigenen Worten, die uns brünstig machen zum Gebet. Oder manchmal stecken wir so tief in Noth und Trübsal, unsere Anfechtung ist so groß, daß wir nicht mehr wissen, was und wie wir beten sollen, und keine passenden Worte finden können; auch da ist wieder dieses herrliche, kurze Gebet, welches alle unsere Noth enthält, von dem größten Nutzen. So hat denn auch die ganze Christenheit dieses Gebet von jeher gebraucht.

Aber gerade dieser Umstand, daß wir uns daran gewöhnt haben, dieses Gebet oft, ja, täglich zu gebrauchen im Hause, in der Schule, in der Kirche, trägt viel dazu bei, daß dieses köstliche Gebet so vielfach gemißbraucht ist und wird. Die römische Kirche hat aus dem Vaterunserbeten geradezu ein verdienstliches, sündentilgendes gutes Werk gemacht. Welch abergläubischen Mißbrauch treibt man auch jetzt noch vielfach mit dem Vater Unser, indem man es bei allen möglichen Zauberformeln, Besprechen ꝛc. benutzt. Aber auch abgesehen von diesem groben Mißbrauch, wie häufig kommt es unter den Christen vor, daß sie ihr Vater Unser herplappern ohne Andacht, ohne nur etwas dabei zu denken. Besonders auch Luther hat gegen solchen schändlichen Mißbrauch dieses köstlichen Gebetes sehr geeifert. Er schreibt einmal: „Es ist Jammer über Jammer, daß solch Gebet eines solchen Meisters soll also ohne Andacht zerplappert und zerklappert werden in aller Welt. Viele beten des Jahres vielleicht etliche tausend Paternoster, und wenn sie tausend Jahre also sollten beten, so hätten sie doch nicht einen Buchstaben oder Tüttel davon geschmeckt noch gebetet. Summa, das Paternoster ist der größte Märtyrer — sowohl als der Name und das Wort Gottes — auf Erden, denn jedermann plagt's und mißbraucht's; wenige trösten's und machen's fröhlich in rechtem Brauch." (X, 1401, § 17.) Ein ander Mal führt Luther ein ergötzliches Beispiel davon an, wie schwer es ist, ein Vater Unser mit rechter Andacht zu beten: „Deß muß ich ein Exempel sagen, so man liest von St. Bernhard, der solches versucht hatte und auf eine Zeit einem guten Freund klagte, daß ihm so sauer würde, recht zu beten, und nicht könnte ein Vater Unser ohne fremde Zufälle beten. Das nahm diesen sehr Wunder, meinte, es wäre gar keine Kunst oder Arbeit. St. Bernhardus wettete mit ihm, er sollte es versuchen, und sollte gelten einen guten Hengst, allein, daß er ihm gleichzu sagte. Dieser vermaß sich, es ohne alle Mühe zu thun, fing an und betete: Vater unser ꝛc.; aber ehe er über die erste Bitte kommt, da fällt ihm ein, so er das Pferd gewönne, ob ihm auch Sattel und Zaum dazu gebührete. Kurz, er kommt so weit mit Gedanken, daß er so bald ablassen mußte, und St. Bernhard gewonnen geben. Summa, kannst du dein Vater Unser ohne einige andere Gedanken sprechen, so will ich dich für einen Meister halten; ich vermag es nicht, ja, ich werde froh, wenn mir Gedanken einfallen, daß sie wieder dahinfallen, wie sie kommen sind." (St. L. Ausg. VIII, 749, § 12.)

Vor solchem Mißbrauch dieses Gebets, vor dieser Gefahr, es nur mit den Lippen zu plappern, müssen wir uns freilich mit allem Ernst hüten. Wir müssen uns hier selbst in Zucht nehmen und darauf achten, daß wir stets dieses Gebet sprechen von Herzen, mit hohem Ernst und tiefer Andacht. Gerade weil dieses Gebet so kurz und doch so tief und inhaltsreich ist, so müssen wir es nicht so oberflächlich hinbeten, sondern uns die tiefen Gottesgedanken zu vergegenwärtigen suchen. Vor allen Dingen ist es wichtig, daß wir die einzelnen Bitten auf uns selbst anwenden, daß wir unsere Angelegenheiten, unsere Noth, die Bedürfnisse unsers Herzens und Lebens hineinlegen. Wenn wir z. B. beten: „Erlöse uns von dem Uebel", so sollen wir dabei bedenken, welches Uebel uns gerade drückt und quält, von welchem Uebel wir gerne los wären. Oder wenn wir beten: „Vergib uns unsere Schuld" 2c., so sollen wir gerade auch an unsere eigenen Sünden denken und überlegen, ob nicht noch jemand ist, dem wir noch nicht vergeben wollen 2c. Es ist daher auch ein sehr schöner Gebrauch des Vater Unsers, wenn man die einzelnen Bitten mit andern Worten umschreibt, in jede Bitte sein besonderes Anliegen mit andern Worten hineinlegt, oder auch einmal eine einzelne Bitte im Gebet vor sich nimmt und gerade den Inhalt dieser Einen Bitte mit eigenen Worten vor Gott bringt. Eine solche Anweisung, das Vater Unser zu beten, gibt auch Luther, St. L. Ausg. X, 1394, §§ 1. 3. 12—16.

Wenn ein Christ dieses Gebet also gebraucht, dann wird es ihm immer köstlicher werden, er wird immer mehr erkennen, wie zweckmäßig dasselbe ist, wie es bei allen Gelegenheiten paßt, er wird immer mehr erkennen, daß dieses Gebet nicht von einem Menschen erdacht und erfunden sein kann, sondern daß es ein Werk der göttlichen Weisheit, das herrlichste, köstlichste aller Gebete ist.

Thesis IV.

Das Vater Unser ist nicht nur die herrlichste Gebetsform, die wir haben, sondern auch das Mustergebet, nach welchem wir alle unsere Gebete einrichten müssen, welches uns lehrt

1. Die rechten Beweggründe (unsere Bedürfnisse — Gottes Gebot — Gottes Verheißung).
2. Die rechte Beschaffenheit (im Geist und in der Wahrheit — im wahren Glauben — im Namen JEsu — getrost und mit aller Zuversicht — in Demuth und Ergebung — in Liebe gegen den Nächsten).
3. Den rechten Inhalt unserer Gebete (wen wir anrufen sollen — was wir bitten dürfen).

Wegen Mangels an Zeit konnte diese vierte Thesis nicht mehr besprochen werden. Referent gab nur summarisch ungefähr mit folgenden Worten an, was er in dieser Thesis zu zeigen vorhabe.

Es ist auch der Irrthum abzuweisen, als ob man sich nur der Form des Vater Unsers bedienen müsse, wenn man bete, und dürfe keine andere Gebetsform gebrauchen. Gewiß werden auch andere Gebete von Gott erhört, aber sie müssen allerdings im Geiste und Sinn des Vater Unsers geschehen. Denn der HErr hat dieses sein Gebet als das Mustergebet gegeben, aus dem wir lernen, wie wir alle unsere Gebete einzurichten haben, wie und was wir von Gott bitten sollen. Wenn wir darum die Gebete aller heiligen Männer Gottes betrachten, die uns in der heiligen Schrift verzeichnet sind, so läßt sich ihr Inhalt in einer der sieben Bitten des Vater Unsers finden, und sind also alle aus dem Geist und Sinn des Vater Unsers geflossen. Beispiel das Gebet Apost. 4, 24. ff.

Daß wir unser Gebet nach dem von ihm uns gegebenen Mustergebete einrichten sollen, sagt der HErr uns selbst, wenn er warnt vor dem falschen, heuchlerischen Gebete der Pharisäer und dann fortfährt (Matth. 6, 9.): „Darum sollt ihr *also* beten.“ Auch hieraus ist die Herrlichkeit des Vater Unsers zu erkennen.

Dieses Mustergebet lehrt uns auch die rechten *Beweggründe* unserer Gebete. Wir sollen nicht beten, um ein gutes Werk zu thun, sondern das Vater Unser lehrt uns unsere geistliche und leibliche *Noth* kennen, und die sollen wir vor Gott bringen. Das ist ein rechtes Gebet, wenn uns unsere Bedürfnisse dazu treiben. Dann wird unser Gebet auch ein Herzensgespräch mit Gott. — Indem der HErr uns ein Mustergebet lehrt, zeigt er, daß es sein Wille ist, daß wir beten sollen, daß also sein *Gebot* es ist, das uns zum Gebet bewegen soll. Er zeigt aber dadurch ebenfalls, daß er helfen *will*, und lehrt uns daher, wie ferner Gottes *Verheißung* zum Gebet treiben soll.

Das Vater Unser lehrt sodann die rechte *Beschaffenheit* unserer Gebete. Der HErr stellt das Vater Unser in Gegensatz zu dem Plappern. Er lehrt, daß unser Gebet anders sein muß als das der Pharisäer und Schriftgelehrten; es muß geschehen im *Geist und in der Wahrheit*. Es muß von dem Heiligen Geist gewirkt, ein wahrhaftiges Herzensgebet sein. „Vater“ lehrt er uns Gott nennen. Es können also nur diejenigen das Vater Unser beten, die Gott in der That und Wahrheit Vater nennen können. Das kann man aber nur durch den *Glauben*. Folglich ist unser Gebet nur dann rechter Art, wenn wir als gläubige Kinder Gottes beten. „Vater“ können wir Gott nur nennen im Namen JEsu, nicht im Vertrauen auf eigene Gerechtigkeit oder auf das eigene Verdienst und Werk, sondern allein im Vertrauen auf die Gerechtigkeit, das Verdienst und Werk Christi. So lehrt das Vater Unser, daß das Beten im *Namen JEsu* ein gar wichtiges Stück der Beschaffenheit unserer Gebete ist. „Vater“, damit will

er uns auch locken, getrost und mit aller Zuversicht zu beten, ohne knechtische Furcht, denn als Vater will er uns allezeit erhören, nicht nur dann und wann. „Vater unser, der du bist im Himmel", der letztere Zusatz weist darauf hin, daß wir nicht einen irdischen Vater anrufen, sondern den großen Gott im Himmel. Darin liegt, daß wir in rechter Demuth, in kindlicher Ehrfurcht vor ihn treten müssen in unsern Gebeten. Aus der dritten Bitte geht hervor, daß unser Gebet in rechter Ergebung gegen Gott geschehen muß, ohne ihm Art und Weise, Zeit und Stunde der Erhörung vorzuschreiben. Ihm soll alles anheimgestellt werden. „Vater unser" und hernach immer in der Mehrzahl lehrt der HErr im Vater Unser beten. Wir sollen also nicht bloß für uns selbst, sondern für alle Menschen beten. Das kann aber nur geschehen, wenn in unserm Herzen Liebe gegen den Nächsten ist. Insonderheit die fünfte Bitte fordert solche Liebe.

Das Vater Unser lehrt endlich den rechten Inhalt unserer Gebete. Es zeigt, wen wir anrufen sollen, nämlich, niemanden anders als den, den der HErr hier Vater nennt, das ist, den dreieinigen Gott. Nicht soll also unser Gebet gerichtet sein an Heilige, die Jungfrau Maria und andere mehr. Das Vater Unser zeigt, was wir in unsern Gebeten bitten dürfen. Je mehr wir die einzelnen Bitten ansehen, desto deutlicher wird es, daß wir alles bitten dürfen, was wir brauchen. Keine Noth ist so gering, wir können es wagen, sie Gott vorzutragen. Der große Gott achtet darauf und läßt uns nicht untergehen. Das Vater Unser zeigt den Unterschied zwischen leiblichen und geistlichen Gütern. Bloß eine Bitte handelt nur von der leiblichen Noth. Wir sollen darum unsere geistliche Noth vor allen Dingen vor Gott bringen. Die vierte Bitte steht hinter der dritten Bitte. Damit wird uns gezeigt, daß wir in Bezug auf die leiblichen Güter uns ganz dem Willen Gottes unterwerfen sollen. Die geistlichen Güter sind stets nach Gottes Willen, die leiblichen nicht immer. Wir Menschen sind kurzsichtig und bitten oft in leiblichen Dingen etwas, das nicht zu Gottes Ehre und unserm Heile dient. Darum sollen wir stets uns Gottes Willen unterwerfen, wie der Heiland im Garten Gethsemane mit seinem eigenen Beispiel gezeigt. — Geschlossen wurden die Verhandlungen mit einem Citat aus Luther: „Der Christen Herz soll mit stetem Seufzen ein ewiges Vater Unser beten."

Geschäftsverhandlungen.

Heidenmission.

Im Auftrag der von der Allgemeinen Synode erwählten Commission für Heidenmission theilte der Ehrw. Präses der Allgemeinen Synode, Herr Dr. H. C. Schwan, der Synode mit, daß um ihres Bekenntnisses willen, daß die ganze heilige Schrift Gottes Wort und vom Heiligen Geist inspirirt sei — und weil sie die Missionsbehörde nicht als eine von Gott gesetzte geistliche Behörde anerkennen, sondern nur als eine menschliche Ordnung ansehen und nur als solcher gehorchen wollten — in Ostindien zwei Missionare der Leipziger Missionsgesellschaft von derselben abgesetzt worden seien. Beide seien nicht nur treue Bekenner der lutherischen Lehre, sondern auch tüchtige Leute, und würde von unsern Brüdern in Deutschland uns empfohlen, diese, Namens Näther und Mohn, für eine in Ostindien zu gründende Heidenmission zu gewinnen. Ein von Herrn Pastor Willkomm in Deutschland an die Missionscommission unserer Synode, sowie die Protocolle der zuletzt gehaltenen Sitzungen der genannten Missionscommission wurden vorgelesen und nach längerer Besprechung faßte die Synode folgende Beschlüsse:

Beschlossen, daß unser District die Commission für Heidenmission ermuntere, in Ostindien eine Heidenmission zu beginnen.

Beschlossen, daß die Synode dem von der Missionscommission vorgeschlagenen Plan im Ganzen beistimme — und letztere solle in dieser Angelegenheit nach bestem Ermessen weiter handeln.

Judenmission.

Die Localconferenzen von St. Paul-Minneapolis und von Carver Co., Minn., hatten Eingaben gemacht, in denen sie die Anfrage stellten, ob der Illinois-District nicht eine Judenmission in Chicago beginnen wolle, und gaben die Gründe dafür an. Die Eingaben wurden vor der Synode verlesen, aber in Anbetracht der Thatsache, daß in gegenwärtiger Zeit in fast allen Missionskassen Noth ist, und daß zur Fortführung der bereits begonnenen Werke der Mission und der Wohlthätigkeit die Liebe der Christen unsers Districts bereits im hohem Grade in Anspruch genommen werden muß, so konnte die Synode sich nicht davon überzeugen, daß es unter den obwaltenden Verhältnissen rathsam sei, eine neue und schwierige Mission in Angriff zu nehmen. Es wurde daher beschlossen, daß wir die Judenmission einstweilen in Chicago noch nicht in Angriff nehmen.

Negermission.

Herr P. C. F. W. Sapper verlas einen Bericht über die von der Synodalconferenz betriebene Negermission. Nach diesem Bericht arbeiten gegenwärtig 8 Missionare und 7 Lehrer in der Negermission. Die Mission hat 10 Kirchen, 4 Schulhäuser, 1 Pfarrhaus, 1 Gottesacker. Die Seelenzahl beträgt 1000, die Zahl der communicirenden Glieder 475, der Wochenschüler 750, Sonntagsschüler 835. Zwei Negerjünglinge studiren im practischen Predigerseminar in Springfield. Die Missionare arbeiten in großem Segen, jedoch wird die Missionsthätigkeit sehr gehindert dadurch, daß die Mittel zur Betreibung der Mission nicht reichlich genug eingehen. Es wurde nicht nur der Bericht angenommen, sondern auch

beschlossen, daß der Illinois-District die Negermission kräftig unterstützen wolle.

Innere Mission.

Die Commission für Innere Mission in Illinois erstattete Bericht über ihre Thätigkeit während des Zeitraums vom 1. Mai 1892 bis Ende April 1894. Während dieser zwei Jahre sind, wie aus dem Bericht, welcher angenommen wurde, hervorgeht, innerhalb des Districts 11 Gemeinden oder deren Pastoren unterstützt worden. Das Uebrige wurde an den Kassirer der Allgemeinen Synode eingesandt.

Innerhalb des Illinois-Districts sind ausgegeben . .	$ 1780.64
An die Missionskasse der Allgemeinen Synode gesandt	$13923.78
Summa der Ausgabe	$15704.42

Im Anschluß an diesen Bericht wurde darauf hingewiesen, daß gerade jetzt die innere Mission der eifrigen Unterstützung ganz besonders bedürftig sei. Nicht nur sei ein Deficit in der Kasse vorhanden, sondern es müßten nun auch bald wieder Reiseprediger ausgesandt werden, deren Versorgung mit dem Nöthigsten unsere Pflicht sei. Nach längerer Besprechung der Bedürfnisse auf dem Gebiet der Inneren Mission wurde beschlossen: daß der Illinois-District mit besonderem Eifer der inneren Mission gedenken wolle; ferner,

daß unser District den dringenden Wunsch ausspricht, es möchten von Zeit zu Zeit Berichte aus dem Gebiet der Inneren Mission im „Lutheraner" veröffentlicht werden.

Kirchbaukasse.

Aus dem Berichte der betreffenden Commission, der angenommen wurde, war zu ersehen, daß seit Gründung der Kirchbaukasse für unsern District vor zwei Jahren nur drei Gesuche von Gemeinden um unverzinsliche Darlehen berücksichtigt werden konnten, vornehmlich deshalb, weil die

vorhandene Summe nicht weiter reichte. Auf Wunsch der Commission wurde derselben noch ein Glied hinzugefügt, und traf die Wahl Herrn Carl Jörn aus Chicago.

Laut Kassenbericht war die Einnahme dieser Kasse	$1267.38
Die Ausgabe	$1025.00
Kassenbestand am 1. Mai 1894	$ 242.38

Bericht der Unterstützungscommission.

Der Bericht, welcher angenommen wurde, umfaßte den Zeitraum vom 15. April 1892 bis 15. April 1894. Es ging daraus hervor, daß in dieser Zeit durch Vermittlung der Commission 61 Personen Unterstützung erhielten, nämlich 24 Wittwen, 31 Kinder unter 12 Jahren, 5 Pastoren und 1 Lehrer. Innerhalb unsers Districts ist für die Unterstützungskasse in den letzten zwei Jahren $6734.09 zusammengekommen. Ein Deficit von $193.45 ist gegenwärtig vorhanden. — Auf Wunsch der Commission war noch eine besondere Committee zur Durchsicht des erwähnten Berichtes ernannt worden und unterbreitete diese der Synode etliche Vorschläge, die berathen und größtentheils angenommen wurden. Da die Wittwen und Waisen heimgegangener Pastoren und Lehrer der geringen Unterstützung, die ihnen aus dieser Kasse dargereicht werden kann, dringend bedürfen, so wurde zunächst beschlossen, alle Pastoren und Lehrer dringend zu bitten, einen Beitrag in diese Kasse, so bald als möglich, einzusenden.

Fast alle Prediger und Lehrer unserer Synode sind so gestellt, daß sie nicht mehr Einnahmen haben, als gerade zu ihrem Lebensunterhalt nöthig sind. Gefällt es nun Gott, sie durch den Tod von ihrer Familie wegzunehmen, so stehen ihre Wittwen und Waisen nicht nur an sonstigen irdischen Gütern arm, sondern da sie dann bald das Pfarrhaus oder die Lehrerwohnung räumen müssen, auch heimathlos da. Eigentlich ist es Pflicht der Gemeinden, in deren Mitte die Prediger und Lehrer wirkten, die Hinterbliebenen derselben zu versorgen. Da dies jedoch nicht immer geschieht, auch wegen Armuth mancher Gemeinden nicht immer geschehen kann, so ist in der Synode eine sogenannte Unterstützungskasse eingerichtet worden. Prediger und Lehrer tragen von ihren Mitteln bei, daß diese Kasse gefüllt wird. Ihre Gaben reichen aber, da ihre geringen Einkünfte größere Beiträge unmöglich machen, nicht aus, um die Hülfsbedürftigen hinlänglich zu unterstützen. Daher müssen auch die Gemeinden mithelfen und aus christlicher Liebe das gemeinsam thun, was eine Gemeinde allein gewöhnlich nicht zu thun vermag. Es wurde daher beschlossen, daß die anwesenden Gemeinde-Deputirten ihre Gemeinden bitten möchten, jährlich wenigstens eine Collecte für die Unterstützungskasse zu halten.

Unterstützung auswärtiger Glaubensgenossen.

Der Ehrw. Präses der Allgemeinen Synode erinnerte daran, daß die dänische Freikirche in großer Noth sei und gelegentlicher Unterstützung unsererseits sehr bedürfe. Auch der deutschen Freikirche möge man durch Gaben gedenken, da auch sie unsere Unterstützung noch nicht entbehren kann.

Der Nebraska-District

gedenkt, so Gott will, ein Schullehrer-Seminar in diesem Jahre zu eröffnen. Der Ehrw. Präses der Allgemeinen Synode theilte diese Thatsache der Synode mit und erinnerte daran, daß auch da Gelegenheit sei, zum Bau des Reiches Gottes durch Gaben beizutragen.

Suspension des weil. P. J. Karrer.

Von der Synode wurde eine Committee erwählt zur Begutachtung der vom Ehrw. Districtspräses vollzogenen Suspension des inzwischen in die Ewigkeit gerufenen P. J. Karrer. Dieselbe hat alle darauf bezüglichen Documente gründlich geprüft. Nachdem die Committee Bericht erstattet hatte und eine Klageschrift gegen das Präsidium, die eingelaufen war, öffentlich verlesen worden war, faßte die Synode einstimmig folgenden Beschluß: Beschlossen, daß die Suspension des weil. P. J. Karrer von der Synodalgemeinschaft durch das Ehrw. Präsidium eine verdiente, gerechte und nicht verfrühte sei, weil er in einem unserer Synode feindlichen Blatt derselben großes Aergerniß gegeben und sich gegen die Wahrheit und Liebe versündigt hat und weil alle Ermahnungen und Bitten seitens einzelner und mehrerer Brüder vergeblich waren und er auch mit seinen Beschwerden seinerseits den ordentlichen Weg nicht gehen wollte.

Bericht der Schulcommittee.

Aus diesem Bericht ist zu ersehen, daß zur Führung des siegreich beendigten Schulkampfes eingenommen worden waren: . . . $2200.80

ausgegeben $1736.97

in Kasse sind . . . . . $ 463.83

Der Kassenbericht ist von einem Ausschuß der Schulcommittee geprüft und richtig befunden worden.

Während der Zeit des Schulkampfes sind 388,000 Exemplare Pamphlete und Zeitungen durch die Schulcommittee versandt worden. — Der Bericht der Schulcommittee wurde angenommen und dann wurden folgende Beschlüsse gefaßt:

Beſchloſſen, daß die bisherige Schulcommittee vorerſt fortbeſtehen und die bisherigen Glieder dieſelbe bilden ſollen;

Beſchloſſen, daß die Synode die Schulcommittee ermächtige, aus der Schulkaſſe alle Auslagen zu entnehmen, welche die Glieder derſelben im Dienſte der Synode gehabt haben und noch haben werden.

Publicationsgeſellſchaft der engliſchen Synode von Miſſouri u. a. St.

Von derſelben wurde der Synode eine Vorlage unterbreitet. Da für die erfolgreiche Betreibung lutheriſcher Miſſion in engliſcher Sprache eine engliſch-lutheriſche Literatur ganz unabweisbar nothwendig iſt, und da die zur Herausgabe ſolcher Literatur ſich gebildete Publicationsgeſellſchaft zur geſegneten Fortſetzung ihres begonnenen Werkes unſerer Unterſtützung namentlich durch zinsfreie Darlehen gegen Actien, die jederzeit auf Verlangen zurückbezahlt werden, bedarf, ſo wurde beſchloſſen, unſern Gemeinden zu empfehlen, dieſe Publicationsgeſellſchaft nach Kräften zu unterſtützen.

Druckſachen für die Jugend und Tractate.

Eine Vorlage der Paſtoralconferenz von Chicago und Umgegend, die Herſtellung von Druckſachen für die Jugend und von Tractaten in unſerm Concordia Publishing House betreffend, lag der Synode vor. Nach längerer Beſprechung derſelben wurde

Beſchloſſen, das Directorium unſers Verlags in St. Louis zur Herausgabe von Spruchkärtchen und Bilderchen für die Kleinen zu ermuntern;

die Tractatangelegenheit der Chicagoer Localconferenz zu überweiſen.

Theilung des Diſtricts.

Eine Eingabe, dieſelbe betreffend, wurde auf den Tiſch gelegt.

Vermächtniſſe.

Die Committee zur Prüfung des Berichts über Vermächtniſſe berichtete, daß der Ertrag der Legate nach dem Wunſche der verſchiedenen Teſtatoren verwandt worden ſei, wie die vorhandenen Belege und Quittungen zeigten.

Synodalconferenz.

Im Auftrag der vom Illinois-Diſtrict zur Synodalconferenz geſandten Delegation verlas Herr P. Joh. Große einen Bericht über die Verhandlungen dieſes Körpers bei Gelegenheit der letzten Sitzungen desſelben, ge-

halten vom 10. bis 16. August 1892 zu New York. Der Bericht wurde angenommen. Zur Synodalconferenz gehören gegenwärtig 5 Synoden, über 2500 Gemeinden und Predigtplätze, nahezu 600,000 Seelen, und etwa 85,000 Kinder besuchen die Schulen.

Betreffs der Visitatoren dieses Distriets

wurde beschlossen: Wenn einer der erwählten Visitatoren sein Amt wegen Krankheit, Wegzug oder aus andern Gründen nicht mehr verwalten kann, so soll derjenige sofort als sein Nachfolger im Visitatorenamt eintreten, welcher nach ihm die nächstgrößte Stimmenzahl bei der Wahl erhalten hat.

Kassenbericht.

Der Bericht des Kassirers, welcher vollständig im Anhang sich findet, wurde gehört und angenommen. Im Anschluß an diesen Bericht reichte die Revisionscommittee, welche die Bücher des Schatzmeisters in bester Ordnung gefunden hatte, noch einen Specialbericht ein. Nach Besprechung desselben wurden folgende Beschlüsse gefaßt:

Beschlossen, Herrn Kassirer Bartling als Geschenk für die letzten zwei Jahre $200.00 zu geben;

unserm Kassirer jährlich für seine Auslagen $200.00 statt $100.00 zu bewilligen.

Endlich wurde abermals die Bitte ausgesprochen, doch alle innerhalb unsers Districts gesammelten Gelder für Wohlthätigkeitszwecke durch die Hände unsers Districtskassirers gehen lassen zu wollen.

Andere Committeeberichte.

Die vom Präses ernannten Committeen zur Durchsicht der verschiedenen Conferenzprotokolle (der Nord-Illinois, der Central-Illinois und der Süd-Illinois Pastoralconferenz, der Chicagoer Lehrerconferenz, der Lehrerconferenz von Mittel-Illinois), zur Prüfung der eingereichten Gemeindeordnungen, sowie zur Prüfung der eingegangenen Entschuldigungsschreiben, erledigten die ihnen überwiesenen Arbeiten und wurde ihr Bericht angenommen.

Ort der nächsten Synodalsitzung.

Bereits im Jahre 1892 ist die Einladung der Immanuels-Gemeinde in Chicago, die Synode möge im Jahre 1895 ihre Sitzungen in ihrer Mitte halten, mit Dank angenommen worden.

Einzelne Beschlüsse.

Beschlossen: Daß in Zukunft die Beglaubigungsschreiben der Deputirten unmittelbar nach dem Eröffnungsgottesdienst der Synode eingereicht, von einer Committee, die vom Districtspräses zu ernennen ist, während der Mittagszeit durchgesehen, und dann die Namen der Deputirten in der Nachmittagssitzung vorgelegt werden sollen;

daß der St. Jacobi-Gemeinde in Chicago für die gastfreie Bewirthung der Synode durch den Secretär ein herzlicher Dank schriftlich abgestattet werde;

daß die vom ehrw. Allgemeinen Präses zur Eröffnung der Synode gehaltene Predigt, sowie die Schulpredigt des Hrn. Prof. F. Lindemann und die Pastoralpredigt des ehrw. Hrn. Vicepräses Müller im „Lutheraner" veröffentlicht werden sollen;

daß Hrn. P. Geo. Mezger für sein mit großem Fleiß ausgearbeitetes Referat, das die Vorlage für die Lehrverhandlungen der Synode bei ihrer diesjährigen Versammlung bildete, der herzliche Dank ausgesprochen werde.

Zum Kaplan während der Sitzungszeit der Synode wurde Herr P. J. H. Haake erwählt, zum Hülfssecretär Herr P. L. Dorn jun., zum Berichterstatter für die Presse Herr P. Chr. Kühn.

Delegaten für die Synodalconferenz 1894.

P. T. Joh. Große.	Ersatzmann:	P. L. Lochner.
P. G. A. Müller.	„	P. Alb. Brauer.
Prof. Joh. Herzer.	„	P. Fr. Berg.
P. Chr. Kühn.	„	P. G. Mezger.
Prof. Th. Brohm.	„	Prof. F. Lindemann.
Herr L. Mesenbrink.	„	Herr Carl Jörn.
Herr Jakob Neu.	„	Herr Ferd. F. Zeitz.
Herr C. H. Ambrosius.	„	Herr Albin Eichhorn.

Wahlen.

Die in diesem Jahre gehaltene Neuwahl hatte folgendes Ergebniß:

Beamte der Synode:

P. H. Succop, Präses.
P. J. A. F. W. Müller, Vicepräses.
P. F. P. Merbitz, Secretär.
Herr H. Bartling, Kassirer.

Visitatoren:

Für Süd-Illinois: Der Vicepräses ex officio und P. F. Brunn.
Für Central-Illinois: PP. E. Martens und L. Zahn.
Für Nord-Illinois: PP. Alb. Brauer, H. P. Schmidt, L. Lochner.

Missionscommission:

PP. A. Wagner und W. Bartling und Herr H. C. Zuttermeister.

Unterstützungscommission:

P. T. Joh. Große, Lehrer H. Bartling und Lehrer G. Ritzmann.

Kirchbaukasse:

PP. L. Lochner, H. Engelbrecht, Lehrer Otto und die Herren C. F. Wolff, Th. Reinhard, Carl Jörn.

Schulcommittee:

P. A. Wagner, Vorsitzer; Lehrer A. Müller, Secretär; F. Melcher, Schatzmeister; Prof. Th. Brohm; P. A. Schüßler; Lehrer Treide und die Herren B. Edwards, T. C. Diener und H. Zuttermeister.

Beamte der Allgemeinen Synode:

Herr Dr. H. C. Schwan, Präses.
Herr Pastor J. P. Beyer, } Vicepräsides.
Herr Pastor C. Groß, }
Herr Pastor A. Rohrlack, Secretär.
Herr E. F. W. Meier, Kassirer,
No. 513 N. Main Str., St. Louis, Mo.

Schluß der Sitzung.

Geschlossen wurde die Synodalsitzung durch Gesang des Liedes: „Nun danket alle Gott", und Gebet des heiligen Vater Unser.

SOLI DEO GLORIA!

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 15. April 1892 bis 15. April 1894.

1. Synodalkasse.

Einnahme.

Collecten und Beiträge		$ 8413.14

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$ 8168.89	
Reisekosten der Visitatoren ꝛc.	44.25	
Auslagen für zwei Jahre, nach Beschluß der Synode	200.00	
		8413.14

2. Synodalbaukasse.

Einnahme.

Für die Baukasse	$ 3216.51	
Für Bau in Springfield, Ill.	161.18	
Für Bau in Milwaukee, Wis.	94.00	
		3471.69

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.		3471.69

3. Kasse für innere Mission.

Einnahme.

Bestand der Kasse am 15. April 1892	$ 1609.59	
Beiträge für innere Mission	14737.26	
Für den Stadt-Missionar in Chicago, Ill.	26.90	
		16373.75

Ausgabe.

Für innere Mission im Illinois-District, und zwar:

An P. H. L. Woltmann in Mascoutah	$ 35.00	
An P. M. Fülling in Chicago für seine Missionsschule	582.39	
An P. G. Erdmann in Renault	75.00	
An P. Theoph. Stephan in West Hammond	110.00	
An P. C. Schink in Shiloh Hill	52.00	
An P. J. C. L. Frese in Matteson	10.00	
An P. W. Kistemann in Evansville	150.00	
An P. F. Ottmann jr. in Jamestown	150.00	
An P. C. Spannuth in West Hammond	185.00	
An P. A. Frederking in Grand Crossing	151.75	
An P. H. Dannenfeldt in Lindenwood	150.00	
	$ 1651.14	
An P. C. Hauser für Mission in Chicago	110.50	
An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	12921.03	
An P. F. P. Merbitz für den Stadt-Missionar in Chicago	26.90	
Bestand der Kasse	1664.18	
		16373.75

4. Kasse für Negermission.

Einnahme.

Beiträge		5072.98

Ausgabe.

An Dir. A. C. Burgdorf		5072.98

5. Kasse für englische Mission.

Einnahme.

Für englische Mission	$ 1113.54	
Für englische Mission in St. Paul, Minn.	25.00	
Für englische Mission in Buffalo, N. Y.	22.85	
Für englische Mission in Chicago	$976.04	
Für die englische Gemeinde in Chicago	422.55	
	1398.59	
Für englische Mission in Pittsburgh, Pa.	28.30	
		2588.28

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.:		
Für englische Mission	$1113.54	
Für englische Mission in Buffalo, N. Y.	13.10	
Für englische Mission in Pittsburgh, Pa.	28.30	
	$ 1154.94	
An Kassirer Th. Menk für englische Mission in St. Paul, Minn.	25.00	
An P. Oscar Kaiser für englische Mission in Buffalo, N. Y.	9.75	
An P. L. Hölter für englische Mission in Chicago	$ 48.14	
An P. W. Bartling für englische Mission in Chicago	927.90	
für die englische Gemeinde in Chicago	298.85	
An P. H. J. C. Bartholomew f. d. engl. Gem. in Chicago	123.70	
	1398.59	
		2588.28

6. Kasse für Judenmission.

Einnahme.

Beiträge		418.11

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.		418.11

7. Kasse für Emigrantenmission.

Einnahme.

Für die Emigrantenmission	$ 454.98	
Für die Emigrantenmission in Baltimore, Md.	57.83	
Für die Emigrantenmission in New York, N. Y.	142.24	
Für das Pilgerhaus in New York, N. Y.	10.00	
		665.05

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.		665.05

8. Kasse für Heidenmission.

Einnahme.

Für Heidenmission	$ 457.72	
Für Heidenmission in Japan	38.50	
Für Indianermission	13.31	
		509.53

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	509.53

9. Unterstützungskasse.

Einnahme.

Bestand der Kasse am 15. April 1892	$ 686.88	
Vermächtniß (Dorothea Thürnau-Stiftung)	200.00	
Collecten und Beiträge	5597.67	
Aus der Unterstützungskasse der Allgemeinen Synode	150.00	
Beiträge für bestimmte kranke Pastoren	390.96	
Beiträge für bestimmte Wittwen	58.58	
Vorschuß (geborgt)	193.45	
		7277.54

Ausgabe.

An 24 Wittwen und 35 Waisen	$ 5418.58	
An bedürftige Pastoren zur Zeit der letzten Synode	40.15	
An alte und kranke Pastoren und Lehrer (9)	1618.81	
Note von einer lutherischen Gemeinde (Dor. Thürnau-Stiftung)	200.00	
		7277.54

10. Kasse für das College in St. Louis, Mo.

Einnahme.

Für arme Studenten	$ 1245.90	
Für Collegehaushalt	55.51	
Für die Seminarorgel	55.00	
		1356.41

Ausgabe.

An Professor F. Pieper:			
Für arme Studenten	$858.37		
Für Collegehaushalt	55.51		
Für die Seminarorgel	55.00		
		$ 968.88	
An Professor A. Gräbner für arme Studenten		55.00	
An einzelne Studenten		332.53	
			1356.41

11. Kasse für das College in Springfield, Ill.

Einnahme.

Für arme Studenten	$ 5139.54	
Für Collegehaushalt	253.18	
Für Zimmerausstattung	123.50	
Für die Waschkasse	230.78	
		5747.00

Ausgabe.

An Professor R. Pieper für arme Studenten	$ 111.45	
An Professor J. S. Simon:		
Für arme Studenten	$4776.02	
Für Collegehaushalt	253.18	
Für Zimmerausstattung	123.50	
Für die Waschkasse	230.78	
	5383.48	
An einzelne Studenten	252.07	
		5747.00

12. Kasse für das College in Fort Wayne, Ind.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler	$ 922.79	
Für Collegehaushalt	33.35	
		956.14

Ausgabe.

An Dr. H. Dümling:		
Für arme Collegeschüler	$894.79	
Für Collegehaushalt	33.35	
	$ 928.14	
An einzelne Collegeschüler	28.00	
		956.14

13. Kasse für das College in Milwaukee, Wis.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler	$ 2910.09	
Für Collegehaushalt	39.79	
		2949.88

Ausgabe.

An Director Ch. H. Löber:		
Für arme Collegeschüler	$1527.04	
Für Collegehaushalt	29.58	
	$ 1556.62	
An Director M. J. F. Albrecht:		
Für arme Collegeschüler	$992.89	
Für Collegehaushalt	10.21	
	1003.10	
An Kassirer C. Eißfeldt für arme Collegeschüler	238.01	
An einzelne Collegeschüler	152.15	
		2949.88

14. Kasse für das Seminar in Addison, Ill.

Einnahme.

Für arme Schüler	$ 2844.37	
Für Seminarhaushalt	97.79	
Für die Waschkasse	68.67	
Für die Schülerbibliothek	4.00	
		3009.83

Ausgabe.

An Director E. A. W. Krauß:

Für arme Schüler	$2658.65	
Für die Waschkasse	68.67	
Für die Schülerbibliothek	4.00	
		$ 2726.32
An Professor J. L. Backhaus:		
Für arme Schüler	$15.00	
Für Seminarhaushalt	97.79	
		112.79
An Professor E. Homann für arme Schüler		43.47
An einzelne Schüler		127.25
		3009.83

15. Kasse für das Progymnasium in Concordia, Mo.

Einnahme.

Für arme Schüler	$	74.90
Für Besoldung der Professoren		1.00
		75.90

Ausgabe.

An Director H. Käppel für arme Schüler	$	24.90
An P. H. H. Norden für arme Schüler		50.00
An Kassirer H. H. Meyer für Besoldung der Professoren		1.00
		75.90

16. Kasse für die Taubstummenanstalt.

Einnahme.

Beiträge und Collecten		827.91

Ausgabe.

An Kassirer C. D. Strubel in Detroit, Mich.	$	766.36
An Director H. D. Uhlig in North Detroit, Mich.		61.55
		827.91

17. Kasse für studirende Waisen.

Einnahme.

Für studirende Waisen aus Addison, Ill.	$	706.93
Für studirende Waisen aus St. Louis, Mo.		2.50
		709.43

Ausgabe.

An P. T. J. Große in Addison, Ill.	$	706.93
An C. F. Querl in St. Louis, Mo.		2.50
		709.43

18. Kasse für arme Gemeinden und nothleidende Lutheraner.

Einnahme.

Für die Gemeinde in San Jose, Cal.	$	14.10
„ „ „ „ Springfield, Ill.		418.78
„ „ „ „ Charlotte, N. C.		17.00
„ „ „ „ Cheyenne, Wy.		176.91
„ „ „ „ Oxford, Nebr.		1.00
		$627.79

Uebertrag	$627.79
Für die Gemeinde in Webster, S. Dak.	1.00
„ „ „ „ Pawtucket, R. J.	29.70
„ „ „ „ Rutland, Minn.	17.00
„ „ Freikirche in Dänemark	22.60
„ „ Gemeinde in Hudson, N. Y.	1.30
„ „ „ „ Grün, Sachsen	11.00
„ „ „ „ Plauen, Sachsen	30.00
„ „ deutsche und sächsische Freikirche	604.72
„ nothleidende Lutheraner in Rußland	685.70
„ die Gemeinde in Pembroke, Ont.	14.10
„ „ „ „ Yorkton, Can.	20.00
„ „ „ „ Ramsos, Minn.	75.84
„ Nothleidende unter den Ueberschwemmten	41.80
„ Nothleidende unter den Ueberschwemmten in Illinois	87.35
„ die Gemeinde in Perry, Tex.	207.73
„ „ „ „ Red Bud, Ill.	241.10
„ „ „ „ Austin, Tex.	119.39
„ P. Renz' Gemeinde in New York, N. Y.	47.90
„ die Gemeinde in Pomeroy, Iowa	2223.22
„ „ „ „ Wheeling, Ill.	25.31
„ P. Janzows Gemeinde in St. Louis, Mo.	1.00
„ die Gemeinde in Tacoma, Wash.	154.21
„ „ „ „ Scranton, Miss.	287.26
„ „ „ „ Gillette, Ark.	62.05
„ nothleidende Lutheraner in Wisconsin	15.00
„ die Gemeinde in Nokomis, Ill.	3.00
„ „ „ „ Hoboken, N. J.	20.00
„ „ „ „ Bunker Hill, Ill.	27.50
	5710.57

Ausgabe.

An Kassirer C. F. W. Meier in St. Louis, Mo.:

Für die Gemeinde in Charlotte, N. C.	$ 17.00
„ „ Freikirche in Dänemark	22.60
„ „ Gemeinde in Hudson, N. Y.	1.30
„ „ „ „ Grün, Sachsen	11.00
„ „ „ „ Plauen, Sachsen	30.00
„ „ deutsche und sächsische Freikirche	604.72
„ nothleidende Lutheraner in Rußland	211.40
„ Nothleidende unter den Ueberschwemmten	41.80
„ die Gemeinde in Perry, Tex.	207.73
„ „ „ „ Austin, Tex.	119.39
„ P. Renz' Gemeinde in New York, N. Y.	47.90
„ P. Janzows Gemeinde in St. Louis, Mo.	1.00
„ die Gemeinde in Tacoma, Wash.	154.21
„ „ „ „ Scranton, Miss.	262.51
„ „ „ „ Gillette, Ark.	12.00
„ „ „ „ Hoboken, N. J.	26.00
	$ 1770.56

	Uebertrag	$1770.56
An Lehrer E. H. Hargens für die Gemeinde in San Jose, Cal.		14.10
An Prof. J. S. Simon f. d. Gem. in Springfield, Ill.	$ 83.56	
An P. M. Lücke für die Gemeinde in Springfield, Ill.	335.22	
		418.78
An Kassirer H. Hellmann f. d. Gem. in Cheyenne, Wy.	$176.91	
f. d. Gem. in Oxford, Nebr.	1.00	
		177.91
An Kassirer Th. Menk in St. Paul, Minn.:		
Für die Gemeinde in Webster, S. Dak.	$ 1.00	
" " " " Rutland, Minn.	17.00	
" " " " Ramsos, Minn.	75.84	
		93.84
An P. C. Th. Ohlinger für die Gemeinde in Pawtucket, R. I.		29.70
An P. S. Keyl in New York für nothleid. Lutheraner in Rußland		474.30
An P. W. Bartling für die Gemeinde in Yorkton, Can.		20.00
An P. L. Schmidt für die Gemeinde in Pembroke, Ont.		14.10
An P. G. Link für die Gemeinde in Red Bud, Ill.		241.10
An Kassirer H. Tiarks für die Gemeinde in Pomeroy, Iowa		2223.22
An P. Paul v. Törne für die Gemeinde in Wheeling, Ill.		25.31
An P. C. J. Broders für die Gemeinde in Scranton, Miss.		24.75
An P. H. F. Gübert für die Gemeinde in Gillette, Ark.		50.05
An Kassirer C. Eißfeldt für nothleidende Lutheraner in Wisconsin		15.00
An P. M. Herrmann für die Gemeinde in Nokomis, Ill.		3.00
NB. Die für nothleidende Lutheraner unter den Ueberschwemmten in Illinois quittirten $87.35 wurden von den Gebern anders bestimmt, weil sich keine Nothleidende unter den Ueberschwemmten fanden, und schließlich ausbezahlt:		
An P. G. Link für die Gemeinde in Red Bud, Ill.	$57.75	
An Prof. J. S. Simon f. arme Stud. in Springfield, Ill.	15.00	
An Kass. C. Eißfeldt f. d. Waisenhaus in Wittenberg, Wis.	7.30	
An H. Bartling für das Waisenhaus in Addison, Ill.	7.30	
		87.35
An die Gemeinde in Bunker Hill, Ill.:		
Durch P. U. Iben in Prairie Town, Ill.	$14.00	
Durch Andreas Huber in Bunker Hill, Ill.	13.50	
		27.50
		5710.57

19. Kasse für Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeitsanstalten.

Einnahme.

Für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.	$ 478.08
" " " " " Addison, Ill. (NB. Nur Gaben aus Illinois)	12155.67
Für das Waisenhaus bei St. Louis, Mo.	682.25
" " " " in Fremont, Nebr.	41.60
" " " " " Roxbury, Mass.	5.00
Für Prof. A. Crämers Denkmal	1.00
Für die Dr. Walther-Stiftung	50.00
	$13413.60

Uebertrag		$13413.60
Für Missionar H. Dierks in Neu-Seeland	$16.75	
Für Missionar Bläß in Neu-Seeland	13.30	
Für P. Wöhling für Neu-Seeland	1.00	
	31.05	
Für P. F. Königs Leichenstein	1.00	
Für das Hospital in St. Louis, Mo.	33.00	
Für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.:		
Durch H. Bartling	$ 126.30	
Durch Kassirer H. C. Zuttermeister in Chicago	8580.46	
	8706.76	
		22185.41

Ausgabe.

An Kass. C. Eißfeldt f. d. Waisenhaus in Wittenberg, Wis.	$472.08	
An C. P. E. Lutz für d. Waisenhaus in Wittenberg, Wis.	6.00	
	$ 478.08	
An H. Bartling für das Waisenhaus in Addison, Ill.	12155.67	
An C. F. Querl für das Waisenhaus bei St. Louis, Mo.	682.25	
An P. D. Gräf für das Waisenhaus in Fremont, Nebr.	$18.60	
An Andr. Schlegelmilch f. d. Waisenhaus in Fremont, Nebr.	23.00	
	41.60	
An P. H. Kanold für das Waisenhaus in Roxbury, Mass.	5.00	
An Prof. J. S. Simon für Prof. A. Crämers Denkmal	1.00	
An Kassirer C. F. W. Meier in St. Louis, Mo.:		
Für die Dr. Walther-Stiftung	$50.00	
Für H. Dierks in Neu-Seeland	16.75	
Für P. Wöhling	1.00	
Für P. F. Königs Leichenstein	1.00	
Für Missionar Bläß in Neu-Seeland	3.00	
Für das Hospital in St. Louis, Mo.	33.00	
	104.75	
An Missionar Bläß in Neu-Seeland	$4.50	
An Missionar Bläß in Neu-Seeland durch P. D. Gräf	5.80	
	10.30	
An Kassirer H. C. Zuttermeister für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.	8706.76	
		22185.41

20. Kasse für arme Schüler in Watertown, Wis.

Einnahme.

Für arme Schüler		58.00

Ausgabe.

An Prof. W. F. Weimar in Watertown, Wis.	$ 15.00	
An Prof. J. H. Ott in Watertown, Wis.	43.00	
		58.00

21. Kasse für die Schulcommittee in Illinois.

Einnahme.

Beiträge und Collecten		761.90

Ausgabe.

An J. H. Melcher in Chicago, Ill.		761.90

22. Kirchbaukasse des Illinois-Districts.

Einnahme.

Collecten	1267.38

Ausgabe.

An C. F. Wolff in Chicago, Ill.	$ 1025.00	
Bestand der Kasse	242.38	
		1267.38

Recapitulation.

	Einnahme.	Ausgabe.
1. Synodalkasse	$ 8413.14	$ 8413.14
2. Synodalbaukasse	3471.69	3471.69
3. Innere Mission	16373.75	14709.57
4. Negermission	5072.98	5072.98
5. Englische Mission	2588.28	2588.28
6. Judenmission	418.11	418.11
7. Emigrantenmission	665.05	665.05
8. Heidenmission	509.53	509.53
9. Unterstützungskasse	7084.09	7277.54
10. College in St. Louis, Mo.	1356.41	1356.41
11. College in Springfield, Ill.	5747.00	5747.00
12. College in Fort Wayne, Ind.	956.14	956.14
13. College in Milwaukee, Wis.	2949.88	2949.88
14. Seminar in Addison, Ill.	3009.83	3009.83
15. Progymnasium in Concordia, Mo.	75.90	75.90
16. Taubstummenanstalt	827.91	827.91
17. Studirende Waisen	709.43	709.43
18. Arme Gemeinden und nothleidende Lutheraner	5710.57	5710.57
19. Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeitsanstalten	22185.41	22185.41
20. Arme Schüler in Watertown, Wis.	58.00	58.00
21. Schulcommittee in Illinois	761.90	761.90
22. Kirchbaukasse des Illinois-Districts	1267.38	1025.00
In Kasse für innere Mission		1664.18
Vorschuß für die Unterstützungskasse	193.45	
Bestand der Kirchbaukasse		242.38
	$90405.78	$90405.78

Addison, Ill., den 15. April 1894.

H. Bartling, Kassirer.

Revidirt und richtig befunden.

Addison, Ill., den 4. Mai 1894.

H. Sieving,
Aug. Bäder,
H. Oehlerking,
} Committee.

Nach dem „Lutheraner" wurden vom 15. April 1892 bis Nr. 9, Jahrgang 50, noch folgende Gaben aus Illinois quittirt, welche nicht durch die Hand des Kassirers gingen, sondern direct geschickt wurden, und zwar:

Für die Negermission	$1000.00
Für arme Studenten in Springfield, Ill.	1057.16
Für arme Gemeinden	694.81
Für arme Collegeschüler in Milwaukee, Wis.	193.00
Für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.	30.00
Für arme Studenten ꝛc. in St. Louis, Mo.	877.52
Für das Waisenhaus in Fremont, Nebr.	9.00
Für das Waisenhaus bei St. Louis, Mo.	1500.00
Für die Taubstummenanstalt in Norris, Mich.	750.00
Für die Unterstützungskasse	500.00
	$6611.49

Addison, Ill., den 1. Mai 1894. H. Bartling.

Fünfzehnter

Synodal-Bericht

des

Illinois-Districts

der

deutſchen evang.-lutheriſchen Synode

von

Miſſouri, Ohio und anderen Staaten,

verſammelt zu

Chicago, Ill.,

vom 5. bis 11. Juni 1895.

St. Louis, Mo.
CONCORDIA PUBLISHING HOUSE.
1895.

J. J. J.

Eröffnet wurde die fünfzehnte Verſammlung des Illinois-Diſtricts der deutſchen evang.-lutheriſchen Synode von Miſſouri, Ohio und anderen Staaten am Vormittage des 5. Juni 1895 durch einen feierlichen Gottesdienſt, in welchem der Ehrw. Präſes der Allgemeinen Synode, Herr Dr. H. C. Schwan, über Pſalm 33, 13—15. predigte. Die Synode hielt ihre Sitzungen dieſes Mal in der Immanuels-Kirche (P. L. Hölter) zu Chicago, Ill., und zwar vom 5. bis 11. Juni 1895.

Anweſend waren:

1. Stimmberechtigte Paſtoren:

Bartling, Adolf.
Bartling, W.
Beck, E.
Behrens, F. C.
Berg, F.
Bergen, J.
Bertram, G.
Blanken, G.
Bohlen, W.
Brauer, A. H.
Brauer, C.
Brauer, E. A.
Brecht, C. F.
Brockmann, F.
Brügmann, G. W.
Brunn, F.
Bruſt, F.
Budach, R. P.
Bünger, A.
Bünger, F. S.
Burfeind, B.
Caſtens, H.
Dannenfeldt, H.
Dietz, C.
Dörffler, A. C.
Dorn, L.
Dorn, W.
Drögemüller, J.
Eirich, M.
Eißfeldt, C.
Engel, A. O.
Engelbrecht, H.
Erdmann, G.
Eſtel, Ph. S.
Feddersen, M. H.
Feiertag, J. T.
Frederking, A.
Freſe, J. C. L.
Fricke, K.
Fülling, M.
Ganske, W.
Gerken, G.
Goſe, H.
Gräf, D.
Großе, F. M.
Großе, T. Joh.
Haake, J. H.
Hallerberg, W.
Hanſen, P.
Hartmann, C. F.
Heerboth, A.
Heidelberger, L.
Heine, Th.
Heinemann, E.
Heinemann, W.
Hermann, M.
Hieber, J. M.
Hild, G.
Hohenſtein, O.
Holſt, C.
Hölter, L.
Hornung, B.
Iben, U.
Jaß, F. W.
Käſelitz, A.
Kirchner, E.
Klettke, W. G.
Kohn, Th.
Kohn, W.
Kollmorgen, H.
Krebs, W.
Kühn, G.
Kühn, H. P.
Langehennig, W. G.
Leeb, F. C.
Leßmann, H. W.
Lewerenz, W.
Liebe, C. F.
Lochner, L.
Lücke, M.
Lücke, P.
Lüker, C. H.
Mangelsdorf, E.
Martens, E.
Maßmann, O.
Matthius, J. D.
Mende, K.

Mennicke, A. C.
Mennicke, C. A.
Merbitz, F. P.
Meyer, Emil.
Meyer, H. F. C.
Meyer, J. H. W.
Mezger, G.
Mießler, Br.
Molthan, J. F. C.
Müller, C. H.
Müller, G. A.
Müller, J. A. F. W.
Müller, J. C. A.
Nützel, J. G.
Oetting, W. C. H.
Ottmann, F.
Pardieck, E.
Pflug, H.
Pfotenhauer, A.
Pfund, C. A. E.
Piffel, Th.
Plehn, G.
Rabe, H. W.
Rabe, J. H.
Ramelow, H.
Reinke, A.
Röder, J. E.
Ruhland, H.
Sattelmeier, F.
Schaller, F. G.
Schmidt, C.
Schmidt, H. G.
Scholz, C. F. W.
Schröder, C. G.
Schröder, F.
Schröder, G.
Schüßler, A.
Schwarzkopf, H.
Schwermann, W.
Sieker, Adolphus.
Sieving, H.
Sippel, A.
Steege, J. H. C.
Strieter, J.
Succop, H.
Tappenbeck, Ed.
Trappe, C.
Uffenbeck, W.
Ullrich, A.
Wagner, M.
Wangerin, A.
Weisbrodt, H.
Werfelmann, E.
Westerkamp, Fr.
Witte, H. C.
Wolter, G.
Woltmann, H. L.
Wunder, H.
Zagel, F.
Zahn, L.
Zapf, E.

2. Berathende Glieder:

a. Der Hochwürdige Allgemeine Präses:

H. C. Schwan, D. D.

b. Die Professoren an unseren Lehranstalten:

Pieper, R.
Herzer, Joh.
Simon, J. S.
Streckfuß, Fr.
Wessel, L.
Krauß, E. A. W.
Backhaus, J. L.
Brauer, K.
Brohm, Th.
Homann, E.
König, Fr., jun.
Lindemann, F.
Rechlin, F.

c. Pastoren:

Bartling, Albert.
Bode, H.
Boor, L.
Brauer, F.
Brauer, H.
Brauns, H.
Brenner, L.
Detzer, Ad., sen.
Detzer, F.
Döderlein, F.
Döderlein, P.
Engelbrecht, H., jun.
Früchtenicht, H.
Graupner, J. B.
Gresens, L.
Gruner, O.
Gülker, G.
Hieber, E.
Holthusen, J.
Huxhold, C. A.
Jacobs, H. E.
Jöckel, Th.
Johanning, C. F. J.
Keller, K. F.
Kistemann, W. O. J.
Koch, G.
Küffner, C.
Lußky, F.
Mäde, G.
Meyer, Emanuel.
Mundt, A.
Piehler, R.
Reinke, A., jun.
Reinke, Edwin.
Sauer, Herm.
Schmiege, F.
Schröder, B. C.
Schröder, C.
Schwagmeyer, H. G.

Schwandt, F.
Seidel, J.
Selle, C. A. T., Prof. em.
Sievers, G.
Sieving, J. H.
Spannuth, C.
Törne, Paul v.
Traub, G., jun.
Traub, H.
Weber, C.
Wehrs, H.
Winter, L.
Wyneken, H., Prof. em.

d. Lehrer:

Abel, G. H.
Abel, R.
Abraham, A. H. J.
Ahner, A. F.
Albers, A.
Albrecht, R. W.
Appelt, L.
Appelt, T. W. C.
Bartelt, G.
Bartling, H., emer.
Battermann, W.
Baumgart, H. P.
Baumgart, J. G. Th.
Benecke, Th.
Bewie, W. H.
Bittner, M. C.
Böcher, R. H.
Bock, J. C. F. W.
Bockhaus, H.
Bollmann, H. T.
Bornemann, Th.
Brackmann, J.
Brandt, C. F.
Braſe, Ch. C.
Braſe, Joh.
Brüchner, H. C.
Bruſt, Th. C. K.
Bunjes, F. A.
Burhenn, W.
Burhop, W.
Burmeiſter, H.
Carſten, C.
Chriſtopher, H.
Claſſen, A.
Cutkosky, C. H.
Damköhler, O.
Decker, C.
Diener, W. F.
Diſſen, W. v.
Döpke, J.
Dörfler, Joh.
Döring, L.
Dorn, M.
Dorn, R. T. H.
Eggers, C. A.
Eigel, L.
Eirich, H.
Erdmann, W.
Faitz, J.
Faſter, G.
Fathauer, F.
Feiertag, J. W.
Ganske, W.
Garbiſch, S.
Gilſter, Alb.
Goſe, F. C.
Gotſch, O. C.
Groß, M.
Grotheer, J.
Güttler, G. J.
Hanſen, Hans C.
Haſſenpflug, C.
Hattſtädt, H. G.
Heitbrink, A. L.
Helmkamp, W.
Hicken, Hicko, P.
Hildebrandt, F. K.
Himmler, L. M.
Hinrichs, G.
Hoffmann, Emil C.
Jäger, G.
Jöckel, W.
Johnſen, A. B.
Johnſen, J. P.
Juſt, C.
Kammann, W.
Kanke, L.
Karau, L.
Kemnitz, C.
Kirſch, J. G.
Kirſch, K. F.
Klünder, W.
Kolb, O.
Kopittke, C.
Kranz, R.
Kreutz, H. C.
Kringel, F.
Krumſieg, C.
Lamp, A.
Lampe, R.
Landeck, J. W.
Laufer, A.
Leeſeberg, W.
Lehwaldt, H.
Leinberger, K. A.
Lenz, Joh.
Leubner, C.
Lücke, Ch.
Lüker, H.
Martini, C. F. C.
Maſchhoff, H.
Maudanz, H.
Meder, A.
Meier, H. C.
Meinke, K.
Mertens, Th.
Meyer, A. C.
Militzer, C. F.
Müller, A.
Müller, C. A. B.
Müller, Ph.
Nagel, C. H.
Niehus, W. J.
Niethammer, G.
Nimmer, R. F.
Otto, P. F. W.
Pallmer, J. G.
Peterſen, A.
Petzold, C. C.
Pieritz, G. H. F.
Pipkorn, W. C.
Polinsky, F.
Pröhl, H. B.
Rademacher, J. H.
Rademacher, J. P.
Raß, J. D.

Rauschert, J.
Reinhardt.
Renn, A. C.
Richter, J.
Rieck, F. J.
Riemer, H. F. L.
Rittmüller, L. F.
Ritzmann, G.
Römer, N.
Rose, A.
Rosen, C.
Ruhland, H.
Rusch, F.
Rusch, Oscar.
Sauer, C. W.
Schachameyer, F.
Schaller, O.
Scheer, Alb.
Schlüter, C. W.
Schnack, G. F.
Schumm, Ch. G.
Schwanke, C. J.
Schwartz, C.
Seitz, G.
Selle, E. L.
Selle, L.
Simon, W.
Stahmer, G.
Stedingk, C.
Steinbach, L.
Steinkrauß, E.
Strieter, K.
Suhr, C. H.
Täbel, A.
Theiß, J. A.
Tönies, F. W.
Treiber, N. H.
Treide, W.
Trettin, C. W.
Vogt, A. W.
Voigt, C.
Wagner, H.
Wagner, J.
Waßmann, W. C.
Weiße, E. A.
Wente, H.
Wiedmann, J. A.
Wilde, A. W. F.
Wilk, A.
Wismar, N. A.
Zastrow, A.
Zeiter, W.

Abwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

* Bergen, Chr.
* Bergen, F.
* Boseck, W.
* Dornseif, L.
* Feddersen, P. N.
* Fischer, Jos. H.
* Frederking, C. W. N.
* Hempfing, G.
* Katthain, J. S. O.
* Krause, H.
* Link, Geo., sen.
* Sapper, C. F. W.
* Saupert, Th.
* Traub, G., sen.
* Voit, G.
* Wagner, A.

2. Berathende Glieder:

a. Pastoren:

* Böttticher, J. T., c. r. m.
§ Borchers, W.
* Cämmerer, F.
* Eggerking, F. W., P. em.
* Hartmann, W.
* Liese, S., P. em.
* Mangelsdorf, M.
* Merting, A.
* Rathjen, H.
* Schink, C.
* Schulte, P.
* Schulze, E.
? Schuricht, C. G.
* Schwanke, F. T.

b. Lehrer:

* Appelt, P.
* Arndt, P.
* Bülzingslöwen, H.
* Burkhart, J. S.
* Deffner, L. F. T.
? Holtmann, J. F. W.
* Horn, A. J.
* Jung, L.
* Koscielski, C. v.
* Lohmeier, H.
? Mangelsdorf, N.
* Möller, F.
* Sohn, A.
* Stahmer, C. F. A.

---

* Entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben. § Neu aufgenommen.

Gemeinden:

1. Durch Deputirte waren vertreten:

Die Zions-Gemeinde in Addison (P. T. Joh. Große) durch Hrn. Heinr. Oehlerking.
Die Immanuels-Gemeinde in Altamont (P. H. Ruhland) durch Hrn. Heinr. Heumann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Arenzville (P. J. Drögemüller) durch Hrn. Carl Nobis.
Die St. Petri-Gemeinde in Arlington Heights (P. J. E. Röder) durch Hrn. Dietr. Scharnhorst.
Die St. Pauls-Gemeinde in Aurora (P. G. Traub sen.) durch Hrn. Louis Schröder.
Die St. Pauls-Gemeinde in Austin (P. A. Bartling) durch Hrn. Heinr. Sievers.
Die Immanuels-Gemeinde in Batavia (P. K. J. Fricke) durch Hrn. Friedr. Pahnke.
Die St. Johannis-Gemeinde in Beardstown (P. F. Berg) durch Hrn. H. C. Keil.
Die Zions-Gemeinde in Belleville (P. L. Dorn) durch Hrn. Wm. Dinkelmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Belvidere (P. E. Heinemann) durch Hrn. Carl Koretke.
Die Gemeinde zum Kripplein Christi in Bethlehem (P. C. H. Lüker) durch Hrn. Wilh. Stolzenburg.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Bloomington (P. C. F. W. Sapper) durch Hrn. Heinr. Daul.
Die St. Pauls-Gemeinde in Blue Point (P. D. Gräf) durch Hrn. Carl Krüger.
Die St. Johannis-Gemeinde in Buckley (P. G. Blanken) durch Hrn. Aug. Lührsen.
Die Zions-Gemeinde in Carlinville (P. Br. Mießler) durch Hrn. Heinr. Steinmeyer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Champaign (P. C. H. Müller) durch Hrn. F. A. Beißer.
Die St. Pauls-Gemeinde bei Chapin (P. E. Tappenbeck) durch Hrn. Fr. Eckhoff.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chester (P. J. A. F. W. Müller) durch Hrn. Herm. Decker.
Die Zions-Gemeinde in Chestnut (P. G. Erdmann) durch Hrn. Georg Schäffenacker.
Die Bethania-Gemeinde in Chicago (P. E. Pardieck) durch Hrn. Franz Grundeis.
Die Bethel-Gemeinde in Chicago (P. C. A. E. Pfund) durch Hrn. Carl Schulz.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago (P. A. Reinke) durch Hrn. Jac. C. Schwartz.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago-Colehour (P. J. Feiertag) durch Hrn. Gottlieb Weber.
Die Christus-Gemeinde in Chicago (P. E. Werfelmann) durch Hrn. Ingwer Jensen.
Die Concordia-Gemeinde in Chicago (vacant) durch Hrn. Carl Kirchhoff.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago (P. L. Lochner) durch Hrn. Carl Jörn.
Die Emmaus-Gemeinde in Chicago (P. M. Fülling) durch Hrn. Louis Stock.
Die Gethsemane-Gemeinde in Chicago (P. Nützel) durch Hrn. Carl Misch.
Die Immanuels-Gemeinde in Chicago (P. L. Hölter) durch Hrn. Wilh. Staats.
Die Immanuels-Gemeinde in South Chicago (P. C. Eißfeldt) durch Hrn. Carl Kionka.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Chicago (P. W. Uffenbeck) durch Hrn. Christoph Heidorn.
Die St. Andreas-Gemeinde in Chicago (P. W. Kohn) durch Hrn. Otto Rahn.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Chicago (P. W. Bartling) durch Hrn. Franz Milhahn.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago (P. H. Succop) durch Hrn. Gust. Brauns.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago-Mayfair (P. P. Lücke) durch Hrn. Joach. Burmeister.
Die St. Lucas-Gemeinde in Chicago (P. J. E. A. Müller) durch Hrn. G. Laitsch.
Die St. Marcus-Gemeinde in Chicago (P. Th. Kohn) durch Hrn. C. Rose sen.
Die St. Martini-Gemeinde in Chicago (P. F. C. Leeb) durch Hrn. Chr. Borcherding.

Die St. Matthäus-Gemeinde in Chicago (P. H. Engelbrecht) durch Hrn. Carl Wollenberg.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago (P. H. Wunder) durch Hrn. Carl Köbel.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chicago-Grand Croſſing (P. A. Frederking) durch Hrn. Friedr. Krauſe.
Die St. Petri-Gemeinde in Chicago (P. F. P. Nerbitz) durch Hrn. Ferd. Göbke.
Die St. Stephanus-Gemeinde in Chicago (P. A. Bünger) durch Hrn. Joh. Guderhahn.
Die Zions-Gemeinde in Chicago (P. A. Wagner) durch die Herren J. F. Melcher und C. Bröcker.
Die Zions-Gemeinde in Chicago-Waſhington Heights (P. P. Budach) durch Hrn. Wilh. Krauſe.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Collinsville (P. F. Ottmann) durch Hrn. Carl Eckart.
Die St. Lucas-Gemeinde in Covington (P. W. A. Schwermann) durch Hrn. Wilh. Althoff.
Die St. Johannis-Gemeinde in Cowling (P. L. Freſe) durch Hrn. Val. Kirſch.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Crete (P. C. A. Brauer) durch Hrn. W. Dierſen.
Die Immanuels-Gemeinde in Cryſtal Lake (P. C. Schmidt) durch Hrn. Fr. Wendt.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Danville (P. C. Martens) durch Hrn. Joh. Witt.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Darmſtadt (P. C. F. Brecht) durch Hrn. Georg M. Eckert.
Die St. Johannis-Gemeinde in Decatur (P. G. Mezger) durch Hrn. Julius Jordan.
Die St. Pauls-Gemeinde in Decatur (P. M. Wagner) durch Hrn. Friedr. Krauſe.
Die Immanuels-Gemeinde in Des Plaines (P. W. Lewerenz) durch Hrn. H. C. Senne.
Die St. Pauls-Gemeinde in Dolton (P. J. M. Hieber) durch Hrn. Heinr. Homeier.
Die Emmaus-Gemeinde in Dorſey (P. H. P. Kühn) durch Hrn. Gerh. Johnſon.
Die Immanuels-Gemeinde in Dundee (P. J. H. C. Steege) durch Hrn. Chr. Küken.
Die Immanuels-Gemeinde in Dwight (P. F. Weſterkamp) durch Hrn. Geo. Simantel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Eagle Lake (P. C. Brauer) durch Hrn. Chr. Scheiwe.
Die St. Johannis-Gemeinde in Edford Townſhip (P. A. C. Mennicke) durch Hrn. Friedr. Gotthardt.
Die St. Johannis-Gemeinde in Effingham (P. F. Zagel) durch Hrn. Joach. Ebert.
Die St. Johannis-Gemeinde in Elk Grove (P. J. H. Haake) durch Hrn. Conr. Schwake.
Die Immanuels-Gemeinde in Elmhurſt (P. J. G. Hild) durch Hrn. Edw. Heinemann.
Die St. Pauls-Gemeinde in El Paſo (P. C. G. Schröder) durch Hrn. Joh. Adams.
Die Bethlehems-Gemeinde in Evanſton (P. J. D. Matthius) durch Hrn. Rob. Hacker.
Die Immanuels-Gemeinde in Freeport (P. H. G. Schmidt) durch Hrn. E. Landgraf.
Die Chriſtus-Gemeinde in Fountain Bluff (P. Ph. Eſtel) durch Hrn. H. Hähnlein.
Die Concordia-Gemeinde in Geneſeo (P. A. C. Dörffler) durch Hrn. Heinr. Wenke.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Glencoe (P. Matthius) durch Hrn. Friedr. Helke.
Die Immanuels-Gemeinde bei Golden (P. W. C. H. Oetting) durch Hrn. G. J. Buß.
Die St. Johannis-Gemeinde in Harlem (P. F. M. Große) durch Hrn. Wilh. Senne.
Die Bethlehems-Gemeinde in Hensley Townſhip (P. C. F. W. Scholz) durch Hrn. F. H. Lange.
Die Zions-Gemeinde in Hinsdale (P. J. Molthan) durch Hrn. C. Falk.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoffmann (P. F. W. Brockmann) durch Hrn. H. Bultmann.
Die Dreieinigkeits Gemeinde in Hopleton (P. J. S. O. Katthain) durch Hrn. Heinr. Jürgensmeier.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Horſe Prairie (P. Bruſt) durch Hrn. C. Hitzemann.

Die St. Paulus-Gemeinde in Humboldt Township (P. Wolter) durch Hrn. F. D. Homann.
Die Salems-Gemeinde in Jacksonville (P. E. Beck) durch Hrn. Christian Bätz.
Die St. Petri-Gemeinde in Joliet (P. A. Schüßler) durch Hrn. Heinr. Piepenbrink.
Die St. Pauls-Gemeinde in Kankakee (P. F. Schröder) durch Hrn. Peter Kelting.
Die St. Johannis-Gemeinde in La Grange (P. A. Ullrich) durch Hrn. Wilh. Mandel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lansing (P. C. Dietz) durch Hrn. Wilh. Winterhoff.
Die St. Matthäus Gemeinde in Lemont (P. B. Burfeind) durch Hrn. Heinr. Heusner.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lena (P. E. Meyer) durch Hrn. Friedr. Becker.
Die Zions-Gemeinde in Lincoln (P. A. Sippel) durch Hrn. Georg Maurer.
Die Immanuels-Gemeinde in Lindenwood (P. H. Dannenfeldt) durch Hrn. Fritz Schumacher.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Linn Township (P. Th. Pissel) durch Hrn. E. Körner.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lombard (P. O. Maßmann) durch Hrn. Carl Lübecke.
Die Immanuels-Gemeinde in Lydda (P. F. Klettke) durch Hrn. F. W. Korsmeyer.
Die Zions-Gemeinde in Mascoutah (P. L. Woltmann) durch Hrn. Heinr. Stückel.
Die St. Paulus-Gemeinde in Melrose Park (P. E. Zapf) durch Hrn. Heinr. Weiß.
Die Immanuels-Gemeinde in Mount Olive (P. H. Weisbrodt) durch Hrn. Fr. Droste.
Die Zions-Gemeinde in Mount Pulaski (P. C. Holst) durch Hrn. Georg Stoll.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nashville (P. H. Brauns) durch Hrn. G. G. Schneider.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Berlin (P. M. H. Fedderſen) durch Hrn. G. Bässe.
Die Immanuels-Gemeinde in New Braunschweig (P. G. Voit) durch Hrn. Heinr. Sievers.
Die St. Paulus-Gemeinde in New Gehlenbeck (P. F. S. Bünger) durch Hrn. Heinr. Steinmann.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Minden (P. M. Eirich) durch Hrn. Fr. Ellerbuſch.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nokomis (P. M. Hermann) } durch Hrn. Garvelt
Die St. Paulus-Gemeinde bei Nokomis (P. M. Hermann) } Brunker.
Die Ebenezer-Gemeinde bei Okawville (P. H. W. Leßmann) durch Hrn. Joh. Rühl.
Die Oelzweig-Gemeinde bei Okawville (P. Emil Koch) durch Hrn. F. W. Hülskötter.
Die Immanuels-Gemeinde in Palatine (P. A. Pfotenhauer) durch Hrn. Heinr. Senne.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pecatonica (P. G. Bertram) durch Hrn. F. Schwarz.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pekin (P. H. C. Witte) durch Hrn. R. J. Neddermann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria (P. O. Hohenstein) durch Hrn. Dirk Meyer.
Die St. Petri-Gemeinde in Prairietown (P. U. Iben) durch Hrn. Christian Knoche.
Die Emanuels-Gemeinde in Propiso (P. J. Strieter) durch Hrn. Fr. Ahrens.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Quincy (P. W. Hallerberg) durch Hrn. Bernh. Meyer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Quincy (P. L. Zahn) durch Hrn. Eduard Koch.
Die Philippus-Gemeinde in Ravenswood (P. W. Ganske) durch Hrn. Georg Kröck.
Die Johannis-Gemeinde in Red Bud (P. G. Link) durch Hrn. W. Klöpper.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Renault (P. Schaller) durch Hrn. Sam. Koch.
Die Immanuels-Gemeinde in Richton (P. J. H. W. Meyer) durch Hrn. Joh. Ahlenstorf.
Die St. Paulus-Gemeinde in Rockford (P. O. Gruner) durch Hrn. Wilh. Lüder.
Die Immanuels-Gemeinde in Rock Island (P. C. A. Mennicke) durch Hrn. Conrad Schneider.
Die St. Johannis-Gemeinde in Rodenberg (P. Th. Heine) durch Hrn. W. Teyler.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Russels Grove (P. H. W. Castens) durch Hrn. Fritz Wilke.
Die St. Pauls-Gemeinde in Sadorus (P. V. Hornung) durch Hrn. Friedr. Schröder.

Die St. Petri-Gemeinde in Schaumburg (P. G. Müller) durch Hrn. Joh. Faſſe.
Die St. Johannis Gemeinde in Secor (P. E. Kirchner) durch Hrn. J. Schmidt.
Die St. Johannis-Gemeinde in South Litchfield (P. G. Plehn) durch Hrn. Heinr. Sewing.
Die Trinitatis-Gemeinde in Springfield (P. M. Lücke) durch Hrn. Jacob Neu.
Die Immanuels-Gemeinde in Squaw Grove (P. G. Schröder) durch Hrn. Heinr. Ilſemann.
Die Zions-Gemeinde in Staunton (P. G. Kühn) durch Hrn. Chriſtoph Seehauſen.
Die St. Marcus-Gemeinde in Steeleville (P. Th. Saupert) durch Hrn. Heinr. Edler.
Die St. Pauls-Gemeinde in St. Paul (P. H. Ramelow) durch Hrn. Max Albrecht.
Die St. Paulus Gemeinde in Strasburg (P. F. Brunn) durch Hrn. Heinr. Diepholz.
Die Zions-Gemeinde in Summit (P. W. Bohlen) durch Hrn. Heinr. Fick.
Die Dreieinigkeits Gemeinde in Tinley Park (P. W. Krebs) durch Hrn. Adolf Bauer.
Die Zions-Gemeinde in Town Sumner (P. A. Wangerin) durch Hrn. Heinr. Buhr.
Die St. Paulus-Gemeinde in Town Waſhington (P. A. H. Brauer) durch Hrn. J. C. Hartmann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Troy (P. L. Dornſeif) durch Hrn. Heinr. Kücker.
Die Dreieinigkeits Gemeinde in Turner (P. K. Fricke) durch Hrn. Friedr. Glashagel.
Die St. Pauls Gemeinde in Varna (P. F. C. Behrens) durch Hrn. Andr. Lenz.
Die ev.-luth. Gemeinde in Warſaw (P. H. W. Rabe) durch Hrn. Joh. Dippel.
Die Kreuz Gemeinde in Wartburg (P. F. Bergen) durch Hrn. Joh. Studt.
Die St. Johannis Gemeinde in Waſhburn (P. G. Hempfing) durch Hrn. Leonh. Haushahn.
Die St. Petri-Gemeinde in Wheatfield Townſhip (P. W. Boſeck) durch Hrn. Ric. Mahlandt.
Die St. Johannes-Gemeinde in Wheaton (P. A. Heerboth) durch Hrn. Ch. Voigt.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Willow Springs (P. H. Schwarzkopf) durch Hrn. Heinr. Gauger.
Die St. Pauls-Gemeinde in Woodworth (P. C. Hartmann) durch Hrn. Ph. Redeker.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Worden (P. Hanſen) durch Hrn. Heinr. Pieper.
Die St. Paulus-Gemeinde in Yates Townſhip (P. H. Pflug) durch Hrn. H. Pils.
Die St. Pauls-Gemeinde in Yellow Head (P. H. Goſe) durch Hrn. Heinr. Voltmer.
Die Dreieinigkeits Gemeinde in York Centre (P. H. Sieving) durch Hrn. Fritz Steben.
Die Kreuz Gemeinde in Yorkville (P. J. H. Rabe) durch Hrn. Friedr. Hage.

2. Nicht vertreten durch Deputirte:

? Die Zions-Gemeinde in Bethalto (P. P. N. Fedderſen).
? Die St. Matthäus-Gemeinde in Burton (P. G. Gerken).
* Die Salems-Gemeinde in Chandlerville (P. Chr. Bergen).
* Die St. Johannis-Gemeinde in Chatham (Prof. R. Pieper).
? Die St. Peters-Gemeinde in Coal City.
? Die St. Pauls-Gemeinde in Columbia (P. W. G. Langehennig).
* Die Zions Gemeinde in Danvers (P. H. Krauſe).
* Die St. Petri-Gemeinde in Eaſt St. Louis (P. H. F. C. Meyer).
* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Goodfarm (P. C. W. R. Frederking).
* Die St. Petri-Gemeinde in Hahlen (P. G. W. Brügmann).
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Katt Grove (P. A. Käſelitz).

---

* Entſchuldigt. § Neu aufgenommen. ? Kein Entſchuldigungsſchreiben.

* Die Zions-Gemeinde in Litchfield (P. J. Bergen).
* Die Immanuels-Gemeinde in Lost Prairie (P. Jos. H. Fischer).
? Die St. Matthäus-Gemeinde in Lucas Prairie.
§ Die Christus-Gemeinde in Peoria (P. F. W. Jaß).
* Die St. Johannis-Gemeinde in Pleasant Ridge (P. W. Dorn).
* Die St. Petri Gemeinde in Randolph County (P. W. Heinemann).
? Die ev.-luth. Gemeinde in St. Peter (P. A. O. Engel).
* Die Dreifaltigkeits-Gemeinde in Stewardson (P. H. Kollmorgen).
? Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Sugar Loaf und die Dreieinigkeits-Gemeinde in Millstadt (P. A. T. Sieker).
? Die St. Johannes-Gemeinde in Union Township.
* Die St. Salvator-Gemeinde in Benedy (P. C. Mangelsdorf).
? Die Jehovah-Gemeinde in Vera (P. L. Heidelberger).
* Die Zions-Gemeinde bei Welton (P. K. Mende).
? Die St. Pauls-Gemeinde in Wine Hill (P. C. F. Liebe).

Aufgenommen wurden in den Synodalverband:

1. Die Pastoren: Th. Jöckel, G. W. Mäde, Ladisl. Boor, H. Engelbrecht jun., H. Rathjen, C. A. E. Pfund, Alfred Reinke, J. Holthusen, Ferd. Schmiege, B. C. Schröder, Adolphus Sieker, W. Ch. Borchers, H. Traub, W. Hartmann, F. Schwandt, Adolf Detzer sen., L. Brenner.

2. Die Lehrer: J. Feiertag, H. Pröhl, A. Römer, Oscar Damköhler, W. J. Niehus, H. Kreutz, F. Kringel.

3. Die Gemeinden: Die Immanuels-Gemeinde in Batavia; die Dreieinigkeits-Gemeinde in Turner (P. K. F. Fricke); die Bethel-Gemeinde in Chicago (P. C. A. E. Pfund); die St. Johannis-Gemeinde in La Grange (P. A. Ullrich); die Christus-Gemeinde in Peoria (P. F. W. Jaß); die Philippus-Gemeinde in Ravenswood-Chicago (P. W. Ganske).

Soweit dem Secretär bekannt wurde, waren außer Gliedern der Ortsgemeinde folgende Personen als **Gäste** zugegen:

P. F. W. Herzberger aus dem Mittleren District; P. C. F. Keller aus dem Wisconsin-District; P. A. Biedermann aus dem Südlichen District; P. O. E. Brandt aus der Norwegischen Synode; P. H. J. G. Bartholomew aus der englischen Missouri-Synode; Herr Friedrich Wollenberg aus der Dreieinigkeits-Gemeinde in Seester; Herr Friedrich Döring aus P. Brunns Gemeinde in Strasburg; Herr Friedrich Blank aus der St. Petri-Gemeinde in Chicago; Herr Mich. Hartmann aus P. Graupners Gemeinde bei Mount Carroll.

Eingetreten sind in den Illinois-District seit der letzten Synodalversammlung im Jahre 1894, laut Präsidial-Bericht:

1. Pastoren:

a. von oben erwähnten 17 neuaufgenommenen 15 aus unseren Seminaren. — 15.

b. aus anderen Districten:

L. Gresens, J. M. Hieber, F. Brust, W. G. Klettke, H. G. Schwagmeier, C. Schröder, C. A. Huxhold. — 7.

c. aus anderen Synoden:

Ad. Detzer sen., L. Brenner. — 2.

2. Lehrer:

a. von oben erwähnten 7 neuaufgenommenen 6 aus dem Lehrerseminar.

b. aus anderen Districten:

J. D. Raß, J. Döpke, A. Laufer, W. Jöckel, W. G. Bewie, A. M. Reinhardt, E. Selle. — 7.

c. aus anderen Synoden:

F. Kringel.

Ausgeschieden sind:

1. durch Wegberufung in andere Districte:

a. Die Pastoren: A. H. Mayer, D. Lochner, B. H. Succop, O. Horn, C. Noack, F. Uplegger, C. Köffel, Chr. Kühn. — 8.

b. Die Lehrer: A. Bäder, A. J. Dorn, G. Brauer, J. C. Brüning, A. Seefurth, J. H. W. Krüger. — 6.

2. durch einen seligen Tod:

Die Pastoren: H. G. Schliepsiek, P. emer., Julius Dunsing.

3. durch Amtsniederlegung:

P. J. Löschen. Lehrer F. Schildmeier.

4. durch Austrittserklärung:

P. P. Brauns. Derselbe kam dadurch seiner Suspension zuvor.

Gliederzahl des Districts:

Stimmberechtigte Pastoren:	anwesend	148,	abwesend	16,	zusammen	164.
Berathende Pastoren:	„	54,	„	12,	„	66.
Berathende Professoren:	„	13,	„	—,	„	13.
Berathende Lehrer:	„	178,	„	14,	„	192.
Summa der stehenden Glieder:	anwesend	393,	abwesend	42,	zusammen	435.
Zur Synode gehörende Gemeinden:	vertreten	146,	nicht vertreten	26,	„	172.
Totalbestand:	anwesend	539,	abwesend	68,	zusammen	607.

Synodalrede.

Im Namen Gottes des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geiſtes. Amen.

Ehrwürdige und geliebte Väter und Brüder in dem HErrn!

Wir leſen Pſ. 27, 1.: „Der HErr iſt mein Heil, vor wem ſollt ich mich fürchten?“

Das iſt ein Bekenntniß Davids. Damit bekennt er die Hauptlehre der ganzen heiligen Schrift, die Lehre, ohne welche kein Menſch Troſt im Leben und Sterben hätte, die Lehre, um deretwillen Chriſtus Menſch geworden, die Bibel geſchrieben, das Predigtamt geſtiftet, die Gnadenmittel verordnet ſind, die Lehre nämlich von der gnädigen Vergebung der Sünden durch JEſum Chriſtum, den Meſſias.

Auch wir als Synode bekennen mit David: „Der HErr iſt mein Heil, vor wem ſollt ich mich fürchten?“

Wir ſagen erſtlich mit Nachdruck: „Der HErr iſt mein Heil, das heißt, der HErr JEſus iſt mein Heil.“

In unſerer unioniſtiſchen Zeit, in der man nicht allein alle verſchiedenen chriſtlichen Bekenntniſſe, ſondern ſelbſt alle verſchiedenen Religionen vereinigen möchte, wird es öfters ausgeſprochen: Auf die Perſon Chriſti komme es gar nicht an, ſondern die Lehre Chriſti, ſeine Gebote, ſeine Religion, das ſei die Hauptſache. Man ſagt: Die Wahrheit iſt es, die wir annehmen müſſen, die Wahrheit bleibe aber Wahrheit, es möge ſie vortragen, wer da wolle, und wenn es ein Kind wäre.

Aber ſollte wirklich nichts auf die Perſon ankommen, die uns etwas ſagt? Schon in irdiſchen Angelegenheiten iſt es uns keineswegs einerlei, wer es iſt, der uns etwas ſagt. Wenn uns z. B. jemand eine Summe Geldes verſpricht, ſo iſt es uns ſehr wichtig, wer es verſpricht, ob dies ein armer oder ein reicher, ein wahrheitsliebender oder ein lügenhafter Menſch ſei.

Iſt das ſchon im Irdiſchen der Fall, wie viel mehr im Geiſtlichen und Ewigen! Denn was iſt es, das uns Chriſtus verſpricht? Er verſpricht: Er wolle uns unſere Sünden vergeben, wolle uns im Tode nicht verlaſſen, ſondern ins ewige Leben bringen, wolle uns aus unſern Gräbern auferwecken, nicht ins Gericht kommen laſſen, die Seligkeit ſchenken. Sollte es uns da gleichgültig ſein, wer der iſt, der das verſpricht? Ob er allmächtig ſei und dies halten könne, oder nur ein ohnmächtiger Menſch, wie wir? Es klingt ganz ſchön, es komme nicht auf die Perſon an, ſondern allein auf die Lehre und auf die Religion Chriſti. Aber was iſt denn Chriſti Lehre? Daß er immer und immer wieder auf ſeine Perſon hinweiſt. Er ſpricht: „Ich bin das Licht der Welt. Ich bin der Weg, die Wahrheit und das Leben, niemand kommt zum Vater denn durch mich. Ich bin die Auferſtehung und das Leben, wer an mich glaubet, der wird leben, ob er gleich

stürbe. Ich bin die Thür. Ich bin das Brod des Lebens." Und was ist die *christliche Religion*? Stern und Kern der ganzen christlichen Religion ist Christus. Es ist die Geschichte von Christi Geburt, von seinem Leben, seinem Leiden, seinem Sterben, seiner Auferstehung, Himmelfahrt, kurz, von dem Gnadenrath Gottes zur Seligkeit der Menschen durch JEsum Christum. Nimmt man Christum aus seiner Lehre heraus, so nimmt man den Kern und das Herz heraus und behält die leere Schale. Wie alle Strahlen von der Sonne ausgehen, so gehen alle Lehren des Evangeliums von der Grundlehre, von Christo aus. So wenig man die Sonne wegnehmen und doch ihre Strahlen behalten kann, so verlieren alle christliche Lehren ihre Bedeutung, wenn die Lehre von Christo wegfällt.

Deshalb bekennen wir auch als Synode mit festem Herzen: Der HErr ist mein Heil, das heißt, wir glauben, daß JEsus Christus, wahrhaftiger Gott vom Vater in Ewigkeit geboren und auch wahrhaftiger Mensch von der Jungfrau Maria geboren, sei mein HErr. Einen andern Grund kann niemand legen, außer dem, der gelegt ist, welcher ist JEsus Christus.

Mit dem Bekenntniß: „der HErr ist mein Heil" wollen wir aber auch dies sagen: *Dieses ist die vornehmste, die wichtigste, die Hauptlehre, die wir treiben wollen.*

Wir sind von Gemeinden und Predigern umgeben, die viel von Christo predigen, aber sie meinen, nicht das sei die Hauptsache, ihn als unser Heil, sondern ihn als den Schöpfer eines neuen Lebens, ihn als Vorbild darzustellen, dessen Fußtapfen wir Menschen nachzufolgen haben; sie predigen vor allem von der Nothwendigkeit der guten Werke, oder doch davon, daß der Mensch gebessert, geheiligt und erneuert werden müsse; sie wollen nur von dem Christus *in* uns, nicht aber vornehmlich von dem Christus *für* uns hören.

Wenn wir nun diesen gegenüber bekennen: Der HErr ist mein Heil, JEsus Christus ist in die Welt gekommen, die Sünder selig zu machen, das ist die wichtigste, die Hauptlehre, die wir treiben wollen, so haben wir dafür die Weisung Christi selbst.

Denn als Christus einst im Begriff war, die Welt zu verlassen, und er nun den Jüngern den Auftrag gab, sein Wort nach seinem Scheiden zu treiben und sein Reich auf Erden zu bauen, was war es, was Christus in jener wichtigen Stunde den Jüngern zurief? „Gehet hin in alle Welt und prediget das Evangelium aller Creatur. Wer da glaubet und getauft wird, der wird selig werden. Wer aber nicht glaubet, der wird verdammt werden." Das Evangelium, oder mit andern Worten: „Der HErr ist mein Heil", das war es, was die Jünger der ganzen Welt vor allem predigen und durch dessen Predigt sie Christi Werk treiben und sein Reich auf Erden bauen sollten. Und was haben die Apostel als die Hauptsache gepredigt? Sie predigten: „Christus ist der wahrhaftige Gott und das ewige Leben. Es ist je gewißlich wahr und ein theuer werthes Wort, daß Christus JEsus in die

Welt gekommen ist, die Sünder selig zu machen. Es ist in keinem andern Heil, ist auch kein anderer Name den Menschen gegeben, darinnen sie können selig werden. Von diesem zeugen alle Propheten, daß durch seinen Namen alle, die an ihn glauben, Vergebung der Sünden empfangen sollen. Christus ist des Gesetzes Ende, wer an den glaubt, der ist gerecht. So halten wir es nun, daß der Mensch gerecht werde, ohne des Gesetzes Werk, allein durch den Glauben." Was Paulus bezeugt, bezeugen alle: „Ich hielt mich nicht dafür, daß ich etwas wüßte unter euch, ohne allein JEsum Christum, den Gekreuzigten."

Wollen wir also eine rechte Synode sein und für die Pflanzung und Ausbreitung des Reiches Christi Sorge tragen, so muß das vor allen Dingen unsere Sorge sein, daß auf allen unsern Kanzeln, in allen unsern Schulen und Häusern verkündigt wird: Der HErr ist mein Heil.

Aber sollte es denn so nöthig sein, als lutherische Synode dies besonders noch zu betonen? Bekennen nicht, wenn auch nicht alle, doch die meisten christlichen Parteien mit uns: Der HErr ist mein Heil? Alle wollen doch JEsum predigen.

Ich antworte: Zwei sagen manchmal dasselbe, und es ist doch nicht dasselbe. Das trifft auch hier zu.

Wenn wir bekennen: Der HErr ist mein Heil, so bekennen wir damit erstlich ein *freies, umsonst uns geschenktes Heil*. Wir predigen nicht ein verclausulirtes Heil, das erst durch gewisse Bedingungen und Gegenleistungen gewonnen werden könne. Wir wollen nicht sagen: Christus habe uns nur den Weg zur Seligkeit gelehrt und gezeigt, was wir nun selbst thun müssen, um durch unsere Ehrbarkeit und Rechtschaffenheit uns das Heil zu verdienen. Wir wollen auch nicht sagen: Das Evangelium sei eine Anweisung, wie ein Mensch seine Bekehrung und Wiedergeburt durch sein Beten, Ringen und Kämpfen zu Stande und es dahin bringen könne, daß Gott uns versöhnt und der Himmel uns geöffnet werde. Nein, wenn wir bekennen: Der HErr ist mein Heil, so sagen wir damit: Das Evangelium ist die Botschaft von der *geschehenen* Versöhnung und Erlösung. Alle Schätze der Erlösung und Seligkeit liegen für jeden Menschen bereit, es handelt sich nur darum, daß er zugreife und sich dieselben aneigne. Wir rufen aus, wie uns befohlen ist: „*Kommet, es ist alles bereit. Wohlan, die ihr durstig seid, kommt her zum Wasser; und die ihr nicht Geld habt, kommt her, kaufet und esset; kommt her und kaufet ohne Geld und umsonst beide Wein und Milch.*" Jes. 55, 1.

Wohl sagen wir, daß der *Glaube gefordert* werde, aber nicht deshalb, weil er ein so verdienstvolles Werk oder edle Tugend sei, um deswillen uns Gott gnädig sei, oder weil der Mensch doch eine kleine Gegenleistung zu machen habe, sondern allein deswegen, *weil der Mensch nichts, ganz und gar nichts selbst zu seinem Heil beitragen könne.*

Weil Christus alles für uns Menschen gethan, weil er uns vollkommen erlöst und mit Gott versöhnt hat, weil wir also ohne eignes Werk, Leiden, Verdienst oder Würdigkeit, allein aus Gnaden, um Christi willen vor Gott gerecht und selig werden sollen, weil Gott die Ehre unserer Seligkeit allein haben will, darum sollen wir, was Christus uns erworben, annehmen und uns zueignen, uns desselben trösten und freuen, und das nennt die Schrift mit Einem Wort: glauben.

Wir bekennen zweitens *ein allgemeines, ein für alle Menschen erworbenes Heil.*

In jeder Kirche unserer Synode sollten alle Zuhörer erfahren, wie unaussprechlich Gott sie von Ewigkeit schon geliebt und wie viel und wie Großes er schon an ihnen gethan habe. Da sollte auch der elendeste Sünder, wenn er über seine Sünde erschrocken und bekümmert zur Kirche kommt mit der Frage: Was soll ich thun, daß ich selig werde? stets die selige Kunde erhalten: Auch für dich ist noch Heil und Hülfe. Es ist Heil für einen Manasse, der einst in Sünden grau und alt geworden, und dasselbe Heil braucht ein Henoch, der nach einem heiligen, göttlichen Wandel lebendig in den Himmel genommen wurde. Es ist Heil für einen Schächer, der am Kreuz, dahin ihn seine Missethat gebracht, starb, und dasselbe Heil bedarf auch ein Paulus, der mehr für Christi Reich gearbeitet und gelitten hat, als alle Apostel. Heil für eine Maria Magdalena, die große Sünderin, und dasselbe Heil hat Maria, die Gebenedeiete unter den Weibern, nöthig. „*Denn Gott will, daß allen Menschen geholfen werde und zur Erkenntniß der Wahrheit kommen.*"

Wir bekennen drittens ein *vollkommenes Heil.* Wir predigen nicht ein solches Heil, als ob Christi Verdienst nur einen Theil unserer Schuld bezahlte, etwa die Erbschuld, und Gott zur Vergebung der Thatsünde noch persönliche Genugthuung fordere, die entweder in dieser Welt oder in der zukünftigen, im Fegfeuer geleistet werden müsse. Nein, wir predigen ein vollkommenes Heil, daß *das Blut Christi uns rein macht von aller Sünde.* Christus ist ein ganzer, völliger Erlöser. Er erlöst nicht von den kleinen Sünden nur, sondern auch von den großen, nicht nur von den neuen, sondern auch von den alten, nicht von den bekannten nur, sondern auch von den unbekannten, von allen Sünden, wie von ihren Strafen, keine, keine einzige will er übrig lassen.

Wir bekennen endlich *ein alleiniges Heil in Christo.* Die Frage ist nicht diese: ob das Heil, welches das Evangelium uns bringt, mehr glaubwürdig, mehr heilsam, denn ein anderes ist, das wohl geringer, aber doch immerhin ein Heil und Rettung für die Menschen sei. Es ist nicht die Frage: Welches Heil von zweien, die neben einander stehen, vorzuziehen sei. Nein, hier heißt es: Entweder das Heil in Christo oder gar keins. Entweder Seligkeit mit JEsu oder Verdammniß ohne ihn. Entweder Tod oder Leben, ein Kind Gottes oder ein Kind des Teufels.

Denn es in keinem andern Heil, ist auch kein anderer Name den Menschen gegeben, darinnen wir sollen selig werden. Wo dieses Heil nicht ist, da bleibt der Zorn Gottes, und niemand kann ihn wegnehmen; da ist die Hölle aufgethan, und niemand kann sie schließen; da ist der Himmel verschlossen, und niemand kann ihn aufthun. Ohne dieses Heil bleibt das verfluchende Gesetz, die verdammende Sünde, das Reich des Satans in seiner vollen Kraft, und niemand kann diese Mächte überwinden.

Der HErr ist mein Heil, das alleinige Heil, damit schließen wir alles Gute aus, was viele noch im Menschen finden wollen, und sagen: Allein im HErrn JEsu ist unser Heil. „Denn Gott schauet vom Himmel auf der Menschen Kinder, daß er sehe, ob jemand klug sei, der nach Gott frage. Aber sie sind alle abgefallen und allesammt untüchtig. Da ist keiner, der Gutes thue, auch nicht Einer." Ps. 53. „Gott ist's, der in euch wirket beide das Wollen und das Vollbringen, nach seinem Wohlgefallen." Phil. 2, 13. Nur dann, wenn wir Gott alle Ehre geben und unsere Zuhörer dahin bringen, dasselbe zu thun, nur, wenn wir erkennen, daß der Mensch weniger denn nichts ist, nur, wenn wir mit unsern Gemeinden dahin kommen, daß wir vor Gott niederfallen und als arme sündhafte Bettler alles aus Gottes Hand erbitten und erwarten, nur dann bauen wir in Wirklichkeit Gottes Reich. Wir bekennen: Unsere Erfahrung stimmt mit dem „allein aus Gnaden, nicht aus den Werken". Wir spüren noch täglich an uns die sündliche, verderbte Art, wie untüchtig und unfähig menschliche Natur und Wesen zu geistlichen und göttlichen Dingen ist. Wir würden uns schlechterdings verloren geben, wenn Gott nicht selbst die Rettung unserer Seelen ganz in seine Hand genommen hätte, wenn wir zu unserm ewigen Heil auch nur das Geringste beitragen müßten.

„Der HErr ist mein Heil" bekennen wir, aber nicht unmittelbar, sondern mittelbar, nämlich im Wort und in den Sacramenten. Darum bezeichnet Paulus das Wort als Mittel des Heils. Er spricht 1 Cor. 1, 15.: „Durch welches ihr auch selig werdet." Ja, der HErr betrachtet sein Wort geradezu als Träger seines allgenugsamen Verdienstes. Denn statt zu sagen: Ihr seid rein um des Gehorsams willen, damit ich dem Vater genuggethan, sagt er: „Ihr seid rein um des Wortes willen, das ich zu euch geredet habe." Und von der Taufe heißt es: „Laß dich taufen und abwaschen deine Sünden." Apost. 22, 16. „Wie viele euer getauft sind, die haben Christum angezogen." Gal. 3, 26. 27. Und vom heiligen Abendmahl heißt es: „Das zeigen uns die Worte: Für euch gegeben und vergossen zur Vergebung der Sünden. Und wer denselben Worten glaubet, der hat, was sie sagen und wie sie lauten, nämlich Vergebung der Sünden."

Gott handelt mit uns allein durchs Wort. Gottes Wort ist nicht kraftlos, wie Menschenwort, sondern Gott gibt, wenn er spricht, „denn so er

spricht, so geschieht's, und so er gebeut, so steht's da". Menschen mögen immerhin kommen und Frieden wünschen, das wird nicht viel nützen, wenn aber Christus unter seine zitternden Jünger mit dem Friedensgruß tritt, stillen sich unter seinem Wort ihre Herzen, wie die Wellen des galiläischen Meeres. Er gibt nicht, wie die Welt gibt. Wenn er in seinem Wort zu uns sagt: „Wer glaubt, wird gerecht", und du glaubst, so bist du gerecht, denn sein Wort ist allmächtig und wahrhaftig.

Alte und neue Schwarmgeister sind mit solchem Bekenntniß wenig zufrieden. Diese sagen vielmehr, jeder müsse wenigstens einmal in seinem Leben die Stimme vom Himmel vernehmen: Sei getrost, deine Sünden sind dir vergeben. Das sei das Heil. Sie weisen nicht ins äußerliche Evangelium, klagt Luther, sondern ins Schlaraffenland und sagen: Stehe in der Langeweile, wie ich gestanden bin, so wirst du es auch erfahren. Da wird die himmlische Stimme kommen und Gott selbst mit dir reden. Siehst du da den Teufel, den Feind göttlicher Ordnung! Wie er dir das Maul aufsperret und doch dieweil Steg und den Weg, Leiter und alles umreißt, dadurch der Geist zu dir kommen soll, nämlich die äußerlichen Ordnungen Gottes in der leiblichen Taufe, Zeichen und mündlichem Wort, und will dich lehren, nicht wie der Geist zu dir, sondern wie du zum Geist kommen sollst, daß du sollst lernen auf den Wolken fahren und auf dem Winde reiten. Und sagen doch nicht: wie oder wenn, wo oder was, sondern sollst's erfahren wie sie.

Wohl meinen manche, es sei Gottes unwürdig, sich an die irdischen Stoffe, Wort, Wasser, Brod, Wein, zu binden. Dies erinnert aber lebhaft an Petrus: HErr, du solltest mir die Füße waschen? Du, der lebendige Gott? Mit armem Wasser? Was erwidert aber der HErr? Werde ich dich nicht waschen, so hast du keinen Theil mit mir. Auch den Schwarmgeistern sagt er: So ihr mein Wort, Taufe, Absolution, Abendmahl verachtet, so sucht ihr vergeblich anderswo Heil, Vergebung, Gerechtigkeit, Seligkeit.

David spricht aber auch: Der HErr ist *mein* Heil. Er spricht mit Nachdruck: *mein* Heil. *Er will dadurch seine Zuversicht und Gewißheit ausdrücken.* Auch dies bekennen wir als Synode.

So nöthig es ist, daß dem Menschen der falsche Friede, die falsche Ruhe, der falsche Trost und die falsche Hoffnung, die jeder Mensch von Natur hat, zu Schanden gemacht und genommen werde, so ist doch dies nur eine Vorbereitung auf die Hauptsache unsers Amtes, welche darin besteht, daß der Mensch seines Gnadenstandes und seiner Seligkeit gewiß gemacht werde. In unsern Gemeinden sollte kein Glied trostlos klagen müssen: Ach, ich wollte gerne glauben, daß der HErr mein Heil ist, aber wie darf ich, da mein Herz noch so sündhaft, unrein, finster und todt ist? Da sollte vielmehr jedem immer und immer wieder bezeugt werden: Ach, freilich darfst und sollst du glauben, wer du auch seiest. Siehe, das *Wort*

verkündigt dir nicht nur, sondern bringt dir auch wahrhaftig Gnade. An dieses Wort darfst und sollst du dich daher halten. In der heiligen Taufe hat auch dich Gott schon angenommen, und seine Gaben und Berufung mögen ihn nicht gereuen. An diese deine Taufe darfst und sollst du dich daher halten. In jeder Absolution wird dir wirklich und wahrhaftig die Vergebung aller deiner Sünden zugesprochen, an diese Vergebung darfst und sollst du dich halten. Bei jeder Communion spricht Christus zu dir: „Für euch gegeben, für euch vergossen zur Vergebung der Sünden." An dieses: „Für euch" darfst und sollst du dich daher halten. Siehe, so, so und auf keinem andern Wege wird Gottes Gnade dein Eigenthum, daß keine Sünde, keine Welt und kein Teufel sie dir rauben oder streitig machen kann. Unsere Zuhörer müssen das immer und immer wieder hören, wollen sie zur Gewißheit der Gnade Gottes und ihrer Seligkeit kommen, so dürfen sie ihren Glauben keineswegs auf die eingetretene Aenderung oder auf das wechselnde Gefühl des eigenen Herzens, sondern lediglich auf den nie wankenden Grund der Gnadenmittel gründen. So allein lernt man sagen: Der HErr ist mein, mein Heil.

Doch, hochgeehrte und hochwerthe Synodalgenossen, ich fürchte, Ihre Geduld schon jetzt zu viel in Anspruch genommen zu haben, und doch muß ich mir Ihre Nachsicht noch auf einige Minuten erbitten, wenn ich Sie auf die folgenden Worte Davids aufmerksam mache: „Vor wem sollt ich mich fürchten?" Wie ein tapferer Siegesheld steht David kühn und freudig auf dem Felsen des Glaubenstrostes und schwingt sein Siegesfähnlein lustig vor aller Welt und allen Feinden empor.

Auch wir rufen mit ihm aus: Der HErr ist mein Heil, vor wem sollt ich mich fürchten? Etwa vor solchen, die uns vorwerfen, wir wären Verächter des göttlichen Gesetzes? Wir hielten es am Ende mit jenen, die behaupteten, das Gesetz gehöre aufs Rathhaus, wolle man die Leute zur Buße bringen, solle man ihnen Christi Leidensgestalt recht vormalen? Wir antworten: Wir wissen, niemand kann in Wahrheit sagen: der HErr ist mein Heil, der nicht erst die Wirkung des göttlichen Gesetzes an seinem Herzen erfahren hat, der nicht erst ein armer Sünder geworden ist. Wir wissen, daß deshalb unser HErr befohlen hat, erst Buße und dann Vergebung der Sünden zu predigen, daß Petrus den Juden verkündigte: „Thut Buße", und daß Paulus den Heiden zuruft: „Nun aber gebietet Gott allen Menschen, Buße zu thun." Wir bekennen mit Dr. Walther: „Auch Christen muß das Gesetz gepredigt werden. Das ist das Salz, welches neben der evangelischen Speise ihnen gegeben wird, damit ihr alter Adam nicht wieder zu Kräften kommt. Denn obwohl das Gesetz den Christen als Christen nichts angeht, so braucht er es gar nothwendig, so fern er noch Fleisch und Blut hat. ... Christen möchten gerne den alten Menschen ganz ausziehen, aber sie können es nicht, und darum eben ist es nöthig, daß ihm immer und immer wieder das Gesetz vorgehal-

ten und er dadurch niedergeschmettert wird." Auch im Katechismusunterricht, erklärt Dr. Walther, gilt es, sich wohl in Acht nehmen, daß man dem Gesetz ja durch das Evangelium nicht die Spitze abbreche. Denn es ist kein Wunder, wenn der Katechismusunterricht über die zehn Gebote gar keinen Eindruck macht und gar keine Frucht bringt, wenn man, ohne das Gesetz recht geschärft zu haben, gleich mit evangelischem Trost kommt. Dann beruhigen sich die Kinder und werden nie arme Sünder. Den Kindern muß ebenso scharf das Gesetz gepredigt werden, als wären es lauter Judasse. Dann werden sie arme Sünder. Das ist keine Grausamkeit, sondern die höchste Liebe, die wir den Kindern erweisen können. O selige Kinder, die solche Prediger und Lehrer haben, welche sie zu armen Sündern machen. — Das aber sagen wir: So nothwendig es ist, das Gesetz zu treiben, so ist das Gesetz nicht die eigentliche Predigt, die wir unsern Gemeinden und Schulen bringen sollen, sondern nur die Vorbereitungspredigt auf die eigentliche, nämlich auf die Predigt des Evangeliums.

Oder sollen wir uns fürchten vor den pietistisch Gesinnten, die das immer an unserer Predigt auszusetzen haben, daß wir zu wenig Gesetz bringen und nicht scharf genug strafen? Oder sollen wir uns fürchten vor unserm eignen Herzen? Dieses sagt uns zuweilen, man solle doch von der tröstlichen Lehre des Evangeliums schweigen, denn so viele würden je länger je ärger und brauchen es zur Sicherheit und trösten sich, wie es scheint, in die Hölle hinein. Man solle die Lehre: „Der HErr ist mein Heil" weniger reichlich bringen.

Darauf antwortet der Nordwestliche Synodalbericht von 1877: „Wird das Evangelium vor allem gepredigt, so nimmt man vielfach wahr, daß die Frucht solcher Predigt nur eine sehr geringe zu sein scheint. Viele werden, je länger sie das Evangelium hören, desto ärger in ihrem Wandel. Luther hat diese Erfahrung auch machen müssen. Aber so wenig sich St. Paulus hierdurch abhalten ließ, das theure Evangelium in seiner ganzen Fülle und Lieblichkeit zu verkündigen, so wenig ließ Luther nach, es immer und immer denen zu verkündigen, die zu ihm in die Kirche kamen. Luther spricht sich also darüber aus: ‚Es gehet nicht anders: predigt man den Glauben, so werden die Leute laß, wollen nichts Gutes thun, niemand dienen noch helfen; predigt man aber den Glauben nicht, so werden die Herzen erschrocken und verzagt, richten eine Abgötterei an über die andere. Man mache es, wie man wolle, so will es nicht helfen. Doch soll und muß man den Glauben an Christum predigen, es gerathe auch, wie es wolle. Ich will viel lieber hören, daß man von mir sage, ich predige zu süße, und daß meine Predigt die Leute hindere an guten Werken (wiewohl meine Predigt solches nicht thut), denn daß ich den Glauben an Christum nicht predigen sollte, und wäre da keine Hülfe noch Rath für die blöden, geängsteten Gewissen. Das müssen wir geschehen lassen, daß etliche der Unsern

eitel Sicherheit und Vermessenheit daraus machen. Die andern aber, als die Werkheiligen, lästern uns darüber und sagen, wir machen die Leute faul, daß sie nicht kommen zur Vollkommenheit. Christus hat es selber hören müssen, er wäre der Zöllner und Sünder Geselle, er bräche den Sabbath ꝛc. Wir werden's nicht besser haben.'"

Oder sollen wir uns vor solchen fürchten, die uns todte Orthodoxe schelten, die auf unsere Gemeinden, als auf Haufen Unbekehrter stolz herabsehen und jedes Aergerniß, das freilich auch in rechtgläubigen Gemeinden vorkommt, ausbreiten zum Beweis, daß die Weise vor allem das Evangelium zu predigen, geistliches Leben nicht recht aufkommen lasse. Wir antworten mit Dr. Walther: Sind die Zuhörer auf jenem Wege gewiß gemacht, daß sie theure Gnadenkinder Gottes seien, daß das Evangelium Gottes Gnadenbotschaft auch an sie insonderheit sei, und daß Sacrament und Absolution ihren Glauben an das Evangelium göttlich versiegeln, und werden sie nun nicht gesetzlich, sondern „durch die Barmherzigkeit Gottes" zu christlichem Leben ermahnt, so sind sie lustig und fröhlich, alles zu thun, was Gott gefällt. Es bestätigt sich an ihnen dann das Wort Pauli: „Die Sünde wird nicht herrschen können über euch, sintemal ihr nicht unter dem Gesetz seid, sondern unter der Gnade." Und das Wort Davids: „Wenn du mein Herz tröstest, so laufe ich den Weg deiner Gebote." Und was die Hauptsache ist, ihre Werke sind dann keine Schein- und Heuchelwerke, sondern wahrhaft gute Werke, denn sie thun sie nicht in knechtischer Gesinnung, aus Furcht der Hölle (sie wissen ja, daß sie keine Hölle mehr zu fürchten haben). Sie thun sie auch nicht in lohndienerischer Gesinnung, um sich damit den Himmel und die Seligkeit zu verdienen (sie wissen ja, daß ihnen beides schon verdient und geschenkt sei). Sie thun ihre Werke vielmehr aus freier Liebe, zu Dank der ewigen Gottesliebe, die sich ihrer erbarmt hat.

Oder sollen wir uns vor dem Vorwurf fürchten: Wir seien zu exclusiv? Fürchten vor solchen, die da sagen: Wir bekennen doch mit euch: Der HErr ist mein Heil. In der Haupt- und Grundlehre sind wir ganz einig. Thut ihr recht daran, daß ihr euch nicht mit uns vereinigt und uns die Bruderhand verweigert? Wir antworten: Schon zu der Apostel Zeiten gab es Prediger, welche auch predigten, daß Christus der Sohn Gottes und Heiland der Welt sei, die also damit und soweit rechte Lehre führten, welche aber nichtsdestoweniger unter anderm lehrten, wer gerecht und selig werden wolle, der müsse freilich auch das Gesetz Mosis halten, sich beschneiden lassen, den Sabbath beobachten. Was half es diese nun, daß sie Christum zum Grunde gelegt hatten? Mit ihren Nebenlehren stießen sie den von ihnen selbst gelegten Grund auch selbst wieder um; anstatt Gottes Haus mit zu bauen, zerstörten und verderbten sie es nur. Daher ruft denn der Apostel auch den Christen zu Rom zu: „Ich ermahne aber euch, lieben Brüder, daß ihr auffehet auf die, die da Zertrennung und Aergerniß anrichten neben der Lehre, die ihr gelernt habt, und weichet von denselbigen."

Es ist dies namentlich für unsere religionsmengerische, unionistische Zeit von besonders hoher Wichtigkeit. Denn wohl gestehen es in unsern Tagen noch viele zu, daß ja freilich Christus zum Grunde gelegt werden müsse, aber ob man dann auch allein auf diesem Grunde weiter baue, das achtet man für eine nicht eben so wichtige, wenn nicht gar für eine gleichgültige Sache. Laßt uns aber nie vergessen, haben wir Christum zum Grunde gelegt, wohl uns! so haben wir zwar damit das zuerst Nothwendige gethan; aber dann gilt es, daß wir nun auch allein darauf bauen. Thun wir dies nicht, predigen wir vielmehr nach gelegtem guten Grunde solche Lehren, die diesem Grunde auf irgend eine Weise widersprechen, so reißen wir selbst den von uns gelegten Grund wieder um und werden so, vielleicht ohne es selbst zu ahnen, nichts weiter, als des Hauses Gottes ärgste Feinde und Zerstörer.

Ich schließe mit einem Worte Dr. Walthers: „Die Lehre, daß JEsus Christus, wahrer Gott und Mensch, nicht ein neuer Gesetzgeber, auch nicht ein Lehrer ist, der dem Menschen sagt, was er selbst thun müsse, sich selig zu machen, sondern, daß er wahrhaftig ein vollkommener Heiland aller Menschen ist — diese Lehre muß der Grund sein, auf welchem unsere Synode selbst steht, das Brod, davon sie lebt und damit sie speist; die Kelle, damit sie baut; das Schwert, damit sie kämpft; der Schild, damit sie sich deckt; das Banner, um das sie versammelt ist; die Festung, in welcher sie wohnt; die Sonne, die ihr leuchtet. Daß diese Lehre in allen unsern Häusern, in allen unsern Schulen, in allen unsern Kirchen im Schwange gehe, das muß sodann das erste und letzte Ziel aller unserer Arbeit als Synode sein. Diese Lehre ist vor allem jenes Wort, von dem Gott sagt, daß es nie leer wieder zurückkommen solle. Verlieren wir diese Lehre, so sind wir nicht nur selbst verloren, sondern auch alles unser sonstiges Lehren und Arbeiten ist verloren, so bauen wir Babel. Behalten wir aber diese Lehre, mögen dann wir hier in America noch so ungeschickte und unerfahrene, noch so einfältige und ungelehrte, noch so unwürdige und verächtliche Werkzeuge sein, so bauen wir, so wahr Gott lebt, Gottes Haus. So laßt uns denn einstimmen in das Bekenntniß, welches unsere evangelisch-lutherische Kirche einst durch Luthers Mund und Feder in den sogenannten Schmalkaldischen Artikeln abgelegt hat und noch heute ablegt: ‚Von diesem Artikel kann man nichts weichen oder nachgeben, es falle Himmel und Erden, oder was nicht bleiben will. Denn es ist kein anderer Name den Menschen gegeben, dadurch wir können selig werden, spricht Petrus Actorum am 4., und durch seine Wunden sind wir geheilet, Esajas am 53. Und auf diesem Artikel stehet alles, was wir wider den Pabst, Teufel und alle Welt lehren und leben. Darum müssen wir deß gar gewiß sein, und nicht zweifeln, sonst ist es alles verloren und behält Pabst und Teufel und Welt und alles wider uns den Sieg und Recht.‘“ Amen.

Lehrverhandlungen.

Das gottgewollte Verhalten eines Christen gegen seinen Mitbruder.

Thesis I.

Der Christ steht durch den Glauben mit Christo und in Christo mit seinem Mitbruder in der innigsten Gemeinschaft. (Hirt — Heerde; König — Unterthan; Bräutigam — Braut; Haupt — Glieder.)

Thesis II.

Dieser innigen Gemeinschaft entsprechend, muß des Christen Verhalten gegen seinen Mitbruder immer derart sein, daß es diesem zur Besserung (zur „Erbauung", Röm. 14, 19.) dient. Dieses Verhalten des Christen gegen seinen Mitbruder besteht darin, daß er

1. den Schwachen in der Erkenntniß fördert,
2. den Irrenden von seinem Irrthum zu überweisen sucht (falsche Lehre, Vereinsbestrebungen außerhalb und innerhalb der Gemeinde),
3. den Trägen und Lässigen ermuntert:
   a. zur Theilnahme an den Gottesdiensten, Communion, Gemeindeversammlungen, Hausgottesdiensten,
   b. zur christlichen Erziehung seiner Kinder,
   c. zur Unterstützung des Reiches Gottes (Gemeinde, Synode, Anstalten, Mission),
   d. zur Hülfeleistung in leiblichen Nothfällen (Arme, Verunglückte, Wittwen und Waisen, Kranke),
4. die Traurigen und Betrübten aufrichtet.

Thesis III.

Daß das Verhalten vieler Christen gegen ihren Mitbruder diesem nicht zur Erbauung dient, kommt daher, daß sie sich dieser innigen Gemeinschaft entweder nicht recht bewußt sind oder doch nicht nach derselben recht handeln.

Thesis IV.

Die Ursachen, welche den Christen zu diesem gottgewollten Verhalten gegen seinen Mitbruder bewegen sollen, sind vornehmlich 1. Gottes ausdrückliches Gebot, 2. die ihm widerfahrene Gnade, 3. die Liebe zu seinem Mitbruder, 4. das Beispiel des HErrn und der Heiligen alten und neuen Testaments.

Thesis I.*

Der Christ steht durch den Glauben mit Christo und in Christo mit seinem Mitbruder in der innigsten Gemeinschaft. (Hirt — Heerde; König — Unterthan; Bräutigam — Braut; Haupt — Glieder.)

In so inniger Gemeinschaft steht der Christ durch den Glauben mit Christo, daß eine Rede in eigentlichen Worten nicht hinreicht, dieses Verhältniß klar genug darzustellen. Darum bedient sich der Heilige Geist in der Schrift auch verschiedener Bilder, um uns die innige Gemeinschaft, die zwischen dem Christen und Christo besteht, recht deutlich vor Augen zu führen. In der vorliegenden These werden solche Bilder angeführt und dieselben in einer solchen Reihenfolge gegeben, daß das Verhältniß nicht allein nach einer neuen Seite dargestellt wird, sondern in steigernder Ordnung, daß also mit jedem neuen Bilde das Verhältniß inniger erscheint.

Das erste Bild, dadurch das Verhältniß des Christen zu Christo in der vorliegenden These dargestellt wird, ist das Verhältniß einer Heerde zu ihrem Hirten. David besingt das innige, liebliche Verhältniß lieblicher Gemeinschaft, in der er zu dem Messias steht, im 23. Psalm, welcher lautet: „Der HErr ist mein Hirte; mir wird nichts mangeln. Er weidet mich auf einer grünen Aue, und führet mich zum frischen Wasser; er erquicket meine Seele; er führet mich auf rechter Straße, um seines Namens willen. Und ob ich schon wanderte im finstern Thal, fürchte ich kein Unglück; denn du bist bei mir, dein Stecken und Stab trösten mich. Du bereitest vor mir einen Tisch gegen meine Feinde. Du salbest mein Haupt mit Oel, und schenkest mir voll ein. Gutes und Barmherzigkeit werden mir folgen mein Lebenlang, und ich werde bleiben im Hause des HErrn immerdar." Welch ein herrlich, lieblich Bild wird uns in diesen einfachen, für jedermann verständlichen Worten vor die Augen geführt! In den Worten: „Der HErr ist mein Hirte", haben wir die Ueberschrift oder das Thema des ganzen Psalms. Darum, weil der HErr des Christen Hirte ist, mangelt ihm nichts. Denn 1. er weidet auf grüner Aue und führt zu frischen Wassern; 2. er erquicket die Seele und führet sie auf rechter Straße; 3. er ist bei ihr auch im finstern Thale; 4. er bereitet einen Tisch, das heißt, er begabt mit Glück und Heil, und eben darum ist ein Christ ein rechtes Glückskind.

David nennt in diesem Psalm den HErrn seinen Hirten und sich dessen Schäflein. Es trägt der HErr Christus in der heiligen Schrift die verschiedensten Namen. So wird er z. B. genannt „ein großer Gott und ein großer König über alle Götter", Ps. 95, 3., oder „Wunderbar, Rath, Kraft, Held, Ewig-Vater, Friedefürst", Jes. 9, 6. Aber eine der allerlieblichsten Bezeichnungen, die dem HErrn in der heiligen Schrift bei-

*) Professor R. Pieper.

gelegt werden, ist die Bezeichnung „Hirte". Zuerst waren es Jacob und David, welche selbst Hirten waren, die sich dieses Bildes bedient haben. Nach ihrem Vorgange wird es dann vielfach in der heiligen Schrift gebraucht, so z. B. Jes. 40, 11. Hesek. 34. Micha 7, 14. Im Neuen Testament nennt sich der HErr selbst dreimal den Hirten, nämlich Matth. 25. Matth. 26. Joh. 10. Schon die vielfache Darstellung des Verhältnisses, in welchem der Christ zu Christo steht, in diesem Bilde, zeigt uns die Wichtigkeit und Bedeutsamkeit desselben.

Blicken wir nun auf die Art, Natur und Eigenschaften eines Schafes und eines Hirten, so ergibt sich das Verhältniß, in welchem ein Christ zu Christo steht. Ein Schaf ist ein armes, schwaches und hülfloses Geschöpf, das sich nicht selbst helfen kann. In Gefahr ist es furchtsam und wehrlos; wenn es verirrt ist, so läuft es wie blind umher und ist dem lauernden Wolfe preisgegeben. Luther: „Ein Schaf muß gar allein seines Hirten Hülfe, Schutz und Fleiß leben. Sobald es den verleuret, ist es mit allerlei Fahr umgeben und muß verderben; denn es kann ihm selbst gar nichts helfen. Ursach: Es ist ein arm, schwach, einfältig Thierlein, das sich selbst weder füttern, noch regieren, noch auf den rechten Weg finden, noch wider irgend eine Fahr oder Unglück schützen kann. Ohn das, so ist es von Natur auch schüchtern, flüchtig und irrsam, und wenn's nur ein wenig beiseits abgehet und von seinem Hirten kommt, ist es ihm unmöglich, daß es sich selbst wieder zu ihm finde, ja, läufet nur ferner von ihm. Und so es gleich zu andern Hirten und Schafen kommt, ist ihm nichts damit geholfen; denn es kennet der fremden Hirten Stimme nicht. Drum fliehet es für ihnen, und läufet so lange in der Irre, bis es der Wolf erhasche, oder sonst umkomme." Aehnlich steht es mit dem Sünder, wie er von Natur ist. Er ist arm, elend und hülflos; in geistlichen Dingen völlig blind, allen Wölfen gegenüber ist er wehrlos; ist er auf Irrwegen, so kann er sich nicht selbst wieder zurechtbringen; ja, selbst Christen verirren sich leicht.

Was thut nun aber ein rechter Hirte? Er versorgt das Schäflein mit allem, was es nöthig hat, mit Weide und Wasser; wenn es ermüdet ist, so gewährt er ihm Ruhe, er schützt es in Gefahr; er nimmt sich seiner an, wenn es krank und verwundet ist; er sucht es, wenn es sich verirrt. Dasselbe hat Christus gethan und thut es noch. Er weidet seine Gläubigen auf den grünen Auen seines Wortes, er führt sie zu den Wasserquellen in seinen Verheißungen, er gewährt ihnen Ruhe und Erquickung, er schützt sie in Gefahren; er nimmt sich ihrer besonders an, wenn sie vom Teufel angefochten und verführt werden, er hat sein Leben für sie gelassen, er sucht sie, er kennt sie, er gibt ihnen endlich die ewige Ruhe und führt sie in das ewige Leben.

Wenn es heißt: „Der HErr ist mein Hirte; mir wird nichts mangeln. Er weidet mich auf einer grünen Aue", so heißt das eigentlich: Er *lagert* mich auf grünen Auen und pfleget mich an Wassern der Ruhe. Der Hirte speist und tränkt also nicht nur die Schafe, sondern sie *lagern* auf den

Weiden und an den Wassern. Was das besagen will, kann man sich vorstellen, wenn man bedenkt, daß der Psalmist hier nach den Verhältnissen im Morgenlande redet, wo es nicht so viel Wasser gibt als bei uns. Noch viel mehr als ein irdischer Hirte, thut aber der HErr an jedem einzelnen seiner Schäflein. Die Weide, auf die er sie führt, ist das liebliche Evangelium; das Wasser, damit er sie erquickt, sind die einzelnen Verheißungen seines Wortes, daraus Erquickung für die Seinen quillt. — Indem der Psalmist ferner sagt: „Er erquicket meine Seele", deutet er an, daß er von einer geistlichen Erquickung redet, die durch das Wort geschieht. Unser Hirte schützt ferner in den Gefahren im finstern Thal, das ist, im Thal der Todesschatten. Er ist bei uns in den größten Finsternissen, in den dunkelsten Führungen. Er „bereitet einen Tisch", das ist, er schenkt Ueberfluß an Heil, Glück und Gedeihen. Das thut der HErr an uns und zwar im Angesichte der Feinde. Diese müssen es sehen, wie wir mit Heil und Segen überschüttet sind. David sagt weiter: „Du salbest mein Haupt mit Oel", das heißt, in Traurigkeit gibt er Freude; denn das Salben geschah bekanntlich bei freudigen Gelegenheiten. „Du schenkest mir voll ein" 2c., das heißt, ich habe Ueberfluß. Gutes und Barmherzigkeit verfolget mich. Ich bin ein gesegnetes Schäflein. — In dem Verhältniß steht nun Christus zu den einzelnen Christen, daß er alle diese Wohlthaten ihnen schenkt; und der Christ hingegen steht in dem Verhältniß zu Christo, daß er sie empfängt. Wenn sich ein Schaf verirrt, so ist es dem Hirten nicht weniger werth als es vordem war. Er sucht vielmehr nach demselben. Dasselbe thut auch unser Hirte, wie er in dem Gleichniß vom verlornen Schaf sagt, Luc. 15, 4—7. Suchende Hirtenliebe ist so groß, daß ein guter Hirte neunundneunzig Schafe in der Wüste läßt und dem einen verlornen Schäflein nachgeht. Hat er es gefunden, so spart er ihm sogar das Gehen, legt es auf seine Achseln, trägt es heim, und seine Freude ist so groß, daß er seine Freunde und Nachbarn zusammenruft, daß sie sich mit ihm freuen. Die Hirtenliebe des Heilandes ist aber viel größer und herrlicher als die irgend eines irdischen Hirten ist und sein kann.

Insbesondere sind es drei Momente, die im Gleichniß Joh. 10, 10. ff. gegeben werden: Ein guter Hirte läßt sein Leben für die Schafe, ein Miethling hingegen fleucht; die Miethlinge im Gleichniß sind die Pharisäer und Schriftgelehrten. Christus war nicht ein solcher Miethling. Er sah den Wolf kommen, er floh aber nicht, sondern trat ihm entgegen und hat durch Dahingabe seines Lebens seine Schafe errettet. — Ein jeder Hirte kennt seine Schafe und zwar jedes einzelne derselben. Das thut auch Christus. Und sein Erkennen ist ein Erkennen in Liebe, und der Erkannte tritt in die engste Gemeinschaft mit Christo. — Die Schafe sind bei dem Hirten geborgen. So sind es die Gläubigen auch bei Christo. Er schützt sie gegen Teufel, Welt und eigen Fleisch. Nichts wird und kann sie aus seiner Hand reißen. Er sorgt dafür, daß sie selig werden. Er gibt ihnen das ewige Leben.

Das zweite Bild des Verhältnisses, in dem ein Christ zu Christo steht, ist das Bild vom König und Unterthan. Es ist dieses Bild in der heiligen Schrift ebenso gangbar wie das Bild vom Hirten und seiner Heerde. Die Grundstelle, auf welche alle Propheten geblickt haben, wenn sie Christum als den König, und die Kirche als sein Reich bezeichnet haben, ist 1 Mos. 49, 10. Juda wird hier dargestellt als ein Löwe. Er ist zurückgekehrt aus dem Krieg mit Sieg geschmückt und hat sich auf dem Gebirge gelagert, zwischen seinen Füßen den Herrscherstab haltend. Dieser Herrscherstab soll nicht von ihm genommen werden, bis daß der Schiloh komme, der Beruhiger, der Friedebringer. Dem werden dann die Völker, auch die Heidenvölker, anhangen. Dieser Schiloh ist nicht Juda, nicht Salomo, nicht David, sondern der Messias, der einige Friedefürst. Es wird auch gesagt, in welcher Eigenschaft er kommt, nämlich als der Friedebringer, der Beruhiger. Zum Theil fand diese Weissagung ihre Erfüllung in Salomo, denn in dessen Reich herrschte Ruhe und Friede; aber es war das nur eine vorbildliche Erfüllung und betraf nur leibliche Ruhe, wie denn Salomo im 72. Psalm ausdrücklich von dem zukünftigen Reiche Christi alles das Genannte aussagt.

Welches ist das Verhältniß, in welchem der Christ zu seinem König steht? Ein weltlicher König hat ein Reich. In demselben sind Unterthanen. Der König hat darüber zu wachen, daß weise und gerechte Gesetze gegeben und die Unterthanen darnach regiert werden. Er hat für Wohlfahrt, Ruhe und Sicherheit der Unterthanen zu sorgen und sie zu schützen. Die Unterthanen, die ihrem König gegenüber recht stehen, ehren denselben als ihren König, dienen ihm, entrichten ihm den schuldigen Tribut und sind bereit, wenn nöthig, Leib und Leben, Gut und Blut für ihn dahin zu geben.

Christus ist nun der König seines Reichs. Bibelstellen, die das beweisen, sind 1 Mos. 49, 10. Ps. 72. Jes. 9, 6. Sach. 9, 9. 10. Jer. 23, 5. 6. Er hat als König dasselbe zu thun, was ein irdischer König zu thun hat, ist aber in viel höherem Sinne ein König als es ein irdischer König ist. Seine Unterthanen sind alle Gläubigen, die ihm anhangen und ihm dienen. Das Verhältniß derselben zu ihm, dem HErrn Christo, ist viel herrlicher und köstlicher als das von irdischen Unterthanen einem irdischen König gegenüber. Denn sein Reich ist begründet durch sein Blut und Sterben, und ist aufgerichtet durch die Predigt seines Wortes. Er ist ein geistlicher König, und sein Reich ist ein geistliches Reich. Er ist ein gerechter König, zunächst nach seiner Person, denn er ist vollkommen gerecht. Er kommt ferner mit Gerechtigkeit, denn er begabt seine Unterthanen und zwar jeden einzelnen derselben, mit der Gerechtigkeit, die er ihnen selbst erworben hat. Er schützt und vertheidigt seine Unterthanen viel mehr als ein irdischer König. Er bringt vollkommene Ruhe und Sicherheit.

Christi Unterthanen beten Christum an, hangen ihm an, geben ihm alles hin, ja, sind bereit, wenn es nöthig wird, Gut und Blut, Leib und

Leben für ihn dahin zu geben. In welchem Verhältniß steht nun der einzelne Unterthan in Christi Reich zu dem andern? Antwort: Was der eine ist, das ist auch der andere. Jeder ist durch denselben König erlöst; mit demselben Blut des Sohnes Gottes erkauft, nimmt dem König gegenüber dieselbe Stellung ein —, sieht der Christ seinen Mitbruder so an, so ergibt sich daraus denn sein Verhalten gegen denselben von selbst.

Blicken wir auf die Worte des 72. Psalms, so wird da gesagt, daß der König, davon er weissagt, mit Gerechtigkeit kommt. Es ist das nicht seine wesentliche Gerechtigkeit, sondern die Gerechtigkeit, die er erworben hat, mit der er die Elenden begabt; so muß denn auch in seinem Reiche ein blühender Zustand herrschen. Der Segen wird auf sein Reich herabkommen wie ein Regen von Glück und Gedeihen. Wie eine geschorne Wiese in Folge von Regen wieder grünt und emporblüht, so wird auch bei dem Volke dieses Königs Glück kommen, vor allen Dingen Gottesfurcht. Es erstreckt sich das Reich dieses Königs von einem Ende der Welt bis an das andere, und eben weil dieser König geistliche Güter bringt, so werden die Völker zu ihm kommen, alle Völker, auch die uncivilisirten, auch die reichsten, und werden diese ihren Reichthum dem König zu Füßen legen.

Sach. 9, 9. 10. werden besondere Merkmale dieses Königs ausgesagt. Er kommt als „ein Gerechter", um zu begnaden, nicht um zu richten, denn sonst müßten wir uns fürchten; er kommt als „ein Helfer", der allen helfen will und kann; er kommt „arm" und niedrig. Seine äußere Erscheinung ist eine solche, daß man die hohen Güter nicht erwartet, die er bringt. Er wird „Friede lehren", denn durch sein Wort des Friedens richtet er sein Reich auf, erhält, regiert und vermehrt es. —

Alle Güter, die dieser König schenkt, gibt er jedem einzelnen seiner Unterthanen, also auch meinem Mitbruder. Wir sollen wissen, daß er auch unsern Mitbruder in einen Zustand von Glück, Ruhe und Erquickung versetzen will. Darum stehen wir Christen denn auch in dem innigsten Verhältniß zu einander.

Das Verhältniß, in dem der Christ zu Christo steht, ist ferner ähnlich dem Verhältniß, in dem eine Braut zu ihrem Bräutigam steht. Auch dieses Bild wird in der heiligen Schrift oft gebraucht. Christus hat sich selbst als Bräutigam bezeichnet, z. B. Matth. 9, 15., als die Pharisäer und Schriftgelehrten ihm Vorwürfe machten, weil seine Jünger nicht fasteten. Auch Johannes der Täufer bezeichnet Christum, bald nachdem er ihn getauft hatte, als den Bräutigam. Ausführlich wird dieses Verhältniß aber im Alten Testament dargestellt. Die Vergleichungspunkte sind hauptsächlich folgende. Ein irdischer Bräutigam wählt seine Braut, er liebt sie, und zwar sie allein, er vermählt sich mit ihr und tritt damit in die innigste Gemeinschaft mit ihr, er gibt der Braut seinen Namen, er setzt sie in die Gemeinschaft seiner Güter, er ernährt sie, versorgt und beschützt sie, endlich hält er ihr unverbrüchliche Treue. — Die Braut hingegen liebt ihren Bräu-

tigam allein, sie empfängt alles, was er ihr gibt; sie erkennt ihn als ihren Herrn an, sie ist ihm gehorsam, sie dient ihm, hängt ihm an und keinem andern.

Christus ist nun der Bräutigam der Gemeinde. Er hat sich seine Braut erkauft mit seinem heiligen, theuren Blut; er hat sie von Ewigkeit erwählt; er hat sie gereinigt und geheiligt durch das Wasserbad im Wort; er hat sich mit ihr vermählt, dadurch daß er menschliche Natur angenommen; er schmückt sie mit seinem Namen, denn er heißt Christus, wir Christen; er beschenkt sie mit seinen Gütern, was er hat, gehört auch ihr; er beschützt sie wie ein Bräutigam seine Braut. Seine Braut ist die christliche Kirche, die christliche Gemeinde. Diese liebt ihn, ihren Bräutigam, sie vergißt alles, was dahinten ist und lebt nur ihm, dient ihm im heiligen Schmuck und hält ihm unwandelbare Treue. Vgl. Hesek. 16, 3. ff.

Christus, der himmlische Bräutigam, steht in demselben Verhältniß zu dem einzelnen Christen, der wiedergeboren ist, wie zur Kirche überhaupt. Und wie er, unser Bräutigam, die einzelnen seiner Gläubigen liebt, so sollen auch wir die Brüder als solche lieben, die mit uns derselben Güter theilhaftig geworden sind.

Christus ist mit den Seinen ferner verbunden wie das Haupt und die Glieder am menschlichen Leibe. Das Haupt hat dieselbe Natur wie die Glieder des Leibes. Es führt das Regiment. Von ihm geht alles aus. In dem Haupte besteht auch die Zierde des Leibes. Die einzelnen Glieder stehen mit dem Haupte in innigster Verbindung. Der Wille des Hauptes führt das Regiment und nach dem Willen des Hauptes dient ein Glied dem andern und damit dem ganzen Körper. — Christus hat mit seiner Gemeinde Eine Natur, denn er ist Mensch geworden. Ja, hätte er nicht menschliche Natur angenommen, so hätte er nicht Haupt sein können. Durch seine Menschwerdung hat er zugleich die Menschen erhaben gemacht über die Engel. Gläubige Christen sind auch Tempel Gottes, in denen Gott wohnt. Wie das Haupt die Glieder regiert, so regiert Christus die einzelnen Glieder seiner Kirche. Die Glieder Christi stehen mit Christo durch den Glauben in Verbindung, durch die Liebe aber mit einander. Von dem Haupte empfangen die einzelnen Christen Glaube, Liebe, Hoffnung, Freundlichkeit ꝛc. Und eben dieses, daß sie alles, was sie haben, von Christo, ihrem gemeinsamen Haupte, empfangen, macht die Christen demüthig und bereit, einander als Glieder Eines Leibes zu dienen.

Dieses Bild, daß Christus das Haupt, die Christen hingegen seine Glieder sind, ist dem Neuen Testamente eigen. Im ganzen Alten Testamente ist es nicht zu finden. Besonders ist dieses Bild dem Apostel Paulus eigenthümlich. Wir finden es z. B. Röm. 12, 5. 1 Cor. 6, 15. 1 Cor. 12, 12. 26. 27. Eph. 4, 16. Col. 2, 18. 19. Eph. 1, 22. 23. Col. 1, 18.

Aus Mangel an Zeit mußte eine ausführlichere Besprechung der ersten These unterbleiben.

Thesis II.*)

Dieser innigen Gemeinschaft entsprechend, muß des Christen Verhalten gegen seinen Mitbruder immer derart sein, daß es diesem zur Besserung (zur „Erbauung", Röm. 14, 19.) dient. Dieses Verhalten des Christen gegen seinen Mitbruder besteht darin, daß er

1. den Schwachen in der Erkenntniß fördert,
2. den Irrenden von seinem Irrthum zu überweisen sucht (falsche Lehre, Vereinsbestrebungen außerhalb und innerhalb der Gemeinde),
3. den Trägen und Lässigen ermuntert:
   a. zur Theilnahme an den Gottesdiensten, Communion, Gemeindeversammlungen, Hausgottesdiensten,
   b. zur christlichen Erziehung seiner Kinder,
   c. zur Unterstützung des Reiches Gottes (Gemeinde, Synode, Anstalten, Mission),
   d. zur Hülfeleistung in leiblichen Nothfällen (Arme, Verunglückte, Wittwen und Waisen, Kranke),
4. die Traurigen und Betrübten aufrichtet.

Röm. 14, 19. stellt als Ziel des rechten Verhaltens eines Christen gegen seinen Mitbruder die „Besserung" (τὰ τῆς οἰκοδομῆς = Erbauung) vor. „Laßt uns dem nachstreben, das zum Frieden dient, und was zur Besserung (Erbauung) unter einander dient. Hier beschreibt der Apostel das Verhalten des Christen, der im Eifer und Beharrlichkeit, in Gerechtigkeit, Friede und Freude Christo dient und nun auch dem Frieden gegen den Bruder nachtrachtet. Ziel dieses Verhaltens des Christen ist also die Erbauung des Bruders, diese Erbauung steht nach biblischem Sprachgebrauch im Gegensatz zu Abbrechen oder Niederreißen. (Vgl. Jer. 24, 6.) „Erbauung" ist bildlicher Ausdruck der Förderung, Befestigung, Vervollkommenung in der Erkenntniß der Wahrheit und im Wandel nach derselben. Christus und sein Wort und nur sein Wort ist Grund dieser Erbauung. (1 Cor. 3, 11. Eph. 2, 20.) Diese Erbauung besteht nicht in selbstbereiteten Gefühlen, sondern muß auf dem gottgelegten Grunde ruhen. Das rechte Verhalten eines Christen gegen seinen Mitbruder besteht also in der steten Auferbauung auf dem ein für allemal gelegten Grunde. Der Christ soll fort und fort an

*) Pastor M. Lücke.

Herz, Verstand und Willen seines Bruders zu gelangen suchen. Das Ziel eines Christen soll sein, daß jeder seiner Brüder als ein „lebendiger Stein" (1 Petr. 2, 5.) an seiner Stelle mitwachse zum Tempel im HErrn. (Eph. 2, 21.) Wenn auch das Verhalten des Christen gegen seinen Mitbruder sich nach Zeit, Umständen, Ort, Personen, Temperament ꝛc. richten, resp. wandeln muß, so soll er doch nicht sorgen, „wie oder was er reden soll, sondern es wird ihm zur Stunde gegeben werden, was er reden soll". (Matth. 10, 19.) Sei er nur gehorsam dem Worte, 1 Thess. 5, 11.: „Ermahnt euch unter einander und bauet einer den andern." Sieht sich der Christ nun um unter seinen Mitbrüdern, so findet er Starke und Schwache im Glauben. (Röm. 14.) Die allgemeine Fassung unsers Themas fordert auch Berücksichtigung des im Glauben Starken; doch soll zweifelsohne das Verhalten gegen den im Glauben Schwachen Hauptaufgabe sein.

Wer ist ein „Starker" im Glauben? Wohl in jeder Gemeinde finden wir solche „Starke". Sie haben schöne Gaben, große Erkenntniß, viel Erfahrung. Sie sind wohl bewandert in der Bibel, auch wohl in den symbolischen Büchern und andern guten Schriften. Oder es ist ihnen die Gabe der Ermahnung und weiser Regierung in hohem Maße gegeben; sie können daher großen Segen in den Versammlungen der Gemeinde stiften. Oder sie beweisen ihren starken Glauben in der Kranken- und Armenpflege. Summa, ihnen ist der Sinn der Selbstaufopferung fürs Reich Gottes verliehen und sie gebrauchen ihre *Gaben zur Erbauung der Gemeinde*. Berühren wir nur vorübergehend unser Verhalten diesen glaubensstarken Brüdern gegenüber. Dasselbe äußert sich zunächst darin, daß der Christ solchen „Starken" seiner reichen Erkenntniß wegen nicht *beneidet*, sondern sich darüber freut und sich dadurch reizen läßt, selbst immer völliger zu werden. Weil Starke und Schwache Glieder Eines Leibes sind, so ruft Paulus den Corinthern zu: „So aber der Fuß spräche: Ich bin keine Hand, darum bin ich des Leibes Glied nicht; sollte er um deß willen nicht des Leibes Glied sein? Und so das Ohr spräche: Ich bin kein Auge, darum bin ich nicht des Leibes Glied; sollte es um deß willen nicht des Leibes Glied sein?" (1 Cor. 12, 15. 16.) St. Paulus will sagen: Der Fuß soll nicht darum unzufrieden sein, daß er nur Fuß und nicht Hand sei; das Ohr soll sich nicht darum grämen, daß es nur Ohr und nicht auch Auge sei. Also kein Bruder soll auf den andern scheel sehen und sich grämen, daß er nur die Gaben hat, die er eben hat. Er soll damit dienen und sich freuen, daß andere mehr haben, ja, sich zur Nachfolge reizen lassen. „Euer Exempel hat viele gereizet", ruft daher St. Paulus seinen freigebigen Corinthern zu, 2 Cor. 9, 2.

Sodann muß ein Christ in seinem Verhalten gegen solche Mitbrüder auf der andern Seite *sich vor Menschenvergötterung hüten*. O, ein Grundübel unserer Zeit und besonders unsers Landes! Solch Gebahren verrückt dem Christen und seinem Mitbruder nur sein ganzes Ziel,

seine ganze Lebensbestimmung. Vor diesem falschen Begeisterungsfeuer verschwindet jegliche christliche Nüchternheit. Vor allem wird Gott und seiner Gnade alle Ehre geraubt und — solche „Starke", denen alle christliche Demuth abgeht, werden dann wahre Ruthen für Gemeinden. O, wie wichtig ist daher auch für unser Verhalten gegen den starken Bruder der Ausruf des seligen Wyneken: „Nur keine Menschenvergötterung!"

Vielmehr soll ein Christ seinem im Glauben starken Mitbruder zurufen: „Wachset in der Erkenntniß Gottes", Col. 1, 11. Das ist ja Gottes Wille und Natur der Heiligung, daß wir „wachsen in der Gnade und Erkenntniß unsers HErrn und Heilandes JEsu Christi", 2 Petr. 3, 18. Stillstand ist hier Rückschritt. Nicht wachsen heißt hier sterben. Wenn du es auch noch so weit gebracht hast, du starker Bruder, denke ja nicht: Nun sei zufrieden, liebe Seele, du hast einen Vorrath von reichen Kenntnissen und wichtigen Erfahrungen auf viele Jahre, — sondern wie an Alter, so sollen wir auch an Weisheit und Gnade bei Gott und den Menschen zunehmen, bis wir alle hinankommen zu einerlei Glauben und Erkenntniß des Sohnes Gottes und ein vollkommener Mann werden, der da sei in der Maße des vollkommenen Alters Christi", Eph. 4, 13. „Ein Christ muß ohne Aufhören in Gottes Wort suchen und forschen und studiren, daß er von allen Irrthümern immer mehr befreit werde, den ganzen Rath Gottes zu unserer Seligkeit immer besser durchschauen, den Zusammenhang der geoffenbarten Lehren immer klarer erkennen, die reine Lehre von der falschen immer besser unterscheiden und auf die Frage: Weß Glaubens bist du? immer besser, gründlicher und vollständiger antworten und die Widersprecher immer heller und deutlicher überweisen und immer gewaltiger widerlegen könne." (Dr. Walther, Brosamen, S. 94.) „Wer da hat", spricht Christus Matth. 13, 12., „dem wird gegeben, daß er die Fülle habe." Wer durch fleißigen Gebrauch der Gnadenmittel die Gewißheit seines Gnadenstandes befestigt, fördert und mehrt, in dem werden die allergrößten Verheißungen der Gnade in Christo immer mehr verklärt. Er wird erfahren, daß er noch stärker werden kann. Das geistliche Licht wird bei ihm heller, die Erfahrungen in den Wegen Gottes werden gewisser, das kindliche Vertrauen größer, der Wandel weiser und besonnener, in Summa, ein zufriedenes, liebreiches, unverstelltes Wesen wird der ganzen Umgebung eines solchen starken Christen immer offenbarer. Das rechte Verhalten eines Christen gegen seinen im Glauben starken Mitbruder ist also dieses, daß er diesem fort und fort zuruft, immer völliger zu werden, daß sein Glaube stärker, seine Hoffnung immer lebendiger, er der Vergebung seiner Sünden immer gewisser, an allerlei guten Werken und ungeheuchelter Liebe gegen seinen Nächsten immer inniger und reicher werde, also, daß er nur noch wartet auf die Erscheinung und „Offenbarung unsers HErrn JEsu Christi". 1 Cor. 1, 7.

Es wurde hier bemerkt, daß wir uns auch davor hüten sollen, nur nach den Mängeln bei unsern Brüdern zu sehen. Wir sollen das Gute bei

ihnen vielmehr anerkennen. Paulus ist auch hierin uns ein Vorbild. Keine der apostolischen Gemeinden hatte so viele Gebrechen als die Gemeinde zu Corinth. Der Apostel hält derselben diese Gebrechen wohl vor, aber zugleich rühmt er alles Gute, was er bei ihnen findet und erkennt es an. Man lese nur das erste Capitel des ersten Briefes an die Corinther. — Darum strafe man nicht bloß die Sünden in einer Gemeinde, sondern erkenne auch das Gute, das sich findet, an, und unterrichte, lehre mit dem Worte Gottes, dem einzigen Mittel, dadurch eine Gemeinde erbaut werden kann. Summa, einem solchen starken Christen muß stets zu bedenken gegeben werden, wie ja eine Rebe vom Weinstock fort und fort Saft, Kraft und Leben erhalten muß. Da gibt's keinen Stillstand, sondern entweder Wachsthum oder Abnahme. Auch „Starke" müssen täglich seufzen: „HErr JEsu, hilf, daß wir an dir bleiben und wachsen immermehr, dein guter Geist uns treibe zu Werken deiner Ehr!" (Gesang 293, 7.)

Hierüber sagt Luther: „Also ist es mit dem christlichen Leben beschaffen, daß, wer es angefangen hat, sich dünken läßt, als ob er nichts habe, sondern er strecket sich darnach und geht immer weiter fort, auf daß er es ergreife. Daher spricht Paulus Phil. 3, 13. 14.: ‚Meine Brüder, ich schätze mich selbst noch nicht, daß ich's ergriffen habe. Eines aber sage ich: Ich vergesse, was dahinten ist, und strecke mich zu dem, das da vorne ist; und jage nach dem vorgesteckten Ziel, nach dem Kleinod, welches vorhält die himmlische Berufung Gottes in Christo JEsu.' Denn es ist in der That einem Gläubigen nichts schädlicher, als wenn er sich einbildet, er habe es schon ergriffen, und es sei nicht nöthig, erst zu suchen. Denn daher kommt es, daß viele zurückfallen und vor Sicherheit und Faulheit verwelken und laß werden. Also spricht auch Bernhardus: ‚Wenn man auf dem Wege Gottes still steht, ist es ebenso viel, als wenn man zurückgeht.' Derowegen, wer angefangen hat, ein Christ zu sein, der ist schuldig, noch dieses zu thun, daß er gedenke, er sei noch kein Christ, sondern er suche es noch dahin zu bringen, daß er ein Christ werde; daß er mit Paulo, Phil. 3, 12. 15. 16., rühmen könne: Ich bin es nicht, sondern ich suche es zu sein; ‚nicht, daß ich es schon ergriffen habe, oder schon vollkommen sei, ich jage ihm aber nach, ob ich es auch ergreifen möchte, nachdem ich von Christo JEsu ergriffen bin. Und wie viel unser vollkommen sind, die laßt uns bei dieser Regel bleiben'. Denn ein Christ ist im Werden, nicht im Wordensein. Denn es wird zu ihm gesagt: ‚Bittet, suchet, klopfet an'; es heißt nicht: Ihr habt es bereits, ihr habt es gefunden, ihr seid schon eingegangen; sondern: ‚Bittet, suchet' ꝛc. Wer derohalben ein Christ ist, der ist nicht ein Christ; das ist, wer sich dünken läßt, er sei schon ein Christ worden, da er nur ein Christ werden soll, der ist nichts. Denn wir strecken uns nach dem Himmel, wir sind aber noch nicht im Himmel. Und gleichwie derjenige nimmermehr in den Himmel kommen wird, der sich einbildet, er sei schon im Himmel; also ist derjenige bereits im Himmel, der sich nach

dem Himmel strecket und da hinein zu kommen sucht. Denn Gott hält ihn dafür, als der schon im Himmel sei. In Summa: Man muß immer weiter fortgehen und zunehmen, und nicht still stehen, noch sicher schnarchen. ‚Unser alter Mensch muß', wie Paulus sagt, ‚verwesen, und der innerliche Mensch von Tage zu Tage erneuert werden'. 2 Cor. 4, 16. Wehe demjenigen, der schon ganz erneuert ist, das ist, der sich einbildet, er sei schon erneuert. Selbiger hat ohne Zweifel noch nicht angefangen, erneuert zu werden, und noch niemals geschmeckt, was da sei, ein Christ sein. Denn wer da angefangen hat ein Christ zu sein, der hält sich nicht dafür, daß er ein Christ sei, sondern er verlangt sehr, ein Christ zu werden; und je mehr er wächst und zunimmt, desto mehr suchet er es zu werden und desto weniger hält er sich dafür, daß er's sei. So gar wunderbar sind die Werke des Reiches Christi. ‚Wer stehet', sagt Paulus, ‚der sehe wohl zu, daß er nicht falle.' 1 Cor. 10, 12. Und abermal: ‚So sich jemand läßet dünken, er sei etwas, so er doch nichts ist, der betrügt sich selbst.' Gal. 6, 3." (Anm. über das Evang. Matth. A. 1538. Tom. Hal. VII, 324—326.)

Das Verhalten dem Schwachen im Glauben gegenüber zur Besserung oder Erbauung, das ist die eigentliche Absicht unsers Themas. Der Schwache im Glauben unter seinen Mitbrüdern ist das eigentliche Object, an dem der Christ seines Amtes warten soll. Zunächst wird hier nicht auf solche im Glauben Schwache Rücksicht genommen, die ihre Schwachheit lebendig fühlen und dieselbe als ihr größtes Unglück aufs tiefste beklagen. Solchen wäre zuzurufen: „Das zerstoßene Rohr wird er nicht zerbrechen" ꝛc., Jes. 42, 3., und: „Meine Kraft ist in den Schwachen mächtig", 2 Cor. 12, 9., spricht dein Erbarmer. Und endlich: „So ist nun nichts Verdammliches an denen, so in Christo JEsu sind" ꝛc., Röm. 8, 1. Vielmehr ist hier die Rede von solchen, die aus Unwissenheit, Irrthum, Gleichgültigkeit und Hang zu irgend einer Lieblingssünde, Summa, in ihrem ganzen Christenthum Schwache sind.

Der ganze zweite Theil von Röm. 14, nämlich V. 13—20., enthält eine Ermahnung an die Starkgläubigen, nicht durch schonungslosen Gebrauch ihrer Freiheit den Schwachen Anstoß zu bereiten. Schon Vers 1. heißt es: „Den Schwachen im Glauben nehmet auf, und verwirret die Gewissen nicht." Unter diesen „Schwachen im Glauben" steht nun der Schwache in der Erkenntniß obenan. Er ist der Bedürftigste, denn er gerade steht in Gefahr, sich von etwas Neuem in Lehre und Leben, was in gleißnerischer Gestalt aufkommt, fortreißen zu lassen. Ueber solche Schwache klagt der Brief an die Hebräer Cap. 5, 12. 13.: „Die ihr solltet längst Meister sein, bedürfet ihr wiederum, daß man euch die ersten Buchstaben der göttlichen Worte lehre und daß man euch Milch gebe, und nicht starke Speise. Denn wem man noch Milch geben muß, der ist unerfahren in dem Wort der Gerechtigkeit." Diese Schwache sind Kinder im Verständniß, in der Lehre der Wahrheit und im Leben des Geistes. Es fehlt ihnen

am Verstand göttlicher Dinge, nicht am Willen in Ausführung derselben. Auf diesen Punkt wirft kein anderes Schriftcapitel so viel Licht, wie das 14. des Römerbriefes. Hier werden uns diese Erkenntnißschwachen zunächst als solche beschrieben, die schwach sind im Glauben, das Wissen, die Erkenntniß nicht haben, sonderlich im Artikel von der christlichen Freiheit, die z. B. die alttestamentlichen Speiseverbote auch im neuen Testamente für verbindlich halten, V. 1—4., die ferner nicht erkennen, daß der Sabbath abgethan und alle Tage gleich gemacht sind, darüber betrübt, verwirrt, ja immer schwächer werden und in Gefahr stehen, vom Glauben abzufallen, V. 5. 6. Ferner wird 1 Cor. 8, 7—13. erzählt, wie etliche Schwache der corinthischen Gemeinde sich ein Gewissen daraus machten, das vom Götzenopfer übrige, auf dem Markt verkaufte Fleisch zu essen. So wird ja auch bekanntlich unter unsern englisch redenden Volksgenossen z. B. der Gebrauch geistiger Getränke oder auch des Tabaks für sündlich gehalten. Und viele unserer Brüder, die bei solchen Schwärmern wohnen und bei ihnen aus- und eingehen, werden auch schwach. Was ist in solchen Fällen zu thun? Hat man es mit trotzigen, selbstgerechten Menschen zu thun, so liegt die Sache klar. Hat man aber irrende Gewissen vor sich, so soll man solche Gewissen schonen. Das irrende Gewissen des Bruders ist immer entscheidend. Nach Röm. 14 wird uns dies unser Verhalten ganz klar. Geben wir dem irrenden Gewissen des Schwachen nach, so verleugnen wir nicht unsere Freiheit, sondern behalten sie vor Gott im Gewissen, ja werden unserer Meinung immer gewisser, V. 12—16. Das Reich Gottes steht nicht im Essen und Trinken. Darum soll ein Christ ja die Schwachen nicht verachten und betrüben, noch weniger denselben Anstoß und Aergerniß geben, oder sie gar verderben, sondern als Brüder aufnehmen, ihre Gebrechlichkeit tragen, dabei aber durch Belehrung zum Guten und zur Besserung helfen, auf daß sie alle einerlei gesinnet seien und mit Einem Munde Gott loben. 1 Cor. 12, 27. 13.

Es wurde hier bemerkt, daß heute sich manche mit Unrecht mit den schwachen Christen der apostolischen Zeit, zu denen der Apostel redet, vergleichen, wenn sie sich an solchen Dingen betheiligen, die sündlich sind. Jene schwachen Christen hielten manches für Sünde, was keine Sünde war; diese hingegen halten vieles für erlaubt, was wirklich Sünde ist. Sie können sich daher, wenn sie Gottes Gebot übertreten, nicht zur Entschuldigung auf das Beispiel jener schwachen Christen zur apostolischen Zeit berufen.

Freilich gerade das Verhalten gegen den Erkenntnißschwachen ist eine große Kunst, die wir, wie Thesis I zeigt, am besten von Christo lernen können. Dabei handelt es sich theils um solche Dinge, die mehr die *Gemeinde als Ganzes* betreffen, theils um solche, welche zunächst mehr *das Gewissen des Einzelnen* angehen. Zu den erstgenannten Dingen gehören: Kirchenverfassungen und -ordnungen, Feiertage, Form

des Gottesdienstes, allerlei Ceremonien und Aehnliches. Zu diesen gehören wieder solche, welche mit Glauben und Bekenntniß zusammenhängen, während andere freistehen.

Solche Schwache stoßen sich z. B. an dem Gebrauch von Hostien, eines Chorrocks, der Crucifixe, Altarleuchter, des Kreuzeszeichens, der Teufelsentsagung bei dem Taufact, der Liturgie, des Knieens, der Namensunterschreibung bei der Aufnahme in die Gemeinde ꝛc. In solchen und ähnlichen Dingen gilt es säuberlich zu fahren mit dem schwachen Bruder und wohl zuzusehen, mit wem man es hier zu thun hat. Selbstgerechten Pharisäern soll man, nachdem man ihnen ein paar Male die Sache klar gemacht hat, keineswegs zu Willen sein, sondern zuwider, daß man, wie Luther sagt, „die Halsstarrigen stoßen und ihnen alles zuwider thun solle, wenn es nur Gott gefällt". Solchen gilt 1 Cor. 11, 16.: „Ist aber jemand unter euch, der Lust zu zanken hat; der wisse, daß wir solche Weise nicht haben, die Gemeinen Gottes auch nicht." — Aber die Schwachen sind zu bessern „mit aller Geduld und Lehre" und zu erinnern an 1 Cor. 1, 10.: „Ich ermahne euch aber, lieben Brüder, durch den Namen unsers HErrn JEsu Christi, daß ihr allzumal einerlei Rede führet, und lasset nicht Spaltungen unter euch sein, sondern haltet fest an einander, in Einem Sinn und in einerlei Meinung."

Wir haben bisher mehr solche Schwachheiten berücksichtigt, welche die Gemeinde als solche betreffen, hören wir nun auch von solchen, die das Gewissen des Einzelnen angehen. Hier treten auch oft die wunderlichsten Erscheinungen uns entgegen. In der Regel gefällt sich ein solcher Schwacher sehr wohl in dem Modekleid des Liberalismus unserer Zeit. Er hört gerne von sich rühmen als von einem liberalen Manne. Denn Nahrung findet seine Schwachheit fort und fort in dem kirchlichen Treiben unserer Zeit. Da sind die sogenannten „Fairs" und Lotterien, welche von den Secten und Römischen zum Besten der Kirchen angestellt werden, — ein Verwandeln christlicher Kirchen in einen gemeinen Jahrmarkt, ja, in eine geistliche Mördergrube. Für Gott und sein Reich will man nichts geben, dafür will man mit List an den eigenen oder fremden Beutel kommen. Placate werden gedruckt, in den Zeitungen wird die Sache gepufft, schließlich Mädchen herausgeputzt, die durch allerlei Künste und Koketterien möglichst viel über den eigentlichen Werth der Waaren herausschlagen müssen. „O, warum sollte ich solche Veranstaltungen nicht unterstützen?" spricht dann ein solcher Schwacher. „Ich habe ein mitleidiges Herz und helfe jedem gern, ohne zu fragen, was er ist oder glaubt. Die anderen Kirchenleute fragen auch nicht darnach, daß ich lutherisch bin; sie kaufen dennoch bei mir und unterstützen mich. Drum eine Hand wasche die andere. Uebrigens, werden nicht auch Glieder irrgläubiger Gemeinschaften selig? Wohlan, alle Kirchen verfolgen also dasselbe Ziel, darum sollte ich doch ihr Werk unterstützen." — Lotterien werden ähnlich betrieben. Zu diesen kommt noch, daß

sie besonders wider die erste Tafel streiten, „denn du sollst Gott, deinen HErrn, nicht versuchen". Auch gegen die zweite Tafel sind solche Transactionen. Eigennutz ist die Triebfeder. Denen, die solches thun, sagt 2 Thess. 3, 12.: „Solchen aber gebieten wir, und ermahnen sie, durch unsern HErrn JEsum Christum, daß sie mit stillem Wesen arbeiten und ihr eigen Brod essen." Solche Practiken und Methoden hat Christus büßen müssen, da über sein Gewand das Loos geworfen wurde. Wie unser Heiland solche Jahrmärkte an heiligen Stätten angesehen hat, zeigt Luc. 19, 45. 46.: „Und er ging in den Tempel, und fing an auszutreiben, die darinnen verkauften und kauften, und sprach zu ihnen: Es steht geschrieben: Mein Haus ist ein Bethaus; ihr aber habt es gemacht zur Mördergrube." In gleiches Urtheil fallen alle "gift-concerts" und "gift-enterprizes" und dergleichen, die sogar von den meisten Staaten der Union gesetzlich verboten sind. Aber leider schützt diesen Unfug, wie er namentlich in der römischen Kirche florirt, die Thatsache: wo kein Kläger, da kein Richter. Da gilt's gerade in unserer Zeit und vornehmlich in den Städten, daß ein Bruder dem andern in wahrheitsgetreuen Zügen vorstellt, wie durch solche Mittel der Antichrist sein Reich baut und fast alle Secten ihre Kirchen. — Oder mit frecher Stirn bettelt man von Haus zu Haus, man übt durch allerlei Versprechungen oder Drohungen einen furchtbaren Druck auf Geschäftsleute aus und errichtet dann architektonische Prachtbauten, deren innere Einrichtungen auch immer Empfangszimmer und Küche aufweisen können. Nun ja, spricht man, solche Gebäude sind ja eine Zierde der Stadt, da kann die Stadt schon etwas thun. Es sei daher unsere eigene Schuld, wenn unsere Kirchen, die freiwillige Liebe errichtet, von ferne stehen und auch gewöhnlich äußerlich die Kreuzesgestalt Christi an sich tragen. Hier gebe man zu bedenken Eph. 4, 28.: „Wer gestohlen hat, der stehle nicht mehr; sondern arbeite, und schaffe mit den Händen etwas Gutes, auf daß er habe zu geben dem Dürftigen." Ferner 1 Thess. 4, 11. 12.: „Ringet darnach, daß ihr stille seid, und das Eure schaffet, und arbeitet mit euren eigenen Händen, wie wir euch geboten haben, auf daß ihr ehrbarlich wandelt gegen die, die draußen sind, und ihrer keines bedürfet." Endlich jene tägliche Erfahrung: An Gottes Segen ist alles gelegen. Nur Erarbeitetes, Geschenktes und Ererbtes ist recht Erworbenes, das Segen bringt; was darüber geht, ist vom Uebel. Darum „stellet euch nicht dieser Welt gleich". Röm. 12, 2.

Derselben Gleichstellung der Welt macht sich der Schwache schuldig, wenn Familienfeste, wie bei Hochzeiten, Taufen, Geburtstagen ꝛc., in roher, wüster, unordentlicher Weise angestellt werden. Dasselbe geschieht, wenn bei Gemeindefesten, wie z. B. Schulfesten, der Schwache dafür eintritt, daß Geldmachen, allerlei sündliche Vergnügungen, fleißiges Zutrinken zum Besten der Gemeindekasse die Hauptsache, das eigentliche Ziel sei. — In diesen Stücken ist besonders unsere Jugend schwach. Verfüh-

rerische Gesellschaften, allerlei Weltvergnügungen, wie Bälle, Theater und Circusse müssen aufgesucht und alles „mitgemacht" werden. — Mit aller Vorsicht, aber auch mit allem Ernst muß hier vorgegangen werden und immer mit einem gewissen Wort Gottes, wie 1 Joh. 2, 15.: „Habt nicht lieb die Welt, noch was in der Welt ist." Jac. 4, 4.: „Wisset ihr nicht, daß der Welt Freundschaft Gottes Feindschaft ist?" Röm. 12, 2.: „Stellet euch nicht dieser Welt gleich." Ja, ein solcher, der trunken worden ist von Weltlust und -wesen ist darauf hinzuweisen, daß er seinem himmlischen Bräutigam, der sich mit ihm verlobt, schnöde die versprochene Treue gebrochen, und ihm ist Ps. 45, 12. vorzuhalten.

Besehen wir nun noch einige andere Beweise der Schwachheit unsers Mitbruders. Ein Erkenntnißschwacher wird in der ersten Zornaufwallung sehr leicht *vor weltlichem Gericht* gegen seinen Bruder eine *Klage anhängig machen*. Solcher ist insonderheit auf den Willen Gottes betreffs brüderlicher Bestrafung aufmerksam zu machen, Matth. 18, 15. ff. Matth. 5, 25.: „Sei willfertig deinem Widersacher bald" ꝛc., und hinzuweisen auf Lehre und Warnung, 1 Cor. 6, 1—8., sowie auf den rechten Gebrauch obrigkeitlicher Hülfe nach St. Pauli Exempel, Apost. 23, 12—17. Cap. 25, 11. Ein solcher Bruder sollte auch bedenken, wie er durch seine Handlungsweise nur der gottlosen Welt einen Hochgenuß bereitet, wie er durch Aufdeckung der Fehler seines Bruders, der ein Glied am Leibe Christi ist, wie er, sich selbst Schmach und Schande auflade.

Ein Erkenntnißschwacher bringt auch die wunderlichsten Gründe dafür hervor, daß er sich *nicht einer christlichen Gemeinde anschließen will*. Der Haupteinwand ist wohl dieser: Er meint, die Kirche müsse unter sich lauter Vollkommene haben, nichts Sündliches dürfe ein Christ an sich blicken lassen, keine Aergernisse dürften vorkommen. Solchen ist zu erklären, daß jene Heuchler nicht Glieder der wahren Kirche seien, und gerade darum sollte der betreffende Bruder sich anschließen, damit es hinfüro besser würde. Oder wolle er nicht ein Unterthan des Gnadenkönigs sein? Wohlan, so müsse er auch dessen Hoffarbe tragen und bekennen. Matth. 10, 32. O, sehr oft verstecken sich Erkenntnißschwache hinter diesen Einwand, weil sie im Grunde der Geiz beherrscht. Sie wollen nicht zu regelmäßigen Gemeindebeiträgen angehalten werden. Solche Erkenntnißschwache lassen sich daher auch durch den großen Schein besonderer Liebe, Freundlichkeit, Sanftmuth und Eifers bei den Secten täuschen und überreden sich wohl gar, *in falschgläubigen Gemeinschaften* mehr Segen und Erbauung finden zu können, als in rechtgläubigen Gemeinden, wo die Wahrheit oft in rauhem Gewande auftritt, auch immer wieder große und schwere Aergernisse entstehen. Es wird immer in unsern Gemeinden solche Schwache geben, die sich durch ihr Fleisch und Anderer Rede die Herrlichkeit ihrer rechtgläubigen Kirche und Gemeinde verdunkeln lassen. Alle Namenlutheraner, wie in der Generalsynode, fühlen sich hochgeehrt, wenn sie von den Secten

als eine ebenbürtige Denomination behandelt werden. Dieſe Anerkennung will ein rechter lutheriſcher Chriſt gar nicht, ſie dünkt ihm geradezu Schändung ſeines guten Namens. Er hat niemanden erſt um Verzeihung zu bitten, daß ihm und ſeiner Gemeinde zu exiſtiren erlaubt werde. Die irrige, gleichgültige Stellung zu Falſchgläubigen zeitigt oft die wunderlichſten Auswüchſe. Der eine geht 'mal hier, 'mal dort in die Kirche in Rückſicht auf ſein Geſchäft. Andere ſagen: „Die Hauptſache ſind doch die Werke. Thue recht und ſcheue niemand.“ Das iſt heidniſch. Andere wollen bei den Falſchgläubigen bleiben um des Familienfriedens willen. Matth. 19, 29.

Andere ſagen: „Ich will nicht ganz mit den Falſchgläubigen brechen, um als ein Salz zu wirken, daß dieſe nicht ganz die Wahrheit verlieren.“ Wer gibt dir dazu Beruf? Sodann kann man mit andern, die falſcher Lehre zugethan ſind, wie Luther ſagt, „nicht in einem Stalle ſtehen, noch immerdar gute Worte dem Teufel und ſeinen Schuppen geben“. Röm. 16, 17. Andere ſagen: Solche Abſonderung erzeugt nur Unfrieden, alſo Schaden und keinen Nutzen. So redet das ſelbſtkluge Fleiſch. Der Heilige Geiſt Gottes dagegen ſagt 2 Cor. 6, 17.: „Darum gehet aus von ihnen und ſondert euch ab, ſpricht der HErr.“

Damit thun wir aber ſolche Gemeinſchaften nicht in den Bann, wie uns immer vorgeworfen wird. Wir lehren und bekennen, wo die Hauptſtücke des Wortes Gottes noch im Schwange gehen, da ſind auch liebe Kinder Gottes, die aus Schwachheit in der Erkenntniß ſich in einem Lager befinden, wohin ſie nicht gehören, wie jene zweihundert Mann, die mit dem Rebellen Abſalom zogen.

Spricht man endlich: „Die Irrlehre nehme ich nicht an, deshalb wird ſie mir noch nicht gefährlich.“ O Vermeſſenheit! „Wer ſich läſſet dünken, er ſtehe, mag wohl zuſehen, daß er nicht falle!“ Du biſt für alles in deiner Gemeinſchaft Vorkommende mit verantwortlich und machſt dich alſo fremder Sünde theilhaftig.

O, bedenke, hat dich der HErr, dein Hirte, nicht treulich geweidet auf den grünen Auen ſeines Wortes, und du willſt das nicht mehr ſo nöthig haben? O, gelobe:

„Der mich hat bisher ernähret
Und mir manches Glück beſcheret,
Iſt und bleibet ewig mein;
Der mich wunderlich geführet
Und noch leitet und regieret,
Soll hinfort mein Hirte ſein!“

In ſolch falſcher Stellung zu Irrlehren und irrgläubigen Gemeinſchaften, wie jene Erkenntnißſchwachen, können aber auch Irrende ſtehen. Irrende nennen wir hier ſolche, bei denen es nicht ſowohl und zunächſt am Verſtändniß, wie am Willen mangelt. Es fehlt dieſen Leuten gewöhnlich nicht an guter Erkenntniß, ſie ſind aber in Irrthümern befangen, können dieſe zuletzt vertragen und werden gleichgültig. Entweder z. B. im Eigen-

dünkel oder aus Sicherheit und Trägheit im Hören und Betrachten des Wortes, oder in Folge eines gegebenen Aergerniſſes ſind dieſe Leute zeitweilig in ſchwerem Irrthum gefangen. Zum Exempel halten ſie ihr natürliches Gewiſſen für Regel und Richtſchnur im Glauben und Leben, oder ſie laſſen die Vernunft walten in irgend einem Glaubensartikel, wie von Chriſti Perſon, von der Kirche und Aehnlichem, oder ſie ſind überhaupt gegen die Glaubenslehren der heiligen Schrift gleichgültig und meinen, man ſolle darüber nicht zanken und ſich ſtreiten.

Wie ſoll man ſich gegen ſolche verhalten, die irren in Hinſicht auf die Lehre? Betrifft es beſondere Glaubensartikel, ſo iſt jedesmal nach dem Sitz der Lehre der betreffende Glaubensartikel zu erklären und der Irrthum zurückzuweiſen. Betrifft z. B. der Irrthum die Sacramente, ſo weiſe man auf die Einſetzungsworte hin. Betrifft es überhaupt Gleichgültigkeit gegen falſche Lehre, ſo iſt daran zu erinnern: warum warnt Chriſtus Matth. 16, 6. ſo ernſtlich: „Sehet zu, und hütet euch vor dem Sauerteig der Phariſäer und Schriftgelehrten“? Darum, weil wir Gal. 5 hören, daß ein wenig Sauerteig falſcher heuchleriſcher Lehre den ganzen Süßteig lauterer Wahrheit durchſäuert. 2 Tim. 2, 17. klagt der Geiſt Gottes, daß falſche Lehre um ſich frißt, wie ein Krebs, alſo wie ein böſes Krebsgeſchwür, das unheilbar tödtliche Wunden frißt. Endlich, warum nennt Chriſtus Matth. 7 falſche Propheten „reißende Wölfe“? Wir ſehen, falſche Lehre und Lehrer exiſtiren wider Gottes Gnadenwillen. Leſen wir die ganze heilige Schrift vom erſten Buch bis zum letzten durch — man wird keine Stelle finden, in welcher es den Chriſten erlaubt würde, falſche Lehre zu führen oder auch nur um einen Buchſtaben von der Wahrheit zu weichen. Wohl aber finden wir hunderte von Stellen, da aufs ernſtlichſte geboten wird, von ſolchen zu weichen, die falſche Lehre führen, Chriſti, des guten Hirten Stimme zu hören, ihr allein zu folgen und den Miethling zu fliehen. Offenb. 3, 14. Walther, Epiſtel-Poſtille, S. 348.

Unſere Stellung zu den Vereinsbeſtrebungen unſerer Zeit wird fort und fort kritiſcher und abfälliger beurtheilt. In den Städten iſt es für einen Familienvater ſchwer, Verdienſt und Arbeit zu finden oder zu behalten, wenn er nicht „irgendwozu gehört“. Da ſind zunächſt die ſogenannten Logen oder geheimen Geſellſchaften mit religiöſen Gebräuchen. In dieſen Geſellſchaften wird, abgeſehen von der Geheimnißkrämerei, den ſündlichen Eiden und andern ſündlichen Dingen, auch von einem „beſſeren Jenſeits“ viel gefaſelt. Der Weg dahin iſt aber nicht Chriſtus und der Glaube an ihn, ſondern die moraliſche Beſſerung des Menſchen durch die Verbrüderung mit den Gliedern und Haltung ſeines Contractes. Auch wird gebetet, aber nicht im Namen JEſu, in deſſen Namen allein Gott angerufen werden kann und ſoll. Ein Chriſt kann daher nichts mit den Logen zu thun haben, denn er weiß, daß in keinem andern Heil iſt, auch kein anderer Name den Menſchen gegeben iſt, darinnen ſie

sollen selig werden, denn allein der Name JEsu. Zu den sündlichen Vereinen gehören nicht bloß die sogenannten Logen, sondern auch alle die Arbeitervereine, die religiöse Gebräuche haben oder doch ihre Arbeiter verpflichten, zugleich die Arbeit einzustellen und andern zu wehren, die eingestellte Arbeit aufzunehmen, oder Vereine, die beides thun, z. B.: "Knights of Labor", "American Railway Union" und andere.

Die sogenannten Sterbethalerkassen innerhalb einer Gemeinde gehören offenbar auch zu den gefährlichen Vereinen. Es gibt leicht Streit, allerlei Ungerechtigkeit und Parteiung. In den Gemeinden sollte für Arme und Kranke nach Apost. 7 gesorgt werden. Jedenfalls sollte die Gemeinde als Gemeinde diese so wichtige Sache in die Hand nehmen und nicht ein Verein innerhalb derselben. Freilich erhebt sich gegen solche nützliche Gemeindeordnung aus rein fleischlichen Gründen heftiger Widerspruch. Hören wir einige Einwürfe: Einer schämt sich, ein Almosen anzunehmen. Das ist Hochmuth. Ein Anderer fürchtet die Oeffentlichkeit, die ihm durch seine Unterstützung wird. Das ist auch gewiß Hochmuth. Ein Dritter meint: Die Unterstützung der Gemeinde ist zu kärglich. Er sollte lieber reichlicher in die Gemeindekasse einzahlen, damit Unterstützung auch reichlicher gegeben werden könnte. Ein Vierter sagt: Er wolle nicht der Gemeinde zur Last fallen in Zeit der Noth. Warum macht er nicht seine Gemeinde zur Verwalterin seines Vermögens für solche Fälle? Ein Fünfter will die weltlichen Vergnügungen der Vereine genießen. Da gilt 1 Joh. 2: „Habt nicht lieb die Welt" ꝛc. In Summa ist zu bedenken, was Paulus sagt 1 Cor. 12, 27.: „Ihr seid aber der Leib Christi und Glieder, ein jeglicher nach seinem Theil."

Zu den löblichen Vereinen innerhalb der Gemeinde rechnet man in der Regel: Frauen-, Jünglings-, Jungfrauenvereine, kirchliche Gesangvereine und dergleichen. Bei letzteren lehrt aber die Erfahrung, sonderlich wenn sie sogenannte gemischte sind, daß sie häufig mehr zur Veranstaltung von allerlei Vergnügungen existiren, als die Gemeinde Gottes erbauen zu wollen. Diese Art Vereine, wie alle Vereine in der Gemeinde, sollten der Gemeinde absolut verantwortlich sein und unter der Aufsicht derselben stehen. O, gerade die Vereinsschwärmerei unserer Tage und vor allen Dingen die Thatsache, daß Prediger und Gemeinde sehr selten und schließlich nie mehr mit der confirmirten Jugend in Berührung kommen, sollte uns anspornen, zur Bildung und Anschluß an rechte Jünglings- und Jungfrauenvereine zu treiben und zu ermuntern. Ein dreifaches Ziel sollte da verfolgt werden: 1. Erhaltung und Förderung christlicher und kirchlicher Gesinnung und Gottesfurcht durch öffentliche Vorträge und private Ermunterungen von Seiten des Predigers und Lehrers; 2. soll also dem geselligen Bedürfniß der Jugend zu Hülfe gekommen werden; endlich sollte 3. auch die Erweiterung des Kreises ihrer Kenntnisse Aufgabe sein. Gerade wir Lutheraner haben den hohen Beruf, der Welt zu zeigen, wie auch christliche Jugend-

vereine in den Schranken des Wortes Gottes sich halten können, ohne der Welt oder dem Schwärmersinn zur Beute zu fallen.

Die eifrige Vereinsschwärmerei der Römischen wird schier noch übertroffen durch die Vereinswuth der Secten unserer Tage, die auch manches Opfer aus unserer Hürde an sich locken. Da ist die 1844 gegründete und in der ganzen Welt verbreitete "Young Men's and Young Women's Christian Association", die jeglichen Unterschied des Glaubens aufhebt und für das geistliche, geistige, leibliche und gesellschaftliche Wohl der Jugend sorgen will. In schön eingerichteten Räumen und im Besitz großer Bibliotheken, die sie bei aller Welt fort und fort zusammengebettelt haben, erfreuen sie sich eines gedeihlichen Wachsthums. 1400 Vereine bestehen in den Vereinigten Staaten und Canada. Zu bestimmten Zeiten, immer an den Nachmittagen des Sonntags oder auch an Abenden in der Woche werden Gottesdienste und religiöse Erbauungsstunden in den Hallen geleitet von Predigern aller Kirchen, der Kapitän der Heilsarmee nicht ausgenommen, oder von sonstigen Rednern der Moral.

Noch bedeutender an Zahl ist die "Young People's Society of Christian Endeavor", die erst 1881 hier in America gegründet ist und die in den Staaten bereits 30,000 Vereine mit circa 2,000,000 Mitgliedern zählt. Der schwärmerische Charakter dieses Vereins ist derselbe wie der des vorhergenannten, nur die äußere Form ist verschieden. Diese Vereine sollen in irgend einer Localgemeinde und in keiner Weise außer derselben existiren. Doch auch sie sind nicht an das Bekenntniß einer Localgemeinde gebunden, sondern alle durch Gelübde mit einander vereinigt. Hierher gehören auch die "Young People Unions" verschiedener Denominationen, die "Christian Alliance", "Women's Christian Temperance Union", "International Order of King's Daughters and Sons", "Epworth League", vornehmlich der "Methodist-Episcopal Church". Diese gefährlichen, ja, sündlichen Vereine sind zu fliehen. Hier gilt Ps. 119, 9.: „Wie wird ein Jüngling seinen Weg unsträflich gehen? Wenn er sich hält nach deinen Worten", und V. 109.: „Ich trage meine Seele immer in meinen Händen, und ich vergesse deines Gesetzes nicht." Die Weimarsche Bibel bemerkt hierzu: „Wegen der Gefahren bewahre ich mit Vorsicht meine Seele, und eben darum vergesse ich deines Gesetzes nicht." Ferner gilt hier 2 Cor. 6, 14.: „Ziehet nicht am fremden Joch mit den Ungläubigen." Das gilt von allen Sitten und Gewohnheiten der Welt, die wie ein Strom alles mitzureißen drohen. O daß doch unsere Jugend den Zuruf JEsu, ihres Seelenbräutigams, stets beherzigte. Joh. 16, 1. 2.: „Solches habe ich zu euch geredet, daß ihr euch nicht ärgert. Sie werden euch in den Bann thun." Noch heute thut die Welt die Braut Christi in den Bann, weil sie Sitten und Gebräuche der Gesellschaft unserer Tage nicht annehmen will.

Hierher paßt sehr gut, was sogar ein Baptist, der berühmte englische Kanzelredner Spurgeon sagt. Folgendes sind seine Worte: „Der

Christ überwindet die Welt, wenn sie sich als eine Gesetzgeberin aufwirft und ihre Sitten und Gebräuche lehren möchte. Ihr wisset, die Welt hat ein altes, massives Gesetzbuch, worin sie verzeichnet stehen, und wer sich nicht nach Weltart betragen will, den thut die Gesellschaft in den Bann. Die meisten von euch thun, was jedermann thut, und das genügt euch. Wenn ihr da und dort Betrug im Handel und Wandel, allerlei Handwerkskniffe und dergleichen wahrnehmet, so genügt es euch, daß es ja jedermann so macht. Wenn ihr sehet, daß die meisten Menschen gewisse Gewohnheiten an sich haben, so füget, so unterwerft ihr euch. Ihr denket wahrscheinlich, daß, wenn man in Haufen in die Hölle gehe, dadurch die grimmige Hitze des Feuers im bodenlosen Abgrund vermindert werde, anstatt euch zu erinnern, daß, je mehr Reisbündel zusammengetragen werden, desto grimmiger die Flamme sein wird. Die Menschen schwimmen gewöhnlich mit dem Strom, wie ein todter Fisch; nur der lebendige Fisch schwimmt wider den Strom. Nur der Christ verachtet die Sitten und Gebräuche der Welt, bekümmert sich nichts um altes Herkommen und legt sich einfach die Frage vor: ‚Ist es recht, oder ist es unrecht? Wenn es recht ist, will ich den Sonderling machen. Wenn niemand anders in der Welt es thun will, will ich es thun; sollte ein allgemeines Geschrei zum Himmel aufsteigen, ich will es doch thun; sollten selbst die Steine der Erde auffliegen und mich zu Tode steinigen, doch will ich es thun; ja, wenn man mich an den Brandpfahl bindet, muß ich es thun; ich will im Recht-Thun den Sonderling machen; wenn die Menge mir nicht folgen will, will ich allein meinen Weg gehen; es soll mich freuen, wenn alle Menschen den rechten Weg einschlagen, wie ich; wenn sie es aber nicht thun, will ich ihre Gewohnheiten verachten; ich kümmere mich nicht darum, was andere thun; ich werde nicht von andern Menschen gewogen werden; ich stehe oder falle meinem eigenen Herrn.‘ So setze ich mich über die Sitten und Gebräuche der Welt hinweg. Schöne Welt! Sie kleidet sich in Hermelin, sie zieht das Richtergewand an und erklärt dir feierlich: ‚Mensch, du hast unrecht; schau auf deine Mitmenschen; sieh, wie sie es machen; betrachte meine Gesetze; haben die Menschen nicht hunderte von Jahren so gethan? Wer bist du, daß du dich mir widersetzen willst?‘ Und sie zieht ihr wurmstichiges Gesetzbuch hervor, blättert es durch und spricht: ‚Sieh, hier ist eine Acte, die unter der Regierung NebucadNezars erlassen worden ist, und hier ist ein anderes Gesetz, das in den Tagen Pharaos gegeben worden ist. Diese müssen recht sein; haben sie doch ein ehrwürdiges Alter für sich. Willst du dich gegen die Meinungen der Mehrheit erheben und ihnen widerstehen?‘ Ja, wir wagen es; wir nehmen das Gesetzbuch der Welt und verbrennen es, wie die Epheser ihre Zauberbücher verbrannt haben; wir nehmen ihre Urkunden und machen Maculaturpapier daraus; wir reißen ihr das Aufgebot von den Mauern; wir kümmern uns nichts darum, was andere thun; Gewohnheiten sind für uns ein Spinngewebe; wir halten es für eine Thorheit, den Sonderling zu machen; wenn aber

dem Himmel strecket und da hinein zu kommen sucht. Denn Gott hält ihn dafür, als der schon im Himmel sei. In Summa: Man muß immer weiter fortgehen und zunehmen, und nicht still stehen, noch sicher schnarchen. ‚Unser alter Mensch muß', wie Paulus sagt, ‚verwesen, und der innerliche Mensch von Tage zu Tage erneuert werden'. 2 Cor. 4, 16. Wehe demjenigen, der schon ganz erneuert ist, das ist, der sich einbildet, er sei schon erneuert. Selbiger hat ohne Zweifel noch nicht angefangen, erneuert zu werden, und noch niemals geschmeckt, was da sei, ein Christ sein. Denn wer da angefangen hat ein Christ zu sein, der hält sich nicht dafür, daß er ein Christ sei, sondern er verlangt sehr, ein Christ zu werden; und je mehr er wächst und zunimmt, desto mehr suchet er es zu werden und desto weniger hält er sich dafür, daß er's sei. So gar wunderbar sind die Werke des Reiches Christi. ‚Wer stehet', sagt Paulus, ‚der sehe wohl zu, daß er nicht falle.' 1 Cor. 10, 12. Und abermal: ‚So sich jemand lässet dünken, er sei etwas, so er doch nichts ist, der betrügt sich selbst.' Gal. 6, 3." (Anm. über das Evang. Matth. A. 1538. Tom. Hal. VII, 324—326.)

Das Verhalten dem Schwachen im Glauben gegenüber zur Besserung oder Erbauung, das ist die eigentliche Absicht unsers Themas. Der Schwache im Glauben unter seinen Mitbrüdern ist das eigentliche Object, an dem der Christ seines Amtes warten soll. Zunächst wird hier nicht auf solche im Glauben Schwache Rücksicht genommen, die ihre Schwachheit lebendig fühlen und dieselbe als ihr größtes Unglück aufs tiefste beklagen. Solchen wäre zuzurufen: „Das zerstoßene Rohr wird er nicht zerbrechen" ꝛc., Jes. 42, 3., und: „Meine Kraft ist in den Schwachen mächtig", 2 Cor. 12, 9., spricht dein Erbarmer. Und endlich: „So ist nun nichts Verdammliches an denen, so in Christo JEsu sind" ꝛc., Röm. 8, 1. Vielmehr ist hier die Rede von solchen, die aus Unwissenheit, Irrthum, Gleichgültigkeit und Hang zu irgend einer Lieblingssünde, Summa, in ihrem ganzen Christenthum Schwache sind.

Der ganze zweite Theil von Röm. 14, nämlich V. 13—20., enthält eine Ermahnung an die Starkgläubigen, nicht durch schonungslosen Gebrauch ihrer Freiheit den Schwachen Anstoß zu bereiten. Schon Vers 1. heißt es: „Den Schwachen im Glauben nehmet auf, und verwirret die Gewissen nicht." Unter diesen „Schwachen im Glauben" steht nun der Schwache in der Erkenntniß obenan. Er ist der Bedürftigste, denn er gerade steht in Gefahr, sich von etwas Neuem in Lehre und Leben, was in gleißnerischer Gestalt aufkommt, fortreißen zu lassen. Ueber solche Schwache klagt der Brief an die Hebräer Cap. 5, 12. 13.: „Die ihr solltet längst Meister sein, bedürfet ihr wiederum, daß man euch die ersten Buchstaben der göttlichen Worte lehre und daß man euch Milch gebe, und nicht starke Speise. Denn wem man noch Milch geben muß, der ist unerfahren in dem Wort der Gerechtigkeit." Diese Schwache sind Kinder im Verständniß, in der Lehre der Wahrheit und im Leben des Geistes. Es fehlt ihnen

am Verstand göttlicher Dinge, nicht am Willen in Ausführung derselben. Auf diesen Punkt wirft kein anderes Schriftcapitel so viel Licht, wie das 14. des Römerbriefes. Hier werden uns diese Erkenntnißschwachen zunächst als solche beschrieben, die schwach sind im Glauben, das Wissen, die Erkenntniß nicht haben, sonderlich im Artikel von der christlichen Freiheit, die z. B. die alttestamentlichen Speiseverbote auch im neuen Testamente für verbindlich halten, V. 1—4., die ferner nicht erkennen, daß der Sabbath abgethan und alle Tage gleich gemacht sind, darüber betrübt, verwirrt, ja immer schwächer werden und in Gefahr stehen, vom Glauben abzufallen, V. 5. 6. Ferner wird 1 Cor. 8, 7—13. erzählt, wie etliche Schwache der corinthischen Gemeinde sich ein Gewissen daraus machten, das vom Götzenopfer übrige, auf dem Markt verkaufte Fleisch zu essen. So wird ja auch bekanntlich unter unsern englisch redenden Volksgenossen z. B. der Gebrauch geistiger Getränke oder auch des Tabaks für sündlich gehalten. Und viele unserer Brüder, die bei solchen Schwärmern wohnen und bei ihnen aus- und eingehen, werden auch schwach. Was ist in solchen Fällen zu thun? Hat man es mit trotzigen, selbstgerechten Menschen zu thun, so liegt die Sache klar. Hat man aber irrende Gewissen vor sich, so soll man solche Gewissen schonen. Das irrende Gewissen des Bruders ist immer entscheidend. Nach Röm. 14 wird uns dies unser Verhalten ganz klar. Geben wir dem irrenden Gewissen des Schwachen nach, so verleugnen wir nicht unsere Freiheit, sondern behalten sie vor Gott im Gewissen, ja werden unserer Meinung immer gewisser, V. 12—16. Das Reich Gottes steht nicht im Essen und Trinken. Darum soll ein Christ ja die Schwachen nicht verachten und betrüben, noch weniger denselben Anstoß und Aergerniß geben, oder sie gar verderben, sondern als Brüder aufnehmen, ihre Gebrechlichkeit tragen, dabei aber durch Belehrung zum Guten und zur Besserung helfen, auf daß sie alle einerlei gesinnet seien und mit Einem Munde Gott loben. 1 Cor. 12, 27. 13.

Es wurde hier bemerkt, daß heute sich manche mit Unrecht mit den schwachen Christen der apostolischen Zeit, zu denen der Apostel redet, vergleichen, wenn sie sich an solchen Dingen betheiligen, die sündlich sind. Jene schwachen Christen hielten manches für Sünde, was keine Sünde war; diese hingegen halten vieles für erlaubt, was wirklich Sünde ist. Sie können sich daher, wenn sie Gottes Gebot übertreten, nicht zur Entschuldigung auf das Beispiel jener schwachen Christen zur apostolischen Zeit berufen.

Freilich gerade das Verhalten gegen den Erkenntnißschwachen ist eine große Kunst, die wir, wie Thesis I zeigt, am besten von Christo lernen können. Dabei handelt es sich theils um solche Dinge, die mehr die *Gemeinde als Ganzes* betreffen, theils um solche, welche zunächst mehr *das Gewissen des Einzelnen* angehen. Zu den erstgenannten Dingen gehören: Kirchenverfassungen und -ordnungen, Feiertage, Form

des Gottesdienstes, allerlei Ceremonien und Aehnliches. Zu diesen gehören wieder solche, welche mit Glauben und Bekenntniß zusammenhängen, während andere freistehen.

Solche Schwache stoßen sich z. B. an dem Gebrauch von Hostien, eines Chorrocks, der Crucifixe, Altarleuchter, des Kreuzeszeichens, der Teufelsentsagung bei dem Taufact, der Liturgie, des Knieens, der Namensunterschreibung bei der Aufnahme in die Gemeinde ꝛc. In solchen und ähnlichen Dingen gilt es säuberlich zu fahren mit dem schwachen Bruder und wohl zuzusehen, mit wem man es hier zu thun hat. Selbstgerechten Pharisäern soll man, nachdem man ihnen ein paar Male die Sache klar gemacht hat, keineswegs zu Willen sein, sondern zuwider, daß man, wie Luther sagt, „die Halsstarrigen stoßen und ihnen alles zuwider thun solle, wenn es nur Gott gefällt". Solchen gilt 1 Cor. 11, 16.: „Ist aber jemand unter euch, der Lust zu zanken hat; der wisse, daß wir solche Weise nicht haben, die Gemeinen Gottes auch nicht." — Aber die Schwachen sind zu bessern „mit aller Geduld und Lehre" und zu erinnern an 1 Cor. 1, 10.: „Ich ermahne euch aber, lieben Brüder, durch den Namen unsers HErrn JEsu Christi, daß ihr allzumal einerlei Rede führet, und lasset nicht Spaltungen unter euch sein, sondern haltet fest an einander, in Einem Sinn und in einerlei Meinung."

Wir haben bisher mehr solche Schwachheiten berücksichtigt, welche die Gemeinde als solche betreffen, hören wir nun auch von solchen, die das Gewissen des Einzelnen angehen. Hier treten auch oft die wunderlichsten Erscheinungen uns entgegen. In der Regel gefällt sich ein solcher Schwacher sehr wohl in dem Modekleid des Liberalismus unserer Zeit. Er hört gerne von sich rühmen als von einem liberalen Manne. Denn Nahrung findet seine Schwachheit fort und fort in dem kirchlichen Treiben unserer Zeit. Da sind die sogenannten „Fairs" und Lotterien, welche von den Secten und Römischen zum Besten der Kirchen angestellt werden, — ein Verwandeln christlicher Kirchen in einen gemeinen Jahrmarkt, ja, in eine geistliche Mördergrube. Für Gott und sein Reich will man nichts geben, dafür will man mit List an den eigenen oder fremden Beutel kommen. Placate werden gedruckt, in den Zeitungen wird die Sache gepufft, schließlich Mädchen herausgeputzt, die durch allerlei Künste und Koketterien möglichst viel über den eigentlichen Werth der Waaren herausschlagen müssen. „O, warum sollte ich solche Veranstaltungen nicht unterstützen?" spricht dann ein solcher Schwacher. „Ich habe ein mitleidiges Herz und helfe jedem gern, ohne zu fragen, was er ist oder glaubt. Die anderen Kirchenleute fragen auch nicht darnach, daß ich lutherisch bin; sie kaufen dennoch bei mir und unterstützen mich. Drum eine Hand wasche die andere. Uebrigens, werden nicht auch Glieder irrgläubiger Gemeinschaften selig? Wohlan, alle Kirchen verfolgen also dasselbe Ziel, darum sollte ich doch ihr Werk unterstützen." — Lotterien werden ähnlich betrieben. Zu diesen kommt noch, daß

sie besonders wider die erste Tafel streiten, „denn du sollst Gott, deinen HErrn, nicht versuchen". Auch gegen die zweite Tafel sind solche Transactionen. Eigennutz ist die Triebfeder. Denen, die solches thun, sagt 2 Thess. 3, 12.: „Solchen aber gebieten wir, und ermahnen sie, durch unsern HErrn JEsum Christum, daß sie mit stillem Wesen arbeiten und ihr eigen Brod essen." Solche Practiken und Methoden hat Christus büßen müssen, da über sein Gewand das Loos geworfen wurde. Wie unser Heiland solche Jahrmärkte an heiligen Stätten angesehen hat, zeigt Luc. 19, 45. 46.: „Und er ging in den Tempel, und fing an auszutreiben, die darinnen verkauften und kauften, und sprach zu ihnen: Es steht geschrieben: Mein Haus ist ein Bethaus; ihr aber habt es gemacht zur Mördergrube." In gleiches Urtheil fallen alle "gift-concerts" und "gift-enterprizes" und dergleichen, die sogar von den meisten Staaten der Union gesetzlich verboten sind. Aber leider schützt diesen Unfug, wie er namentlich in der römischen Kirche florirt, die Thatsache: wo kein Kläger, da kein Richter. Da gilt's gerade in unserer Zeit und vornehmlich in den Städten, daß ein Bruder dem andern in wahrheitsgetreuen Zügen vorstellt, wie durch solche Mittel der Antichrist sein Reich baut und fast alle Secten ihre Kirchen. — Oder mit frecher Stirn bettelt man von Haus zu Haus, man übt durch allerlei Versprechungen oder Drohungen einen furchtbaren Druck auf Geschäftsleute aus und errichtet dann architektonische Prachtbauten, deren innere Einrichtungen auch immer Empfangszimmer und Küche aufweisen können. Nun ja, spricht man, solche Gebäude sind ja eine Zierde der Stadt, da kann die Stadt schon etwas thun. Es sei daher unsere eigene Schuld, wenn unsere Kirchen, die freiwillige Liebe errichtet, von ferne stehen und auch gewöhnlich äußerlich die Kreuzesgestalt Christi an sich tragen. Hier gebe man zu bedenken Eph. 4, 28.: „Wer gestohlen hat, der stehle nicht mehr; sondern arbeite, und schaffe mit den Händen etwas Gutes, auf daß er habe zu geben dem Dürftigen." Ferner 1 Thess. 4, 11. 12.: „Ringet darnach, daß ihr stille seid, und das Eure schaffet, und arbeitet mit euren eigenen Händen, wie wir euch geboten haben, auf daß ihr ehrbarlich wandelt gegen die, die draußen sind, und ihrer keines bedürfet." Endlich jene tägliche Erfahrung: An Gottes Segen ist alles gelegen. Nur Erarbeitetes, Geschenktes und Ererbtes ist recht Erworbenes, das Segen bringt; was darüber geht, ist vom Uebel. Darum „stellet euch nicht dieser Welt gleich". Röm. 12, 2.

Derselben Gleichstellung der Welt macht sich der Schwache schuldig, wenn Familienfeste, wie bei Hochzeiten, Taufen, Geburtstagen ꝛc., in roher, wüster, unordentlicher Weise angestellt werden. Dasselbe geschieht, wenn bei Gemeindefesten, wie z. B. Schulfesten, der Schwache dafür eintritt, daß Geldmachen, allerlei sündliche Vergnügungen, fleißiges Zutrinken zum Besten der Gemeindekasse die Hauptsache, das eigentliche Ziel sei. — In diesen Stücken ist besonders unsere Jugend schwach. Verfüh-

rerische Gesellschaften, allerlei Weltvergnügungen, wie Bälle, Theater und Circusse müssen aufgesucht und alles „mitgemacht" werden. — Mit aller Vorsicht, aber auch mit allem Ernst muß hier vorgegangen werden und immer mit einem gewissen Wort Gottes, wie 1 Joh. 2, 15.: „Habt nicht lieb die Welt, noch was in der Welt ist." Jac. 4, 4.: „Wisset ihr nicht, daß der Welt Freundschaft Gottes Feindschaft ist?" Röm. 12, 2.: „Stellet euch nicht dieser Welt gleich." Ja, ein solcher, der trunken worden ist von Weltlust und -wesen ist darauf hinzuweisen, daß er seinem himmlischen Bräutigam, der sich mit ihm verlobt, schnöde die versprochene Treue gebrochen, und ihm ist Ps. 45, 12. vorzuhalten.

Besehen wir nun noch einige andere Beweise der Schwachheit unsers Mitbruders. Ein Erkenntnißschwacher wird in der ersten Zornaufwallung sehr leicht *vor weltlichem Gericht* gegen seinen Bruder eine *Klage anhängig machen*. Solcher ist insonderheit auf den Willen Gottes betreffs brüderlicher Bestrafung aufmerksam zu machen, Matth. 18, 15. ff. Matth. 5, 25.: „Sei willfertig deinem Widersacher bald" ꝛc., und hinzuweisen auf Lehre und Warnung, 1 Cor. 6, 1—8., sowie auf den rechten Gebrauch obrigkeitlicher Hülfe nach St. Pauli Exempel, Apost. 23, 12—17. Cap. 25, 11. Ein solcher Bruder sollte auch bedenken, wie er durch seine Handlungsweise nur der gottlosen Welt einen Hochgenuß bereitet, wie er durch Aufdeckung der Fehler seines Bruders, der ein Glied am Leibe Christi ist, wie er, sich selbst Schmach und Schande aufladet.

Ein Erkenntnißschwacher bringt auch die wunderlichsten Gründe dafür hervor, daß er sich *nicht einer christlichen Gemeinde anschließen will*. Der Haupteinwand ist wohl dieser: Er meint, die Kirche müsse unter sich lauter Vollkommene haben, nichts Sündliches dürfe ein Christ an sich blicken lassen, keine Aergernisse dürften vorkommen. Solchen ist zu erklären, daß jene Heuchler nicht Glieder der wahren Kirche seien, und gerade darum sollte der betreffende Bruder sich anschließen, damit es hinfüro besser würde. Oder wolle er nicht ein Unterthan des Gnadenkönigs sein? Wohlan, so müsse er auch dessen Hoffarbe tragen und bekennen. Matth. 10, 32. O, sehr oft verstecken sich Erkenntnißschwache hinter diesen Einwand, weil sie im Grunde der Geiz beherrscht. Sie wollen nicht zu regelmäßigen Gemeindebeiträgen angehalten werden. Solche Erkenntnißschwache lassen sich daher auch durch den großen Schein besonderer Liebe, Freundlichkeit, Sanftmuth und Eifers bei den Secten täuschen und überreden sich wohl gar, *in falschgläubigen Gemeinschaften* mehr Segen und Erbauung finden zu können, als in rechtgläubigen Gemeinden, wo die Wahrheit oft in rauhem Gewande auftritt, auch immer wieder große und schwere Aergernisse entstehen. Es wird immer in unsern Gemeinden solche Schwache geben, die sich durch ihr Fleisch und Anderer Rede die Herrlichkeit ihrer rechtgläubigen Kirche und Gemeinde verdunkeln lassen. Alle Namenlutheraner, wie in der Generalsynode, fühlen sich hochgeehrt, wenn sie von den Secten

als eine ebenbürtige Denomination behandelt werden. Diese Anerkennung will ein rechter lutherischer Christ gar nicht, sie dünkt ihm geradezu Schändung seines guten Namens. Er hat niemanden erst um Verzeihung zu bitten, daß ihm und seiner Gemeinde zu existiren erlaubt werde. Die irrige, gleichgültige Stellung zu Falschgläubigen zeitigt oft die wunderlichsten Auswüchse. Der eine geht 'mal hier, 'mal dort in die Kirche in Rücksicht auf sein Geschäft. Andere sagen: „Die Hauptsache sind doch die Werke. Thue recht und scheue niemand." Das ist heidnisch. Andere wollen bei den Falschgläubigen bleiben um des Familienfriedens willen. Matth. 19, 29.

Andere sagen: „Ich will nicht ganz mit den Falschgläubigen brechen, um als ein Salz zu wirken, daß diese nicht ganz die Wahrheit verlieren." Wer gibt dir dazu Beruf? Sodann kann man mit andern, die falscher Lehre zugethan sind, wie Luther sagt, „nicht in einem Stalle stehen, noch immerdar gute Worte dem Teufel und seinen Schuppen geben". Röm. 16, 17. Andere sagen: Solche Absonderung erzeugt nur Unfrieden, also Schaden und keinen Nutzen. So redet das selbstkluge Fleisch. Der Heilige Geist Gottes dagegen sagt 2 Cor. 6, 17.: „Darum gehet aus von ihnen und sondert euch ab, spricht der HErr."

Damit thun wir aber solche Gemeinschaften nicht in den Bann, wie uns immer vorgeworfen wird. Wir lehren und bekennen, wo die Hauptstücke des Wortes Gottes noch im Schwange gehen, da sind auch liebe Kinder Gottes, die aus Schwachheit in der Erkenntniß sich in einem Lager befinden, wohin sie nicht gehören, wie jene zweihundert Mann, die mit dem Rebellen Absalom zogen.

Spricht man endlich: „Die Irrlehre nehme ich nicht an, deshalb wird sie mir noch nicht gefährlich." O Vermessenheit! „Wer sich lässet dünken, er stehe, mag wohl zusehen, daß er nicht falle!" Du bist für alles in deiner Gemeinschaft Vorkommende mit verantwortlich und machst dich also fremder Sünde theilhaftig.

O, bedenke, hat dich der HErr, dein Hirte, nicht treulich geweidet auf den grünen Auen seines Wortes, und du willst das nicht mehr so nöthig haben? O, gelobe:

„Der mich hat bisher ernähret
Und mir manches Glück bescheret,
Ist und bleibet ewig mein;
Der mich wunderlich geführet
Und noch leitet und regieret,
Soll hinfort mein Hirte sein!"

In solch falscher Stellung zu Irrlehren und irrgläubigen Gemeinschaften, wie jene Erkenntnißschwachen, können aber auch Irrende stehen. Irrende nennen wir hier solche, bei denen es nicht sowohl und zunächst am Verständniß, wie am Willen mangelt. Es fehlt diesen Leuten gewöhnlich nicht an guter Erkenntniß, sie sind aber in Irrthümern befangen, können diese zuletzt vertragen und werden gleichgültig. Entweder z. B. im Eigen-

dünkel oder aus Sicherheit und Trägheit im Hören und Betrachten des Wortes, oder in Folge eines gegebenen Aergerniſſes ſind dieſe Leute zeitweilig in ſchwerem Irrthum gefangen. Zum Exempel halten ſie ihr natürliches Gewiſſen für Regel und Richtſchnur im Glauben und Leben, oder ſie laſſen die Vernunft walten in irgend einem Glaubensartikel, wie von Chriſti Perſon, von der Kirche und Aehnlichem, oder ſie ſind überhaupt gegen die Glaubenslehren der heiligen Schrift gleichgültig und meinen, man ſolle darüber nicht zanken und ſich ſtreiten.

Wie ſoll man ſich gegen ſolche verhalten, die irren in Hinſicht auf die Lehre? Betrifft es beſondere Glaubensartikel, ſo iſt jedesmal nach dem Sitz der Lehre der betreffende Glaubensartikel zu erklären und der Irrthum zurückzuweiſen. Betrifft z. B. der Irrthum die Sacramente, ſo weiſe man auf die Einſetzungsworte hin. Betrifft es überhaupt Gleichgültigkeit gegen falſche Lehre, ſo iſt daran zu erinnern: warum warnt Chriſtus Matth. 16, 6. ſo ernſtlich: „Sehet zu, und hütet euch vor dem Sauerteig der Phariſäer und Schriftgelehrten"? Darum, weil wir Gal. 5 hören, daß ein wenig Sauerteig falſcher heuchleriſcher Lehre den ganzen Süßteig lauterer Wahrheit durchſäuert. 2 Tim. 2, 17. klagt der Geiſt Gottes, daß falſche Lehre um ſich frißt, wie ein Krebs, alſo wie ein böſes Krebsgeſchwür, das unheilbar tödtliche Wunden frißt. Endlich, warum nennt Chriſtus Matth. 7 falſche Propheten „reißende Wölfe"? Wir ſehen, falſche Lehre und Lehrer exiſtiren wider Gottes Gnadenwillen. Leſen wir die ganze heilige Schrift vom erſten Buch bis zum letzten durch — man wird keine Stelle finden, in welcher es den Chriſten erlaubt würde, falſche Lehre zu führen oder auch nur um einen Buchſtaben von der Wahrheit zu weichen. Wohl aber finden wir hunderte von Stellen, da aufs ernſtlichſte geboten wird, von ſolchen zu weichen, die falſche Lehre führen, Chriſti, des guten Hirten Stimme zu hören, ihr allein zu folgen und den Miethling zu fliehen. Offenb. 3, 14. Walther, Epiſtel-Poſtille, S. 348.

Unſere Stellung zu den Vereinsbeſtrebungen unſerer Zeit wird fort und fort kritiſcher und abfälliger beurtheilt. In den Städten iſt es für einen Familienvater ſchwer, Verdienſt und Arbeit zu finden oder zu behalten, wenn er nicht „irgendwozu gehört". Da ſind zunächſt die ſogenannten Logen oder geheimen Geſellſchaften mit religiöſen Gebräuchen. In dieſen Geſellſchaften wird, abgeſehen von der Geheimnißkrämerei, den ſündlichen Eiden und andern ſündlichen Dingen, auch von einem „beſſeren Jenſeits" viel gefaſelt. Der Weg dahin iſt aber nicht Chriſtus und der Glaube an ihn, ſondern die moraliſche Beſſerung des Menſchen durch die Verbrüderung mit den Gliedern und Haltung ſeines Contractes. Auch wird gebetet, aber nicht im Namen JEſu, in deſſen Namen allein Gott angerufen werden kann und ſoll. Ein Chriſt kann daher nichts mit den Logen zu thun haben, denn er weiß, daß in keinem andern Heil iſt, auch kein anderer Name den Menſchen gegeben iſt, darinnen ſie

sollen selig werden, denn allein der Name JEsu. Zu den sündlichen Vereinen gehören nicht bloß die sogenannten Logen, sondern auch alle die Arbeitervereine, die religiöse Gebräuche haben oder doch ihre Arbeiter verpflichten, zugleich die Arbeit einzustellen und andern zu wehren, die eingestellte Arbeit aufzunehmen, oder Vereine, die beides thun, z. B.: "Knights of Labor", "American Railway Union" und andere.

Die sogenannten Sterbethalerkassen innerhalb einer Gemeinde gehören offenbar auch zu den gefährlichen Vereinen. Es gibt leicht Streit, allerlei Ungerechtigkeit und Parteiung. In den Gemeinden sollte für Arme und Kranke nach Apost. 7 gesorgt werden. Jedenfalls sollte die Gemeinde als Gemeinde diese so wichtige Sache in die Hand nehmen und nicht ein Verein innerhalb derselben. Freilich erhebt sich gegen solche nützliche Gemeindeordnung aus rein fleischlichen Gründen heftiger Widerspruch. Hören wir einige Einwürfe: Einer schämt sich, ein Almosen anzunehmen. Das ist Hochmuth. Ein Anderer fürchtet die Oeffentlichkeit, die ihm durch seine Unterstützung wird. Das ist auch gewiß Hochmuth. Ein Dritter meint: Die Unterstützung der Gemeinde ist zu kärglich. Er sollte lieber reichlicher in die Gemeindekasse einzahlen, damit Unterstützung auch reichlicher gegeben werden könnte. Ein Vierter sagt: Er wolle nicht der Gemeinde zur Last fallen in Zeit der Noth. Warum macht er nicht seine Gemeinde zur Verwalterin seines Vermögens für solche Fälle? Ein Fünfter will die weltlichen Vergnügungen der Vereine genießen. Da gilt 1 Joh. 2: „Habt nicht lieb die Welt" ꝛc. In Summa ist zu bedenken, was Paulus sagt 1 Cor. 12, 27.: „Ihr seid aber der Leib Christi und Glieder, ein jeglicher nach seinem Theil."

Zu den löblichen Vereinen innerhalb der Gemeinde rechnet man in der Regel: Frauen-, Jünglings-, Jungfrauenvereine, kirchliche Gesangvereine und dergleichen. Bei letzteren lehrt aber die Erfahrung, sonderlich wenn sie sogenannte gemischte sind, daß sie häufig mehr zur Veranstaltung von allerlei Vergnügungen existiren, als die Gemeinde Gottes erbauen zu wollen. Diese Art Vereine, wie alle Vereine in der Gemeinde, sollten der Gemeinde absolut verantwortlich sein und unter der Aufsicht derselben stehen. O, gerade die Vereinsschwärmerei unserer Tage und vor allen Dingen die Thatsache, daß Prediger und Gemeinde sehr selten und schließlich nie mehr mit der confirmirten Jugend in Berührung kommen, sollte uns anspornen, zur Bildung und Anschluß an rechte Jünglings- und Jungfrauenvereine zu treiben und zu ermuntern. Ein dreifaches Ziel sollte da verfolgt werden: 1. Erhaltung und Förderung christlicher und kirchlicher Gesinnung und Gottesfurcht durch öffentliche Vorträge und private Ermunterungen von Seiten des Predigers und Lehrers; 2. soll also dem geselligen Bedürfniß der Jugend zu Hülfe gekommen werden; endlich sollte 3. auch die Erweiterung des Kreises ihrer Kenntnisse Aufgabe sein. Gerade wir Lutheraner haben den hohen Beruf, der Welt zu zeigen, wie auch christliche Jugend-

vereine in den Schranken des Wortes Gottes sich halten können, ohne der Welt oder dem Schwärmersinn zur Beute zu fallen.

Die eifrige Vereinsschwärmerei der Römischen wird schier noch übertroffen durch die Vereinswuth der Secten unserer Tage, die auch manches Opfer aus unserer Hürde an sich locken. Da ist die 1844 gegründete und in der ganzen Welt verbreitete "Young Men's and Young Women's Christian Association", die jeglichen Unterschied des Glaubens aufhebt und für das geistliche, geistige, leibliche und gesellschaftliche Wohl der Jugend sorgen will. In schön eingerichteten Räumen und im Besitz großer Bibliotheken, die sie bei aller Welt fort und fort zusammengebettelt haben, erfreuen sie sich eines gedeihlichen Wachsthums. 1400 Vereine bestehen in den Vereinigten Staaten und Canada. Zu bestimmten Zeiten, immer an den Nachmittagen des Sonntags oder auch an Abenden in der Woche werden Gottesdienste und religiöse Erbauungsstunden in den Hallen geleitet von Predigern aller Kirchen, der Kapitän der Heilsarmee nicht ausgenommen, oder von sonstigen Rednern der Moral.

Noch bedeutender an Zahl ist die "Young People's Society of Christian Endeavor", die erst 1881 hier in America gegründet ist und die in den Staaten bereits 30,000 Vereine mit circa 2,000,000 Mitgliedern zählt. Der schwärmerische Charakter dieses Vereins ist derselbe wie der des vorhergenannten, nur die äußere Form ist verschieden. Diese Vereine sollen in irgend einer Localgemeinde und in keiner Weise außer derselben existiren. Doch auch sie sind nicht an das Bekenntniß einer Localgemeinde gebunden, sondern alle durch Gelübde mit einander vereinigt. Hierher gehören auch die "Young People Unions" verschiedener Denominationen, die "Christian Alliance", "Women's Christian Temperance Union", "International Order of King's Daughters and Sons", "Epworth League", vornehmlich der "Methodist-Episcopal Church". Diese gefährlichen, ja, sündlichen Vereine sind zu fliehen. Hier gilt Ps. 119, 9.: „Wie wird ein Jüngling seinen Weg unsträflich gehen? Wenn er sich hält nach deinen Worten", und V. 109.: „Ich trage meine Seele immer in meinen Händen, und ich vergesse deines Gesetzes nicht." Die Weimarsche Bibel bemerkt hierzu: „Wegen der Gefahren bewahre ich mit Vorsicht meine Seele, und eben darum vergesse ich deines Gesetzes nicht." Ferner gilt hier 2 Cor. 6, 14.: „Ziehet nicht am fremden Joch mit den Ungläubigen." Das gilt von allen Sitten und Gewohnheiten der Welt, die wie ein Strom alles mitzureißen drohen. O daß doch unsere Jugend den Zuruf JEsu, ihres Seelenbräutigams, stets beherzigte. Joh. 16, 1. 2.: „Solches habe ich zu euch geredet, daß ihr euch nicht ärgert. Sie werden euch in den Bann thun." Noch heute thut die Welt die Braut Christi in den Bann, weil sie Sitten und Gebräuche der Gesellschaft unserer Tage nicht annehmen will.

Hierher paßt sehr gut, was sogar ein Baptist, der berühmte englische Kanzelredner Spurgeon sagt. Folgendes sind seine Worte: „Der

Christ überwindet die Welt, wenn sie sich als eine Gesetzgeberin aufwirft und ihre Sitten und Gebräuche lehren möchte. Ihr wisset, die Welt hat ein altes, massives Gesetzbuch, worin sie verzeichnet stehen, und wer sich nicht nach Weltart betragen will, den thut die Gesellschaft in den Bann. Die meisten von euch thun, was jedermann thut, und das genügt euch. Wenn ihr da und dort Betrug im Handel und Wandel, allerlei Handwerkskniffe und dergleichen wahrnehmet, so genügt es euch, daß es ja jedermann so macht. Wenn ihr sehet, daß die meisten Menschen gewisse Gewohnheiten an sich haben, so füget, so unterwerft ihr euch. Ihr denket wahrscheinlich, daß, wenn man in Haufen in die Hölle gehe, dadurch die grimmige Hitze des Feuers im bodenlosen Abgrund vermindert werde, anstatt euch zu erinnern, daß, je mehr Reisbündel zusammengetragen werden, desto grimmiger die Flamme sein wird. Die Menschen schwimmen gewöhnlich mit dem Strom, wie ein todter Fisch; nur der lebendige Fisch schwimmt wider den Strom. Nur der Christ verachtet die Sitten und Gebräuche der Welt, bekümmert sich nichts um altes Herkommen und legt sich einfach die Frage vor: ‚Ist es recht, oder ist es unrecht? Wenn es recht ist, will ich den Sonderling machen. Wenn niemand anders in der Welt es thun will, will ich es thun; sollte ein allgemeines Geschrei zum Himmel aufsteigen, ich will es doch thun; sollten selbst die Steine der Erde auffliegen und mich zu Tode steinigen, doch will ich es thun; ja, wenn man mich an den Brandpfahl bindet, muß ich es thun; ich will im Recht-Thun den Sonderling machen; wenn die Menge mir nicht folgen will, will ich allein meinen Weg gehen; es soll mich freuen, wenn alle Menschen den rechten Weg einschlagen, wie ich; wenn sie es aber nicht thun, will ich ihre Gewohnheiten verachten; ich kümmere mich nicht darum, was andere thun; ich werde nicht von andern Menschen gewogen werden; ich stehe oder falle meinem eigenen Herrn.‘ So setze ich mich über die Sitten und Gebräuche der Welt hinweg. Schöne Welt! Sie kleidet sich in Hermelin, sie zieht das Richtergewand an und erklärt dir feierlich: ‚Mensch, du hast unrecht; schau auf deine Mitmenschen; sieh, wie sie es machen; betrachte meine Gesetze; haben die Menschen nicht hunderte von Jahren so gethan? Wer bist du, daß du dich mir widersetzen willst?‘ Und sie zieht ihr wurmstichiges Gesetzbuch hervor, blättert es durch und spricht: ‚Sieh, hier ist eine Acte, die unter der Regierung NebucadNezars erlassen worden ist, und hier ist ein anderes Gesetz, das in den Tagen Pharaos gegeben worden ist. Diese müssen recht sein; haben sie doch ein ehrwürdiges Alter für sich. Willst du dich gegen die Meinungen der Mehrheit erheben und ihnen widerstehen?‘ Ja, wir wagen es; wir nehmen das Gesetzbuch der Welt und verbrennen es, wie die Epheser ihre Zauberbücher verbrannt haben; wir nehmen ihre Urkunden und machen Maculaturpapier daraus; wir reißen ihr das Aufgebot von den Mauern; wir kümmern uns nichts darum, was andere thun; Gewohnheiten sind für uns ein Spinngewebe; wir halten es für eine Thorheit, den Sonderling zu machen; wenn aber

den Sonderling machen das Rechte zu thun heißt, halten wir es für die höchste Weisheit; wir überwinden die Welt; wir treten ihre Sitten und Gebräuche mit Füßen."

Wer sich soweit von der Heerde Christi verirren und des Miethlings Stimme hören und folgen kann, wie sie in den letztgenannten Vereinsbestrebungen das Regiment führt, der gehört auch zur dritten Klasse der Schwachen, zu den Läßigen und Trägen. Es sind letztere zumeist solche Leute, die wohl die nöthigste Erkenntniß haben, wie sie wandeln sollen, aber sie führen nicht aus, was sie wohl wissen. Meistens gehen sie dahin in Sorgen, Reichthum und Wollust dieses Lebens.

Ihnen ist vor allem 1 Petr. 2, 2. vorzuhalten: „Seid begierig nach der vernünftigen lautern Milch als die jetzt gebornen Kindlein, auf daß ihr durch dieselbige zunehmet." So lange ein Mensch begierig ist nach der Milch des Wortes Gottes, so ist dieses ein Beweis, daß er im lebendigen Glauben steht. Wenn ein neugebornes Kind nachläßt, Nahrung zu sich zu nehmen, so nimmt es ab und stirbt. Wenn der Mensch aufhört, nach den Gnadenmitteln zu greifen, so erlischt sein Glaubensleben. Zunehmen sollen wir zunächst durch fleißiges Hören des Wortes. Wer hierin läßig wird, nimmt ab, ja, wer dies unterläßt, stirbt des geistlichen Todes. O, da gibt es tausend Entschuldigungen! Aber der Teufel ist's, der den Läßigen dann gerade durch ein Hinderniß zu Hause hält, wenn er durch eine Predigt aufgeweckt werden könnte. Wenn der Heiland befiehlt: Prediget das Evangelium, so liegt darin zugleich für alle Creatur die Weisung: Höret die Predigt. In Begierde nach dem Brod und Wasser des Lebens muß also ein Christ mit Samuel sprechen: „Rede, HErr, denn dein Knecht höret." 1 Sam. 3, 9. Dazu ist nöthig, daß man nicht in blinder Hast oder im Feuer fremder Aufregung noch spät in die Kirche läuft, sondern frühzeitig komme, daß man höre und einen Herzensseufzer für sich und den Prediger emporsende. Ach! die wenigsten bedenken, „der HErr ist in seinem heiligen Tempel, es sei vor ihm stille alle Welt". Die meisten unserer Zuhörer sind auch nicht regelmäßige Kirchgänger. Indeß für das Versäumniß jedes Gottesdienstes hat der Christ einst Rechenschaft abzulegen. Und zwar hat ein jeder an seinem Theil für guten Besuch der Gottesdienste zu sorgen. Welch ein Widerspruch in sich ist es doch auch, wenn die Gemeindeglieder, welche nach Gottes Befehl das Predigtamt auch gerade für sich bestellen, dasselbe nicht gebrauchen und die öffentlichen Gottesdienste nur läßig besuchen. Joh. 8, 47.

Aus dieser Trägheit und Läßigkeit folgt auch natürlich Versäumniß des heiligen Abendmahles. Dieselbe wird immer häufiger, je mehr diese höchste Gnadenordnung unsers Heilandes bei den Secten in Verachtung geräth und durch allerhand neue Maßregeln verdrängt wird. Solche Läßige sind zu fleißigem Genuß hauptsächlich durch Vorhalten der Einsetzungsworte, wie von 1 Cor. 11, 26. ff., von der wunderherrlichen Gnadenabsicht unsers

Heilandes und der hohen himmlischen Gabe im Sacrament zu unterrichten und zu ermuntern. Auch eine geschickte Benutzung der „Fragestücke" wird von großem Nutzen sein.

Wie für Gottes Wort und Sacrament, so hat ein solch träger Bruder auch wenig übrig für die Angelegenheiten der Gemeinde und des Reiches Gottes, ist daher ein lässiger Besucher oder gar Versäumer der Gemeindeversammlungen. Der Heiland spricht Matth. 18: „Sage es der Gemeine." Die Gemeinde hat Handhabung der Kirchenzucht, des Kirchengerichts, der Berufung und Erhaltung des Predigtamts zu führen und andere gute Ordnungen zu treffen. Wie ist nun solches möglich, wenn alle die Versammlung verabsäumten? Sprichst du: „Es geht auch ohne mich, es fehlt mir an den nöthigen Gaben, mich mit den Angelegenheiten der Gemeinde abzugeben", — so bedenke: es ist unbillig, andere für sich arbeiten zu lassen. 1 Cor. 7, 7. spricht Paulus auch: „Ein jeglicher hat seine eigene Gabe von Gott, einer sonst, der andere so." Oder: „Ich kann wenig thun." Die Gaben sollen sich aber zum gemeinen Nutzen erzeigen, 1 Cor. 12, 7. 1 Petr. 4, 11. Oder: „Ich bin zufrieden mit dem, was beschlossen wird." Einmal ist das oft nicht der Fall, und alle Verhandlungen wären dann vielleicht vergeblich; sodann ist es gegen das Gewissen, „Ja" zu sagen ohne die nöthige Prüfung. Oder: „Es ist ja nicht so nöthig, daß ich dabei bin." Bedenke: Geringschätzung der Pflicht wird Verlust der Freiheit bringen. Einzelne werden regieren. Oder: „Ich brauche doch nicht jedes Mal dabei zu sein." O, Gott hat uns Rechte geschenkt und Pflichten auferlegt. Wer hat Macht, uns von letzteren zu entbinden? Oder: „Ich gehe nicht gerne in Gesellschaften und Versammlungen. Ich bin lieber allein." Vor Absonderung von Brüdern wird gewarnt Ebr. 10, 25.: „Lasset uns nicht verlassen unsere Versammlungen, wie etliche pflegen." Der Bruder wird durch unser Wegbleiben geärgert und macht es gerade so wie wir. Oder: „Es gibt ja doch nur Zank und Streit." Antwort: Unliebsame Dinge sollen uns nicht abhalten, einander zu ermuntern. Gal. 6, 2.

Diese Lauheit und Trägheit hat ihren Grund vornehmlich darin, daß Gottes Wort ein fast unbekannter Gast im Hause ist. Da bildet der Lässige sich ein, keine Zeit für die Betrachtung des Wortes Gottes zu haben, oder man hat keine Lust dazu, oder man schämt sich vor Fremden oder Familiengliedern, oder das Verhalten der Familienglieder zu einander ist ein solches, daß es unmöglich ist, und so unterbleibt die Betrachtung des Wortes Gottes ganz und gar. Dagegen lesen wir aber Col. 3, 16.: „Lasset das Wort Christi unter euch reichlich wohnen" ꝛc. Gottes Wort im täglichen Hausgottesdienst soll also ein bleibender hochgeschätzter Hausgenosse sein. Dann wird reicher Segen, rechte Weisheit, wahre Liebe zu Gott und seinem Wort über alle Hausgenossen sich ergießen, ja, ausbrechen in allerlei gutem Werk. Passende Bücher im Hausgottesdienst zu gebrauchen sind:

Das Altenburger Bibelwerk; Link, Luthers Hausandacht; Crull, Walthers Hausandacht, und in der Passions- und Osterzeit das Passionsbuch und Osterbuch von Pastor F. Lochner.

Solchen Lässigen und Trägen gilt deshalb auch Luthers Wort in Hinsicht auf ihre Kindererziehung: „Siehe, wir können an unsern eigenen Kindern Himmel und Hölle verdienen und kehren uns nicht daran." (X, 1446.) Vielfach halten solche Lässige und Träge ihre Kinder für eine Last, später erzieht man dieselben zu Spielzeugen und Zierpuppen, oder man sieht sie als Geldquellen an, die nur da sind, um etwas zu verdienen. Wie leuchtet dagegen das Hirtenexempel des HErrn! Wie hat er auch die Lämmer geweidet nach Marc. 10, 14. ff.! Das rechte Verhalten gegen solche Trägheit fordert Hinweis auf Eph. 6, 4.: „Ziehet eure Kinder auf in der Zucht und Vermahnung zum HErrn." Den Kindern stellt sich der Heiland selbst zum Muster dar, indem sie wie er zunehmen sollen „an Weisheit, Alter und Gnade bei Gott und den Menschen", Luc. 2, 52. Wie leiblich, so auch geistlich sollen die Kinder von den Eltern ernährt werden. Wie viele Eltern, die empört würden, wenn man sie beschuldigte, bei voller Küche und Keller ihre Kinder darben zu lassen, sind nicht darüber entsetzt, daß ihre Kinder geistlich verkommen. Selbst in unsern älteren Gemeinden kommt es vor, daß lässige Eltern ihre Kinder wochen-, ja monatelang ohne die heilige Taufe liegen lassen. O welch große Verantwortung, wenn ihre Kindlein durch ihrer Eltern Schuld ohne Taufe sterben! Wie sollte uns die Ordnung Gottes im Alten Testament in Bezug auf die Beschneidung heute noch ein hellleuchtendes Exempel sein. Schon frühzeitig soll eine Mutter ihrem Kindlein die Händlein falten und ihm vorsagen: „Christi Blut und Gerechtigkeit" ꝛc., „Mein lieber Gott, ich bitte dich" ꝛc. Dazu dient auch treue Ausnutzung der Hausgottesdienste bei besonderen Abschnitten und Gelegenheiten. 5 Mos. 11, 18. 19.

Wenn Eltern nicht mehr ihrer Hände Arbeit bewältigen können, so schafft man Hülfe, so soll es auch im Geistlichen an den Kindern geschehen. Da sind die Lehrer an christlichen Schulen. Solche Schulen zu errichten und zu erhalten, sollen keine Kosten und Lasten gescheut werden. Unsere Kinder sollen einst Gemeindeglieder werden. Dazu genügen keine Sonntagsschulen. Die Gemeindeschule ist die Pflanzschule für die Kirche. Alle Gemeindeglieder müssen für die Schule sorgen. Das ist erste und wichtigste Mission, ja, Hauptsache nach der reinen Lehre. In den „öffentlichen Schulen" fehlt und muß fehlen Gottes Wort. Da herrscht nur gesetzliche Zucht und Moralzwang. Ehrgeiz ist die Triebfeder für alle Handlungen.

Ferner sind solche Lässige und Träge daran zu erinnern, ihre Kinder nicht so frühzeitig confirmiren zu lassen. Luther spricht das bekannte Wort: „Nichts wird uns und unsern Nachkommen mehr helfen, denn Erhaltung guter Schulen und Auferziehung der Jugend. Denn das sind die Pflänzlein, dadurch die Kirche Gottes als ein schöner Garten erbaut und

fortgepflanzt wird. Darum sind wir nun, so Christen sein wollen, schuldig, mit allen Treuen, so wir vermögen, dazu zu helfen und zu fördern." (XII, 1868.)

Was soll nun zum Erhalten der confirmirten Jugend beim Wort geschehen? Sie muß fleißig an ihr Confirmationsgelübde erinnert und ermahnt werden, von weltlichen Vergnügungen sich fern zu halten, nie ohne elterliche Erlaubniß oder Vorwissen vom Hause sein, nie ohne Aufsicht mit Personen des andern Geschlechts zusammen sein, sich zur Communion persönlich anmelden und vor allem die Gottesdienste und Christenlehren besuchen. Diese letzteren sind sonderlich für die confirmirte Jugend nöthig. Die heilsame Erkenntniß soll so erhalten und gemehrt werden. Die Eltern müssen vorangehen. Das ist das beste Mittel zur Nachfolge. So soll auch das Gesinde angehalten werden. Auch wenn die Zeit kommt, sich der Gemeinde gliedlich anzuschließen, sollen Eltern ihre Kinder an diese Pflicht, die zu erfüllen sie schon im Confirmandenunterricht versprochen haben, erinnern.

Dann auch sollen sie Sorge tragen für die confirmirte Jugend zur Ergreifung eines irdischen Berufs. Trägheit und Lässigkeit treibt die Leute dazu, für ihre Kinder, namentlich in den Städten, 1. möglichst leichte Arbeit, 2. viel Verdienst, 3. viel Vergnügen für das verdiente Geld zu suchen. Aber dagegen sind die Leute zu ermahnen, daß sie den Kindern dreierlei vorstellen, 1. einen ehrlichen Beruf zu ergreifen, 2. den erwählten Beruf treu auszurichten, 3. das Erworbene zu Gottes Ehre und zum Heil des Nächsten anzuwenden. Auch sollten christliche Eltern fleißig ermuntert werden, ein freundliches, ermunterndes Wort mitzureden, wenn ihre Kinder sich ein Ehegemahl erwählen wollen. Hier hat kein „gesetzliches Alter" Gültigkeit.

Unterstützung des Reiches Gottes. Viele meinen, mit dem Kirchengehen und Einlegen in die übliche Collecte des Sonntags sei es genug. Aber besondere Gemeindebeiträge wollen sie nicht geben. Ist etwas in der Gemeinde zu thun, so haben sie keine Zeit, etwas zu thun, ebenso wenn es gilt, für den Nächsten etwas zu thun. Mit großem Schein entschuldigen sie sich dann. Dagegen ist zu merken Gal. 5, 6.: „In Christo JEsu gilt weder Beschneidung noch Vorhaut etwas, sondern der Glaube, der durch die Liebe thätig ist." — Darum wird auch 1 Cor. 16, 1. eine Beisteuer auferlegt. 2 Cor. 8, 11. heißt es: „Nun aber vollbringet auch das Thun, auf daß, gleichwie da ist ein geneigt Gemüthe zu wollen, so sei auch da ein geneigt Gemüthe zu thun, von dem, das ihr habt." 2 Cor. 8 und 9 enthält eine eingehende Belehrung über christliche Liebesthätigkeit. Und dazu ist immer wieder zu ermuntern nach dem Beispiel des Apostels 2 Cor. 9, 2. Phil. 4, 14. Die Beweggründe zum Geben sollen nicht sein Lohnsucht oder Ehrgeiz, wie das bei den Pharisäern der Fall war, Matth. 6, 1—4., oder Zwang, 2 Cor. 9, 7., oder fleischlicher

Wetteifer, 2 Cor. 8, 1—6. Siehe Walther, „Gesetz und Evangelium", S. 123. Das Geben soll auch in geordneter Weise geschehen. 1 Cor. 16, 2. 1 Cor. 14, 40. 2 Cor. 8, 20. 21. Dazu Anleitung im „Lutheraner" vom Jahre 1893, S. 4. Zunächst soll man beitragen zum Unterhalt der Gemeinde, für Kirchen und Schulen. Matth. 10, 10. 1 Cor. 9, 14. Die Philipper sorgten für Paulus, Cap. 4. Sodann für die Synode, eine Verbindung von Gemeinden, die den Zweck hat, die Ausbreitung des Reiches Gottes wirksamer zu betreiben. Eph. 4, 3. Apost. 15 und 11, sowie die Episteln St. Pauli. Für die Anstalten zur Ausbildung von Dienern der Kirche. Nach 2 Kön. 4, 42. hören wir, wie die Anstalt des Propheten Elisa unterstützt wurde. Auch die heiligen Apostel sorgten für ihre Schüler. Man lese die Vorrede zum kleinen Katechismus Luthers. Für Missionen. Hier gilt Matth. 28, 19. f., 1 Petr. 2, 9. Für diesen Dienst sollen wir Gebet, allerlei Gaben, ja unsere Kinder opfern. Gal. 6, 6. ff. 1 Cor. 12, 7. Soll das immer so fortgehen? Ja. Sprüchw. 11, 24. Luc. 6, 38. Hebr. 10, 24. Offenb. 2, 19. Man lese da 3 Mos. 27 von den „Zehnten" und Abgaben der Juden, so wird man sehen, daß diese etwa ein Drittheil des Gesammteinkommens abgeben mußten. Hierin sind sie für uns ein hellleuchtendes Exempel. Prüfen wir uns, geben wir als Unterthanen unsers Himmelskönigs also „Gotte was Gottes ist"? Er bedarf unser nicht, aber wir sollen doch des Gnadenlohnes nicht verlustig gehen. „Es ist wahr, Gott kann sein Reich auch ohne uns bauen. Wollen wir nichts dazu hergeben, so schlägt der liebe Gott darum nicht die Hände über den Kopf, und spricht etwa nicht: Nun kann ich nichts machen, die auf Erden wollen mir kein Geld geben. Er bedarf unser nicht, aber er will uns gern zu seinen Werkzeugen machen, denen er über dies noch lohnen will. Nun sage ein Pastor seiner Gemeinde: Weil ich nicht möchte, daß ihr um diesen Lohn kämet, so wollte ich euch aufgefordert haben, auch etwas dazu zu geben. Ihr müßtet mich als gottlos verwerfen, wenn ich an euch vorüber ginge. . . . Sollten wir es nicht thun wollen, so läßt Gott sein Werk bei uns vielleicht rückwärts gehen und erweckt andere, die sein Reich bauen wollen. Es ist daher eine Gnade, für Gottes Reich etwas zu geben, und man wolle ihnen Gelegenheit geben, um einst zu ernten. Diese Ernte würde überschwänglich sein." (19. Synodalb. Westl. Distr. S. 58 f.)

Nächst der Predigt des Evangeliums soll ein treuer Hirte darnach kein Ding sich so fleißig angelegen sein lassen, als daß die Armen auch mögen ernährt und erhalten werden. Darum lesen wir Gal. 2, 9. 10.: „Jacobus und Kephas, und Johannes . . . wurden mit uns eins, daß wir unter den Heiden, sie aber unter der Beschneidung predigten, allein, daß wir der Armen gedächten, welches ich auch fleißig gewesen bin zu thun." Hierin liegt eine wichtige Aufforderung für ein jedes Glied einer christlichen Gemeinde in Bezug auf sein Verhalten gegen den leiblich armen Mitbruder, der gleicherweise wie er ein Glied am Leibe Christi ist. Denn

„Gott hat den Leib also vermenget, und dem dürftigen Gliede am meisten Ehre gegeben". 1 Cor. 12, 24. Ein Christ wird den Bruder ehren und nicht scheel als einen Bettler ansehen. Durch herzliche Theilnahme wird er ihm Lust machen, Unterstützungen anzunehmen; er wird selbst vor allen Dingen ihm mit Rath und That beispringen, für Schaden warnen (Dietrich, Katechismus, Fr. 96.), wenn Gelegenheit dazu, etwa Lohn erhöhen, Arbeit geben, Kundschaft bringen und dergleichen. — Er wird auch dafür sorgen, daß andere, daß auch die Gemeinde ihre Pflicht thut, auf daß erfüllt wird 1 Cor. 12, 26.: „So ein Glied leidet, so leiden alle Glieder mit."

Dasselbe Verhalten gilt auch bei andern Unglücksfällen, durch Feuer und Wasser, in Hungersnoth, Theuerung, Epidemien ꝛc. Hier gibt eine Anweisung 2 Cor. 8, 13. 14.: „Nicht geschiehet das der Meinung, daß die andern Ruhe haben und ihr Trübsal; sondern daß es gleich sei. So diene euer Ueberfluß ihrem Mangel, diese (theure) Zeit lang, auf daß ihr Ueberfluß hernach diene eurem Mangel, und geschehe, das gleich ist." —

Sonderliche Sorge will Gott den Wittwen und Waisen zugewendet haben, Jac. 1, 27.: „Ein reiner und unbefleckter Gottesdienst vor Gott dem Vater ist der: Die Waisen und Wittwen in ihrer Trübsal besuchen, und sich von der Welt unbefleckt behalten." Diese Bedürftigen zu besuchen, zu trösten, aufzurichten, zu helfen und zu unterstützen ist ein Gottesdienst. Ein Beweis seines ernsten Willens stellt uns Gottes Fürsorge für die Armen, Wittwen und Waisen im alten Bunde vor Augen. 5 Mos. 24, 19—22. 2 Mos. 23, 10. 11. 5 Mos. 16, 11. 14. 5 Mos. 14, 28. 29. Cap. 26, 12. 13. Cap. 27, 19. Cap. 15, 4. Wir wollen hierbei an Röm. 12, 8. denken: „Uebt jemand Barmherzigkeit, so thue er's mit Lust."

Nach Matth. 25 will Christus in seinen kranken Gliedern besucht sein. Gewöhnlich müssen unsere kranken Brüder klagen: „Der Pastor besucht uns wohl, aber sonst besucht uns niemand." Der Kranke fühlt, er hat ein Anrecht auf seine Brüder. Wie freut sich der Kranke, wenn z. B. am Sonntag der Mitbruder nach dem Gottesdienst kommt und ihm aus der gehörten Predigt oder sonst aus Gottes Wort geistlichen Trost und Zuspruch gibt. Namentlich der kranken Mitbrüder, die arm an leiblichen Gütern sind, sollen wir uns annehmen. Die Reichen können schon Hülfe und Erquickungen erlangen, und man findet, daß es ihnen in der Regel in Krankheit ꝛc. nicht an Besuch und bereitwilligen Helfern fehlt. Allein bei den Armen läßt sich kein Mensch sehen, und keiner will helfen, obwohl gerade sie des Beistandes am nöthigsten bedürfen. O, hier hat der Christ ein großes, reiches Feld vor sich, besonders hier zu Lande, wo gerade römische falschberühmte Barmherzigkeit sich breit macht und fort und fort daran erinnert, wie wenig wir Lutheraner mit Werken wahrer Barmherzigkeit Eifer beweisen. Für diese Werke christlicher Liebe gilt uns JEsu Wort Matth.

25, 35. ff. Darum Röm. 12, 13.: „Nehmt euch der Heiligen Nothdurft an"! und denkt an den barmherzigen Samariter, Luc. 10.

Ganz besondere Schwierigkeiten bietet dem Christen sein rechtes Verhalten gegen seinen traurigen und betrübten Mitbruder. Vortrefflich kommt ihm dabei seine eigene Erfahrung zu statten. Doch traue er dem, der Matth. 10, 19. verheißen hat: „Es soll euch zu der Stunde gegeben werden, was ihr reden sollt." — Die Traurigkeit und Betrübniß bei dem Mitbruder kann eine Folge sein von allerlei Uebeln an Leib oder Seele, an Gut oder Ehre, kann seine eigene Person, oder die seiner Lieben, oder seinen Beruf oder seine Gemeinde, oder die Kirche Gottes im Ganzen betreffen. Zunächst sind solche Traurige und Betrübte darauf hinzuweisen, daß ohne Gottes Willen kein Haar von unserm Haupte, wie kein Sperling vom Dache fallen kann, also uns nichts begegnet wider Gottes Willen. Und Gottes Wille gegen uns ist immer ein Gnadenwille; Röm. 8, 28.: „Wir wissen aber, daß denen, die Gott lieben, alle Dinge zum Besten dienen." — Sodann: die Trübsal währet nur eine Zeitlang. Ps. 30, 6.: „Den Abend lang währet das Schreien, aber des Morgens die Freude." Jes. 54, 7.: „Ich habe dich einen kleinen Augenblick verlassen, aber mit großer Barmherzigkeit will ich dich sammeln." Und St. Paulus sagt Röm. 8, 18.: „Ich halte es dafür, daß dieser Zeit Leiden der Herrlichkeit nicht werth sei, die an uns soll offenbaret werden." Darum, ihr Traurigen und Betrübten, seid geduldig im Leiden, Röm. 12, 12. Und zwar versucht Gott nicht über Vermögen, 2 Cor. 13 und Auslegung der 7. Bitte.

Diese Geduld im Kreuz soll nicht durch folgende Einwände geschwächt werden: 1. Trübsal sei eine Strafe. Das sind Einflüsterungen des Satans. Ebr. 12 werden Trübsale der Christen heilsame Züchtigungen genannt. Und wer nach Jes. 53, 5. glaubt, die Strafe liegt auf Christo, für den gibt es keine Strafe hier zeitlich und dort ewiglich. 2. Chronisch Kranke können leicht auf den Gedanken kommen, ihre Trübsal für ein Verdienst, für ein Gnadenmittel anzusehen. Seit der einmaligen Erlösung Christi kann nichts mehr verdient werden. Und Trübsal ohne den Trost des einigen Gnadenmittels, des Worts, wirkt nur Traurigkeit der Welt, das heißt, Murren und Hadern mit Gott, Verzweiflung und Verdammniß. Grundverkehrt ist auch der verwandte Gedanke: Hier geht es mir recht schlecht, aber dafür wird mir Gott die Seligkeit geben. Dahin wird oft das Exempel des armen Lazarus verdreht. Allein der arme Lazarus wurde selig, weil er „reich in Gott" war. 3. Wenn Gott die Menschen nicht von Herzen plaget und betrübet (Klagl. 3, 33.), wozu denn der fortlaufende Faden der Leiden? Antwort: Um uns dadurch in der Heiligung vorwärts zu bringen. Ebr. 12, 10. 11.: „Jene zwar haben uns gezüchtiget wenige Tage nach ihrem Dünken; dieser aber zu Nutz, auf daß wir seine Heiligung erlangen. Alle Züchtigung aber, wenn sie da ist, dünkt sie uns nicht Freude, sondern Traurigkeit sein; aber darnach wird sie geben eine friedsame Frucht der Gerechtigkeit

denen, die dadurch geübet sind." Dazu haben wir also Trübsal, daß wir in der Heiligung zunehmen, wenn durch solche Züchtigung das Fleisch in uns gedämpft und getödtet wird. 2 Cor. 12, 7—9. nennt St. Paulus diese Früchte der Trübsal: „Ergebung in Gottes Willen; Eifer zum Gebet; Rühmen der Gnade, die in der Schwachheit am lebendigsten erkannt wird; Demuth." — Unser Katechismus gibt hierzu Fr. 445 folgende Antwort: „Gott prüft hierdurch 1. unsere Geduld und Beständigkeit im Glauben, 2. entzündet durch den Verzug unsere Andacht um so mehr, 3. erinnert uns hierbei unseres Ungehorsams, da wir ihn oft auch lang und vergeblich rufen lassen, und 4. machet uns hiernebst seine Gaben, die wir nach so langem Verzug empfangen, desto annehmlicher." Es muß geübt werden: „Laß dir an meiner Gnade genügen", wenn gleich List des Teufels, böse Zungen, untreue Menschen, das eigene zappelnde Herz das Gegentheil fortwährend eintreiben. Denn Gottes Worte sind nicht nur Lehr-, sondern Lebeworte. Essen und Trinken sind uns nicht so noth für unsern Leib, wie Kreuz, Trübsal und Widerwärtigkeit zum Wachsthum des inwendigen Menschen. Und zwar ist immer neues Kreuz nöthig, weil der alte Adam immer neue Schläge haben muß, wenn er gedämpft werden soll.

Endlich stellt der Traurige und Betrübte gerne Vergleiche zwischen sich und der Welt an. Christen haben vor der Welt nicht nur nichts voraus in Bewahrung vor Kreuz und Trübsal, sondern ihre Trübsal ist oft größer und anhaltender. Und auf unser natürliches Herz machen Trübsal und Tod denselben Eindruck wie bei der Welt. Unser Herz zittert und zagt. Was da thun? Da ist keine andere Rettung, wie Luther sagt, als ins Wort kriechen und fragen, wie deutet Gott mir in seinem Wort Krankheit und Tod? Hier ist der große Unterschied zwischen Christenkreuz und Strafe für die Welt. Hier liegt aber auch das Geheimniß des Christenglücks auf Erden in allen Lebenslagen. Da heißt es Offenb. 3, 19.: „Welche ich lieb habe, die strafe und züchtige ich." 1 Cor. 11, 32.: „Wenn wir aber gerichtet werden, so werden wir von dem HErrn gezüchtiget, auf daß wir nicht sammt der Welt verdammet werden." Ebr. 12, 7.: „So ihr die Züchtigung erduldet, so erbeut sich euch Gott als Kindern." So werden sie stärker im Glauben, fester in der Hoffnung, gewisser ihrer Kindschaft und rufen aus: „Ich bin gewiß, daß weder Tod noch Leben, weder Engel noch Fürstenthum, noch Gewalt, weder Gegenwärtiges noch Zukünftiges, weder Hohes noch Tiefes, noch keine andere Creatur mag uns scheiden von der Liebe Gottes, die in Christo JEsu ist, unserm HErrn." Röm. 8, 38. 39.

Der erfahrene Luther verstand es, solche Betrübte zu trösten. An Melanchthon schrieb er: „Deiner großen Sorge, von welcher Du verzehrt wirst, wie Du schreibst, bin ich von Herzen feind; daß sie in Deinem Herzen so überhand nimmt, ist nicht der großen Sache, sondern unsers großen Unglaubens Schuld. Denn dieselbe Sache ist viel größer gewesen zur Zeit des Johannes Hus und vieler Andern, als zu unsern Zeiten. Und ob sie

gleich groß wäre, so ist der auch groß, der sie angefangen hat und führt, denn sie ist nicht unser. Was kränkest Du Dich denn selbst so stets und ohn Unterlaß? Ist die Sache unrecht, so laß sie uns widerrufen; ist sie aber recht, warum machen wir Gott in so großen Verheißungen zum Lügner, so er uns heißt guter Dinge und zufrieden sein? Wirf, sagt er, deine Sorge auf den HErrn. Der HErr ist nahe allen betrübten Herzen, die ihn anrufen. Redet er solches in den Wind oder wirft er's vor die Thiere? Ich werde wohl auch öfters erschreckt, aber nicht fortwährend. Deine Philosophie plaget Dich so, nicht Deine Theologie, jene, die auch Deinen Freund Joachim mit gleicher Sorge zu nagen scheint; gerade als könntet Ihr mit Eurer unnützen Sorge etwas ausrichten. Was kann der Teufel mehr thun, denn daß er uns erwürge? Was soll das also? Ich beschwöre Dich, der Du doch sonst in allen andern Sachen Dich wehrest, kämpfe auch wider Dich selbst, Deinen größten Feind, weil Du dem Teufel so viele Waffen wider Dich selbst reichest. ... Wird sie aber niedergeschlagen werden durch Gottes Zorn, so laßt uns mit ihr niedergeschlagen werden; aber nicht durch uns selbst. Der unser Vater worden ist, der wird auch unserer Kinder Vater sein. Ich bitte wahrlich fleißig für Dich, und thut mir wehe, daß Du die Sorge so gierig, wie der Blutigel das Blut, in Dich saugest und mein Gebet so kraftlos machst. Ich zwar, so viel die Sache betrifft (ob's aus Stumpfheit oder aus dem Geist hervorkomme, das weiß mein HErr Christus), bin nicht sonderlich bekümmert, ja ich habe eine bessere Hoffnung als zuvor. Gott kann die Todten auferwecken, er kann auch seine Sache, ob sie gleich fällt, erhalten; und wenn sie gefallen ist, wiederum aufrichten, und wenn sie stehet, fördern und fortsetzen. Sollen wir hierzu nicht tüchtig sein, so geschehe es durch Andere. Denn wenn wir durch seine Zusagungen nicht aufgerichtet werden, wer ist denn jetzt anders in der Welt, den sie angehen? Aber hiervon mehr ein andermal, wiewohl ich nichts anderes thue als Wasser ins Meer tragen. — Christus tröste Euch Alle mit seinem Geist und stärke und lehre Euch, Amen."

Also sollte unser Verhalten gegen unsern Mitbruder sein. Denkt dabei nicht: ja, wer ist einem Luther gleich? Das ist wahr. Allein, sollst du ihm hierin nicht gleich zu werden trachten? Wahrlich, damit steckest du dir ein Ziel nicht verwerflichen Ehrgeizes, sondern gottgewollter Gottseligkeit! O daß doch in unsern Gemeinden ein gottgewolltes Verhalten gegen den Mitbruder sich immer mehr Bahn bräche! Dann würde ein neues Pfingsten über die erstarrenden Glieder unseres Gemeindekörpers ausgegossen werden. Zu dem Ende müßte Christi, des guten Hirten Stimme, sein Königsscepter, sein Bräutigamswille, seine Weinstockskraft, sein regierendes Haupt bei dem Einzelnen wie in der ganzen Gemeinde immer mehr zur Geltung kommen. Summa, Gott der Heilige Geist müßte fort und fort Christum immer herrlicher verklären. Flehen wir ihn darum an, indem wir sprechen:

Schwängre vor, o güldner Regen,
Uns, dein dürres Erb und Erd,
Daß wir dir getreu sein mögen
Und nicht achten Feuer und Schwert,
Als in Liebe trunken
Und in dir versunken;
Mach dein Kirch am Glauben Reich,
Daß das End dem Anfang gleich. (Gesang 439, 13.)

Prüfen wir uns, thun wir also, wie nun gehört, unsere Pflicht? Kann St. Paulus auch von uns, wie von seinen Thessalonichern rühmen: „Ermahnet Euch unter einander und bauet einer den andern, wie ihr denn auch thut"? (1 Thess. 5, 11.) Ist unser Verhalten ein derartiges gottgewolltes? Gewöhnlich nicht. Warum, das sagt uns

Thesis III.

Daß das Verhalten vieler Christen gegen ihren Mitbruder diesen nicht zur Erbauung dient, kommt daher, daß sie sich dieser innigen Gemeinschaft entweder nicht recht bewußt sind oder doch nicht nach derselben recht handeln.

Kein anderes Schriftwort kennzeichnet so treffend unser von Natur tief verderbtes, völlig eigennütziges Herz als die Antwort Kains, des Brudermörders: „Soll ich meines Bruders Hüter sein?" 1 Mos. 4, 9. Luther schreibt darüber: „Mose hat diese Worte mit sonderlichem Fleiß also gesetzt zum Zeugniß und Gedenkzeichen allen Heuchlern, die er damit meisterlich beschreibet, und anzeigt, wie greulich sie vom Teufel ergriffen, und wider Gott, sein Wort und Kirche verbittert werden. ... Solches ist ein Wort eines halsstarrigen Geistes, der wider Gott zürnt." (St. L. Ausg. I, S. 337 f.) Diese über alle Maßen gottlose Kainsantwort hört man, Gott Lob! selten in unsern Gemeinden; jene Kainsgesinnung jedoch ist uns allen angeboren, und ist sie zweifelsohne die Wurzel vieles Uebels in unsern Gemeinden. Ein Christ sollte immer daran denken, wie er mit Christo und also auch mit seinem Mitbruder in der innigsten Gemeinschaft stehe, und wie er nun ein Gesandter und Gesalbter Christi auf Erden sei. Als solcher soll er zur Ehre Gottes durch geistliche Gaben, durch zeitliches Vermögen, Wohlthun und Mittheilen, ja, durch das Opfer seines eigenen Lebens sich also gegen seinen Bruder verhalten, daß dessen ewiges und zeitliches Wohl erzielt werde. Hierzu ist ihm sein Gnadenpfund vertraut, das er nicht im Schweißtuch vergraben soll. So bethätigt er die Liebe JEsu, die er selbst erfahren, an seines Bruders Leib und Seele. So fällt auf seinen Bruder zurück die Klarheit des göttlichen Ebenbildes in dem menschgewordenen Sohn, die er geschaut und empfangen hat. Der Christ weiß, wir sind allesammt gleichberechtigte Glieder des Einen Leibes, dessen Haupt Christus ist. Als Schaf der Heerde Christi hört der Christ allein seines Hirten Stimme,

kennt er nur Einen Befehl, der lautet: „Dies ist mein lieber Sohn, den sollt ihr hören.“ In diesem Wort seines Gottes findet er Rath und Hülfe in allen, auch den schwierigsten Verhältnissen und Lagen seines Lebens, wie insbesondere im Verhalten gegen seinen Mitbruder. Auf diese Stimme Christi gründet sich allein der Glaube, der durch die Liebe thätig ist, der Glaube, dem, wie ursprünglich die Gewalt der Schlüssel im Wort und Sacrament gegeben, so auch nun diese schwierige und heilige Pflicht, seines Bruders Hüter zu sein. Da soll der Christ handeln nach 1 Thess. 5, 14.: „Wir ermahnen euch, lieben Brüder, vermahnet die Ungezogenen, tröstet die Kleinmüthigen, traget die Schwachen, seid geduldig gegen jedermann.“ Schon die letzten Worte müssen jeden Christen über sein Verhalten zur Erbauung des schwachen Bruders strafen. Denn daran fehlt's in der Regel. Ferner heißt es Col. 3, 12. 13.: „So ziehet nun an, als die Auserwählten Gottes, Heiligen und Geliebten, herzliches Erbarmen, Freundlichkeit, Demuth, Sanftmuth, Geduld, und vertrage einer den andern.“

Dieses Verhalten muß in That und Wahrheit bewiesen werden. Gottes Wort und Wille sind Lebeworte und Thaten. „Bloße Lehre gibt es in der christlichen Kirche gar nicht, sondern alle Lehre soll auch in die Praxis übergeführt werden. Die christliche Kirche ist nicht eine Philosophenschule, wo nur docirt wird, sondern eine Gemeinschaft von Leuten, welche im Glauben an das Evangelium und unter Kreuzigung des Fleisches den Weg zum ewigen Leben wandern und andere auf diesen Weg zu führen den Beruf haben. Die Lehre ist die Grundlage für alles Thun der Kirche. Aber das Lehren ist nicht der Endzweck, sondern nur Mittel zum Endzweck. Denn dem in der Kirche verkündigten Worte Gottes soll auch, je nach Art des Wortes, Folge gegeben werden. . . . Und zwar soll da nicht bloß jeder selbst zusehen, daß er dem Worte Gottes Folge gebe, sondern die Christen sollen, nach Gottes Ordnung, hierin einander hülfreiche Hand leisten; jeder soll des Bruders Hüter sein. Und insonderheit hat der Pastor von Amtswegen darauf zu sehen, daß das Wort Gottes nicht bloß gehört, sondern von der ganzen Gemeinde und den einzelnen Gliedern in die Praxis übergeführt werde. Kurz, weil nur der Mensch selig wird, der das Evangelium von Herzen glaubt und nicht wieder durch ein Leben in der Sünde den Glauben austreibt, so hat man in der Kirche — jeder an seinem Theil und in der göttlichen Ordnung — darauf zu sehen, daß dem Worte Gottes Folge gegeben werde. In der Kirche ist nichts bloße Theorie. Die Kirche ist das allerpractischste Institut in der Welt.“ (Bericht der 7. Delegatensynode, 1893, S. 49 f.)

Daß unser Verhalten gegen unsern Mitbruder diesem nicht zur Erbauung dient, kommt zunächst daher, daß wir uns dieser innigen Gemeinschaft nicht recht bewußt sind, die uns doch allüberall im Worte Gottes, wie aus Thesis I ersichtlich, entgegentritt. Entweder ist ein Christ sich seines geistlichen Priesterthums überhaupt nicht recht bewußt, oder er

hat über seine Priesterpflichten nicht die rechte Erkenntniß, sondern nur allerlei wunderliche Ansichten in Folge von Erziehung, Temperament und äußeren Umständen. Er ist sich nicht bewußt, daß alle Christen ganz gleichgestellte Glieder am Leibe Christi sind, daß er also mitverantwortlich sei für jede einzelne Seele seiner Brüder. Er steht ja geistlicher Weise seinem Mitbruder ebenso nahe, wie leiblicher Weise seinem nächsten Blutsverwandten. „Ihr seid alle Glieder", spricht der Heiland, das Haupt. Ferner meint ein solcher Christ wohl, er habe die Gnade Gottes ja selbst täglich nöthig, darum habe er genug mit sich selbst zu thun. Oder er wendet wohl gar ein, er wisse schon im Voraus, daß alle Bemühungen nur verlorene Mühe sein würden. Oder im Gegentheil bildet er sich in pharisäischer Gesinnung ein, er werfe sich weg und schände seinen Christennamen, wenn er seinen schwachen Bruder ermahnen und ermuntern würde. O, solche Christen vergessen, daß sie nach 1 Cor. 3, 9. „Gottes Mitarbeiter" und nach 2 Cor. 6, 1. Gottes „Mithelfer" genannt werden. Solche vergessen, daß wir alle Glieder eines Leibes sind, ja daß gerade die Unehrlichsten und Dürftigsten nach 1 Cor. 12, 24. am meisten geehrt werden müssen. Unter diesen sind auch solche zu verstehen, die einen tiefen Fall gethan. Die soll man nicht scheel ansehen, sie nicht in den Winkel stellen wollen, sondern ihnen Muth machen, daß sie wieder getrost werden und sich hinfort als rechtschaffene Glieder am Leibe Christi erweisen. Denn V. 26. heißt es: „So ein Glied leidet, so leiden alle Glieder mit" ꝛc. Solche Christen vergessen ganz ihr gottgewolltes Verhalten nach Gal. 6, 1.: „Lieben Brüder, so ein Mensch etwa von einem Fehl übereilet würde, so helfet ihm wieder zurecht mit sanftmüthigem Geiste, die ihr geistlich seid; und siehe auf dich selbst, daß du nicht auch versucht werdest." „Wie viel findet man im Leben, das gegen diesen Spruch anstößt! Was ist gerade unter den angesehensten ‚Christen' gewöhnlicher, als Aussprüche wie diese: ‚Der und der kann kein Christ sein, denn er hat das und das gethan. Wie könnte er so reden, wenn er ein Christ wäre? Es ist nichts mit ihm, denn er war da und da auch dabei. Seitdem ich das und das von ihm gehört habe, mag ich ihn nicht mehr. Ich mag nichts mehr mit ihm zu thun haben, denn das und das hat mir an ihm gar nicht gefallen' ꝛc. ꝛc. Und dieser scharfe, strenge Richtersinn geht oft so weit, daß er auch keine Besserung hofft, da die Liebe doch alles hofft. Ja, nicht bloß hofft man nicht mehr, sondern, wenn offenbare Zeichen der Besserung zu neuer Liebe und neuem Vertrauen einladen, glaubt man doch nicht, sondern man setzt etwas ins Mißtrauen. Was würden diese feinen und ehrbaren Christen von David für eine Hoffnung gefaßt haben, da er des Mordes und Ehebruchs; von Petrus, da er in Antiochien offenbarer Heuchelei schuldig geworden; von den Aposteln Paulus und Barnabas, da sie miteinander über Marcus zankten, — — ach, von so vielen, vielen Christen, deren Lebenslauf nicht dem stillen, einförmigen Gang eines Wiesenbachs,

sondern dem Gebirgsbach gleicht, der unter Hindernissen und Tosen dem Ziele zugeht? — — Ja, ja, lieber Leser! Laß mich's nur sagen! Diese vornehmen Christen glauben oft nicht an Bekehrung eines Sünders, dessen grobe Sünden vor der Leute Augen lagen! Sie sehen einen Augustinus, noch wenn er Bischof geworden ist, um seines früheren Lebens willen mit Mißtrauen an, und können Achtung und Ehrerbietung vor keinem fassen, der nach großen Sünden zum Glauben gelangte! — — Und dies Benehmen nennen sie dann christliche Klugheit — und wer sie nicht hat, wer dem Sünder nachgeht und ihn zurechtweist, den nennen sie, wenn es ihm nicht gelingt, die Seele zu retten, einen unerfahrnen Menschen, deß Mißlingen sie ja voraus gewußt und gesagt hätten, — ja sie nennen ihn, wenn er längeren Athems dem Verlornen nachläuft, der Zöllner und Sünder Gesellen. Sie würden die Kleider wischen, wenn sie neben Magdalenen sitzen müßten, auch nachdem sie die köstliche Narde himmlischer Liebe Christo JEsu geopfert hat.

„Ach lasset mich, ihr Heiligen! Ihr seid ja doch selbst nur gleißende Gräber! Ihr seid es und wisset es nicht! Oder wisset ihr's und thut dennoch so? Dann seid ihr nicht bloß Heuchler, sondern auch Schüler des hochmüthigen Geistes, der im tiefsten Bewußtsein sein Verderben trägt — und andern feind ist, die weniger böse wie er sind, aber eben doch nicht er.

„Gib uns, du Sünderfreund, geduldige Liebe zu den Sündern! Hilf uns, HErr, die Nachrede der feinen Christen tragen, welche die glänzende Gerechtigkeit des eigenen Lebens höher achten, als die Barmherzigkeit Gottes in Christo JEsu! Ach lieber HErr, verzeih uns die täglichen Sünden und lehr uns mit deiner Kirche die Worte beten: ‚Reinige deine Christenheit von ihren Sünden und — Lastern.'" (Löhe, im „Lutheraner", Jahrgang 4, S. 176.)

Sehr vieler Christen Verhalten gegen ihren Mitbruder ist aber laut unserer These deshalb kein erbauliches, weil sie nicht nach dieser innigen Gemeinschaft, die zwischen ihnen und ihrem Mitbruder besteht, handeln. Es kommen uns fort und fort solche Christen vor, die wohl die rechte Erkenntniß ihrer Pflicht gegen ihren Mitbruder besitzen, die aber doch nicht dieselbe erfüllen. Wir sind solchen Leuten wiederholt in der II. Thesis begegnet. Woher dieser scheinbare Widerspruch in solchen Christen? Zunächst von dem allertiefsten Verderben der ganzen menschlichen Natur, von der Erbsünde, die immer an der Ausführung dieser Pflicht hindert. Darüber hatte schon St. Paulus zu klagen, Röm. 7, 15—25.: „Denn ich weiß nicht, was ich thue; denn ich thue nicht, das ich will, sondern, das ich hasse, das thue ich" ꝛc.

Hierher gehört auch Col. 1, 21.: „Gott hat euch versöhnt, die ihr weiland Fremde und Feinde waret durch die Vernunft in bösen Werken." Und warum bleiben solche Christen träge im Verderben ihrer Natur? Weil sie nicht nach und in Gottes Wort leben. Ein Christ ist immer

darnach zu bemessen, soweit Gottes Wort in ihm lebt. Und Gottes Wort lebt nur dann in ihm, wenn er es fort und fort durch Hören, Lesen und Betrachten in Bewegung in sich hält. Thut er das nicht, so bringt er es nie zu einem rechten zuversichtlichen Glauben. Sein Glaube ist dann immer wie ein schwaches, erlöschendes Flämmlein. Würde ihm die Frage vorgelegt, bist du der Gnade deines Gottes gewiß, bist du bereit, in diesem Augenblick zu sterben? — Dann schlagen solche Leute bestürzt die Augen nieder. Woran liegt der Fehler? Trotz aller äußerlichen Erkenntniß gehen sie doch nicht fleißig mit dem Worte um; sie leben nicht im Wort, sie kommen nur hier und da mit dem Wort in Berührung. Die meiste Zeit sind sie ganz und gar von dem Worte getrennt; z. B. in Folge einer guten christlichen Erziehung betrachten sie wohl Morgens und Abends das Wort, aber den ganzen Tag hindurch denken sie nicht wieder an dasselbe. Bei Ausrichtung der Werke ihres irdischen Berufs ist ihr Herz nicht fest und gewiß durchs Wort und am Wort, sie stehen nicht in fortwährender Gebetsstimmung. So fristet ihr eigenes Glaubensleben ein gar kümmerliches Dasein. Was Wunder, daß sie dann nicht in rechtem Verhalten gegen ihren Mitbruder stehen! Im Gegentheil, da ist ihr alter Mensch recht geschäftig, ihnen zahllose Entschuldigungen einzublasen, die sie ihrer Pflicht entbinden sollen. Da sprechen sie, ich habe genug zu kehren vor meiner Thür, oder, ich habe doch keinen Einfluß in der Gemeinde, oder, der Bruder entschuldigt sich doch nur, ja wird vielleicht gar ärgerlich, wirft mir meine eigenen Sünden vor und spricht schließlich, der Pastor nur habe ein Recht, ihn zu ermahnen. Sage mir, hast du schon Christum, den guten Hirten, gebeten, daß er dein Herz erfüllen wolle mit erbarmender Liebe gegen deinen schwachen Mitbruder? Wisse ferner, nach 1 Cor. 15, 10. bist du's nicht, der da arbeitet, sondern Gottes Gnade, die mit dir ist. Erkenne doch, daß du hierbei nichts bist und nichts kannst, daß Gott es *allein alles ist, kann und ausrichtet*. Oder prüfe dich, suchst du nicht bei Unterlassung dieser Pflicht Gut und Ehre, gute Tage und Bequemlichkeit? Läuft nicht auch oft Furcht und Menschengefälligkeit unter? Spielen nicht auch oft allerlei Geschäftsrücksichten eine entscheidende Rolle? O, deine Person kommt ja gar nicht in Betracht. Tritt du zurück, lasse Gott und sein Wort vor. *Gottes Wort kann und soll nicht wieder leer zurückkommen!*

Ein dritter Christ ist sich dieser innigen Gemeinschaft wohl bewußt, handelt auch nach derselben, *aber nicht recht*. Entweder wird er gleich müde, wenn seine Bemühungen um seinen Mitbruder das erste oder doch das zweite Mal nicht Frucht schaffen, oder er straft, mahnt ꝛc. *nur halb*. Das schadet nur der Sache und der Person. Wisse, die Folgen sind einzig und allein Gott zu befehlen. Laß nur Gott walten und leide du darüber, was kommt. Oder drittens hat er wohl vor, mit dem Bruder zu handeln, macht aber andern zuvor allerlei Mittheilungen über den Fall und übertritt also liebloser Weise das achte Gebot. Ein solcher hat sich von vornherein

unfähig und untüchtig gemacht. Oder endlich ein Christ hat wohl den guten Willen und führt ihn auch nach Kräften aus, aber entweder aus fleischlichem Eifer oder aus Unwissenheit nimmt er bei seinem Mitbruder gar keine Rücksicht auf dessen Erkenntnißstand, Temperament, Umstände und die passende Gelegenheit. Der soll wissen, Gott der HErr wartete bis der Tag kühle worden war, ehe er die ersten Menschen strafte. Und was das fleißige, unermüdliche Nachgehen betrifft, so ist hier das Exempel JEsu, des guten Hirten, statthaft, der die neunundneunzig Schafe in der Wüste läßt und dem einen verlorenen nachgeht, bis er es findet.

Die Eigenschaften des rechten Verhaltens eines Christen gegen seinen Mitbruder sind vornehmlich nach Dannhauer folgende: „1. Die Wahrheit, daß man der Sache gewiß. 2. Die Klugheit, daß man die rechte Zeit und passende Gelegenheit weislich abwarte. 3. Die Freundlichkeit. Denn Ps. 141, 5.: ‚Der Gerechte schlage mich freundlich.' Hier gilt der Person Freund, aber der Sache Feind." Z. B. muß zeitig genug ein Bruder vor dem Trunk gewarnt werden ꝛc. Zu Punkt 2 und 3 kann auch die Beachtung der Person des Bruders und der Schwester gezogen werden. Da richte man sich nach 1 Tim. 5, 1.: „Einen Alten schilt nicht, sondern ermahne ihn als einen Vater; die Jungen als die Brüder; die alten Weiber als die Mütter; die jungen als die Schwestern in aller Keuschheit." Summa, hier gilt 2 Thess. 2, 15.: „Haltet ihn nicht als einen Feind, sondern vermahnt ihn als einen Bruder." „4. Die Aufrichtigkeit, daß man keine unziemlichen Affecte bei solchem Werk erscheinen lasse." Z. B. erhebe man sich nicht über den Nächsten nach jenem Pharisäersinn Luc. 18, 11.: „Ich danke dir" ꝛc. Auch lesen wir Col. 4, 6.: „Alle eure Rede sei allezeit lieblich und mit Salz gewürzt, daß ihr wisset, wie ihr einem jeglichen antworten sollt." „5. Die Billigkeit, welche einen kleinen Fehler nicht so hoch aufmutzt. ‚Entschuldige', sagt Bernhardus, ‚des Nächsten Meinung, kannst du das Werk nicht entschuldigen!'"

Dies alles muß nun geschehen 6. in rechter Nächstenliebe, die alle Bequemlichkeit und menschlichen Rücksichten opfert, damit nur der Nächste wieder gewonnen werde, die wie ein Licht ist, das sich selbst verzehrt, während es andern leuchtet.

Nun prüfe dich, verhältst du dich gegen deinen Mitbruder als gegen ein Schaf derselben Heerde deines Hirten, als gegen einen Unterthan desselben Reiches, dessen König Christus ist, als gegen eine Rebe desselben Weinstocks, Christi, als gegen ein Glied desselben Leibes, dessen Haupt Christus ist? So ihr solches wisset, selig seid ihr, so ihr's thut!

Durchaus nicht gleichgültig ist unser Verhalten in diesem Punkt. Wenn einer sich nicht „deß treulich annimmt, was er hat, von dem wird auch genommen, was er hat". Matth. 13. Seine äußeren Verhältnisse werden ihm immer mehr Hindernisse der Gottseligkeit. Auch wenn er immerdar lernt, kommt er doch nicht zur Erkenntniß der Wahrheit. Solche werden

Menschen von zerrütteten Sinnen. Der Leuchter wird von seiner Stätte gestoßen, und eine neue Macht des Götzendienstes tritt an seine Stelle. Was ist das Ende? Ein jeglicher Baum, der nicht gute Früchte bringet, wird abgehauen und ins Feuer geworfen. Der Herr des unnützen Knechts wird ihn zerscheitern und ihm seinen Lohn geben mit den Heuchlern. Am Markte des Lebens müßig stehen anstatt im Weinberg Gottes zu arbeiten, ist Verrath, und heißt Schiffbruch leiden an der zukünftigen Seligkeit.

Wohlan, sollen wir nun die Hände verzagt in den Schoß legen, weil wir von uns und unsern Mitbrüdern in der Gemeinde nicht sagen können, was St. Paulus von den Römern rühmte: „Ich weiß fast wohl von euch, daß ihr selbst voll Gütigkeit seid, erfüllt mit aller Erkenntniß, daß ihr euch unter einander könnet ermahnen", — weil also keiner von Natur seines Bruders Hüter sein will? O nein, jeder Christ kann und soll mit Paulo sprechen, Phil. 4, 13.: „Ich vermag alles durch den, der mich mächtig macht, Christus."

Erheben wir Herz und Hand zu unserm Heilande und Erzhirten und flehen wir:

Faß uns an, o süßer JEsu,
Führ uns durch die Pilgerstraß,
Daß wir auf den rechten Wegen
Fahren fort ohn Unterlaß,
Laß uns meiden alle Stricke
Und nicht wieder sehn zurücke.

Laß den Geist der Kraft, HErr JEsu,
Geben unserm Geiste Kraft,
Daß wir brünstig dir nachwandeln
Nach der Liebe Eigenschaft.
Ach HErr, mach uns selber tüchtig,
So ist unser Leben richtig. (Gesang 264, 8. 9.)

Thesis IV.

Die Ursachen, welche den Christen zu diesem gottgewollten Verhalten gegen seinen Mitbruder bewegen sollen, sind vornehmlich 1. Gottes ausdrückliches Gebot, 2. die ihm widerfahrene Gnade, 3. die Liebe zu seinem Mitbruder, 4. das Beispiel des HErrn und der Heiligen alten und neuen Testaments.

Das rechte Verhalten eines Christen gegen seinen Mitbruder bezeichnet unser Thema als ein gottgewolltes. Es bleibt uns jetzt nur noch übrig, die vornehmsten Ursachen für dies gottgewollte Verhalten zu berühren. Als erste wird genannt Gottes ausdrückliches Gebot. Dieser Beweggrund muß auch fort und fort einem Christen vorgehalten werden. Denn er hat auch noch das Fleisch an sich, welches stets gegen den Geist gelüstet und daher aus der rechten Bahn weichen will. Das Fleisch des

Christen ist um nichts besser als das Fleisch des Unwiedergebornen. Der alte Adam bleibt unverbesserlich, bleibt ganz von derselben Beschaffenheit und Art bis ins Grab. Durch Wille und Befehl Gottes soll das Fleisch erschreckt werden, ja, eine äußere Norm ist auch dem Christen da nöthig, damit er nicht den Vorspiegelungen des Fleisches folgt und manches für ein gutes Werk hält, was nicht ein solches ist. — Hören wir zunächst eine Hauptermunterung aus Röm. 15, das mit Röm. 14 die klarsten Vorschriften enthält für unser Verhalten gegen unsern Mitbruder. Vers 1.: „Wir, die wir stark sind, sollen der Schwachen Gebrechlichkeit tragen und nicht Gefallen an uns selber haben." Die Selbstgefälligkeit ist die Wurzel der Unduldsamkeit und Schonungslosigkeit, weil ein solcher Selbstgefälliger keine Rücksicht auf den andern nimmt. Darum hier des HErrn Befehl, wir sollen die Schwachen tragen. Die Schwachheit des Bruders wird als eine Last gedacht, die der Starke tragen soll, indem er Geduld und Schonung beweist. Und wenn es nun V. 2. heißt: „Es stelle sich ein jeglicher unter uns also, daß er seinem Nächsten gefalle zum Guten und zur Besserung (Erbauung)" — so wird gesagt, worin dies Gefallen dem Bruder gegenüber bestehe und befohlen, V. 7.: „Darum nehmet euch unter einander auf, gleichwie euch Christus hat aufgenommen zu Gottes Lobe." Alles zu Gottes Lob und Ehren soll ja Losung jedes Christen sein. Der Geist Gottes befiehlt hier, damit ihr Gott einmüthig verherrlicht, so nehmet euch gegenseitig auf, wie Christus euch aufgenommen hat zur Verherrlichung Gottes.

Gehen wir nun zurück in die Schriften Alten Testaments. Wenn Gott der HErr Kain zuruft: „Wo ist dein Bruder Abel?" so liegt darin der Befehl, du sollst deines Bruders Hüter sein. Und das eigene Gewissen bezeugte solches dem Kain. 3 Mos. 19, 17.: „Du sollst deinen Bruder nicht hassen in deinem Herzen, sondern du sollst deinen Nächsten strafen, auf daß du nicht seinethalben Schuld tragen mußt." Dazu bemerkt die Weimarische Bibel: „Strafen heißt brüderlich ermahnen, daß er daraus könne nehmen, es sei dir um seine Seligkeit zu thun, die er nicht solle muthwillig verscherzen; auf daß du nicht fremder Sünde dich theilhaftig machst." Wenn ferner der HErr Hesekiel, dem Propheten, zuruft 33, 7.: „Ich habe dich zum Wächter über das Haus Israel gesetzt, wenn du etwas aus meinem Munde hörst, daß du sie von meinetwegen warnen sollst", so geht dies nicht nur die Prediger an, sondern auch jeden Christen, kraft seiner geistlichen Priesterpflichten. Aus demselben Grunde gilt jedem Christen 2 Tim. 4, 2.: „Ermahne mit aller Geduld und Lehre!" Ermuntere zur Ausübung aller Christentugenden mit aller Langmuth gegen Unverstand und Schwachheit durch fortgesetzten Unterricht aus Gottes Wort. Ferner 1 Cor. 14, 26.: „Lasset alles geschehen zur Besserung!" das ist, zur Erbauung, daß jeder einzelne Christ in der wahren Gottseligkeit je länger je mehr zunehme.

Besonders ermunternd sind zwei Stellen des Hebräerbriefes, Cap. 3, 13.: „Ermahnet euch selbst alle Tage, so lange es heute heißt, daß nicht

jemand unter euch verstockt werde durch Betrug der Sünde." Hier legt Gottes Geist den Nachdruck auf die Thatsache, welche Christus ausspricht Joh. 9: „Wirket, so lange es Tag ist, es kommt die Nacht, da niemand wirken kann." Wer seinen Bruder nicht immerdar zur Beständigkeit ermahnt, von dem will ich es fordern. Cap. 10, 25.: „Lasset uns unter einander ermahnen und das um so viel mehr, so viel ihr sehet, daß sich der Tag des HErrn naht." Mit Wort und That soll der Christ seinen Bruder daran erinnern, daß der Tag der Rechenschaft nahe sei, und deshalb solle er würdiglich wandeln, wie sich's gebührt seinem Beruf. Röm. 12, 13.: „Nehmet euch der Heiligen Nothdurft an." Gilt das schon im Leiblichen, wie viel mehr im Geistlichen! 1 Petr. 4, 10.: „Dienet einander, ein jeglicher mit der Gabe, die er empfangen hat als die guten Haushalter der mancherlei Gnade Gottes." Dies ist ein Hauptwort für unser Verhalten. Hier gilt also keine Entschuldigung! Eph. 6, 18.: „Betet stets in allem Anliegen mit Bitten und Flehen im Geist und wachet dazu mit allem Anhalten und Flehen für alle Heiligen." Wachet für eure Mitbrüder, denn ihr müßt dafür Rechenschaft geben! Endlich Eph. 4, 3.: „Seid fleißig zu halten die Einigkeit im Geist durch das Band des Friedens." Laßt es, so viel an euch ist, an nichts fehlen, daß das Band des Friedens zwischen euch und euern Brüdern immer fester werde.

Als zweite vornehmste Ursache wird die dem Christen widerfahrene Gnade genannt. Ps. 119, 32. lesen wir: „Wenn du mein Herz tröstest, so laufe ich den Weg deiner Gebote." Eigentlich: weil du mein Herz tröstest ꝛc. Der erfahrene Trost macht willig und kräftig zu allem guten Werk.

2 Cor. 8, 12.: „So einer willig ist, so ist er angenehm, nach dem er hat, nicht nach dem er nicht hat." Es gibt also keine Entschuldigung. Jedem ist Gnade widerfahren und von Gottes Gnade ist er, das er ist, und Gottes Gnade soll nicht vergeblich an ihm gewesen sein. Und was wir 1 Cor. 12, 7. lesen: „In einem jeglichen erzeigen sich die Gaben des Geistes zu gemeinem Nutz", das kann nicht anders sein, die erfahrene Gnade ist ein Licht, das sich im Dienste anderer verzehrt. Ferner Col. 3, 13.: „Vergebet euch unter einander, so jemand Klage hat über den andern; gleichwie Christus euch vergeben hat, also auch ihr." Und wie viel Christus euch vergeben hat, zeigt das Beispiel des Schalksknechts. Auch gehört das Wort Christi Luc. 6, 36. hierher: „Darum seid barmherzig, wie auch euer Vater barmherzig ist." Darum spricht der HErr Luc. 22, 32. zu Petro: „Wenn du dich dermaleinst bekehrest, so stärke deine Brüder." Thue an ihnen, wie du von mir erfahren haben wirst. Darum bekennt auch St. Paulus 2 Cor. 5, 14.: „Die Liebe Christi dringet uns also." Die Liebe Christi, der uns also geliebt, daß er sich für uns dargegeben, dringet uns, ihn und unsern Nächsten wiederum zu lieben. 1 Petr. 2, 9.: „Verkündigt die Tugenden deß, der euch berufen hat von der Finsterniß zu seinem wunder-

baren Licht.“ Seht, „ihr waret weiland Finsterniß, nun aber seid ihr ein Licht in dem HErrn. Wandelt wie die Kinder des Lichts“, Eph. 5, 8. „Ihr waret wie die irrenden Schafe, ihr seid aber nun bekehrt zu dem Hirten und Bischof eurer Seelen“, 1 Petr. 2, 25. Ohne Christum könntet ihr nichts thun, nun aber seid ihr Reben am Weinstock, an Christo, bleibt ihr in ihm und er in euch, so bringt ihr viel Frucht. Und wie könnt ihr daher anders als euch gegen euren Mitbruder recht verhalten, sintemal 1 Joh. 4, 10. f. geschrieben steht: „Darin steht die Liebe nicht, daß wir Gott geliebt haben, sondern daß er uns geliebt hat und gesandt seinen Sohn zur Versöhnung für unsere Sünden. Ihr Lieben, hat uns Gott also geliebt, so sollen wir uns auch unter einander lieben.“ Was der allerhöchste Gott an uns gethan, da wir noch seine Feinde waren, das müssen wir auch billig gegen einander thun. Ja, *diese Nächstenliebe ist uns geradezu befohlen. Das ist der dritte Beweggrund.*

Unser Heiland gibt den bekannten Befehl Matth. 22: „Liebe deinen Nächsten als dich selbst.“ Und Matth. 7, 12.: „Alles, was ihr wollt, das euch die Leute thun sollen, das thut ihr ihnen.“ 1 Joh. 3, 18. lesen wir die ernste Ermunterung: „Meine Kindlein, lasset uns nicht lieben mit Worten, noch mit der Zunge, sondern mit der That und mit der Wahrheit.“

Wir können nicht umhin, hier ein köstliches Wort Dr. *Walthers* anzuführen:

„Diese Liebe zu dem Nächsten ist, meine Freunde, in keines Menschen Herzen von Natur. Diese Liebe ist eine Tochter des Glaubens, eine Frucht des Heiligen Geistes, der darum ein Geist der Liebe genannt wird; sie ist eine Wirkung der Gnade, eine Gabe aus der Höhe, ein himmlisches Feuer, eine Kraft des HErrn JEsu, eine göttliche Pflanze in bußfertigen Herzen, die in Gott selbst, der ewigen Liebe, ihre Wurzeln hat. So allgemein, so aufrichtig und herzlich, so uneigennützig und aufopfernd, so demüthig und lauter, so unermüdet und treu bis in den Tod kann niemand lieben, als wem Gott selbst sein Herz verändert hat. Diese Liebe kann niemand sich selbst geben. Erst wenn ein Mensch einmal aus seinen Sünden aufgewacht ist und sein unaussprechliches Elend ohne Christum lebendig erkannt hat, und wenn er dann endlich in Christo Ruhe für sein friedloses Herz, Gnade für seine Schuld und Vergebung für seine Sünde gefunden hat; wenn er es endlich erfährt, daß Gott nicht mehr über ihn zürnt, daß er in Christo zu seinem Kinde angenommen ist und daß ihm trotz seiner Unwürdigkeit das Leben, die Seligkeit frei und umsonst geschenkt ist: erst dann öffnet sich auch das Herz des Sünders zur Liebe dessen, der ihn von Ewigkeit geliebet hat; dann wird die Liebe zu Gott durch den Heiligen Geist darin ausgegossen, und dadurch wird er nun auch geneigt, gezogen und süßiglich gezwungen und gedrungen, seinem Miterlösten Gutes zu thun und seine zeitliche und ewige Wohlfahrt von ganzem Herzen und nach allem Vermögen zu suchen.“ (Epistel-Postille, S. 289.)

Phil. 4, 4. ermuntert: „Eure Lindigkeit lasset kund sein allen Menschen, der HErr ist nahe!“ Diese Lindigkeit ist die aus dem Glauben fließende Eigenschaft, also eine Aeußerung wahrer Nächstenliebe, nach welcher Christen in ihrem Herzen ihren Bruder nicht streng und hart beurtheilen, vielmehr in Worten und Geberden sich holdselig und freundlich gegen ihn erzeigen und endlich lieber etwas von ihrem Rechte nachlassen, als das Band der Liebe zerreißen. 1 Cor. 8, 1. heißt es: „Die Liebe bessert.“ Sie richtet alles zu der Erbarmung des Bruders und siehet zu, daß sie denselben durch unzeitigen Gebrauch der Mitteldinge nicht ärgert. Darum „höret die Ermahnung von dem geringsten eurer Mitbrüder: Bleibet nur in dieser Liebe; verlasset nimmer diesen Weg, den der Apostel den köstlichen nennt; laßt das Gebot der Liebe euch täglich neu sein, das der HErr ja ein neues Gebot heißt; lasset nie das Band der Liebe unter euch zerreißen, denn es ist das Band der Vollkommenheit; lasset nichts eure Liebe ermüden; höret nicht auf zu lieben, wenn ihr auch oft eure Liebe betrogen sehet; leget nie einen andern Maßstab, als den der Liebe an im Urtheile über eure Brüder; laßt eure Werke in der Liebe geschehen, eure Zunge von der Liebe regieren, eure Geberden von der Liebe lenken, euer Herz von der Liebe einnehmen und durchdringen: so wird Christi Bild sich an euch verklären und in euch leuchten; so wird Gott in euch wohnen, und selbst wenn eure Liebe verkannt wird, wenn man euch schmähet und euren Gnadenstand euch verdächtig machen will, so wird eure Liebe euch Zeugniß geben. Ja, ‚verwundert euch nicht, meine Brüder, wenn euch die Welt hasset. Wir wissen, daß wir aus dem Tode zum Leben gekommen sind; denn wir lieben die Brüder‘“. (Walther, Epistel-Postille, S. 291 f.)

Wie wir nun diesen Befehl und Nächstenliebe wohl ausrichten, wie unser Verhalten ein recht gottgewolltes werde, dafür die Beispiele des HErrn und der Heiligen alten und neuen Testaments.

Dort im Paradies straft Gott zwar den Abfall der ersten Menschen auf das schwerste, aber er gibt ihnen, den Bußfertigen, doch schon die Verheißung vom stellvertretenden, erlösenden Weibessamen. Und welch staunenerweckende Exempel der Besserung und der Erbauung von Seiten seines langmüthigen Gottes bietet die Geschichte des auserwählten Volkes Israel.

Betrachten wir nun das Verhalten Christi, unsers hochgelobten Heilandes. Von ihm hatte schon Jesaias geweissagt 42, 2. 3.: „Er wird nicht schreien noch rufen und seine Stimme wird man nicht hören auf den Gassen. Das zerstoßene Rohr wird er nicht zerbrechen und das glimmende Docht wird er nicht auslöschen.“ Er konnte daher allein von sich sagen: „Lernet von mir, denn ich bin sanftmüthig und von Herzen demüthig!“ Matth. 11. — So richtet sich das Verhalten JEsu gegen seine Jünger ganz nach deren Bedürfnissen. Wie ernstlich muß er Petro begegnen, als dieser auf die Ankündigung des Leidens JEsu antwortet, Matth. 16, 22.: „Solches widerfahre dir nicht.“ V. 26. Ein ander Mal, als Johannes und Jaco-

bus in fleiſchlichem Feuereifer auf die Samariter Feuer vom Himmel fallen laſſen wollten, mußte JEſus ſie bedräuen, Luc. 9, 55. 56.: „Wiſſet ihr nicht, welches Geiſtes Kinder ihr ſeid?“ Und wie verhält ſich Chriſtus z. B. gegen Judas. — „Mein Freund, warum biſt du kommen?“ Hieraus ſpricht höchſter Abſcheu vor dieſer verruchteſten Bosheit, zugleich aber auch vollſte Liebe gegen dieſen Armen, der ſich ſelbſt gegen alle Warnungen verſtockte. Wie ernſtlich warnt ferner der Heiland Petrum ſchon auf dem Wege nach Gethſemane. Und welch ein ernſter, durchbohrender, aber auch freundlich erbarmender Blick muß das geweſen ſein, von dem St. Lucas berichtet 22, 61.: „Der HErr wandte ſich um und ſahe Petrum an. Und Petrus gedachte an das Wort und ging hinaus und weinte bitterlich.“ Greifen wir ferner noch das Verhalten JEſu Thomas gegenüber heraus. Einmal forderte er dieſen Vernünftler nach Joh. 20 auf: „Reiche deinen Finger her und ſiehe meine Hände und reiche deine Hand her und lege ſie in meine Seite, und ſei nicht ungläubig, ſondern gläubig!“ Sodann ſetzt er hinzu, V. 29.: „Dieweil du mich geſehen haſt, Thoma, ſo glaubeſt du! Selig ſind, die nicht ſehen und doch glauben.“ O, welch ſelige Früchte trug dieſes Verhalten des Heilandes dem gefallenen Petro und dem ungläubigen Thomas gegenüber! Dafür legt die Geſchichte der erſten chriſtlichen Kirche beredtes Zeugniß ab.

Und uns gibt Chriſtus nun dieſen Rath: „Gehe hin und thue desgleichen!“ Luc. 10, 37.: „*Beſiehe*, wie du den Splitter aus deines Bruders Auge zieheſt.“ Matth. 7, 5.

Wenden wir uns nun zu einigen Vorbildern rechten Verhaltens gegen den Mitbruder im alten und neuen Teſtament. Welch eine Selbſtaufopferung im Verhalten *Moſis* gegen das ihm anvertraute halsſtarrige Volk, für welches er ſein eigen Leben einzuſetzen gewillt war!

Wie herrlich das Verhalten *Joſuas*, Cap. 24. Zunächſt führt er Iſrael die bisher erfahrene Gnade vor Augen, ſodann reißt er es gleichſam durch ſein herrliches Vorbild zur Nachfolge hin.

Wie nachahmenswerth war das Verhalten *Joſephs* gegen ſeine Brüder!

Wie meiſterlich wandte *Nathan* Gottes Wort auf David an, 2 Sam. 12, und ſchließt: „So hat auch der HErr deine Sünde hinweggenommen und du wirſt nicht ſterben.“

Betreten wir nun die Zeit neuen Teſtamentes, ſo begegnet uns zunächſt das Exempel *Johannes des Täufers*. Man leſe dazu Luc. 3, 3—20.

Den Fußtapfen JEſu folgten alle *heiligen Apoſtel*. St. Paulus und mit ihm alle Apoſtel konnten in Wahrheit von ſich ſagen, 1 Cor. 9, 19. 22.: „Denn wiewohl ich frei bin von jedermann, hab ich mich doch ſelbſt jedermann zum Knechte gemacht, auf daß ich ihrer viel gewinne. Den Schwachen bin ich worden als ein Schwacher, auf daß ich die Schwachen gewinne. Ich bin jedermann allerlei worden, auf daß ich allenthalben je etliche ſelig mache.“ Ganz anders redet z. B. St. Petrus mit den „aus-

erwählten Fremdlingen hin und her" ihrer Trübsale wegen und weist sie auf die ewige, gewisse Hoffnung in Christo hin, — ganz anders, als St. Johannes mit seinen Gemeinden reden mußte, die er ernstlich zu warnen hatte vor dem schon damals sich einschleichenden Geist des Widerchrist und des Antichristen.

Ganz anders verhält sich St. Paulus den Athenern und Corinthern gegenüber wie den Römern und Galatern. Ganz anders redet derselbe Apostel zu den Ephesern und Colossern wie zu den Philippern und Thessalonichern, die er meine Geliebten, meine Freude und Krone nennt. Und die heiligen Apostel sind nicht müde geworden, alle nach den jedesmaligen Bedürfnissen zu bessern und zu erbauen. Immer wieder begegnet uns in ihren Episteln das bekannte „Ich ermahne euch, lieben Brüder". So wird uns z. B. im 20. Cap. der Apostelgeschichte erzählt, wie Paulus durch Macedonien bis nach Illyricum zog und „ermahnte alle, mit vielen Worten". Und den Ephesern ruft er, laut desselben Capitels zum Abschied zu, V. 31.: „Denket daran, daß ich nicht abgelassen habe, drei Jahre Tag und Nacht einen jeglichen mit Thränen zu vermahnen." Endlich konnte St. Paulus seinen Thessalonichern, Cap. 2, 10—12., zurufen: „Deß seid ihr Zeugen und Gott, wie heilig, gerecht und unsträflich wir bei euch, die ihr gläubig waret, gewesen sind. Wie ihr denn wißt, daß wir, als ein Vater seine Kinder, einen jeglichen unter euch ermahnet und getröstet, und bezeugt haben, daß ihr solltet würdiglich wandeln vor Gott, der euch berufen hat zu seinem Reich und zu seiner Herrlichkeit."

Und dies gottgewollte Verhalten des Apostels trug auch die herrlichsten Früchte. Cap. 4, 9. konnte er rühmen: „Von der brüderlichen Liebe aber ist nicht noth euch zu schreiben; denn ihr seid selbst von Gott gelehrt, euch unter einander zu lieben. Und das thut ihr auch an allen Brüdern. Denn euer Glaube wächst sehr, und die Liebe eines jeglichen unter euch nimmt zu gegen einander."

O leuchtende Exempel rechten Verhaltens nicht nur von Seiten unsers Gottes und unsers hochgelobten Heilandes selber, sondern auch von Seiten der heiligen Propheten und Apostel aus den ersten Gemeinden, daß wir nachfolgen sollen ihren Fußtapfen. O seliger Christ, dem ein solches Zeugniß, wie den Thessalonichern, ausgestellt werden kann. Selig sein Haus, selig seine Gemeinde, die in solcher Gemeinschaft den schmalen Weg zum Leben pilgern darf. Da gilt in That und Wahrheit: „Heilig, selig ist die Freundschaft und Gemeinschaft, die wir haben, und darinnen uns erlaben." Ja, wenden wir uns in Herzensbegier zu Christo, mit dem wir in der innigsten Gemeinschaft stehen, und geloben wir:

„Liebe, die du Kraft und Leben,
Licht und Wahrheit, Geist und Wort;
Liebe, die sich bloß ergeben
Mir zum Heil und Seelenhort;
Liebe, dir ergeb ich mich,
Dein zu bleiben ewiglich." (Gebetsschatz, No. 62, 4.)

Geschäftsverhandlungen.

(Protokollirt von P. E. Heinemann.)

Innere Mission in Illinois.

Die Commission für Innere Mission in unserm Staate berichtete über ihre Thätigkeit von Ende April des Jahres 1894 bis zum Ende desselben Monats dieses Jahres (1895). Aus dem Bericht ist ersichtlich, daß 11 arme Pastoren und Gemeinden mit $1099.48 unterstützt worden sind. Außerdem wurden an Pastor Hauser und verschiedene andere Pastoren $260.91 gesandt, fast ausschließlich für Reisekosten im Dienste der Mission. $15 wurden für den „Stadtmissionar" verwendet.

Gesammteinnahme für Innere Mission in unserm District	$9527.39
Ausgabe innerhalb des Districts	1375.39
An die Missionskasse der Allg. Synode gesandt	$8152.00

Die Slowakenmission in Chicago nimmt einen gedeihlichen Fortgang und hat in letzter Zeit keiner Unterstützung von unserer Seite mehr bedurft.

Die Central-Illinois Pastoralconferenz hatte in einer Eingabe an die Missionscommission dringend um die Anstellung eines Reisepredigers nachgesucht. Hierdurch, sowie durch ausführliche Darlegung der Sachlage von Seiten anderer von der Wichtigkeit und Nothwendigkeit der Anstellung eines Reisepredigers überzeugt,

Beschloß die Synode, daß ein Reiseprediger für Central-Illinois angestellt werde. Es sind nicht geringe Aussichten vorhanden, daß noch manche Gemeinde in unserm Staat gegründet werden kann, wenn nur Kräfte zu diesem Zweck disponibel sind.

Negermission.

Es wurde aus der „Missions-Taube" ein Bericht über den Stand der Negermission und ihrer Finanzen verlesen. Mehrere der Missionare sind kränklich. Nicht sehr ermuthigend lauteten die Nachrichten von der Station Springfield, dagegen erfreulich die von Little Rock. Einige nöthige Bauten haben wegen Mangels an Geld nicht ausgeführt werden können. Diese Mission bedarf daher nach wie vor unserer kräftigen Unterstützung.

Einnahme seit 1. Aug. 1894 bis zum 20. April 1895	$14764.93
Ausgabe	14011.66
In Kasse	$ 753.27

Bericht der Unterstützungscommission.

Aus dem vorgelegten Bericht, welcher angenommen wurde, geht hervor, daß durch Vermittelung der Commission im verflossenen Synodaljahre 72 Personen Unterstützung erhielten, nämlich 24 Wittwen, 37 Kinder,

10 Pastoren und 1 Lehrer, wozu die Summe von $4255.82 nöthig war, dazu mußte noch eine vom vorigen Synodaljahr übrige Schuld von $193.45 getilgt werden. Da aus der Allgemeinen Unterstützungskasse ein Zuschuß von $1000.00 erfolgt ist, konnte alles bezahlt werden. Da aber nun noch 59 unterstützungsbedürftige Personen vorhanden sind und wohl im Laufe des Jahres noch mehr hinzukommen werden, so werden die lieben Gemeinden unsers Districts noch einmal dringend gebeten und ermuntert, doch auch ferner dieser Kasse fleißig zu gedenken.

Unterstützung armer Pastoren, resp. deren Gemeinden.

Da es immer häufiger vorkommt, daß Pastoren, die nur eine kleine Gemeinde und deren Schule bedienen, in Noth gerathen und aus verschiedenen Kassen um Unterstützung nachzusuchen genöthigt sind, so wurde darüber berathen, wie hier am besten zu helfen sei und endlich beschlossen, daß solche Gemeinden, die nicht Missionsgemeinden und nicht im Stande sind, ihren Pastor zu ernähren, in geordneter Form und Weise, resp. mit Billigung der betreffenden Visitatoren und Conferenzen einen öffentlichen Nothruf ergehen lassen.

Unterstützung auswärtiger Glaubensgenossen.

Der Ehrw. Allgemeine Präses, Herr Dr. H. C. Schwan, berichtete über die dänische Freikirche, daß die Gemeinde in Copenhagen in Folge der hier gesammelten Liebesgaben ihr Kircheneigenthum habe halten können. Doch lastet auf demselben noch eine Hypothek von etwa $5000, die mit 6 Procent verzinst ist und in halbjährlichen Raten von etwa $80 abzuzahlen ist. Nun hat die Gemeinde zwar die Zinsen bezahlen können, aber die Abzahlung der Hypothek ist ihr fast unmöglich. Mit $100 jährlich wäre ihr geholfen.

Der Nothruf für die deutsche Freikirche ist nicht ohne Erfolg geblieben, dennoch aber haben unsere Brüder in Deutschland nicht alles Nöthige aufbringen können, und ihre Synodalkasse ist leer. Im Anschluß hieran wurde zu weiteren Liebesgaben auch für jene Brüder ermuntert, aber auch daran erinnert, daß man darüber unsere Hauptkassen nicht vergesse.

Kassenbericht.

Die Revisions-Committee berichtete, daß sie die Rechnung Kassirer Bartlings geprüft und seine Bücher in musterhafter Ordnung vorgefunden habe. Seine Arbeitslast ist eine große, hat er doch 21 Kassen zu verwalten und im verflossenen Rechnungsjahre 1278 Briefe und 3645 Postkarten geschrieben. „Zum Lobe unsers treuen Gottes sei erwähnt", so berichtet die Committee, „daß dieses Jahr, trotz der schlechten Zeiten, das reichste für unsere Kasse war. Im Vergleich mit den drei vorhergehenden Jahren sind in diesem Jahr über $13,000 mehr eingegangen. Die Summe könnte noch

größer sein, denn über $2000 sind im ‚Lutheraner' und andern Zeitschriften quittirt, die nicht durch unsers Kassirers Hände gegangen sind." Hierbei wurde wieder erinnert, daß doch alle Personen innerhalb unsers Districts ihre Gelder an den Kassirer einsenden möchten.

Ferner ließ Herr Kassirer Bartling den Wunsch aussprechen, daß alle diejenigen, welche in solchen Städten wohnen, wo Briefablieferung stattfindet, jedesmal, wenn sie Gelder einsenden, unter ihrer Namensunterschrift ihre genaue Adresse angeben möchten, also auch Straße und Hausnummer.

Gesammteinnahme im verflossenen Rechnungsjahr $55,485.58.

Siehe vollständigen Bericht im Anhang.

Kirchbaukasse.

In dieser Kasse befinden sich $437.97. Im vergangenen Jahr sind nur $75.59 freiwillige Gaben in diese Kasse geflossen, und die versprochenen Abzahlungen seitens der betreffenden Gemeinden sind, wohl in Folge der schlechten Zeiten, nicht eingehalten worden. Die Commission sah sich daher außer Stande, auch nur einem der eingelaufenen Bittgesuche zu entsprechen. Es wurde daher an den schon früher gefaßten Beschluß erinnert, dieser Kasse bei Missionsfesten oder durch Extracollecten zu gedenken.

Vermächtnisse.

Wie der Bericht der Commission zeigt, haben die verschiedenen Stipendien einen Ueberschuß von $100.00, $32.00, und $18.50 ergeben, welcher nach den Bestimmungen der betreffenden Testatoren verwendet worden ist.

Sodann hörte die Synode einen Bericht, betreffend ein Vermächtniß von dem verstorbenen Hermann Schmudde in Okawville, Washington Co., Ill. Aus dem Bericht geht hervor, daß unserm District von Herrn Schmudde die Summe von $5769.94 und 55 Acres Landes im Werth von etwa $25.00 per Acre vermacht worden sind. In dem Testament wird der Illinois-District verpflichtet, sowohl das bare Geld wie den Erlös aus dem Lande zu gleichen Theilen an 6 namhaft gemachte Kassen abzuliefern, nämlich:

1. An die Kasse der Inneren Mission des Illinois-Districts;
2. An die Unterstützungskasse des Illinois-Districts;
3. An das Seminar in Springfield, für arme Studenten;
4. An das Waisenhaus in Addison, Ill.;
5. An das Waisenhaus bei St. Louis, Mo.;
6. An die Negermission der Synodalconferenz.

Testamentsvollstrecker ist Herr Wilhelm Tempelmeier, der selbst auf der Synode zugegen war.

Die Committee hatte in Bezug hierauf zwei Vorschläge gemacht, die beide von der Synode gutgeheißen und zum Beschluß erhoben wurden, nämlich:

1. Daß der Illinois-District Herrn Tempelmeier durch ein vom Präses und Secretär unterzeichnetes Document verspreche, etwaige noch auftauchende

gerechte Forderungen an das Eigenthum Herrn Schmuddes aus der übermachten Summe erstatten zu wollen, selbstverständlich pro rata aus den erwähnten 6 Kassen;

2. Daß die Synode Herrn Tempelmeier bitte, das Land im Namen des Districts so vortheilhaft wie möglich zu verkaufen und den Erlös dann dem Kassirer unsers Districts zur Vertheilung an die erwähnten 6 Kassen abzuliefern.

Schulcommittee.

Die bisherige Schulcommittee reichte einen kurzen Bericht ein, der angenommen wurde. Unter den gegenwärtigen Verhältnissen hielt es die Synode für rathsam, die Committee mit Dank für ihre Arbeit zu entlassen, beschloß jedoch, daß dem Präses das Recht gegeben und es ihm zur Pflicht gemacht wird, zu jeder Zeit, wenn es ihm nöthig erscheint, eine Schulcommittee zu ernennen. Das in der Schulkasse vorhandene Geld im Betrage von $365.83 ist dem Kassirer einzuhändigen, und, wenn einmal nöthig, für den Zweck zu verwenden, für welchen es gegeben worden ist. Ferner beschlossen, daß alle Forderungen betreffs der Schulden, welche die Schulcommitte als solche hat, dem Districts-Kassirer vorgelegt werden.

Synodalconferenz.

Im Namen der Delegaten unsers Districts zur letzten Synodalconferenz, die vom 8. bis 14. August 1894 in Milwaukee, Wis., versammelt war, legte Pastor T. Johannes Große Bericht ab über die von derselben gepflogenen Verhandlungen. Die Conferenz beschäftigte sich vorwiegend mit Lehrverhandlungen, denen das von Herrn Prof. A. Hönecke ausgearbeitete Referat über das Thema: Die Schwarmgeisterei, zu Grunde lag. Anwesend waren 65 stimmberechtigte Delegaten aus den verschiedenen Synoden, und 47 berathende Glieder. Außerdem waren zugegen zwei Delegaten und ein Pastor aus der Norwegischen Synode, welche bezeugten, daß die Norwegische Synode mit der Synodalconferenz in voller Glaubenseinigkeit stehe, daß jedoch der Wiederanschluß an dieselbe noch seine Schwierigkeit habe, einmal, weil in Folge des Lehrstreites noch immer Schwache unter ihnen seien, und sodann, weil es schwer halte, Delegaten unter den Norwegern zu finden, welche der deutschen Sprache mächtig seien. Um die Glaubenseinigkeit zu stärken und zu fördern, hat die Conferenz zwei Delegaten erwählt und zur nächsten Versammlung der Norwegischen Synode abgeordnet.

Sodann beschäftigte sich die Conferenz mit der Negermission und nahm die Berichte der Committeen entgegen, welche die innerhalb der Synodalconferenz erscheinenden Berichte zu prüfen hatten. Die Committeen bezeugten sämmtlich, daß die Berichte dem göttlichen Wort gemäß seien.

Im nächsten Jahr (1896) versammelt sich die Conferenz am 2. Mittwoch im August in Evansville, Ind.

Andere Committeeberichte.

Die Committeen zur Prüfung der verschiedenen Conferenz-Protokolle (der Nord-Illinois, der Central-Illinois, der Süd-Illinois Pastoralconferenzen, der Lehrerconferenzen von Nord-Illinois, von Central-Illinois und von St. Louis und Umgegend) berichteten das Resultat ihrer Prüfung und bezeugten alle, daß sie in den betreffenden Protokollen nichts gefunden hätten, das dem Worte Gottes zuwider sei. Ihre Berichte wurden angenommen. Die Committee zur Prüfung der eingereichten Gemeinde-Ordnungen erstattete Bericht, und wurden ihre Empfehlungen von der Synode gutgeheißen.

Herr Pastor P. Brauns

war der Suspension durch seine Austrittserklärung aus der Synode zuvorgekommen. Es wurde von der Synode beschlossen, die nöthige Publication den Synodalbeamten zu überlassen.

Theilung des Districts.

Eine Eingabe einer Gemeinde, die Theilung des Districts betreffend, wurde auf den Tisch gelegt.

Herrn Pastor J. C. L. Frese

wurde erlaubt, die Sitzungen der Districts-Conferenz von Süd-Indiana Mittleren Districts zu besuchen; doch bleibt er Glied der Süd-Illinois Pastoralconferenz.

Zeit und Ort der nächsten Synodalsitzung.

Beschlossen, daß die Synode am Mittwoch nach Pfingsten 1897, einer Einladung gemäß, sich in Chicago wieder versammele und zwar innerhalb der St. Johannis-Gemeinde daselbst (P. H. Succop).

Verschiedene Beschlüsse.

Beschlossen, von nun an vor jeder Synode den Bericht des Kassirers vervielfältigen zu lassen.

Beschlossen, daß die Synode der Gemeinde des Pastor Dorn in Pleasant Ridge ihr Bedauern ausspreche, weil die letztere in ihrer Mitte niemand hat finden können, der bereit gewesen wäre, als Deputirter an unsern diesjährigen Sitzungen theilzunehmen.

Beschlossen, der Empfehlung der Nord-Illinois Pastoralconferenz betreffend die Herausgabe von Kinderblättern, Spruchkarten ꝛc. durch den Concordia-Verlag beizutreten.

Beschlossen, daß die vom Ehrw. Allgemeinen Präses zur Eröffnung der Synode gehaltene Predigt im „Lutheraner", sowie die von Hrn. Pastor G. A. Müller gehaltene Pastoralpredigt im „Homiletischen Magazin" veröffentlicht werde.

Zum Kaplan während der Sitzungszeit der Synode wurde Herr Pastor J. H. Haake erwählt; zum Hülfssecretär Herr Pastor E. Heinemann wie auch zum Berichterstatter für den „Lutheraner"; zum Eisenbahnagenten Herr Pastor F. C. Leeb.

Dankvota.

Beschlossen, daß den Herren Prof. Rechlin und Backhaus für die Vervielfältigung des von Kassirer Bartling verfaßten summarischen Berichtes;

Herrn Tempelmeier für seine Mühwaltung als Testamentsvollstrecker des sel. H. Schmudde;

Herrn Louis Lange für den unentgeltlichen Druck der zur Besprechung vorliegenden Thesen;

Den Referenten, den Herren Prof. R. Pieper und Pastor M. Lücke, für ihre mit großem Fleiß ausgearbeiteten Thesen;

Der Immanuels-Gemeinde in Chicago für die gastfreie Bewirthung der Synodalen der herzliche Dank der Synode ausgesprochen werde.

Herr Pastor A. Wagner,

welcher der Synode eine ganze Reihe von Jahren als Glied der Missionscommission und Vorsitzer derselben treu gedient hatte, wurde auf seine dringende Bitte wegen geschwächter Gesundheit mit herzlichem Dank für seine Arbeit aus der Missionscommission entlassen und Herr Pastor L. Hölter an dessen Stelle gewählt.

Delegaten für die Synodalconferenz 1896.

Pastor Nützel;	Ersatzmann: Pastor	Haake.
Pastor Pfotenhauer;	„ „	Lewerenz.
Prof. Pieper;	„ „	Mezger.
Pastor F. Bünger;	„ „	J. A. F. W. Müller.

Deputirte:

Aus der Emanuels-Gemeinde in Chicago.
Aus der Stephanus-Gemeinde in Chicago.
Aus der Gemeinde in Springfield.
Aus der Gemeinde in Staunton.

Delegaten für die Delegatensynode 1896.

(Der erste Name zeigt den Delegaten, der zweite den Ersatzmann an.)

I. Stimmberechtigte Pastoren und deren Gemeinden:

1. Pastoren: K. Fricke, T. Joh. Große, H. Sieving, O. Maßmann, G. Hild, A. Heerboth.
   Deputirter: aus Addison; aus Turner.
2. Pastoren: M. Lücke, G. Mezger, R. Pieper, M. Wagner, C. Holst, A. Sippel, G. Erdmann, M. H. Fedderſen, Br. Mießler.
   Deputirter: aus Mt. Pulaski; aus Decatur.

3. Paſtoren: L. Lochner, L. Hölter.
Deputirter: aus der Emanuels-Gemeinde zu Chicago; aus der Dreieinigkeits-Gemeinde zu Chicago.

4. Paſtoren: E. Heinemann, G. Bertram, H. Dannenfeldt, E. Meyer, O. Gruner, H. Schmidt.
Deputirter: aus der Gemeinde in Freeport; aus Rockford.

5. Paſtoren: W. Lewerenz, P. Lücke, J. E. Röder, A. Pfotenhauer, H. Caſtens, J. H. Haake.
Deputirter: aus Paſtor Röders Gemeinde; aus Paſtor Haakes Gemeinde.

6. Paſtoren: W. Bartling, H. Wunder.
Deputirter: aus der St. Jacobi-Gemeinde in Chicago.

7. Paſtoren: J. E. A. Müller, E. Werfelmann, C. A. E. Pfund, W. Ganske, Concordia-Gemeinde.
Deputirter: aus der Chriſtus-Gemeinde; aus der Concordia-Gemeinde.

8. Paſtoren: F. Ottmann, L. Dornſeif, W. Dorn.
Deputirter: aus Pleaſant Ridge.

9. Paſtoren: Th. Kohn, A. Wagner, H. Engelbrecht.
Deputirter: aus der Zions-Gemeinde in Chicago; aus der St. Marcus-Gemeinde in Chicago.

10. Paſtoren: C. F. W. Scholz, J. C. L. Freſe, E. Martens, C. Müller, G. Blanken, C. F. Hartmann, V. Hornung.
Deputirter: aus Danville.

11. Paſtoren: W. C. Kohn, W. Uſſenbeck.
Deputirter: aus der Kreuz-Gemeinde zu Chicago; aus der St. Andreas-Gemeinde.

12. Paſtoren: W. Schwermann, F. Brockmann, M. Eirich, J. S. O. Katthain, E. Koch.
Deputirter: aus Hoyleton.

13. Paſtoren: A. Reinke sen., J. D. Matthius, Gemeinde in Glencoe.
Deputirter: aus der Bethlehems-Gemeinde in Evanſton; aus der Bethlehems-Gemeinde in Chicago.

14. Paſtoren: F. C. Leeb, A. J. Bünger, F. P. Merbitz.
Deputirter: aus der St. Petri-Gemeinde in Chicago; aus der St. Stephanus-Gemeinde.

15. Paſtoren: K. Brauer, E. A. Brauer, Joh. Meyer.
Deputirter: aus Paſtor Meyers Gemeinde.

16. Paſtoren: A. H. Brauer, A. Wangerin, H. Goſe, F. Schröder, C. W. R. Frederking.
Deputirter: aus Paſtor Wangerins Gemeinde; aus Paſtor Frederkings Gemeinde.

17. Paſtoren: J. G. Nützel, C. Eißfeldt, R. P. Budach, A. Frederking, J. T. Feiertag, J. M. Hieber, C. Dietz.
Deputirter: aus South Chicago; aus Grand Croſſing.

18. Paſtoren: H. L. Woltmann, H. Meyer, L. W. Dorn.
Deputirter: aus Belleville.

19. Paſtoren: M. Herrmann, G. Kühn, H. Weisbrodt, G. Plehn, J. Bergen.
Deputirter: aus Staunton; aus Mt. Olive.

20. Paſtoren: A. C. Mennicke, A. C. Dörffler, O. Hohenſtein, C. A. Mennicke, F. W. Jaß, H. C. Witte.
Deputirter: aus der Dreieinigkeits-Gemeinde zu Peoria; aus Pekin.

21. Paſtoren: Fr. Zagel, H. Kollmorgen, G. Wolter, F. Brunn, O. Gräf, F. Sattelmeier, C. Trappe.
Deputirter: aus Strasburg; aus Blue Point.

22. Paſtoren: J. H. C. Steege, G. M. Müller, C. Schmidt, Th. Heine.
Deputirter: Herr Faſſe aus Schaumburg; Aug. Meier aus Rodenberg.

23. Paſtoren: C. G. Schröder, H. Pflug, C. F. W. Sapper, E. Kirchner, Th. Piſſel, F. Behrens, G. Hempfing.
Deputirter: aus Yates Tſhp.; aus Varna.

24. Pastoren: E. Pardieck, M. Fülling, H. Succop.
Deputirter: aus Pastor Füllings Gemeinde.

25. Pastoren: G. Traub, J. H. Rabe, G. Schröder.
Deputirter: aus Hinckley; aus Yorkville.

26. Pastoren: H. Ramelow, K. Mende, A. O. Engel, H. Ruhland, C. H. Lüker.
Deputirter: aus St. Peter; aus Altamont.

27. Pastoren: H. W. Leßmann, H. Brauns, E. Mangelsdorf, S. F. Brecht, G. W. Brügmann.
Deputirter: aus Venedy; aus Nashville.

28. Pastoren: W. Hallerberg, H. W. Rabe, L. Zahn, W. C. H. Oetting, G. Gerken, W. G. Klettke.
Deputirter: aus Pastor Oettings Gemeinde; aus Pastor Zahns Gemeinde.

29. Pastoren: A. Bartling, F. M. Große, J. Strieter, A. Ullrich, E. Zapf.
Deputirter: aus Melrose Park; aus La Grange.

30. Pastoren: G. Voit, W. Feddersen, F. S. Bünger, H. Kühn, P. Hansen, U. Iben.
Deputirter: aus Worden; aus Prairietown.

31. Pastoren: F. Bergen, F. G. Schaller, W. G. Langehennig, A. T. Sieker.
Deputirter: aus Wartburg; aus Columbia.

32. Pastoren: F. Berg, E. Beck, Chr. Bergen, J. Drögemüller, Ed. Tappenbeck.
Deputirter: aus Shapin; aus Arenzville.

33. Pastoren: H. Schwarzkopf, W. Krebs, A. Schüßler, W. Bohlen, B. Burfeind.
Deputirter: aus Willow Springs; aus Tinley Park.

34. Pastoren: J. A. F. W. Müller, F. Brust, W. Heinemann, C. F. Liebe, J. Fischer, G. Link, Ph. S. Estel.
Deputirter: aus Wine Hill; aus Fountain Bluff.

II. Berathende Pastoren:

C. Keller, T. Jöckel, F. Döderlein, F. Schmiege, E. Hieber, Fr. Brauer, C. Weber.

III. Lehrer:

1. A. Lamp, L. Eigel, G. F. Schnack, H. E. Brüchner, E. v. Koscielski, W. Erdmann, A. Sohn.

2. R. A. Wismar, H. Lehwaldt, L. Appelt, C. F. Brandt, L. Karau, E. Steinkraus, E. Carsten, R. Abel.

3. L. Steinbach, W. Battermann, O. Kolb, P. Appelt, J. E. Wagner, R. Kranz.

4. A. B. Johnson, Joh. Grotheer, P. Eirich, O. Rusch, J. G. Bewie, J. A. Theiß, G. H. F. Pieritz.

5. O. E. Gotsch, H. Lohmeier, A. J. Horn, W. C. Waßmann, J. F. Döpke, Th. Bornemann, K. F. Kirsch.

6. J. P. Johnson, G. Güttler, L. Selle, P. F. W. Otto, A. Rose, E. A. B. Müller, A. Claffen, N. Lampe.

7. J. C. F. W. Bock, W. C. Pipkorn, F. Kringel, W. C. Diener, J. W. Landeck, H. Christopher, H. B. Pröhl.

8. A. Wilk, E. Kemnitz, E. Selle, F. Möller, H. Lüker, E. Krumsieg, H. Bockhaus.

9. F. Rusch, W. Ganske, W. Treide, J. Faitz, A. Wiedmann, L. Appelt, J. P. Rademacher, E. Kopittke.

10. G. Niethammer, J. Dörfler, L. Schumm, F. Kringel, L. Heitbrink, Ch. Schwartz, F. J. Rieck.

11. W. Helmkamp, C. H. Nagel, R. H. Treiber, J. Richter, W. Kammann, J. H. Rademacher, L. M. Himmler, L. Döring.

12. F. Schachameyer, Ch. Lücke, H. Ruhland, W. Burhenn, J. Brackmann, H. Maschhoff, A. Müller, F. C. Gose, O. Damköhler.

13. E. C. Petzold, C. Hassenpflug, M. H. Dorn, Th. Mertens.

14. K. Stebingk, H. Wente, Paul Arndt, Ph. Müller, Otto Schaller, Gust. Stahmer, Aug. Wilde, H. Zastrow, J. F. W. Holtmann.

15. W. Burhop, H. F. Riemer, K. A. Leinberger, C. J. Schwanke, C. Decker, M. E. Bittner, H. P. Baumgart, R. F. Nimmer.

16. F. K. Hildebrandt, R. W. Albrecht, F. W. Tönies, L. Jung, M. Burkhardt, Th. Deffner, J. Lenz.

17. Ch. H. Brase, Joh. Brase, A. Albers, E. A. Eggers, F. Fathauer, W. Jöckel, W. Klünder.

18. C. W. Sauer, T. E. C. Brust, Th. Baumgart, E. F. Rosen, R. Brömer, W. Niehus, F. W. Polinske, G. Ritzmann, A. E. A. Weiße, A. Meder, C. Voigt, A. C. Meyer.

19. W. v. Dissen, Th. Benecke, E. F. A. Stahmer, L. F. Rittmüller, L. Ranke, H. Bültzingslöwen, R. Mangelsdorf, W. Zeiter, Alb. Scheer, M. Groß.

20. K. Meinke, H. T. Bollmann, A. Täbel, J. H. Rauschert, H. A. Laufer, W. Simon, J. W. Feiertag, Hicko P. Hicken, C. F. Militzer.

Beamte der Synode.

P. H. Succop, Präses.
P. J. A. F. W. Müller, Vicepräses.
P. F. P. Merbitz, Secretär.
Herr H. Bartling, Kassirer.

Visitatoren.

Für Süd-Illinois: Der Vicepräses ex officio und P. F. Brunn.
Für Central-Illinois: PP. E. Martens und L. Zahn.
Für Nord-Illinois: PP. Alb. Brauer, H. G. Schmidt, L. Lochner.

Missionscommission.

PP. L. Hölter und W. Bartling und Herr H. C. Zuttermeister.

Unterstützungscommission.

P. T. Joh. Große, Lehrer H. Bartling und Lehrer G. Ritzmann.

Kirchbaukasse.

PP. L. Lochner, H. Engelbrecht, Lehrer Otto und die Herren C. F. Wolff, Th. Reinhard, Carl Jörn.

Beamte der Allgemeinen Synode.

Dr. H. C. Schwan, Präses.
P. C. Groß, } Vicepräsides.
P. J. P. Beyer, }
P. A. Rohrlack, Secretär.
Herr E. F. W. Meier, Kassirer,
513 N. Main Str., St. Louis, Mo.

Schluß der Sitzung.

Geschlossen wurde die Synodalsitzung durch Gesang des Liedes: „Nun danket alle Gott" und Gebet des heiligen Vater-Unser.

SOLI DEO GLORIA!

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 15. April 1894 bis 15. April 1895.

1. Synodalkasse.

Einnahme.

Collecten und Beiträge		$ 3068.60

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$2641.60	
Reisekosten der Visitatoren	27.00	
An H. Bartling, nach Beschluß der Synode, für die zwei Jahre vom 15. April 1892 bis 15. April 1894	200.00	
An H. Bartling, nach Beschluß der Synode, vom 15. April 1894 bis 15. April 1895	200.00	
		3068.60

2. Synodal-Baukasse.

Einnahme.

Collecten und Beiträge		2469.79

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.		2469.79

3. Kasse für innere Mission.

Einnahme.

Bestand der Kasse am 15. April 1894	$1664.18	
Für innere Mission	8871.80	
Für P. L. Boor in Chicago (Slowaken-Mission)	73.56	
Für P. G. Sievers in Roseland	10.00	
Für den „Stadtmissionar" in Chicago	15.00	
		10634.54

Ausgabe.

Nach Anweisung der Missionscommittee:

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo., für die Allgemeine Missionskasse	$7200.75	
Für innere Mission in Illinois:		
An P. C. Spannuth in West Hammond	$225.00	
An P. M. Fülling in Chicago	319.23	
An P. C. A. E. Pfund in Chicago	56.25	
An P. H. Dannenfeldt in Lindenwood	150.00	
An P. G. Koch in Petersburg	75.00	
An P. G. Boseck in Jamestown	50.00	
An P. J. Dunsing und Student L. Gronow	50.00	
An P. G. Sievers und Lehrer Himmler in Roseland	40.00	
An P. H. Engelbrecht jun. in Woodstock	25.00	
An P. G. Gerken in Burton	50.00	
An P. H. G Schmidt in Freeport	62.45	
An Prof. R. Pieper für Slowakenmission in Chicago	22.00	
An P. C. Hauser für Slowakenmission in Chicago	93.50	
An Kassirer E. F. W. Meier für Slowakenmission in Chicago	19.40	
		1237.83

Nach Bestimmung der Geber:

An P. A. Reinke für Slowakenmission in Chicago		63.56
An P. G. Sievers in Roseland		10.00
An P. F. P. Merbitz für „Stadtmissionar"		15.00
Bestand der Kasse		2107.40
		10634.54

4. Kasse für Negermission.

Einnahme.

Für Negermission	$2826.56	
Für Negermission und Negerkirche in New Orleans, La.	70.50	
Für Negermission in North Carolina	52.51	
Für Negerkirche in Rockville, N. C.	21.20	
Für Negerschule in Concord, N. C.	301.39	
Für Negerkirche in Elon College, N. C.	118.83	
Für die Baukasse der Negermission	38.25	
Für Missionar Holt in North Carolina	5.00	
		3434.24

Ausgabe.

An Director A. C. Burgdorf in St. Louis, Mo.		3434.24

5. Kasse für englische Mission.

Einnahme.

Für englische Mission in Chicago	$ 370.33	
Für die englische Gemeinde in Chicago	303.38	
Für die Gemeinde in Grand Crossing (NB. war zuerst für englische Mission in Grand Crossing bestimmt)	2.50	
Für englische Mission	348.00	
Für Gehalt der Professoren in Conover, N. C.	12.50	
		1036.71

Ausgabe.

An P. W. Bartling für englische Mission in Chicago	$ 295.73	
für die englische Gemeinde in Chicago	228.47	
An P. H. J. G. Bartholomew für engl. Mission in Chicago	74.60	
für die englische Gemeinde in Chicago	74.91	
An P. A. Frederking für die Gemeinde in Grand Crossing	2.50	
An Kassirer E. F. W. Meier für englische Mission und Gehalt in Conover, N. C.	360.50	
		1036.71

6. Kasse für Judenmission.

Einnahme.

Für Judenmission		286.58

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$ 281.58	
An Kassirer Th. Menk in St. Paul, Minn.	5.00	
		286.58

7. Kasse für Emigrantenmission.

Einnahme.

Für Emigrantenmission in New York	$ 44.94	
Für das Pilgerhaus in New York	6.50	
Für Emigrantenmission	49.17	
		100.61

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.		100.61

8. Kasse für Heidenmission.

Einnahme.

Für Heidenmission in Neu-Seeland	$ 2.50	
Für Heidenmission	404.67	
Für die Missionare Näther und Mohn	48.50	
		455.67

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.		455.67

9. Unterstützungskasse.

Einnahme.

Collecten und Beiträge	$2719.19	
Aus der Allgemeinen Unterstützungskasse	1000.00	
Für bestimmte kranke Pastoren	33.00	
Für bestimmte Wittwen	12.00	
Vorschuß (geborgt)	585.08	
		4349.27

Ausgabe.

Vorschuß am 15. April 1894	$ 193.45	
An 23 Wittwen und 35 Waisen	2742.00	
An bedürftige Pastoren zur Zeit der letzten Synode	95.82	
An bedürftige alte und kranke Pastoren und Lehrer	1318.00	
		4349.27

10. Kasse für das Concordia Seminar in St. Louis, Mo.

Einnahme.

Für arme Studenten	$ 818.68	
Für College-Haushalt	17.18	
		835.86

Ausgabe.

An Prof. A. Gräbner in St. Louis, Mo.	$ 575.16	
An einzelne Studenten durch die Geber	260.70	
		835.86

11. Kasse für das Concordia Seminar in Springfield, Ill.

Einnahme.

Für arme Studenten	$2422.74	
Für die Waschkasse	90.60	
Für College-Haushalt	102.45	
		2615.79

Ausgabe.

An Prof. J. S. Simon in Springfield, Ill.	$2389.87	
An Prof. F. Streckfuß in Springfield, Ill.	52.11	
An einzelne Studenten durch die Geber	173.81	
		2615.79

12. Kasse für das Concordia College in Fort Wayne, Ind.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler		423.05

Ausgabe.

An Dr. H. Dümling in Fort Wayne, Ind.	$ 388.40	
An P. F. Brunn in Strasburg, Ill.	34.65	
		423.05

13. Kasse für das Concordia College in Milwaukee, Wis.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler	$1188.51	
Für den College-Haushalt	82.60	
		1196.04

Ausgabe.

An Director M. J. F. Albrecht in Milwaukee, Wis.	$1113.44	
An einzelne Collegeschüler durch die Geber	82.60	
		1196.04

14. Kasse für das Schullehrer-Seminar in Addison, Ill.

Einnahme.

Für arme Schüler	$1422.11	
Für die Waschkasse	18.00	
Für die Seminar-Turnhalle	91.50	
Für den Seminar-Haushalt	46.18	
		1577.79

Ausgabe.

An Director E. A. W. Krauß:	Für arme Schüler	$1112 84	
	Für die Waschkasse	18.00	
	Für die Turnhalle	91.50	
			$1222.34
An Prof. J. L. Backhaus:	Für arme Schüler	$ 145.50	
	Für Seminar-Haushalt	46.18	
			191.68
An Prof. E. Homann für arme Schüler			30.50
An einzelne Schüler durch die Geber			133.27
			1577.79

15. Kasse für das Progymnasium in Concordia, Mo.

Einnahme.

Für arme Schüler	$ 25.00	
Für St. Pauls College	11.00	
		36.00

Ausgabe.

An Prof. H. Käppel in Concordia, Mo.	36.00

16. Kasse für die Taubstummen-Anstalt in North Detroit, Mich.

Einnahme.

Collecten	293.34

Ausgabe.

An Kassirer C. D. Strubel in Detroit, Mich.	$ 270.34	
An Director H. D. Uhlig in North Detroit, Mich.	23.00	
		293.34

17. Kasse für studirende Waisen.

Einnahme.

Für studirende Waisen aus dem Waisenhause in Addison, Ill.	$ 67.72	
Für studirende Waisen aus dem Waisenhause bei St. Louis, Mo.	2.18	
		69.90

Ausgabe.

An P. T. J. Große in Addison, Ill.	$ 67.72	
An Kassirer C. F. Querl in St. Louis, Mo.	2.18	
		69.90

18. Kasse für arme Gemeinden und nothleidende Lutheraner.

Einnahme.

Für die Gemeinde in Stuttgart, Ark.	$ 23.55	
" " " " Springfield, Ill.	9.68	
" " " " Kansas City, Mo.	186 49	
" " " " Grand Crossing, Ill.	74.72	
" " " " Harvel, Ill.	820.45	
" " " " Petersburg, Ill.	50.75	
" " " " Roseland, Ill.	386.41	
" " " " Fresno und Oakland, Cal.	130.11	
" " " " Council Bluffs, Iowa	151 59	
" " " " Mattoon, Ill.	5.00	
" " " " Tacoma, Wash.	5.90	
" " " " Fort Worth, Tex.	15 00	
		$1859.65

	Uebertrag	$1859.65
Für die sächsische und deutsche Freikirche		200.60
Für die dänische Freikirche		42.65
Für nothleidende Lutheraner unter den Abgebrannten in Phillips und Wisconsin		777.26
Für nothleidende Lutheraner unter den Abgebrannten in Minnesota		260.23
" " " im Kansas-District		1405.58
" " " in Nebraska		3145.69
		7691.66

Ausgabe.

An P. H. F. Gübert für die Gemeinde in Stuttgart, Ark.	$	23.55
An P. M. Lücke für die Gemeinde in Springfield, Ill.		9.68
An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.:		
Für die Gemeinde in Kansas City, Mo.		186.49
Für die Gemeinde in Fresno und Oakland, Cal.		130.11
Für die Gemeinde in Tacoma, Wash.		5.90
Für die Gemeinde in Fort Worth, Tex.		15.00
Für die sächsische und deutsche Freikirche		200.60
Für die dänische Freikirche		42.65
Ueberschuß von der Sammlung für Roseland, Ill.		100.00
An P. A. Frederking für die Gemeinde in Grand Crossing, Ill.		74.72
An P. C. G. Schuricht für die Gemeinde in Harvel, Ill.		820.45
An P. G. Koch für die Gemeinde in Petersburg, Ill.		50.75
An P. O. H. Nestin für Nothleidende in Phillips und Wisconsin		777.26
An Kassirer Th. Menk für Nothleidende in Minnesota		260.23
An P. G. Sievers für die Gemeinde in Roseland, Ill.		286.41
An Kassirer H. Oelschläger für Nothleidende im Kansas-District		1405.58
An Kassirer H Tiarks für die Gemeinde in Council Bluffs, Iowa		139.59
An P. A C. Th. Steege für die Gemeinde in Council Bluffs, Iowa		12.00
An Kassirer K. H Flöring für Nothleidende in Nebraska		3030.69
An P. L. J. Gehrmann für Nothleidende in Gladstone, Nebr.		20.00
An John Einspahr für Nothleidende in Imperial, Nebr.		95.00
An P. G. W. Wolter für die Gemeinde in Mattoon, Ill.		5.00
		7691.66

19. Kasse für Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeitsanstalten.

Einnahme.

Für das Waisenhaus bei St. Louis, Mo.	$	245 33
" " " in Addison, Ill.		6955.91
" " " in Wittenberg, Wis.		42.44
" " " in Indianapolis, Ind.		39.30
" " " in West Roxbury, Mass.		5.00
" " " bei Pittsburg, Pa.		5.00
Für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.		7255.69
Für das Hospital in St. Louis, Mo.		32.60
		14581.27

Ausgabe.

An Kassirer C. F. Querl: Für das Waisenhaus bei St. Louis, Mo.	$	245.33
Für das Hospital in St. Louis, Mo.		17.60
An Kassirer E. F. W. Meier: Für das Hospital in St. Louis, Mo.		15.00
An Kassirer H. Bartling: Für das Waisenhaus in Addison, Ill.		6955.91
An Kassirer G. E. G. Küchle: Für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.		41.19
An C. P E. Lutz: Für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.		1.25
An Kassirer W P. Piel: Für das Waisenhaus in Indianapolis, Ind.		39.30
An P. Ad. Biewend: Für das Waisenhaus in West Roxbury, Mass.		5 00
An Kassirer E. H Meyers: Für das Waisenhaus bei Pittsburg, Pa.		5.00
An Kassirer H C. Zuttermeister: Für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.		7255.69
		14581.27

20. Kirchbaukasse des Illinois-Districts.

Einnahme.

Kassenbestand am 15. April 1894	$ 242.88	
Collecten	70.49	
		312.87

Ausgabe.

Keine Ausgabe.	In Kasse	312.87

21. Walther College in St. Louis, Mo.

Einnahme.

Collecten	16.00

Ausgabe.

An P. L. W. Dornseif in Troy, Ill.	16.00

Recapitulation.

	Einnahme.	Ausgabe.
1. Synodalkasse	$ 3068.60	$ 3068.60
2. Synodal-Baukasse	2469.79	2469.79
3. Innere Mission	10634.54	8527.14
In Kasse		2107.40
4. Negermission	3434.24	3434.24
5. Englische Mission	1036.71	1036.71
6. Judenmission	286.58	286.58
7. Emigrantenmission	100.61	100.61
8. Heidenmission	455.67	455.67
9. Unterstützungskasse	3764.19	4349.27
Vorschuß (geborgt)	585.08	
10. Concordia College in St. Louis, Mo.	835.86	835.86
11. Concordia College in Springfield, Ill.	2615.79	2615.79
12. Concordia College in Fort Wayne, Ind.	423.05	423.05
13. Concordia College in Milwaukee, Wis.	1196.04	1196.04
14. Schullehrer-Seminar in Addison, Ill.	1577.79	1577.79
15. Progymnasium in Concordia, Mo.	36.00	36.00
16. Taubstummen-Anstalt in North Detroit, Mich.	293.34	293.34
17. Studirende Waisen	69.90	69.90
18. Arme lutherische Gemeinden und Nothleidende	7691.66	7691.66
19. Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeits-Anstalten	14581.27	14581.27
20. Kirchbaukasse des Illinois-Districts	312.87	
In Kasse		312.87
21. Walther College in St. Louis, Mo.	16.00	16.00
	$55485.58	$55485.58

NB. 1. Ein Legat (Dor. Thürnau-Stiftung) von $200.00 ist von der Unterstützungs-Committee an eine Gemeinde ausgeliehen worden. Note dafür ist in meinen Händen.

NB. 2. Eine Anweisung der Missions-Committee zur Auszahlung von $1954.00 kam nach Kassenabschluß ein, daher der Kassenbestand von $2107.40.

Addison, Ill., 15. April 1895.

H. Bartling, Kassirer.

Revidirt und richtig befunden.

Addison, Ill., 7. Mai 1895.

Ad. Pfotenhauer,
Geo. Ritzmann,
Paul Stahmer,
} Committee.

Sechzehnter

Synodal-Bericht

des

Illinois-Districts

der

deutſchen evang.-lutheriſchen Synode

von

Miſſouri, Ohio und anderen Staaten,

verſammelt zu

Chicago, Ill.,

vom 9. bis 15. Juni 1897.

St. Louis, Mo.
CONCORDIA PUBLISHING HOUSE.
1897.

J. N. J.

Die sechzehnte Versammlung des Illinois-Districts der deutschen evangelisch-lutherischen Synode von Missouri, Ohio u. a. St. wurde am 9. Juni 1897 in der Kirche der St. Johannis-Gemeinde (P. H. Succop) zu Chicago, Ill., eröffnet, und zwar durch einen feierlichen Gottesdienst, in welchem der Ehrw. Präses der Allgemeinen Synode, Herr Dr. H. C. Schwan, über Matth. 9, 37. 38. predigte. Die Sitzungen der Synode dauerten vom 9. bis 15. Juni 1897.

Anwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

Bartling, Adolf.
Bartling, W.
Beck, E.
Behrens, F. C.
Beil, E.
Berg, F.
Bergen, Chr.
Bergen, F.
Bergen, J.
Berthold, E.
Bertram, G.
Blanken, G.
Bohlen, W.
Brauer, A. H.
Brauer, C.
Brauer, F. E.
Brauns, H.
Brecht, C. F.
Brockmann, F. W.
Brügmann, G. W.
Brunn, F.
Brust, Fr.
Budach, P.
Bünger, A. J.
Bünger, F. S.
Castens, H.
Dietz, C. F.
Dörffler, A. C.
Dorn, L. W.
Dorn, W.
Dornseif, L. W.
Drögemüller, J.
Eberhardt, C. A.
Engelbrecht, H.
Estel, Ph. S.
Fark, K.
Fedderſen, M. H.
Fedderſen, P. N.
Feiertag, J. T.
Frederking, A.
Frese, J. C. L.
Fricke, K. J.
Fülling, M.
Ganske, W.
Gose, H.
Gräf, D.
Große, F. M.
Große, T. Joh.
Gruner, O.
Haake, J. H.
Hansen, P.
Hartmann, C. F.
Heerboth, Aug.
Heidelberger, L. N.
Heine, Th.
Heinemann, E.
Heinemann, W.
Hempfing, G.
Herrmann, M.
Heyne, W.
Hieber, J. M.
Hild, G.
Hohenstein, O.
Holst, C.
Hölter, L.
Hornung, F.
Iben, U.
Johanning, C. F. J.
Käselitz, A.
Kirchner, E.
Klettke, W. G.
Koch, Emil,
Kohn, Th.
Kohn, W. C.
Kolb, P.
Krebs, W.
Kühn, G.
Kühn, H. P.
Landeck, A. Ch.
Langehennig, W. G.
Leeb, F. C.
Leßmann, H. W.
Lewerenz, W.
Link, G., sen.
Lochner, L.
Lohrmann, Th.
Lücke, M.

Lücke, P.
Lüker, C. H.
Martens, E.
Maßmann, O.
Matthius, J. D.
Mende, K.
Mennicke, A. C.
Mennicke, C. A.
Merbitz, F. P.
Meyer, Emil.
Meyer, H. F. C.
Mießler, B.
Moldenhauer, H.
Molthan, J. F. C.
Müller, G. A.
Müller, J. A. F. W.
Müller, J. E. A.
Nützel, J. G.
Oetting, W. C. H.
Pardieck, E.
Pflug, H.
Pfotenhauer, A.
Pfund, C. A. E.
Piehler, R.
Piffel, Th.
Plehn, G.
Rabe, H. W.
Rabe, J. H.
Reinke, A.
Richter, O. C.
Röder, J. E.
Röfel, Ph.
Ruhland, H.
Sattelmeier, F.
Schaller, F.
Schmidt, C.
Schmidt, H. G.
Schönleber, J.
Schröder, C.
Schröder, Carl.
Schröder, C. G.
Schröder, F.
Schüßler, A.
Schwanke, F. T.
Schwarzkopf, H.
Schwermann, W.
Sievers, F.
Sieving, H.
Sippel, A.
Staats, A. C.
Steege, J. H. C.
Strasen, C.
Strieter, J.
Succop, H.
Tappenbeck, E.
Trappe, C. W.
Traub, G.
Uffenbeck, W.
Ullrich, A.
Vogt, A. W.
Voit, G.
Wagner, A.
Wagner, M.
Wangerin, A.
Weisbrodt, H.
Werfelmann, A.
Werfelmann, E.
Westerkamp, F.
Witte, H. C.
Witte, J. H.
Wolter, G.
Woltmann, H. L.
Wunder, H.
Zagel, F.
Zahn, L.
Zapf, E.

2. Berathende Glieder:

a. Der Hochwürdige Allgemeine Präses:

H. C. Schwan, D. D.

b. Die Professoren an unseren Lehranstalten:

Pieper, R.
Herzer, Joh.
Simon, J. S.
Streckfuß, Fr.
Wessel, L.
Krauß, E. A. W.
Backhaus, J. L.
Brauer, K.
Brohm, Th.
Homann, E.
König, Fr., jun.
Lindemann, F.
Rechlin, F.

c. Pastoren:

Baumgärtner, J. E.
Bode, H.
Boor, L.
Borchers, W.
Böttcher, J. T., P. em.
Brauer, H.
Brenner, L.
Burfeind, B.
Burkart, J.
Cämmerer, F.
Dannenfeldt, H.
Detzer, Adam.
Detzer, Fr.
Döderlein, P.
Engelbrecht, H., jun.
Früchtenicht, H. F.
Graupner, J. B.
Gresens, L.
Groth, P.
Gübert, H.
Gülker, G.
Hafner, J. F.
Hallerberg, W., jun.
Hartmann, W.
Hieber, E.
Hölter, E.
Jöckel, T.
Käppel, M.
Keller, C.
Kistemann, W. O. J.

Knief, F. C.
Knorr, E. A.
Koch, G.
Krietemeyer, H. W.
Küſſner, C.
Lußky, F.
Mäde, G. W.
Meyer, Emanuel,
Müller, C. H.
Mundt, A.
Neben, F.
Reinke, A.
Reinke, E.
Riedel, C. G.
Sauer, P.
Schröder, C. B.
Schulze, E.
Schuricht, C. G.
Schüßler, G.
Schwagmeier, H. G.
Schwandt, F.
Seehauſen, F. W.
Selle, C. A. T.
Sievers, G.
Sieving, E. A.
Sieving, J. H. F.
Törne, Paul v.
Traub, H.
Weber, C.
Wehrs, H. W.
Winter, L.

d. Lehrer:

Abel, G. H.
Abel, R.
Abraham, A. J. H.
Albers, A. C. G.
Appelt, L.
Appelt, P.
Appelt, T. W. C.
Bartelt, G.
Bartling, H.
Battermann, W.
Baumgart, H. P.
Baumgart, J. G. T.
Benecke, Th.
Bewie, W. G.
Bittner, M. E.
Böcher, R. H.
Bock, J. C. F. W.
Bollmann, H. T.
Borchers, H. A.
Brandt, C. F.
Braſe, Ch. H.
Braſe, J.
Brüchner, H. E.
Bruſt, T. E. C.
Bültzingslöwen, A.
Bunjes, H. F.
Burhenn, W.
Burhop, W.
Burckhardt, M. J. S.
Burmeiſter, H.
Carſten, E.
Chriſtopher, H. F.
Claſſen, A.
Cutkosky, C. H.
Damköhler, O.
Decker, Ch.
Deffner, Th.
Detgen, L. J.
Diener, W. F.
Dörfler, J.
Döring, L.
Dorn, M. H.
Dorn, R. T. H.
Eggers, E. A.
Eirich, H.
Erdmann, W. A.
Faitz, J.
Faſter, G.
Fathauer, F.
Feiertag, J. W.
Flöring, K. H.
Ganske, W.
Garbiſch, S.
Gehrs, H. A.
Goſe, F.
Gotſch, O.
Groß, J. M.
Grotheer, J.
Günther, C. F.
Güttler, G.
Hanſen, H.
Haſſenpflug, C.
Hattſtädt, H. G.
Heiden, H.
Heinecke, K. H. F.
Heitbrink, A. L.
Held, Rich. F.
Helmkamp, W.
Hicken, Hicko P.
Hildebrandt, F. K.
Himmler, L. M.
Hinrichs, G.
Hoffmann, A.
Hoffmann, C. E.
Jäger, G.
Jöckel, W.
Johnſen, A. B.
Johnſen, J. P.
Jüngel, P.
Kammann, W.
Kanke, L.
Karau, L.
Kaſtrup, G. H. W.
Kemnitz, E. J.
Kirſch, J. G.
Klünder, W.
Koch, H. W.
Kolb, O.
Kopittke, E.
Koscielski, E. v.
Kranz, R.
Kreuz, H.
Kringel, F. I.
Kringel, F. II.
Krumſieg, E.
Lampe, R.
Landeck, J. W.
Laufer, H. A.
Leeſeberg, W.
Lehwaldt, H.
Leinberger, K. A.
Lemke, Herm.
Leubner, E.
Lücke, Chr.
Lüdtke, O.
Lüker, H.
Mangelsdorf, J. D.
Mangelsdorf, R. A. J.

Maschhoff, H.
Maubanz, H.
Meier, H. C.
Meinke, K.
Mertens, Th.
Meyer, A. C.
Militzer, C. F.
Möller, J. F.
Müller, A.
Müller, E. A. B.
Müller, Ph.
Nagel, C. H.
Neumeyer, G.
Niethammer, G.
Nimmer, R. F.
Otto, P. F. W.
Pallmer, J. G.
Petersen, A.
Petzold, E. C.
Pieritz, G. H. F.
Pipkorn, W.
Polinsky, F.
Pröhl, H. B.
Rademacher, J. H.
Rademacher, J. P.
Rauschert, J. H. C.
Reinhardt, A. M.
Renken, H.
Renn, A. C.
Richter, J.
Rieck, F. J.
Riemer, H. F. L.
Ritzmann, G.
Rose, A.
Rosen, E. F. F.
Ruhland, H.
Rusch, F.
Rusch, Oscar.
Sauer, C. W.
Schäfer, P. L.
Schaller, O.
Schröder, H.
Schultz, W.
Schulze, H.
Schwanke, C. J.
Schwartz, C.
Selle, E. E. G.
Selle, L.
Simon, W.
Stahmer, E. F. A.
Steinbach, L.
Steinkrauß, E. A. J.
Strieter, K. H. G.
Suhr, C. C. H.
Theiß, J. A.
Tönies, F. W.
Treiber, R. H.
Treibe, W.
Trettin, C. W.
Voigt, C.
Wagner, C. H. M.
Wagner, J. E.
Weiße, A.
Wente, H.
Wiedewald, A. F.
Wiedmann, J. A.
Wilde, A. W. F.
Wilk, A.
Wismar, R. A.
Zeiter, W.
Zitzmann, J. F.

Abwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

*Döderlein, F.
*Eirich, M.
*Erdmann, G.
*Gesterling, E. P.
*Hallerberg, W., sen.
*Jaß, F. W.
*Katthain, J. G. O.
*Ottmann, F., sen.
*Sapper, C. F. W.
*Schröder, G.

2. Berathende Glieder:

a. Pastoren:

? Eggerking, F. W., P. em.
? Frederking, C. W. R., P. em.
*Huxhold, C. A.
*Jacobs, H. E.
*Krause, H.
*Liese, S.
*Merting, A.
*Scharfenberg, F. A.
*Werf, R. van der
*Wyneken, H.

b. Lehrer:

*Albrecht, H. E.
o Arndt, P.
*Bornemann, Th.
*Diffen, W. v.
*Döpke, J. F.
o Eigel, L.
*Erdmann, R.
? Holtmann, W.
? Horn, A. J.
? Jung, L.
? Just, E.
*Kirsch, K. F.
*Link, J. T.
§ Nagel, O.
§ Paul, W. Th.
*Rittmüller, L. F.
*Scheer, A. C.
*Schnack, G. F.
? Schuricht, G. H.
*Selle, E. L.
*Stahmer, G.
*Stedingk, C.1
*Täbel, A.
? Waßmann, W. C.
*Zastrow, H.

---

* Entschuldigt.
o Nicht entschuldigt.
§ Neu aufgenommen.
1 Nicht die Gemeinde.
? Kein Entschuldigungsschreiben.

Gemeinden:

1. Durch Deputirte waren vertreten:

Die Zions-Gemeinde in Addiſon (P. T. Joh. Große) durch Hrn. Wilhelm Fiene sen.
Die Immanuels-Gemeinde in Altamont (P. H. Ruhland) durch Hrn. A. Moll.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Arenzville (P. C. A. Eberhardt) durch Hrn. Wilhelm Paul.
Die St. Petri-Gemeinde in Arlington Heights (P. E. Röder) durch Hrn. Friedrich Clauſing.
Die St. Pauls-Gemeinde in Aurora (P. G. Traub sen.) durch Hrn. Jacob Walther.
Die St. Pauls-Gemeinde in Auſtin (P. A. Bartling) durch die Herren Heinrich Sievers und Chriſtoph Meyer.
Die Immanuels-Gemeinde in Batavia (P. K. J. Fricke) durch Hrn. Friedrich Pahnke.
Die St. Johannis-Gemeinde in Beardstown (P. F. Berg) durch Hrn. F. A. Krohe.
Die Zions-Gemeinde in Belleville (P. L. W. Dorn) durch Hrn. Albin Eichhorn.
Die Immanuels-Gemeinde in Belvidere (P. E. Heinemann) durch Hrn. Johann Stegemann.
Die Zions-Gemeinde in Bethalto (P. P. N. Fedderſen) durch Hrn. Heinrich Nolte.
Die Gemeinde zum Kripplein Chriſti in Bethlehem (P. C. H. Lüker) durch Hrn. Aug. Wolf.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Bloomington (P. C. F. W. Sapper) durch Hrn. H. Martens.
Die St. Pauls-Gemeinde in Blue Point (P. D. Gräf) durch Hrn. Johann Prieß.
Die St. Johannis-Gemeinde in Buckley (P. G. Blanken) durch Hrn. Eduard Kottke.
Die Zions-Gemeinde in Bunker Hill (P. K. Fark) durch Hrn. Friedrich Schuſter.
Die St. Johannis-Gemeinde in Champaign (P. C. W. Trappe) durch Hrn. F. A. Beißer.
Die Salems-Gemeinde in Chandlerville (P. Chr. Bergen) durch Hrn. Johann Kraft.
Die St. Paulus-Gemeinde bei Chapin (P. E. Lappenbeck) durch Hrn. Jacob Ommen.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chatham (Prof. R. Pieper) durch Hrn. Guſtav Steffen.
Die St. Johannis-Gemeinde in Cheſter (P. J. A. F. W. Müller) durch Hrn. Bernhard Müller.
Die Zions-Gemeinde in Cheſtnut (P. G. Erdmann) durch Hrn. Matthäus Stoll.
Die Bethania-Gemeinde in Chicago (P. E. Pardieck) durch Hrn. Franz Grundeis.
Die Bethel-Gemeinde in Chicago (P. C. A. E. Pfund) durch Hrn. Karl W. Schultz.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago (P. A. Reinke) durch Hrn. Jacob Schwartz.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago, 103. St., (P. J. T. Feiertag) durch Hrn. Carl Mau.
Die Chriſtus-Gemeinde in Chicago (P. E. Werfelmann) durch Hrn. Leopold Wahl.
Die Concordia-Gemeinde in Chicago (P. C. F. Dietz) durch Hrn. G. Schultz.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago (P. L. Lochner) durch Hrn. Carl Jörn.
Die Emmaus-Gemeinde in Chicago (P. M. Fülling) durch Hrn. John Schultz.
Die Gethſemane-Gemeinde in Chicago (P. J. G. Nützel) durch Hrn. G. Heitner.
Die Immanuels-Gemeinde in Chicago (P. L. Hölter) durch Hrn. Auguſt Ganske.
Die Immanuels-Gemeinde in South Chicago (P. Ferd. Sievers) durch die Herren F. C. Schultz und K. Kionka.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Chicago (P. W. Uffenbeck) durch Hrn. Friedrich Holtz.
Die St. Andreas-Gemeinde in Chicago (P. W. Kohn) durch Hrn. Bernhard Hoppe.

Die St. Jacobi-Gemeinde in Chicago (P. W. Bartling) durch Hrn. H. C. Zuttermeister.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago (P. H. Succop) durch Hrn. Ernst Krüger.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago-Mayfair (P. P. Lücke) durch Hrn. Johann Hamann.
Die St. Lucas-Gemeinde in Chicago (P. J. E. A. Müller) durch Hrn. C. Kemnitz.
Die St. Marcus-Gemeinde in Chicago (P. Th. Kohn) durch Hrn. C. Rose sen.
Die St. Martini-Gemeinde in Chicago (P. F. C. Leeb) durch Hrn. Wilhelm Lindemann.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Chicago (P. H. Engelbrecht) durch Hrn. Johann Range.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago (P. H. Wunder) durch Hrn. Martin Becker.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chicago-Grand Crossing (P. A. Frederking) durch Hrn. Heinrich Nagel.
Die St. Petri-Gemeinde in Chicago (P. F. P. Merbitz) durch Hrn. Wilhelm Becker.
Die St. Stephanus-Gemeinde in Chicago (P. A. Bünger) durch Hrn. Johann Guderhahn.
Die Trinitatis-Gemeinde in Chicago-Hanson Park (P. Moldenhauer) durch Hrn. F. Herzog.
Die Zions-Gemeinde in Chicago (P. A. Wagner) durch die Herren F. W. Zuttermeister und C. Camlott.
Die Zions-Gemeinde in Chicago-Washington Heights (P. P. Budach) durch Hrn. Jacob Landeck.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago Heights (P. C. Schröder) durch Hrn. F. Sieckmann.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Collinsville (P. F. Ottmann) durch Hrn. C. A. Ambrosius.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Crete (P. F. E. Brauer) durch Hrn. Heinrich Schrage.
Die Immanuels-Gemeinde in Crystal Lake (P. C. Schmidt) durch Hrn. Wilhelm Pinnow.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Danville (P. E. Martens) durch Hrn. Louis Stübe.
Die Immanuels-Gemeinde in Danville (P. E. Berthold) durch Hrn. F. Hacker.
Die St. Johannes-Gemeinde in Decatur (P. W. Heyne) durch Hrn. Gottl. Jendrny.
Die St. Pauls-Gemeinde in Decatur (P. M. Wagner) durch Hrn. Friedrich Pahmeyer.
Die Immanuels-Gemeinde in Des Plaines (P. W. Lewerenz) durch Hrn. H. C. Senne.
Die St. Pauls-Gemeinde in Dolton (P. J. M. Hieber) durch Hrn. Ed. Bochmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Dundee (P. J. H. C. Steege) durch Hrn. Friedrich Wollert.
Die Immanuels-Gemeinde in Dwight (P. F. Westerkamp) durch Hrn. Konrad Simantel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Eagle Lake (P. C. Brauer) durch Hrn. Friedrich Wilkening.
Die St. Johannis-Gemeinde in Edford Township (P. A. C. Mennicke) durch Hrn. Wilhelm Mälzer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Effingham (P. F. Zagel) durch Hrn. H. Koboldt.
Die St. Johannis-Gemeinde in Elk Grove (P. J. H. Haake) durch Hrn. L. Busse.
Die Immanuels-Gemeinde in Elmhurst (P. J. G. Hild) durch Hrn. Heinrich Karstens.
Die Bethlehems-Gemeinde in Evanston (P. J. D. Matthius) durch Hrn. Robert Hacker.
Die Immanuels-Gemeinde in Freeport (P. H. G. Schmidt) durch Hrn. Joh. Seitz.
Die Concordia-Gemeinde in Geneseo (P. A. C. Dörffler) durch Hrn. Heinrich Bolte.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Genoa (P. R. Piehler) durch Hrn. Heinrich Strege.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Glencoe (P. J. D. Matthius) durch Hrn. Friedrich Helke sen.
Die Immanuels-Gemeinde bei Golden (P. W. C. H. Oetting) durch Hrn. Johann Meints.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Goodfarm (P. A. W. Vogt) durch Hrn. John Burger.
Die St. Johannis-Gemeinde in Harlem (P. F. M. Große) durch Hrn. Louis Wagner.
Die Bethlehems-Gemeinde in Hensley Township (P. F. Schwanke) durch Hrn. F. Schreiber.
Die Zions-Gemeinde in Hinsdale (P. J. Molthan) durch Hrn. Geo. Böger.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoffmann (P. F. W. Brockmann) durch Hrn. H. Bultmann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Horse Prairie (P. F. Brust) durch Hrn. August Schrieber.
Die St. Paulus-Gemeinde in Humboldt Township (P. G. Wolter) durch Hrn. W. Möhlenhoff.
Die Salems-Gemeinde in Jacksonville (P. C. Beck) durch Hrn. Johann Hoffmann.
Die St Petri-Gemeinde in Joliet (P. A. Schüßler) durch Hrn. Heinrich F. Piepenbrink.
Die St. Pauls-Gemeinde in Kankakee (P. F. Schröder) durch Hrn. Julius Wunderlich.
Die St. Johannis-Gemeinde in La Grange (P. A. Ullrich) durch Hrn. Friedrich Mandel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lansing (P. F. Brunn) durch die Herren Joh. Hallier und Wilh. F. Schultz.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Lemont (P. A. Pfotenhauer) durch Hrn. Peter Blesch.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lena (P. C. Meyer) durch Hrn. Wilhelm Köthe.
Die Zions-Gemeinde in Lincoln (P. A. Sippel) durch Hrn. Johann Stoll.
Die Immanuels-Gemeinde in Lindenwood (P. A. C. Staats) durch Hrn. Heinrich Lotzow.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Linn Township (P. Th. Pissel) durch Hrn. C. Körner.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lombard (P. O. Maßmann) durch Hrn. Hermann Malwitz.
Die Immanuels-Gemeinde in Lydda (P. W. G. Klettke) durch Hrn. Theodor van Herck.
Die Zions-Gemeinde in Mascoutah (P. L. Woltmann) durch Hrn. Dietrich Bramstedt.
Die St. Paulus-Gemeinde in Melrose Park (P. C. Zapf) durch Hrn. Heinrich Härtel.
Die Immanuels-Gemeinde in Mount Olive (P. H. Weisbrodt) durch Hrn. Albert Schön.
Die Zions-Gemeinde in Mount Pulaski (P. C. Holst) durch Hrn. Dietrich Tendick.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nashville (P. H. Brauns) durch Hrn. Gerhard Schneider.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Berlin (P. M. H. Fedderjen) durch Hrn. Carl Kremzow.
Die St. Paulus-Gemeinde in New Gehlenbeck (P. F. S. Bünger) durch Hrn. Friedr. Meier.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nokomis (P. M. Herrmann) durch Hrn. Carl Brunken.
Die St. Paulus-Gemeinde bei Nokomis (P. M. Herrmann) durch Hrn. C. Brunken.
Die Ebenezer-Gemeinde bei Okawville (P. H. W. Leßmann) durch Hrn. Heinrich Haßheider.
Die Immanuels-Gemeinde in Palatine (P. J. Drögemüller) durch Hrn. Joh. Kreft.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pecatonica (P. G. Bertram) durch Hrn. Wilhelm Waterstrat.

Die Chriſtus-Gemeinde in Peoria (P. F. W. Jaß) durch Hrn. Fritz Krauſe.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria (P. O. Hohenſtein) durch Hrn. Heinrich Helling.
Die St. Petri-Gemeinde in Prairietown (P. U. Iben) durch Hrn. Fritz Guſewelle.
Die Immanuels-Gemeinde in Proviſo (P. J. Strieter) durch Hrn. Wm. Böger.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Quincy (P. W. Hallerberg) durch Hrn. J. H. Heidbreder.
Die St. Johannis-Gemeinde in Quincy (P. L. Zahn) durch Hrn. Johann Harſcher.
Die St. Philippus-Gemeinde in Ravenswood (P. W. Ganske) durch Hrn. G. Kröck.
Die St. Johannis-Gemeinde in Red Bud (P. G. Link sen.) durch Hrn. Chriſt. Rohlfing.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Renault (P. F. Schaller) durch Hrn. Wilhelm Parrott.
Die Immanuels-Gemeinde in Richton (P. T. Jöckel) durch Hrn. Heinrich Schöling.
Die St. Paulus-Gemeinde in Rockford (P. O. Gruner) durch Hrn. Heinrich Block.
Die Immanuels-Gemeinde in Rock Island (P. C. A. Mennicke) durch Hrn. Chriſtian Heitmann.
Die St. Johannis Gemeinde in Rodenberg (P. Theo. Heine) durch Hrn. Auguſt Meyer.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Ruſſels Grove (P. H. W. Caſtens) durch Hrn. H. Seip.
Die St. Pauls-Gemeinde in Sadorus (P. B. Hornung) durch Hrn. Wilhelm Meßmann.
Die St. Petri-Gemeinde in Schaumburg (P. G. A. Müller) durch Hrn. Friedrich Kaſtning.
Die St. Johannis-Gemeinde in Secor (P. E. Kirchner) durch Hrn. John Hunzinger.
Die Zions-Gemeinde in Sollitt (P. A. Wangerin) durch Hrn. Heinrich Wehling.
Die St. Johannis-Gemeinde in South Litchfield (P. G. Plehn) durch Hrn. Friedrich Drewel.
Die Trinitatis-Gemeinde in Springfield (P. M. Lücke) durch Hrn. Heinrich Krüger.
Die Immanuels-Gemeinde in Squaw Grove (P. G. Schröder) durch Hrn. Chriſtian Kahle.
Die Zions-Gemeinde in Staunton (P. G. Kühn) durch Hrn. Chriſtoph Seehauſen.
Die Dreifaltigkeits-Gemeinde in Stewardſon (P. P. Kolb) durch Hrn. J. F. Bauer.
Die St. Paulus-Gemeinde in St. Paul (P. A. Chr. Landeck) durch Hrn. John Boye.
Die St. Peters-Gemeinde in St. Peter (P. J. H. Witte) durch Hrn. Wilhelm Engelkenjohann.
Die St. Paulus-Gemeinde in Strasburg (P. A. Werfelmann) durch Hrn. Adam Kull.
Die Zions-Gemeinde in Summit (P. W. Bohlen) durch Hrn. Gottlieb Schröder.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Tinley Park (P. W. Krebs) durch Hrn. Wilhelm Huhnſtock.
Die St. Paulus-Gemeinde in Town Waſhington (P. A. H. Brauer) durch Hrn. Joachim Stade.
Die St. Paulus-Gemeinde in Troy (P. L. Dornſeif) durch Hrn. Auguſt Metz.
Die St. Pauls-Gemeinde in Varna (P. F. C. Behrens) durch Hrn. Martin Quiram.
Die St. Salvator-Gemeinde in Venedy (P. F. Döderlein) durch Hrn. F. W. Kaſtrup.
Die ev.-luth. Gemeinde in Warſaw (P. H. W. Rabe) durch Hrn. Friedrich Grams.
Die Kreuz-Gemeinde in Wartburg (P. E. P. Geſterling) durch Hrn. H. L. Robbe.
Die St. Johannis-Gemeinde in Waſhburn (P. G Hempfing) durch Hrn. H. Hinck.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Weſt Chicago (P. K. J. Fricke) durch Hrn. Friedrich Glashagel.
Die St. Petri-Gemeinde in Wheatfield Townſhip (Jamestown, P. J. Schönleber) durch Hrn. Chriſtian Jenne.
Die St. Johannis-Gemeinde in Wheaton (P. A. Heerboth) durch Hrn. Chriſtian Voigt.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Willow Springs (P. H. Schwarzkopf) durch Hrn. Friedrich Raddatz.
Die St. Pauls-Gemeinde in Wine Hill (P. C. Strasen) durch Hrn. Fritz Alms.
Die St. Pauls-Gemeinde in Woodworth (P. C. F. Hartmann) durch Hrn. W. H. Buß.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Worden (P. P. Hansen) durch Hrn. Heinrich Schulze.
Die St. Paulus-Gemeinde in Yates Township (P. H. Pflug) durch Hrn. Christ. Schwager.
Die St. Pauls-Gemeinde in Yellow Head (P. H. Gose) durch Hrn. Friedrich Holzmann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in York Centre (P. H. Sieving) durch Hrn. H. Bade.
Die Kreuz-Gemeinde in Yorkville (P. J. H. Rabe) durch Hrn. Wilhelm Wollenweber.

2. Nicht vertreten durch Deputirte:

§ Die Immanuels-Gemeinde in Broadlands (P. C. F. J. Johanning).
§ Die St. Johannis-Gemeinde in Burlington (P. Ph. Rösel).
? Die St. Matthäus-Gemeinde in Burton (P. C. Schröder).
* Die Zions-Gemeinde in Carlinville (P. B. Mießler).
? Die St. Peters-Gemeinde in Coal City (P. G. Schüßler).
* Die St. Pauls-Gemeinde in Columbia (P. W. G. Langehennig).
* Die St. Lucas-Gemeinde in Covington (P. W. Schwermann).
* Die St. Johannis-Gemeinde in Cowling (P. J. C. L. Frese).
* Die Zions-Gemeinde in Danvers (vacant).
* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Darmstadt (P. C. F. Brecht).
* Die Emmaus-Gemeinde in Dorsey (P. H. P. Kühn).
* Die St. Petri-Gemeinde in East St. Louis (P. H. F. C. Meyer).
* Die St. Pauls-Gemeinde in El Paso (P. C. G. Schröder).
§ Die St. Petri-Gemeinde in Evansville (P. O. C. Richter).
* Die Christus-Gemeinde in Fountain Bluff (P. Ph. Eftel).
* Die St. Petri-Gemeinde in Hahlen (P. G. W. Brügmann).
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoyleton (P. J. O. S. Katthain).
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Katt Grove (P. A. Käselitz).
* Die Zions-Gemeinde in Litchfield (P. J. Bergen).
* Die Immanuels-Gemeinde in Loft Prairie (P. E. Beil).
* Die St. Matthäus-Gemeinde in Lucas Prairie (vacant).
* Die Immanuels-Gemeinde in New Braunschweig (P. G. Voit).
* Die St. Johannis-Gemeinde in New Minden (P. M. Eirich).
0 Die Oelzweig-Gemeinde bei Okawville (P. Emil Koch).
* Die St. Johannis-Gemeinde in Pekin (P. H. C. Witte).
? Die St. Johannis-Gemeinde in Pleasant Ridge (P. W. Dorn).
* Die St. Petri-Gemeinde in Randolph County (P. W. Heinemann).
* Die St. Marcus-Gemeinde in Steeleville (P. F. Bergen).
*1 Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Sugar Loaf und die Dreieinigkeits-Gemeinde in Millstadt (P. Th. Lohrmann).
* Die St. Johannis-Gemeinde in Union Township (P. F. Sattelmeier).
? Die Jehovah-Gemeinde in Vera (P. L. R. Heidelberger).
* Die Zions-Gemeinde bei Welton (P. K. Mende).

---

* Entschuldigt. § Neu aufgenommen. ? Kein Entschuldigungsschreiben. 0 Nicht entschuldigt.
1 Dieser Gemeinde wurde der Rath gegeben, stets auch einen Ersatzmann zu wählen.

Aufgenommen wurden in den Synodalverband:

1. Die Paſtoren: E. Hölter, P. Sauer, M. Käppel, C. G. Riedel, E. Berthold, K. Fark, J. E. Baumgärtner, O. C. Richter, F. Neben, J. F. Hafner, Arthur Reinke.

2. Die Lehrer: H. Heiden, R. Held, L. J. Detgen, W. Paul, J. F. Zitzmann, A. Hoffmann, K. H. F. Heinecke, A. F. Wiedewald, H. Schulze, G. Neumeyer, O. Nagel, H. Renken.

3. Die Gemeinden: Die Trinitatis-Gemeinde in Chicago-Hanſon Park (P. K. Moldenhauer). Die Immanuels-Gemeinde in Danville (P. E. Berthold). Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Genoa (P. Rich. Piehler). Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago Heights (P. Carl Schröder). Die St. Johannis-Gemeinde in Burlington (P. Ph. Röſel). Die Zions-Gemeinde in Bunker Hill (P. K. Fark). Die St. Petri-Gemeinde in Evansville (P. O. C. Richter). Die Immanuels-Gemeinde in Broadlands (P. C. F. J. Johanning).

Soweit dem Secretär bekannt wurde, waren außer Gliedern der Gemeinden in Chicago folgende Perſonen als **Gäſte** bei der Synodalverſammlung zugegen:

Aus dem Mittleren Diſtrict: Die Paſtoren: E. R. Schülke, Th. Sieck, H. Ph. Wille. — Aus dem Iowa-Diſtrict: Die Paſtoren: Ph. Dornſeif, J. G. Schliepſiek. — Aus dem Wisconſin-Diſtrict: P. C. G. Hähnel, P. A. F. A. Sallmann. — Aus der engliſchen Miſſouri-Synode: P. H. J. G. Bartholomew. Herr Georg Simantel aus P. Weſterkamps Gemeinde in Dwight; Herr L. E. Renz aus P. G. Hempfings Gemeinde in Wenona.

Eingetreten ſind in den Illinois-Diſtrict ſeit der letzten Synodalverſammlung 1895, laut Präſidial-Bericht:

1. Paſtoren:

a. aus unſeren Predigerſeminaren: Außer den oben erwähnten 11 neuaufgenommenen: W. Hallerberg, G. Schüßler, J. Burkart, Ph. Röſel, A. Scharfenberg, H. Moldenhauer, C. Schröder, F. Knief, P. Kolb, G. Groth, J. W. Krietemeyer, J. Schönleber. — 23.

b. aus anderen Diſtricten: E. Koch, H. Gübert, E. A. Sieving, A. Werfelmann, J. H. Witte, E. P. Geſterling, C. A. Eberhardt, Theo. Lohrmann, F. W. Seehauſen, Ferd. Sievers, C. Straſen jun., A. C. Staats, Chr. Landeck, E. Beil, W. Heyne, R. van der Werf, E. Knorr. — 17.

2. Lehrer:

a. Außer den oben erwähnten 12 neuaufgenommenen, wovon 10 aus unſerm Seminar, die 2 andern aus anderen Synoden kommen, ſind aus unſerm Seminar in Addiſon eingetreten: H. W. Koch, L. Schäfer, Joh. Link, Paul Jüngel, H. Schröder, H. A. Borchers, W. Schulz. — 19.

b. aus anderen Diſtricten: H. Gehrs, K. H. Flöring, G. H. W. Kaſtrup, A. Seefurth, F. Günther, H. Lemke, O. Lüdtke, H. Schröder, O. Nagel. — 9.

Ausgeſchieden ſind:

1. Durch Wegberufung in andere Diſtricte:

a. Paſtoren: Alb. Bartling, M. Mangelsdorf, Herm. Sauer, O. Engel, F. Herm. Meyer, J. Holthuſen, K. Spannuth, G. Mezger, F. Schmiege, G. Traub jun., H. Rathjen. — 11.

b. Lehrer: R. W. Albrecht, A. Sohn, H. Bockhaus, R. Römer. — 4.

2. Durch einen ſeligen Tod:

a. Paſtoren: Fr. Erdmann, W. Boſeck, E. A. Brauer, F. Liebe. — 4.

b. Lehrer: A. Meder, Ch. G. Schumm, A. Lamp, C. W. Schlüter, F. Schachameyer.

Aus verſchiedenen Gründen legten ihr Amt nieder:

a. Paſtoren: A. T. Sieker, B. Burfeind, P. Schulte, H. Krauſe, C. Müller, Joſ. Fiſcher, H. Ramelow, H. Kollmorgen, C. Eisfeldt, J. Seibel, C. F. W. Scholz, C. W. R. Frederking, G. Gerken.

b. Lehrer: H. Lohmeier, W. J. Niehus, J. D. Raß, A. F. Ahner, C. F. C. Martini, G. Seitz, J. Lenz, J. Brackmann.

Gliederzahl des Diſtricts:

Stimmberechtigte Paſtoren:	anweſend:	163;	abweſend:	10;	zuſammen:	173.
Berathende Paſtoren:	„	61;	„	10;	„	71.
Berathende Profeſſoren:	„	13;	„	—	„	13.
Berathende Lehrer:	„	179;	„	25;	„	204.
Summa der ſtehenden Glieder:	anweſend:	416;	abweſend:	45;	zuſammen:	461.
Zur Synode gehörende Gemeinden:	vertreten:	149;	nicht vertreten:	33;	„	182.
Totalbeſtand:	anweſend:	565;	abweſend:	78;	zuſammen:	643.

Synodalrede.

Im Namen Gottes des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geiſtes!
Ehrwürdige und geliebte Brüder!

Wir leſen im 1. Verſe des 27. Pſalms: „Der HErr iſt mein Licht und mein Heil; vor wem ſollt ich mich fürchten? Der HErr iſt meines Lebens Kraft; vor wem ſollte mir grauen?“

Haben wir nun zur Eröffnung der letzten Sitzungen die zwei erſten Wahrheiten dieſes Verſes, nämlich die Wahrheit: der HErr iſt mein Licht, und: der HErr iſt mein Heil, vor wem ſollt ich mich fürchten? betrachtet, ſo ſei es mir geſtattet, dies Mal das im Verſe genannte letzte Bekenntniß Davids: Der HErr iſt meines Lebens Kraft, vor wem ſollte mir grauen? als Jubelbekenntniß Ihnen vorzulegen.

Als einſt vor fünfzig Jahren unſere Väter zuſammentraten und eine Synode bildeten, da ſah es in dieſem Lande in kirchlicher Beziehung überaus traurig aus. Einer der Hauptgründer der Synode ſchreibt darüber: „Als unſere Synode das erſte Mal ſich in der gottgeſegneten Stadt Chicago verſammelte, da war ſie ein kleines, ungeachtetes Häuflein von nur zwölf armen Gemeindlein. Die Kirche, welche ſich hier Landes noch evangeliſch-

lutherisch nannte, lag im tiefsten Verfall. Die Lehre unserer Kirche war ihr selbst ein unbekanntes Land. Die wenigen Prediger, welche noch etwas davon wußten und festhalten wollten, galten für beschränkte Köpfe, von denen man hoffte, daß sie bald ausgestorben sein würden. Die Bekenntnißschriften kannte man kaum noch dem Namen nach und man sah sie für längst veraltete Documente früherer unaufgeklärter Zeiten an. Anstatt der Lehre Luthers herrschte in dieser sich noch lutherisch nennenden Kirche die Lehre Zwinglis und offenbarer Rationalismus, wunderlich verbunden mit schwärmerischen Bekehrungsmethoden. Kaum ein Prediger hatte einen ordentlichen Amtsberuf nach Gottes Wort; fast alle waren vielmehr nur auf ein oder mehrere Jahre gemiethet. Unvorbereiteten, unreifen Männern überlieferte man die unsterblichen Seelen auf Probe, während man die Gemeindeschulen aufgehoben und die lutherische Jugend dem religionslosen Staate zur Erziehung übergeben hatte. Kurz, die sogenannte lutherische Kirche dieses Landes war damals todt, ein Spott aller Secten, die sich hungrigen Nachtvögeln gleich in ihre Leiche theilten."

Dieser großen und mächtigen und doch so unheilvollen Zeitströmung gegenüber traten nun zwölf arme Gemeindlein mit ihren Pastoren zusammen und unterschrieben mit fester Hand und getrostem Herzen eine Constitution, mit der sie erklärten: Wir wollen eine Synode sein, die das Buch aller Bücher nicht rationalistisch aus der Vernunft, nicht papistisch aus den Schriften der Väter, nicht schwärmerisch aus angeblichen neuen Offenbarungen, sondern apostolisch christlich allein aus sich selbst, Schrift aus Schrift: das Alte Testament aus dem Neuen und das Neue aus dem Alten, das Einzelne aus dem Ganzen und das Ganze aus dem Einzelnen erklärt und auslegt; eine Synode, die unbeugsam fest auf reine Lehre hält, die entschieden auftritt gegen alles Abweichen von Gottes Wort und von den kirchlichen Bekenntnißschriften, die ernst kämpft gegen alle unionistische Religionsmengerei, gegen alle Schwärmerei, gegen das gewissenlose Licenzwesen, da man ganz untüchtigen und unwürdigen Menschen zwar nicht die Ordination ertheilt, aber denselben einen Erlaubnißschein zum Predigen, Taufen und dergleichen gibt, gegen alle Priesterherrschaft in Knechtung der Gemeinden, gegen treulose und liederliche Amtsverwaltung der Prediger; eine Synode, die entschieden Zeugniß ablegt gegen alles Logenwesen, gegen alles Geldmachen für kirchliche Zwecke durch Veranstaltung von Fairs und dergleichen Dinge; eine Synode wollen wir sein, erklärten sie, in der Kirchenzucht geübt, Gemeinde-Rechte und Gemeinde-Freiheiten geachtet, Gemeindeversammlungen abgehalten, Gemeindeschulen errichtet und alles nach rechter lutherischer Praxis geregelt ist.

Und wie wurde dieses kleine, arme, schwache Synödlein, das mit einem solchen ganz unerhörten Bekenntniß auftrat, begrüßt? Die ganze hiesige Kirchenwelt, schreibt Dr. Walther, erhob sich wie Ein Mann dagegen. Nicht nur das antichristische Pabstthum, nicht nur die schwärmerischen

Secten, sondern vor allem die hiesige sogenannte lutherische Kirche. Diese sogenannten Lutheraner bekämpften die Synode als eine Secte, die nach Rom führe, und prophezeiten derselben, als einem fremdländischen Gewächs und unamericanischen Eindringling, einen baldigen, unrühmlichen Untergang. „Unsere Aussichten waren auch wirklich trübe. Die jedem Buchstaben des Wortes Gottes sich unterwerfende Kirche nach diesem neuen Lande ungezähmter Freiheitslust verpflanzen zu wollen, schien in der That ein durchaus aussichtsloses, ja, thörichtes Unternehmen zu sein."

Aber was ist geschehen? Ist die Weissagung der Gegner in Erfüllung gegangen? Nein. Nicht nur steht unsere Synode heute noch, nachdem bereits fünfzig Jahre vergangen sind, sondern mächtig hat sie sich ausgebreitet und auch stark ist sie geworden. Das aber ist es eigentlich nicht, was unsere Herzen jetzt mit besonderer Freude und Jubel, mit innigem Dank und Preis gegen Gott erfüllt. Was ist es denn? Dieses, daß unter uns nun fünfzig Jahre lang von hunderten und tausenden Kanzeln herab, in tausenden und aber tausenden Schriften auf die Frage: „Was soll ich thun, daß ich selig werde?" wieder die rechte Antwort gegeben worden ist; daß Tausende über ihre Sünden Bekümmerte Gnade, Vergebung der Sünden, Trost und Frieden erlangt haben, daß heute ungezählte Schaaren vor Gottes Thron triumphiren, die durch den Dienst unserer Synode zur Erkenntniß ihres Heilandes kamen und auf ihn selig starben, daß wir alle den rechten Weg zum Himmel wissen, daß jetzt eine Synode, eine so große Synode dasteht, einig im wahren Glauben und rechten Bekenntniß, und leuchtend in der Liebe und guten Werken, das, das ist es, was unsere Herzen mit jubelndem Dank erfüllt.

Bedenken wir ferner: Haben nicht auch alle über unsere Synode gegangenen Stürme dazu beigetragen, das schwache Reis unserer Synode immer fester zu wurzeln und uns immer einiger in Lehre und Praxis zu machen? Gehen nicht selbst solche Gemeinschaften, die anfänglich laut gegen unsere Synode redeten, überzeugt von der Wahrheit jetzt brüderlich mit uns Hand in Hand? Hat nicht das Zeugniß unserer Synode auch außerhalb unseres Vaterlandes solchen Segen gestiftet, daß Freikirchen entstanden, in denen getrost und freudig die reine Lehre verkündigt wird?

Ich frage, meine Brüder, ist das nicht alles ein Wunder vor unsern Augen? Woher ist denn solches gekommen? Unser Bekenntniß lautet: „Der HErr ist meines Lebens Kraft." Der HErr allein ist es, der hier so ganz wunderbar geholfen hat.

Das wird uns noch deutlicher vor die Seele treten, wenn wir unsere Väter fragen, wie sie zu solcher reinen Lehre und rechter Praxis gekommen sind. Wohl sind die Gründer unserer Synode ernste, treue, aufrichtige Männer gewesen, wohl haben sie aufs eifrigste geforscht und studirt, aber sie bekennen: daß reine Lehre und Erkenntniß lediglich eine freie Gabe der göttlichen Gnade sei. Sie bezeugen,

hier helfe kein menſchliches Wollen. Denn das rechte Wollen entſtehe erſt dann, wenn der Menſch die Wahrheit bereits zu erkennen angefangen habe. Hier helfe auch kein menſchliches Können. Zur Aneignung der Weisheit dieſer Welt reiche wohl das Licht der Vernunft, menſchlicher Scharfſinn und Geübtheit im Denken hin, nicht aber zur Aneignung der Weisheit in Betreff jener Welt. Denn der natürliche Menſch vernimmt nichts vom Geiſte Gottes; es iſt ihm eine Thorheit und kann es nicht erkennen. Hier helfe aber auch kein menſchliches Thun, kein Fleiß im Suchen und Forſchen, kein noch ſo ernſtes Studium. Denn kein natürlicher Menſch habe reine Lehre und Erkenntniß je gefunden, weil er ſie geſucht habe. Womit haben denn unſere Väter vor tauſend andern Chriſten es verdient, daß Gott in ſolcher troſtloſen Zeit gerade ihnen das Licht goldreiner lauterer Lehre und Erkenntniß hervorbrechen ließ? Es gibt nur Eine Antwort, und die heißt: Der HErr iſt meines Lebens Kraft, es iſt Gottes freie Gnade geweſen. Das Bekenntniß unſerer Väter lautet: Gott hätte nicht allein die reinen Glaubens- und Lehrbekenntniſſe der rechtgläubigen Kirche und die herrlichen die Bibel aufſchließenden Schriften der erleuchtetſten Gottesgelehrten in ihre Hände gegeben und ſie getrieben, darin zu leſen und darüber nachzudenken, ſondern Gott hätte auch das verſchloſſene Auge ihres Geiſtes geöffnet und ihren von Natur widerſpenſtigen Willen geneigt gemacht, die in dieſen Büchern aufgeſpeicherten Schätze himmliſcher Lehre, Erkenntniß und Erfahrung demüthig und dankbar aufzunehmen. Ja, ja, ſo iſt der HErr unſerer Väter die Kraft ihres geiſtlichen Lebens geweſen.

Theure Väter und Brüder, fünfzig Jahre ſind vergangen und noch ſteht unſere Synode auf dem rechten Grunde! Noch iſt das Zurechtbeſtehen der theuren Bekenntniſſe unſerer rechtgläubigen Kirche unter uns nicht zu einem bloßen falſche Lehre und Lehrer deckenden Lügenſchild geworden, ſondern noch ſtehen wir in Einigkeit reiner Lehre und klarer Erkenntniß und demgemäßer kirchlicher Praxis. Und womit haben wir dies verdient? Wie traurig ſieht es an vielen Orten unter uns trotz des reichen und reinen Wortes Gottes aus! Offenbart ſich nicht bei manchen vormals eifrigen Gliedern eine ſolche Sattheit und ein ſolcher Ueberdruß an Gottes Wort, ein ſolcher Weltſinn, eine ſolche Gleichſtellung mit der Welt, ein ſolcher Mißbrauch der chriſtlichen Freiheit, ein ſolches Geſchäftsweſen nach Art der Welt, ein ſolches Trachten nach Reichthum, ein ſolches ſchnelles Fertigſein bei der Frage, ob etwas Sünde ſei, ein ſolcher Mangel an wahrhaft chriſtlicher Kinderzucht, eine ſolche Geringſchätzung rechtſchaffener Diener Chriſti, ein ſolcher Mangel an Bruderliebe und an der daraus folgenden brüderlichen Beſtrafung und endlich ein ſolches Immer-häufiger-werden grober Aergerniſſe, daß treue Knechte Chriſti unter uns ihr Amt vielfach mit Seufzen führen und rechtſchaffene Kinder Gottes unter uns klagend und jammernd vor Gott einhergehen und mit Furcht und Zagen in die Zukunft ſchauen?

Und wie hat sich Gott trotz alle dem gegen uns verhalten? Er hat nicht gehandelt mit uns nach unsern Sünden und uns nicht vergolten nach unserer Missethat. Er hat uns nicht verworfen, hat unsern Leuchter nicht weggestoßen von seiner Stätte, sondern uns bis auf den heutigen Tag als eine rechtgläubige Synode erhalten. Wie ist das zu erklären? Die Antwort lautet: Der HErr ist meines Lebens Kraft. Ja, theure Väter und Brüder, wie die Gründung, so ist auch die Erhaltung unserer Synode ein Denkmal der freien Gnade des gütigen, freundlichen Gottes. Diese Erhaltung unserer Synode ist ein Thatbeweis des Wortes: „Wem ich aber gnädig bin, dem bin ich gnädig; und weß ich mich erbarme, deß erbarme ich mich." Von welchem Dank, Lob und Preis muß nicht unser Herz erfüllt sein! Müssen wir nicht ausrufen: Lobe den HErrn, meine Seele, und vergiß nicht, was er dir Gutes gethan hat. Ps. 103. Der HErr hat Großes an uns gethan; deß sind wir fröhlich. Ps. 126. Ich danke dir von ganzem Herzen. Ich will anbeten zu deinem heiligen Tempel und deinem Namen danken um deine Güte und Treue; denn du hast deinen Namen über uns herrlich gemacht durch dein Wort. Ps. 138.

Doch, theure Amts- und Glaubensbrüder, wir bekennen nicht nur heute mit David dankbar und demüthig: „Der HErr ist meines Lebens Kraft", sondern auch muthig und getrost: „Vor wem sollte mir grauen?"

Sollte uns vor solchen grauen, die uns stets zurufen: Ihr müßt doch endlich einmal nach fünfzig Jahren vorwärts schreiten in der Lehre und Praxis. Die alte Lehre und die alte Praxis kann doch nach fünfzig Jahren nicht mehr festgehalten werden. Die Zeiten ändern sich, Meinungen, Sitten und Gewohnheiten werden andere. Eure Synode muß sich diesen mehr anbequemen, wenn ihr auch in Zukunft Erfolg haben wollt. Ihr werdet sonst stille stehen, ja, abnehmen, während andere kirchliche Gemeinschaften, die der Zeitmeinung Rechnung tragen, wachsen und zunehmen werden.

Wir antworten: Auch unsere Väter haben solche Leute schon vor fünfzig Jahren gekannt. Man hat ihnen zugerufen: Für America paßte die alte Lehre, die sie predigten, und die alte Praxis der lutherischen Kirche nicht mehr.

Und was haben unsere Väter geantwortet? Sie sagten: Wäre die Lehre, die wir öffentlich und sonderlich bekennen, Menschen-Lehre, dann bedürfte sie gewiß der Veränderung und Verbesserung, denn Menschen irren und ändern oft ihre Meinungen und Ansichten. Aber die Lehre, die wir führen, ist nicht Menschen-Lehre, sondern Gottes-Lehre. Gott aber irrt nicht und ändert sein Urtheil nicht. Er ist unveränderlich. Unsere

Väter ſagten: So gewiß wir in unſern Tagen keinen neuen Gott, ſondern den alten haben, ſo gewiß gibt es heute keine andere Gottes-Wahrheit, als die es vor Jahrtauſenden gegeben hat und die es in alle Ewigkeit geben wird. Denn des HErrn Wort iſt wahrhaftig, und was er zuſagt, das hält er gewiß. Himmel und Erde werden wohl vergehen, aber des HErrn Wort nicht. Und ſo gewiß unſere Unwiſſenheit in göttlichen Dingen noch die alte, unſere Sünden noch die alten, der Himmelsweg noch der alte, der Heiland noch der alte iſt, ſo gewiß kann uns keine neue, ſondern nur die alte Lehre helfen.

Unſere Väter ſagten ferner: Wie es mit den Glaubenslehren der Kirche beſchaffen ſei, ſo auch mit der Lebenslehre. Auch die Gebote für das Leben ſeien nicht Menſchengebote, die ſich ſtets ändern und auch zuweilen ganz wegfallen, ſondern Gebote des unveränderlichen Gottes. Was Gott aber einſt für Sünde erklärt habe, das ſei und bleibe Sünde. So unveränderlich Gottes Wahrheit, ſo unveränderlich ſei Gottes Wille. Dieſe Antwort der Väter bleibe auch die unſere. Mag es unſerer Vernunft ſcheinen, als ob die Kirche ſchneller und weiter ſich ausbreiten würde, wenn wir dieſe und jene Wahrheit verſchwiegen, oder dieſen oder jenen Irrthum duldeten, oder in dieſem oder jenem Punkte nachgäben, in Wahrheit ſteht es anders. Hören wir, was Lehre und Leben betrifft, auf das Wort: das iſt der Weg, denſelben geht, ſonſt weder zur Rechten noch zur Linken, ſo werden wir auch durch unſere eigene Erfahrung in Zukunft bezeugen können: der HErr iſt meines Lebens Kraft, vor wem ſollte mir grauen?

Oder ſollten wir uns grauen laſſen vor ſolchen, die uns ſagen: Wohl waren in alter Zeit die Mittel, Wort und Sacramente, allein hinreichend, Gemeinden zu bauen und zu erhalten, aber heute ſind dieſe Mittel nicht mehr ausreichend?

Wir antworten: Auch unſere Väter kannten ſchon vor fünfzig Jahren ſolche, die ihnen ihre ſogenannten neuen Maßregeln empfahlen, da man mit Angſtbank, Lagerverſammlungen und Erweckungswochen zu erreichen ſuchte, was man der einfältigen Predigt des Evangeliums nicht zutraute. Aber ſie wollten von ſolchen Mitteln nichts wiſſen. Nur mit den von Gott ſelbſt gegebenen Mitteln, mit den Gnadenmitteln, haben ſie ſein Reich gebaut und dadurch großen, wunderbaren Segen erlangt.

Sollten wir dieſen guten alten Weg verlaſſen? Sollten wir jetzt meinen, das alte Wort habe nicht mehr die Kraft, wie vormals, wir müßten jetzt zu allerlei Vereinen, wie die Secten ſie haben, zu allerlei Unterhaltungen, zu Bazars, ice cream parties, oyster suppers als zu Hülfsmitteln eilen, wir müßten Christian Endeavor societies, Knabenbrigaden und Aehnliches errichten, damit doch dem Wort etwas Kraft hinzugefügt oder doch mehr Herzen dafür empfänglich gemacht würden? Ach, nein, meine Brüder! Vergeſſen wir nie: Nur Gottes Wort und Sacrament

baut und erhält Christi Reich auf Erden. Wohl gibt es Dinge, die mit den Jahren ihren Werth, Kraft und Güte verlieren, aber Gottes Wort nicht. Was David vor Jahrtausenden sagte: „Ich hatte viel Bekümmernisse in meinem Herzen; aber deine Tröstungen ergötzeten meine Seele", das muß heute noch jeder Christ bekennen. Was Paulus vor beinahe neunzehnhundert Jahren schrieb: „Ich schäme mich des Evangelii von Christo nicht; denn es ist eine Kraft Gottes, die da selig machet alle, die daran glauben", und was Petrus sagt: „HErr, wohin sollen wir gehen? Du hast Worte des ewigen Lebens", das muß heute noch jeder Christ mit seiner eigenen Erfahrung bestätigen.

Es ist gewiß nichts Ueberflüssiges, wenn wir allen Ernstes hier wachen und wehren, daß nicht auch in unsern Gemeinden solcher Unfug der Secten Eingang findet, ja, wohl Hausrecht beansprucht. Lassen wir also den Secten diese der Kirche fremdartigen Mittel und bleiben wir bei den auch durch die erfolgreiche Erfahrung unserer Väter so bewährten Gottes-Mitteln. Der „Lutheraner" schreibt darüber: „Am ersten werden die ungesunden Gelüste nach dem Neuen dadurch ferngehalten, daß man im Gebrauch des Alten und in der Freude daran nicht nachläßt. So lange in unsern Kirchen gut gepredigt und katechisirt wird, so lange unsere Gottesdienste und Christenlehren und unsere Gemeindeschulen gut besucht werden, haben wir daran den sichersten Schutz gegen das Eindringen der neuesten Maßregeln, die doch nicht leisten können, was sie sollen, und die nicht ein Zeichen erwachenden Lebens und neuer Blüthe in der Gemeinde, sondern ein Symptom des schon eingetretenen Verfalls und Vorboten des baldigen Absterbens sind."

Oder sollten wir uns, meine lieben Brüder, grauen lassen, das heißt, sollten wir hoffnungslos verzagen, weil die Erfahrung lehrt, daß eine Kirche selten über ein Menschenalter lang Gottes Wort rein und lauter behalten hat? Ach, nein! Diese Erfahrung beruht ja nicht auf einem unabänderlichen, ausnahmslosen Gesetz des Reiches Gottes. Nein, Gott gönnt den Christen nicht nur für alle Zeiten sein reines Wort, sondern es heißt auch: „Gott will, daß allen Menschen geholfen werde, und zur Erkenntniß der Wahrheit kommen." Es ist somit außer Zweifel auch Gottes ernster Wille, daß sein reines Wort allen Menschen, allerorts und aller Zeit gebracht, gepredigt und auch erhalten werde, mag immerhin Geschichte und Erfahrung dagegen sprechen. Zu unserm Trost werden uns auch Beispiele aus der christlichen Geschichte gezeigt, wo Gottes Wort lange Zeit rein an einem Ort geblieben ist. Paulus hat einst den Corinthern klagend zurufen müssen: „Ihr seid schon satt worden", 1 Cor. 4, 8., und doch gibt beinahe fünfzig Jahre später Clemens von Rom der Kirche zu Corinth das Zeugniß: „Wer hat sich wohl bei euch aufgehalten und euren festen, standhaften und mit aller Tugend erfüllten Glauben nicht erkannt und gerühmt?" Ein anderes Beispiel ist die Gemeinde zu Ephesus.

Verzagen wir also nicht. Ein lebendig gläubiges Ministerium voll Feuereifer im Bunde mit den in ihren Gemeinden befindlichen Kindern Gottes können Gottes Zorn wohl aufhalten. Warnen wollen wir uns freilich lassen und uns ja hüten vor Lauheit, Gleichgültigkeit gegen die reine Lehre, vor Sicherheit, Sattheit und Ueberdruß. Denn so oft die Christen die reine Lehre verloren haben, war das immer die Haupturſache. Denn je reiner Gottes Wort gepredigt wird, um so leichter scheint es zu sein, sich dasselbe nicht nur selbst zu verschaffen, sondern es auch zu behalten, durch welche Gedanken sich viele Christen so sicher machen lassen, daß sie meinen, sie könnten es nie wieder verlieren. Und je reichlicher das süße Evangelium verkündigt wird, eine um so geringere Sache scheint es zu sein, dasselbe zu haben, durch welchen Wahn sich denn viele Christen träge und immer träger machen lassen, es zu lesen, zu hören, und davon zu reden, und an die Stelle des vormaligen Hungers nach dieser Speise tritt endlich Sattheit und Ueberdruß. Und was ist die Folge davon? Gott wird durch diesen schändlichen Undank aufs höchste erzürnt und läßt aus gerechtem Gericht solchen undankbaren Christen das von ihnen gering geachtete, ja, verachtete Kleinod wieder nehmen.

Denn Gott will für die Füll
Seiner Gnadengaben offne Augen haben.

Und endlich: Sollten wir uns grauen lassen vor solchen, die da sagen: Ihr seid eine Kriegssynode, eure Hand ist wider jedermann, die ganze Periode eures Bestehens ist Streit? Auch unsern Vätern ist dieser Vorwurf gemacht. Was haben diese geantwortet? Sie sagten: Gewiß sei es ihre größte Freude, wenn sie Frieden hätten, wenn sie nur weiden, nur Gottes Reich bauen dürften, aber die Lehre des Wortes sei nicht ihr Eigenthum, sondern Gottes, sie seien aber von Gott zu Wächtern der Lehre gesetzt, diese sei ihnen als das köstlichste Gut anvertraut, diese zu vertheidigen hätten sie vor Gott gelobt und auch nicht den kleinsten Buchstaben davon dürften sie preisgeben. Ihr Kämpfen sei keine philosophische Disputation, sondern ein Kampf für Gottes Ehre und der Menschen Seligkeit wider den Fürsten der Finsterniß und das Reich der Sünde und des Todes. Zum Kampf gegen falsche Lehre hätten sie Gottes ausdrücklichen Befehl, sodann das Beispiel der heiligen Apostel und Propheten, ja, des HErrn Christi selbst, dazu dringe sie auch die Liebe zu den irrenden und verführten Brüdern.

Diese Antwort der Väter machen wir auch zu der unsrigen. O, wie dankbar sollten wir Gott gerade für diese Treue unserer Väter in der Vertheidigung der Wahrheit sein! Denn so gewiß einst durch das Zeugniß eines Athanasius die reine Lehre von Christi Gottheit wider den Erzketzer Arius erhalten wurde, so gewiß einst durch Augustinus' Auftreten die reine Lehre von der Erlösungsbedürftigkeit aller Menschen wider den Ketzer

Pelagius bewahrt wurde, ſo gewiß einſt durch Luther die reine Lehre von der Rechtfertigung eines armen Sünders vor Gott und alle ſonſtigen Lehren der lutheriſchen Kirche wider den Pabſt, wider Zwingli und Genoſſen gerettet wurden, ſo gewiß hat uns dieſes Kämpfen unſerer Väter die reine Lehre von Kirche und Amt, von Schrift und Symbolen, von der Gnadenwahl und Bekehrung, von den letzten Dingen und anderer wichtiger Artikel erhalten. Was einſt Buddeus von Luthers Polemik ſchrieb, das wenden wir in dieſer Beziehung auf unſere Väter an: Für ſie kämpfte die Wahrheit, nicht minder aber kämpften dieſe für ſie, und zwar ſo, daß dieſelbe von niemand richtiger oder beſſer oder mit größerem Erfolg hätte vertheidigt und gegen jegliche Angriffe der Feinde ſicher geſtellt werden können.

Auf denn, meine geehrten, lieben Väter und Brüder, laßt uns Gott herzlich danken für die uns erwieſene fünfzigjährige Gnadenheimſuchung, laßt uns ausrufen: Meine Seele erhebe den HErrn und mein Geiſt freue ſich Gottes, meines Heilandes! Danken wir aber dem HErrn vornehmlich auch dadurch, daß wir nun noch treuer und fleißiger im Weinberg des HErrn arbeiten.

Wahr iſt es, wie Gott allein ſeine Kirche gegründet und geſtiftet hat, ſo baut und erhält er ſie auch allein. Aber Gott will doch nicht unmittelbar, ſondern mittelbar, durch ſeine Chriſten, vor allem aber durch ſeine Diener ſeine Kirche bauen und erhalten. Weit entfernt alſo, daß wir, weil Gott alles allein thut, uns träger Ruhe hingeben dürften, ſo erfordert es vielmehr wahre Dankbarkeit gegen Gott, daß wir uns zu einem heiligen Eifer entzünden laſſen. Täglich und ſtündlich ſollen wir zu Gott ſprechen: Hier ſind wir, o HErr! hier haſt du uns, Herz, Hand und Mund ſollen dein ſein, gebrauche uns, wie du willſt, und mache mit uns, was du willſt, wir ſtellen alles in deinen Dienſt. Wir wollen gerne deine Werkzeuge ſein. Verwirf uns nur nicht von deinem Angeſicht und nimm deinen Heiligen Geiſt nicht von uns. Tröſte uns wieder mit deiner Hülfe und dein freudiger Geiſt enthalte uns!

Erhalt in Sturm und Wellen dein Häuflein, laß doch nicht
Uns Wind und Wetter fällen, ſteur ſelbſt dein Schiff und richt
Den Lauf, daß wir erreichen die Anfurt nach der Zeit,
Und hilf uns Segel ſtreichen in ſelger Ewigkeit.

Lehrverhandlungen.

Weshalb wir als Kinder des Lichts fröhlich unſer Synodaljubiläum feiern.

Theſis I.

Weil wir als Synode das Eine, wahre Licht haben.

Theſis II.

Weil dieſes Licht innerhalb unſerer Synode ſeine Kraft auch bis heute bewieſen hat.

Theſis III.

Weil, obſchon dieſes Licht uns auch die Schatten offenbart, die ſich an unſerer Perſon und in unſerer Synode entweder bereits finden, oder noch hereinbrechen können, wir dennoch in demſelben das Mittel haben, ſie recht zu erkennen, recht zu beurtheilen und recht zu vertreiben.

Theſis IV.

Weil dieſes Licht uns mahnt, in der „kleinen Zeit, dieweil wir es haben", zu wandeln. Jeſ. 2, 5. Joh. 11, 9.

Theſis V.

Weil wir, ſo lange wir dies thun, auch für die Zukunft die gewiſſe Zuſage haben, daß das Licht bei uns bleiben und uns zum ewigen Lichte führen wird. Matth. 28, 20. Pſ. 89, 34. Jeſ. 54, 10. 1 Petr. 1, 13.

Noch unter den Nachklängen der Pfingſtglocken ſind wir hier, wo einſt die Wiege unſerer Synode geſtanden hat, zuſammengekommen, um bei dieſer unſerer Synodalſitzung das fünfzigjährige Beſtehen der Miſſouri-Synode feſtlich zu begehen. Was in den verſchiedenen Gemeinden unſers großen Synodalverbandes dieſe letzte Zeit über geſungen und gepredigt worden iſt, ſoll hier, wo die Synode ſich conſtituirte, gemeinſam noch einmal bei den diesmaligen Lehrverhandlungen hervorgehoben werden und ſo gleichſam den Refrain bilden zu dem Jubelliede der einzelnen Gemeinden. Es ſchließt ſich dieſe Jubelfeier innig an das große Pfingſtwunder an, welches Paulus 2 Cor. 4, 6. mit den Worten beſchreibt: Gott, der da hieß das Licht aus der Finſterniß hervorleuchten, der hat einen hellen Schein in unſere Herzen gegeben, daß (durch uns) entſtünde die Erleuchtung von der Erkenntniß der Klarheit Gottes in dem Angeſichte JEſu Chriſti." Das große Wunder der

Gnade Gottes, das einst durch die Ausgießung des Heiligen Geistes am ersten Pfingsttage über die Apostel seinen Anfang genommen hat, das hat sich durch die Jahrhunderte fortgesetzt durch den Dienst der Apostel und aller derer, welche Gott zu seinem Reiche berufen hat. Wo immer die Predigt des Evangeliums hingekommen ist, da hat sich das Wunder der Schöpfung geistlicher Weise wiederholt. Auch unser Land hat ein solches Pfingstwunder erfahren, zwar nicht auf unmittelbare und außerordentliche Weise; aber was der Apostel in dem angeführten Wort sagt, läßt sich auch auf uns anwenden. Unsere ganze Synodalgeschichte ist ein Exempel und Beweis der Wahrheit dieses Wortes Gottes.

Was unsere Synode Gutes aufzuweisen hat und was uns in diesen Tagen zur Jubelfreude bewegen und stimmen soll, ist das, daß Gott uns gewürdigt hat, seine Werkzeuge zu sein, daß durch uns entstünde „die Erleuchtung von der Erkenntniß der Klarheit Gottes in dem Angesichte JEsu Christi." Das Wunder der Gnade, das helle Licht, das uns seit fünfzig Jahren leuchtet und scheint, ist daher auch der Gegenstand der vorliegenden Jubelthesen. Dieses Licht soll die rechte Jubelfreude in uns wirken und schaffen. Nicht als Kinder der Welt, sondern als Kinder des Lichts wollen wir fröhlich sein. Auch über irdische Dinge freut sich ein Christ. Er darf das auch. Er darf sich z. B. freuen in seinem Hause, an seiner Familie. Mit Freuden dankt er für die Gaben Gottes, die ihm Gott im häuslichen Kreise beschert. Ein Christ bewundert den Himmel mit seinem zahllosen Heer, er freut sich über die Wunder Gottes in der Natur, über Gottes weises und gerechtes Walten in einzelnen Geschöpfen, sowie in der ganzen Weltgeschichte. Seine höchste und ganz besondere Freude bleibt aber die, daß er sagen kann: Ich bin zu der Erkenntniß JEsu Christi, meines Heilandes, gekommen; ich gehöre zu den Kindern des Lichts; ich bin ein Erbe des ewigen Lichts. Und wenn er auch schon bereits im Kämmerlein und im kleinen Kreis gejubelt hat, so ist es ihm dann noch eine besondere Freude, wenn er mit vielen Brüdern gemeinsam und vor allem in einer solch großen Versammlung, wie hier, nochmals den HErrn preisen und seine Wunder an seiner Seele vorübergehen lassen kann. Wir wollen nun in diesen Tagen das große Pfingstwunder preisen, das der HErr an unserer Synode gethan hat und unser Lobpreis Gottes soll ausklingen in den Worten der Epistel am Trinitatis-Sonntage: „Denn von ihm und durch ihn und zu ihm sind alle Dinge. Ihm sei Ehre in Ewigkeit." Röm. 11, 36.

Unsern Thesen ist ein Schriftwort zu Grunde gelegt, nämlich das Wort Christi, Joh. 12, 35.: „Es ist das Licht noch eine kleine Zeit bei euch. Wandelt, dieweil ihr das Licht habt, daß euch die Finsternisse nicht überfallen." Diese Worte hat unser Heiland einst zu den Juden geredet, kurz nach seinem letzten Einzuge in Jerusalem. Jauchzende Volkshaufen hatten ihn hinaufbegleitet in den Tempel. Als den König von Israel hatte man ihn in die Stadt geführt. Von allen Seiten

war das Volk in den Tempel geſtrömt, um den Mann zu ſehen, der kurz zuvor Lazarum von den Todten auferweckt hatte. Im Tempel hatte eine Stimme vom Himmel gerufen: „Ich habe ihn verklärt und will ihn abermal verklären.“ Das ganze Volk war in Aufregung. Ein Wort aus JEſu Munde, ein Wink von ſeiner Hand, und man hätte ihn als König von Iſrael auf den Stuhl ſeines Vaters David geſetzt. Tauſende warteten nur auf das Zeichen von ihm, erfüllt von thörichten Hoffnungen und wilden Träumen eines irdiſchen Königreichs, wie zur Zeit Salomos. Aber was thut JEſus? Mitten hinein in den Freudenrauſch ſeines erregten Volkes verkündigt er ſein Leiden und Sterben. Er warnt vor thörichten Hoffnungen auf irdiſche Herrlichkeit und vergängliche Pracht. Er ermahnt die Menge, Herz und Sinn auf einen andern Glanz, auf ein anderes Licht zu richten, auf ein Licht, das ſie haben, und ſpricht: „Es iſt das Licht noch eine kleine Zeit bei euch. Wandelt, dieweil ihr das Licht habt, daß euch die Finſterniſſe nicht überfallen.“

Die vorliegenden Theſen nun zerfallen in zwei Gruppen. Die beiden erſten gehören zuſammen und geben den Grund an, der uns zu einem Synodaljubel berechtigt. Sie ſind der Beweis, daß wir Kinder des Lichts ſind und als ſolche unſer Synodaljubiläum feiern können und wollen. Die drei letzten Theſen wollen zeigen, wie wir als Kinder des Lichts unſere Jubelfeier recht anſtellen, indem wir das uns noch ſcheinende Licht recht anwenden und gebrauchen. Das thun wir nach der dritten Theſis, indem wir mit dem Licht hineinleuchten in unſer Synodalhaus und uns vor Gott demüthigen; indem wir nach der vierten Theſis uns durch das Licht ermuntern laſſen, in ſeinem Scheine uns immer mehr als Kinder des Lichts zu beweiſen, und uns endlich nach der fünften Theſis zeigen laſſen, wie wir getroſt und freudig in dieſem Lichte der Zukunft entgegen ſchauen können. Und im Hinblick darauf klingt unſer Jubel hier ſchon zuſammen mit dem ewigen Jubel der Auserwählten im Himmel. Unſer Jubiläum hier iſt der Anfang deſſen, das ſich fortſetzt dort.

Theſis I.

Wir feiern als Kinder des Lichts fröhlich unſer Synodaljubiläum, weil wir als Synode das Eine, wahre Licht haben.

Der Grund unſers Jubels iſt das Licht, das uns leuchtet und ſcheint. Licht iſt überhaupt und ſchon in der Natur die höchſte und beſte Gottesgabe. Am erſten Schöpfungstage ſchuf Gott das Licht. Das Licht war, iſt und bleibt in der Natur die Quelle des Lebens. Licht iſt gleichbedeutend mit Leben. Finſterniß, Nacht iſt gleichbedeutend mit Tod. Nehmen wir das Licht aus der Welt, ſo iſt ſie erſtarrt, verödet, ſo herrſcht Tod, Nacht und Grauen. In unſern Theſen reden wir aber von einem viel wunderbareren

und köstlicheren Licht als das irdische Licht, von einem Licht, das der Welt unabänderlich nothwendig ist zum Leben, nicht nur zum Leben überhaupt, sondern für unser geistliches Leben, soll dasselbe nicht aufhören. Es redet nämlich JEsus hier nicht von dem Licht überhaupt, sondern er sagt, das Licht ist noch eine kleine Zeit bei euch. Er redet von einem besonderen Licht, von einem Licht, wie es nur Eines gibt. Zunächst redet er von sich selbst. Er erinnert daran, daß der Messias schon längst als „Licht" geweissagt war und daß er sei der Stern aus Jakob. Der alte Simeon begrüßte darum auch den Messias mit den Worten, daß er sei „ein Licht zu erleuchten die Heiden und zum Preise seines Volkes Israel". JEsus war das wahrhaftige Licht, das alle Menschen erleuchtet, die in diese Welt kommen. Er sagt von sich selbst öffentlich im Tempel: „Ich bin das Licht der Welt." Als er in Israel auftrat, erfüllte sich das Wort des Propheten, woran Matthäus so schön erinnert: JEsus „verließ die Stadt Nazareth, kam und wohnete zu Capernaum, die da liegt am Meer, an den Grenzen Zabulon und Nephthalim, auf daß erfüllet würde, das da gesagt ist durch den Propheten Jesaiam, der da spricht: Das Land Zabulon und das Land Nephthalim, am Wege des Meers, jenseit des Jordans, und die heidnische Galiläa, das Volk, das im Finsterniß saß, hat ein großes Licht gesehen, und die da saßen am Ort und Schatten des Todes, denen ist ein Licht aufgegangen". Matth. 4, 13—16.

Fragen wir uns nun: Wie war JEsus das Licht? — Er trug nicht die Gestalt des Lichts, weder des irdischen, noch des himmlischen, sondern ging einher in der Gestalt des sündlichen Fleisches. Dennoch war er das Licht nicht nur, weil in ihm die Fülle der Gottheit leibhaftig wohnte, sondern hauptsächlich deswegen, weil er den Willen seines himmlischen Vaters verkündigte und seine himmlische Lehre mit göttlichen Wundern bestätigte. In den angeführten Worten redet er auch nicht eigentlich davon, daß seine Person nur noch eine Zeitlang bei ihnen sein sollte, sondern sein Wort, sein Heil, seine Gnade sei nur eine kleine Zeit bei ihnen.

So, wie JEsus damals bei den Juden war, ist er nicht bei uns. Das Wort: „Ihr werdet mich hinfort nicht sehen", ist in Erfüllung gegangen. Seine sichtbare Gegenwart hat er uns entzogen, dennoch ist er als das wahrhaftige Licht auch bei uns. Er bleibt für alle Zeit das Licht, das einzige Licht. Er hat zu seinen Jüngern gesagt: „Ich bin bei euch alle Tage." Ich gehe nicht von euch. Darum: Wo ist das Licht? Da, wo Christus ist. Wo ist Christus? Wo sein Wort erschallt, wo sein Evangelium lauter und rein gepredigt und wo die heiligen Sacramente verwaltet werden, da ist er mit derselben Gnade wie einst im jüdischen Lande. Wenn das wahr ist, dann ist das Licht auch bei uns. Und das ist unser höchster Ruhm. Wenn wir das nicht sagen könnten, daß dieses Licht bei uns ist, daß es auch unter uns scheint, so hätten wir auch keinen Grund zur rechten Jubelfeier, ja, als kirchliche Gemeinschaft hätten wir nicht einmal ein Recht

zu exiſtiren. Wer davon nicht lebendig überzeugt iſt, daß er das Licht hat, was will der jubiliren? Was ſieht er in der Welt oder an ſich, daß er jubiliren könnte? Können wir nun aber nachweiſen, daß wir das Licht, das rechte Licht haben, dann rühmen wir unſern HErrn und haben Urſache, zu jubiliren und in dieſem Lichte fröhlich zu ſein. Es iſt die herrlichſte aller Gottesgaben. Könnten die Menſchen ohne dieſes Licht ſelig werden, ſo wäre es nicht vom Himmel gekommen. Eben darum iſt es auch ſo herrlich, weil es nicht bloß von Gott kommt, ſondern auch das einzige Mittel iſt, die Menſchen zu erretten und ſelig zu machen. Wer dieſes Licht nicht hat, der bleibt ein verlorner Menſch bei aller Weisheit, bei allem Geld und Gut, bei aller Ehre und Anſehen, das er in der Welt genießen mag. Wo aber dieſes Licht einem Menſchen aufgegangen iſt, da iſt der Tag des Heils angebrochen, da iſt dann auch Jubelzeit.

Es wurde dann weiter ausgeführt, daß das Wort Gottes das Licht ſei. Denn es ſei hell und klar. Es komme nur darauf an, daß wir geöffnete Augen haben für dieſes Licht. Und dieſe Gnade habe Gott unſerer Synode gegeben. Auch andere Gemeinſchaften hätten zwar das Licht, aber ſie hielten es nicht dafür. Die Papiſten ſagten: Die heilige Schrift ſei dunkel; die Schwärmer: ſie ſei ein todter Buchſtabe; die modernen Theologen: die Wiſſenſchaft müſſe erſt das Licht in die heilige Schrift bringen. Das ganze Treiben der heutigen Chriſtenheit zeige, daß man die heilige Schrift nicht für das Licht halte. Man vereinige ſich zu chriſtlichen Werken ohne Glaubenseinigkeit und halte es vielfach für unmöglich, eine Einigkeit des Glaubens zu erzielen; es ſei die heilige Schrift dazu zu dunkel. Andere einigten ſich nur über gewiſſe Lehren und ließen im Uebrigen Sondermeinungen Berechtigung und weiten Spielraum. Es ſei darum nicht zu viel geſagt, wenn man ſage, daß außerhalb unſerer Synode und der mit ihr glaubenseinigen Synoden man die heilige Schrift nicht für das Licht halte. Wir ſollten darum Gott dafür preiſen, daß wir das Licht haben und in dieſem Lichte wandeln. — Referent fuhr alſo fort: *Wir* haben nun das Licht. Wir jubiliren nicht über das, was wir *ſind*, was wir mit unſerm Thun, aus eigener Kraft erreicht und geleiſtet haben, ſondern der Grund unſerer Jubelfreude iſt etwas, was wir *haben*, und was Millionen Menſchen entweder gar nicht haben oder, wo ſie es haben, doch nicht ſo reichlich und in ſolcher Klarheit haben, wie wir. Denn was für eine Lehre iſt es, die in unſerer Synode im Schwange geht? Welches Licht ſcheint uns von unſern Kanzeln und aus unſern Büchern und Zeitſchriften? Welche Sonne leuchtet in unſern Schulen und Lehranſtalten als das Höchſte und Nöthigſte, als das Eine nothwendigſte Theil? Es iſt das nicht ein neues Licht, eine moderne Lehre, ein beſonderes Evangelium, ſondern das *Licht der Welt*, das Licht, das von Anfang ſeit dem Sündenfall den Menſchen zur Errettung geleuchtet hat. Wir haben dieſes Licht nicht erfunden; es iſt auch nicht erſt da, ſeit unſere Synode gegründet worden iſt, ſondern es iſt

das Licht, das aus der erſten Verheißung im Paradieſe nach dem Sündenfall hervorgeleuchtet, deſſen ſich Noah getröſtet, von dem die Propheten geredet, das Simeon und Zacharias auf der Schwelle des neuen Teſtamentes begrüßt; das die Apoſtel hinausgetragen haben in alle Welt; das durch Luthers Dienſt nach tauſendjähriger papiſtiſcher Finſterniß in deutſchen Landen wieder hell aufleuchtete.

Luther und unſere Väter haben immer wieder betont, daß ſie kein anderes Licht und keine andere Lehre hätten, als die der Propheten und Apoſtel. Und wenn wir nachweiſen, daß wir die Lehre der Propheten und Apoſtel haben, dann haben wir auch nachgewieſen, daß wir dasſelbe Licht haben, was jene hatten, und daß wir mit ihnen eins ſind in der Lehre. Darüber ſchreibt Luther: „Dies Licht hat vor der Sündfluth den Erzvätern geleuchtet, denen des Weibes Same verheißen war, daß er ſollte der Schlange den Kopf zertreten; und er iſt ihr Leben und Licht auch geweſen, er hat ſie erleuchtet zum ewigen Leben und ſie haben ſich mit der Verheißung getröſtet, und ihren Glauben dadurch geſtärkt, davon an den Orten, da ſie gewohnet, geprediget, und alſo auf ihre Nachkommen gebracht. Dergleichen nach der Sündfluth hat dies Licht denen Patriarchen auch geſchienen, auch durch der Apoſtel Predigt hell und klar in aller Welt geleuchtet. Denn es ſoll und kann die ganze Welt kein ander Licht haben, dadurch ſie könne erleuchtet werden, denn Chriſtum alleine.“ (Walch VII, 1494.)

Von ſeiner Lehre ſagt Luther: „Wir erdichten nichts Neues, ſondern halten und bleiben bei dem alten Gotteswort, wie es die alte Kirche gehabt. Darum ſind wir mit derſelben die rechte alte Kirche, die einerlei Gottes Wort lehret und glaubet. Darum läſtern die Papiſten abermal Chriſtum ſelbſt, die Apoſtel und die ganze Chriſtenheit, wenn ſie uns Neue und Ketzer ſchelten. Denn ſie finden nichts bei uns, denn allein das Alte der alten Kirche.“ (XVI, 1059.)

Derſelbe: „Unſer liebes Evangelium, das wir durch Gottes Gnade predigen, von dem Lichte, iſt nicht allein auskommen und bekannt in deutſchen Landen, ſondern auch in fremden Herrſchaften und Königreichen; das Licht ſcheinet ihnen weidlich unter die Augen. Ja, der Pabſt zu Rom, die Cardinäle, Biſchöfe und das ganze Geſchwürm des päbſtlichen Geſchmeißes wiſſen mehr davon, denn ihnen lieb iſt. Daß alſo unſer Zeugniß, das mit Johannis und der Apoſtel Zeugniß übereinſtimmt (denn wir anders nichts predigen, denn ſie geprediget haben) ſtark und gewaltig (Gott Lob!) gehet und das ſelige Licht helle ſcheinet.“ (VII, 1492 f.)

Daß ſie keine neue Lehre, ſondern die Lehre der heiligen Schrift und der alten Kirche führten, bewieſen unſere Väter auch in dem Grundbekenntniß der lutheriſchen Kirche, der Augsburgiſchen Confeſſion. Sie zeigten bei jedem Artikel zuerſt: wir lehren, was wir lehren, nach der heiligen Schrift, und dann: Was wir lehren, das hat die alte Kirche ebenfalls gelehrt.

Darum war ihre Beweisführung auch ſo gewaltig, daß ſelbſt der Papiſt Dr. Eck auf dem Reichstag zugeben mußte: Mit der heiligen Schrift könne er dies Bekenntniß nicht widerlegen, worauf der Herzog Wilhelm von Bayern ſagte: „So ſehe ich wohl, die Lutheraner ſitzen in der Schrift und wir daneben.“ Es iſt kein Zweifel: die Kirche der Reformation iſt zu der alten Lehre der Apoſtel und Propheten wieder zurückgekehrt und Luther war der Engel, der mit dem alten und ewigen Evangelium durch den Himmel der Kirche flog. Dieſe Lehre Luthers hat und führt unſere Synode.

Wie haben wir nun dieſes Licht bekommen? Es iſt dies nicht unſer Thun und Werk geweſen. Wir haben es auch nicht ſelbſt erfunden und es iſt auch nicht das Reſultat unſerer Arbeit. Es iſt das ja auch ein Grund der Freude, wenn wir auf Errungenſchaften und Reſultate unſers Fleißes zurückſchauen können und Gott die Arbeit unſerer Hände hat gelingen laſſen. Der Bauer darf ſeine Freude haben an dem, was er ſich durch ſeiner Hände Arbeit erworben hat, und der Künſtler an einem Kunſtwerk, das ihm gelungen iſt. Aber eine ganz andere Freude iſt es, wenn jemandem etwas als ein Geſchenk oder als ein Erbtheil, und zwar unverdientermaßen, zu Theil wird. Es hält die vorhingenannte Freude auch keinen Vergleich aus mit der Freude, wenn z. B. einem Blinden die Augen aufgethan werden, daß er das Licht der Sonne und in ihrem Lichte die Wunder der Natur ſehen kann, oder wenn einem Bettler eine unerwartet reiche Gabe gereicht wird, durch die er in den Stand geſetzt wird, ſorglos zu leben. — Wir haben das Licht auf ähnliche Weiſe bekommen. Es iſt uns aufgegangen, wie einem ſehend gewordenen Blinden das Licht der Sonne. So wenig ein Menſch dazu thun kann, daß die irdiſche Sonne ſcheint, ſo wenig kann er dazu beitragen, daß ihm die Sonne des Evangeliums aufgeht.

Noch größer iſt das Wunder, wenn dieſes Licht nicht bloß einem einzelnen Menſchen, ſondern einer ganzen Gemeinſchaft, ja, einer großen Gemeinſchaft aufgeht und ihr bleibt. — Durch den Dienſt der Väter haben wir das Licht bekommen, das heißt, als ein Erbe. Es gilt auch uns das Wort: „Was haſt du, das du nicht empfangen haſt?“ 1 Cor. 4. 7. Wir erinnern uns im Glanze des Lichts an das Wort des Apoſtels, Phil. 1, 29.: „Denn euch iſt gegeben um Chriſti willen, zu thun, daß ihr nicht allein an ihn glaubt, ſondern auch um ſeinetwillen leidet.“ Wir bedenken wohl, daß geſchrieben ſteht Pſ. 68, 12.: „Der HErr gibt das Wort mit großen Schaaren Evangeliſten.“ Aber gerade deswegen, weil das Licht, das wir haben, Gottes Geſchenk und Gabe iſt, freuen wir uns des Lichtes; deshalb iſt es unſere Ehre und Ruhm; deshalb halten wir es für unſern höchſten Schmuck und Schatz. Auch gerade die Art und Weiſe, wie Gott uns dies Geſchenk beſchert hat, iſt ein Grund zur Jubelfreude. Es iſt das Licht ein Erbtheil, das wir von unſern Vätern und durch ihren Dienſt übernommen haben. Das lehrt die geſchichtliche Entwickelung unſerer Synode. Als die

Gründer und Väter unserer Synode in dieses Land kamen, da waren sie selbst mehr oder weniger im Irrthum befangen. Gerade durch die Lehrkämpfe unserer Synode ist ihnen das Licht aufgegangen. Dr. Walther erzählt im „Lutheraner" (XIV, 2), wie die Sachsen in mancherlei Irrthümern gesteckt hätten. Auch die zu den Sachsen Gekommenen hatten erst mancherlei Irrthümer. Selbst ein Wyneken war Anfangs in der lutherischen Lehre nicht klar. Versetzen wir uns zurück in die Zeit, als die Väter unserer Synode in dieses Land kamen. Wie war hier der Zustand der Kirche? Ein wahres Babel von Stimmen tönte ihnen entgegen: „Hie ist des HErrn Tempel, hie ist des HErrn Tempel." Das Lichtlein, das noch in diesem Lande brannte, das stand unter dem Scheffel, und es war finster. Die Kirche, welche sich hierzulande noch evangelisch-lutherisch nannte, lag im tiefsten Verfall, die Lehre der lutherischen Kirche war unbekannt; die Bekenntnißschriften kaum dem Namen nach bekannt — veraltete Documente früherer, unaufgeklärter Zeiten. Die sogenannte lutherische Kirche unsers Landes war damals todt, ein Spott aller Secten, die sich hungrigen Nachtvögeln gleich in ihre Leiche theilten. (Vergl. Walthers Rede bei der Einweihung des Seminars zu St. Louis. „Lutheraner" XXXIX, 138.) Selbst die Pastoren kannten das Licht nicht. Und wie viele von den Leuten, die in dieses Land kamen, sind wohl gekommen, um dieses Licht zu finden? Die Meisten kamen mit andern Absichten an den Ufern unsers Landes an und etwas anderes hat sie in das Innere des Landes getrieben als die Sehnsucht nach dem Lichte. Darum bewundere man nun die Gnade Gottes, indem man sich vorstellt, *wie Gott* unsere Väter und uns zu dem Licht geführt hat, und wie Er es allein gethan hat, daß uns dieses Licht geworden ist. — Dr. *Walther* schreibt darüber im „Lutheraner" (XIV, 2): „Wir erlangten nach langem Umherschwirren durch Gottes grundlose Barmherzigkeit jene süße Frucht unaussprechlich bitterer Erfahrungen, *die reine Lehre unserer Kirche*, wie sie dem alsbald sonnenhell entgegentritt, der die öffentlichen Bekenntnisse unserer Kirche und die Privatschriften ihrer erleuchteten Lehrer aus ihren schönsten Tagen, namentlich aus der Reformationszeit, dieser Zeit großer göttlicher Gnadenheimsuchungen, ohne Brille, ohne Vorurtheile, mit einem leeren, nach Wahrheit dürstenden Herzen liest. — Eine Reihe von Jahren suchten wir uns nun hierauf in der Stille in der erkannten Wahrheit immer tiefer zu gründen. Der gefundene Schatz und unsere Kirche, in der wir diesen Schatz gefunden hatten, und von der wir sahen, daß sie denselben allein habe, wurde uns daher immer theurer und werther."

In einer Anmerkung heißt es von dem Wege, wie man zur Erkenntniß der Wahrheit geführt wurde: „Hier mußten wir erst durch unsere Irrthümer bis an den Abgrund zeitlichen und ewigen Verderbens geführt werden, um sodann, daraus durch Gottes Eingreifen ohne unser Zuthun errettet, daß wir so sagen, als gebrannte Kinder gegen dieselben anderwärts auftauchenden Irrthümer desto unbeweglicher zu zeugen."

Unsere Väter sind durch den Dienst der Väter der Reformation zu der Erkenntniß des Lichts gekommen. Sie erkannten das alte Evangelium, das Luther verkündigt hatte, als das Licht. Ihre Parole war: Zurück zu Luther, denn wer dahin zurückgeführt wird, der wird zur heiligen Schrift zurückgeführt. Sie gingen zurück auf Schrift und Bekenntniß und schrieben zwei Grundsätze auf ihre Fahnen, nämlich: 1. Nur die heilige Schrift kann Artikel des Glaubens stellen, und die Schrift allein entscheidet, ob eine Lehre wahr oder falsch, Licht oder Finsterniß ist. 2. In den Symbolen, den Bekenntnißschriften der lutherischen Kirche, finden wir die rechte Auslegung der Schrift.

Indem unsere Väter die Bekenntnißschriften der lutherischen Kirche in den Vordergrund treten ließen, stellten sie dieselben nicht der heiligen Schrift gleich; sie sagten auch nicht, es gäbe zwei Quellen der Erkenntniß des Lichts, aus denen man schöpfen müsse: Die heilige Schrift und die Bekenntnißschriften. Sie stellten die Bekenntnißschriften nicht neben die heilige Schrift. Die Stellung unserer Väter war dieselbe, welche die Väter zur Zeit der Reformation einnahmen. Sie stellten sich ganz auf den Standpunkt der Concordienformel, wo wir in der Epitome lesen: „Wir gläuben, lehren und bekennen, daß die einige Regel und Richtschnur, nach welcher zugleich alle Lehren und Lehrer gerichtet und geurtheilet werden sollen, seind allein die prophetischen und apostolischen Schriften Altes und Neues Testaments, wie geschrieben stehet: Dein Wort ist meines Fußes Leuchte und ein Licht auf meinem Wege, Ps. 119. Und St. Paulus: Wenn ein Engel vom Himmel käme und predigte anders, der soll verflucht sein, Gal. 1. — Andere Schriften aber der alten oder neuen Lehrer, wie sie Namen haben, sollen der heiligen Schrift nicht gleich gehalten, sondern alle zumal mit einander derselben unterworfen, und anders oder weiter nicht angenommen werden, denn als Zeugen, welcher Gestalt nach der Apostel Zeit und an welchen Orten solche Lehre der Propheten und Apostel erhalten worden." (Müller, S. 517.)

Ebendaselbst: Es „bleibt allein die heilige Schrift der einige Richter, Regel und Richtschnur, nach welcher als dem einigen Probierstein sollen und müssen alle Lehren erkannt und geurtheilet werden, ob sie gut oder bös, recht oder unrecht sein. — Die andern Symbola aber und angezogene Schriften sind nicht Richter wie die heilige Schrift, sondern allein Zeugniß und Erklärung des Glaubens, wie jederzeit die heilige Schrift in streitigen Artikeln in der Kirchen Gottes von den damals Lebenden verstanden und ausgelegt, und derselben widerwärtige Lehre verworfen und verdammet worden". (Müller, S. 518.)

Welche Stellung unsere Synode von Anfang an zu den Bekenntnißschriften eingenommen hat, sagt Walther: „Wohl sind sie, das Bekenntniß und seine Bekenner, unsere Führer gewesen, aber wir haben uns von ihnen in die Schrift führen lassen, so daß wir allezeit und in allen Punkten

ſchließlich haben ſagen können: Wir glauben nun fort nicht um deiner Rede willen, wir haben ſelbſt geleſen und erkannt, daß eure Lehre die Wahrheit Gottes ſei. So unvergleichlich werthvoll uns vor allem das reine Bekenntniß unſerer Kirche geweſen iſt, ſo haben wir uns doch ſelbſt dieſem nie als einem uns aufgelegten Lehrgeſetz unterworfen, ſondern es vielmehr allein darum mit fröhlicher Dankſagung gegen Gott für ſeine unausſprechliche Gnade angenommen, weil wir darin unſer eigenes Bekenntniß gefunden haben. Gar manchen harten Kampf hat auch unſere americaniſch-lutheriſche Kirche mit den hieſigen ſtolzen Secten zu kämpfen gehabt, denen wir ſelbſtverſtändlich das Zeugniß unſerer Väter nicht entgegenhalten konnten, und wer Zeuge dieſer Kämpfe geweſen iſt, weiß, daß Gottes geſchriebenes Wort auch in unſern ſchwachen Händen ſich als eine ſiegreiche Waffe erwieſen hat." („Lehre und Wehre" XXI, 66. 67.)

Durch die Bekenntnißſchriften unſerer Kirche, ſowie durch die Privatſchriften Luthers und ſeiner treuen Mitarbeiter wieder zurückgeführt zu der Erkenntniß der heiligen Schrift und zum rechten Glaubensgrund gebracht, legten unſere Väter Hand an und ſuchten durch die rechte Lehre hier im Lande eine Kirche zu bauen und eine rechte lutheriſche Gemeinſchaft zu errichten. „Wir haben", ſagt Dr. Walther in ſeiner Synodalrede 1866, „wenn man es ſo nennen will, den Verſuch gemacht, ob nicht durch die Lehre des 16. Jahrhunderts die Seelen auch in unſerm 19. Jahrhundert zur Seligkeit erbaut werden können; wir haben den Verſuch gemacht, ob nicht der Baum unſerer alten lutheriſchen Kirche, der einſt Jahrhunderte hindurch ſo herrliche Früchte zum Heil von Millionen getragen hat, noch heute ſeine alte erſte treibende Kraft und Fruchtbarkeit erweiſen werde." („Broſamen", S. 540.)

Als nun unſere Väter das Licht wieder auf den Leuchter ſetzten und hinein leuchten ließen in dieſes Land, da war es mit dem Kirchhofsfrieden, der bis dahin in der lutheriſchen Kirche dieſes Landes geherrſcht hatte, vorbei; da regten ſich die Fledermäuſe und die Füchſe kamen aus ihren Löchern; da entſtand Kampf von allen Seiten.

Wir können die Gegner und ſomit auch die Lehrkämpfe unſerer Synode in zwei Gruppen theilen, nämlich 1. in ſolche, die mit dem Pabſtthum und den Secten geführt werden mußten, die ja, wie Luther ſagt, Ein Kuchen ſind. Hier galt es, vor allen Dingen mit der Schrift vorzugehen. 2. In ſolche, die mit denen geführt werden mußten, die noch den Namen „lutheriſch" hatten, die entweder die rechten wahren Altlutheraner ſein wollten, oder ſolche Pſeudo-Lutheraner waren, die von zwinglianiſchen Irrlehren, methodiſtiſcher Praxis, und neuen Maßregeln durchſäuert waren. Gegen dieſe galt es, aus den Symbolen und Vätern nachweiſen, was lutheriſch iſt, welches die Lehre der lutheriſchen Kirche ſei.

Ueber den allgemeinen Verlauf der Lehrkämpfe ſagt Walther: Weil wir die lutheriſche Kirche für die wahre ſichtbare Kirche Gottes auf Erden

und alle andern Gemeinschaften für falsche Kirchen und Secten erklärten, — so wurde uns vorgeworfen, daß wir offenbar papistische Anschauung von der Kirche hegten, und wir wurden als Papisten verschrieen. Weil wir bekannten, daß die Symbole der lutherischen Kirche rein und ohne Irrthum in der Lehre seien, und daß jeder Diener der Kirche darnach zu lehren verpflichtet sei, so wurde uns der Vorwurf gemacht, daß wir menschliche Schriften neben und über Gottes Wort setzten und unerträglichen Gewissenszwang einführen wollten. Weil wir uns zu Luther als zu dem auserwählten Rüstzeug der Reformation bekannten und nach Gottes Wort vor allem seine Schriften anprieſen und studirten, so hieß es, daß wir mit Luther Menschenvergötterung trieben und ihm die Unfehlbarkeit eines Pabstes zuschrieben. Weil wir gegen die Lutheraner protestirten, welche die sichtbare evangelisch-lutherische Kirche für die Eine heilige christliche erklärten, außer welcher kein Heil und Seligkeit sei, und weil wir zugestanden, daß auch unter den Secten, selbst unter dem Antichrist noch die Kirche sei, so warf man uns vor, daß wir im Grunde Unionisten seien. Weil wir uns aber auch von jeder Religionsmengerei und äußeren kirchlichen Union ohne innerliche Einheit des Glaubens und des Bekenntnisses lossagten, so machte man uns den Vorwurf pharisäischer Unduldsamkeit, des Streits, der Verdammungssucht, Engherzigkeit, Mangel an Liebe und an Eifer für das Werk des HErrn. Weil wir dem Predigtamte keine andere und weitere Gewalt als die des Worts und den gläubigen Christen die volle Würde des geistlichen Priesterthums zusprachen, so mußten wir den Vorwurf hören, daß von uns die Würde und Gewalt des heiligen Predigtamtes an die Willkür des rohen Haufens und der heilige christliche Glaube an die Entscheidung der Majoritäts-Stimmen ausgeliefert und preisgegeben werde. Weil wir aber auch zugleich den Grund zu einer evangelischen Kirchenordnung und Zucht legten, das zeitweilige Miethen der Prediger verwarfen und auf ordentliche Berufung derselben drangen, das Institut der Beichtanmeldung festhielten, Kirchenzucht einführten, so warf man uns papistische Gewaltanmaßung, Priesterherrschaft und Fanatismus vor. Weil wir unser Gewissen an keine menschliche Kirchenordnung binden lassen wollten, eine unsern hiesigen Verhältnissen entsprechende Ordnung frei erwählten und überhaupt in allen Mitteldingen auf unserer Freiheit bestanden, so war man mit dem Vorwurf von Freiheitsschwindel und Neuerungssucht bei der Hand. Weil wir aber zugleich die Beibehaltung gewisser alter, erbaulicher Gebräuche und Ceremonien, die unsern Glauben wider den Irrthum bekennen, uns nicht zur Sünde machen ließen, so sagte man uns, wir seien auf dem Wege nach Rom. Weil wir die ursprüngliche Gleichheit und Selbständigkeit jeder Kirche und Gemeinde behaupteten und keiner Kirche über eine andere und keiner Synode über eine Einzelgemeinde eine Oberherrschaft zuerkannten, so mußten wir den Vorwurf hören, wir hätten separatistische Unabhängigkeitsgelüste. Weil wir aber selbst eine Synode bildeten mit

Aufsichtsbehörden und Visitatorenämtern, so sagte man uns, wir führten hierarchische Pläne wider die Freiheiten der Gemeinden im Schilde. Weil wir mit Luther die Lehre von der Rechtfertigung zum steten Mittelpunkt unserer Lehre machten, nichts von sogenannten neuen Maßregeln zur Bewirkung von sogenannten "Revivals" und von keinen andern Gnadenmitteln wissen wollten, als von Wort und Sacrament, und immer zuerst auf reine Lehre als die Hauptsache drangen, so hieß es, wir seien Feinde eines lebendigen Christenthums, Gesetzesstürmer, todte Orthodoxisten, und hätten nur ein lebloses Formelwesen. Wenn wir aber nun zugleich predigten, daß der wahre Glaube nur in einem bußfertigen Herzen sei und dasselbe reinige, erneuere und wiedergebäre, so warf man uns vor, wir wollten ein pietistisch-gesetzliches Christenthum. Weil wir das neue Evangelium von angeborenen, unveräußerlichen Menschenrechten, von allgemeiner Freiheit und Gleichheit im Bürgerlichen als einen Kampf wider Gottes Ordnung unter den gefallenen Menschen verdammten, so warf man uns vor, daß wir Tyrannei und Ungerechtigkeit guthießen. Weil wir von einer Fortbildung der Lehre und Verbesserung derselben nichts wissen wollten, sondern nur halten wollten, was wir haben, so mußten wir den Vorwurf des hochmüthigen Fertigseins, Feinde der theologischen Wissenschaft und des Fortschritts hinnehmen. Unsere Theologie, sagte man, sei nur eine todte mechanische Anlernung und unselbständige Wiederholung des Veralteten. (Vergl. „Brosamen", S. 536 ff.)

Es mangelt an Zeit, auf diejenigen Lehrkämpfe einzugehen, in denen die Schriftlehre den Secten und Schwärmern auf der einen und den Papisten auf der andern Seite gegenüber siegreich bekannt wurde. Wir wenden uns hauptsächlich den Kämpfen unserer Synode zu gegen die, welche den lutherischen Namen trugen. Wir wollen nur drei Perioden hervorheben, die besonders zur Gründung und zum Ausbau der Synode beigetragen. Der erste Kampf, in den unsere Synode hineingezogen wurde, war der Kampf um die wichtige Lehre von Kirche und Amt. Ein Jahr nämlich, nachdem die Sachsen eingewandert waren, im Jahre 1839, waren unter Leitung eines Pastor A. Grabau eine Anzahl preußischer Lutheraner in dieses Land gekommen, die sich theils in Wisconsin, theils in Buffalo, N. Y., niederließen. Sie nannten sich „die Synode der aus Preußen ausgewanderten lutherischen Kirche". Der Leiter dieser Synode, Pastor A. Grabau, suchte mit den Sachsen anzuknüpfen, er sandte ihnen im Jahre 1840 einen sogenannten „Hirtenbrief" und später trug er ihnen eine kirchliche Vereinigung zur gemeinsamen Pflege einer Lehranstalt an. Es war das für die armen, mit Schande belegten Sachsen in damaliger Zeit ein verführerisches Anerbieten. Aber die Sachsen standen fest und erklärten Grabau, sie könnten keinerlei kirchliche Vereinigung eingehen ohne völlige Einigkeit in der Lehre. Sie hatten nämlich in dem „Hirtenbrief" manches gefunden, das nach ihren eigenen früheren Irrthümern roch. Sie

war das Volk in den Tempel geſtrömt, um den Mann zu ſehen, der kurz zuvor Lazarum von den Todten auferweckt hatte. Im Tempel hatte eine Stimme vom Himmel gerufen: „Ich habe ihn verklärt und will ihn abermal verklären.“ Das ganze Volk war in Aufregung. Ein Wort aus JEſu Munde, ein Wink von ſeiner Hand, und man hätte ihn als König von Iſrael auf den Stuhl ſeines Vaters David geſetzt. Tauſende warteten nur auf das Zeichen von ihm, erfüllt von thörichten Hoffnungen und wilden Träumen eines irdiſchen Königreichs, wie zur Zeit Salomos. Aber was thut JEſus? Mitten hinein in den Freudenrauſch ſeines erregten Volkes verkündigt er ſein Leiden und Sterben. Er warnt vor thörichten Hoffnungen auf irdiſche Herrlichkeit und vergängliche Pracht. Er ermahnt die Menge, Herz und Sinn auf einen andern Glanz, auf ein anderes Licht zu richten, auf ein Licht, das ſie haben, und ſpricht: „Es iſt das Licht noch eine kleine Zeit bei euch. Wandelt, dieweil ihr das Licht habt, daß euch die Finſterniſſe nicht überfallen.“

Die vorliegenden Theſen nun zerfallen in zwei Gruppen. Die beiden erſten gehören zuſammen und geben den Grund an, der uns zu einem Synodaljubel berechtigt. Sie ſind der Beweis, daß wir Kinder des Lichts ſind und als ſolche unſer Synodaljubiläum feiern können und wollen. Die drei letzten Theſen wollen zeigen, wie wir als Kinder des Lichts unſere Jubelfeier recht anſtellen, indem wir das uns noch ſcheinende Licht recht anwenden und gebrauchen. Das thun wir nach der dritten Theſis, indem wir mit dem Licht hineinleuchten in unſer Synodalhaus und uns vor Gott demüthigen; indem wir nach der vierten Theſis uns durch das Licht ermuntern laſſen, in ſeinem Scheine uns immer mehr als Kinder des Lichts zu beweiſen, und uns endlich nach der fünften Theſis zeigen laſſen, wie wir getroſt und freudig in dieſem Lichte der Zukunft entgegen ſchauen können. Und im Hinblick darauf klingt unſer Jubel hier ſchon zuſammen mit dem ewigen Jubel der Auserwählten im Himmel. Unſer Jubiläum hier iſt der Anfang deſſen, das ſich fortſetzt dort.

Theſis I.

Wir feiern als Kinder des Lichts fröhlich unſer Synodaljubiläum, weil wir als Synode das Eine, wahre Licht haben.

Der Grund unſers Jubels iſt das Licht, das uns leuchtet und ſcheint. Licht iſt überhaupt und ſchon in der Natur die höchſte und beſte Gottesgabe. Am erſten Schöpfungstage ſchuf Gott das Licht. Das Licht war, iſt und bleibt in der Natur die Quelle des Lebens. Licht iſt gleichbedeutend mit Leben. Finſterniß, Nacht iſt gleichbedeutend mit Tod. Nehmen wir das Licht aus der Welt, ſo iſt ſie erſtarrt, verödet, ſo herrſcht Tod, Nacht und Grauen. In unſern Theſen reden wir aber von einem viel wunderbareren

und köstlicheren Licht als das irdische Licht, von einem Licht, das der Welt unabänderlich nothwendig ist zum Leben, nicht nur zum Leben überhaupt, sondern für unser geistliches Leben, soll dasselbe nicht aufhören. Es redet nämlich JEsus hier nicht von dem Licht überhaupt, sondern er sagt, das Licht ist noch eine kleine Zeit bei euch. Er redet von einem besonderen Licht, von einem Licht, wie es nur Eines gibt. Zunächst redet er von sich selbst. Er erinnert daran, daß der Messias schon längst als „Licht" geweissagt war und daß er sei der Stern aus Jakob. Der alte Simeon begrüßte darum auch den Messias mit den Worten, daß er sei „ein Licht zu erleuchten die Heiden und zum Preise seines Volkes Israel". JEsus war das wahrhaftige Licht, das alle Menschen erleuchtet, die in diese Welt kommen. Er sagt von sich selbst öffentlich im Tempel: „Ich bin das Licht der Welt." Als er in Israel auftrat, erfüllte sich das Wort des Propheten, woran Matthäus so schön erinnert: JEsus „verließ die Stadt Nazareth, kam und wohnete zu Capernaum, die da liegt am Meer, an den Grenzen Zabulon und Nephthalim, auf daß erfüllet würde, das da gesagt ist durch den Propheten Jesaiam, der da spricht: Das Land Zabulon und das Land Nephthalim, am Wege des Meers, jenseit des Jordans, und die heidnische Galiläa, das Volk, das im Finsterniß saß, hat ein großes Licht gesehen, und die da saßen am Ort und Schatten des Todes, denen ist ein Licht aufgegangen". Matth. 4, 13—16.

Fragen wir uns nun: Wie war JEsus das Licht? — Er trug nicht die Gestalt des Lichts, weder des irdischen, noch des himmlischen, sondern ging einher in der Gestalt des sündlichen Fleisches. Dennoch war er das Licht nicht nur, weil in ihm die Fülle der Gottheit leibhaftig wohnte, sondern hauptsächlich deswegen, weil er den Willen seines himmlischen Vaters verkündigte und seine himmlische Lehre mit göttlichen Wundern bestätigte. In den angeführten Worten redet er auch nicht eigentlich davon, daß seine Person nur noch eine Zeitlang bei ihnen sein sollte, sondern sein Wort, sein Heil, seine Gnade sei nur eine kleine Zeit bei ihnen.

So, wie JEsus damals bei den Juden war, ist er nicht bei uns. Das Wort: „Ihr werdet mich hinfort nicht sehen", ist in Erfüllung gegangen. Seine sichtbare Gegenwart hat er uns entzogen, dennoch ist er als das wahrhaftige Licht auch bei uns. Er bleibt für alle Zeit das Licht, das einzige Licht. Er hat zu seinen Jüngern gesagt: „Ich bin bei euch alle Tage." Ich gehe nicht von euch. Darum: Wo ist das Licht? Da, wo Christus ist. Wo ist Christus? Wo sein Wort erschallt, wo sein Evangelium lauter und rein gepredigt und wo die heiligen Sacramente verwaltet werden, da ist er mit derselben Gnade wie einst im jüdischen Lande. Wenn das wahr ist, dann ist das Licht auch bei uns. Und das ist unser höchster Ruhm. Wenn wir das nicht sagen könnten, daß dieses Licht bei uns ist, daß es auch unter uns scheint, so hätten wir auch keinen Grund zur rechten Jubelfeier, ja, als kirchliche Gemeinschaft hätten wir nicht einmal ein Recht

zu existiren. Wer davon nicht lebendig überzeugt ist, daß er das Licht hat, was will der jubiliren? Was sieht er in der Welt oder an sich, daß er jubiliren könnte? Können wir nun aber nachweisen, daß wir das Licht, das rechte Licht haben, dann rühmen wir unsern HErrn und haben Ursache, zu jubiliren und in diesem Lichte fröhlich zu sein. Es ist die herrlichste aller Gottesgaben. Könnten die Menschen ohne dieses Licht selig werden, so wäre es nicht vom Himmel gekommen. Eben darum ist es auch so herrlich, weil es nicht bloß von Gott kommt, sondern auch das einzige Mittel ist, die Menschen zu erretten und selig zu machen. Wer dieses Licht nicht hat, der bleibt ein verlorner Mensch bei aller Weisheit, bei allem Geld und Gut, bei aller Ehre und Ansehen, das er in der Welt genießen mag. Wo aber dieses Licht einem Menschen aufgegangen ist, da ist der Tag des Heils angebrochen, da ist dann auch Jubelzeit.

Es wurde dann weiter ausgeführt, daß das Wort Gottes das Licht sei. Denn es sei hell und klar. Es komme nur darauf an, daß wir geöffnete Augen haben für dieses Licht. Und diese Gnade habe Gott unserer Synode gegeben. Auch andere Gemeinschaften hätten zwar das Licht, aber sie hielten es nicht dafür. Die Papisten sagten: Die heilige Schrift sei dunkel; die Schwärmer: sie sei ein todter Buchstabe; die modernen Theologen: die Wissenschaft müsse erst das Licht in die heilige Schrift bringen. Das ganze Treiben der heutigen Christenheit zeige, daß man die heilige Schrift nicht für das Licht halte. Man vereinige sich zu christlichen Werken ohne Glaubenseinigkeit und halte es vielfach für unmöglich, eine Einigkeit des Glaubens zu erzielen; es sei die heilige Schrift dazu zu dunkel. Andere einigten sich nur über gewisse Lehren und ließen im Uebrigen Sondermeinungen Berechtigung und weiten Spielraum. Es sei darum nicht zu viel gesagt, wenn man sage, daß außerhalb unserer Synode und der mit ihr glaubenseinigen Synoden man die heilige Schrift nicht für das Licht halte. Wir sollten darum Gott dafür preisen, daß wir das Licht haben und in diesem Lichte wandeln. — Referent fuhr also fort: Wir haben nun das Licht. Wir jubiliren nicht über das, was wir *sind*, was wir mit unserm Thun, aus eigener Kraft erreicht und geleistet haben, sondern der Grund unserer Jubelfreude ist etwas, was wir *haben*, und was Millionen Menschen entweder gar nicht haben oder, wo sie es haben, doch nicht so reichlich und in solcher Klarheit haben, wie wir. Denn was für eine Lehre ist es, die in unserer Synode im Schwange geht? Welches Licht scheint uns von unsern Kanzeln und aus unsern Büchern und Zeitschriften? Welche Sonne leuchtet in unsern Schulen und Lehranstalten als das Höchste und Nöthigste, als das Eine nothwendigste Theil? Es ist das nicht ein neues Licht, eine moderne Lehre, ein besonderes Evangelium, sondern das *Licht der Welt*, das Licht, das von Anfang seit dem Sündenfall den Menschen zur Errettung geleuchtet hat. Wir haben dieses Licht nicht erfunden; es ist auch nicht erst da, seit unsere Synode gegründet worden ist, sondern es ist

das Licht, das aus der ersten Verheißung im Paradiese nach dem Sündenfall hervorgeleuchtet, dessen sich Noah getröstet, von dem die Propheten geredet, das Simeon und Zacharias auf der Schwelle des neuen Testamentes begrüßt; das die Apostel hinausgetragen haben in alle Welt; das durch Luthers Dienst nach tausendjähriger papistischer Finsterniß in deutschen Landen wieder hell aufleuchtete.

Luther und unsere Väter haben immer wieder betont, daß sie kein anderes Licht und keine andere Lehre hätten, als die der Propheten und Apostel. Und wenn wir nachweisen, daß wir die Lehre der Propheten und Apostel haben, dann haben wir auch nachgewiesen, daß wir dasselbe Licht haben, was jene hatten, und daß wir mit ihnen eins sind in der Lehre. Darüber schreibt Luther: „Dies Licht hat vor der Sündfluth den Erzvätern geleuchtet, denen des Weibes Same verheißen war, daß er sollte der Schlange den Kopf zertreten; und er ist ihr Leben und Licht auch gewesen, er hat sie erleuchtet zum ewigen Leben und sie haben sich mit der Verheißung getröstet, und ihren Glauben dadurch gestärkt, davon an den Orten, da sie gewohnet, geprediget, und also auf ihre Nachkommen gebracht. Dergleichen nach der Sündfluth hat dies Licht denen Patriarchen auch geschienen, auch durch der Apostel Predigt hell und klar in aller Welt geleuchtet. Denn es soll und kann die ganze Welt kein ander Licht haben, dadurch sie könne erleuchtet werden, denn Christum alleine." (Walch VII, 1494.)

Von seiner Lehre sagt Luther: „Wir erdichten nichts Neues, sondern halten und bleiben bei dem alten Gotteswort, wie es die alte Kirche gehabt. Darum sind wir mit derselben die rechte alte Kirche, die einerlei Gottes Wort lehret und glaubet. Darum lästern die Papisten abermal Christum selbst, die Apostel und die ganze Christenheit, wenn sie uns Neue und Ketzer schelten. Denn sie finden nichts bei uns, denn allein das Alte der alten Kirche." (XVI, 1059.)

Derselbe: „Unser liebes Evangelium, das wir durch Gottes Gnade predigen, von dem Lichte, ist nicht allein auskommen und bekannt in deutschen Landen, sondern auch in fremden Herrschaften und Königreichen; das Licht scheinet ihnen weidlich unter die Augen. Ja, der Pabst zu Rom, die Cardinäle, Bischöfe und das ganze Geschwürm des päbstlichen Geschmeißes wissen mehr davon, denn ihnen lieb ist. Daß also unser Zeugniß, das mit Johannis und der Apostel Zeugniß übereinstimmt (denn wir anders nichts predigen, denn sie gepredigt haben) stark und gewaltig (Gott Lob!) gehet und das selige Licht helle scheinet." (VII, 1492 f.)

Daß sie keine neue Lehre, sondern die Lehre der heiligen Schrift und der alten Kirche führten, bewiesen unsere Väter auch in dem Grundbekenntniß der lutherischen Kirche, der Augsburgischen Confession. Sie zeigten bei jedem Artikel zuerst: wir lehren, was wir lehren, nach der heiligen Schrift, und dann: Was wir lehren, das hat die alte Kirche ebenfalls gelehrt.

Darum war ihre Beweisführung auch so gewaltig, daß selbst der Papist Dr. Eck auf dem Reichstag zugeben mußte: Mit der heiligen Schrift könne er dies Bekenntniß nicht widerlegen, worauf der Herzog Wilhelm von Bayern sagte: „So sehe ich wohl, die Lutheraner sitzen in der Schrift und wir daneben.“ Es ist kein Zweifel: die Kirche der Reformation ist zu der alten Lehre der Apostel und Propheten wieder zurückgekehrt und Luther war der Engel, der mit dem alten und ewigen Evangelium durch den Himmel der Kirche flog. Diese Lehre Luthers hat und führt unsere Synode.

Wie haben wir nun dieses Licht bekommen? Es ist dies nicht unser Thun und Werk gewesen. Wir haben es auch nicht selbst erfunden und es ist auch nicht das Resultat unserer Arbeit. Es ist das ja auch ein Grund der Freude, wenn wir auf Errungenschaften und Resultate unsers Fleißes zurückschauen können und Gott die Arbeit unserer Hände hat gelingen lassen. Der Bauer darf seine Freude haben an dem, was er sich durch seiner Hände Arbeit erworben hat, und der Künstler an einem Kunstwerk, das ihm gelungen ist. Aber eine ganz andere Freude ist es, wenn jemandem etwas als ein Geschenk oder als ein Erbtheil, und zwar unverdientermaßen, zu Theil wird. Es hält die vorhingenannte Freude auch keinen Vergleich aus mit der Freude, wenn z. B. einem Blinden die Augen aufgethan werden, daß er das Licht der Sonne und in ihrem Lichte die Wunder der Natur sehen kann, oder wenn einem Bettler eine unerwartet reiche Gabe gereicht wird, durch die er in den Stand gesetzt wird, sorglos zu leben. — Wir haben das Licht auf ähnliche Weise bekommen. Es ist uns aufgegangen, wie einem sehend gewordenen Blinden das Licht der Sonne. So wenig ein Mensch dazu thun kann, daß die irdische Sonne scheint, so wenig kann er dazu beitragen, daß ihm die Sonne des Evangeliums aufgeht.

Noch größer ist das Wunder, wenn dieses Licht nicht bloß einem einzelnen Menschen, sondern einer ganzen Gemeinschaft, ja, einer großen Gemeinschaft aufgeht und ihr bleibt. — Durch den Dienst der Väter haben wir das Licht bekommen, das heißt, als ein Erbe. Es gilt auch uns das Wort: „Was hast du, das du nicht empfangen hast?“ 1 Cor. 4. 7. Wir erinnern uns im Glanze des Lichts an das Wort des Apostels, Phil. 1, 29.: „Denn euch ist gegeben um Christi willen, zu thun, daß ihr nicht allein an ihn glaubt, sondern auch um seinetwillen leidet.“ Wir bedenken wohl, daß geschrieben steht Ps. 68, 12.: „Der HErr gibt das Wort mit großen Schaaren Evangelisten.“ Aber gerade deswegen, weil das Licht, das wir haben, Gottes Geschenk und Gabe ist, freuen wir uns des Lichtes; deshalb ist es unsere Ehre und Ruhm; deshalb halten wir es für unsern höchsten Schmuck und Schatz. Auch gerade die Art und Weise, wie Gott uns dies Geschenk beschert hat, ist ein Grund zur Jubelfreude. Es ist das Licht ein Erbtheil, das wir von unsern Vätern und durch ihren Dienst übernommen haben. Das lehrt die geschichtliche Entwickelung unserer Synode. Als die

Gründer und Väter unserer Synode in dieses Land kamen, da waren sie selbst mehr oder weniger im Irrthum befangen. Gerade durch die Lehrkämpfe unserer Synode ist ihnen das Licht aufgegangen. Dr. Walther erzählt im „Lutheraner" (XIV, 2), wie die Sachsen in mancherlei Irrthümern gesteckt hätten. Auch die zu den Sachsen Gekommenen hatten erst mancherlei Irrthümer. Selbst ein Wyneken war Anfangs in der lutherischen Lehre nicht klar. Versetzen wir uns zurück in die Zeit, als die Väter unserer Synode in dieses Land kamen. Wie war hier der Zustand der Kirche? Ein wahres Babel von Stimmen tönte ihnen entgegen: „Hie ist des HErrn Tempel, hie ist des HErrn Tempel." Das Lichtlein, das noch in diesem Lande brannte, das stand unter dem Scheffel, und es war finster. Die Kirche, welche sich hierzulande noch evangelisch-lutherisch nannte, lag im tiefsten Verfall, die Lehre der lutherischen Kirche war unbekannt; die Bekenntnißschriften kaum dem Namen nach bekannt — veraltete Documente früherer, unaufgeklärter Zeiten. Die sogenannte lutherische Kirche unsers Landes war damals todt, ein Spott aller Secten, die sich hungrigen Nachtvögeln gleich in ihre Leiche theilten. (Vergl. Walthers Rede bei der Einweihung des Seminars zu St. Louis. „Lutheraner" XXXIX, 138.) Selbst die Pastoren kannten das Licht nicht. Und wie viele von den Leuten, die in dieses Land kamen, sind wohl gekommen, um dieses Licht zu finden? Die Meisten kamen mit andern Absichten an den Ufern unsers Landes an und etwas anderes hat sie in das Innere des Landes getrieben als die Sehnsucht nach dem Lichte. Darum bewundere man nun die Gnade Gottes, indem man sich vorstellt, *wie Gott* unsere Väter und uns zu dem Licht geführt hat, und wie Er es allein gethan hat, daß uns dieses Licht geworden ist. — Dr. *Walther* schreibt darüber im „Lutheraner" (XIV, 2): „Wir erlangten nach langem Umherschwirren durch Gottes grundlose Barmherzigkeit jene süße Frucht unaussprechlich bitterer Erfahrungen, *die reine Lehre unserer Kirche*, wie sie dem alsbald sonnenhell entgegentritt, der die öffentlichen Bekenntnisse unserer Kirche und die Privatschriften ihrer erleuchteten Lehrer aus ihren schönsten Tagen, namentlich aus der Reformationszeit, dieser Zeit großer göttlicher Gnadenheimsuchungen, ohne Brille, ohne Vorurtheile, mit einem leeren, nach Wahrheit dürstenden Herzen liest. — Eine Reihe von Jahren suchten wir uns nun hierauf in der Stille in der erkannten Wahrheit immer tiefer zu gründen. Der gefundene Schatz und unsere Kirche, in der wir diesen Schatz gefunden hatten, und von der wir sahen, daß sie denselben allein habe, wurde uns daher immer theurer und werther."

In einer Anmerkung heißt es von dem Wege, wie man zur Erkenntniß der Wahrheit geführt wurde: „Hier mußten wir erst durch unsere Irrthümer bis an den Abgrund zeitlichen und ewigen Verderbens geführt werden, um sodann, daraus durch Gottes Eingreifen ohne unser Zuthun errettet, daß wir so sagen, als gebrannte Kinder gegen dieselben anderwärts auftauchenden Irrthümer desto unbeweglicher zu zeugen."

Unsere Väter sind durch den Dienst der Väter der Reformation zu der Erkenntniß des Lichts gekommen. Sie erkannten das alte Evangelium, das Luther verkündigt hatte, als das Licht. Ihre Parole war: Zurück zu Luther, denn wer dahin zurückgeführt wird, der wird zur heiligen Schrift zurückgeführt. Sie gingen zurück auf Schrift und Bekenntniß und schrieben zwei Grundsätze auf ihre Fahnen, nämlich: 1. Nur die heilige Schrift kann Artikel des Glaubens stellen, und die Schrift allein entscheidet, ob eine Lehre wahr oder falsch, Licht oder Finsterniß ist. 2. In den Symbolen, den Bekenntnißschriften der lutherischen Kirche, finden wir die rechte Auslegung der Schrift.

Indem unsere Väter die Bekenntnißschriften der lutherischen Kirche in den Vordergrund treten ließen, stellten sie dieselben nicht der heiligen Schrift gleich; sie sagten auch nicht, es gäbe zwei Quellen der Erkenntniß des Lichts, aus denen man schöpfen müsse: Die heilige Schrift und die Bekenntnißschriften. Sie stellten die Bekenntnißschriften nicht neben die heilige Schrift. Die Stellung unserer Väter war dieselbe, welche die Väter zur Zeit der Reformation einnahmen. Sie stellten sich ganz auf den Standpunkt der Concordienformel, wo wir in der Epitome lesen: „Wir gläuben, lehren und bekennen, daß die einige Regel und Richtschnur, nach welcher zugleich alle Lehren und Lehrer gerichtet und geurtheilet werden sollen, seind allein die prophetischen und apostolischen Schriften Altes und Neues Testaments, wie geschrieben stehet: Dein Wort ist meines Fußes Leuchte und ein Licht auf meinem Wege, Ps. 119. Und St. Paulus: Wenn ein Engel vom Himmel käme und predigte anders, der soll verflucht sein, Gal. 1. — Andere Schriften aber der alten oder neuen Lehrer, wie sie Namen haben, sollen der heiligen Schrift nicht gleich gehalten, sondern alle zumal mit einander derselben unterworfen, und anders oder weiter nicht angenommen werden, denn als Zeugen, welcher Gestalt nach der Apostel Zeit und an welchen Orten solche Lehre der Propheten und Apostel erhalten worden." (Müller, S. 517.)

Ebendaselbst: Es „bleibt allein die heilige Schrift der einige Richter, Regel und Richtschnur, nach welcher als dem einigen Probierstein sollen und müssen alle Lehren erkannt und geurtheilet werden, ob sie gut oder bös, recht oder unrecht sein. — Die andern Symbola aber und angezogene Schriften sind nicht Richter wie die heilige Schrift, sondern allein Zeugniß und Erklärung des Glaubens, wie jederzeit die heilige Schrift in streitigen Artikeln in der Kirchen Gottes von den damals Lebenden verstanden und ausgelegt, und derselben widerwärtige Lehre verworfen und verdammet worden". (Müller, S. 518.)

Welche Stellung unsere Synode von Anfang an zu den Bekenntnißschriften eingenommen hat, sagt Walther: „Wohl sind sie, das Bekenntniß und seine Bekenner, unsere Führer gewesen, aber wir haben uns von ihnen in die Schrift führen lassen, so daß wir allezeit und in allen Punkten

schließlich haben sagen können: Wir glauben nun fort nicht um deiner Rede willen, wir haben selbst gelesen und erkannt, daß eure Lehre die Wahrheit Gottes sei. So unvergleichlich werthvoll uns vor allem das reine Bekenntniß unserer Kirche gewesen ist, so haben wir uns doch selbst diesem nie als einem uns aufgelegten Lehrgesetz unterworfen, sondern es vielmehr allein darum mit fröhlicher Danksagung gegen Gott für seine unaussprechliche Gnade angenommen, weil wir darin unser eigenes Bekenntniß gefunden haben. Gar manchen harten Kampf hat auch unsere americanisch-lutherische Kirche mit den hiesigen stolzen Secten zu kämpfen gehabt, denen wir selbstverständlich das Zeugniß unserer Väter nicht entgegenhalten konnten, und wer Zeuge dieser Kämpfe gewesen ist, weiß, daß Gottes geschriebenes Wort auch in unsern schwachen Händen sich als eine siegreiche Waffe erwiesen hat." („Lehre und Wehre" XXI, 66. 67.)

Durch die Bekenntnißschriften unserer Kirche, sowie durch die Privatschriften Luthers und seiner treuen Mitarbeiter wieder zurückgeführt zu der Erkenntniß der heiligen Schrift und zum rechten Glaubensgrund gebracht, legten unsere Väter Hand an und suchten durch die rechte Lehre hier im Lande eine Kirche zu bauen und eine rechte lutherische Gemeinschaft zu errichten. „Wir haben", sagt Dr. Walther in seiner Synodalrede 1866, „wenn man es so nennen will, den Versuch gemacht, ob nicht durch die Lehre des 16. Jahrhunderts die Seelen auch in unserm 19. Jahrhundert zur Seligkeit erbaut werden können; wir haben den Versuch gemacht, ob nicht der Baum unserer alten lutherischen Kirche, der einst Jahrhunderte hindurch so herrliche Früchte zum Heil von Millionen getragen hat, noch heute seine alte erste treibende Kraft und Fruchtbarkeit erweisen werde." („Brosamen", S. 540.)

Als nun unsere Väter das Licht wieder auf den Leuchter setzten und hinein leuchten ließen in dieses Land, da war es mit dem Kirchhofsfrieden, der bis dahin in der lutherischen Kirche dieses Landes geherrscht hatte, vorbei; da regten sich die Fledermäuse und die Füchse kamen aus ihren Löchern; da entstand Kampf von allen Seiten.

Wir können die Gegner und somit auch die Lehrkämpfe unserer Synode in zwei Gruppen theilen, nämlich 1. in solche, die mit dem Pabstthum und den Secten geführt werden mußten, die ja, wie Luther sagt, Ein Kuchen sind. Hier galt es, vor allen Dingen mit der Schrift vorzugehen. 2. In solche, die mit denen geführt werden mußten, die noch den Namen „lutherisch" hatten, die entweder die rechten wahren Altlutheraner sein wollten, oder solche Pseudo-Lutheraner waren, die von zwinglianischen Irrlehren, methodistischer Praxis, und neuen Maßregeln durchsäuert waren. Gegen diese galt es, aus den Symbolen und Vätern nachweisen, was lutherisch ist, welches die Lehre der lutherischen Kirche sei.

Ueber den allgemeinen Verlauf der Lehrkämpfe sagt Walther: Weil wir die lutherische Kirche für die wahre sichtbare Kirche Gottes auf Erden

und alle andern Gemeinschaften für falsche Kirchen und Secten erklärten, — so wurde uns vorgeworfen, daß wir offenbar papistische Anschauung von der Kirche hegten, und wir wurden als Papisten verschrieen. Weil wir bekannten, daß die Symbole der lutherischen Kirche rein und ohne Irrthum in der Lehre seien, und daß jeder Diener der Kirche darnach zu lehren verpflichtet sei, so wurde uns der Vorwurf gemacht, daß wir menschliche Schriften neben und über Gottes Wort setzten und unerträglichen Gewissenszwang einführen wollten. Weil wir uns zu Luther als zu dem auserwählten Rüstzeug der Reformation bekannten und nach Gottes Wort vor allem seine Schriften anpriesen und studirten, so hieß es, daß wir mit Luther Menschenvergötterung trieben und ihm die Unfehlbarkeit eines Pabstes zuschrieben. Weil wir gegen die Lutheraner protestirten, welche die sichtbare evangelisch-lutherische Kirche für die Eine heilige christliche erklärten, außer welcher kein Heil und Seligkeit sei, und weil wir zugestanden, daß auch unter den Secten, selbst unter dem Antichrist noch die Kirche sei, so warf man uns vor, daß wir im Grunde Unionisten seien. Weil wir uns aber auch von jeder Religionsmengerei und äußeren kirchlichen Union ohne innerliche Einheit des Glaubens und des Bekenntnisses lossagten, so machte man uns den Vorwurf pharisäischer Unduldsamkeit, des Streits, der Verdammungssucht, Engherzigkeit, Mangel an Liebe und an Eifer für das Werk des HErrn. Weil wir dem Predigtamte keine andere und weitere Gewalt als die des Worts und den gläubigen Christen die volle Würde des geistlichen Priesterthums zusprachen, so mußten wir den Vorwurf hören, daß von uns die Würde und Gewalt des heiligen Predigtamtes an die Willkür des rohen Haufens und der heilige christliche Glaube an die Entscheidung der Majoritäts-Stimmen ausgeliefert und preisgegeben werde. Weil wir aber auch zugleich den Grund zu einer evangelischen Kirchenordnung und Zucht legten, das zeitweilige Miethen der Prediger verwarfen und auf ordentliche Berufung derselben drangen, das Institut der Beichtanmeldung festhielten, Kirchenzucht einführten, so warf man uns papistische Gewaltanmaßung, Priesterherrschaft und Fanatismus vor. Weil wir unser Gewissen an keine menschliche Kirchenordnung binden lassen wollten, eine unsern hiesigen Verhältnissen entsprechende Ordnung frei erwählten und überhaupt in allen Mitteldingen auf unserer Freiheit bestanden, so war man mit dem Vorwurf von Freiheitsschwindel und Neuerungssucht bei der Hand. Weil wir aber zugleich die Beibehaltung gewisser alter, erbaulicher Gebräuche und Ceremonien, die unsern Glauben wider den Irrthum bekennen, uns nicht zur Sünde machen ließen, so sagte man uns, wir seien auf dem Wege nach Rom. Weil wir die ursprüngliche Gleichheit und Selbständigkeit jeder Kirche und Gemeinde behaupteten und keiner Kirche über eine andere und keiner Synode über eine Einzelgemeinde eine Oberherrschaft zuerkannten, so mußten wir den Vorwurf hören, wir hätten separatistische Unabhängigkeitsgelüste. Weil wir aber selbst eine Synode bildeten mit

Aufsichtsbehörden und Visitatorenämtern, so sagte man uns, wir führten hierarchische Pläne wider die Freiheiten der Gemeinden im Schilde. Weil wir mit Luther die Lehre von der Rechtfertigung zum steten Mittelpunkt unserer Lehre machten, nichts von sogenannten neuen Maßregeln zur Bewirkung von sogenannten "Revivals" und von keinen andern Gnadenmitteln wissen wollten, als von Wort und Sacrament, und immer zuerst auf reine Lehre als die Hauptsache drangen, so hieß es, wir seien Feinde eines lebendigen Christenthums, Gesetzesstürmer, todte Orthodoxisten, und hätten nur ein lebloses Formelwesen. Wenn wir aber nun zugleich predigten, daß der wahre Glaube nur in einem bußfertigen Herzen sei und dasselbe reinige, erneuere und wiedergebäre, so warf man uns vor, wir wollten ein pietistisch-gesetzliches Christenthum. Weil wir das neue Evangelium von angeborenen, unveräußerlichen Menschenrechten, von allgemeiner Freiheit und Gleichheit im Bürgerlichen als einen Kampf wider Gottes Ordnung unter den gefallenen Menschen verdammten, so warf man uns vor, daß wir Tyrannei und Ungerechtigkeit guthießen. Weil wir von einer Fortbildung der Lehre und Verbesserung derselben nichts wissen wollten, sondern nur halten wollten, was wir haben, so mußten wir den Vorwurf des hochmüthigen Fertigseins, Feinde der theologischen Wissenschaft und des Fortschritts hinnehmen. Unsere Theologie, sagte man, sei nur eine todte mechanische Anlernung und unselbständige Wiederholung des Veralteten. (Vergl. „Brosamen", S. 536 ff.)

Es mangelt an Zeit, auf diejenigen Lehrkämpfe einzugehen, in denen die Schriftlehre den Secten und Schwärmern auf der einen und den Papisten auf der andern Seite gegenüber siegreich bekannt wurde. Wir wenden uns hauptsächlich den Kämpfen unserer Synode zu gegen die, welche den lutherischen Namen trugen. Wir wollen nur drei Perioden hervorheben, die besonders zur Gründung und zum Ausbau der Synode beigetragen. Der erste Kampf, in den unsere Synode hineingezogen wurde, war der Kampf um die wichtige Lehre von Kirche und Amt. Ein Jahr nämlich, nachdem die Sachsen eingewandert waren, im Jahre 1839, waren unter Leitung eines Pastor A. Grabau eine Anzahl preußischer Lutheraner in dieses Land gekommen, die sich theils in Wisconsin, theils in Buffalo, N. Y., niederließen. Sie nannten sich „die Synode der aus Preußen ausgewanderten lutherischen Kirche". Der Leiter dieser Synode, Pastor A. Grabau, suchte mit den Sachsen anzuknüpfen, er sandte ihnen im Jahre 1840 einen sogenannten „Hirtenbrief" und später trug er ihnen eine kirchliche Vereinigung zur gemeinsamen Pflege einer Lehranstalt an. Es war das für die armen, mit Schande belegten Sachsen in damaliger Zeit ein verführerisches Anerbieten. Aber die Sachsen standen fest und erklärten Grabau, sie könnten keinerlei kirchliche Vereinigung eingehen ohne völlige Einigkeit in der Lehre. Sie hatten nämlich in dem „Hirtenbrief" manches gefunden, das nach ihren eigenen früheren Irrthümern roch. Sie

lehnten daher die Vereinigung auf bescheidene, aber klare und bestimmte Weise ab. Das nahm Grabau sehr übel und wurde nun ein wüthender Gegner der „Missouriер", wie er die Sachsen nannte, weil sie in Missouri wohnten. Es entspann sich nun der erste Hauptkampf, den dann auch unsere Synode aufnehmen mußte gegen die Irrthümer: daß ein Pastor, der nicht nach den alten Kirchenordnungen berufen sei, keinen ordentlichen Beruf habe; daß die Ordination eine göttliche Ordnung und zur Gültigkeit des Amtes nothwendig sei; daß Gott nur durch das Pfarramt mit uns handeln wolle; daß nicht die Ortsgemeinde, sondern die Synode das höchste Gericht in der Kirche sei; daß nicht die Gemeinde das Recht habe, zu bannen, und dergleichen. Um was es sich bei diesem Kampfe eigentlich handelte, sagte in seiner Synodalrede (1850) Walther: „Ich kann nicht umhin, vor Ihnen die Ueberzeugung auszusprechen, ... daß unsere Synode der schwersten Prüfung entgegengeht, welche die Kirche je erfahren kann, einer Prüfung, gegen welche die durch blutige Verfolgungen nur gering anzuschlagen ist, kurz, es ist dies nämlich — die Versuchung zu falscher Lehre." Der Kampf über die Lehre von Kirche und Amt zeige, wie man wieder Dinge in die Kirche hineinzubringen suche, von denen Luther sie mit großer Mühe gereinigt habe. Es seien da Leute, welche die Kirche JEsu Christi als eine sichtbare, wohl organisirte äußere Anstalt beschreiben, welche die Gewissen wieder zu manchen menschlichen Satzungen und kirchlichen Ordnungen verbinden, welche die Rechte des geistlichen Priesterthums aller Christen als Chimären geistlich stolzer Schwärmer bekämpfen und den sogenannten Laien selbst das Recht der Wahl ihrer Prediger und das Stimmrecht auf den Synoden und in den Kirchengerichten absprechen, welche das Predigtamt aus der Kraft der Ordination durch Prediger, die sie für eine göttliche Ordnung erklären, herleiten, welche das Amt der Prediger zu einem vor dem Laienpriesterthum bevorzugten, besondern Stande machen, welche den Predigern eine Gewalt und Herrschaft de jure divino zuschreiben, auch in den Dingen, welche in Gottes Wort weder geboten noch verboten sind, und welche die Kraft des Wortes und der Sacramente von dem Amte dessen abhängig machen, der diese Gnadenmittel handhabt.

„Obgleich nun diese letztere Richtung, sowohl in der lutherischen Kirche Deutschlands wie Americas schon längere Zeit deutlich hervorgetreten ist, so ist doch dieselbe noch bis vor Kurzem ohne Einfluß auf unsere Synode geblieben. In neuester Zeit jedoch sind wir endlich, wie Sie wissen, von zwei Seiten her mit derselben in einen ernsten Conflict gerathen. Die Zeit, wo die Glieder der Synode stille Zuschauer des Kampfes sein konnten, den diese Richtung hervorgerufen hat, ist daher vorüber. Der Ruf zum Kampf für oder wider ist auch an uns ergangen."

Ein Glied der Synode wies noch besonders hin auf die Stellung Grabaus. Grabau habe insonderheit die Lehre angegriffen, daß die Gemeinde das erleuchtetste Tribunal auf Erden ist und das oberste Gericht hat.

Er habe gesagt, er wolle lieber sterben als sich das Recht nehmen lassen, in seiner Gemeinde Ordnungen zu machen. Er habe die Regel aufgestellt: „In allen Dingen, die nicht wider Gottes Wort sind, sind die Zuhörer ihren Predigern Gehorsam schuldig."

In einer Synodalrede vom Jahre 1852 sagt in Bezug auf den Kampf mit Grabau Wyneken: „Wir wollen nicht leiden, daß die durch Christi Blut erkauften und freigemachten Seelen wieder unter das Joch kleiner lutherischer Päbstlein zurückgebracht werden. . . . Wir glauben, daß . . . die Gemeinde der Gläubigen, ohne Unterschied von sogenannten Laien und Geistlichen, die himmlische Braut sei, . . . daß sie als die Hausehre Christi, und nicht die sogenannten Geistlichen, den Raub austheile . . . wozu er ihr, und nicht den Geistlichen, die Schlüssel unmittelbar gegeben. . . . Die hohe Würde des Amts liegt darin, daß es lebendig und kräftig, frisch und fröhlich in der Macht des Worts innerhalb der Gemeinde sich bewegt . . . und doch wahrlich nicht darin, dem sogenannten Laien seine Hoheit zu verdecken, ihn immer zu bevormunden, die Grenzen, innerhalb welcher er sich bewegen darf, immer enger zu stecken, seine Rechte zu beschneiden, sein Herz einzuschnüren, seine Lippen zu schließen, mit Aengstlichkeit darüber zu wachen, daß er hübsch in der Unterwürfigkeit bleibe, . . . sondern darin liegt die Würde, die Lust und Freude eines rechten Mitarbeiters Gottes, seine Gemeinde immer mehr zu der Freiheit und deren würdigem Gebrauch zu erziehen, sie anzutreiben und anzuleiten, sich immer mehr in der Ausübung ihrer Rechte wie ihrer Pflichten zu üben. Er fürchtet sich nicht, daß die Laien ihre Grenzen überschreiten, denn wo sind die Grenzen der wahren, geistlichen, himmlischen Freiheit? Er fürchtet sich so wenig, sie darin zu üben, wie der Adler sich fürchtet, seine Jungen im Fluge der Sonne entgegenzuführen, aus kleinlicher Besorgniß, sie möchten sich zu hoch, vielleicht über ihn erheben; denn wo sich der Flug den Grenzen fleischlicher Freiheit nähert, da geht es unterwärts, nicht aufwärts, und da steht der treue Wächter mit dem göttlichen Wort, vor dem das sinkende Kind Gottes beschämt sich beugt und umkehrt. . . . Wir wollen uns die Schmähungen und den Spott, den die Gegner über uns ausschütten, noch auch den Streit selbst nicht so hoch verdrießen noch in unserer seligen, wenn auch mühseligen Arbeit uns stören lassen. Durch Reibung kommt Politur und durch den Widerstreit wird die Wahrheit nur um so heller ins Licht gesetzt, und je mehr der Feind dieses Licht zu verdunkeln sucht, desto heller, klarer und beseligender wird's in die Lande leuchten und mit seiner belebenden Kraft in die Herzen dringen, die das Licht mehr lieben denn die Finsterniß."

Einer der Deputirten erzählte, wie er aus eigener Erfahrung das hierarchische Verfahren Grabaus kennen gelernt habe. Er sei seiner Zeit mit seinen Eltern von demselben gebannt worden, ohne daß die Gemeinde gefragt worden war und ohne daß sie gestraft worden seien, obwohl sie acht Tage vorher zum heiligen Abendmahl gewesen seien.

Referent fuhr fort: Als Grabau sich in den Missouriern enttäuscht sah, so bekämpfte er sie und suchte sie auf jede Weise zu schädigen und als eine gefährliche Rotte und Secte hüben und drüben zu brandmarken. Er knüpfte mit einem Manne in Deutschland Verbindungen an, der ein Freund der Missourier gewesen war, Pastor Löhe, welcher auch eine Reihe von Sendboten herübergesandt hatte. Auf ihrer ersten Versammlung im Jahre 1847 hatte unsere Synode beschlossen, Löhe zur nächstjährigen Versammlung einzuladen. Zwar konnte Löhe dieser Einladung nicht Folge leisten, aber er übergab die Anstalt in Fort Wayne der Synode. In dem Schreiben aber, in dem er dies that, hatte er schon Mißstimmung kundgegeben über „die starke Einmischung democratischer, independentistischer, congregationaler Principien", die er in der Synodalverfassung gefunden haben wollte. Von 1849 an hatte er auch öffentlich Grundsätze laut werden lassen, die im Wesentlichen mit denen Grabaus übereinstimmten, mit dem er auch seit 1848 in Correspondenz getreten war. Als die Mißstimmung kund wurde, beschloß die Synode, Walther und Wyneken nach Deutschland zu senden, um die Differenzen mit Löhe auszugleichen. Nach den persönlichen Besprechungen mit ihm konnte man die besten Hoffnungen hegen. — Diesen Mann suchte Grabau auf, als er im Jahre 1853 mit Pastor v. Rohr in Deutschland umherreiste, um Bundesgenossen wider die Missouri-Synode zu werben. Hier fand er ein fertiges Nest. Denn Löhe hatte unversehens 1852 eine Anstalt in America gegründet, welcher es freigelassen war, sich den Einflüssen des missourischen Synodalgeistes zu entziehen. Von Grabau mit argen Gesinnungen gegen unsere Synode erfüllt, war Löhe nun auf Errichtung einer eigenen Synode bedacht, welche zu Buffalo sich neigen und sich doch auch gegen uns nicht feindselig stellen sollte. Im Jahre 1854 meldete Löhe: „Unsere Freunde in Jowa haben sich zu einer Synode vereinigt." — In der „Lutherischen Dorfkirchenzeitung", Februar 1856, erschien folgender Bericht: „Pastor Grabau hat Ende September (1855) in Dubuque am Mississippi eine liebliche Conferenz gehabt mit den Pastoren der Jowa-Synode. Der Standpunkt dieser Synode, hat man gemeint und auch ausgesprochen, sei in der Mitte zwischen Missouri und Buffalo. Aber der Heilige Geist hat ein anderes Resultat dargestellt; denn nachdem wir die Brüder in Jowa gehört hatten, wissen wir keinen Unterschied mehr zwischen ihnen und uns, als etwa den, daß sie die in die lutherische Kirche Aufzunehmenden ein halb Jahr in den Katechismusunterricht kommen lassen, wir aber nur sechs Wochen. In den symbolischen (?) Lehren vom Predigtamt, Kirche und Kirchenzucht sind wir Eins."

Trotzdem war zwischen Buffalo und Jowa ein principieller Unterschied, und Jowa stellte von vorneherein ein Princip auf, das dem unserer Synode schnurstracks zuwider war. Jowa erhob nämlich von vorneherein den doppelten Anspruch, sowohl eine bekenntnißtreue, echt lutherische Synode zu sein, als auch eine Fortschrittssynode, eine Freundin und Beförderin neuer

Lehrerrungenschaften. Sie schrieb auf ihre Fahne: Größere Vollendung unserer lutherischen Lehre durch Fortbildung und Weiterentwickelung.

An die Stellung Jowas zu den Symbolen schließt sich Jowas Stellung zu seiner Lehre von den offenen Fragen als die natürliche Kehrseite eng an. Denn für Jowa gab es zwei Gebiete von Lehrfragen: Das der symbolisch fixirten Glaubenssätze und das der bloßen theologischen Erkenntniß oder Meinung. Das letztere ist das Gebiet der offenen Fragen, die noch nicht zur „Streitfrage" geworden, „noch nicht durch den Kampf hindurchgegangen und damit Lebensfrage für die Kirche geworden sind", deren „Richtigkeit noch nicht durch symbolisches Ansehen festgestellt" ist, kurz, die noch nicht kirchlich und symbolisch entschieden und fixirt sind. — Dazu rechnete Jowa die Lehre von den letzten Dingen und vom Antichrist. Der Kampf, den unsere Synode mit Jowa zu führen hatte, war ernst. Aber er mußte dazu dienen, unsere Synode vor allem Schaukeln und Gaukeln zu bewahren und in der Wahrheit zu befestigen. Auch in dem Kampfe mit Jowa ist unsere Synode mit keinem Buchstaben von der heiligen Schrift gewichen.

Es wurde hierzu noch bemerkt, daß es überaus betrübend gewesen sei, daß die Jowaer sich nicht mit uns vereinigt hätten. Aber sie hätten von Anfang ein doppeltes Spiel getrieben. Namentlich hätten das die Häupter und Führer der Jowa-Synode gethan. Wohin wären aber die Jowaer wohl gekommen, wenn das Zeugniß der Missouri-Synode nicht gewesen wäre? Wohin hätte sie namentlich ihr Chiliasmus gebracht? Sie hätten auf das Zeugniß Missouris denselben zwar jetzt eingepackt, aber noch nie zurückgenommen, wie das ehrlich gewesen wäre. — Zwar hätten die Jowaer in der Theorie es nie gesagt, daß neben der heiligen Schrift auch die Vernunft Erkenntnißquelle sei, aber sie hätten demgemäß gehandelt. Weil sie es auch mit der neueren Theologie nicht verderben wollten, hätten sie dieselbe nicht abgewiesen. Ihr Grundsatz sei: die Lehren, welche sie zu den offenen Fragen rechnen, seien zwar in der heiligen Schrift, aber die Kirche habe dieselben noch nicht symbolisch fixirt. Erst dann sei eine Lehre feststehend, wenn die Kirche geredet habe, auch wenn die Lehre in der Schrift stehe.

Unsere Synode mußte sich ferner wenden gegen die Pseudo-Lutheraner in den alten amerikanischen Synoden und sonderlich gegen die unlutherische Praxis und den Unionismus in der Generalsynode zeugen. Das hatte endlich die Frucht, daß sich 1866 das "General Council" bildete und man ernstlich hoffen durfte, daß wirklich völlige Einigkeit und kirchlicher Zusammenschluß mit diesem Körper möglich sei. Aber auch das General Council machte nicht völlig Ernst, und nun entstand der Kampf über die vier Punkte: Kanzelgemeinschaft, Abendmahlsgemeinschaft, geheime Gesellschaften und Chiliasmus. In Folge dessen traten die Wisconsin-, Minnesota- und Illinois-Synoden aus dem Council aus. Die Ohio-Synode, die dem Council fern geblieben war, vereinbarte nun mit den drei oben-

genannten Synoden ein Colloquium mit unserer Synode. Daraus erfolgte im Jubeljahr 1872 die Gründung der Synodalconferenz, der auch die Norwegische Synode beitrat. Das war das augenscheinliche Resultat fünfundzwanzigjähriger Kämpfe um die reine Lehre. Selbst die Feinde mußten ängstlich bekennen: „Missouri gehört das Reich."

Mit der Organisirung der Synodalconferenz war in der Geschichte unserer Synode ein Markstein gesetzt. Was aber Walther auf der Jubelsynode prophezeit hatte: „In der lutherischen Kirche selbst wird es noch einen schweren Kampf geben müssen, wenn die Wahrheit nur bleiben soll", das bewahrheitete sich bald. Noch einmal wurde unsere Synode hineingetrieben in einen heißen Bruderkampf, zugleich aber auch in die Schrift. In den Jahren 1879 und 1880 brach der Gnadenwahlslehrstreit aus. Dieser Kampf war die Probe, ob unsere Synode bei dem „allein aus Gnaden" bleiben wolle oder nicht. Es kamen auch die Lehren von der Bekehrung und der Rechtfertigung in Gefahr. — Es war dieser Gnadenwahlslehrstreit in mehr als einer Hinsicht eine Krisis. Es war eine Lebens- und Principienfrage geworden für unsere Synode, ob sie ihren lutherischen Charakter verleugnen wolle oder nicht, ob sie bei der heiligen Schrift als dem einigen Licht bleiben wolle oder nicht. Unsere Gegner hatten in unserm Hause und an unserm Tische etwas gelernt. Sie hatten gelernt, daß man bei dem lutherischen Volk viel ausrichten kann, wenn man sich auf die Väter beruft, und sie versuchten nun aus den Vätern zu beweisen, daß eine falsche Lehre recht sei. Es handelte sich daher bei diesem Kampfe darum, ob unsere Synode bei dem Schriftprincip bleiben oder ob sie außer und neben der Schrift auch die kirchliche Tradition zur Quelle des Glaubens und der Lehre machen, ob sie ihren Glauben ganz allein auf Gottes Wort oder auch auf die Aussprüche der Kirchenväter, der lutherischen Dogmatiker und dem „sogenannten dreihundertjährigen Consens" der Väter gründen wolle oder nicht, ob die Synode also sich in eine papistische Richtung und im Grunde in ein heidnisches Fahrwasser hineindrängen lassen wolle oder nicht.

Walther schreibt in Bezug auf die Streitfrage, um die es sich im Gnadenwahlslehrstreit handelte: „An jenem Grunde rütteln zu wollen, ist es bis in die neueste Zeit auch noch keiner kirchlichen Gemeinschaft beigekommen, die im Ernst den Anspruch erhoben hat, ein Theil oder Zweig der evangelisch-lutherischen Kirche ungeänderter Augsburgischer Confession zu sein. Erst unser America hat in neuester Zeit den traurigen Ruhm erlangt, das erste Land zu sein, welches eine solche Gemeinschaft beherbergt. Innerhalb der evangelisch-lutherischen Synodalconferenz ist bekanntlich seit zwei Jahren ein Streit über die Lehre von der Gnadenwahl ausgebrochen, in welchem eine der Parteien nicht nur die Wahrheit ihrer Lehre vor allem aus den Privatschriften einer Reihe von lutherischen Dogmatikern begründen will und ihren Gegenpart um dessen Abweichens willen von gewissen

Aufstellungen dieser Dogmatiker verketzert, sondern auch nach diesen privaten Aufstellungen das öffentliche Bekenntniß unserer Kirche ausgelegt und verstanden wissen will. — Die Tage, in welchen einst die fanatischen Philippisten die Augsburgische Confession nach Melanchthons Locis, nach seinem Examen ordinandorum etc. ausgelegt und verstanden wissen wollten, und diejenigen Lutheraner, welche das in heißen Kämpfen errungene Princip ihrer Kirche nicht aufgeben wollten, Flacianer schalten, sind jetzt unter uns wiedergekehrt. . . . Es ist und bleibt Thatsache, daß ein ganzer kirchlicher Körper nicht nur ein durchaus unlutherisches Princip zu vertreten verführt worden ist, sondern dasselbe nun auch durch Verketzerung und Ausschließung seiner Gegner von der Kirchengemeinschaft geltend macht. — Es gilt daher jetzt, das höchste Lehrkleinod und unterste Fundament unserer Kirche lehrend und wehrend, zeugend und strafend, mit höchstem Ernst zu wahren." („Lehre und Wehre" XXVIII, 105 f.)

Aber auch der Gnadenwahlslehrstreit mußte unsere Synode innerlich nur festigen. Unlautere Elemente schieden aus. Sie ist dadurch aber nicht zu Grunde gegangen, sondern hat sich seit jener Zeit mehr als verdoppelt und hat dabei bewahrt, was ihr vertrauet war.

Wenn wir nun einen Blick zurückwerfen auf die lange Reihe von Lehrkämpfen und uns fragen: Wofür hat unsere Synode seit ihrem Bestehen bis heute gekämpft? so müssen wir sagen: Sie hat nicht gestritten für eine eigenthümlich constituirte Partei, die den lutherischen Namen trug; nicht, daß alle Christen eine sogenannte lutherische Kirchenordnung und lutherische Ceremonien annähmen, zu einer lutherischen Synode zusammentreten, sich lutherisch nennen und sich auf die lutherischen Symbole, gleichviel, ob von Herzen oder nur trüglich, verpflichten sollten; sie kämpfte nicht für ein äußerliches Gebäude mit einem lutherischen Aushängeschild. Der Gegenstand ihres Kampfes war vielmehr nichts anderes als der rechte Glaube, die reine Wahrheit, das unverfälschte Evangelium, der lautere Grund der Apostel und Propheten, da JEsus Christus der Eckstein ist, also das Kleinod, das der wahren Kirche aller Zeiten vertrauet war, das sie uns durch Jahrhunderte hindurch oft mit Vergießung von Strömen Bluts bewahrt hat und das auch uns vertrauet ist. — Das helle Licht des Evangeliums war es, wofür unsere Synode diese fünfzig Jahre hindurch gekämpft und gelitten hat. Denn im Kampf hat sie Schmach getragen und ist um der Wahrheit willen verlästert worden. Aber auch das gehört mit zu ihrem Ehrenschmuck, daß sie um des Namens JEsu willen gewürdigt worden ist, Schmach zu leiden.

Von unsern Feinden wurde unsere Synode verschrieen, daß sie zu einer Secte geworden sei, der an allen Orten widersprochen werde. Aber gerade dieses ist ein Beweis, daß sie keine Secte ist, daß sie in allen Fragen stets auf die Schrift zurück ging und allemal die Schrift entscheiden ließ; daß sie ferner bei dem Bekenntniß der lutherischen Kirche blieb; daß sie sich nicht

von der alten Kirche trennte, ſondern ihre Zuſammengehörigkeit und Einigkeit mit der alten Kirche zu zeigen ſuchte. Gerade das gehört zu dem unterſcheidenden Character einer Secte, daß ſie mit der Kirche der Vorzeit bricht und den Zuſammenhang mit ihr zerreißt. Aber unſere Synode hat es ſich zur Loſung gemacht, was die Lehre betrifft: Neu iſt falſch. Es gibt nur Eine chriſtliche Religion, und die iſt alt; es gibt nur Eine Kirche, und die iſt alt; es gibt nur Eine geoffenbarte Wahrheit, und die iſt alt. Der gehören wir an; nur als die alte iſt ſie uns neu. Das alte Wort ſollen die Menſchen hören und darunter ſich beugen, denn es iſt Gottes Wort. Die Bekenner des Evangeliums kennen kein neues.

„Man thut uns nicht unrecht", ſagt der ſelige Profeſſor Lange, „uns für die Geringſten in Gottes Reich zu erklären. Wir haben nur Eins, das Wort, das iſt das Wort unſers HErrn, in deſſen Glanz unſere Perſon verſchwindet. Man ſtrafe uns, wo wir fehlen, es ſoll zu Herzen dringen und Frucht bringen. Nur Eins ſtrafe man nicht, die lutheriſche Lehre, denn ſie iſt Gottes Wort, und das iſt erhaben über uns alle." („Lehre und Wehre" XXVI, 41.)

Wir wiſſen uns eins mit den Kindern des Lichts aller Zeiten und deshalb haben wir Grund und Urſache, Recht und Freudigkeit in dieſem Lichte, das uns Gott geſchenkt und erhalten hat, fröhlich zu ſein. Alle unſere Lehrkämpfe haben nur dazu dienen müſſen, daß wir das Licht noch beſſer erkannt, ſeinen Glanz und Schein höher haben ſchätzen lernen. Wir haben es nicht verloren, es iſt uns nicht verhüllt und verhängt worden, ſondern nur immer prächtiger aufgegangen.

Es iſt eine höchſt auffällige und ſtaunenswerthe Erſcheinung auf dem Gebiet kirchlicher Lehrkämpfe, daß, weil unſere Synode ſich von vorneherein dieſes Licht zum Leitſtern gewählt hatte, ſie im Kampf ſo ſichere Schritte gethan hat, und weil ſie ſich von dieſem Lichte leiten ließ, nie einen Schritt rückwärts oder ſeitwärts hat thun müſſen. Jede Lehre iſt ſiegreich durchgefochten worden und das Reſultat aller Lehrkämpfe iſt, daß das Licht noch bei uns iſt. Und es iſt dies ein preis- und anbetungswürdiges Wunder der Gnade Gottes. Das iſt der höchſte Ruhm, den eine Synode haben kann, und der durch keinen andern aufgewogen wird.

Mit Recht heißt es daher in „Lehre und Wehre" XXII, 6: „Fürwahr, eine ſolche Gnadenheimſuchung, wie ſie uns Gott hat zu Theil werden laſſen, daß wir gleicherweiſe für reine Lehre und für Gottſeligkeit eifern, finden wir nach der Kirchengeſchichte nur in der Zeit der Apoſtel und der Reformation. Und was Gott uns gegeben hat, können und dürfen wir nicht verſchweigen, das wollen wir uns nicht ſtreitig machen laſſen, das müſſen wir rühmen." —

Aber wir rühmen noch mehr! Denn wenn wir uns endlich noch die Frage vorlegen: Wie das Licht bei uns iſt, — ſo müſſen wir ſagen: Wir haben es nicht nur in aller Reinheit und Klarheit, wir haben nicht nur die ganze, die volle Wahrheit und bedürfen keiner Fortbildung der Lehre, ſondern wir haben es auch reichlich. In andern Synoden dürfen Haupt-

stücke des Evangeliums ungestraft verworfen werden. In dem sogenannten General Council wird mit den Artikeln christlicher Lehre nicht durchweg Ernst gemacht. In der Jowa-Synode werden einzelne Lehren, die in Gottes Wort klar und deutlich gelehrt sind, wankend und zweifelhaft gemacht dadurch, daß man sie für offene Fragen erklärt. Und in der Ohio-Synode vertheidigt man den grundstürzenden Irrthum, daß in gewisser Hinsicht Bekehrung und Seligkeit auch vom Menschen und nicht allein von Gottes Gnade abhängig sei. — Blicken wir hin auf das Gebiet und die Ausdehnung unserer Synode, so dürfen wir wohl sagen, daß das Gebiet, über welches einst die Lehre Luthers zur Zeit der Reformation sich verbreitete, weit kleiner ist als die Ausdehnung unserer Synode hierzulande.

So ist es denn gewiß, das Licht, das selige Licht ist bei uns, wir haben es in unsern Schriften, es scheint von unsern Kanzeln und Lehrstühlen, es leuchtet in unsern Schulen. Es ist heller, lichter Tag bei uns. Die Nacht ist vergangen, der Tag ist herbeigekommen und geblieben. Fünfzig Jahre lang hat uns das Licht geschienen. — Das ist der erste Grund unserer Synodaljubelfeier. Das ist der Glanz und Schein, in dem wir uns freuen mit allen Kindern des Lichts. Und das ist eine wahre, gottgefällige Freude. Das gereicht zu Gottes Ehre und Mehrung seines Ruhms.

Es wurde noch darauf hingewiesen, daß wir bei unseren Synodalversammlungen nicht neue Maßregeln, Temperenz und dergleichen trieben, sondern Lehre handelten und zwar die alte und dieselbe Lehre, die unsere Väter getrieben haben; daß die Väter unserer Synode nicht die eigene Ehre, sondern Gottes Ehre allezeit gesucht hätten und die Synode das auch jetzt noch thue. Welche Gnade Gott uns dadurch erwiesen, daß wir jetzt noch das Licht und dazu so reichlich haben, zeige auch ein Blick auf die Secten, bei denen es vor fünfzig Jahren viel besser ausgesehen habe als heute. Damals habe man bei den Secten noch die ganze Bibel als Gottes Wort angenommen, es habe sich Ehrfurcht vor der Bibel gefunden und die Prediger hätten noch versucht, bei ihren Predigten den Zuhörern den Text auszulegen. Heute hingegen sei das ganz anders. Unter den hunderten von Sectenpredigern, die z. B. in der Stadt Chicago Gemeinden bedienten, sei nur eine kleine Zahl zu finden, die in ihren Predigten den Text auslegten. Statt dessen werde, wie die Berichte in den Montagszeitungen auswiesen, oft der reinste Unglaube geprediget. Bei den Secten finde sich mehr als egyptische Finsterniß. Sie hätten das Licht verloren. Darum sollten wir ja Gott danken, daß wir als Synode fünfzig Jahre lang das Licht gehabt und noch hätten. — In Bezug auf Bekenntniß der Lehre sei unsere Synode noch nie einen Schritt zurückgegangen. Gott möge nun geben, daß man nicht sagen könne, sie sei in einfältiger Gottesfurcht und in alter guter Sitte zurückgegangen. Auch daran sollten wir gedenken und bei unserm Jubel stets darauf bedacht sein, daß man unserer Synode nicht mit Recht den Vorwurf machen könne, zwar sei sie in der Lehre nicht zurückgegangen, aber in der Gottseligkeit.

Theſis II.

Wir feiern als Kinder des Lichts fröhlich unſer Synodaljubiläum, weil dieſes Licht innerhalb unſerer Synode ſeine Kraft auch bis heute bewieſen hat.

Auch bei den Juden war einſt das Licht. Es war im jüdiſchen Lande und es war bei allen, die JEſum damals leiblich ſahen und ſeine Stimme hörten. Aber es war bei den Meiſten umſonſt. Es war *bei* ihnen, aber nicht *in* ihnen. Es leuchtete, aber es gab nur wenige Kinder des Lichts. Das Licht konnte nicht an allen ſeine Kraft und Wirkung beweiſen. Vergeblich würden auch wir uns rühmen, daß das Licht *bei* uns iſt, und wir hätten keinen Grund zu rechter Jubelfreude, wenn wir nicht den Nachweis führen könnten, daß das Licht *in* uns iſt, ſeine Kraft an uns bewieſen und uns zu Kindern des Lichts gemacht hat; ja, daß unſere ganze Synode ein Kind des Lichts iſt. Und gerade dieſes will die zweite Theſis beweiſen.

Es iſt die Natur des Lichts, daß es ſeine Kraft beweiſt, wo es ſcheint. Iſt es darum wahr, daß das wahre göttliche Licht bei uns iſt, dann muß es auch ſeine Kraft bewieſen haben. Iſt es fünfzig Jahre bei uns geweſen, ſo müſſen auch Kinder des Lichts gezeugt worden ſein. Und das iſt auch, Gott Lob! der Fall. Das Licht iſt nicht umſonſt bei uns geweſen. Es iſt nicht bei uns wie ein todter Schatz, wie der Thaler im Kaſten, ſondern es hat bei uns auch ſeine Wirkung hervorgebracht und hat bis heute ſeine Kraft bewieſen.

Man hat gerade unſerer Synode den Vorwurf todter Orthodoxie gemacht; man hat geſagt, daß wir die alte Lehre nachbeteten ohne im Herzen den wahren Glauben zu tragen. Wir rühmten uns der reinen Lehre, wir ſtünden aber nicht im lebendigen Glauben und es ſeien geringe Früchte der reinen Lehre vorhanden. Aber wir können mit Wahrheit ſagen: es iſt unter uns geiſtliches Leben und das Licht hat auch Kinder des Lichts gezeugt. Was ſind nämlich Kinder des Lichts? Wie werden ſie uns in der heiligen Schrift beſchrieben? Luc. 16, 8. ſtellt Chriſtus die Kinder dieſer Welt den Kindern des Lichts gegenüber und ſagt: jene ſind klüger in ihrem Geſchlecht, in ihrer Art. Und welches nun die Kinder des Lichts ſind, ſagt er Joh. 12, 36.: „Glaubet an das Licht, dieweil ihr es habt, auf daß ihr des Lichtes Kinder ſeid.“ Kinder des Lichts ſind alſo die, welche an das Licht glauben, im lebendigen Glauben ſtehen, zu einem neuen Leben, das aus Gott iſt, gekommen ſind, die nun aber auch als Kinder des Lichts wandeln, und wie Röm. 13, 12. geſagt wird, „ablegen die Werke der Finſterniß und anlegen die Waffen des Lichts“; oder wie es Col. 1, 12. heißt: „tüchtig gemacht ſind zum Erbtheil der Heiligen im Licht“. Das Wort iſt nicht vergeblich geprediget worden. Es waren auch hierzulande noch Seelen vorhanden, die das Licht, als es ihnen aufging, mit Freuden begrüßten und

annahmen. Wie viele Einwanderer ſind auch durch den Schein dieſes Lichts zum Licht gekommen und ſind wahre Kinder des Lichts geworden! Und wie wunderbar iſt dabei alles zugegangen! Das Wachsthum unſerer Synode hat Schritt gehalten mit der Einwanderung. Es hat wohl ſchon mancher mit Freuden geleſen, wie das Licht die Väter unſerer Synode zuſammengeführt hat. Sie kannten ſich nicht nach dem Fleiſch, hatten vorher kaum etwas von einander gehört oder ſtanden ſich wohl mißtrauiſch gegenüber, aber das Licht hat ſie zuſammengebracht. Wie freute ſich ein Wyneken, als er die erſte Nummer des „Lutheraner“ in die Hand bekam! Wie ſind durch das Licht die Bayern in Michigan und die Sachſen in Miſſouri zuſammengeführt worden, ſo daß ſie ſich die Bruderhand reichten! Ganze, einſt an der lutheriſchen Kirche irre gewordene, Heeresabtheilungen ſind wieder mit ihr verſöhnt worden und in ihre Reihen zurückgekehrt, anderen hat unſer Zeugniß auf ihren Irrwegen Halt geboten, und auch jenſeits des Meeres wurde das Bewußtſein geweckt, daß es noch eine Kirche der ungeänderten Augsburgiſchen Confeſſion mit ihren alten Schätzen und Waffen gibt. Gerade die erſten Gemeinden, die ſich um das Banner unſerer Synode ſchaarten, haben den Beweis geliefert, welches göttliche Leben durch dieſes Licht der reinen Lehre entſteht. Es entſtand ein reger Liebeseifer, eine herzliche Bruderliebe, eine Freudigkeit und Willigkeit, ein Ernſt auch im Leben und Wandel, wie er nur in den Zeiten der erſten Liebe entſteht. Es muß ein herzliches Begrüßen geweſen ſein, als die alten Väter unſerer Synode ſich näher traten und umarmten, weil ſie erkannten, wir ſind Kinder des Lichts und gehören zuſammen. — Vieles, ja, das Meiſte iſt vor Menſchenaugen verborgen geblieben, was durch das Licht der reinen Lehre ausgerichtet worden iſt, und nur der HErr kennet die Seinen. Auch wird erſt der jüngſte Tag offenbaren, wie Gott ſein unſichtbares Reich der Wahrheit durch den Dienſt unſerer Synode gebaut und wie er das Netz des Evangeliums, das wir ausgeworfen, ſo reichlich gefüllt hat.

Aber wir können noch auf eine zweite Wirkung des Lichts hinweiſen, die ein beſonders auffallendes Characteriſticum unſerer Synode iſt und die das Staunen ſelbſt unſerer Gegner, ja, der ganzen Chriſtenheit hervorgerufen hat. Es iſt dies Lehrreinheit und Lehreinheit, daß wir Einen Glauben haben und Eine Lehre führen. Die reine Lehre hat nicht zerſplittert und zerriſſen, ſondern hat zuſammengebracht und geeinigt. Was ſonſt alle Kirchenpolitik und Diplomatie nicht zuwegegebracht hat, was in Europa der Staat vergeblich zu bewerkſtelligen geſucht hat, das hat hier in unſerer Synode das Licht, die reine Lehre, hervorgebracht. Es iſt das jene wahre, göttliche und Gott wohlgefällige „Einigkeit im Geiſt“, von der Eph. 4, 3. die Rede iſt, daß man „einerlei Sinn unter einander“ hat. Daher kam es nun auch, daß bei uns „allzumal einerlei Rede geführt wurde“ und wir nicht „Spaltungen unter uns ſein“ ließen, ſondern „feſt an einander hielten in Einem Sinn und in einerlei Meinung“. 1 Cor. 1, 10.

Die reine Lehre, das wunderbare Licht, hat bewirkt, daß wir ſtanden in Einem Geiſt und Einer Seele und kämpften für den Glauben des Evangelii. Phil. 1, 27. So erfüllte ſich denn, trotzdem daß ſich die Synode immer mehr ausbreitete, das Wort des Pſalmiſten an uns: „Siehe, wie fein und lieblich iſt's, wenn Brüder einträchtig bei einander wohnen.“ Pſ. 133, 1.

Es wurde hierzu bemerkt, daß keine Kirchengemeinſchaft eine ſolche Lehreinheit aufweiſen könne, wie unſere Synode; auch keine falſche Kirchengemeinſchaft in falſcher Lehre. Wenn eine Gemeinde einen Paſtor unſerer Synode berufe, ſo frage man wohl darnach, was er für Gaben habe und ob er für die Verhältniſſe der rechte Mann ſei, allein nicht, ob er in der Lehre recht ſtehe. Denn Letzteres verſtehe ſich von ſelbſt, wenn er ein Glied unſerer Synode ſei. Stände er in der Lehre nicht recht, ſo werde er entweder zur rechten Ueberzeugung gebracht oder aus der Synode entfernt, wie das die Geſchichte unſerer Synode zeige. So habe einmal ein hochſtehendes Glied der Synode ſich in einen Irrthum ſtürzen laſſen. Aber obwohl dieſes Glied hohe Ehrenſtellen in der Synode eingenommen und ſein Irrthum manchem gering ſcheine, ſei es ermahnt worden, und als es bei den mit ihm gepflogenen Verhandlungen endlich gefragt worden ſei, ob es das noch glaube, was im zweiten Artikel unſers Glaubens ſtehe, und es nicht unumwunden mit Ja geantwortet habe, ſo ſei mit Betrübniß das Glied endlich aus dem Synodalverbande entlaſſen worden. Auf Synodalbeſchluß ſei damals bei der betreffenden Synodalverſammlung die Litanei geſungen worden. Gott habe das Gebet erhört und nach etlichen Jahren ſei der Betreffende wieder ein treues Synodalglied geworden und als ſolches ſelig entſchlafen. — Da das alſo die Praxis unſerer Synode ſei, ſo wüßten die Gemeinden, wenn ſie einen Paſtor unſerer Synode beriefen, ſo bekämen ſie einen ſolchen, der die Lehre der Synode führe. Wenn die Prediger ein neues Glied aus einer miſſouriſchen Gemeinde aus weiter Ferne bekämen, ſo wüßten ſie, daß es dieſelbe Lehre bekenne. Oder zöge ein Gemeindeglied in eine andere Gemeinde unſers Verbandes, ſo fände es da dieſelbe Lehre, die es in ſeiner alten Gemeinde gelernt habe. Oder mache man eine Reiſe durch die Gemeinden unſerer Synode, ſo finde man zwar verſchiedene Ceremonien und verſchiedene Leute, aber Eine Lehre; die Gaben der Prediger ſeien verſchieden, ihr Aeußeres ſei verſchieden und dergleichen, aber Eine Lehre werde gepredigt. Auch bei der gegenwärtigen Synodalverſammlung ſei man aus den verſchiedenſten Theilen unſers großen Staates zuſammengekommen. Ein jeder Synodale habe ſeine beſondere Noth, ſeine beſonderen Klagen und Beſchwerden, man ſei einander bislang vielleicht auch gänzlich unbekannt geweſen, aber nachdem man hier ein paar Tage zuſammen geweſen, ſo ſcheine es, als ſeien die Synodalglieder alte Bekannte und Freunde. Das ſei eine Folge der Lehreinheit, eine Folge davon, daß ſie denſelben Glauben hätten.

Es ist, sagte Referent, diese Lehreinheit eine der schönsten Gaben Gottes, um welche uns schon viele beneidet haben. Luther sagt davon: „Ich weiß kein größer donum, das wir haben, denn concordiam docentium, daß hin und wieder in den Fürstenthümern und in den Reichsstädten man mit uns gleichförmig lehrt. Wenn ich gleich das donum hätte, daß ich Todte könnte auferwecken, was wäre es, wenn die andern Prediger alle wider mich lehreten? Ich wollte für diesen Consens nicht das türkische Kaiserthum nehmen."

Was ferner Dr. Luther kaum zwei Jahre nach der sächsischen Kirchenvisitation (1528 stattgefunden) an seinen Kurfürsten schrieb, läßt sich auch von unserer Synode sagen: „Das Wort Gottes ist mächtig und fruchtbar im ganzen Lande, denn Euer kurfürstliche Gnaden die allerbesten und meisten Pfarrer haben, als sonst kein Land in aller Welt, die so treulich und rein lehren und so schönen Frieden helfen halten."

Wenn wir von Lehrreinheit reden, wollen wir nicht sagen, daß wir alle denselben Grad der Erkenntniß erlangt haben. Wir behaupten auch nicht, daß nicht manche Irrthümer sich unter uns finden mögen. Aber es ist keiner, der zu behaupten wagte, es sei unter uns erlaubt, bei irgend einem Irrthum zu bleiben. Wo der Irrthum sich findet und ausgesprochen wird, da muß er hinweg. Wir wollen nicht irren. Wir achten jeden Irrthum für schrecklich. Wir thun ihn ab, wenn wir ihn erkennen. Er wird nicht geduldet, weder bei den Pastoren, noch bei den Gemeinden. Und bedenken wir wohl, das ist nicht die Frucht und Wirkung strenger Ordnungen und Kirchengesetze, sondern eine Wirkung der reinen Lehre, ein Werk Gottes, das er durch das Licht seines Wortes hervorgebracht hat. Deshalb rühmen und preisen wir es als sein Werk. —

Eine dritte Frucht des Lichts ist unsere Synode selber und der Segen, den gerade die Synodalverbindung gestiftet hat. Was bewog unsere Väter, eine Synode zu gründen? Etwa Kirchenpolitik, irdische Interessen, Ehre vor den Leuten? Keineswegs, sondern die Ehre Gottes und die Sorge für sein Reich. Die bisherigen Synoden wollten durch eine äußerliche Autorität wirken und herrschen. Ein starkes Kirchenregiment war ihre Hoffnung, die aber zu Schanden geworden ist. Was geben unsere Väter als Grund an, daß sie eine eigene Synode gründeten? Capitel 1 unserer Synodalconstitution enthält die Gründe für die Bildung eines Synodalverbandes. Dieselben sind: „1. Das Vorbild der apostolischen Kirche. Apost. 15, 1—31. 2. Der Wille des HErrn, daß sich die mancherlei Gaben zum gemeinsamen Nutzen erzeigen sollen. 1 Cor. 12, 4—31. 3. Vereinte Ausbreitung des Reiches Gottes und Ermöglichung und Förderung besonderer kirchlicher Zwecke (Seminar, Agende, Gesangbuch, Concordienbuch, Schulbücher, Bibelverbreitung, Missionsarbeiten innerhalb und außerhalb der Kirche 2c.). 4. Erhaltung und Förderung der Einheit des reinen Bekenntnisses, Eph. 4, 3—6. 1 Cor. 1, 10., und gemeinsame Abwehr des sepa-

ratistischen und sectirerischen Unwesens. Röm. 16, 17. 5. Schützung und Wahrung der Rechte und Pflichten der Pastoren und Gemeinden. 6. Herbeiführung der größtmöglichen Gleichförmigkeit im Kirchenregiment."

Das waren die Beweggründe zur Bildung einer Synode. Das war ihr Zweck und Ziel. Solche Zwecke aber verfolgen nur Kinder des Lichts und deshalb ist unser Synodalwesen eine Frucht des Lichts. Jedoch nicht nur die Beweggründe zur Bildung der Synode zeigen sie als eine Frucht des Lichts, sondern auch ferner die ganze Art und Weise, wie man bei der Bildung der Synode zu Werke ging und die Grundsätze nun ausführte. Da fragte man nicht nach Menschen und suchte keine irdischen Vortheile; es war da kein Haschen nach Volksgunst, keine Sucht nach Großwerden, sondern da hielt man daran fest: Gottes Wort entscheidet und Gottes Wort regiert. Die Synode verlangte von jedem, der ihr beitreten wollte, unbedingte Unterwerfung unter Gottes Wort in allen Fragen der Lehre und des Lebens; rückhaltsloses Bekenntniß zu den lutherischen Symbolen; Lossagung von aller Kirchen- und Glaubensmengerei; alleinigen Gebrauch reiner Kirchen- und Schulbücher. Und diese Grundsätze standen nicht nur auf dem Papier, sondern wurden auch ins Werk gesetzt.

Ein fernerer Beweis, daß unsere Synode eine Frucht des Lichts ist, liegt darin, daß sie nicht durch äußerlichen politischen Zwang oder geistlichen Gewissenszwang entstanden ist. Unser synodales Zusammentreten ist vielmehr ein freies, das nicht in Gottes Wort geboten ist. Auch als die Synode noch klein war, hat man keinen Zwang ausgeübt und hat allezeit auch solchen Gemeinden Prediger gegeben, die ihr nicht gliedlich angehörten. Und was konnte die Gemeinden bewegen, sich ihr anzuschließen, wenn nicht das Licht? Irdische Beweggründe konnten es wahrlich nicht. Dr. Walther sagte einmal auf einer Synode: „Wir versprechen euch nichts, als daß tüchtig collectirt wird."

Während andere Synoden in allerlei Musterverfassungen und Constitutionen einen Halt suchten, zeigte gerade der Führer und geistliche Vater unserer Synode, Walther, daß in dem geistlichen Priesterthum aller Christen die Grundlage gegeben sei, auf welcher ein wahrhaft evangelisches Kirchenregiment angebahnt werden müsse. Das Wort Gottes leitete unsere Väter bei der Gründung unserer Synode. — Unsere Synodalverfassung hat sich auch in der Praxis heilsam erwiesen. Man hat ihr zwar um ihrer Grundsätze willen einen frühen Untergang prophezeit. Grabau sagte voraus, daß sie keine zehn Jahre bestehen werde, und Münkel, daß sie in der zweiten Generation an Geldmangel zu Grunde gehen werde. Man prophezeite lauter Confusion und Unordnung. Man nannte den Satz, daß die Synode den Gemeinden gegenüber nur berathende, nicht gesetzgebende Gewalt habe, das „eigentliche Herz der Anarchie". Man sagte, die Kirche, welche sich nicht eines Kirchenregiments mit gesetzgeberischer Gewalt erfreue, sei wie „ein Pflänzlein ohne schützenden Pfahl". Es ist auch wahr, daß ein

Kirchenregiment, das sich auf Gottes Wort gründet, gegen die Vernunft ist. Es sagt davon

Luther: „Nun möchte aber jemand fragen und sagen: Was doch das für ein Regiment sei, und wie es bestehen könne, da kein Haupt ist, und die, so im Amt sind, alle gleich, und keiner mehr Gewalt noch Macht denn der andere haben soll? Denn die Vernunft achtet solche Gleichheit für eine Unform und schädliches Ding. Wiederum, wo ein Haupt ist, auf welches andere sehen, und sich nach demselben richten mögen, solche Ordnung hält die Vernunft für nütz und gut und schließt daraus: So es in der Kirche soll recht zugehen, so muß es auch also sein, oder es werde eine lautere Confusion und Unordnung sein. Und dies ist die Ursache, die noch viel vernünftige, weise Leute gefangen hält. . . . Wahr ist es, die Vernunft hält es für eine Unform und schädlichen Irrthum, daß alle, so in Kirchenämtern sind, sollen gleich sein und einer so viel Befehl, Macht und Gewalt haben, als der andere. . . . Aber hier haben wir einen ausgedrückten Befehl unsers lieben HErrn Christi, der will, daß es in seinem Reich, welches ein geistliches Reich ist, anders soll zugehen, denn im weltlichen Reich: auf daß jedermann lerne, wie im Reich Christi nicht menschliche Gewalt oder großes Ansehen, sondern allein das Wort Gottes gelten und regieren soll." (St. L. Ausg. XIII, 1240.)

Luther: „Alle miteinander sind sie gebunden an das Evangelium, daß sie bei demselben bleiben, und wider dasselbe nichts anrichten sollen. Solches ist die rechte Ordnung, die in der Kirche gehen und bleiben soll; und ist weit eine bessere Ordnung, denn des Pabsts, der eine Ordnung nicht der Aemter, sondern der äußerlichen Gewalt halben macht, wider den Befehl Christi." (St. L. Ausg. XIII, 1241.)

Wie ist es den Synoden ergangen, die andere Grundsätze hatten, die das Wort nicht allein alles thun ließen? Referent machte aufmerksam auf ein Seitenstück in Deutschland. Fast zur selben Zeit, als hier in America unsere Synode ins Leben trat, regte es sich auch in Deutschland. Man wollte dort den „Haber", wie man es nannte, zwischen den einzelnen Kirchengemeinschaften aus der Welt schaffen durch die Stiftung einer Union, in der man alle Christen zusammenzubringen hoffte. Man wollte das schon im Jahre 1817. Da schrieb Claus Harms in seinen 95 Thesen: „Ihr wollt die lutherische Kirche als eine arme Magd durch eine Copulation reich machen. Vollzieht den Act nicht über Luthers Gebeinen! Es wird lebendig werden darin, und dann, wehe euch!" Das Wort traf ein. Als man in Preußen die Union wirklich vollzogen, da erwachten plötzlich ganze Schaaren von Lutheranern aus ihrem Schlaf und erklärten nun, sie würden nimmer die Kirche ihrer Väter verlassen. Sie ließen sich auch lieber ausweisen, einkerkern, aus dem Lande vertreiben, als daß sie hätten sollen eingehen auf eine Union der Wahrheit mit dem Irrthum. Aus dieser Bewegung gegen die Union entstand 1841 die Breslauer Generalsynode und

eine von der Staatskirche völlig unabhängige lutherische Kirche in Preußen. Es waren schließlich etwa 50,000 Seelen mit fünfzig Pastoren und sieben Superintendenten. Es war auch sonst noch genug Material zur Bildung einer großen und kräftigen Freikirche vorhanden. Hätten in Preußen alle diejenigen Prediger, welche von der Wahrheit des lutherischen Bekenntnisses überzeugt waren, Stand gehalten und ihre Gemeinden zum Standhalten angeleitet, so wäre aus den schweren Kämpfen statt des kleinen Häufleins der separirten Lutheraner eine ansehnliche lutherische Freikirche hervorgegangen. Weshalb geschah das nicht? Jene Männer, welche halten wollten, was sie hatten, damit niemand ihre Krone nehme, hatten selbst keine klare Erkenntniß, und so geschah es denn, daß sie von einem Extrem in das andere fielen, nämlich vom Rationalismus und kirchlichen Indifferentismus in einen Particularismus und antilutherischen Hierarchismus. Selbst sonst entschiedene Lutheraner hatten falsche Lehren von der Kirche. Und so ist jene Bewegung kläglich verlaufen, während Gott gerade unsere Synodaleinrichtung dazu dienen ließ, daß in diesem freien Lande eine wirkliche Freikirche in Blüthe kam und blieb.

Wie viel Segen ist gerade von unsern Synodalversammlungen ausgegangen! Von Anfang an ist es unsere Weise gewesen, bei Synodalversammlungen Lehre zu treiben, Lehrgegenstände zu besprechen, und zwar solche, welche die Kirche zeitweilig besonders bewegten. Die Folge war, daß die Pastoren jedes Mal neugestärkt und fester gegründet in ihre Gemeinden zurückkehrten. — Es hat das auch dazu beigetragen, daß unsere Synode ein fest geschlossenes Heer blieb, denn in jedem einzelnen Gliede lebte dieselbe Lehrüberzeugung. Freilich hat es hie und da Unlautere gegeben, aber die sind ausgegangen und haben durch ihr Ausgehen der Synode keineswegs Schaden zugefügt. Man kann getrost behaupten, daß die trotz der mächtigen Ausbreitung der Synode doch bewahrte Glaubens- und Lehreinigkeit, neben Gottes Gnade, eine Folge und Frucht unserer Synodalversammlungen ist. Welch ein Segen ist von den Synodalversammlungen in die Gemeinden ausgegangen! Auch die Gemeinden haben ihre Synodalzugehörigkeit empfunden. Sie fühlten sich als ein Volk von Brüdern. Es hieß bei ihnen: die Pastoren sind unsere Führer, aber wir Gemeindeglieder haben Theil an der Arbeit und wir müssen mit fest stehen. Wenn die Pastoren neugestärkt und freudig heimgekehrt sind, so haben die Gemeinden den Segen davon gehabt. Der jüngste Tag wird es einst offenbaren, wie groß dieser Segen gewesen ist!

Durch die Deputirten ist das Interesse für die allgemeine Wohlfahrt der Kirche geweckt und gemehrt worden, die Gemeinden sind willig gemacht worden, zur Besserung des Ganzen Handreichung zu thun. Das bringt uns nun auf eine vierte Frucht des Lichts in unserer Synode, nämlich das ganze Synodalwesen, wie es sich nach außen hin repräsentirt. Wie staunen darüber die Secten! Dazu gehört vor allen Dingen das Gemeindeleben,

wie wir es in unserm Synodalverband finden. In unsern Gemeinden ist geistliches Leben, bei den Pastoren, Lehrern und Gemeindegliedern. Unsere Gemeinden tragen ein gewisses Gepräge. Man kann immer wissen, ob man in einer missourischen Gemeinde ist. Sie sind mündig geworden und in ihnen regiert Gottes Wort. Sie beugen sich unter das Wort und haben nicht nur lutherische Lehre, sondern auch lutherische Praxis.

„Von unserm Ministerium", sagt Walther, „wird Buße und Bekehrung, Rechtfertigung und Heiligung gepredigt und von dem Rath Gottes zur Seligkeit der Menschen nichts verhalten. Man sieht und merkt, daß es den Predigern Herzenssache ist, daß sie das, was sie predigen, selbst erfahren haben. Wohl, es ist wahr, sie predigen besonders Lehre, sie sind auch nicht für die sogenannten revivals, für gewaltsam bewirkte Neubelebungen, sie greifen nicht zu neuen Maßregeln, sie gehen nicht darauf aus, die Gemüther nur aufzuregen und so sie zu fangen, aber sie predigen das Wort Gottes öffentlich und sonderlich, rein und lauter, nach dem Vermögen, das Gott einem jeden gegeben hat, sie predigen das Gesetz in seiner Strenge, das Evangelium in seiner Süßigkeit, sie predigen schlecht und recht, einfältig und treu, dessen gewiß in ihrem Herzen, daß das Wort Gottes in sich selbst lebendig machende Kraft hat, daß das wahre, himmlische, göttliche Leben nur aus dem Wort kommt, daß es nicht ihres Amtes ist, durch eigenes Thun und Treiben dem Wort noch besondere Kraft und Nachdruck zu geben. . . . Sie thun ihr Amt ohne Menschenfurcht, sie suchen nicht die Gunst der Menschen, sie müssen zumeist in Armuth leben und ernten zumeist für ihren treuen Dienst Haß, Spott und Verachtung. Ist das ein todtes Ministerium? Es ist in der Welt nicht erhöret, daß das ein todter Orthodoxer gethan hat, wohl aber, daß er dieses und jenes äußerlich angenommen hat, um in fetter Pfründe bleiben und um Ehre und Ansehen genießen zu können. . . . Wenn wir auf unsern Synodal- und Conferenzversammlungen und in unsern Publicationen die Lehre des göttlichen Worts, und insonderheit die Hauptlehre, die von der Rechtfertigung, fleißig treiben, wenn wir diese Lehre in Schwang zu bringen suchen, wenn wir darauf sehen, daß jedes Glied von der Wahrheit überzeugt werde, und nicht eher ruhen, als bis es von Herzen der Lehre beistimmt, wenn wir darauf hinarbeiten, die Lehre recht ins Leben zu führen — ist das todte Orthodoxie? Oder ist es nicht vielmehr ein Beweis, daß der Kern des Evangeliums unser Eigenthum geworden ist; daß wir nicht bloß an der äußeren Form festhalten?" („Lehre und Wehre" XXII, 5. 6.)

Unsere Leute hören Gottes Wort. Sie sind eifrig, das Werk des HErrn zu treiben. Sie geben jährlich große Summen für die Zwecke des Reiches Gottes, ohne dazu durch pfarramtliches Gebot genöthigt zu werden, aus freiem Trieb, nicht weil sie denken, sie könnten dadurch etwas verdienen, sondern aus Liebe und Dankbarkeit. Auch in diesem Stück hat der

HErr Großes an uns gethan. Gerade die freiwillige Liebesthätigkeit in unsern Gemeinden ist etwas, worüber auch die Engel im Himmel sich freuen.

Eine Frucht des Lichts sind ferner unsere Gemeindeschulen. Eine rühmenswerthe und characteristische Erscheinung in unserer Synode war nämlich von Anfang an, daß die Gemeinden christliche Wochenschulen errichteten. Wo eine Gemeinde entstand, da entstand auch zugleich eine christliche Gemeindeschule, und war man von vorneherein darauf bedacht, auch die Lämmer Christi zu weiden. Es geschah, was Luther als wünschenswerth bezeichnet, wenn er schreibt: „Es wächset jetzund daher die zarte Jugend von Knäblein und Mägdlein, mit dem Katechismus und der Schrift so wohl zugericht, daß mir's in meinem Herzen sanft thut, daß ich sehen mag, wie junge Knäblein jetzt mehr lernen, gläuben und reden können von Gott, von Christo, denn zuvorhin, und noch alle Stifte, Klöster und Schulen gekönnt haben und noch können. Es ist fürwahr solch junges Volk in Euer Kurfürstlich Gnaden Lande ein schönes Paradies, desgleichen auch in der Welt nicht ist . . . und ist freilich ein groß Theil des Himmelreichs Christi in Euer Kurfürstlich Gnaden Landen durch das heilsame Wort erbauet." (XVI, 821. 824.) Als die Sachsen nach St. Louis kamen, wurden gleich Schulen angefangen, und als die Bayern nach Frankenmuth kamen, wurde gleich eine Schule gegründet.

Ein ferneres Characteristicum unserer Synode ist, daß sie bei Zeiten und von vorneherein für höhere Lehranstalten zur Ausbildung von Predigern und Lehrern sorgte. Das Anstaltswesen unserer Synode ist eine Frucht des Lichts. Daß dieses wahr ist, beweist der Ursprung derselben. Es steht das Beispiel wohl einzigartig in der Kirchengeschichte da, daß Leute, wie die Sachsen in Perry County, während Ueberfluß an Candidaten war, und in solchen Verhältnissen der Armuth und Abgeschiedenheit, daran dachten, dort in dem damals fernen Westen, in Altenburg, eine höhere Lehranstalt zu errichten und für die gelehrte Ausbildung zukünftiger Prediger zu sorgen. Und die Gemeinden in unserer Synode nahmen Antheil an den Anstalten, sie pflegten und unterhielten sie, so daß wir jetzt neun verschiedene Synodalanstalten mit 60 Lehrern und 1113 Lernenden haben. Von allen gilt, was Walther bei der Einweihung des College in St. Louis sagte: „Kein hochherziger Millionär hat sie aufgeführt und unserer armen Kirche zum Geschenk angeboten. Kein Fürst hat uns durch eine von ihm aufgelegte Schulsteuer mit Gesetzesgewalt dazu genöthigt, für dieses Werk unfreiwillige Opfer zu bringen. Kein Nichtlutheraner ist von uns angesprochen und ihm zugemuthet worden, zur Errichtung dieser Herberge, einer Pflanzschule unserer Kirche, wider sein Gewissen auch nur einen Heller beizutragen. Keinem Menschen ist durch unevangelische Beschwerung seines Gewissens seine Gabe abgedrungen und abgepreßt worden. Keinem ist durch die lügenhafte Vorspiegelung, daß er durch reichliche Gaben reichlichen Sündenablaß erwerben

und sich, wie man zu sagen pflegt, eine Stufe in den Himmel bauen werde, seine Gabe trüglich abgelockt worden. Keinem ist durch Erregung seines Ehrgefühls und niedrige, heuchlerische Schmeichelreden seine Gabe abgeschmeichelt worden. . . . Gemäß dem apostolischen Grundsatz: ‚Einen fröhlichen Geber hat Gott lieb', ist daher unter uns nichts geschehen, als unsere Liebe freundlich gereizt worden. In lebendigen Farben ist uns nur die schreiende Noth zahlloser Kinder unserer Kirche vor die Augen gemalt worden, welche in diesem Lande der Einwanderung wie Schafe ohne Hirten in geistlichen Wüsten umherirren und ohne die Predigt des trostvollen Evangeliums endlich geistlich verschmachten müßten. Vor allem aber ist uns vorgehalten worden die Liebe Christi, des guten Hirten, der das Verlorene sucht, der für alle Menschen sein Blut vergossen habe, der alle Menschen selig machen wolle und alle Menschen, auch die vereinsamten Kinder unserer Kirche zu ihm gerufen haben wolle, und daß gerade wir, die er mit dem Brod des Lebens so reichlich versorgt hat, hierbei seine berufenen Werkzeuge seien. ‚O ihr Brüder, laßt uns unsern Brüdern helfen!' so riefen wir einander zu. Und siehe! hierauf haben sich in unsern lieben Gemeinden tausend und aber tausend Herzen und Hände ohne Säumen und mit Freuden geöffnet. Die Bewohner des Landes haben mit den Bewohnern der Städte, die Armen mit den Reichen, die Frauen mit den Männern, die Jungfrauen mit den Jünglingen und selbst Waisen und Wittwen unter einander gewetteifert, zu helfen, daß dieser Bau errichtet und auf das Herrlichste geschmückt werde. . . . Dieses Haus hat mit des HErrn Hülfe eure aus dem Glauben fließende Liebe erbaut . . . ein Denkmal der Liebe gläubiger lutherischer Christen." („Lutheraner", XXXIX, 139.)

Eine weitere Wirkung des Lichts sind die Publicationen unserer Synode. Als die ersten deutschen Lutheraner hier einwanderten, empfanden sie nicht nur bitter den Mangel an kirchlichen Anstalten, sondern auch an guten Büchern und Erbauungsschriften. Nicht nur ist die schwedische und holländische Kirche an Predigermangel zu Grunde gegangen, sondern die verwässerten, jämmerlichen Agenden und Gesangbücher, die in den älteren Synoden eingeführt wurden, gereichten der deutschen lutherischen Kirche zum Ruin. Welch eine Gesangbuchsnoth! Wie klagt ein Mühlenberg und Schlatter über Mangel an guten Büchern! Als die Synode wieder: Zurück zu Luther! zu ihrer Parole machte, da wurden die alten Schriften wieder gesucht, die als ein todtes Kapital in den Bibliotheken Deutschlands lagen oder als Maculatur versteckt und vergraben waren. Die Synode ging daran, Gesangbuch, Spruchbuch, Agende, Katechismus und Schulbücher zu drucken. Endlich errichtete sie eine eigene Druckerei und Buchgeschäft. In welchem Sinne sie das that, erklärt Dr. Walther in seiner Rede zur Einweihung der ersten Synodaldruckerei: „Darüber, was in unserer neuen Druckerei vervielfältigt werden dürfe, soll nicht irdischer Nutzen und Vortheil, nicht Geld noch Ehre, nicht Menschengunst, sondern allein Gottes Wort ent-

ſcheiden. Mit dem Worte Gottes in der Hand, ſollen Glaube und Liebe gleich einem Engel Gottes vor unſerer Druckerei Wache ſtehen." („Lutheraner" XXVI, 108.)

Welch eine Literatur iſt es, auf die wir hinweiſen können! Welche Schätze in unſern Zeitſchriften, Erbauungs- und Lehrbüchern! Man denke auch an die Ausgabe von Luthers Werken, ein Unternehmen, über welches man ſich ſelbſt in Deutſchland verwundert hat. Wie manchem ſind durch unſere Zeitſchriften die Augen geöffnet und das Gewiſſen geſchärft worden! Welche Schatzkammern ſind Walthers Schriften!

Ein weiteres Zeichen des Lebens in unſerer Synode iſt ihre Miſſionsthätigkeit. Gleich von Anfang an hat ſie Miſſion getrieben, Indianer- und Heidenmiſſion. Jetzt hat ſie die verſchiedenſten Miſſionen: Neger-, Juden-, Heiden-, Taubſtummen-, Emigranten-, Innere und Engliſche Miſſion. Daß ſie auch ſchon in früheſter Zeit an die Engliſche Miſſion gedacht, zeigt ein Synodalbericht aus dem Jahre 1857, in welchem Wyneken ſagt: „Hinſichtlich der Errichtung bekenntnißtreuer engliſcher Gemeinden überhaupt, kann ich nicht unterlaſſen, den Wunſch meines Herzens hier öffentlich auszuſprechen, daß doch Gott aus Gnaden verhüten wolle, daß die Synode bei dieſer ſich von neuem der Kirche darbietenden Gelegenheit nicht die Schuld auf ſich lade, womit leider! die lutheriſche Kirche dieſes Landes in früherer Zeit zum Theil ſich belaſtet hat, daß nämlich Tauſende und Hunderttauſende von Engliſch redenden Nachkommen deutſcher Lutheraner vernachläſſigt und aus Kurzſichtigkeit, oder einer Engherzigkeit, die dem Geiſt der lutheriſchen Kirche ſchnurſtracks entgegen iſt, den Secten oder dem Unglauben als eine willkommene Beute überlaſſen ſind. Wenn wir uns, und mit Recht, durch Gottes Gnade des reinen Bekenntniſſes der Wahrheit rühmen, ſo wird Gott es ſicherlich doppelt von uns fordern, wenn wir aus unevangeliſcher Engherzigkeit die Kinder der Kirche verabſäumen, die durch die Umſtände dieſes Landes leider! der Fähigkeit beraubt ſind, die theure Mutterſprache zu ſprechen und zu verſtehen, aber darum nicht der Schätze der Kirche beraubt ſein ſollen. Wollte Gott, wir könnten in allen Zungen der Welt predigen und Gemeinden aus allen Völkern, die hier in dieſem Lande zuſammenfließen, um unſer theures Bekenntniß ſammeln."

Die Synode beſchloß: „Wir ſind zwar weit davon entfernt, dem raſchen Eindringen des Engliſchen in unſern Gemeinden Vorſchub zu leiſten, ... dennoch halten wir es für unſere heilige Pflicht, engliſche Gemeinden zu gründen, ſobald es ſich klar herausſtellt, daß eine zur Bildung einer Gemeinde hinreichende Anzahl vorhanden iſt, welche beſſer Engliſch als Deutſch verſteht; und zwar in dem Maße beſſer Engliſch verſteht, daß der Mangel an Kenntniß der deutſchen Sprache den Segen der gehörten Predigt göttlichen Wortes, wenn nicht ganz rauben, doch ſchmälern würde." Ferner: „Daß es in dieſem Falle Pflicht der betreffenden Muttergemeinde ſei, nicht nur in die Bildung einer engliſchen Tochtergemeinde zu willigen, ſondern

dieſer darin auch mit Rath und That an die Hand zu gehen." (9. Synodalbericht 1857.)

Das Miſſionsgebiet unſerer Synode geht weit über die Grenzen unſers Landes hinaus und erſtreckt ſich ſo ziemlich über alle Welttheile. Die ganze Miſſionsthätigkeit unſerer Synode iſt eine Frucht der Liebesthätigkeit unſerer Gemeinden. Die vielen Wohlthätigkeitsanſtalten, die Opferwilligkeit unſerer Gemeinden — iſt das todte Orthodoxie? Oder iſt dieſes Nicht-müdewerden, Gutes zu thun, nicht eine Wirkung des Worts, eine Frucht des Lichts? Es iſt dies alles durch Gottes Geiſt und Wort geſchehen. Er hat es gethan, es iſt ſein Werk, deshalb rühmen wir es. Wir können mit Luther ſagen: „Gottes Wort habe ich allein getrieben, geprediget und geſchrieben; ſonſt habe ich gar nichts dazu gethan, dasſelbe Wort, wenn ich geſchlafen habe oder bin guter Dinge geweſen, hat ſo viel zuwege gebracht." (XX, 23.)

Eine weitere Frucht des Lichts in unſerer Synode iſt endlich ihre Verbindung mit andern rechtgläubigen Synoden. Man hat von jeher unſerer Synode den Vorwurf gemacht, ſie ſei eigenſinnig, rechthaberiſch, wolle nur zerſplittern und zerreißen. Wäre das wahr, dann hätten wir uns damit nicht als Kinder des Lichts bewieſen. Aber das gerade Gegentheil iſt der Fall. Wir ſind von jeher Beförderer einer rechten Union in der Wahrheit geweſen und haben uns gefreut, wenn wir andern die Bruderhand reichen konnten. Allezeit ſind wir denen entgegengekommen, die eine Vereinigung auf Grund der Lehre ſuchten und wollten. Unſere Synode hat ſchon zu Anfang der fünfziger Jahre freie Conferenzen befürwortet und gehalten. Die erſte wurde 1856 in Columbus, Ohio, gehalten, ſpäter noch zwei, die eine in Cleveland, die andere in Pittsburgh.

Wie ſehr es unſerer Synode darum zu thun war, die Einigkeit im Geiſt zu fördern, zeigt die Abordnung Walthers und Wynekens nach Deutſchland zu Löhe. Das zeigen die verſchiedenen Colloquien. Beſonders wichtig war jene Zuſammenkunft von Vertretern der Ohio-, Minneſota-, Wisconſin- und Illinois-Synoden mit unſern Vertretern hier in Chicago 1871, wo der „Entwurf einer Vereinigung der in der Convention vertretenen Synoden" entſtand, aus dem die Synodalconferenz hervorging. Man wollte nicht nur durch eine Vereinbarung der ſo ärgerlichen Aufrichtung von Gegenaltären ſteuern, auch die öffentliche Oppoſition in den Kirchenblättern ſollte aufhören. Inſonderheit hatte man auch im Auge, die im Gebiete dieſer Synoden gelegenen Lehranſtalten in ſolche Verbindung zu bringen, daß ein großes, gemeinſames Seminar errichtet werden könne, damit das nachwachſende Predigergeſchlecht ſchon von der Schule an inniger verſchmolzen und ſchon hierdurch die Einigkeit, welche bisher dieſen Synoden gefehlt hatte, für die Zukunft beſſer verbürgt und befördert werden möchte. Daß aus dieſem Plan nichts wurde, daran iſt unſere Synode nicht ſchuld. Wie ſehr wir den Frieden geſucht, zeigt ſonderlich der Gnadenwahlslehrſtreit

und das Colloquium in Milwaukee 1881. Daß wir nicht unser Eigenes suchen, beweist auch die freudige Anerkennung und Unterstützung der deutschen Freikirchen und der in Australien.

So ist es denn gewiß, und wir dürfen und sollen es zu Gottes Ehre auch bekennen und rühmen: Gottes Gnade ist an uns nicht vergeblich gewesen. Wir sind Kinder des Lichts, nicht nur weil wir das Licht haben, sondern auch weil dieses Licht seine Kraft und Wirkung unter uns beweist und seit fünfzig Jahren bewiesen hat. Wir freuen uns nicht nur über seinen hellen Schein, sondern singen auch mit Luther:

„Es danke, Gott, und lobe dich
Das Volk in guten Thaten;
Das Land bringt Frucht und bessert sich;
Dein Wort ist wohl gerathen." (171, 3.)

Thesis III.

Wir feiern als Kinder des Lichts fröhlich unser Synodaljubiläum, weil, obschon dieses Licht uns auch die Schatten offenbart, die sich an unserer Person und in unserer Synode entweder bereits finden, oder noch hereinbrechen können, wir dennoch in demselben das Mittel haben, sie recht zu erkennen, recht zu beurtheilen und recht zu vertreiben.

Wir kommen nun zur zweiten Abtheilung unserer Thesenreihe, welche zeigt, wie wir das Licht brauchen sollen. Was wir bis jetzt gehört haben, war hocherfreulich, und konnten wir uns darüber rühmen vor Gott, der Welt, ja, vor dem Teufel. Wenn wir nämlich auf das sehen, was Gottes ist und Gott gethan hat in unserer Synodalgeschichte, so ist alles gut und rühmenswerth. Aber das Licht, das wir haben, soll nach Gottes Willen noch etwas anderes bei uns wirken. Wir sollen uns nämlich in dieses Licht stellen, uns bescheinen und uns dadurch offenbaren lassen, was an uns noch Gott mißfällig, fleischlich und sündlich ist. Wenn wir im Schein dieses Lichtes auf uns sehen, so sehen wir etwas ganz anderes als was wir bis jetzt gesehen haben. Wir sollen das Licht so gebrauchen, daß wir nicht in ein falsches Rühmen hineingerathen und nicht hochmüthig werden. Es zeigt dieses Licht an unserer Person und in unserer Synode auch Schatten. Und diese sollen wir uns nicht verbergen, sondern sie vielmehr von diesem Licht uns zeigen lassen. Je heller das Licht scheint, desto dunkler sind die Schatten. Wir können uns nicht verhehlen, daß wir auch unsere Schattenseiten haben, und es wäre ein falsches Bild von unserer Synode, eine Selbsttäuschung, wenn wir nicht auch die Schatten hineinzeichnen wollten. Wir können es auch nicht leugnen, daß die Abendschatten

dieser Welt und Zeit von außen her in unsere Synode hinein fallen und die werden immer länger, je mehr es Abend wird in dieser Welt.

Als der HErr auf Erden wandelte, strafte er es an den Pharisäern und Sadducäern und auch an dem Volk, daß sie in ihrer Blindheit und Feindschaft nicht auf die Zeichen der Zeit achteten, während es in der Natur von ihnen geschehe. Er erklärte es als Heuchelei, daß sie nicht auf die Tageszeit im Geistlichen achteten. Er spricht Matth. 16, 2—4.: „Des Abends sprechet ihr: Es wird ein schöner Tag werden, denn der Himmel ist roth; und des Morgens sprechet ihr: Es wird heute Ungewitter sein, denn der Himmel ist roth und trübe. Ihr Heuchler, des Himmels Gestalt könnet ihr urtheilen, könnet ihr denn nicht auch die Zeichen dieser Zeit urtheilen?" Und zu dem Volke sagt er Luc. 12, 54—57.: „Wenn ihr eine Wolke sehet aufgehen vom Abend, so sprecht ihr bald, es kommt ein Regen, und es geschiehet also. Und wenn ihr sehet den Südwind wehen, so sprecht ihr, es wird heiß werden; und es geschiehet also. Ihr Heuchler, die Gestalt der Erde und des Himmels könnt ihr prüfen" (das heißt die Erscheinungen), „wie prüfet ihr aber diese Zeit nicht? Warum richtet ihr aber nicht an euch selber, was recht ist?"

Wie wir nun dieses von Gott uns geschenkte, himmlische, kräftige und sichere Licht recht gebrauchen sollen, wie wir nach diesem Licht uns *selbst richten* sollen, das zeigt zunächst die dritte Thesis. Gottes Güte, die in den ersten beiden Thesen hervorgehoben worden ist, soll uns zur *Buße* leiten. Röm. 2, 4. Als Gott dem David einst so große Wohlthaten erwiesen und so herrliche Verheißungen gegeben hatte, da sprach David: „Wer bin ich und was ist meines Vaters Haus, daß du so wohl an mir thust?" Und wenn wir nun ansehen, was der HErr an uns gethan, so müssen wir sagen: HErr, wer sind wir, daß du so Großes an uns gethan hast? Wir sind auch heute der keines werth, das du an uns gethan, haben's auch nicht verdienet. Leuchten wir nämlich einmal umher in unserm großen Synodalhaus, so müssen wir sagen: die Lehre ist lauter und rein, goldhell und klar; aber das können wir nicht von unserm Leben sagen. Die Lehre ist der Himmel, das Leben ist die Erde; und so groß der Unterschied ist zwischen Himmel und Erde, so groß ist auch der Unterschied bei uns zwischen Lehre und Leben. Es sagt darüber *Luther*: „Auch ist offenbar, daß gar ein großer Unterschied ist unter Lehren und Leben, gleichwie zwischen Himmel und Erde ein großer Unterschied ist. Das Leben mag wohl unrein, sündlich und gebrechlich sein; aber die Lehre muß rein, heilig, lauter und beständig sein. Das Leben mag wohl fehlen, das nicht alles hält, was die Lehre will; aber die Lehre, spricht Christus Matthäi am 5., muß nicht an einem Tüttel oder Buchstaben fehlen, ob das Leben wohl ein ganzes Wort oder Riege in der Lehre fehlt. Ursache ist die: denn die Lehre ist Gottes Wort und Gottes Wahrheit selbst, aber das Leben ist unsers Thun mit. Darum muß die Lehre ganz rein bleiben, und wer am Leben fehlet und ge-

brechlich ist, da kann Gott wohl Geduld haben und vergeben, aber die Lehre selbst, darnach man leben soll, ändern oder aufheben, das kann und will er nicht leiden, soll es auch nicht leiden; denn das trifft seine hohe göttliche Majestät selbst an; da gilt kein Vergeben, noch Geduld haben, man lasse sie denn mit Frieden und ungemeistert." (Walch XVI, 2029 f.)

Ueber seine Zeit schreibt Luther im Jahre 1541: „Ich muß leider bekennen, ob wir wohl die reine Lehre göttliches Worts und eine feine, reine heilige Kirche haben, wie sie zur Zeit der Apostel gewesen, in allen Stücken, so zur Seligkeit nütz und noth sind, so sind wir doch nicht heiliger noch besser, denn Jerusalem, die heilige Gottes eigene Stadt, darin so viel böser Leute mit unter waren; doch allezeit das Wort Gottes durch die Propheten rein erhalten ward. Also ist bei uns auch Fleisch und Blut, ja der Teufel unter Hiobs Kindern. Hiob 1, 6. Der Bauer ist wild, der Bürger geizt, der Adel kratzt: wir schreien und schelten getrost durchs Wort Gottes und wehren, was und so viel wir können; Gott Lob! nicht ohne Frucht; denn was von Bauer, Bürger, Adel, Herren ꝛc. sich lehren läßt und höret, das ist, Gott Lob! überaus gut und thut mehr, denn man begehret, etliche mehr, denn sie vermögen; ob ihr wenig sind, da liegt nicht an. . . . Summa, es darf des Lebens halben keines Disputirens; denn wir bekennen gern und frei, daß wir nicht so heilig sind, als wir sollen: allein, daß wir solch Vortheil haben, daß uns die Heinzen nicht mit gutem Gewissen weder vor Gott noch der Welt tadeln können, sie seien denn zuvor frömmer, weder wir sind; sonst hat sie Christus schon verdammet, da er spricht Luc. 6, 42.: ‚Du Heuchler, zeuch zuvor den Balken aus deinem Auge' ꝛc. Sollen sie aber den Balken zuvor herausziehen, und beweisen, daß sie frömmer sind, weder wir, so sind wir wohl ewiglich sicher, denn wir nicht wider sie allein vom Splitter (so das Leben betrifft), sondern auch von dem großen Balken (so die Lehre betrifft), zu thun haben. Und wir lachen nicht dazu, daß Böses bei uns geschieht, wie sie thun in ihrer Kirchen." (XVII, 1699 f.)

Selbst zur Zeit der Reformation zeigte sich also der Unterschied zwischen Lehre und Leben. Auch bei uns ist es so. Es ist aber nicht genug, daß wir dies so im Allgemeinen zugeben oder sagen, man könne das nicht anders erwarten und dann keinen Ernst zeigen. Wir sollen vielmehr unser Jubiläum auch zu einer ernsten Selbstprüfung anwenden und uns fragen: Welche Gebrechen, Schäden und Sünden finden sich an unserer Person und in unserer Synode? Fragen wir uns, wenn wir auf die fünfzig Jahre unsers Bestehens sehen und nachdem wir dreizehn Heere geworben sind, ob nicht die Worte der Offenbarung, 2, 4. 5., vielleicht auf uns anzuwenden sind: „Aber ich habe wider dich, daß du die erste Liebe verlässest. Gedenke, wovon du gefallen bist, und thu Buße, und thu die ersten Werke." Und muß uns nicht von dem heiligen Apostel, wie einst den Galatern, zugerufen werden, Gal. 5, 7.: „Ihr liefet fein. Wer hat euch aufgehalten, der

Wahrheit nicht zu gehorchen?“ Das gilt gewiß von Einzelnen, gilt aber auch von Gemeinden, gerade von alten Gemeinden, in denen das Licht fünfzig Jahre geleuchtet hat. Iſt es nicht wahr, daß wir, die Gott gewürdigt hat, nicht bloß im Schein des Lichts zu leben, ſondern auch zu arbeiten, klagen müſſen: Ich finde noch ſo viel Sünde an mir, und mein Fleiſch plagt mich. Bei perſönlicher Prüfung iſt es nöthig, bei unſerer Jubelfeier uns ernſtlich zu fragen, wie ſteht es überhaupt mit meinem perſönlichen Chriſtenthum, meiner perſönlichen Frömmigkeit? Können wir ſagen: HErr, du kenneſt mich, du weißt, daß ich in Chriſto dein liebes Kind und du mein rechter Vater biſt? Gott bewahre uns vor äußerlichem Chriſtenthum! Gott helfe, daß niemand von der Jubelſynode nach Hauſe gehe, ohne die Gewißheit zu haben: Ich bin ein Kind Gottes, ich bin ein Chriſt!

Wenn uns die alten Väter erzählen, wie es früher war, ſo müſſen wir uns fragen: Wie ſteht es heute? Ach, man iſt nicht mehr ſo fleißig, wie vordem, Gottes Wort zu hören und zu lernen! Wie werden, namentlich in den alten Gemeinden, oft ohne Noth die Gottesdienſte verſäumt! Und wenn wir Umfrage in den Häuſern unſerer Gemeindeglieder halten, in wie vielen wird noch regelmäßig Hausandacht gehalten? Man will auch in den alten Gemeinden etwas neues hören und ſehen. Man hat vielfach keinen Geſchmack mehr an den Lehrpredigten.

So ſagte auch Luther zu ſeinen Wittenbergern im Jahre 1537: „Ich predige euch allen, ſo hier zu Wittenberg ſind, wie viel ſind aber unter euch, die ſich aus meiner Predigt beſſern und das ſelige Licht im Glauben annehmen, daß ſie dadurch erleuchtet werden? Wahrlich, der wenigere Theil gläubet meiner Predigt.“ (VII, 1493.)

Er klagt in ſeiner Poſtille darüber, daß die Wittenberger Bürger, anſtatt zur Predigt zu kommen, um den Stadtgraben ſpazierten. Mit dieſer Geringſchätzung und Gleichgültigkeit hängt auch das zuſammen, daß man keinen Kampf und keinen Unfrieden um des Irrthums willen haben will. Das iſt ein großes Uebel und Gefahr.

Zu dieſer Trägheit und Sattheit geſellt ſich der Mangel an brüderlicher Liebe. Davon ſagt in einer Predigt wider Carlſtadts Neuerungen Luther: „Gerne habt ihr, daß Gott euch wohlthue, euch ſeine Gaben mittheile, aber andern wollt ihr nichts mittheilen. Keiner will dem andern die Hände reichen, keiner nimmt ſich des andern herzlich an. Sondern ein jedermann hat auf ſich ſelbſt Achtung, was ihm am förderlichſten iſt, und ſuchen alle das unſere; laſſen gehen, was geht; wem da geholfen iſt, dem iſt geholfen; niemand ſiehet auf den Armen, wie ihm geholfen werde. Es iſt zu erbarmen, daß ich euch ſo lange geprediget habe und faſt in allen meinen Büchlein nichts anders getrieben, denn den Glauben und die Liebe; und ſoll ſo gar keine Liebe an euch geſpürt werden. Ich will euch gewiß ſagen: wo ihr nicht unter einander Liebe erzeigen werdet, ſo wird Gott

eine große Plage über euch senden. Denn er will sein Wort nicht vergebens gepredigt und offenbart haben; er will auch nicht, daß man sein Wort unehren und verachten solle. Ihr versucht Gott zu hart. Meine Freunde, wäre dies Wort vor etlichen Zeiten unsern Vorfahren gepredigt, sie hätten sich wohl anders gehalten, denn ihr thut."

Wo ein jeder nur an sich denkt, da kommen Sonderinteressen auf, da erfolgt Zersplitterung und gegenseitige Entfremdung. Das ist aber der Tod einer Gemeinschaft. Je größer eine Körperschaft wird, desto schneller und leichter werden die einzelnen Glieder derselben einander fremd; desto leichter verliert man das Allgemeine, das Ganze aus dem Auge. So lange die Wenigen, die eine Gemeinde oder Synode bilden, ein jeder so ziemlich in gleicher Noth und in gleichem Kampfe stehen, da springt der eine dem andern bei und hilft ihm aus, und es heißt: „Was mein ist, das ist dein." Das ist schon im Irdischen so, wie alte Ansiedler bestätigen können. Wird eine Gemeinschaft groß und wohlhabend, sondern sich die verschiedenen Interessen, so wird man unabhängig. Man braucht den Nächsten nicht mehr; man erlangt vielleicht Stellung und Ansehen, so treten im gegenseitigen Verkehr und Verhalten Unterschiede hervor und Absonderungen, die in einer christlichen Gemeinschaft nicht vorkommen sollten. Die Sorge für das Allgemeine fällt dahin, das Wohl des Nächsten und der bedrängten Glaubensgenossen wird nicht mehr bedacht und gefördert. Anstatt daß alle eifrig sein sollten in dem Werk des HErrn, zieht sich ein Theil zurück; es kommt die Klage, daß die Gemeindeglieder einander fremd werden. Fällt aber die Sorge für das Allgemeine hin, dann wird's schlimm. Darum sagt der Prophet Jeremias: „Suchet der Stadt Bestes. . . . Denn wenn es ihr wohl gehet, so gehet es euch auch wohl." Jer. 29, 7. Geht es der Synode als Ganzem nicht wohl, so geht es auch den einzelnen Gemeinden nicht wohl.

Soll aber die Sorge für das Allgemeine ihren Fortgang nehmen, so muß die Aufmerksamkeit des Einzelnen auf das Ganze gerichtet bleiben. Es muß daher das Bestreben sein, daß die einzelnen Glieder der Synode über den Zustand und die Bedürfnisse der Synode unterrichtet bleiben, und das ist um so nöthiger, je mannigfaltiger die Interessen und Bedürfnisse des Ganzen oder Allgemeinen sind. Bei der Größe und Ausdehnung der Synode liegt der einzelnen Gemeinde oder den einzelnen Pastoren Manches ferner als früher, als die Synode klein war. Um so eifriger müssen wir uns davor hüten, daß die Liebe erkaltet, und uns gegenseitig ermuntern zu gemeinsamer Arbeit. Persönliche Interessen und Wünsche müssen dem Wohle des Ganzen geopfert werden und wir dürfen bei unserer Arbeit nicht sagen: Was wird mir dafür? sondern es gilt das Wort: „Einer trage des andern Last, so werdet ihr das Gesetz Christi erfüllen."

Eine weitere Gefahr, die uns droht, von innen und von außen, ist die Gefahr des Abfalls. Früher, als die Synode noch klein war, da drohte die Gefahr von einer andern Seite. Heute ist sie aber ein geachteter und

angesehener Körper geworden, auch vor der Welt, und es kann schon Vortheil bringen, sich ihr anzuschließen. Da schleichen sich leicht „falsche Brüder" ein. Und wie es mit der Synode ist, so steht es auch mit manchen Gemeinden. Sie sind theilweise angesehene Gemeinden geworden und die Weltkinder bieten den einflußreichen Gemeindegliedern ihre Freundschaft an. Einzelne Glieder sind in Geschäftskreisen und in der Politik zu Einfluß und Ansehen gelangt; sie haben Freunde, mit denen sie es nicht verderben zu dürfen meinen, — so kommt es leicht, daß bei der Aufnahme in die Gemeinde nicht mehr gewissenhaft verfahren oder daß die Kirchenzucht gehindert wird. Man will mit der Welt mitmachen. —

Man hört unsere Zeit rühmen als eine Zeit der Missionen und wachsender Rührigkeit auf allen Gebieten des christlichen Lebens. Es ist nun wahr, das Evangelium hat in dem Jahrhundert, das rasch zu Ende eilt, seinen Weg zu vielen Völkern in aller Welt gefunden. Und da es sich anläßt, daß wir in der Zeit leben, von der unser Heiland sagt: „Es wird geprediget werden das Evangelium vom Reich in der ganzen Welt zu einem Zeugniß allen Völkern, und dann wird das Ende kommen", — so tritt uns in dieser letzten Zeit mitten in der Christenheit immer deutlicher auch die Macht des Irrthums entgegen, in den Satan verführen möchte, wo es möglich wäre, auch die Auserwählten. Es herrscht eine solche Verwirrung und ein solcher Abfall, daß selbst Buddhismus, heidnischer Aberglaube, heidnische Philosophie das Haupt erheben und das Christenthum zum Spott der Heidenwelt wird. Mit diesem Sinn und Geist kommen unsere Gemeinden und Gemeindeglieder in Berührung und werden davon angesteckt.

Eine weitere Gefahr, die uns entgegentritt, ist der *Verkehr mit der Welt*, die Gesellschaften, zu denen unsere Gemeindeglieder, sonderlich das junge Volk, eingeladen werden. Sodann das *Vereinswesen* unserer Zeit. Hiezu wurde bemerkt: daß gerade in unserer Zeit solche Vereine wie Musikvereine, Gesangvereine und sogenannte "Clubs" und dergleichen sich überall bildeten, in denen sich die verschiedensten Leute fänden und mit denen unsere jungen Leute in den Versammlungen, bei Geburtstagsfeiern der Glieder und andern Gelegenheiten in einen intimen Verkehr träten und dadurch leicht in ein verkehrtes Fahrwasser geriethen.

Ferner liege eine Gefahr darin, daß heutzutage die Tendenz sich finde, daß man seine Kraft *nach außen hin zeigen müsse*, und daß es die Hauptsache sei, eine *große Zahl* aufweisen zu können, und daß man darum es für nöthig halte, den Secten nachzueifern und, um die jungen Leute bei der Kirche zu erhalten, allerlei Vereine zu gründen, wie z. B. die "Society of Christian Endeavor". Es gäbe aber auch für unsere jungen Leute kein anderes Mittel, sie bei der Kirche zu erhalten, als das Wort Gottes. Wenn das es nicht thue, so werde es auch der Verein nicht fertig bringen. Dasselbe sei auch zu sagen in Bezug auf das Bestreben, durch sogenannte *Unterstützungsvereine* in der Gemeinde, wozu nicht

alle Glieder der Gemeinde gehören, die Gemeinde zu vergrößern. Man nähre dadurch einen Geist, der nicht ein christlicher sei. Es seien diese Vereine ein Zeitschaden. Einer der Herren Deputirten wies darauf hin, wie auch in den Landgemeinden das Verderben einreiße und man auch da vielfach meine, der Pastor sei namentlich mit den jungen Leuten zu strict, während die Eltern mit dem Pastor Hand in Hand arbeiten und Gott danken sollten, daß ihr Pastor das Wohl der jungen Leute im Auge habe. Er bat seine Brüder, alle, die Eltern seien, doch so lange, als sie lebten, ihren Kindern Gottes Wort nicht nur selbst zu sagen, sondern auch sie zum Worte Gottes anzuhalten.

Als eine weitere Gefahr, die uns in unserer Zeit entgegentritt, nannte der Referent die zu Hunderttausenden verbreiteten billigen Bücher und un- und falschgläubigen Zeitungen, die in das Haus geschleppt werden. In vielen unserer americanischen Zeitungen, sonderlich in vielen deutschen, zeigt sich der Unglaube. Prüfen wir sie, so ist es im besten Falle der alte Carlstadtische Geist und reformirte Sauerteig, der wie ein rother Faden sich durch dieselben hinzieht. Wird nicht durch das Zeitungslesen vielfach der Hausgottesdienst untergraben? Warum liegen in vielen Christenhäusern nicht mehr die Andachtsbücher zum bequemen Gebrauch auf dem Gesims neben der Uhr? Der Vater muß statt dessen die Zeitung lesen und das junge Volk hat keine Lust mehr an Gottes Wort, weil durch das Zeitungslesen der Geschmack daran verloren ist. Die Predigt haftet nicht mehr. Das Herz ist abgestorben und der Baum an der Wurzel schon verdorrt.

Als eine weitere Gefahr wurde genannt, daß man anfange, an den Schulen zu sparen. Die Zahl der Lehrer in unserer Synode sei groß. Keine Körperschaft könne sich rühmen, daß sie eine so große Schaar von Lehrern habe, die den Samen des göttlichen Wortes in die Herzen der Kinder ausstreue. Aber auch hier mache sich allerlei fühlbar. Namentlich jetzt bei den drückenden Zeitverhältnissen stelle man vielfach, um etwas zu sparen, Lehrerinnen an und sei die Zahl der Lehrerinnen in den letzten Jahren von 14 auf 140 gestiegen. Man solle sich doch besinnen und sich die Frage vorlegen, ob es dem Schulwesen nicht Schaden bringe, wenn man statt für das Schulamt ausgebildete Lehrer solche Lehrerinnen anstelle, denen die nöthige Vorbildung fehle. Lutherische Gemeinden sollten bei Besetzung ihrer Schulen nicht auf die Kosten sehen, sondern darauf, was der Schule ersprießlich ist.

Referent fuhr nun fort: So ist es denn nicht zu leugnen, daß uns das Licht Schatten, Schäden und Gefahren von innen und von außen zeigt. Aber das soll und darf uns nicht entmuthigen. Wohl müßten wir verzagen und unsern Jubel einstellen, wenn wir auf eigene Kraft und Weisheit angewiesen wären, wenn wir Rath und Hülfe bei Menschen suchen und finden müßten. Wo suchen wir aber Rath? Wir haben ein Mittel, das zeigt uns nicht nur den Weg, sondern gibt auch Kraft, alle Schatten zu ver-

scheuchen und alle Gefahren zu überwinden. Das hat sich allezeit bewährt und wird deshalb seine Kraft in dieser letzten Zeit nicht verleugnen. Wir wenden uns zu dem Licht, das uns die Schatten zeigt, zu dem Wort Gottes. Wir haben die Schatten nicht zu fürchten, wenn wir nur bei dem Licht bleiben, das hilft uns, die Schatten zu unterscheiden und zu erkennen. Es lehrt uns unterscheiden zwischen Licht und Finsterniß, zwischen Sünden, die abgelegt und getödtet werden müssen, und zwischen Schäden und Gebrechen. Es bewahrt uns davor, daß wir nicht zur Sünde machen, was keine Sünde ist; daß wir nicht Gefahr sehen, wo keine ist; daß wir aber auch nicht für heilsam, gut und rathsam halten, was ein Verderb für Gottes Reich werden muß. Das Licht des Evangeliums, die göttliche Wahrheit, ist die siegreiche Waffe gegen allen Irrthum. Schon David sagt daher im 19. Psalm, V. 8.: „Das Zeugniß des HErrn ist gewiß und macht die Albernen weise", und Ps. 111, 10. heißt es: „Die Furcht des HErrn ist der Weisheit Anfang; das ist eine feine Klugheit; wer darnach thut, deß Lob bleibt ewiglich." — Und Ps. 119, 24. heißt es: „Deine Zeugnisse sind meine Rathsleute", und im 105. Vers: „Dein Wort ist meines Fußes Leuchte und ein Licht auf meinem Wege." Auf dieses Licht weist uns endlich auch St. Petrus hin, wenn er schreibt, 2 Petr. 1, 19.: „Wir haben ein festes prophetisches Wort und ihr thut wohl daran, daß ihr darauf achtet als auf ein Licht." — Weit entfernt davon also, daß wir stille stehen, daß wir abbiegen und abweichen sollten, weil uns Schatten und Gefahren drohen, sollen wir im Gegentheil uns dadurch mahnen und antreiben lassen, das Licht recht zu gebrauchen und anzuwenden, wir sollen fortfahren, weiter wandern und nur um so eifriger werden im Werk des HErrn.

„Fahre fort, Zion, fahre fort im Licht,
Mache deinen Leuchter helle,
Laß die erste Liebe nicht;
Suche stets die Lebensquelle.
Zion, dringe durch die enge Pfort,
Fahre fort! Fahre fort!"

Thesis IV.

Wir können als Kinder des Lichts fröhlich unser Synodaljubiläum feiern, weil das Licht, das wir haben, uns mahnt, in der „kleinen Zeit, dieweil wir es haben", zu wandeln. Jes. 2, 5. Joh. 11, 9.

In der Stelle, die unsern Thesen zu Grunde gelegt ist, sagt Christus: „Wandelt, dieweil ihr das Licht habt." Er vergleicht hier die Kinder des Lichts mit Wandersleuten und die Zeit, in der sie das Licht haben, mit dem Tage. Der Tag ist die Zeit zum Wandeln. Namentlich

ist das im jüdischen Lande der Fall gewesen, theils wegen der Beschaffenheit der Straßen, theils wegen der Gefahr des Ueberfalls durch Wegelagerer. Der HErr will darum sagen, wie der Wanderer die Tageszeit benutzt und sich beeilt, die Herberge, den Ort der Sicherheit, oder sein Ziel zu erreichen, ehe die Nacht hereinbricht und ihn mit ihren Gefahren überfällt, so sollen auch die Christen die ihnen geschenkte Zeit benutzen, damit die Nacht sie nicht überfalle. Wie der Arbeiter durch den Stand der Sonne sich mahnen läßt, den Tag, so lange die Sonne noch scheint, auszukaufen und um so rühriger und fleißiger ist, je kürzer die Zeit ist, die ihm zur Vollendung seiner Arbeit noch bleibt, so sollen die Christen der Mahnung gemäß leben: „Wandelt, dieweil ihr das Licht habt." Schon der Prophet Jesaias schreibt, Cap. 2, 5.: „Kommt ihr nun vom Hause Jakob, lasset uns wandeln im Licht des HErrn." Und Christus sagt an einer andern Stelle: „Ich bin das Licht der Welt, wer mir nachfolget, der wird nicht wandeln im Finsterniß, sondern wird das Licht des Lebens haben." Joh. 8, 12. Was heißt nun „wandeln"? Es heißt das: Christo nachfolgen, sich von dem Lichte führen lassen; sein Leben nach dem Lichte einrichten. Es ist im Allgemeinen der Christenwandel gemeint. Das heißt im Lichte wandeln, gegen die Sünde und alles ungöttliche Wesen kämpfen, „nicht mehr sich selbst leben", Röm. 14, 7. 8.; sich von der Welt unterscheiden — das, was wir glauben, nun auch leben, wie St. Paulus sagt: „So wir im Geiste leben, so lasset uns auch im Geiste wandeln." Gal. 5, 25.

Im Licht wandeln heißt aber auch in der Liebe wandeln. So ermahnt der heilige Apostel, Eph. 5, 2.: „Und wandelt in der Liebe, gleichwie Christus uns hat geliebet, und sich selbst dargegeben für uns zur Gabe und Opfer, Gott zu einem süßen Geruch." Der HErr JEsus gibt Joh. 13, 35. im Allgemeinen nothwendige und untrügliche Kennzeichen aller seiner Jünger, also des wahren Glaubens, wenn er sagt: „Dabei wird jedermann erkennen, daß ihr meine Jünger seid, so ihr Liebe unter einander habt." Und 1 Joh. 4, 16. steht geschrieben: „Wer in der Liebe bleibet, der bleibet in Gott und Gott in ihm." Und wenn Christus Matth. 5, 16. sagt: „Lasset euer Licht leuchten vor den Leuten, daß sie eure gute Werke sehen", so meint er damit die Werke der Liebe. Zu diesem Christenwandel gehört nach 1 Thess. 4, 12., „daß wir ehrbarlich wandeln gegen die, die draußen sind". „Ehrbarlich wandeln, als am Tage", sagt der Apostel Röm. 13, 13., „nicht in Fressen und Saufen, nicht in Kammern und Unzucht, nicht in Hader und Neid." Wir sollen so wandeln, daß wir das Licht nicht zu scheuen brauchen.

Eine andere Seite hebt der Apostel Johannes noch hervor für alle, die in dieser Welt dem ewigen Vaterhause entgegenpilgern und was wir uns als Gemeinschaft und Synode merken sollen. Gott will nicht, daß wir vereinzelt und abgesondert jeder seinen eigenen Weg gehen, sondern St. Johannes sagt: „So wir aber im Lichte wandeln, wie er im Lichte ist, so haben

wir Gemeinschaft unter einander." 1 Joh. 1, 7. Wer sich absondert, der sucht, was nicht taugt, der handelt lieblos. Die Liebe besteht ihrer innersten Natur nach im Mittheilen, im Annähern. Sie ist nicht selbstsüchtig, sie sucht nicht das Ihre. Wo sie lebendig ist, da findet ein stetes Aufsuchen, Mittheilen, eine innige Gemeinschaftspflege statt. Das beweist die Zeit der ersten Christen; das beweist auch die erste Zeit unserer Synode. So gewiß bei dem menschlichen Leibe alle Glieder an einander hängen, und ein jegliches Glied in seinem Maße dem andern Handreichung thut, damit der Leib wächset zu seiner selbst Besserung, so gewiß soll dies auch bei dem geistlichen Leibe Christi, der Kirche, der Fall sein.

In der unvergleichlichen Auslegung des 16. Capitels Johannis sagt Luther: „Es ist darum nicht genug, ob wir gleich das Wort Gottes haben und alles wissen und verstehen, was wir wissen sollen, beide die Lehre vom Glauben und vom Trost und Ueberwindung in allen Nöthen; es gehört noch ein Stück dazu, das heißt die That, daß es auch also hernach gehe, wie die Lehre und das Wissen uns weiset und führet. Denn also spricht die Weisheit Gottes, das ist, Gottes Wort, Sprüchw. 8: ‚Mein ist die Lehre, mein ist auch das Thun.' Soll die Lehre recht sein, so muß Gott dieselbige offenbaren, und ob wir schon dieselbige haben, und wissen alles, was man lehren und glauben soll, und nichts mehr bedürfen, so ist darum die Folge noch nicht da, und gehört noch viel dazu, daß es auch also gehe und gethan werde, wie wir predigen und vermahnen." (Citirt im Bericht Westlichen Districts, 1874, S. 20.)

Derselbe: „Wir sollen wohl lernen, womit wir Christo Gefallen thun wollen, nämlich daß all unser Leben dahin gerichtet sei und werde, daß es dienstlich sei dem Nächsten mit allem möglichen Fleiß, wozu er uns braucht. Herunter, herunter, sagt Christus, du findest mich in den Armen. Ich bin dir zu hoch im Himmel, du versteigest dich sonst. Also wäre wohl vonnöthen, daß dies hohe Gebot der Liebe mit güldenen Buchstaben geschrieben wäre an allen Stirnen der Armen, damit wir sähen und griffen, wie nahe uns Christus auf Erden ist. Aber, es hülfe doch gleichwohl solches nicht, wo es nicht Christus ins Herz brächte." (Evangelium am 8. Sonnt. n. Trin.)

Doch, wenn Christus sagt: „Wandelt!" so liegt in dem Wort nicht nur dies, daß wir unsern Glauben durch die Liebe beweisen und in der Welt durch unser Leben ein Licht sein sollen. Wandeln steht auch gegenüber dem Stillestehen. Wer da wandelt, der kommt vorwärts. Es liegt also in dem Wort auch die Mahnung, daß wir wachsen und zunehmen im Glauben und in der Liebe. 1 Petr. 2, 2. heißt es: „Seid begierig nach der vernünftigen lautern Milch, als die jetzt gebornen Kindlein, auf daß ihr durch dieselbige zunehmet." Und Col. 1, 11. ermahnt St. Paulus: „Und wachset in der Erkenntniß Gottes", und St. Petrus schreibt 2 Petr. 3, 18.: „Wachset aber in der Gnade und Erkenntniß JEsu

Christi." Eph. 4, 15. sagt Paulus: „Lasset uns aber rechtschaffen sein in der Liebe und wachsen in allen Stücken an dem, der das Haupt ist, Christo." Und sich selbst zum Vorbilde hinstellend, schreibt derselbe Apostel, Phil. 3, 17.: „Folget mir, lieben Brüder, und sehet auf die, so also wandeln, wie ihr uns habt zum Vorbilde." Welch eine Aufmunterung für uns, namentlich in dem letzten Spruch! Er sagt: Folget, richtet euren Wandel nach dem Vorbild Christi, aber auch nach dem Vorbild der treuen Arbeiter, die sich in den Dienst Christi gestellt haben. Es warnt ferner Paulus vor allem selbsterwählten Werk, wenn er Col. 2, 18. 19. schreibt: „Lasset euch niemand das Ziel verrücken, der nach eigener Wahl einhergehet in Demuth und Geistlichkeit der Engel, deß er nie keines gesehen hat, und ist ohne Sache aufgeblasen in seinem fleischlichen Sinn; und hält sich nicht an dem Haupt, aus welchem der ganze Leib durch Gelenk und Fugen Handreichung empfähet, und an einander sich enthält, und also wächset zur göttlichen Größe."

Walther sagt in einer Predigt: „O meine theuren Christen! so lieb euch eure Seligkeit ist, so ernstlich hütet euch vor jedem Modechristenthum unserer Zeit und namentlich unsers Landes, welches meist in nichts besteht, als darin, daß man sich einmal hat aufwecken lassen, oder sich sonntäglich oder auch täglich zu religiösen Gefühlen bringen läßt, ohne daß man in klarer Erkenntniß der biblischen Wahrheit sich zu gründen und darin zu wachsen sucht. Bei einem solchen, auf bloßen Gefühlserfahrungen gegründeten Christenthum ist kein Irrthum so närrisch und greulich, ein listiger Verführer kann ihn euch aufreden. Trachtet darum vielmehr darnach, immer fester gegründet und immer tiefer gewurzelt zu werden in der reinen Lehre göttlichen Worts, wie sie unsere Kirche durch Gottes Gnade hat und wie sie in ihren Bekenntnißschriften und in den Schriften Luthers und anderer treuer, erleuchteter Zeugen der Wahrheit niedergelegt ist, auf daß ihr euch ‚nicht mit mancherlei und fremden Lehren umtreiben lasset', sondern ‚das köstliche Ding, ein festes Herz', und ‚geübte Sinne' bekommt ‚zum Unterschied des Guten und Bösen'. Erst dann, wenn nicht nur unsere Prediger, sondern auch die Glieder unserer Gemeinden in klarer Erkenntniß der lutherischen Wahrheit stehen, fähig und bereit zur Verantwortung jedermann, der Grund fordert der Hoffnung, die in ihnen ist, — erst dann wird auch unsere evangelisch-lutherische Kirche die Aufgabe erfüllen, die ihr Gott in diesem Lande der Secten ohne Zweifel gestellt hat, nämlich ein Sauerteig der Wahrheit und ein mächtiger Damm zu sein gegen den alles überfluthenden, reißenden und wilden Strom des Irrthums und seelengefährlicher Schwärmerei." („Lutheraner" XXIV, 148.)

Wachsen und Zunehmen sollen wir. Es darf im Geistlichen nie ein Stillstand eintreten. Stillstand ist Rückfall. So wenig in der Natur ein Stillstand stattfindet, so wenig auch im Reiche Gottes und der Gnade.

Zum „Wandeln" gehört aber auch endlich noch: das Auskaufen der Zeit. Christus spricht: „Es ist das Licht noch eine kleine Zeit

bei euch." Eine Parallelstelle zu unserer Thesenstelle ist Eph. 5, 15. 16.: „So sehet nun zu, wie ihr vorsichtiglich wandelt, nicht als die Unweisen, sondern als die Weisen. Und schicket euch in die Zeit, denn es ist böse Zeit." Dieses Auskaufen der Zeit, dieses Sich-Schicken in die Zeit besteht nicht darin, daß wir in Worten und Werken alles und jedes vermeiden, was der Zeit nicht genehm, dem Zeitgeist zuwider ist. Damit ist nicht gesagt, daß wir uns in Lehre und Leben der Zeit anpassen, damit wir nicht gegen den Strom schwimmen. Wir sollen auch nicht zu Zeiten alles gehen lassen und in feiger Unthätigkeit verharren. Zwar ist die Zeit böse — aber es ist noch Tageszeit und da gilt JEsu Wort: „Ich muß wirken, so lange es Tag ist, es kommt die Nacht, da niemand wirken kann." Noch scheint das Licht. Auch in den bösesten Tagen gibt Gott Gelegenheit, sich selbst und andere selig zu machen. Darum benutzt die Zeit. Schicket euch dazu. Ergreift die Gelegenheit, ehe sie vorübergeht. Seid allezeit bereit und geschickt, sie auszunutzen. Schaffet eure Seligkeit mit Furcht und Zittern. Es ist böse Zeit, der Tag hat sich geneigt. Thut desto mehr Fleiß, euren Beruf und eure Erwählung fest zu machen. „Als wir denn nun Zeit haben, lasset uns Gutes thun an jedermann, allermeist aber an des Glaubens Genossen."

Zu der Stelle: „Schicket euch in die Zeit" ꝛc., bemerkt Luther: „Als wollte er sagen: Denket nicht, daß ihr hier gute Tage werdet haben, oder wollet eure Sachen aufziehen, bis ihr bessere Zeit ersehet; denn es wird doch nicht besser: ihr habt allezeit den Teufel in der Welt, der euch nur an allem Guten hindern will, und je länger je mehr in den Weg wirft; daß je länger ihr harrt, je weniger könnt ihr dazu kommen, Gutes zu thun; und so ihr die Zeiten versäumt, wird es euch hernach nicht so gut. Darum schicket euch also darein, daß ihr euch die Zeit stehlet und raubet, wie ihr könnt. Lasset euch nichts so lieb sein, als daß ihr Gottes Reich fördert und der Christenheit zu Nutz und Gutem dienet, wo ihr nur etwa könnt, es falle oder stoße euch vor, was da wolle. — Also spricht auch Christus zu seinen Juden Joh. 12, 36.: ‚Glaubet an das Licht, dieweil ihr's habt, auf daß ihr des Lichtes Kinder seid', item, St. Paulus 2 Cor. 6, 1. 2. aus dem Propheten Jesaia, Cap. 49, 8.: ‚Siehe, jetzt ist die angenehme Zeit, jetzt ist der Tag des Heils.' ‚Darum sehet zu', spricht er, ‚daß ihr die Gnade Gottes nicht vergeblich empfangen habt', das ist, daß ihr die Seligkeit nicht vergeblich lasset hingehen, sondern brauchet ihrer, weil ihr könnt, daß ihr helfet Gottes Reich mehren, zu eurer Seligkeit und anderer, sparet es nicht enhintern auf andere Zeit, denn es möchte euch hernach die Zeit entlaufen. Also spricht er auch Gal. 6, 10.: ‚So wir denn nun Zeit haben, so lasset uns Gutes thun' ꝛc. Als wollte er sagen: Thut jetzt dazu, weil ihr könnt; denn ihr werdet Wunder sehen, wie euch die Zeit wird unter Händen weggehen. Darum lasset euch die Gedanken nicht betrügen:

O, ich komme noch wohl über ein, zwei, drei Jahre dazu. Denn das ist lauter Unverstand und unweise Gedanken der Unvorsichtigen, die da lassen ihre eigene Seligkeit vorübergehen, so sie vorhanden haben, ehe sie es gewahr werden; denken nicht, was Gottes Wille sei, sondern denselben auf einen Ort setzen, bis sie ihr Ding ausrichten und darnach zu lange geharret haben." (St. L. Ausg. XII, 928. 929.)

Jedoch nicht nur überhaupt soll man sich in die Zeit schicken, sondern es gilt, dies auch in der rechten Weise thun; nicht unvorsichtig, sondern vorsichtig wandeln, nicht als die Unweisen, sondern als die Weisen. Es gilt, die rechte Rücksicht auf Zeit und Umstände nehmen und in allen Dingen einen guten Unterschied machen. Für die Prediger gilt es, das Wort der Wahrheit recht zu theilen; von Gesetz und Evangelium jederzeit jedermann das zu geben, was ihm gerade und zu der Zeit noth und nütze ist, und darin auch rechte Vorsicht und Weisheit zu zeigen. Sie sollen zwar nie einen Buchstaben der Wahrheit verleugnen, und doch „jedermann allerlei werden, auf daß wir allenthalben ja etliche selig machen", wie der Apostel sagt. Soll das aber geschehen, so gilt es wahrlich nicht ruhen und schnarchen, sondern ein jeder muß seine Zeit auskaufen. In einer sogenannten Lutherstunde wies einmal der selige Dr. Walther darauf hin, wie der Kaufmann rastlos arbeitet, wägt und wiegt um irdischen Gewinnes willen, wie er seine ganze Kraft einsetzt, um einen, vielleicht nur kleinen, und vorübergehenden Vortheil zu erlangen, wie er jede Gelegenheit benutzt, um sein Geschäft zu heben. Oder wie fleißig die weltlichen Aerzte forschen und experimentiren, wie oft noch spät in der Nacht die Lampe im Zimmer des weltlichen Forschers brennt, und man in weltlichen Fächern bestrebt ist, sein Fach zu heben und etwas zu leisten. Und dies wandte er dann an auf die Studenten der Theologie, welche damit beschäftigt seien, die höchste Kunst zu lernen, nämlich die Kunst, die Menschen selig zu machen. Ja, die, welche berufen sind, das Reich Gottes und das Heil der Seelen zu fördern, die es sich zur Lebensaufgabe gemacht haben, Seelen selig zu machen, müssen die Zeit auskaufen. Da gilt wahrlich Luthers Wort: „Wache, studire, attende lectioni! Fürwahr, du kannst nicht zu viel in der Schrift lesen; und was du liesest, kannst du nicht zu wohl verstehen; und was du wohl verstehest, kannst du nicht zu wohl lehren; und was du wohl lehrest, kannst du nicht zu wohl leben. Experto crede Ruperto! Der Teufel ist's, die Welt ist's, unser Fleisch ist's, die wider uns wüthen und toben. Darum, lieben Herren und Brüder, Pfarrherrn und Prediger, betet, leset, studiret, seid fleißig! Fürwahr, es ist nicht Faulenzens, Schnarchens und Schlafens Zeit zu dieser bösen, schändlichen Zeit. Darum brauchet eurer Gabe, die euch vertrauet ist, und offenbart das Geheimniß Christi." (XIV, 379 f.)

Zu dem Ausspruch des Apostels 1 Cor. 8, 2. sagt Walther: „Daher haben denn auch alle großen Pädagogen und Didactiker ihren Schülern zugerufen: ‚Non multa, sed multum'. Es kommt alles nicht sowohl dar-

auf an, was und wie viel man weiß, sondern wie man es weiß. Je tiefer daher einer eindringt in seine Wissenschaft, desto schneller wird er überzeugt werden, daß ihm doch gar vieles noch fehlt. Er spricht nicht, wie die Parole unserer Zeit lautet: ‚Quantum est, quod scimus', sondern im Gegentheil, er spricht es jenem großen Philosophen nach: ‚Quantum est, quod nescimus'. Je gelehrter ein Mann ist in Wahrheit, desto bescheidener ist er, denn er weiß, wie viel ihm noch fehlt, in wie enge Grenzen sein Wissen eingeschränkt ist und wie viel Unerforschtes es gibt, das erst erforscht werden soll. — Ist das aber der Fall bei jedem Wissen, auf jedem Gebiet des Wissens, so ist es in ganz besonders hohem Grade der Fall auf dem Gebiet der Theologie. Da gilt jenes Wort des Apostels Paulus, welches er nicht über das rechte Wissen, sondern über jenes dünkelhafte Wissen sagt." —

Hier gilt es auch für die Lehrer an unsern Anstalten und Gemeindeschulen, ihre ganze Kraft daran zu setzen und einen gottseligen Wetteifer zu zeigen im Werk des HErrn. — Wir haben keine Zeit, unsere Kräfte zu zersplittern. Das Amt fordert den ganzen Mann, und je ernster die Zeitläufte werden, um so mehr. Wir haben eine Zeit des Friedens und der Ruhe gehabt, und Gott hat das Werk unserer Hände gelingen lassen, — es können aber auch solche Zeiten kommen, wo jeder in der Gefahr seinen Mann stellen muß; wo besondere Forderungen an uns gestellt werden, Zeiten der Prüfung, der Heimsuchung, der Gefahr. Da müssen wir im Voraus gewappnet und gerüstet sein. Wer etwas hergeben soll, der muß Vorrath haben. Wenn eine Armee schlechte Officiere hat, dann mögen die Soldaten noch so muthig sein, eine solche Armee kann vor dem Feinde nicht bestehen.

Walther sagt in den „Brosamen", S. 403. 404: „Wollen wir aber, daß uns unser Kleinod bewahrt bleibe, so muß ein jeder in seinem Stand und Beruf dazu Hand ans Werk legen, und alle unsere kirchlichen Institute müssen dazu helfen. Ihr Väter und Mütter müßt schon in eurem Haus den Grund legen und frühzeitig euren Kindern reine Lehre und Erkenntniß und innige Liebe dagegen, sowie Scheu vor aller Irrlehre einflößen. Ihr Schullehrer aber müßt in euren Schulen dieses Werk des Hauses treulich fortsetzen, oder, wo es noch nicht begonnen ist, es mit desto brennenderem Eifer beginnen und euch so nicht als Hinderer, sondern als wahre Gehülfen des heiligen Predigtamtes erweisen. Ihr Prediger müsset euch nicht damit begnügen, daß ihr gebet, was ihr gerade habt, sondern zugleich Tag und Nacht anhalten mit Lesen und Forschen, um immer reicher an Lehre und Erkenntniß, immer mächtiger in Widerlegung des Irrthums und dabei immer brünstiger zu werden in dem Werk des HErrn. Bedenket: Jedes Stillstehen ist hier Rückschritt; nicht mehr wachsen ist hier sterben. Wir Professoren an unsern Anstalten zu Erziehung von Dienern in Schule und Kirche müssen unablässig darauf denken, unsere Anstalten zu wahren Propheten-

ſchulen und zu hohen Leuchtthürmen des Landes zu machen, in denen lieber alles andere fehle, nur nicht das Licht der reinen Lehre der Apoſtel und Propheten. Schon unſer Gymnaſium muß mit höchſtem Ernſte darauf vorbereiten. Hierzu müſſen wir auch immer ſorgſamer und eifriger unſere Paſtoralconferenzen und Synoden auskaufen. Dazu müſſen unſere Zeitſchriften und überhaupt das uns zu Gebote ſtehende Mittel der Preſſe mit immer größerer Gewiſſenhaftigkeit gebraucht und unſere Leſer angeleitet werden, in unſern Veröffentlichungen nicht intereſſante geiſtliche Unterhaltungslectüre, ſondern nichts anderes, als Reinheit, Gründlichkeit und Entſchiedenheit im Lehren und Wehren, kein Huren mit dem Zeitgeiſt, kein Liebäugeln mit der Irrlehre, kein Anſehen der Perſon zu ſuchen. Unſere Synodalwächter aber, unſere Präſides, müſſen fortfahren, nicht ſowohl Wächter menſchlicher Ordnungen, als vielmehr Wächter über die Reinheit der Lehre und Erkenntniß zu ſein. Das Allerwichtigſte aber hierbei iſt, daß wir alle die uns geſchenkte reine Lehre und Erkenntniß zu unſerer eigenen Seelen Seligkeit gebrauchen; denn keine Klugheit und kein äußerlicher Eifer unbekehrter Herzen kann und wird dieſes Kleinod erhalten, kurz, nichts, wenn wir dabei nicht in wahrer Buße und lebendigem Glauben vor Gott ſtehen und von ſeinem Heiligen Geiſte erleuchtet und getrieben werden. Denn wie Gott ſein reines Wort nur um der Auserwählten willen *gibt*, ſo ſind ſie, die unſichtbare Kirche, es auch allein, durch die es Gott *erhält*, die da in tiefſter Demuth zu Gott Tag und Nacht ſchreien: HErr, erhalte uns dein Wort, denn dasſelbe iſt unſers Herzens Freude und Troſt. Summa, meine Zuhörer, unſere Geſinnung in Abſicht auf unſere Synode muß dieſe ſein: Mag unſere Synode Freunde oder Feinde, Ehre oder Schande, Zunahme oder Abnahme, Friede oder Unfriede haben, das gilt uns gleich, wenn ſie nur ihr Kleinod, reine Lehre und Erkenntniß, bewahrt; ſollte ſie aber jemals dagegen gleichgültig werden, ſollte ſie es durch Undank verlieren oder als eine Verrätherin an die Welt oder an die falſche Kirche verkaufen: dann mag ſie immerhin untergehen und der Name „Miſſourier" als ein Name der Schande verweſen."

Der ſelige Wyneken ſchrieb einmal an einen alten Freund: „Gott wolle durch ſeine Gnade in unſern Predigern und Lehrern den rechten Geiſt des Eifers und der Liebe wirken, die nur *Eins* im Sinn und Auge hat, nämlich die Ehre des Heilandes in der Errettung der Seelen, die Er mit Seinem Blute erkauft hat — die Liebe, die es einem gleichgültig macht, ob man Kalk und Steine bringt, oder ſelber aufmauert, oder den Bau beaufſichtigt und anordnet, — und dann dieſer Geiſt auch in unſere Schüler auf unſern Anſtalten komme, in unſere Theologen, . . . Schulmeiſter" ꝛc.

Was nun die Sorge für die Zukunft, das rechte Gerüſtetſein betrifft, ſo gilt es da, daß unſere Gemeinden mit ihren Predigern und Lehrern, die ganze Synode bei Zeiten daran denken, wie das, was wir haben, auch unſern *Nachkommen* erhalten, gefördert, befeſtigt, gebeſſert werde, damit

es die Stürme und Gefahren der Zeit überdaure. Dazu gehört vor allen Dingen die Sorge für Lehranstalten und Gemeindeschulen.

Luther: „Ich habe gar oft genug vermahnt, daß hierzu thun soll, wer nur etwas thun könnte, mit allem Fleiß, daß die Jugend zur Schule gezogen, recht unterrichtet und gelehrt würde zum Pfarr- und Predigtamt, und daß dieselben doch nur zur Nothdurft versorgt würden; aber es thun, leider! wenig Städte und Herrschaften dazu. Sieh an ganz Deutschland, Bischöfe, Fürsten, Adel, Bürger und Bauern, wie sicher sie dabei hingehen, schnarchen und schlafen, denken, es habe nicht Noth, es werde sich wohl selbst thun, man könne allezeit wohl Pfarrer und Prediger haben: aber sie werden wahrlich auch verschlafen haben, wenn sie meinen, sie haben's wohl gemacht; denn sie werden auch unverständig und wollen nicht sehen, was Gottes Wille sei. Darum werden sie müssen erfahren, das sie jetzt nicht glauben wollen, daß es wird in wenig Jahren noch dazu kommen, daß sie werden Prediger suchen und keine finden, und alsdann müssen hören grobe, ungelehrte Esel, die kein Gottes Wort wissen noch verstehen, und predigen, wie die Pabstesel, des Pabstes Dreck und Stank, von geweihtem Wasser und Salz, und dergleichen, oder von ihren grauen Röcken und neuer Möncherei. Man schreit, predigt und vermahnt, bis man nimmer will hören. Darum sagt uns auch St. Paulus diese Prophezeiung zuvor, daß solche werden unweise und unverständig, die da nicht merken, was Gottes Wille sei, und damit, wie folgt, die Zeit der Gnade und ihres Heils versäumen und verlieren. Nun ist ja das Gottes Wille, daß wir seinen Namen heiligen, sein Wort lieb haben und fördern, und also Gott sein Reich helfen bauen ꝛc. Wo das geschieht, so will er darnach unsern Willen auch thun, nämlich, unser täglich Brod, Friede und Gutes geben.

„Nun sollte ja das Vornehmste sein, daß wir dächten, wie wir Gottes Wort und Willen bei uns erhielten, das hieße recht verständig sein und sich in die Zeit geschickt. Thun wir es nicht, so wird es uns auch gehen, wie es den Unverständigen, Unweisen und Narren gehen soll, daß wir werden müssen hören: Weil ihr nicht habt meinen Namen wollen heiligen und mein Reich nicht mehren, noch meinen Willen thun: so gebe ich euch nicht euer täglich Brod, vergebe euch nicht eure Sünde, noch helfe und rette ich von Anfechtung und Bösem. . . . Darum thue und helfe jedermann ernstlich dazu, daß Gottes Wort öffentlich allenthalben geprediget und gehört werde, und also die Kirche recht angerichtet und gebauet stehe." (St. L. Ausg. XII, 926 f.)

Zunächst sind uns die Lehranstalten, aus welchen die Verkündiger des Evangeliums hervorgehen, zur Pflege befohlen, und nicht nur so, daß wir sie überhaupt mit Schülern füllen, sondern mit frommen und begabten Schülern. Die Anforderungen, die an unsere Pastoren und Lehrer gestellt werden, werden mehr und strenger. Die Gemeinden stellen diese Forderungen, die Gemeinden sollen an ihrem Theil auch dafür sorgen, daß unsere

Anſtalten den Forderungen genügen können, und daher nicht nur für tüchtige Lehrkräfte ſorgen, ſondern auch ſolche Schüler ſenden, die nachher auch ausrichten können, wozu ſie berufen ſind. Damit hängt zuſammen die Sorge für arme Schüler. Es ſind ja vielfach die Söhne armer Eltern, die Gott in ſeinem Reiche braucht. Schon zur Zeit der Reformation hat es ſolche Schüler gegeben, die ſo arm waren, daß ſie, wie Luther ſagt, „das ganze Jahr hindurch Waſſer und Brod verzehrt und Froſt und Kälte gelitten haben". Da wendet ſich Luther an die Obrigkeit um Hülfe. Wir haben uns hier in kirchlichen Angelegenheiten an die Gemeinden zu wenden.

Mit den Lehranſtalten hängt nun aber eine andere Frage eng zuſammen, die Frage von der Miſſion. Auch hier dürfen wir nicht müde werden. Es koſtet freilich Mühe und Arbeit, es erfordert auch Geld und Gut und beſtändige Beiſteuer, um das Reich Gottes auszubreiten. Sollte aber deswegen dies ſelige Werk unterbleiben oder nur ſaumſelig betrieben werden? Wozu hat Gott uns Kräfte und Mittel gegeben? Doch nicht dazu, daß wir ſie nur zur Vermehrung unſers irdiſchen Wohlſeins und unſers Reichthums anwenden! Wir ſind Gottes Haushalter und das Buch, worin es verzeichnet iſt, wie wir als Haushalter uns erweiſen, welche Auszahlungen wir machen ſollen, iſt das Wort Gottes, und das ſagt: „Laſſet uns Gutes thun und nicht müde werden."

Luther: „Alſo ſteht ein chriſtlich Herz, und dies iſt ſeine Farbe und Geſtalt, wie St. Pauli Worte lauten, daß er von Grund fröhlich und luſtig darüber iſt und Gott dankt dafür, daß auch andere Leute zu der Gemeinſchaft des Evangelii kommen, und hat eine gute Zuverſicht gegen die, ſo da angefangen zu glauben, nimmt ſich ihres Heils an, freut ſich deß ja ſo hoch als ſeines eigenen, und kann Gott nicht genug dafür voll danken, und ohne Unterlaß bittet, daß er möge erleben und ſehen viel Leute mit ihm zu ſolcher Gemeinſchaft kommen, und dabei erhalten werden bis an den Tag JEſu Chriſti, der alles vollkommen und ganz mache, woran es noch hier mangelt und fehlt, und alſo in ſolchem Glauben und Hoffnung fortfahren unanſtößig, bis ſie denſelbigen fröhlichen Tag erreichen. — Siehe, alſo erzählt der fromme Apoſtel, und ſchüttet heraus den Grund ſeines Herzens, voll rechter Früchte ſeines Geiſtes und Glaubens, ſo da brennt vor Freude und Luſt über dem, wo er ſieht das Evangelium erkannt und angenommen und geehrt werden, und vor herzlicher Liebe gegen ſeine Kirchen, daß er nichts Höheres weiß ihnen zu wünſchen und von Gott zu bitten, denn daß ſie darin zunehmen und bleiben. Für ſo theuren und großen Schatz hält er es, wo man Gottes Wort mag haben und behalten; wie Chriſtus auch ſelbſt ſolche ſelig ſpricht, Luc. 11, 28. Nun, das erſte, deß hiermit St. Paulus uns ein Exempel gibt, iſt, daß wir auch ſollen dankbar ſein. Denn das gehört erſtlich zu einem Chriſten, der da Gottes Gnade und Wohlthat durchs Evangelium erkennt und glaubt, daß er ſich desſelben dankbar erzeige; nicht allein gegen Gott, welches iſt das Vornehmſte, ſondern auch gegen die Menſchen. Denn

nun wir sind Christen worden, und der falschen Gottesdienst und Opfer, dazu wir zuvor in unserer heidnischen Blindheit sehr brünstig und willig gewesen, abgangen sind: so sollen wir nun denken, daß wir hinfort viel mehr und lieber rechte Gottesdienste und Opfer thun. Nun haben wir kein ander noch besser äußerlich Gottesdienst und Werk, denn das die Schrift heißt das Dankopfer, daß wir nicht allein mit Mund und Worten, sondern von ganzem Herzen, was wir mit Leib und Leben vermögen, zu Lob und Preis seiner Gnade Gottes Wort predigen, hören, ehren und fördern. Denn dasselbige ist auch das beste Stück der Dankbarkeit." (St. L. Ausg., XII, 937. 938.)

Walther: „Die allerwichtigsten Lehranstalten sind jedoch ohne Zweifel diejenigen Hochschulen, in welchen Jünglinge nicht nur in der Religion unterrichtet, sondern selbst zu Lehrern derselben vorbereitet werden. Denn entweder sind solche hohe Schulen, wenn Gottes Wort darin nicht regiert, wie sie Luther nennt, hohe Pforten der Hölle, oder, wenn Gottes Wort darin herrscht, hohe Pforten des Himmels." (Rede zur Einweihung des Concordia-Seminars, St. Louis, 1883.)

Um nun endlich auf unsere Gemeindeschulen zu kommen, so wird es wohl genügen, wenn etliche Aussprüche älterer Pädagogen unter uns angeführt werden:

Walther: „Daß Schulen, seien es niedere oder höhere, für Staat und Kirche Anstalten von der höchsten Bedeutung sind, bedarf keines Beweises. Feind wie Freund gesteht uns dies willig zu. Von den Schulen eines Volks hängt nächst Gott vor allem das Wohl und das Wehe desselben ab. Sie sind das Fundament, auf welchem ein Volk sich erbaut. In ihnen liegen die Wurzeln seines Glücks oder seines Unglücks, seines Bestandes oder seines Verfalls und Untergangs. — Daß aber die Schulen, in welchen Religion der Hauptgegenstand des Unterrichts ist, von noch besonderer Wichtigkeit sind, ist ebenso unbestreitbar. Religionsschulen sind entweder die Gifthütten, in welchen das Gift bereitet wird, welches schon die jungen Seelen der zukünftigen Bürger tödtet; oder sie sind die himmlischen Gärten auf Erden, in welchen schon die jungen Pflanzen mit Thau vom Himmel begossen werden zur Erweckung eines neuen göttlichen Lebens hier und dort." (Rede zur Einweihung des Concordia-Seminars, St. Louis, 1883.)

„Es ist der Beruf der deutschen lutherischen Kirche dieses Landes, auch im Schulwesen ein Salz zu sein. Wir sagen das nicht in eitler Selbstüberhebung, sondern in demüthiger Erkenntniß der Gnade Gottes, die unserer Kirche ein Pfund vertraut hat, das wir nicht vergraben dürfen. Seit Luther sind die deutschen Lutheraner das eigentliche Missionsvolk der letzten Zeit, wie die Geschichte das beweist; sie müssen es in diesem Lande auch auf dem Gebiet der Schule sein. Kein Volk der Erde hat eine solche Schulgeschichte, als wir sie haben; keines hat eine solche Schulerfahrung, als unser deutsch-lutherisches Volk sie hat; kein Volk hat heute ein solches Schulwesen, als

das deutſche Volk noch heute es hat.... Dieſes herrliche Kleinod müſſen wir bewahren, es immer völliger erkennen, pflegen und Frucht treiben laſſen. Auch in dieſer Hinſicht gilt uns das Wort des HErrn: Halte, was du haſt. Was das americaniſche Schulweſen Gutes hat, wollen wir gerne lernen und annehmen; aber nimmer wollen wir unſere auf Gottes Wort gegründete und von ihm durchdrungene Wochenſchule preisgeben, um dafür die Staatsſchule mit der Sonntagsſchule in Kauf zu nehmen." („Schulblatt" III, 7.)

„Das Heben unſerer Schulen beſteht übrigens nicht hauptſächlich im Vollpropfen der Kinder mit einer Maſſe, wenn auch wiſſenswerther Gegenſtände für dieſes zeitliche Leben, ſondern vor allem im Heben des Religionsunterrichts. Es iſt verkehrt, wenn unſere Elementarſchulen auf Koſten der Religion in Betreff aller möglichen Kenntniſſe mit den gottloſen Schulen concurriren wollen.... Das Kind in ſeiner Elementarſchule ſoll einen ſchönen Vorrath von Sprüchen, die Hauptſtücke des Katechismus, die bibliſche Geſchichte, Pſalmen, Liederverſe ſich aneignen."

„Es iſt unſerer Zeit eigen, daß man hoch hinaus will, ohne einen rechten Grund unter den Füßen zu haben, das macht ſich auf dem Gebiete der Schule bemerkbar. Vielfach will man mit den Staatsſchulen concurriren, will es ihnen in dieſen und jenen unnöthigen Dingen gleichthun und — vergißt darüber die Hauptſache! Man kann doch auch mit den Schulen nicht höher kommen, als Gott eben gibt. Man kann doch nur auf ſeine Hülfe rechnen, wo er ſie verheißen hat. Unſere Aufgabe iſt doch zunächſt die, Schulen herzurichten, in denen unſere Kinder chriſtlichen Unterricht und chriſtliche Bildung erlangen. So wir dieſen unſern von Gott gegebenen Beruf mit Treue ausrichten, ſo bekommt unſer Schulweſen einen guten Grund, auf den Gott mehr bauen kann, wenn er will. Erſt die weltliche Bildung ſuchen — erſt das Wünſchenswerthe betonen und das Nothwendige nur nebenbei betreiben, heißt den Thurm beim Dach anfangen. Der Bau wird nie vollendet werden. Wir ſollten Gott auf den Knieen danken, wenn er uns treue Männer gibt, die den Katechismus wohl lehren und die bibliſche Geſchichte." („Schulblatt" III, 242.)

„Man will mit den Staatsſchulen concurriren; will ſeiner Schule einen Namen machen; viele Kinder an ſich ziehen; auf americaniſche Hochſchulen vorbereiten und dergleichen mehr. Ein ſolches Trachten führt auf Irrwege! Man kann ja das alles haben und anſtreben, aber man darf nicht vergeſſen, daß es vor Allem gilt, Gottes Ehre und Reich zu ſuchen! Was nützt denn unſern Kindern alle weltliche Bildung, wenn ihnen Gott und ſein Heil fremd bleibt, wenn ſie nach kurzer zeitlicher Freude und Ehre ewiges Leid und unvergängliche Schmach ererben? Nein, ihr theuren lutheriſchen Chriſten, laßt uns nicht vergeſſen, wozu uns der HErr aus Gnaden berufen hat! Sein Wort wollen wir bewahren; auf dasſelbe unſere Schulen gründen, es in denſelben herrſchen laſſen, ihm auch in unſern Häuſern das Regiment geben und ſo unſere Jugend aufziehen in der Zucht und Ver-

mahnung zum HErrn. Dann werden auch die Christen aus dem Volke, unter dem wir wohnen, die Vortrefflichkeit unſers Schulſyſtems erkennen und es nachahmen." („Schulblatt" III, 8.)

„Es iſt eines Chriſten unwürdig, wenn er ſich, ohne durch die Umſtände dazu gezwungen zu ſein, nur mit der allernöthigſten Bildung behilft, mit dem geringſten Maße zufrieden iſt; während es ihm wohl anſteht, es als einem Kinde Gottes ihm gebührt, nach dem Vollkommenen zu trachten, ſeinen Kindern die möglichſt vollkommenſte Bildung zu geben. — Und ſo lange ſteht es mit unſern Gemeindeſchulen nicht gut, ſo lange nicht bei dem größeren Theile der Gemeindeglieder der Sinn erwacht iſt: wir wollen dahin trachten, daß alle Kinder in unſerer Gemeinde möglichſt vollkommen ausgerüſtet werden, würdige Bürger im Himmel und auf Erden zu ſein." („Schulblatt" IV, 4.)

„Wir Lutheraner ſollten die beſten Schulen im Lande haben! Wir ſollten uns an keinem Orte und zu keiner Zeit damit begnügen, nur das Nothdürftige erreicht zu haben; ſondern zur Ehre unſers himmliſchen Vaters und zum Beſten der eigenen Kinder, ja, zum Beſten des ganzen Landes ſollten wir fleißig ſein und kein Opfer ſcheuen, möglichſt vollkommene Schulen einzurichten, die tüchtigſten Lehrer zu beſitzen. Wollte Gott, wir lernten dem Volke dieſes Landes nacheifern, welches in ſeiner Weiſe gar viel thut, ſein Schulweſen zu fördern.... Hat uns Gott nicht vornehmlich dazu mit irdiſchen Gütern geſegnet, daß wir dieſelben an unſere Kinder wenden ſollten, ihnen gute Schulen, gründliche Bildung und chriſtliche Erziehung zu verſchaffen?" („Schulblatt" II, 2.)

Weshalb iſt aber dieſes Wandeln, dieſe Treue, dieſes Auskaufen der Zeit, dieſe Sorge für Erhaltung ſo nöthig? Weil Untreue die größte Undankbarkeit iſt, die Gott nicht ungeſtraft laſſen will. Wir können uns zwar nicht das Licht verſchaffen und verdienen, wir können es aber mit unſerer Untreue und Undankbarkeit vertreiben. Der HErr JEſus ſagt in unſerer Theſenſtelle: „Wandelt, dieweil ihr das Licht habt, daß euch die Finſterniſſe nicht überfallen." Es iſt das eine ernſte Warnung. Er redet von „überfallen". In den morgenländiſchen Gegenden, auch Judäa, bricht die Nacht ſchnell herein. Es iſt da keine ſo lange Abenddämmerung, wie in unſern Breitengraden. Aber immerhin redet Chriſtus hier nicht von der natürlichen Finſterniß. Die tritt doch immer regelmäßig und zur beſtimmten Zeit ein. Er redet vielmehr von der geiſtlichen Finſterniß, die bricht oft ganz unvermuthet herein. Die natürliche kommt allmählich und bei Kleinem, die geiſtliche aber mitunter gleich mit voller Macht und mit faſt unwiderſtehlicher Gewalt. Denn da hat jemand die Hand im Spiele, der ein Zauberer und Tauſendkünſtler iſt. Satan weiß die Herzen ſo zu bezaubern, daß ſie ſeine Finſterniß für Licht, das himmliſche Licht dagegen, was ſie hatten, nur für Finſterniß anſehen. Ein Beiſpiel dafür iſt die Ausbreitung der arianiſchen Ketzerei im vierten Jahrhundert. Hieronymus

ſagt davon: „Der ganze Weltkreis ſeufzte und wunderte ſich, arianiſch zu ſein.“ Aehnliches ereignete ſich auch gleich nach Luthers Tode innerhalb der lutheriſchen Kirche.

Dieſes ſchreckliche Gericht droht Chriſtus Offenb. 2, 5.: „Wo aber nicht, werde ich dir kommen bald, und deinen Leuchter wegſtoßen von ſeiner Stätte, wo du nicht Buße thuſt.“ So groß der Schatz, das Licht des Evangeliums, iſt, ein ſo ſchrecklich Gericht iſt der Irrthum. Das iſt die ſchwerſte Strafe Gottes, ſchlimmer wie Krieg und Peſtilenz, bei denen Glaube und Seligkeit ſein kann, wenn nur das Wort da iſt. Luther ſagt: „Das Wort iſt wie ein fahrender Platzregen, ... das an keinem Ort der Welt lauter und rein geblieben iſt über eines Mannes Gedenken; ſondern ſo lange die blieben ſind, die es aufbracht haben, iſt's geſtanden und hat zugenommen; wenn dieſelbigen dahin waren, ſo war das Licht auch dahin.“ (XII, 585.)

Derſelbe ſagt ferner: „Nun uns Gott ſo reichlich begnadet hat ... wahrlich, ſo iſt noth, daß wir die Gnade Gottes nicht in Wind ſchlagen und laſſen ihn nicht umſonſt anklopfen. Er ſtehet vor der Thür; wohl uns, ſo wir ihm aufthun. Er grüßet uns; ſelig, der ihm antwortet. Verſehen wir's, daß er vorüber gehet, wer will ihn wieder holen?“ (X, 539.)

Bekannt iſt die Warnung und Weiſſagung Luthers im Jahre 1524: „Lieben Deutſchen, kaufet, weil der Markt vor der Thür iſt; ſammelt ein, weil es ſcheint und gut Wetter iſt; braucht Gottes Gnade und Wort, weil es da iſt. Denn das ſollt ihr wiſſen, Gottes Wort und Gnade iſt wie ein fahrender Platzregen, der nicht wieder kommt, wo er einmal geweſen iſt. Er iſt bei den Juden geweſen; aber hin iſt hin, ſie haben nun nichts. Paulus brachte ihn in Griechenland; hin iſt auch hin; nun haben ſie den Türken. Rom und lateiniſch Land hat ihn auch gehabt; hin iſt hin; ſie haben nun den Pabſt. Und ihr Deutſchen dürft nicht denken, daß ihr ihn ewig haben werdet; denn der Undank und die Verachtung wird ihn nicht laſſen bleiben. Darum greifet zu und haltet zu, wer greifen und halten kann; faule Hände müſſen ein böſes Jahr haben.“

Auch Dr. Walther ſagte einſt: „Sollte jemals der unter uns gegenwärtig noch hellleuchtende Leuchter von ſeiner Stätte geſtoßen werden, ſo geſchähe dies allein aus unſerer eigenen, großen, ſchweren, erſchrecklichen Schuld.“ („Broſamen“, 507.)

So gewiß es nun iſt, daß Gott ſich nicht ſpotten läßt, und gerade die Undankbarkeit gegen ſein Wort und ſeine Gnade, wie viele Beiſpiele beweiſen, dadurch ſtraft, daß er ſein Wort nimmt und das Licht wieder auslöſcht, ſo iſt es doch keineswegs eine Lehre der Schrift und ein unabänderliches Geſetz im Reiche Gottes, daß das Licht nach einer beſtimmten Zeit wieder verlöſchen muß. Es geſchieht dies leider! oft, aber es iſt nicht unbedingt nothwendig. Der HErr JEſus warnt vor der Gefahr, weil ſie abgewendet werden kann. Wir brauchen nicht zu verzagen.

Thesis V.

Wir können als Kinder des Lichts fröhlich unser Synodaljubiläum feiern, weil wir, so lange wir „wandeln", auch für die Zukunft die gewisse Zusage haben, daß das Licht bei uns bleiben und uns zum ewigen Lichte führen wird.

Gerade deshalb, weil Gott nicht will, daß das Licht wieder von uns weiche, weil er uns vor der Finsterniß bewahren will, warnt uns Christus nicht nur vor der Gefahr, sondern die Schrift lehrt uns auch den Weg, wie wir die Gefahr abwenden und vor der Finsterniß bewahrt bleiben können. Sowie Gott auf der einen Seite sagt, daß dem, der wegen Untreue und Undankbarkeit *nicht* hat, auch das genommen werden soll, das er hat, so sagt er auch, daß dem, der da treu ist, noch gegeben werden soll zu dem, das er hat. Das Licht hat auch die Kraft, vor dem Abfall und Verderben zu bewahren. *Wir haben weiter nichts zu thun als bei dem Lichte zu bleiben.* Auf unsere Treue können wir uns nicht verlassen, aber *Gott ist getreu* und seine Treue ist groß. Seine Zusage haben wir, daß Er uns nicht verlassen will. Christus spricht Matth. 28, 20.: „Siehe, ich bin bei euch alle Tage bis an der Welt Ende." Er bleibt, so wir nur bei ihm bleiben. Psalm 89, 32—34. heißt es: „So sie meine Ordnungen entheiligen, und meine Gebote nicht halten; so will ich ihre Sünde mit der Ruthe heimsuchen, und ihre Missethat mit Plagen. Aber meine *Gnade will ich nicht* von ihm wenden, und meine Wahrheit nicht lassen fehlen." Und Jes. 54, 10.: „Es sollen wohl Berge weichen und Hügel hinfallen, aber meine Gnade soll nicht von dir weichen, und der Bund meines Friedens soll nicht hinfallen, spricht der HErr, dein Erbarmer." So sehr wir daher bei dem Gedanken an unsere Untüchtigkeit und Schwachheit erschrecken und verzagen müssen, so fröhlich und getrost dürfen wir in die Zukunft blicken, wenn wir auf Gott sehen. Das Licht hat allezeit dieselbe göttliche Kraft und Wirkung: Gottes Gnade ist ewig dieselbe und alle Morgen neu. Es spricht daher St. Petrus, 1 Petr. 1, 13.: „Setzet eure Hoffnung ganz auf die Gnade, die euch angeboten wird durch die Offenbarung JEsu Christi." So lange also die Offenbarung JEsu Christi, sein Wort und Evangelium noch unter uns ist, so lange ist auch noch Gnade da, so lange scheint die Gnadensonne. In Gottes Reich gilt das Gesetz der Gnade und die ist gewiß, die reicht so weit der Himmel ist, die währet für und für.

Mit Sorgen, Zittern und Zagen, wenn sie an sich dachten und an die Zeit, der sie entgegengingen, mußten auch die Jünger dastehen. Aber Christus tröstete sie mit den Worten Joh. 8, 31. 32.: „So ihr bleiben werdet an meiner Rede, so seid ihr meine rechten Jünger, und werdet die Wahrheit erkennen, und die Wahrheit wird euch frei machen", frei von

Irrthum, frei von aller Noth. Ein ſchönes Wort iſt ferner, was wir Joh. 15, 9—11. leſen: „Bleibet in meiner Liebe. So ihr meine Gebote haltet, ſo bleibet ihr in meiner Liebe, gleichwie ich meines Vaters Gebote halte, und bleibe in ſeiner Liebe. Solches rede ich zu euch, auf daß meine Freude in euch bleibe, und eure Freude vollkommen werde.“ Es wäre keine vollkommene Freude, wenn wir ſtets fürchten müßten, daß das, worüber wir uns freuen, die Quelle unſerer Freude, von uns genommen würde. Hier aber lehrt Chriſtus ſeine Jünger, was ſie zu thun haben, um recht freudig, allezeit fröhlich ſein zu können: Bleibet in meiner Liebe. Haltet meine Gebote, indem ihr euch im Glauben an mein Wort haltet und thut, was ich euch ſage. So ermahnen denn auch die heiligen Apoſtel ihre Gemeinden. Col. 1, 23.: „So ihr anders bleibet im Glauben gegründet und feſte, und unbeweglich von der Hoffnung des Evangelii, welches ihr gehöret habt, welches gepredigt iſt unter aller Creatur, die unter dem Himmel iſt, welches ich Paulus Diener worden bin.“ 2 Tim. 3, 14. ermahnt St. Paulus ſeinen Timotheus: „Du aber bleibe in dem, das du gelernet haſt und dir vertrauet iſt.“

Dieſes Licht hat Gott für alle Zeiten gegeben, auch für die letzte betrübte Zeit. Wir haben daher nichts zu thun, als daß wir bei dieſem Lichte bleiben, kein neues Licht ſuchen, keine neuen Wege einſchlagen. Was das Wort nicht ausrichtet, das ſoll unausgerichtet bleiben, ſagt Luther. Das iſt die himmliſche Arznei gegen alle Krankheit, das iſt und bleibt die einzige Rettung. Wie hat es Luther gemacht? Nachdem er 1534 über den Mißbrauch des Evangeliums zu ſeiner Zeit bitter geklagt hat, ſagt er: „Und doch ſoll und muß man den Glauben an Chriſtum predigen, es gerathe auch, wie es wolle. Ich will lieber hören, daß man von mir ſage, ich predige zu ſüße, und daß meine Predigt die Leute hindere an guten Werken (wiewohl meine Predigt ſolches nicht thut), denn daß ich den Glauben an Chriſtum nicht predigen ſollte, und wäre da keine Hülfe noch Rath für die blöden, geängſteten Gewiſſen.“ (XIII, 1327.)

Derſelbe: „Wo die Lehre rein bleibt, ſo iſt noch Hoffnung da, daß auch das Leben leichtlich gebeſſert werde.“ (VI, 3609.)

Walther: „Hieraus können Sie denn erſehen, wie thöricht es iſt, ja welch eine furchtbare Verblendung ſich darin offenbart, wenn man jetzt ſo vielfach über reine Lehre ſpöttelt und wenn man uns zuruft: ‚Seid doch endlich einmal ſtill mit dem Geſchrei: Reine Lehre! Reine Lehre! Das führt nur zu todtem Orthodoxismus. Sorgt doch vielmehr für reines Leben, dadurch werdet ihr rechtſchaffenes Chriſtenthum pflanzen.‘ Das iſt gerade, wie wenn ich zu einem Farmer ſagen wollte: ‚Sorge doch nicht immer für guten Samen; ſorge lieber für gute Früchte.‘ Gerade die Sorge um den guten Samen iſt ja die rechte Sorge für gute Früchte. So iſt auch die Sorge für die reine Lehre die rechte Sorge für rechtſchaffenes Chriſtenthum und für ein rechtſchaffenes, chriſtliches Leben. Falſche Lehre iſt der Unkraut-

same, den der Feind säet, aus dem die Kinder der Bosheit hervorgehen. Der Weizensame ist die reine Lehre; das ist der Same der Kinder des Reichs, welche in das Reich JEsu Christi gehören schon in diesem Leben und einst aufgenommen werden in das Reich der Herrlichkeit." („Gesetz und Evangelium", S. 19.)

Derselbe: Viele, wenn sie das Verderben unserer Zeit sehen, meinen, es liege an den alten Mitteln; sie meinen, die Mittel, die Gott verordnet habe, reichten nicht hin; dabei blieben die Menschen todt und unbekehrt. Sie führen daher eine strenge mönchhafte Kirchenzucht ein, sie errichten Traktat- und Missionsvereine, sie bauen eine Angstbank, sie suchen die Phantasie der Zuhörer bis zu erfolgenden körperlichen Convulsionen zu erhitzen, sie halten allerlei Versammlungen, in denen ein Jeder sich vor jedermann bloßstellen soll, und so suchen sie die Zuhörer in eine große geistige Geschäftigkeit hineinzutreiben und damit das rechte Leben aus Gott zu erzwingen. Gott wolle uns aus Gnaden vor solchem Wesen bewahren. Er wolle uns bei seiner Wahrheit erhalten, daß wir nicht in menschlichen Anstalten und Treiben die rechte Ruhe und das Heil unserer Seele suchen. Nein, die alten von Gott verordneten Mittel sind noch kräftig genug, in unserm Herzen den wahren Glauben an JEsum Christum mit allen seinen rechten Früchten zu erwecken und bis an unser Ende zu erhalten." (Casual-Predigten, S. 135.)

Derselbe: „Mögen wir also immerhin keine Gewalt besitzen, als die des Wortes, so können und sollen wir doch unser Werk mit Freuden treiben. Lassen Sie uns daher, theure, hochgeehrte Herren und Brüder, diese Gewalt nur recht üben. Lassen Sie uns vor allem und in allem darauf denken, daß die reine Lehre unserer theuren evangelisch-lutherischen Kirche unter uns immer vollständiger erkannt werde, in allen unsern Gemeinden im Schwange gehe, und vor jeglicher Verfälschung bewahrt und als das köstlichste Kleinod festgehalten werde; was das Wort fordert, davon lassen Sie uns kein Jota vergeben; dieses lassen Sie uns in unsern Gemeinden zur vollen Herrschaft bringen und davon nichts nachlassen, es gehe uns auch darüber, wie Gott will; hier lassen Sie uns unbeugsam, hier lassen Sie uns eisern sein; thun wir das, dann können wir unbesorgt sein um den Erfolg unserer Arbeit; ob dieselbe vergeblich zu sein scheinen sollte, sie kann dann nicht vergeblich sein; denn das Wort kommt nicht leer wieder zurück, sondern richtet aus, wozu der HErr es gesendet hatte. Durch das Wort allein, ohne jegliche andere Gewalt, ist die Kirche einst gegründet worden; durch das Wort allein ist sie bis diese Stunde trotz alles Wüthens und Tobens des Satans und der Welt erhalten worden; durch das Wort allein sind alle die großen Thaten, welche die Geschichte der Kirche berichtet, gewirkt worden; durch das Wort allein wird auch die Kirche, aber gewißlich, stehen bleiben auch in dieser letzten betrübten Zeit, bis an das Ende der Tage. Selbst die Pforten der Hölle werden sie nicht

überwältigen. ‚Denn alles Fleisch ist wie Gras, und alle Herrlichkeit der Menschen wie des Grases Blume. Das Gras ist verdorrt und die Blume abgefallen, aber des HErrn Wort bleibet in Ewigkeit.‘“ („Brosamen“, S. 527.)

Luther sagt zu den Worten des 110. Psalms: „Nach deinem Sieg wird dir dein Volk williglich opfern in heiligem Schmuck“: „Wenn es weiter dahin kommt, da man auch die Leute will lehren, was Gott von uns haben will, und das Gesetz oder die zehn Gebote predigt, mit Drohung der Strafen, und Locken und Reizung der Güter, die denen Frommen verheißen werden; so mögen dennoch etliche dadurch beweget werden, daß sie sich angreifen und wollen fromm sein und Gott dienen, üben sich in des Gesetzes Werken mit Fleiß und Ernst; gleichwie St. Paulus, ehe er bekehrt und ein Christ ward. Aber das ist noch eitel Heuchelei und nur äußerliche Frömmigkeit, durch das Gesetz erzwungen, die vor Gott nicht gilt; ist noch keine herzliche Liebe und Lust des Herzens zum Gesetz, kein rechter, innerlicher Gehorsam, Furcht, Glaube, noch Erkenntniß Gottes.“ („Gesetz und Evangelium“, S. 377 f.)

Das einzige Mittel, wodurch wir vor dem Abfall bewahrt werden, ist das Evangelium. Dafür, daß das Licht des Evangeliums, das Licht der Wahrheit, die Kraft hat, das Verderben aufzuhalten und abzuwenden; daß, wenn man zu diesem Licht zurückgekehrt ist, es auch wieder seine alte Kraft bewährt hat, dafür noch einige Beispiele.

Walther führt in seiner Jubelfestpredigt 1872 das Beispiel der Gemeinde zu Ephesus aus: „Auch der Gemeinde zu Ephesus ließ einst der HErr durch Johannes sagen: ‚Ich habe wider dich, daß du die erste Liebe verlässest‘, und doch gibt der heilige Märtyrer Ignatius noch auf seinem Todesgange ihr vierzig Jahre darnach wieder das herrliche Zeugniß, daß sie ‚eine auserwählte Gemeinde‘ sei, ‚die keinen andern höre, als JEsum Christum, der nach der Wahrheit rede‘; ja, mehr als 300 Jahre darnach, im Jahre 431, sehen wir inmitten dieser Gemeinde zu Ephesus jene dritte allgemeine Synode der ganzen Christenheit versammelt, von welcher ein Licht der reinen Gotteswahrheit angezündet wurde, das heute noch von Land zu Land durch die ganze Christenheit leuchtet.“ („Brosamen“, S. 565.)

Ein ferneres Beispiel ist das Aufwachen der lutherischen Kirche nach Luthers Tode. Wohl war unmittelbar nach Luthers Tode ein Rückgang in der lutherischen Kirche eingetreten, aber mit dem Zustandekommen der Concordienformel, dreißig Jahre hernach, ging das Licht des reinen Evangeliums wieder auf und leuchtete hierauf ununterbrochen ein ganzes Jahrhundert lang in hellem Glanz. Und ist nicht auch gerade das Gedeihen unserer Synode ein schlagender Beweis?

Dieses Licht hat uns Gott gegeben mit der Absicht, daß es uns hineinleuchte zum ewigen Jubiläum. Es wird nie verlöschen, sondern nur in hellerem Glanze aufgehen in der Ewigkeit. Jetzt schauen wir durch einen

Spiegel in einem dunklen Wort, dann aber von Angesicht zu Angesicht. Unser Gott thut Wunder. Das Wunder, das er zu Josuas Zeiten an der irdischen Sonne that, kann er jetzt noch auch an der himmlischen Gnadensonne thun, so wir ihn bitten. Er hat's schon oft gethan an Einzelnen und ganzen Gemeinden.

Wie fröhlich können wir daher in diesem Lichte unser fünfzigjähriges Synodaljubiläum feiern — und in ihm fröhlich sein nicht nur jetzt, sondern so lange wir leben. Wir schließen darum mit der Bitte:

„Hilf, daß dein Licht uns leuchten mag
Bis an den lieben jüngsten Tag,
Und wir auch wandeln jederzeit
Den rechten Weg zur Seligkeit." (61, 3.)

In JEsu Namen! Amen.

Geschäftsverhandlungen.

Innere Mission in Illinois.

Die Commission für Innere Mission in Illinois leitete ihren Bericht mit folgenden Worten ein: „Wenn unterzeichnete Commission einer Ehrw. Synode über Wohl und Wehe unserer Inneren Mission im Gebiete unsers Staates während des Zeitraums der letztverflossenen zwei Jahre berichtet, muß sie obenan einen Dankspruch setzen: ‚Der HErr hat Großes an uns gethan, deß sind wir fröhlich.' Die Knechte des großen himmlischen Säemanns haben den Samen seines gotteskräftigen Evangeliums ausgestreut. Der Same ist zwar auch auf Herzen gefallen, hart durch altgewohnte Sünde und Laster, von denen ihn der Teufel wieder weg nahm; in wetterwendische Herzen, die zwar gerührt wurden, sich aber schnell wieder abwandten; auch solcher Herzen waren nicht wenige, in denen das Glaubenspflänzlein zwar aufkeimte, aber durch die Dornen der Sorge, des Reichthums und der Wollust wieder erstickte; mit Jesaias seufzten die Säeleute nicht selten: ‚Ich dachte, ich arbeitete vergeblich und brächte meine Kraft umsonst und unnützlich zu, wiewohl meine Sache des HErrn und mein Amt meines Gottes ist.' Aber aus der Predigt ist auch der Glaube gekommen, etliches fiel auf ein gut Land und ging auf und trug hundertfältige Frucht. Nicht nur direct im Dienste der Inneren Mission stehende Knechte des HErrn, sondern auch solche, die einer besonderen, selbständigen Parochie vorstehen, sind hinausgegangen auf die Straßen und Gassen, an die Landstraßen und Zäune und haben eingeladen, genöthigt, hereingeführt in das Haus des HErrn. Die Tische sind voller geworden. Und die Christen

haben den Missionsarbeitern, ihren Boten, die Hände gefüllt, daß sie keinen Mangel hatten. Halten wir daher in diesem Jahre Jubelsynode, weil Gott uns in der verflossenen Zeit mit geistlichem Segen in himmlischen Gütern überschüttet hat, können wir getrost über den Segen durch die Innere Mission auch ein Halleluja singen." Aus dem genauen, ausführlichen und überaus interessanten Bericht der Missionscommission, dessen Besprechung eine ganze Nachmittagssitzung in Anspruch nahm, sei nur erwähnt, daß nach demselben seit September des Jahres 1895 die Pastoralconferenz von Süd-Illinois angefangen hat, in geordneter Weise solche Städte und Gegenden, in denen das reine Evangelium noch keine Heimath hatte, aufzusuchen, zu durchforschen und nöthigenfalls mit regelmäßiger Predigt zu versorgen. Diese Missionsbestrebungen zu leiten, wurde Herr Pastor L. W. Dorn in Belleville gewählt. In Süd-Illinois sind eine Anzahl Missionsposten in Angriff genommen und erhielten zwölf Unterstützung aus der Missionskasse.

In Central-Illinois sind drei Reiseprediger angestellt worden, welche fünfzehn Stationen bedienen und außerdem fleißig missioniren. Auch vom Seminar in Springfield aus wird das Werk der Inneren Mission namentlich in Central-Illinois fleißig betrieben. Drei kleine Gemeinden in Central-Illinois erhielten außerdem noch Unterstützung aus der Missionskasse.

In Nord-Illinois waren es zwölf Stationen, die einen Zuschuß aus der Missionskasse dringend bedurften und erhielten. Die Einnahmen für Innere Mission waren mit Kassenbestand vom 15. April 1895 bis dahin 1897 $20,458.37. Im District wurden verausgabt $3833.70. Der Rest wurde theils an den Südlichen und Westlichen District, für die einige Gelder besonders collectirt waren, theils an die Allgemeine Innere Mission, und zwar an letztere $15,580.56, abgegeben.

Die bei der Synodalsitzung anwesenden Reiseprediger berichteten auf interessante Weise noch manches über die von ihnen bedienten Stationen.

Im Anschluß an den Bericht der Commission für Innere Mission wurden noch folgende Beschlüsse gefaßt:

Daß die Synode den lieben Gemeinden des Districts es empfehle, nicht bloß bei Missionsfesten, sondern auch zu andern Zeiten des Jahres die Kasse für Innere Mission fleißig zu bedenken und auch zuweilen etwas in die in unserm District bestehende Kirchbaukasse fließen zu lassen;

daß unter Umständen von Gliedern der Missionscommission Missionsfelder besucht werden sollen;

daß die Angelegenheiten der Gemeinde zu Golconda der Missionscommission übergeben werde und dieselbe nach bestem Wissen und Gewissen darin handele;

daß den Gliedern der Missionscommission für ihre treuen Dienste der Dank der Synode ausgesprochen werde.

Negermission.*)

Der Bericht über diese Mission wies einerseits hin auf den Fortschritt derselben, sowohl äußerlich durch Kirch- und Schulbauten an verschiedenen Orten, Anlegung neuer Stationen und Zunahme der Seelenzahl, als auch innerlich durch Wachsthum an Erkenntniß, Glauben und gottseligem Wandel seitens unserer Negerchristen. Andrerseits beklagte die Commission, daß sie beständig mit Geldmangel zu kämpfen habe. Um den Missionaren ihren Gehalt reichen zu können, habe sie schon bedeutende Schulden machen müssen. Dieselbe bat, man möchte die Verbreitung der „Missions-Taube" im Interesse der Negermission eifrig betreiben, und diese auf Missionsfesten und sonst reichlicher bedenken.

Beschlossen, daß unser District in Zukunft fleißiger und reichlicher der Negermission gedenke.

Concordia-Gemeinde zu Chicago, Ill.

Die Nothlage dieser Gemeinde wurde von deren Pastor C. Dietz der Synode vorgelegt und von derselben ausführlich besprochen.

Beschlossen, es den Gemeinden des Districts warm zu empfehlen, eine Collecte für die hülfsbedürftige Concordia-Gemeinde einzusenden.

Kassenbericht.

Die Revisionscommittee berichtete, daß sie die Rechnung Herrn Kassirer Bartlings genau geprüft und richtig befunden habe. Die Bücher desselben habe sie in bester Ordnung vorgefunden. Hierauf wurde der ausführliche Kassenbericht (siehe Anhang) über den Zeitraum vom 15. April 1895 bis 15. April 1897 verlesen. Die Summa der Einnahmen in allen Kassen während dieser Zeit beläuft sich auf $105,476.74, die Summa der Ausgaben auf $104,611.73. Kassenbestand am 15. April 1897 beträgt $865.01.

Der Bericht wurde angenommen und zugleich dem Kassirer für seine treuen Dienste der herzliche Dank der Synode votirt.

Bericht der Unterstützungscommission.

Aus diesem Bericht ging hervor, daß vom 5. April 1895 bis 29. Mai 1897 durch Vermittlung der Commission unterstützt wurden 24 Wittwen, 36 Waisen, 15 Pastoren mit Familien und 3 Lehrer mit Familien. Die hierzu nöthige Summe von $7982.20 und die zur Deckung der vor zwei

*) Protokollirt von P. E. Zapf.

Jahren bestehenden Schuld erforderlichen $585.08 wurden auf folgende Weise aufgebracht. Durch Collecten und Beiträge $6402.07; durch Vermächtnisse $1221.99; die übrigen $950.00 flossen aus der allgemeinen Unterstützungskasse. — Es sind immer noch 21 Wittwen, 30 Waisen, 9 Pastoren und 1 Lehrer zu unterstützen. So hätten wir auch fernerhin reichlich Gelegenheit, kräftig für diese Kasse zu sorgen, und sollten uns auch dazu ermuntern.

Auf Vorschlag der Commission wurde beschlossen, daß der Districtskassirer fernerhin nicht mehr Glied der Unterstützungscommission sein, sondern daß derselbe nur die Gelder einnehmen und auf Anweisung der Commission an die Bedürftigen auszahlen solle.

Kirchbaukasse.

Der Bericht, welcher angenommen wurde, erstreckte sich über den Zeitraum vom 15. April 1895 bis 1. Juni 1897. An drei arme Gemeinden wurde innerhalb dieser Zeit die Gesammtsumme von $1250.00 ausgeliehen. Von den seit Gründung der Kasse ausgeliehenen Geldern sind während der genannten Zeit $575.00 zurückbezahlt worden. $1300.00 sind noch zurückzubezahlen. Der gegenwärtige Kassenbestand beträgt $628.89. Das Gesammtvermögen der Kasse beträgt zur Zeit $1928.89. Die Kirchbaucommission sprach die Bitte aus, daß man die Kirchbaukasse auch in Zukunft nicht vergessen möchte; je reichlicher sie bedacht würde, desto mehr könne sie ausrichten. Eine andere Bitte der Commission war die, es möchte ein Glied der Commission für Innere Mission zugleich zum berathenden Gliede der Kirchbaucommission von der Synode ernannt werden.

Beschlossen, daß der jedesmalige Vorsitzer der Missionscommission unsers Distrietes berathendes Glied der Kirchbaucommission sei.

Vermächtnisse.

Der Gesammtertrag derselben während der letzten zwei Jahre beläuft sich nach dem Bericht auf $368.62; davon aus dem Raithelschen Vermächtniß $235.62, aus dem Kriegschen Vermächtniß $96.00, aus dem F. Meyerschen Vermächtniß $37.00. Die Prüfungscommittee bezeugte, daß diese Gelder nach den Bestimmungen der Testatoren verwendet worden seien.

Andere Committeeberichte.

Die Committeen zur Prüfung der verschiedenen Conferenzprotokolle (der Nord-Illinois, der Central-Illinois, der Süd-Illinois Pastoralconferenzen, der Lehrerconferenzen von Chicago, Addison, St. Louis und Umgegend) berichteten, daß sie in den betreffenden Protokollen nichts gefunden

hätten, das dem Worte Gottes zuwider sei, und daß die verschiedenen Conferenzen mit Fleiß gearbeitet hätten. Die Committeen zur Prüfung der eingereichten Gemeindeordnungen, sowie zur Prüfung der eingegangenen Entschuldigungsschreiben erledigten die ihnen überwiesenen Arbeiten, und wurden verschiedene Empfehlungen derselben von der Synode gutgeheißen. Im Anschluß an den Bericht über Entschuldigungen wurde beschlossen, daß in jeder Gemeinde der ernste Versuch gemacht werden möchte, die Synode durch Deputirte zu beschicken.

Baukasse.

Es wurde, nach ausführlicher Darlegung und Begründung der Sache von Seiten des Ehrw. Allgemeinen Präses und anderer, beschlossen, daß unser District auf der nächsten Allgemeinen Synode es befürworte, resp. beantrage, daß die allgemeine Baukasse aufgehoben, und wieder, nach früherer Weise, für jeden Bau, resp. für jede Anstalt eine besondere Baukasse eingerichtet werde.

Ferner auf Anregen des Ehrw. Allgemeinen Präses beschlossen, daß unsern Gemeinden empfohlen werde, am diesjährigen Reformationsfest eine Extra-Jubelcollecte zu erheben zur Deckung unserer Synodalschulden (Baukasse).

Ort der nächsten Synodalsitzung.

Eine Einladung der Gemeinde Herrn P. L. Lochners zu Chicago, die nächstjährige Synodalversammlung in ihrer Mitte abzuhalten, wurde von der Synode einstimmig angenommen.

Verschiedene Beschlüsse.

Daß Herrn Vicepräses Müller aus Rücksicht auf sein hohes Alter sein Amt als Visitator, das er bisher ex officio bekleidet hatte, abgenommen werde.

Daß Herrn P. H. Bodes Bitte um Entlassung aus der Central-Illinois Pastoralconferenz an die Pastoralconferenz von Nord-Illinois gewährt werde.

Daß die Kirchbaucommission ermächtigt sei, der von P. Boor bedienten lutherischen Slowaken-Gemeinde bei Streator in ihrer jetzigen finanziellen Noth den nöthigen Vorschuß zukommen zu lassen.

Daß Herr Dr. Schwan gebeten werde, seine Eröffnungspredigt, und Herr Prof. Selle, seine am Synodalsonntag gehaltene Predigt im „Lutheraner" erscheinen zu lassen, sowie Herr P. F. Brust, seine Pastoralpredigt ans „Magazin" einzusenden.

Daß die Theſen für die Lehrverhandlungen bevorſtehender Synoden vorher gedruckt und allen Paſtoren und Lehrern des Diſtricts zugeſandt werden ſollen.

Daß wir Herrn Prof. A. Gräbner aufmuntern, recht bald den zweiten Band ſeiner „Geſchichte der lutheriſchen Kirche in America" erſcheinen zu laſſen.

Daß unſere Delegaten zur letztjährigen Synodalconferenz auf der nächſten Synode unſers Diſtrictes ihren Bericht abſtatten.

Zum Kaplan während der Sitzungszeit wurde Herr P. J. H. Haake erwählt; zum Hülfsſecretär Herr P. E. Zapf; Herr P. T. J. Große zum Berichterſtatter für den „Lutheraner"; Herr Prof. L. Weſſel zum Berichterſtatter für die engliſche, Herr P. E. Heinemann für die deutſche Preſſe.

Dankvota.

Beſchloſſen, daß der Secretär im Namen der Synode ein Dankſchreiben an die Ortsgemeinde richte für ihre gaſtliche Aufnahme und Beherbergung der Synode.

Herrn P. F. C. Leeb wurde der Dank der Synode votirt für ſeine Dienſte als Eiſenbahnagent;

Herrn P. C. Brauer für ſeine fleißigen Bemühungen in der ihm von der Synode aufgetragenen Verbreitung unſerer St. Louiſer Ausgabe von Luthers Werken;

Herrn Prof. F. Lindemann für ſein herrliches Jubelreferat.

Wahlen.

Die in dieſem Jahr gehaltene Neuwahl hatte folgendes Ergebniß:

Beamte der Synode:

P. H. H. Succop, Präſes.
P. J. A. F. W. Müller, Vicepräſes.
P. F. P. Merbitz, Secretär.
Herr H. Bartling, Kaſſirer.

Viſitatoren:

Für Süd-Illinois: PP. F. Bruſt und F. Bünger.
Für Central-Illinois: PP. E. Martens und L. Zahn.
Für Nord-Illinois: PP. A. Brauer, L. Lochner, H. G. Schmidt.

Miſſionscommiſſion:

PP. L. Hölter und W. Uffenbeck und Herr H. C. Zuttermeiſter.

Kirchbaukasse:

PP. L. Lochner und H. Engelbrecht sen., Lehrer Otto und die Herren C. F. Wolf, Th. Reinhard, Carl Jörn.

Unterstützungscommission:

P. T. Joh. Große, Lehrer G. Ritzmann und Herr H. Oehlerking.

Beamte der Allgemeinen Synode.

Dr. H. C. Schwan, Präses.
P. J. P. Beyer, } Vicepräsides.
P. C. Groß, }
P. A. Rohrlack, Secretär.
Herr E. F. W. Meier, Kassirer,
513 N. Main St., St. Louis, Mo.

Schluß der Sitzung.

Geschlossen wurde die Synodalsitzung durch Gesang des Liedes: „Ach, bleib mit deiner Gnade" und mit dem Gebet des heiligen Vater-Unser.

SOLI DEO GLORIA!

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 15. April 1895 bis 15. April 1897.

1. Synodalkasse.

Einnahme.

Collecten und Beiträge		$ 7909.94

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$ 7399.56	
An die Beamten und Visitatoren für Reisekosten	110.38	
An H. Bartling: Auslagen (nach Beschluß der Synode) für die zwei Jahre vom 15. April 1895 bis 15. April 1897	400.00	
		7909 94

2. Synodal-Baukasse.

Einnahme.

Collecten und Beiträge		731.96

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier		731.96

3. Kasse für innere Mission.

Einnahme.

Bestand der Kasse am 15. April 1895	$ 2107.40	
Für innere Mission	17788.74	
Für innere Mission in Süd-Illinois	268.28	
Für innere Mission im südlichen District	284.22	
Für innere Mission im westlichen District	12.23	
Für Mission in Central-Illinois	1.00	
Für den Stadtmissionar in Chicago, Ill.	1.50	
		20458.37

Ausgabe.

Nach Anweisung der Missionscommittee:

An Kassirer E. F. W. Meier:			
Für die allgemeine Mission	$15580.56		
Für Mission im südlichen District	277.12		
		$15857.68	
An Kassirer H. H. Meyer für Mission im westlichen District		12.23	
An Kassirer A. C. Reisig für Mission im südlichen District		7.10	
Für innere Mission in Illinois:			
An P. M. Fülling in Chicago	$338.75		
An Präses H. H. Succop für Lehrer Schwanke, Chicago	15.00		
An P. C. A. E. Pfund in Chicago	619.06		
An P. H. Moldenhauer in Hanson Park, Chicago	240.00		
An P. Th. Kohn in Chicago für Crawford	325.00		
	$1537.81	$15877.01	

Uebertrag	$1537 81	$15877.01
An P. L. W. Dorn in Belleville für Süd-Illinois	249.38	
An P. J. A. F. W. Müller in Chester für Süd-Illinois	13.40	
An P. C. Spannuth für West Hammond	828.00	
An P. L. Lochner für West Hammond	4.00	
An P. G. Bertram für Elizabeth	1.75	
An P. H. G. Schmidt für Elizabeth	30.18	
An P. F. Cämmerer für Elizabeth	20.00	
An P. F. A. Scharfenberg für Elizabeth	140.50	
An P. H. Dannenfeldt für Rochelle	185.00	
für Woodstock	28.00	
An P. C. Schink für Campbell Hill	405.00	
An P. L. R. Heidelberger für Vera	13.50	
An Prof. J. S. Simon für Central-Illinois	12.50	
An P. Gerh. Groth für Central-Illinois	10.00	
An Prof. J. Herzer für Central-Illinois	510.00	
An P. C. Müller für Champaign	50.00	
An P. G. Gerken für Burton	125.00	
An P. F. Detzer in Niles Centre	2.18	
An P. M. Käppel für Hegewisch	80.00	
An P. H. Rathjen jun. für Danvers	10.00	
An P. O. E. Richter für Evansville	75.00	
		3831.20
An Prof. J. S. Simon für Mission in Central-Illinois durch die Geber		1.00
An P. F. P. Merbitz für den Stadtmissionar, Chicago, durch die Geber		1.50
		$19710.71
In Kasse: Für innere Mission	$747.16	
Für Süd-Illinois	.50	
		747.66
		20458.37

4. Kasse für Negermission.

Einnahme.

Für Negermission	$ 4197.43	
Für Negermission in North Carolina	14.00	
Für die Baukasse der Negermission	80.70	
Für die Negerschule in Concord, N. C.	.10	
Für die Negerkirche in Elon College, N. C.	.50	
Für die Negerkirche in Greensboro, N. C.	75.48	
Für eine Negerkirche in North Carolina	41.26	
Für die Zions-Negerkirche in New Orleans, La.	1211.84	
Für die Negerkirche in Meyersville, N. C.	5.32	
Für die Negerkirche in Mount Pleasant, N. C.	16.10	
Für die Negerkirche in Gold Hill, N. C.	18.00	
Für Negermission in New Orleans, La.	6.50	
		5612.23

Ausgabe.

An Director A. C. Burgdorf in St. Louis, Mo.	5612.23

5. Kasse für englische Mission.

Einnahme.

Für englische Mission	$ 653.36	
Für englische Mission in Chicago, Ill.	756.30	
Für die englische Gemeinde in Chicago, Ill.	268.62	
Für Studenten in Winfield, Kans.	73.21	
		1751.49

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier: Für englische Mission	$ 653 36	
An P. W. Bartling: Für englische Mission in Chicago, Ill.	721.95	
Für die englische Gemeinde in Chicago, Ill.	41.50	
An P. H. J. G. Bartholomew: Für engl. Mission in Chicago, Ill.	34.35	
Für die engl. Gemeinde in Chicago	126.38	
An James K. Bartholomew: Für die engl. Gemeinde in Chicago, Ill.	100.74	
An Prof. Chas. Scaer: Für Studenten in Winfield, Kans.	19.71	
An Herm. Dornseif in Winfield, Kans.	53.50	
		1751.49

6. Kasse für Judenmission.

Einnahme.

Für Judenmission in New York	$ 278.83	
Für Judenmission in St. Paul, Minn.	97.01	
		375.84

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier für Judenmission in New York	$ 278.83	
An Kassirer Th. Menk für Judenmission in St. Paul	97.01	
		375.84

7. Kasse für Emigrantenmission.

Einnahme.

Für Emigrantenmission	$ 183.99	
Für Emigrantenmission in New York	147.78	
Für Emigrantenmission in Baltimore	29.82	
Für das Pilgerhaus in New York	9.00	
		370.59

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier		370.59

8. Kasse für Heidenmission.

Einnahme.

Für Heidenmission	$ 1804.55	
Für Heidenmission in New Zealand	31.25	
Für Missionar Midsuno in Japan	16.05	
		1851.85

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$ 1835.80	
An Prof. J. S. Simon für Missionar Midsuno	16.05	
		1851.85

9. Unterstützungskasse.

Einnahme.

Collecten und Beiträge	$ 5999.85	
Herm. Schmuddes Vermächtniß durch W. Tempelmeier, Okawville	1205.99	
Aus der allgemeinen Unterstützungskasse	950.00	
Ertrag der „Dor. Türnau-Stiftung"	16.00	
		8171.84

Ausgabe.

Vorschuß am 15. April 1895	$ 585.08	
An 15 alte, kranke und bedürftige Pastoren und deren Familien	2486.00	
An 3 alte, kranke und bedürftige Lehrer und deren Familien	395.00	
An 18 Pastoren-Wittwen und 26 Waisen	3107.50	
An 10 Lehrer-Wittwen und 7 Waisen	1537.50	
Reisekosten an bedürftige Pastoren zur Zeit der letzten Synode	51.60	
Für Druck von Circularen	4.60	
	$8167.28	
In Kasse	4.56	
		8171.84

10. Kasse für das Concordia Seminar in St. Louis, Mo.

Einnahme.

Für arme Studenten	$ 2202.13	
Für College-Haushalt	38.51	
		2240.64

Ausgabe.

An Prof. A. Gräbner	$ 2049.63	
An einzelne Studenten durch die Geber	191.01	
		2240.64

11. Kasse für das Concordia Seminar in Springfield, Ill.

Einnahme.

Für arme Studenten	$ 4687.09	
Für die Waschkasse	144.25	
Für College-Haushalt	170.35	
		5001.69

Ausgabe.

An Prof. J. S. Simon	$ 4670.47	
An Prof. F. Streckfuß	54.06	
An einzelne Studenten durch die Geber	277.16	
		5001.69

12. Kasse für das Concordia College in Fort Wayne, Ind.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler		386.65

Ausgabe.

An Dr. H. Dümling	$ 382.90	
An einzelne Collegeschüler durch die Geber	3.75	
		386.65

13. Kasse für das Concordia College in Milwaukee, Wis.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler	$ 2281.99	
Für College-Haushalt	38.19	
Für die Turnhalle	257.07	
		2577.25

Ausgabe.

An Director M. J. F. Albrecht	$ 2456.70	
An einzelne Collegeschüler durch die Geber	120.55	
		2577.25

14. Kasse für das Schullehrer-Seminar in Addison, Ill.

Einnahme.

Für arme Schüler	$ 2430.06	
Für Seminar-Haushalt	77.23	
Für die Waschkasse	5.00	
Für die Turnhalle	164.62	
		2676.91

Ausgabe.

An Director E. A. W. Krauß	$ 580.15	
An Prof. J. L. Backhaus	1906.42	
An einzelne Schüler durch die Geber	190.34	
		2676.91

15. Kasse für das Progymnasium in Concordia, Mo.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler	$ 83.10	
Für Besoldung der Professoren	10.10	
		93.20

Ausgabe.

An Prof. H. Käppel	$ 83.10	
An Kassirer H. H. Meyer in St. Louis, Mo.	10.10	
		93.20

16. Kasse für studirende Waisenknaben.

Einnahme.

Für studirende Waisenknaben aus Addison, Ill.	$ 241.80	
Für studirende Waisenknaben aus Des Peres, Mo.	217.00	
		458.80

Ausgabe.

An P. T. J. Große in Addison, Ill.	$ 241.80	
An Kassirer C. F. Querl in St. Louis, Mo.	217.00	
		458.80

17. Kirchbaukasse.

Einnahme.

In Kasse am 15. April 1895	$ 312.87	
Collecten	451.32	
		764.19

Ausgabe.

An die Committee durch Kassirer Chas. Jörn	$ 600.00	
An die Committee durch P. L. Lochner	56.40	
	$656.40	
In Kasse	107.79	
		764.19

18. Kasse für die Taubstummen-Anstalt in North Detroit, Mich., und für die Taubstummen-Mission.

Einnahme.

Für die Taubstummen-Anstalt in North Detroit, Mich.	$ 600.67	
Für die Taubstummen-Mission	422.97	
		1023.64

Ausgabe.

An Kassirer C. D. Strubel für die Taubstummen-Anstalt	$545.95	
An Kassirer Ph. Lörsch für die Taubstummen-Anstalt	28.12	
An Director H. D. Uhlig für die Taubstummen-Anstalt	26.60	
	$ 600.67	
An P. W. Bartling für Taubstummen-Mission	11.00	
An P. A. Reinke für Taubstummen-Mission	29.05	
An Kassirer E. F. W. Meier	382.92	
	422.97	
		1023.64

19. Kasse für arme Gemeinden und nothleidende Lutheraner.

Einnahme.

Für die Gemeinde in Kansas City, Mo.	$ 18.02	
Für die Gemeinde in Fresno, Cal.	6.00	
Für den Hungerdistrict in Deutsch-Ost-Africa	.50	
Für die deutsche und sächsische Freikirche	673.90	
Für die dänische Freikirche	309.05	
Für die Gemeinde in Fort Worth, Tex.	213.27	
Für die Gemeinde in Ottawa, Can.	69.88	
Für die Gemeinde in New Edinburg, Can.	8.31	
	$ 1298.93	
Für die Gemeinde in Lyons, Tex.	14.00	
Für die Gemeinde in St. Michael, Nebr.	138.00	
Für P. R. Wenzel in Riege, Nebr.	6.00	
Für Nothleidende in Nebraska	95.89	
Für die Gemeinde in McCook, Nebr.	10.00	
Für die Gemeinde in Council Bluffs, Iowa	337.03	
Für P. C. A. E. Pfunds Gemeinde in Chicago, Ill.	304.91	
Für die Gemeinde in Springfield, Ill.	6.00	
Für die Gemeinde in West Superior, Wis.	$ 4.22	
Für die Gemeinde in Beloit, Wis.	10.50	
Für die Gemeinde in Chelsea, Wis.	53.32	
Für die Gemeinde in Barron, Wis.	45.50	
Für die Gemeinde in Quincy, Wis.	25.43	
	$ 138.97	
Für die Christus-Gemeinde in Peoria, Ill.	1997.33	
Für P. F. Düver und dessen Wittwe	257.15	
Für die Concordia-Gemeinde in Chicago, Ill.	1769.76	
Für Wittwe Weinitzki in Chicago Heights, Ill.	217.10	
Für P. L. Wahl	55.00	
Für Wittwe P. S. Löber	15.00	
Für die Gemeinde in Elizabeth, Ill.	168.02	
	$ 6828.59	

Uebertrag		$ 6828.59
Für die Gemeinde in Abilene, Tex.		5.00
Für die Familie Dießner		3.00
Für P. C. F. Liebe		8.43
Für einen kranken Pastor		5.00
Für P. E. Werfelmanns Gemeinde in Chicago, Ill.		4037.17
Für die vom Sturm Geschädigten:		
Für die Gemeinde in Palmer, Kans.	$ 40.50	
Für die Gemeinden in Kansas	8.70	
Für Glaubensgenossen u. Gemeinden in St. Louis, Mo.	474.40	
Für Glaubensgenossen in St. Louis und East St. Louis	3.00	
Für P. Sachs' Kirche in St. Louis, Mo.	3.50	
Für die Gemeinde in New Minden, Ill.	386.39	
Für Glaubensgenossen u. Gemeinden in St. Louis und Illinois	1975.03	
Für die Dreieinigkeits-Gemeinde in St. Louis, Mo.	581.87	
Für Glaubensgenossen in St. Louis und Kansas	16.50	
Für Glaubensgenossen in St. Louis, Mo.	2.50	
Für Wittwe Holtermann in New Minden, Ill.	6.50	
		$ 3501.89
Für die Gemeinde in Nokomis, Ill.		107.12
		14496.20

Ausgabe.

An Kassirer C. F. W. Meier in St. Louis, Mo.:		
Für die Gemeinde in Kansas City, Mo.	$ 18 02	
" " " " Fresno, Cal.	6.00	
" " " " Fort Worth, Tex.	213.27	
" " " " Ottawa, Can.	69.88	
" " " " New Edinburg, Can.	8 31	
Für den Hungerdistrict in Deutsch-Ost-Africa	.50	
Für die deutsche und sächsische Freikirche	673.90	
Für die dänische Freikirche	309.05	
		$ 1298.93
An P. W. Hodde für die Gemeinde in Lyons, Tex.		14.00
An P. Emil Koch für die Gemeinde in St. Michael, Nebr.		138.00
An P. R. Wenzel in Riege, Nebr.		6.00
An P. A. Schormann: Für Nothleidende in Nebraska	$ 43.70	
An Kassirer K. H. Flöring: Für Nothleidende in Nebraska	51.69	
		$ 95.39
An Kassirer F. H. Harms für die Gemeinde in McCook, Nebr.		10.00
An Kassirer H. Tiarks: Für die Gemeinde in Council Bluffs, Iowa	$ 4.00	
An Kassirer J. H. Abel: Für die Gemeinde in Council Bluffs, Iowa	333.03	
		$ 337.03
An P. C. A. E. Pfund für seine Gemeinde in Chicago, Ill.		304.91
An P. M. Lücke für seine Gemeinde in Springfield, Ill.		6.00
		$ 2210.26

		Uebertrag $	2210.26
An Kassirer G. E. G. Küchle in Milwaukee, Wis.:			
Für die Gemeinde in West Superior, Wis.	$ 4.22		
" " " " Beloit, Wis.	10.50		
" " " " Chelsea, Wis.	53.32		
" " " " Barron, Wis.	45.50		
" " " " Quincy, Wis.	25.43		
		$	138.97
An P. F. W. Jaß für die Christus-Gemeinde in Peoria, Ill.			1997.33
An P. F. Düver und dessen Wittwe:			
Durch P. S. Kehl	$ 10.40		
Durch P. J. Drögemüller	43.50		
Durch P. C. Eißfeldt	178.05		
Durch Lehrer F. C. Gose	19.70		
Durch P. Ferd. Sievers	6 50		
		$	257.15
An H. C. Zuttermeister für die Concordia-Gemeinde in Chicago, Ill.			1769.76
An P. C. Schröder für Wittwe Weinitzki, Chicago Heights, Ill.			217.10
An P. L. Wahl			55.00
An Wittwe P. S. Löber			15.00
An P. A. F. Scharfenberg für die Gemeinde in Elizabeth, Ill.			168.02
An Kassirer A. C. Reisig für die Gemeinde in Abilene, Tex.			5.00
An die Familie Dießner durch P. D. Gräf			8.00
An P. C. F. Liebe			8 48
An P. H. Schwarzkopf für einen kranken Pastor			5.00
An P. E. Werfelmann für seine Gemeinde in Chicago, Ill.			4037.17
An P. C. Groß in Fort Wayne, Ind., für die „vom Sturm Geschädigten"			3501.89
An die Gemeinde in Nokomis, Ill.:			
Durch P. D. Gräf in Blue Point, Ill.	$ 2.75		
Durch P. P. Kolb in Stewardson, Ill.	29.55		
Durch J. Woltmann in Nokomis, Ill.	19.32		
Durch Chas. Jörn, Kassirer der Kirchbaukasse	55 50		
		$	107.12
			14496.20

20. Kasse für Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeitsanstalten.

Einnahme.

Für das Waisenhaus in Des Peres, Mo.	$	1921.16
Für das Hospital in St. Louis, Mo.		229.70
Für das zerstörte Waisenhaus in Asien		15.89
Für das Luther-Walther Denkmal		6.22
Für das Waisenhaus in New Orleans, La.		91.10
Für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.		48.75
Für das Waisenhaus in Fremont, Nebr.		14.60
Für das Waisenhaus in Indianapolis, Ind.		87.63
Für das Waisenhaus in West Roxbury, Mass.		5.00
Für das Waisenhaus in Addison, Ill.		22251.80
Für die Waisengesellschaft in Milwaukee, Wis.		12.88
Für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.		3600.86
Für das Altenheim in Monroe, Mich.		1.10
Für ein zu errichtendes lutherisches Hospital in Chicago, Ill.		5.00
		28291.69

Ausgabe.

An das Waisenhaus bei St. Louis, Mo. (Des Peres):
Durch Kassirer C. F. Querl in St. Louis, Mo. ..... $ 1921.16
An das luth. Hospital in St. Louis, Mo.:
Durch Kassirer C. F. Querl in St. Louis, Mo. 222.50
Durch P. D. Gräf in Blue Point, Ill. 7.20
An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.:
Für das Waisenhaus in Asien ..... $ 15.89
Für das Luther-Walther Denkmal 6.22
Für das Waisenhaus in New Orleans, La. 37.25
——— $ 59.36
An das Waisenhaus in New Orleans, La.:
Durch Kassirer A. F. Leonhardt ..... $ 45.77
Durch Kassirer A. C. Reisig 8.08
——— $ 53.85
An das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.:
Durch P. D. A. E. List 48.75
An das Waisenhaus in Fremont, Nebr.:
Durch P. D. Gräf ..... $ 7.60
Durch Kassirer Joh. Knechtel 7.00
——— $ 14.60
An das Waisenhaus in Indianapolis, Ind.:
Durch Kassirer W. F. Piel 87.63
An das Waisenhaus in West Roxbury, Mass.:
Durch P. Ad. Biewend in Boston, Mass. 5.00
An das Waisenhaus in Addison, Ill.:
Durch die Kassirer H. Bartling und H. Oehlerking 22251.80
An die Waisen-Gesellschaft in Milwaukee, Wis.:
Durch Kassirer G. E. G. Küchle, Milwaukee, Wis. 12.88
An das Altenheim in Arlington Heights, Ill.:
Durch Kassirer H. C. Zuttermeister, Chicago, Ill. 3600.86
An das Altenheim in Monroe, Mich.:
Durch Kassirer Herm. Knorr, Detroit, Mich. 1.10
——— $28286.69
In Kasse: Für das zu errichtende lutherische Hospital in Chicago, Ill. 5.00
——— 28291.69

21. Kasse für das Schullehrer-Seminar in Seward, Nebr.

Einnahme.

Für arme Schüler ..... $ 99.47

Ausgabe.

An Prof. G. Weller in Seward, Nebr. 99.47

22. Kasse für das College in St. Paul, Minn.

Einnahme.

Für arme Schüler ..... $ 13.25

Ausgabe.

An P. F. Sievers in Minneapolis, Minn. 13.25

23. Kasse für Mission in London, England, und Hamburg, Deutschland.

Einnahme.

Für Mission in London, England	$ 115.55	
Für Mission in Hamburg, Deutschland	3.59	
		$ 119.05

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	119.05

Recapitulation.

	Einnahme.	Ausgabe.
1. Synodalkasse	$ 7909.94	$ 7909.94
2. Synodal-Baukasse	731.96	731.96
3. Innere Mission	20458.37	19710.71
4. Negermission	5612.23	5612.23
5. Englische Mission	1751.49	1751.49
6. Judenmission	375.84	375.84
7. Emigrantenmission	370.59	370 59
8. Heidenmission	1851.85	1851.85
9. Unterstützungskasse	8171 84	8167.28
10. Concordia Seminar in St. Louis, Mo.	2240.64	2240.64
11. Concordia Seminar in Springfield, Ill.	5001.69	5001.69
12. Concordia College in Fort Wayne, Ind.	386.65	386.65
13. Concordia College in Milwaukee, Wis.	2577.25	2577.25
14. Schullehrer-Seminar in Addison, Ill.	2676.91	2676.91
15. Progymnasium in Concordia, Mo.	93.20	93 20
16. Studirende Waisenknaben aus Addison und Des Peres	458.80	458 80
17. Kirchbaukasse des Illinois-Districts	764.19	656.40
18. Taubstummen-Anstalt und Taubstummen-Mission	1023.64	1023 64
19. Arme Gemeinden und nothleidende Lutheraner	14496.20	14496.20
20. Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeits-Anstalten	28291.69	28286.69
21. Schullehrer-Seminar in Seward, Nebr.	99.47	99 47
22. College in St. Paul, Minn.	13.25	13 25
23. Mission in London, England, und Hamburg, Deutschland	119.05	119.05
		$104611.73
Kassenbestand: Für innere Mission		747.66
Für die Unterstützungskasse		4.56
Für die Kirchbaukasse		107.79
Für ein zu errichtendes lutherisches Hospital in Chicago		5.00
	$105476.74	$105476.74

NB. Ein Legat von $200.00 (Dor. Türnau-Stiftung) für die Unterstützungskasse ist an eine Gemeinde ausgeliehen worden, und die Note ist in meinen Händen.

Addison, Ill., 15. April 1897.

H. Bartling, Kassirer.

Revidirt und richtig befunden.

Die Committee: W. Lewerenz.
E. Homann.
Wm. F. Stünkel.

Addison, Ill., 20. Mai 1897.

Siebzehnter

Synodal-Bericht

des

Illinois-Districts

der

deutſchen evang.-lutheriſchen Synode

von

Miſſouri, Ohio und anderen Staaten,

verſammelt zu

Chicago, Ill.,

vom 1. bis 7. Juni 1898.

St. Louis, Mo.
CONCORDIA PUBLISHING HOUSE.
1898.

J. J. J.

Am 1. Juni 1898 begann die siebzehnte Versammlung des Illinois-Districts der deutschen evangelisch-lutherischen Synode von Missouri, Ohio und anderen Staaten und dauerte bis zum 7. Juni. Eröffnet wurde dieselbe durch einen feierlichen Gottesdienst, in welchem der Ehrw. Präses der Allgemeinen Synode, Herr Dr. H. C. Schwan, predigte auf Grund des Textes 1 Cor. 9, 22. Ihre Sitzungen hielt die Synode in der Kirche der ev.-luth. Dreieinigkeits-Gemeinde (P. L. Lochner) zu Chicago, Ill.

Anwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

Bartling, Ad.
Beck, E.
Behrens, F. C.
Berg, F.
Bergen, Chr.
Bergen, F.
Bergen, J.
Berthold, E.
Bertram, G.
Blanken, G.
Bohlen, W.
Brauer, A. H.
Brauer, C.
Brauer, F. E.
Brauns, H.
Brecht, C. F.
Brenner, L.
Brockmann, F. W.
Brügmann, G. W.
Brunn, F.
Bruſt, Fr.
Budach, P.
Bünger, A. J.
Bünger, F. S.
Burgdorf, Aug.
Dietz, C. F.
Döderlein, F.
Dörffler, A. C.
Dorn, L. W.
Dorn, W.
Drögemüller, J.
Engelbrecht, H.
Erdmann, G.
Eſtel, Ph. S.
Fark, K.
Fedderſen, M. H.
Fedderſen, P. N.
Feiertag, J. T.
Frederking, Aug.
Freſe, J. C. L.
Fricke, K. J.
Fülling, M.
Ganske, W.
Geſterling, E. P.
Goſe, H.
Gräf, D.
Große, F. M.
Große, T. Joh.
Gruner, O.
Haake, J. H.
Hallerberg, W., sen.
Hanſen, P.
Hartmann, C. F.
Heerboth, Aug.
Heidelberger, L. N.
Heine, Th.
Heinemann, E.
Heinemann, W.
Hempfing, G.
Herrmann, M.
Heyne, W.
Hieber, J. M.
Hild, G.
Hohenſtein, O.
Holſt, C., sen.
Hölter, L.
Hornung, B.
Iben, U.
Jaß, F. W.
Jöckel, T.
Johanning, C. F. J.
Käſelitz, A.
Kirchner, E.
Klettke, W. G.
Koch, Emil.
Kohn, Th.
Kohn, W. C.
Kolb, P.
Krebs, W.
Kühn, G.
Kühn, H. P.
Landeck, A. Chr.
Leeb, F. C.
Leßmann, H. W.
Lewerenz, W.
Lochner, L.
Lohrmann, Th.

Lücke, M.
Lücke, P.
Lüker, C. H.
Martens, E.
Maßmann, O.
Matthius, J. D.
Mende, K.
Mennicke, A. C.
Mennicke, C. A.
Merbitz, F. P.
Meyer, Emil.
Mießler, Br.
Moldenhauer, H.
Molthan, J. F. C.
Müller, G. A.
Müller, J. A. F. W.
Müller, J. E. A.
Nützel, J. G.
Oetting, W. C. H.
Pardieck, E.
Pflug, H.
Pfotenhauer, A.
Pfund, A. E.
Piehler, R.
Pissel, Th.
Rabe, H. W.
Rabe, J. H.
Reinke, A., sen.
Richter, O. C.
Röder, J. E.
Rösel, Ph.
Ruhland, H.
Sattelmeier, F.
Schaller, F.
Schmidt, C.
Schmidt, H. G.
Schmidt, Paul.
Schönleber, J.
Schröder, Carl.
Schröder, C. G.
Schröder, F.
Schröder, G.
Schüßler, A.
Schwandt, F.
Schwanke, F. T.
Schwarzkopf, H.
Schwermann, W.
Sievers, Ferd.
Sieving, H.
Staats, A. C.
Steege, J. H. C.
Strieter, J.
Succop, H.
Trappe, C. W.
Uffenbeck, W.
Ullrich, A.
Vogt, A. W.
Voit, G.
Wagner, A.
Wagner, M.
Wangerin, A.
Weisbrodt, H.
Werfelmann, A.
Werfelmann, E.
Witte, H. C.
Witte, J. H.
Wockenfuß, G.
Wolter, G.
Woltmann, H. L.
Wunder, H.
Zahn, L.
Zapf, E.

2. Berathende Glieder:

a. Der Hochwürdige Allgemeine Präses:

H. C. Schwan, D. D.

b. Die Professoren an unsern Lehranstalten:

Herzer, Joh.
Simon, J. S.
Streckfuß, Fr.
Wessel, L.
Backhaus, J. L.
Brohm, Th.
Homann, E.
König, F.
Lindemann, F.
Rechlin, F.
Käppel, A.

c. Pastoren:

Almstedt, A.
Baumgärtner, J. E.
Biester, A.
Bode, H.
Boor, L.
Borchers, W.
Böttcher, J. T., P. em.
Bövers, Carl.
Brauer, H.
Burfeind, B.
Burkart, J.
Clausen, P.
Dannenfeld, H.
Detzer, Adam.
Detzer, Fr.
Döderlein, P.
Engelbrecht, H., jun.
Früchtenicht, H. F.
Gotsch, G. Th., P. em.
Graupner, J. B.
Greſens, L.
Groth, G.
Gübert, A.
Gübert, H. C.
Gülker, G.
Hafner, J. F.
Hartmann, W.
Hieber, E.
Hölter, E.
Holst, Chr., jun.
Huxhold, C. A.
Jacobs, H. E.
Käppel, M.
Keller, Ch.
Kistemann, W. D. J.
Knorr, E. H.

Krietemeyer, H. W.
Küffner, C.
Lußky, F.
Mäde, G. W.
Merkel, Chr.
Meyer, Emanuel.
Mundt, A.
Reinke, Alfred.
Reinke, Arthur.
Reinke, Edwin.
Riedel, C. G.
Sallmann, A. F. A.
Sauer, P.
Scharfenberg, F. A.
Schröder, C. B.
Schulze, E.
Schuricht, C. G.
Schüßler, G.
Schwagmeier, H. G.
Seehauſen, F. W.
Sievers, G.
Sieving, E. A.
Sieving, J. H. F.
Sippel, A.
Törne, Paul v.
Wehrs, H. W.
Winter, L.

d. Lehrer:

Abel, G. H.
Abel, R.
Abraham, A. J. H.
Ahrens, M. C.
Albers, A. C. G.
Albrecht, H. E.
Appelt, L.
Appelt, P.
Appelt, T. W. C.
Bartling, H.
Battermann, W.
Baumgart, H. P.
Baumgart, J. G. T.
Benecke, Th.
Bewie, W. G.
Bittner, M. E.
Blumenſchein, G.
Böcher, R. H.
Bock, J. C. F. W.
Bollmann, H. T.
Borchers, H. A.
Bornemann, Th.
Brandt, C. F.
Braſe, Ch. H.
Braſe, J.
Brüchner, H. E.
Bruſt, T. E. C.
Bültzingslöwen, A.
Bunjes, H. F.
Burhenn, W
Burhop, W.
Burmeiſter, H.
Carſten, E.
Chriſtopher, H. F.
Claſſen, A.
Cutkosky, C. H.
Damköhler, O.
Decker, Ch.
Deffner, Th.
Detgen, L. J.
Diener, W. F.
Diſſen, W. v.
Döpke, J. F.
Dörfler, J.
Döring, L.
Dorn, M. H.
Eberhardt, G.
Eggers, E. A.
Eigel, L.
Eirich, H.
Erdmann, R.
Erdmann, W.
Faitz, J.
Fathauer, F.
Feiertag, J. W.
Ganske, W.
Garbiſch, S.
Gehner, H.
Gehrs, H. A.
Goſe, F.
Groß, J. M.
Grotheer, J.
Günther, C. F.
Güttler, G.
Hanſen, H.
Haſſenpflug, C.
Hattſtädt, H. G.
Heiden, H.
Heinecke, R. H. F.
Heitbrink, A. L.
Held, R.
Helmkamp, W.
Hicken, Hicko P.
Hildebrandt, F. R.
Himmler, L. M.
Hoffmann, A.
Hoffmann, C. E.
Hoffmann, J. A.
Jäger, G.
Johnſen, A. B.
Johnſen, J. P.
Jüngel, P.
Kammann, W.
Kanke, L.
Karau, L.
Kaſtner, A.
Kaſtrup, G. H. W.
Kemnitz, E. J.
Kirſch, J. G.
Kirſch, K. F.
Klünder, W.
Koch, H. W.
Kolb, O.
Kopittke, E.
Kranz, R.
Krauſe, E.
Kringel, F., I.
Kringel, F., II.
Krumſieg, E.
Lampe, R.
Landeck, J. W.
Laufer, H. A.
Leeſeberg, W.
Lehwaldt, H.
Leinberger, K. A.
Leubner, E.
Link, J. T.
Liſt, A.
Lücke, Chr.
Lüker, H.
Mangelsdorf, J. D.
Mangelsdorf, R. A. J.
Maſchhoff, H.
Maudanz, H.

Meier, H. C.
Meinke, K.
Mertens, Th.
Meyer, A. C.
Militzer, C. F.
Müller, A.
Müller, E. A. B.
Müller, Ph.
Nagel, C. H.
Nagel, O.
Neumeyer, G.
Nimmer, R. F.
Otto, P. F. W.
Petersen, A.
Petzold, E. C.
Pieritz, G. H. F.
Pipkorn, W.
Polinske, F. W.
Pröhl, H. B.
Rademacher, J. H.
Rademacher, J. P.
Rauschert, J. H. C.
Renn, A. C.
Richter, J.
Rieck, F. J.
Riemer, H. F. L.
Rittmüller, L. F.
Ritzmann, G.
Rose, A.
Rosen, E. F. F.
Ruhland, H.
Rusch, F.
Rusch, Oscar.
Sauer, C. W.
Schäfer, P. L.
Scheer, A. C.
Schnack, S. F.
Schoknecht, R.
Schröder, H.
Schultz, W.
Schulze, H.
Schwanke, C. J.
Schwartz, C.
Selle, E. E. G.
Selle, E. L.
Selle, L.
Stahmer, E. F. A.
Stahmer, G.
Stedingk, C.
Steinbach, L.
Steinkrauß, E. A. J.
Streufert, P.
Strieter, K. H. G.
Suhr, C. C. H.
Täbel, A.
Tönies, F. W.
Treiber, R. H.
Treide, W.
Trettin, C. W.
Trümper, C.
Voigt, C.
Wagner, C. H. M.
Wagner, J. E.
Wente, H.
Wiedmann, J. A.
Will, A.
Wismar, R. A.
Zeiter, W.
Zitzmann, J. F.

Abwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

*Beil, E.
*Castens, H.
*Dornseif, L. W.
*Eberhardt, C. A.
*Eirich, M.
*Katthain, J. G. O.
*Link, G., sen.
*Meyer, H. F. C.
*Ottmann, F.
*Plehn, G.
*Sapper, C. F. W.
*Schröder, C.
*Strasen, C.
*Tappenbeck, E.
*Traub, G., sen.
*Zagel, F.

2. Berathende Glieder:

a. Professoren:

*Pieper, R.
*Krauß, E. A. W.

b. Pastoren:

*Englert, J.
*Frederking, C. W. R.
*Hallerberg, W., jun.
*Knief, F. S.
*Koch, G.
*Liese, S.
? Mangelsdorf, E. L., P. em.
? Müller, C. H.
*Traub, H.
? Weber, C.
*Wyneken, H.

* Entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben.

c. Lehrer:

*Arndt, P.	*Jöckel, W.	*Reinhardt, A. M.
*Bartelt, G.	?Jung, L.	?Renken, H.
*Burkhardt, M. J. S.	?Just, E.	*Schaller, O.
?Faster, G.	?Keyl, D.	?Schuricht, G. H.
*Flöring, K. H.	*Koscielsky, E. v.	*Simon, W.
*Gotsch, O.	*Möller, J. F.	*Waßmann, W. C.
*Hinrichs, G.	?Nagel, L.	?Wilde, A. W. F.
?Holtmann, W.	*Pallmer, J. G.	*Zastrow, H.
?Horn, A. J.	?Pröhl, F.	

Gemeinden:

1. Durch Deputirte waren vertreten:

Die Zions-Gemeinde in Addison (P. T. J. Große) durch Hrn. Wilhelm Thiemann.
Die Immanuels-Gemeinde in Altamont (P. H. Ruhland) durch Hrn. Wilhelm Ferchow.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Arenzville (P. C. A. Eberhardt) durch Hrn. Gerhard Rögge.
Die St. Petri-Gemeinde in Arlington Heights (P. E. Röder) durch Hrn. Dietrich Scharnhorst.
Die St. Pauls-Gemeinde in Aurora (P. G. Traub sen.) durch Hrn. Jacob Walter.
Die St. Pauls-Gemeinde in Austin (P. A. Bartling) durch Hrn. Christoph Meyer.
Die Immanuels-Gemeinde in Batavia (P. K. J. Fricke) durch Hrn. Friedrich Glashagel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Beardstown (P. F. Berg) durch Hrn. F. A. Krohe.
Die Zions-Gemeinde in Belleville (P. L. W. Dorn) durch Hrn. Ernst Blomenkamp.
Die Immanuels-Gemeinde in Belvidere (P. E. Heinemann) durch Hrn. Ludwig Schult.
Die Gemeinde zum Kripplein Christi in Bethlehem (P. C. H. Lüker) durch Hrn. Samuel Jagow.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Bloomington (P. C. F. W. Sapper) durch Hrn. August Schultz.
Die Immanuels-Gemeinde in Broadlands (P. C. F. J. Johanning) durch Hrn. Chr. Kuhlmann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Buckley (P. G. Blanken) durch Hrn. Friedrich Lührsen.
Die Zions-Gemeinde in Bunker Hill (P. K. Fark) durch Hrn. Carl Huber.
Die St. Johannis-Gemeinde in Burlington (P. Ph. Rösel) durch Hrn. Johann Kanies.
Die Zions-Gemeinde in Carlinville (P. B. Mießler) durch Hrn. Karl Gillman.
Die St. Johannis-Gemeinde in Champaign (P. C. W. Trappe) durch Hrn. F. H. Lange.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chester (P. J. A. F. W. Müller) durch Hrn. Konrad Welge.
Die Zions-Gemeinde in Chestnut (P. G. Erdmann) durch Hrn. Erhart Stoll.
Die Bethania-Gemeinde in Chicago (P. E. Pardieck) durch Hrn. Heinrich Klute.
Die Bethel-Gemeinde in Chicago (P. C. A. E. Pfund) durch Hrn. Albert A. Zobel.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago (P. A. Reinke) durch Hrn. Carl Pöhler.

* Entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben.

Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago, 103. St., (P. J. T. Feiertag) durch Hrn. Carl Rau.
Die Chriſtus-Gemeinde in Chicago (P. E. Werfelmann) durch Hrn. Ingwer Jenſen.
Die Concordia-Gemeinde in Chicago (P. C. F. Dietz) durch Hrn. Joh. Bauermeiſter.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago (P. L. Lochner) durch Hrn. Theo. Dackermann.
Die Emmaus-Gemeinde in Chicago (P. M. Fülling) durch Hrn. W. Stolzenburg.
Die Gethſemane-Gemeinde in Chicago (P. J. G. Nützel) durch Hrn. Franz Kittler.
Die Immanuels-Gemeinde in Chicago (P. L. Hölter) durch Hrn. Heinr. Dreckſchmidt.
Die Immanuels-Gemeinde in South Chicago (P. Ferd. Sievers) durch Hrn. Heinrich Niemann.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Chicago (P. W. Uffenbeck) durch Hrn. Fried. Holtz.
Die St. Andreas-Gemeinde in Chicago (P. W. Kohn) durch Hrn. Johann Radtke.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Chicago (P. Karl Schmidt) durch Hrn. H. Meyer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago (P. H. Succop) durch Hrn. Wilh. Ganſchow.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago-Mayfair (P. P. Lücke) durch Hrn. Eduard Fick.
Die St. Lucas-Gemeinde in Chicago (P. J. E. A. Müller) durch Hrn. L. Riemer.
Die St. Marcus-Gemeinde in Chicago (P. Th. Kohn) durch Hrn. Th. Genz.
Die St. Martini-Gemeinde in Chicago (P. F. C. Leeb) durch Hrn. Samuel Marks.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Chicago (P. H. Engelbrecht) durch Hrn. Karl Wollenberg.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago (P. H. Wunder) durch Hrn. Martin Becker.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chicago-Grand Croſſing (P. A. Frederking) durch Hrn. Leopold Mauch.
Die St. Petri-Gemeinde in Chicago (P. F. P. Merbitz) durch Hrn. Wilh. Becker.
Die St. Stephanus-Gemeinde in Chicago (P. A. Bünger) durch die Herren Paul Schulze und Heinr. Fiſcher.
Die Trinitatis-Gemeinde in Chicago-Hanſon Park (P. H. Moldenhauer) durch Joachim Burmeiſter.
Die Zions-Gemeinde in Chicago (P. A. Wagner) durch Hrn. F. W. Zuttermeiſter.
Die Zions-Gemeinde in Chicago-Waſhington Heights (P. P. Budach) durch Hrn. Jacob Landeck.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chicago Heights (P. C. Schröder) durch Hrn. Dietrich Zumallen.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Collinsville (P. F. Ottmann) durch Hrn. Hermann Röder.
Die St. Johannis-Gemeinde in Cowling (P. J. C. L. Freſe) durch Hrn. L. Boſſecker.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Crete (P. F. Brauer) durch Hrn. Wilh. Saller.
Die Immanuels-Gemeinde in Cryſtal Lake (P. G. Bertram) durch Hrn. Wilh. Pinnow.
Die Zions-Gemeinde in Danvers (P. Paul Schmidt) durch Hrn. Anton Dirks.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Danville (P. E. Martens) durch Hrn. Friedrich Praſt.
Die Immanuels-Gemeinde in Danville (P. E. Berthold) durch Hrn. Chriſt. Pries.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Darmſtadt (P. C. F. Brecht) durch Hrn. Chriſtian Bollmeier.
Die St. Johannis-Gemeinde in Decatur (P. W. Heyne) durch Hrn. Gottfried Hill.
Die St. Pauls-Gemeinde in Decatur (P. M. Wagner) durch Hrn. Heinrich Kater.
Die Immanuels-Gemeinde in Des Plaines (P. W. Leverenz) durch Hrn. Auguſt Moldenhauer.
Die St. Pauls-Gemeinde in Dolton (P. J. M. Hieber) durch Hrn. Jacob Weigel.

Die Emmaus-Gemeinde in Dorsey (P. H. P. Kühn) durch Hrn. Gerhard Johnson.
Die Immanuels-Gemeinde in Dundee (P. J. H. C. Steege) durch Hrn. Johann Radloff.
Die Immanuels Gemeinde in Dwight (P. G. Wockenfuß) durch Hrn. Ph. Weicker.
Die St. Johannis-Gemeinde in Eagle Lake (P. C. Brauer) durch Hrn. Friedrich Wilke.
Die St. Petri-Gemeinde in East St. Louis (P. H. F. C. Meyer) durch Hrn. Martin Niemann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Edford Township (P. A. C. Mennicke) durch Hrn. John Wiese.
Die St. Johannis-Gemeinde in Effingham (P. F. Zagel) durch Hrn. Louis Thoma.
Die St. Johannis-Gemeinde in Elk Grove (P. J. H. Haake) durch Hrn. Wilhelm Linnemann.
Die Immanuels-Gemeinde in Elmhurst (P. J. G. Hild) durch Hrn. Gottfried Kuhlmann.
Die Bethlehems-Gemeinde in Evanston (P. J. D. Matthius) durch Hrn. Wilhelm A. Schröder.
Die Christus-Gemeinde in Fountain Bluff (P. Ph. Estel) durch Hrn. Johann Bellmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Freeport (P. H. G. Schmidt) durch Hrn. Joh. Kasch.
Die Concordia-Gemeinde in Geneseo (P. A. C. Dörffler) durch Hrn. Dietrich Fricke.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Genoa (P. R. Piehler) durch Hrn. Joachim Körner.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Glencoe (P. J. D. Matthius) durch Hrn. Friedrich Helke sen.
Die Immanuels-Gemeinde bei Golden (P. W. C. H. Oetting) durch Hrn. H. J. Flesner.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Goodfarm (P. A. W. Vogt) durch Hrn. Adolf Burck.
Die St. Johannis-Gemeinde in Harlem (P. F. M. Große) durch Hrn. K. Kaul.
Die Bethlehems-Gemeinde in Hensley Township (P. F. Schwanke) durch Hrn. Simon Leischner.
Die Zions-Gemeinde in Hinsdale (P. J. Molthan) durch Hrn. Fr. Graue.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Horse Prairie (P. F. Brust) durch Hrn. Friedrich Hitzemann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoyleton (P. J. O. S. Katthain) durch Hrn. Wilhelm Cramer.
Die St. Paulus-Gemeinde in Humboldt Township (P. G. Wolter) durch Hrn. E. Homann.
Die Salems-Gemeinde in Jacksonville (P. E. Beck) durch Hrn. E. C. Beck jun.
Die St. Petri-Gemeinde in Joliet (P. A. Schüßler) durch Hrn. Heinrich Groß.
Die St. Pauls Gemeinde in Kankakee (P. F. Schröder) durch Hrn. Wilhelm Krüger.
Die St. Johannis-Gemeinde in La Grange (P. A. Ullrich) durch Hrn. August Degener.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lansing (P. F. Brunn) durch Hrn. Friedrich Bierk.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Lemont (P. A. Pfotenhauer) durch Hrn. Carl Tretzler.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lena (P. E. Meyer) durch Hrn. Wilhelm Köthe.
Die Zions-Gemeinde in Lincoln (P. Aug. Burgdorf) durch Hrn. Joh. Schröder.
Die Immanuels-Gemeinde in Lindenwood (P. A. C. Staats) durch Hrn. Georg Kreutzburg.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Linn Township (P. Th. Pissel) durch Hrn. E. Körner.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lombard (P. O. Maßmann) durch Hrn. Hermann Marquardt.
Die Immanuels-Gemeinde in Lydda (P. W. G. Klettke) durch Hrn. Heinrich Büscher.
Die St. Paulus-Gemeinde in Melrose Park (P. E. Zapf) durch Hrn. Heinrich Härtel.

Die Immanuels-Gemeinde in Mount Olive (P. H. Weisbrodt) durch Hrn. Meint Arkebauer.
Die Zions-Gemeinde in Mount Pulaski (P. C. Holſt) durch Hrn. Jacob Baumann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Naſhville (P. H. Brauns) durch Hrn. G. G. Schneider.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Berlin (P. Fr. Schwandt) durch Hrn. Carl Eckhard.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Gehlenbeck (P. F. S. Bünger) durch Hrn. Ernſt Wolf.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Minden (P. M. Eirich) durch Hrn. Friedrich Brinkmann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nokomis (P. M. Herrmann) } durch Hrn. Friedrich
Die St. Paulus-Gemeinde bei Nokomis (P. M. Herrmann) } Sievers.
Die Oelzweig-Gemeinde bei Okawville (P. Emil Koch) durch Hrn. Friedrich Tönſing.
Die Immanuels-Gemeinde in Palatine (P. J. Drögemüller) durch Hrn. Carl Wehrenberg.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pecatonica (P. Leo Brenner) durch Hrn. Friedrich Haſſel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pekin (P. H. C. Witte) durch Hrn. Ferd. Mühlenbrink.
Die Chriſtus Gemeinde in Peoria (P. F. W. Jaß) durch Hrn. Gerd E. Harms.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria (P. O. Hohenſtein) durch Hrn. Frank Meyer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pleaſant Ridge (P. W. Dorn) durch Hrn. Joh. Meier.
Die St. Petri-Gemeinde in Prairietown (P. U. Iben) durch Hrn. Herm. Dübbelde.
Die Immanuels-Gemeinde in Proviſo (P. J. Strieter) durch Hrn. Fried. Ahrens.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Quincy (P. W. Hallerberg) durch Hrn. Fr. Stork.
Die St. Johannis-Gemeinde in Quincy (P. L. Zahn) durch Hrn. Johann Harſcher.
Die St. Philippus-Gemeinde in Ravenswood (P. W. Ganske) durch Hrn. H. G. Kröck.
Die St. Johannis-Gemeinde in Red Bud (P. G. Link sen.) durch Hrn. Hermann Schrieber.
Die Immanuels-Gemeinde in Richton (P. T. Jöckel) durch Hrn. Fr. Bode.
Die St. Paulus-Gemeinde in Rockford (P. O. Gruner) durch Hrn. Aug. Broitzmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Rock Island (P. C. A. Mennicke) durch Hrn. Georg Rieß.
Die St. Johannis-Gemeinde in Rodenberg (P. Th. Heine) durch Hrn. Friedrich Menſching.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Ruſſels Grove (P. H. W. Caſtens) durch Hrn. Aug. Völling.
Die St. Pauls-Gemeinde in Sadorus (P. B. Hornung) durch Hrn. Chriſtian Demlow.
Die St. Petri-Gemeinde in Schaumburg (P. G. A. Müller) durch Hrn. Fr. Kaſtning.
Die St. Johannis-Gemeinde in Secor (P. E. Kirchner) durch Hrn. Herm. Krauſe.
Die Zions-Gemeinde in Sollitt (P. A. Wangerin) durch Hrn. Heinrich Bunte.
Die St. Johannis-Gemeinde in South Litchfield (P. G. Plehn) durch Hrn. Fritz Monke.
Die Trinitatis-Gemeinde in Springfield (P. M. Lücke) durch Hrn. Jacob Neu.
Die Immanuels-Gemeinde in Squaw Grove (P. G. Schröder) durch Hrn. Wilh. Leiſheit jun.
Die Zions-Gemeinde in Staunton (P. G. Kühn) durch Hrn. Fried. Fritz.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Stewardſon (P. P. Kolb) durch Hrn. J. B. Manhart.
Die St. Paulus-Gemeinde in St. Paul (P. A. Chr. Landeck) durch Hrn. Fried. Tücke.
Die St. Peters-Gemeinde in St. Peter (P. J. H. Witte) durch Hrn. Heinrich Reiß.

Die St. Paulus-Gemeinde in Strasburg (P. A. Werfelmann) durch Hrn. Gustav Schröder.

Die Zions-Gemeinde in Summit (P. W. Bohlen) durch Hrn. Johann Wangerow.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Tinley Park (P. W. Krebs) durch Hrn. Friedrich Nielsen.

Die St. Paulus-Gemeinde in Town Washington (P. A. H. Brauer) durch Hrn. J. C. Hartmann.

Die St. Paulus-Gemeinde in Troy (P. L. Dornseif) durch Hrn. Heinrich Stienhans.

Die St. Pauls-Gemeinde in Varna (P. F. C. Behrens) durch Hrn. Friedrich Kemnitz.

Die St. Salvator-Gemeinde in Venedy (P. F. Döderlein) durch Hrn. Heinrich Sieving.

Die Evang.-Luth. Gemeinde in Warsaw (P. H. W. Rabe) durch Johann F. Spitze.

Die Kreuz-Gemeinde in Wartburg (P. E. P. Gesterling) durch Hrn. Wm. Schutt.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in West Chicago (P. K. J. Fricke) durch Hrn. Friedrich Glashagel.

Die St. Petri-Gemeinde in Wheatfield Township (P. J. Schönleber) durch Hrn. Nic. Mahlandt.

Die St. Johannis-Gemeinde in Wheaton (P. A. Heerboth) durch Hrn. Fried. Genthe.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Willow Springs (P. H. Schwartzkopf) durch Hrn. Heinrich Bödecker.

Die St. Pauls-Gemeinde in Woodworth (P. C. F. Hartmann) durch Hrn. Adolph Munstermann.

Die St. Pauls-Gemeinde in Yellow Head (P. H. Gose) durch Hrn. Friedrich Holzmann.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in York Centre (P. H. Sieving) durch Hrn. Carl Biermann.

Die Kreuz-Gemeinde in Yorkville (P. J. H. Rabe) durch Georg Leifheit.

2. Nicht vertreten durch Deputirte:

* Die Zions-Gemeinde in Bethalto (P. P. N. Fedderſen).

* Die St. Pauls-Gemeinde in Blue Point (P. D. Gräf).

* Die St. Matthäus-Gemeinde in Burton (P. C. Schröder).

* Die Salems-Gemeinde in Chandlerville (P. Chr. Bergen).

* Die St. Pauls-Gemeinde bei Chapin (P. E. Tappenbeck).

* Die St. Johannis-Gemeinde in Chatham (Prof. R. Pieper).

? Die St. Pauls-Gemeinde in Columbia (P. W. G. Langehennig).

? Die St. Lucas-Gemeinde in Covington (P. W. Schwermann).

* Die St. Pauls-Gemeinde in El Paso (P. C. G. Schröder).

* Die St. Petri-Gemeinde in Evansville (P. O. Richter).

* Die St. Petri-Gemeinde in Hahlen (P. G. W. Brügmann).

* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoffman (P. F. W. Brockmann).

? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Katt Grove (P. A. Käſelitz).

? Die Zions-Gemeinde in Litchfield (P. J. Bergen).

* Die Immanuels-Gemeinde in Loft Prairie (vacant).

? Die St. Matthäus-Gemeinde in Lucas Prairie.

* Die Zions-Gemeinde in Mascoutah (P. H. L. Woltmann).

? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Millſtadt (P. Th. Lohrmann).

* Die Immanuels-Gemeinde in New Braunſchweig (P. G. Voit).

? Die Ebenezer-Gemeinde bei Okawville (P. H. W. Leßmann).

* Entſchuldigt. ? Kein Entſchuldigungsſchreiben.

?Die St. Petri-Gemeinde in Randolph (P. W. Heinemann).
*Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Renault (P. F. Schaller).
?Die St. Marcus-Gemeinde in Steeleville (P. F. Bergen).
?Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Sugar Loaf (P. Th. Lohrmann).
*Die St. Johannis-Gemeinde in Union Township (P. F. Sattelmeier).
?Die Jehovah-Gemeinde in Vera (P. L. R. Heidelberger).
*Die St. Johannis-Gemeinde in Washburn (P. G. Hempfing).
*Die Zions-Gemeinde in Welton (P. K. Mende).
*Die St. Pauls-Gemeinde in Wine Hill (P. C. Strasen).
*Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Worden (P. P. Hansen).
*Die St. Paulus-Gemeinde in Yates Township (P. H. Pflug).

Aufgenommen wurden in den Synodalverband:

1. Die Pastoren: A. Biester, Paul Schmidt, A. H. Almstedt, P. Clausen, Chr. A. Holst, Joh. Englert, G. Böverß — 7.

2. Die Lehrer: Ed. Wagner, R. Schoknecht, Ad. Kastner, J. A. Hoffmann, C. A. Trümper, G. A. Eberhardt, P. Streufert, Ed. Krause, G. Blumenschein, F. Pröhl — 10.

Soweit dem Secretär bekannt wurde, waren außer Gliedern der verschiedenen Gemeinden aus Chicago folgende Personen als **Gäste** bei den Sitzungen der Synode:

Aus dem Mittleren District: P. H. Ph. Wille. Aus dem Canada-District: P. Hermann Pflug. Aus dem Iowa-District: P. L. A. Müller. Aus dem Michigan-District: Herr Knorr aus Detroit. Aus der deutschen Freikirche: P. W. Hübener. — Der Generalagent des Concordia Publishing House in St. Louis, Herr M. Tirmenstein.

Eingetreten sind in den Illinois-District seit der letzten Synodalversammlung 1897, laut Präsidialbericht:

1. Pastoren: Außer den oben genannten 7 neuaufgenommenen, aus andern Districten: A. Sallmann, Chr. Merkel, A. Gübert, G. Wockenfuß, Aug. Burgdorf — 12.

2. Lehrer: Außer den oben genannten 10 neuaufgenommenen: M. C. Ahrens, A. Käppel, A. List, D. Keyl, G. Karau — 15.

Ausgeschieden sind:

1. Durch Wegberufung in andere Districte:

a. Pastoren: A. Merting, L. Wahl, F. Westerkamp, W. Langehennig — 4.

b. Lehrer: G. Niethammer, H. Kreuz, A. Wiedewald, F. Schöneberg, J. A. Theiß, M. Weiße — 6.

2. Durch einen seligen Tod:

Die Pastoren: R. van der Werf, H. Schmidt, W. Bartling, F. W. Eggerking, Prof. A. T. Selle — 5.

Aus verschiedenen Gründen legten ihr Amt nieder:

a. Pastoren: A. Sippel, Prof. K. Brauer, Prof. H. Wyneken, C. Weber, F. Neben — 5.

b. Lehrer: O. Lüdtke, W. Paul, L. Karau, E. Just — 4.

Seinen Austritt aus der Synode erklärte P. F. Cämmerer.

---

* Entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben.

Gliederzahl des Districts:

Stimmberechtigte Pastoren:	anwesend:	159;	abwesend:	16;	zusammen:	175.
Berathende Pastoren:	„	63;	„	10;	„	73.
Berathende Professoren:	„	11;	„	2;	„	13.
Berathende Lehrer:	„	183;	„	26;	„	209.
Summa der stehenden Glieder:	anwesend:	416;	abwesend:	54;	zusammen:	470.
Zur Synode gehörende Gemeinden:	vertreten:	150;	nicht vertreten:	31;	zusammen:	181.
Totalbestand:	anwesend:	566;	abwesend:	85;	zusammen:	651.

Synodalrede.

Im Namen Gottes des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes!

Ehrwürdige und geliebte Väter und Brüder in Christo JEsu!

Als Synode haben wir uns durch Gottes Gnade wieder versammeln dürfen. Wir gehören zu einer Synode, der nachgesagt wird, daß sie zu viel Sonderbarkeiten und Eigenthümlichkeiten habe. Man will damit tadeln, etwas Verwerfliches damit bezeichnen.

Aber sehen wir uns diese sogenannten „Sonderbarkeiten und Eigenthümlichkeiten" etwas näher an und ich weiß, wir werden uns freuen, einer solchen Synode anzugehören und werden unsere Synode gerade um dieser „Eigenthümlichkeiten" willen desto lieber haben.

Dahin gehört erstlich der Name Missourier. So nennt man uns und will damit unsere Lehrstellung bezeichnen.

Es gibt nur zu viele, so wohl hier, als auch in Deutschland, wenn sie andere vor gewissen-Lehren und Einrichtungen warnen wollen, die ausrufen: „Das ist ja missourisch." Sobald sie gesagt haben: „das ist missourisch", so meinen sie vollkommen genug gesagt zu haben, um die Sache ohne weiteren Beweis verwerfen zu können. Manche meinen, die Missourier seien eine Art neue Secte, vor der sich ein jeder treuer Lutheraner in Acht nehmen müsse, wolle er nicht verführt werden.

Was soll denn nun eigentlich der Name Missourier bedeuten? Wir finden darüber folgende herrliche Erklärung in einem Vorwort des „Lutheraner". Ein Missourier, heißt es da unter anderm, ist ein evangelisch-lutherischer Christ, nichts anderes, nichts mehr und nichts weniger. Und, daß das alte evangelisch-lutherische Christenthum wieder gepflegt werde und aufkomme, das ist, was er will.

Ein Missourier ist ein Mensch, der zu der festen Ueberzeugung gekommen ist, daß unsere evangelisch-lutherische Kirche die wieder auferstandene, sichtbare, rechtgläubige Kirche JEsu Christi auf Erden ist, und daß ihr Be-

kenntnißbuch, das sogenannte Concordienbuch, mit den Schriften der Apostel und Propheten aufs genaueste übereinstimme in allen Punkten. Ein Missourier ist ein Mensch, der sich davon überzeugt hat, daß Luther in allen den Glaubenslehren, bei deren Bekenntniß er bis an seinen Tod geblieben ist, ein von Gott erweckter, hocherleuchteter, der ganzen Christenheit gesendeter Zeuge der Wahrheit gewesen und daß diese Wahrheit in Luthers hinterlassenen Schriften, als in einer der lutherischen Kirche von Gott vertrauten, unschätzbaren Schatzkammer zu treuer Bewahrung niedergelegt sei.

Ein Missourier achtet die Schriften der Theologen unserer Kirche, die im siebzehnten Jahrhundert die durch Luther wieder hervorgeholte Lehre in gelehrten und Erbauungsschriften entwickelt, ausgebaut und angewendet haben, überaus hoch und nimmt mit hohem Dank gegen Gott an, was die späteren lutherischen Theologen bis in die neueste Zeit Gutes aus Gottes Wort vorgetragen und beigetragen haben. Aber ein Missourier corrigirt nicht die Bekenntnißschriften unserer Kirche und die Lehre der Reformation aus den späteren Schriften, sondern diese aus jenen.

Ein Missourier glaubt nicht, wie viele neuere Theologen, daß die christliche Kirche darnach zu trachten habe, immer aufgeklärter zu werden und neue Glaubenslehren zu erforschen, vielmehr glaubt er, daß die wahre Kirche JEsu Christi immer denselben Glauben, dieselbe Lehre gehabt, daß schon die apostolische Kirche die ganze reine Lehre des Evangeliums besessen, und daß auch Luther durch seine Reformation keine neue Lehre aufgebracht, sondern nur die Lehre, wie sie schon die apostolische Kirche gehabt hat, wieder hervorgesucht und an den Tag gebracht hat. Was die Christen zur Zeit der Apostel und zur Zeit Luthers geglaubt haben, das will ein Missourier auch glauben. Was jene gelehrt und bekannt haben, das will ein Missourier auch lehren und bekennen. Was jene verworfen und verdammt haben, das will auch er verwerfen und verdammen. Wie jene gelebt haben, so will auch er leben, den Weg, den jene gegangen sind, will er auch gehen. Wie jene selig geworden sind, so will er auch selig werden. Kurz, ein Missourier will in Lehre und Leben nichts sein, als ein Christ, wie sie die Apostel beschreiben und wie die rechten Christen zur Zeit derselben waren, und zwar, weil seit viertehalbhundert Jahren das alte Christenthum Lutherthum, die alte Kirche lutherische Kirche, die alte Lehre lutherische Lehre, die rechtgläubigen Christen lutherische Christen oder Lutheraner genannt werden; so will ein Missourier ein lutherischer Christ oder ein Lutheraner sein und dies ohne Falsch, ohne Schalkheit, ohne Vorbehalt, ohne Hintergedanken, in Wirklichkeit, in Wahrheit, von Herzensgrunde.

Nach dieser Erklärung aus der Feder eines Hauptgründers unserer Synode, der genau deren Aufgabe und Ziel wußte, werden wir gewiß alle mit diesem Namen recht zufrieden sein. Er ist uns jetzt ein Schmuck, ein Ehrenname geworden.

Eine andere „Eigenthümlichkeit" unserer Synode ist diese, daß wir stets Lehrverhandlungen auf unsern Synoden haben. Darüber hat unser lieber und verehrter Allgemeiner Präses in einer vor langen Jahren gehaltenen Synodalrede Folgendes gesagt: „Lehrsachen, meine Brüder, sind bei uns immer die Hauptsache gewesen. Und nicht bloß dann, wenn besondere Noth uns zwang, wenn es etwa galt, neue Angriffe des Feindes auf unser gutes Bekenntniß abzuschlagen oder dem einen oder andern unter uns selbst, der etwa irre geworden war, wieder zur vollen Lehr- und Glaubenseinigkeit zurückzuhelfen, haben wir bereitwillig unsere meiste und beste Zeit auf die Erörterung von Lehrfragen verwandt. Nein, auch ohne besondere äußere Veranlassung ist allemal das gemeinsame Betrachten und Erwägen eines Stückes der heilsamen Lehre das Erste und das Wichtigste gewesen, das wir vorgenommen haben. Von äußerlichen Dingen aber, als da sind Gottesdienstordnungen, Ceremonien, Verwaltungs-, Kassenangelegenheiten und dergleichen haben wir stets nur das Nöthigste geordnet und auch das nur in freier brüderlicher Uebereinkunft, ohne jeglichen Drang und Zwang. Und das ist nach meiner Meinung die andere Ursache davon, daß unsere Synode bisher so einig im Geist und so reich an Segen gewesen sind. Darum auch dafür gebührt nicht uns, sondern allein Gott die Ehre, der uns durch seinen Heiligen Geist auf rechte Bahn geleitet hat. Was wünschen wir nun wohl mehr, als daß dieser Segen nimmermehr von uns weiche, sondern von Jahr zu Jahr erneuert und vermehrt wiederkehren möge? Wohlan, soll dieser alte Segen bleiben, so müssen wir auf der alten Bahn bleiben auch in diesem Stück. Und nicht bloß darauf bleiben, sondern immer völligere Schritte darauf thun lernen. Schlügen wir je andere Wege und Richtung ein, wozu es je länger, je mehr an Versuchung nicht fehlen wird, würden je auf unsern Versammlungen die geistlichen, himmlischen und ewigen Dinge wegen armseliger, äußerlicher, zeitlicher Angelegenheiten hintangesetzt, Lehr- und Glaubenssachen von Verfassungs-, Ordnungs-, Ceremonienfragen oder bloßen Geschäftssachen verdrängt, so würde, weil damit der rechte Geist bereits gewichen wäre, auch bald Segen und Einmüthigkeit der Synoden mit einander verloren sein. Und davor bewahre uns in Gnaden der treue Gott, der uns bisher erhalten hat."

Nach dieser Darlegung unsers Ehrw. Präses werden wir wohl alle, auch aus eigener Erfahrung bezeugen: Diese so genannte Eigenthümlichkeit unserer Synode gefällt uns und ist uns von unbeschreiblichem Segen gewesen. Und wir stimmen gewiß alle in den Schlußsatz obiger Rede ein, wenn es heißt: „Bleiben wir denn auf dem alten gesegneten Wege und lassen wir darum auch das stete Bewegen der heilsamen Lehre bald in diesem, bald in jenem Artikel unsere Hauptsache sein und bleiben."

Es ist uns der Vorwurf gemacht, daß wir auf einer strengen Praxis

bestehen, die, wie man schreibt, nur andern Zeiten und andern Ländern eigenthümlich sei. Und was meint man damit? Dieses, daß wir Niemandem, der nicht die lutherische Abendmahlslehre annimmt, das heilige Abendmahl reichen, daß wir streng darauf halten, daß auf unsern Kanzeln nur solche predigen, die voll und ganz denselben Glauben mit uns bekennen, und daß wir gegen alles Logenwesen sind. Was sagen wir nun dazu?

Was erstlich die Abendmahlsgemeinschaft betrifft, so ist das gewißlich in Gottes Wort fest begründet, wenn der Bericht der Westlichen Districtssynode also sagt: „Da das heilige Abendmahl auch ein Zeichen des Bekenntnisses zu dem Glauben und der Lehre derjenigen ist, mit denen man dasselbe feiert, so streitet die Zulassung von Gliedern irrgläubiger Gemeinschaften zur Abendmahlsfeier innerhalb der lutherischen Kirche: 1. Wider Christi Einsetzung; 2. wider die gebotene Einigkeit in der Kirche im Glauben und demgemäßen Bekenntniß; 3. wider die Liebe gegen den, dem es gereicht wird; 4. wider die Liebe gegen die eigenen Glaubensgenossen, sonderlich gegen die Schwachen, denen damit ein schweres Aergerniß gegeben wird; 5. wider das Verbot, sich nicht fremder Sünden und Irrthümer theilhaftig zu machen."

Was ferner Kanzelgemeinschaft anbelangt, so ist es ganz dem Worte Gottes gemäß, was wir mit dem Mittleren District bekennen: „Kanzelgemeinschaft, das heißt, die Sitte, da Prediger verschiedener Confessionen einander ihre Kanzeln zur öffentlichen Verwaltung des Predigtamtes überlassen, ist wider die Schrift, welche das unverbrüchliche Festhalten an allen ihren Aussprüchen von den Gläubigen fordert. Es versündigt sich daher bei Pflege der Kanzelgemeinschaft ein evangelisch-lutherischer Prediger: 1. wider Gott, weil er eben an derjenigen Stätte Verachtung, Verfälschung, Verkümmerung seines Wortes zuläßt, wo es vornehmlich in seiner ganzen Reinheit unter seiner Verantwortung gelehrt werden sollte; 2. wider den Nächsten, weil er damit seiner ihm anvertrauten Heerde ein großes Aergerniß gibt, sei es zur Gleichgültigkeit gegen die Wahrheit oder zur Verwirrung in derselben oder zum völligen Abfall von derselben; 3. wider die eigene Kirche, weil er damit, obwohl berufener und vereidigter Diener derselben, doch deren Beruf und Auftrag mißachtet; 4. wider die fremde Kirche, deren Lehre er zuläßt, weil er damit ihrem Irrthum, statt ihn öffentlich zu verwerfen, öffentlich Berechtigung einräumt und sie somit in ihrem Irrthum bestätigt.

Es versündigt sich aber bei Duldung der Kanzelgemeinschaft auch jede lutherische Gemeinde 1. wider Gott, weil sie durch Anhören eines falschen Propheten Gottes Wort verachtet; 2. wider den Nächsten, weil sie damit den falschen Prediger in seinem Irrthum bestärkt; 3. wider die eigene Kirche, weil sie damit ihrem eigenen Bekenntniß untreu wird, zu dessen Halten sie in der Taufe und Confirmation

sich verpflichtet hat; 4. wider die fremde Kirche, deren Lehrer sie hört, weil sie damit öffentlich dem falschen Bekenntniß derselben zustimmt, statt öffentlich wider dasselbe zu zeugen."

Und was endlich die Logenfrage betrifft, so stimmen wir von Herzen den aus Gottes Wort genommenen Sätzen der Wisconsin-Synode bei. „1. Die geheimen Gesellschaften, Freimaurer, Odd Fellows und dergleichen, wollen die Welt reformiren ohne Christum. Eine moralische Verbesserung der von ihnen beeinflußten Kreise erzielen ohne einen Heiland. Bei den Einzelnen Besserung, Veredlung bewirken, aber ohne Wiedergeburt. Sie erklären also die Erlösung durch Christum für entbehrlich und achten so das vergossene Blut Christi für unnütz. 2. Die geflissentliche Hervorhebung und Betonung ihrer Wohlthätigkeitswerke, die doch keine andern sind, als die alle Versicherungsanstalten üben, die also überhaupt keine Werke der Liebe, sondern contractlich übernommene Verpflichtungen sind, steht der Grundlehre der lutherischen Kirche von dem Verhältniß von Glauben und Werken schnurstracks entgegen. 3. Ihr Gebrauch der heiligen Schrift und heiliger Zeichen, ihre Beziehungen einzelner Schriftstellen auf ihre sogenannten Logenarbeiten sind, da sie in einem nicht christlichen Sinne geschehen müssen, indem ja auch Nichtchristen zu Gliedern jener Gesellschaft gehören, für einen sich daran betheiligenden Christen gotteslästerliche Handlungen. 4. Da die geheimen Gesellschaften das Gebet im Namen JEsu in ihren Verhandlungen grundsätzlich verbieten, so ist für einen Christen die Betheiligung an einem solchen Gebet eine schimpfliche Verleugnung Christi. Der vor der Aufnahme von ihnen geforderte Verschwiegenheitseid ist ein Mißbrauch des Eides und eine der schwersten Versündigungen für einen Christen. 5. Der Apostel befiehlt: Thut Gutes jedermann, allermeist den Glaubensgenossen. Die Loge gebietet: Thut Gutes jedermann, allermeist euren Logenbrüdern. Da tritt an die Stelle christlicher Verbrüderung eine nicht auf Christum gegründete Bruderschaft."

Was sagen wir also zu dem Vorwurf, daß wir bezüglich Kanzel- und Altargemeinschaft und Logenwesen eine Praxis befolgen, die wohl andern Zeiten und für andere Länder eigenthümlich sei, die aber in diesem Lande und unter unsern Verhältnissen nicht mehr Geltung haben sollte? Wir sagen: Unsere Praxis ist in Gottes Wort gegründet. Dieses Wort gilt für alle Zeiten und für alle Länder. Ein Abgehen von dieser Praxis wäre eine Verleugnung des HErrn. Darum bleiben wir getrost auch bei dieser sogenannten Eigenthümlichkeit. Mit ihr sitzen wir in der Schrift und sonst daneben.

Eine fernere Eigenthümlichkeit unserer Synode ist, daß sie nur ein berathender Körper ist. Sie hat nur die Macht des Wortes und der Ueberzeugung. Wir haben als Synode kein Recht, Gesetze und Verordnungen zu erlassen, Prediger und Lehrer einzusetzen und abzusetzen, oder in irgend einer Sache, wodurch den Gemeinden etwas auf-

gelegt wird, einen Richterſpruch zu thun, dem ſie unbedingt ſich unterwerfen müßten. Darin finden viele einen großen Mangel an unſerer Synode. Aber wo ſteht es in Gottes Wort geſchrieben und wo wird es im lutheriſchen Bekenntniß bezeugt, daß irgend welche Repräſentativ-Kirche oder eine kirchliche Körperſchaft eine geſetzgebende Gewalt habe? Solche Behauptung iſt ſtracks dem Evangelio und der Beſchaffenheit der neuteſtamentlichen evangeliſchen Kirche zuwider. Denn dieſe beſteht unter ihrem einigen Haupt und HErrn Chriſto nur aus Brüdern, die ſich äußerlich von ſeinem Wort und innerlich vom Glauben und Gehorſam regieren laſſen, wie der HErr ſpricht: „Einer iſt euer Meiſter, Chriſtus; ihr aber ſeid alle Brüder.“ Die Kirche Chriſti weiß nicht und will auch von keinem andern Geſetz wiſſen, als was Gott ſelber in das Herz geſchrieben und in den zehn Geboten enthalten iſt. So wenig alſo nach der evangeliſchen Natur der Kirche Chriſti entweder in einer Ortsgemeinde oder in ihrer Geſammtheit von einer Geſetzgebung, einer die Gewiſſen verbindenden Ueber- und Unterordnung, einem poſitiven Gegenſatz von Gebietenden und Gehorchenden die Rede ſein kann: ſo wenig iſt dies ſtatthaft in einer Repräſentativ-Kirche, einer kirchlichen Körperſchaft, einem Synodalverband. Die Behauptung von einer geſetzgebenden Gewalt einer kirchlichen Körperſchaft verwandelt die Kirche Chriſti in einen Staat. Chriſtus aber ſagt: „Mein Reich iſt nicht von dieſer Welt.“

Auch hier ſtimmt unſere ſogenannte Eigenthümlichkeit ganz mit Gottes Wort und ſie iſt unſerer Synode kein Tadel, ſondern eine Empfehlung.

Etwas an uns, das ſo vielen auffällig und unverſtändlich und uns doch ſo ganz eigen iſt: Die Gewißheit und die Beſtimmtheit, mit welcher wir unſer Glaubensbekenntniß ablegen. Da iſt nichts Schwankendes und Ungewiſſes, da iſt kein zaghaftes Reden als von Meinungen und Anſichten, dabei es aber möglich ſei, daß andere, die das Gegentheil behaupten, am Ende auch Recht haben könnten. Nein, wir halten unſer Bekenntniß für das allein rechte, für das allein in Gottes Wort gegründete. Wir ſind, daß ich ſo ſage, in der Lehre fertig geworden, wir haben abgeſchloſſen. Wir wollen nicht mehr mit Dr. Kahnis ſagen: „Vor einem Jahr habe ich dies und das geglaubt, aber dann ſind mir andere Gedanken gekommen, dann habe ich andere Lehren gefunden.“ Nein, wir bekennen, wir ſind deß gewiß, daß wir die Wahrheit haben. Wir ſagen frank und frei: Nur wer, wie wir, glaubt und bekennt, hat recht.

Haben wir auch guten Grund für dieſe Eigenthümlichkeit? Ich antworte: Gewiß. Dies fordert einmal die Ehre des Wortes Gottes. Wir glauben, daß die Schrift die vollſtändige Offenbarung des Weges zur Seligkeit iſt und ſo gewiß ſie dieſes iſt, muß ſie auch in Abſicht auf alle Glaubenslehren deutlich, klar und unmißverſtändlich ſein. Wer dies der Schrift abſpricht, verleugnet damit die Fundamentallehre von der Deutlichkeit der Schrift überhaupt. Wer nun ſeinen Glauben auf Gottes Wort

allein gründet, der bekommt jenes köſtliche Ding, ein feſtes Herz, Hebr. 13, 9., der iſt nicht mehr ein Kind, das ſich wägen und wiegen läßt von allerlei Wind der Lehre durch Schalkheit der Menſchen und Täuſcherei, damit ſie ihn erſchleichen und verführen, Eph. 4, 14., der gehört nicht mehr zu denen, welche immerdar lernen und doch nicht zur Erkenntniß der Wahrheit kommen können, 2 Tim. 3, 7., der iſt nicht mehr ein Rohr, das vom Wind hin und her weht, Matth. 11, 7., der erklärt, was er glaubt, nicht für ſeine Privatmeinung, nicht für ſeine Anſicht, nicht bloß für das Annehmbarſte und Wahrſcheinlichſte, ſondern für das allein Wahre. Wofür er Gottes Wort hat, dabei bleibt er, darauf ſteht er, davon läßt er ſich nicht abtreiben. Und ohne Furcht, ſich irren zu können, erklärt er alles Entgegengeſetzte für Irrthum. Das iſt auch keine Hoffart, ſondern wahre Demuth. Denn wenn wir für etwas das klare Wort Gottes haben und darum allein recht haben wollen, ſo behaupten wir damit eigentlich nicht, daß wir, ſondern daß Gott allein recht habe. Wir behaupten nicht, daß wir klüger und ſcharfſinniger ſeien, als andere Leute oder gar, daß wir untrüglich und unfehlbar ſeien, ſondern, daß Gott der allein Weiſe und ſein Wort untrüglich und unfehlbar ſei.

Daß wir in unſerm Bekenntniß ganz entſchieden ſind, liegt auch ſchon in der Natur des chriſtlichen Glaubens. Gottes Wort ſagt: „Der Glaube iſt eine gewiſſe Zuverſicht deß, das man hoffet, und nicht zweifeln an dem, das man nicht ſiehet.“ Daher auch Luther ſchreibt: „Glaube iſt eine lebendige, erwogene Zuverſicht auf Gottes Gnade, ſo gewiß, daß er tauſendmal darüber ſtürbe. Und ſolche Zuverſicht und Erkenntniß göttlicher Gnade machet fröhlich und trotzig und luſtig gegen Gott und alle Creaturen, welches der Heilige Geiſt thut im Glauben.“ Wie könnten wir nun im Glauben ſtehen und durch denſelben der Vergebung der Sünden und Gottes Gnade und unſerer Seligkeit gewiß verſichert ſein und dem Tod getroſt entgegen gehen, wenn wir nicht unſerer Lehre gewiß wären, worauf unſer Glaube ſich doch allein gründet? Wenn wir dächten, daß diejenigen, welche anders, ja, das Gegentheil von dem lehren, was wir lehren, eben ſo recht hätten?

Mit dieſer Gewißheit und Entſchiedenheit in unſerm Bekenntniß hängt zweierlei aufs engſte zuſammen, was manche auch als Eigenthümlichkeit bezeichnen. Das erſte iſt, wir haben Lehrzucht. Wir glauben, wenn der Apoſtel ſagt: „Einen ketzeriſchen Menſchen meide, wenn er einmal und abermal ermahnt iſt“, Tit. 3, 10., und wenn er im Brief an die Römer, 16, 17., ſpricht: „Ich ermahne aber euch, lieben Brüder, daß ihr aufſehet auf die, die da Zertrennung und Aergerniß anrichten, neben der Lehre, die ihr gelernet habt, und weichet von denſelbigen“, ſo verlangt er auch von einer Synode, ſolche, die trotz aller Ermahnung bei falſcher Lehre bleiben wollen, von ſich hinaus zu thun.

Und das Zweite, das mit dieſer Gewißheit und Entſchiedenheit unſers Bekenntniſſes eng verbunden iſt, iſt die Zurückweiſung äußerlicher, kirchlicher Einigung, ohne innerlich in der Lehre und Glauben einig zu ſein. Wir wollen kein gemeinſames Arbeiten für die Zwecke des Reiches Gottes durch Miſſion, Bibelverbreitung, Tractatweſen, durch gegenſeitiges Beſchicken der Synoden und gemeinſchaftliche Berathung auf denſelben, durch gegenſeitige Beehrung mit Bruder- und Schweſternamen, durch Eingehen von Bündniſſen und Allianzen ohne innere Einigung. Denn wir leſen: „Seid fleißig zu halten die Einigkeit im Geiſt.“ Die wahre Einigkeit, in der wir arbeiten ſollen, iſt nicht eine bloß äußerliche, ſondern die innerliche, die Herzens-, Sinnes-, Seelen- und Geiſteseinigkeit. Und dieſe Einigkeit beruht darauf, daß wir Einen HErrn, Einen Glauben und Eine Taufe haben.

Wenn wir alſo nicht theilnehmen wollen an den Unionsbeſtrebungen unſerer Zeit und man es als eine Eigenthümlichkeit unſerer Synode bezeichnet, ſie ſei zu excluſiv, ſo geſchieht dies nicht aus Eigenſinn oder Hartnäckigkeit oder Gleichgültigkeit gegen Frieden und Einigkeit, ſondern aus Liebe zur wahren, allein Gott gefälligen Einigkeit, die auf Einem Glauben und Einem Bekenntniß beruht.

Eine weitere ſogenannte Eigenthümlichkeit unſerer Synode iſt, daß wir Gemeindeſchulen haben. Wo eine Gemeinde unter uns gegründet wird, da beginnt auch eine Gemeindeſchule, ja, oft iſt durch die Schule die Gemeinde entſtanden. Warum halten wir ſo feſt an dieſer „Eigenthümlichkeit“? Weil wir uns verpflichtet halten, unſere Kinder aufzuerziehen in der Zucht und Vermahnung zum HErrn, JEſu Lämmer auch zu weiden und unſere Kinder täglich zum HErrn zu weiſen. Wir halten uns auch verpflichtet, unſern Nachkommen Gottes Wort zu hinterlaſſen. Denn was Gott Eltern gibt, das gibt er ihnen zugleich für ihre Kinder. „Euer und eurer Kinder iſt dieſe Verheißung“, rief einſt Petrus am erſten heiligen Pfingſtfeſt ſeinen Zuhörern zu, um ſie dadurch zur Annahme und zur Bewahrung des Evangelii zu reizen. Unſer wirkſamſtes Mittel, unſere Kinder bei Gottes Wort zu erhalten, ihnen Liebe zu unſerer lutheriſchen Kirche einzupflanzen, iſt der tägliche chriſtliche Schulunterricht.

Schließlich könnte ich noch auf das Eigenartige in unſerer Predigtweiſe, auch auf die große Freiheit unter uns in Ceremonien und auf anderes hinweiſen. Aber mit dem Geſagten ſei es genug. Nur noch eine Bemerkung. Eine Lehre iſt uns ganz eigenartig. Dieſe haben wir auch mit beſonderem Fleiß getrieben. Das iſt die Lehre vom geiſtlichen Prieſterthum. Wie richtig und wie wichtig dieſe Eigenart iſt, wird ein Referat in dieſer Synodalverſammlung darthun.

Laſſen wir noch einmal dieſe ſogenannten Eigenthümlichkeiten unſerer Synode an uns vorübergehen, unſern Namen Miſſourier, unſere Einrichtung, Lehrfragen vorzugsweiſe auf unſern Verſammlungen zu behandeln, unſere

Stellung zur der Kanzel- und Abendmahlsgemeinschaftsfrage, zum Logenwesen, unser entschiedenes Bekenntniß, Lehrzucht, Abweisung aller falschen Union, unsere Gemeindeschulen, so bekennen wir gewiß alle: Mag man solche Stücke als Eigenthümlichkeiten und Sonderbarkeiten bezeichnen, mag man unsern Standpunkt für veraltet erklären und meinen, solche Stücke sollten in unserer Zeit fallen, wir fühlen deshalb nicht beschämt, wir machen dafür keinerlei Entschuldigung, sondern wir halten diese Stücke für Zeichen einer besonderen Gnadenheimsuchung unsers Gottes. Er ist uns hierin besonders gnädig und freundlich gewesen. Wir sagen: „Nicht uns, HErr, nicht uns, sondern deinem Namen gib Ehre, um deine Gnade und Wahrheit", und beten:

O HErr, laß dir befohlen sein
Unsere heilge Kirchgemein,
Erhalte sie auf Erden
Im Krieg und Sieg, in Leid und Freud,
Bis dort die Himmelsherrlichkeit
Wird offenbaret werden.

Amen.

Lehrverhandlungen.

Das geistliche Priesterthum der Christen.

(Referent: P. E. Pardieck.)

Thesis I.

Alle Christen sind geistliche Priester durch die Taufe und den Glauben an Christum; alle Christen ohne Unterschied, aber auch nur diese.

2 Mos. 19, 5. 6. Ps. 110, 3. 4. Jes. 61. 1 Petr. 2, 5—9. Offenb. 1, 5. 6. 5, 9. 10.

Nicht von Natur; durch Christum, Wiedergeburt (Taufe, Glaube). — Alle Christen ohne Unterschied des Standes, Alters, Geschlechts ꝛc. „Christ und Priester ist ein Ding." — Das hat Luther den Papisten abgejagt und Walther unserer Zeit wieder zum Bewußtsein gebracht.

Thesis II.

Als königliche Priester haben sie alle Güter und Rechte, die Christus seiner Kirche mit seinem Blut erworben hat; und alle Pflichten, die Christus in seiner Kirche ausgeübt haben will.

Name „Priester" kein leeres Wort. Diese Priester sind die Kirche.

Alle Güter: Gott, Christum, damit alles, 1 Cor. 3, 21. Alle Gaben, Gnadenmittel und Aemter.

Alle Rechte: Vor Gott treten, mit Gott unmittelbar handeln. Priesterliche Freiheit ꝛc.

Alle Pflichten (Rechte): Beten, Opfern, Lehren. — Alles den Christen befohlen.

Thesis III.

Das allgemeine geistliche Priesterthum aller Christen ersetzt, verdrängt und beeinträchtigt nicht das besondere von Gott gestiftete öffentliche Predigtamt; wird aber auch nicht durch dieses aufgehoben.

A. Ersetzt nicht: Geistliches Priesterthum und Predigtamt nicht dasselbe.

Verdrängt nicht: Macht nicht überflüssig.

Beeinträchtigt und verkleinert nicht: Gottes Ordnung; Christen daran gebunden; Ehre und Gehorsam gefordert. (Kein Laiendünkel.)

B. Wird nicht aufgehoben: Bleiben Priester. Christen gehört das Amt; setzen Diener; Eigenthümer und Herren über Amt und Amtsträger; wirken durchs Predigtamt; Priester im Kämmerlein, im eigenen Hause, in der Welt; auch öffentlich in der Noth, und wo kein öffentliches Amt ist. (Kein Pfaffenstolz. Amt des Dienstes.)

Thesis IV.

Die Christen sollen ihre Priesterrechte erkennen, hochachten und wahren; aber auch ihre Priesterpflichten erkennen und üben.

Rechte erkennen, hochachten, wahren, Offenb. 3, 11. Pflichten erkennen und üben.

a. Opfern: Ps. 51, 19. Ps. 50, 23. Röm. 12, 1. Hebr. 13, 16. ꝛc.

b. Beten: Priesterliches Werk; Gebet und Fürbitte; öffentlich und privat.

c. Lehren: Durchs Predigtamt. — Selbst im Hause, im Verkehr, in der Noth, öffentlich, wo die Liebe gebietet und kein fremd Amt verletzt wird. (Sacramente.)

d. Lehre richten und urtheilen: Dürfen, sollen, können.

e. Lehre anwenden: Trösten, Ermahnen, Strafen, Bannen.

f. Sorge für Wohlfahrt des Reiches Gottes: In der Gemeinde. — In weiterem Kreise.

g. Priesterlicher Wandel.

Wir haben im letzten Jahre das Jubiläum des fünfzigjährigen Bestehens unserer Synode gefeiert, haben da als Kinder des Lichts uns gefreut des Lichtes, so uns jetzt scheinet, welches ist Christus mit dem Wort der reinen Lehre: und, der selbst ist das wahrhaftige Licht, Joh. 1, 9., und sein Wort, in dem er leuchtet, das von ihm zeuget, Joh. 5, 39. Wir vergegenwärtigen uns mit dankerfülltem Herzen die Herrlichkeit dieses unsers Besitzthums; dachten daran, wie wir das alles aus Gnaden haben, deren wir keines werth sind, haben's auch nicht verdient. Wir erinnerten uns daran, wie unsere Väter es freilich auch nicht verdient, aber doch als Werkzeuge in Gottes Hand das Kleinod in heißem Kampfe sauer erarbeitet haben, und wie es uns, den Kindern, als edle Siegesbeute in den Schooß gefallen ist. Wir schneiden, was wir nicht haben gearbeitet. Andere haben gearbeitet, und wir sind in ihre Arbeit kommen. Joh. 4, 38.

Daran werden wir wieder besonders erinnert durch das Thema, das uns in diesen Tagen beschäftigen soll. Wir wollen nämlich handeln vom geistlichen Priesterthum aller Christen. Diese Lehre, die wir als die erste in unserm zweiten Jahrfünfzig behandeln, war in den ersten Jahren des ersten Jahrfünfzig und besonders in den vorbereitenden Jahren in mehr als einer Hinsicht die erste. Sie war und ist zwar nicht die erste und vornehmste im christlichen Lehrgebäude; das ist und bleibt die Lehre von der Rechtfertigung aus Gnaden, um Christi willen, durch den Glauben, der Artikel, mit dem die Kirche steht und fällt. Aber mit dieser Grundlehre steht sie im innigsten Zusammenhang. In mancherlei trauriger und fröhlicher Weise war die Lehre vom geistlichen Priesterthum in den Vorbereitungsjahren, die dem eigentlichen ersten Jahrfünfzig des Synodalbestandes vorausgingen, die erste. Es war die erste, die man den Christen rauben wollte, deren Unkenntniß seiner Zeit in den Urwäldern Missouris den Christen manche Thräne auspreßte und manche Gewissensnoth verursachte. Diese Lehre war die erste, die damals die Pastoren und Laien recht in das Studium der Schrift und Luthers trieb und so in Gottes Hand ein Mittel wurde, daß sich hier ein Kirchenwesen gründete, das sich mit beiden Füßen auf Gottes Wort und Luthers Lehre stellte. Bei Behandlung und Vertheidigung dieser Lehre wurde den Vätern unserer Synode und bald der ganzen Synode das zum Vorwurf gemacht, was vor Gott ihr Ruhm ist, daß sie zu sehr auf den Buchstaben des Wortes halte und zu lutherisch sei und kein Menschenwort und Menschenordnung in Sachen des Gewissens respectire. Diese Lehre war die erste, welche die neugegründete Synode in heißen Kampf stürzte, der für sie mit herrlichem Siege endete. Da lernte sie kämpfen ob dem Glauben, der einmal den Heiligen vorgegeben ist, Judä 3., auch gegen solche, die auch lutherisch, ja, allein lutherisch sein wollten. Und als man bei Handhabung dieser Lehre gegen zwei Extreme zu kämpfen hatte, gegen hierarchische Pfaffenherrschaft einerseits und libertinischen, independentistischen Separatismus, Rottirerei und fleischlichen Laien-

ſtolz andererſeits und man zwiſchen beiden die goldene Mitte hielt, da lernte man, daß nicht eine Lehre auf Koſten der andern zu treiben ſei oder gar eine die andere aufhebe. In dieſem Kampf lernte man die Schmach Chriſti tragen. Dieſe Lehre wurde auch nach miſſouriſcher Art in die Praxis umgeſetzt, wie das ihre Gemeindeordnungen darthun. Dieſe Lehre und Praxis des geiſtlichen Prieſterthums hat ſchöne Früchte getragen, hat die Chriſten bewahrt vor geiſtlicher, oder vielmehr ungeiſtlicher Bevormundung und Knechtung, hat eine kirchliche Brüderſchaft geſchaffen, die willig und freudig das Werk des HErrn treibt.

Iſt nun die Lehre vom geiſtlichen Prieſterthum unter uns auch keine neue, ſo iſt es doch billig und heilſam, daß wir dieſelbe wieder einmal behandeln; billig und recht, daß wir nicht vergeſſen, was wir empfangen haben; heilſam, damit wir daran immer mehr lernen. Denn ausgelernt haben wir ſie noch lange nicht. Und an der Praxis und Ausübung ſolcher Erkenntniß haben wir unſer Leben lang zu lernen. So kann uns die Betrachtung der Lehre vom geiſtlichen Prieſterthum aller Chriſten dazu dienen, daß wir unſere Chriſtenwürde vor Gott dankbar erkennen. Sie kann uns auch dienen zur Buße, zu ernſter Demüthigung vor Gott und zu heilſamer Mahnung, uns an unſere Prieſterpflichten aufs neue zu erinnern.

Er aber, der rechte Hoheprieſter des neuen Bundes, JEſus Chriſtus, ſei in dieſen Tagen nach ſeiner Verheißung bei uns, ſeinen armen Prieſterlein, die wir in ſeinem Namen verſammelt ſind, und gebe ſeinen Segen zu unſern Verhandlungen!

Theſis I.

Alle Chriſten ſind geiſtliche Prieſter durch die Taufe und den Glauben an Chriſtum; alle Chriſten ohne Unterſchied, aber auch nur dieſe.

Dieſe erſte Theſe iſt deswegen vorangeſtellt, damit ein jeder Chriſt von vornherein weiß, daß ihn das alles angeht, was im Folgenden geſagt werden wird.

Den Beweis für unſere Theſe haben wir nicht weit herzuholen, nicht erſt auf allerlei vielleicht ſehr geſchlängelten Umwegen zu ſuchen, nicht erſt durch verwickelte, vielleicht ſehr zweifelhafte Schlußfolgerungen an den Haaren herbeizuziehen; ſondern die Wahrheit, die unſere Theſe ausſpricht, ſteht wörtlich in der Bibel. Die heilige Schrift nennt mit ausdrücklichen Worten alle Chriſten Prieſter. Und nicht nur an einem Orte; wiewohl das auch ſchon genug iſt, wenn Gott uns etwas einmal ſagt, er braucht es nicht erſt ſiebenmal zu betheuern, ehe es glaubwürdig iſt, was er ſagt. Auch die folgenden Theſen werden die erſte noch begründen, wenn wir da hören werden, wie den Chriſten insgeſammt prieſterliche Rechte und Pflich-

ten zugeschrieben werden. Wir wollen in dieser These daher den denkbar einfachsten und schlagendsten Schriftbeweis führen, nämlich solche Stellen anführen, an denen alle Christen mit so viel Worten Priester genannt werden.

Ein geistliches Priesterthum gab es schon, ehe es ein besonderes levitisches Priesterthum gab, und gibt es jetzt, nachdem das levitische Priesterthum aufgehoben ist. Ursprünglich war besonders jeder Hausvater der Priester und Bischof, wie auch König und Obrigkeit in seinem eigenen Hause, wie Luther in seiner Auslegung des ersten Buchs Mose oft so schön ausführt. Wie wunderschön führt er da aus, daß die Patriarchen freilich keine geschmierten Priester waren, auch in kein Kloster liefen, sondern in bürgerlichem Stande lebten, Eheleute waren, Bäume pflanzten, den Acker bestellten ꝛc., und dabei doch wahre geistliche Priester Gottes waren. So besonders zu den Stellen, wo es von den Patriarchen heißt: „Sie bauten dem HErrn einen Altar und predigten von dem Namen des HErrn." So redet er von Abraham: „Wenn aber jemand die Mönche deß überreden wollte, daß Abraham ein Priester und Bischof wäre gewesen, den würden sie bald für einen Ketzer ausrufen. Denn sie beschreiben einen Priester also, daß er ein solcher Mann sei, der einen langen Rock trage, einen beschorenen Kopf habe und die Siebenzeiten lese oder bete; außerhalb dieser Form wissen sie von keinem Priester. Gleich als wenn Gott an solchen Pfaffen, so nichts denn in der Kirche heulen können, Gefallen hätte. Solche sind des Teufels Pfaffen. Abraham aber ist ein rechter Priester; denn er opfert nicht allein Schafe und andere Thiere, sondern auch seinen eigenen Sohn: und ist allhier also beschrieben, auf welche Weise er ihn geopfert habe, nämlich daß er ihn gebunden und ihn hat schlachten wollen wie ein Thier. Das aber bedenken sie nicht, achten das auch nicht groß, darum daß Abraham keine Platte auf dem Kopfe hat, hat keine Kasel oder geschmierte Finger, sondern läßt sich ein Bart wachsen und ist ein Ehemann. Wenn er aber eine Hure oder Hurenkinder gehabt hätte, so würden sie ihn vielmehr loben. Wir aber verfluchen und verdammen sie wiederum auch als Abgöttische und Teufelspriester und sagen, daß dies rechte wahrhaftige Priester sind, die dem Worte Gottes glauben und opfern Dankopfer, und tragen um Gottes willen das Kreuz, so er ihnen aufgelegt; gehen nicht in langen Kleidern einher, sondern in den Gaben und dem schönen Schmuck des Heiligen Geistes, als nämlich: im Glauben, in Geduld, wenn der Tod dahergeht, und in der Hoffnung, damit sie auf ein ander und besser Leben warten." (St. L. Ausg. I, 1521 f.)

Aus diesen letzten Worten sehen wir, daß Luther den Abraham nicht darstellen will als etwas Sonderliches, daß man denke: ja, das war eben auch Abraham. Was geht uns das an? Nein, er sieht in Abraham ein Exemplar einer Gottespflanze, die Gott zu allen Zeiten in seinem geistlichen Garten hat, einen geistlichen Priester, wie Gott sie zu allen Zeiten hat in und außer, vor und nach einem besonderen levitischen Priesterthum.

In der Folgezeit erwählte ſich Gott ein beſonderes, ſichtbares Volk zu ſeinem Bundesvolk: das Volk Iſrael. Das ſollte nun ſein prieſterliches Volk ſein, ein Volk von lauter Prieſtern, allerdings mit der gewaltigen Einſchränkung, daß er gleich dabei einen beſonderen Stamm, Levi, und daraus wieder ein beſonderes Geſchlecht, das Haus Aarons, zum äußerlichen, ſichtbaren Prieſterthum machte. Das Volk ſollte ein prieſterlich Volk ſein, aber als unmündig, unter Vormündern und Pflegern, Gal. 4, 2. 3. Dieſem ſeinem erwählten Volke gab er die Verheißung: „Werdet ihr nun meiner Stimme gehorchen, und meinen Bund halten; ſo ſollt ihr mein Eigenthum ſein vor allen Völkern; denn die ganze Erde iſt mein. Und ihr ſollt mir ein prieſterlich Königreich, und ein heiliges Volk ſein. Das ſind die Worte, die du den Kindern Iſrael ſagen ſollſt.“ 2 Moſ. 19, 5. 6. Da ernannte er ſich ein ganzes Volk zu Prieſtern.

Aber die Einſchränkung durch einen beſonderen prieſterlichen Stand folgt gleich in den nächſten Capiteln. — Luther gibt den Inhalt dieſer Stelle ſo an: „Das iſt nun Summa Summarum dieſes Spruchs: Wer mein Wort hat, und dem glaubt, der iſt ein Prieſter; ſeid ihr nun mein Volk, ſo habt ihr den Glauben. Welcher nun den Glauben hat, der iſt ein König und Herr über Sünde, Tod, Teufel, Hölle und alles Unglück; denn der Glaube allein ſetzt euch in ſolche Güter und Herrlichkeit. Wer den Glauben hat, der hat alle Dinge, vermag alles, überwindet alles, Röm. 8, 37. 38., es kann ihm nichts ſchaden, weder Zeitliches noch Ewiges, auch die Pforten der Hölle nicht, Matth. 16, 18. Danach, welcher das Wort Gottes hat, der iſt ein Prieſter. Alſo iſt Prieſter und König ſein nichts anderes denn den Glauben und den Heiligen Geiſt haben, die Gnade Gottes den andern zu predigen, und vor Gott zu treten in einem guten Vertrauen als ein Kind zum Vater. Es iſt gering anzuſehen, predigen, bitten und flehen in einem rechten Glauben; es iſt aber vor Gott ein groß, mächtig Ding, daß ein Menſch, ein armer, elender Madenſack, zu einer ſolchen Ehre ſoll kommen. Solche Ehre verheißt er ihnen, wo ſie ſeinen Bund halten. Ueber das geiſtliche Reich und Prieſterthum hat er daneben auch eingeſetzt ein leiblich Königreich und Prieſterthum, davon Moſes hernach handelt. Hier handelt er nur vom geiſtlichen Prieſterthum und Königreiche, und von dem Volk, das ſolchen Bund hielt. Welche aber ungläubig waren und ſeinen Worten nicht gehorchten, die ging dieſer Spruch nicht an, ſondern waren unter dem leiblichen Königreiche. Doch hatte gleichwohl Gott zu derſelben Zeit etliche, die zugleich dem geiſtlichen und auch dem leiblichen Königreiche und Prieſterthum unterworfen waren. Da aber das Evangelium anging, hat er das leibliche Prieſterthum aufgehoben, und iſt das geiſtliche Prieſterthum ausgeprediget worden in die ganze Welt durch die Apoſtel. Als, David war ein geiſtlicher und leiblicher König, war dennoch dem leiblichen Prieſterthum unterworfen, und war doch ein rechter geiſtlicher

Priester; von welchem Priesterthum er viel schöner Psalmen geschrieben hat. *Also ist nun ein jeglicher Christ ein König für sich selber und ein Priester für andere.* Das Priesterthum ist höher denn das Königreich, es breitet sich weiter aus. Denn der Priester treibt das Wort nicht allein für sich, sondern für andere; den Glauben aber, durch welchen er erst König wird, hat er für sich allein." (Predigt über 2 Mos. 19, 6. 7. St. L. Ausg. III, 1016 f.)

Die nächste Stelle führt uns schon näher zum Neuen Testament, ja, ist eine Weissagung von Christo. Dem einen großen Priester und Hohenpriester des neuen Testaments und dessen Kindern, den Christen, allzumal geborne Priester. Es heißt Ps. 110, 4.: „Der HErr hat geschworen, und wird ihn nicht gereuen: Du bist ein Priester ewiglich, nach der Weise Melchisedechs." Da setzt Gott mit einem heiligen Eide seinen Sohn, unsern HErrn JEsum Christum, zum einzigartigen Priester, nicht nach der Ordnung Aarons, sondern nach der Weise Melchisedechs, zum großen Hohenpriester des neuen Testaments, wie ja dieser Vers im Hebräerbrief nach allen Seiten von Christo ausgelegt wird, so daß Luther den Hebräerbrief geradezu nennt: „Die rechte Glosse und Auslegung dieses Psalmen, und in diesem Stück eine rechte edle Epistel, und deshalb wohl werth, daß sie mit Gold geschrieben wäre." (Eberle, Psalmenauslegung, II, S. 130.) Diesem einzigartigen Priester des neuen Testaments, Christo, wird nun im dritten Vers verheißen: „Nach deinem Sieg wird dir dein Volk williglich opfern im heiligen Schmuck. Deine Kinder werden dir geboren, wie der Thau aus der Morgenröthe." Diesem Priester werden Kinder verheißen, geistliche Kinder, die „nicht von dem Geblüt, noch von dem Willen des Fleisches, noch von dem Willen eines Mannes, sondern von Gott geboren sind", Joh. 1, 13. Sie sollen geboren werden, „wie der Thau aus der Morgenröthe". *Luther:* „Wer hat je gehöret, daß aus der Morgenröthe Kinder werden, und wie reimet sich das zur Christenheit? Und wer hat doch diesem Propheten solch Ding gesagt? Er hat aber dies zum Gleichniß gesetzt, damit diese geistlichen Sachen fein lieblich zu bilden und zu malen, nämlich daß es mit dieser Geburt der Kinder dieses Reiches (das ist, der Christen) zugehet gleichwie mit dem lieben Thau, der da im Lenzen täglich früh Morgens fällt, und kann doch niemand sagen, wie er gemacht wird, oder wo er herkommt, noch liegt er alle Morgen auf dem Grase; und ist dieselbe Zeit des Thaues unter der Morgenröthe die allerlustigste. . . . Also (will er sagen) soll es auch in diesem Reich zugehen, da dem HErrn Christo Kinder geboren werden; nicht natürlicher Weise, aus Fleisch und Blut, noch durch Menschen Hülf und Zuthun; oder also, wie es Menschen begreifen und verstehen können; sondern es ist eine geistliche, himmlische Geburt durch unsichtbare, göttliche Kraft des Heiligen Geistes, so durch das Wort wirkt in dem Menschen, und machet neue, gläubige Herzen." (Eberle, II, 127.)

Diese so aus dem Geist gebornen Kinder Christi bilden sein Volk,

Prieſterkinder, ſelbſt lauter geborne Prieſter. Die werden auch prieſterliche Werke thun, nach ſeinem großen Siege ihm „williglich opfern im heiligen“, eigentlich im prieſterlichen „Schmuck“. Die geiſtlichen Kinder Chriſti, ſeine Chriſten, ſind Prieſterkinder, geborne Prieſter, tragen prieſterlichen Schmuck, bringen prieſterliche Opfer dar.

Luther faßt das ſo zuſammen: „Mit dieſem Wort macht er dieſes Königs Volk (das iſt, ſeine gläubigen Chriſten) alle zu Prieſtern und ſagt von einem neuen und andern Prieſtergeſchlecht oder Prieſterthum, denn das levitiſche war, welche bei den Juden allein prieſterliche Ehre und Amt hatten; malet ſie daher, als die da ſtehen in ihren prieſterlichen Kleidern zum Opfer und Gottesdienſt herrlich und ſchön geſchmückt. Denn heiliger Schmuck heißt nach der Schrift nichts anderes denn die ſchönen Prieſterkleider; wie 2 Moſ. 28, 2. Gott zu Moſe ſpricht, und ſonſt dergleichen oft ſteht heiliger Schmuck oder Zierde für prieſterliche Kleider. Solch prieſterlich Amt und Schmuck zeucht und deutet hie der Prophet auf die Chriſten oder des neuen Teſtamentes Volk, und ſagt, daß ihr Gottesdienſt ſoll ein ſchön, herrlich Prieſterthum ſein, als derer, die da immer vor Gott ſtehen und eitel heilige Opfer thun; und rühmet ſie mit dem höchſten, göttlichen Ruhm und Ehre; denn vor Gott und Menſchen kein höherer Name und Ehre iſt, denn ein Prieſter ſein: welches iſt eine ſolche Perſon und Amt, ſo eigentlich mit Gott handelt und Gott am nächſten iſt, und mit eitel göttlichen Sachen umgeht. Solche Ehre gibt er hie allen Chriſten, daß ſie, als die rechten Prieſter, köſtlich und ſchön geſchmückt vor Gott ſtehen, und ihm dienen mit rechtem, heiligem Gottesdienſt.“ (Eberle, II, 126.)

Auch Jeſ. 61 gehört hierher. In den erſten Verſen wird geredet von Chriſto, dem großen Prieſter und Propheten des neuen Teſtamentes und von ſeiner lieblichen Predigt des Evangeliums den Elenden und Verzagten. Dieſe werden durch ſein Wort und Gnade „Bäume der Gerechtigkeit, Pflanzen des HErrn, zum Preiſe“, V. 3., denen wird dann geſagt: „Ihr aber ſollt Prieſter des HErrn heißen, und man wird euch Diener unſers Gottes nennen.“ V. 6. Die rühmen dann: „Ich freue mich im HErrn, und meine Seele iſt fröhlich in meinem Gott; denn er hat mich angezogen mit Kleidern des Heils, und mit dem Rock der Gerechtigkeit gekleidet; wie einen Bräutigam, mit prieſterlichem Schmuck gezieret, und wie eine Braut in ihrem Geſchmeide berdet.“ V. 10.

Und nun ins Neue Teſtament ſelbſt! Da finden wir nun die merkwürdige Erſcheinung, daß der Mann das geiſtliche Prieſterthum der Chriſten am höchſten preiſt, deſſen verlogener „Nachfolger“ es ſich zum teufliſchen Geſchäft gemacht hat, den Einen Hohenprieſter des neuen Teſtaments, Chriſtum, zu ſchänden und deſſen prieſterliche Kinder zu narren und zu knechten. St. Petrus iſt es, der das Lob des geiſtlichen Prieſterthums aufs lieblichſte ſingt. Es iſt das die bekannte Stelle 1 Petr. 2, 4—10.: „Zu welchem ihr kommen ſeid als zu dem lebendigen Stein ... nun aber

in Gnaden seid." Er schreibt das an die Christen, die er anredet als „die erwählten Fremdlinge hin und her", 1, 1., die „Gott nach seiner großen Barmherzigkeit wiedergeboren hat zu einer lebendigen Hoffnung", V. 3., die Christus mit seinem Blut erkauft hat, 1, 18. 19., die an Gott glauben, V. 21., die wiedergeboren sind aus dem Worte Gottes, V. 23., die er ermahnt, abzulegen „alle Bosheit, und allen Betrug, und Heuchelei, und Neid, und alles Afterreden; und gierig zu sein nach der vernünftigen, lautern Milch", 2, 1. 2. — zu denen redet er. Die sind gekommen zu dem lebendigen Stein, Christus, dem auserwählten köstlichen Eckstein in Zion. Durch Berührung mit ihm im Glauben sind sie auch lebendige Steine geworden. Die sollen sich nun aufbauen zu einem geistlichen Hause, zu einem Tempel Gottes im Geist. Sie selbst sollen auch ein heilig Priesterthum sein, und geistliche Opfer darbringen, die Gott angenehm sind durch JEsum Christum, V. 5. Die einzelnen Christen sind lebendige Steine; sie sollen sich zusammenbauen zu einem geistlichen Hause und Tempel, das ist die christliche Kirche. Sie sind geistliche Priester: die sollen zusammen ein heiliges Priesterthum bilden, ἱεράτευμα, ein Collectivum, ein Priesterthum, jeder einzelne Christ ein Priester. Und besonders im 9. Vers überhäuft er sie mit den ausgesuchtesten Ehrennamen: „Ihr seid das auserwählte Geschlecht": das Volk und Geschlecht, das Gott sich aus der verderbten Masse der verlornen Welt erwählet hat; „das königliche Priesterthum": Gottes heilige Priesterschaft und noch dazu ein „königliches Priesterthum", Priester, die zugleich Könige sind; „das Volk des Eigenthums", die Gottes eigen sind und in Ewigkeit bleiben sollen. Sie sollen auch das priesterliche Werk thun: „verkündigen die Tugenden deß, der euch berufen hat von der Finsterniß zu seinem wunderbaren Licht". So deutlich und gerade heraus redet Petrus vom geistlichen Priesterthum aller Christen, nennt sie ausdrücklich, ohne Wenn und Aber: „das königliche Priesterthum" und schreibt ihnen das Hauptpriesterwerk zu.

Luther: „Da gibt er den Christen einen rechtschaffenen Titel, und hat den Spruch genommen aus 5 Mos. 7, 6., da er zu den Juden sagt: ‚Du bist ein heilig Volk Gott, deinem HErrn, und dich hat Gott, dein HErr, erwählet zum Volk des Eigenthums aus allen Völkern, die auf Erden sind.' Item, 2 Mos. 19, 5. 6. spricht er: ‚Ihr sollt mein Eigenthum sein vor allen Völkern, und sollt mir ein priesterlich Königreich und ein heilig Volk sein.' Da siehest du, wovon St. Petrus redet. Wie ich vor gesagt habe, so sage ich noch, daß man gewohnen soll, wie die Schrift pflegt von Priestern zu reden. Lasse sich niemand bekümmern, welche die Leute Priester nennen; lasse sie jedermann heißen wie sie wollen, und bleib du bei dem lautern Worte Gottes; was dasselbige Priester nennet, das heiße du auch Priester. Wir wollen es wohl geschehen lassen, daß sich jene Priester heißen, welche die Bischöfe und der Pabst weiht, und sich nennen wie sie wollen, also fern, daß sie sich nicht ‚Gottes Priester' heißen; denn sie können nicht ein Wort

davon aus der Schrift für sich aufbringen. Wenn sie aber werden herfahren mit diesem Spruch, daß er von ihnen rede, so antworte also, wie ich oben gelehrt habe, und frage sie, zu wem St. Peter hier rede? so werden sie mit Schanden bestehen müssen. Denn es ist je klar und öffentlich genug, daß er zum ganzen Haufen, zu allen Christen rede, in dem da er spricht: Ihr seid das auserwählte Geschlecht und heilige Volk; so hat er ja bisher von niemand geredet, denn von denen, die auf den Stein gelegt sind, und glauben. Darum muß folgen, daß wer da nicht glaubt, kein Priester ist.... Darum wollte ich sehr gerne, daß dies Wort ‚Priester' ebenso gemein wäre, als daß man uns Christen heißt; denn es ist alles ein Ding, Priester, Getaufte, Christen. Wie ich nun nicht leiden soll, daß sich die Beschmierten und Beschornen allein Christen wollten heißen und Getaufte, so wenig soll ich auch leiden, daß sie allein Priester wollen sein. Dennoch haben sie es auf sich allein gezogen. Also haben sie auch die Kirche genannt, was der Pabst mit seinen spitzen Hüten beschließen. Aber die Schrift kehrt es um. Darum merke das wohl, auf daß du wissest, einen Unterschied zu setzen, wie Gott Priester nennt, und wie sie sich selbst Priester nennen. Denn also müssen wir wieder aufbringen, daß dies Wörtlein ‚Priester' so gemein werde als das Wörtlein ‚Christen'.... Darum, wenn hier St. Peter sagt: ‚Ihr seid das königliche Priesterthum', ist es ebenso viel, als wenn er sagt: Ihr seid Christen. Willst du nun wissen, was die Christen für einen Titel und für Gewalt und Preis haben, so siehst du es hier, daß sie Könige und Priester sind und das auserwählte Volk." (St. L. Ausg. IX, 1022 ff.) Und abermal: „Ich bitte euch, welche sind doch die Berufenen von der Finsterniß in das wunderbare Licht? Sind es allein die beschornen und gesalbten Larven? oder sind es nicht alle Christen? Petrus aber gibt ihnen nicht allein das Recht, sondern auch ein Gebot, ‚daß sie verkündigen sollen die Tugenden Gottes', welches fürwahr nichts anderes ist denn predigen das Wort Gottes. Lasse sie nun herkommen, die da zweierlei Priesterthum erdichten: eines geistlich und allgemein; das andere ein besonderes und äußerliches Priesterthum: und geben vor, St. Petrus rede hier von dem geistlichen Priesterthum. Was ist denn das Amt ihres besonderen und äußerlichen Priesterthums? Ist es nicht, ‚die Tugenden Gottes verkündigen'? Petrus aber gebeut solches hier dem geistlichen und allgemeinen Priesterthum. Wiewohl sie haben, diese Lästerer, ein ander äußerliches Priesterthum, dadurch sie verkündigen, nicht die Tugenden Gottes, sondern des Pabstes und ihr eigen gottlos Wesen. Sonst gleichwie sich findet keine andere Verkündigung in dem Amt des Worts, denn diese einige der Tugenden Gottes, die allen Christen gleich gemeinsam ist; also findet sich auch kein ander Priesterthum denn das geistliche, das auch allen Christen gemeinsam ist, welches hier Petrus beschrieben hat." (St. L. Ausg. X, 1572.)

Dann haben wir noch zwei Stellen aus der Offenbarung. Cap. 1, 5. 6. heißt es da: „Von JEsu Christo, welcher ist der treue Zeuge und Erstgeborne von den Todten, und ein Fürst der Könige auf Erden; der uns geliebet hat, und gewaschen von den Sünden mit seinem Blut, und hat uns zu Königen und Priestern gemacht vor Gott und seinem Vater." Johannes redet da von Leuten und zu Leuten, die Christus zu Königen und Priestern gemacht hat. Und die Leute faßt er in das Wort: „Uns". Er sagt nicht: „mich", sondern: „uns"; also ihn und die Leute, zu denen er redet. Unmittelbar vorher steht die Anrede: „Johannes den sieben Gemeinden in Asia: Gnade sei mit euch" ꝛc. Sich mit diesen Gemeinden zusammenfassend sagt Johannes das Doppelte aus: „Christus hat uns gewaschen von den Sünden mit seinem Blut und hat uns zu Königen und Priestern gemacht vor Gott und seinem Vater."

Und Cap. 5, 9. 10. hören wir die triumphirende Kirche im Himmel Gott loben und dem Lamme danken: „Denn du bist erwürget, und hast uns Gott erkauft mit deinem Blut aus allerlei Geschlecht, und Zungen, und Volk, und Heiden, und hast uns unserm Gott zu Königen und Priestern gemacht, und wir werden Könige sein auf Erden." Die Leute, die hier auf Erden sich der Erlösung Christi getröstet haben, die Christus erkauft hat mit seinem Blut, die er sich durchs Evangelium berufen hat aus allen Völkern, und die er nun in die Herrlichkeit gebracht hat — also die triumphirende Kirche, die Menge der vollendeten Kinder Gottes —, danken's ihrem Gott in Ewigkeit noch, daß er sie zu Königen und Priestern gemacht hat.

Der Schriftbeweis ist gewiß überwältigend für jeden, der sich fürchtet vor Gottes Wort. Von dem Manne, der vor allen das geistliche Priesterthum der Christen schmälert und schändet, dafür ein eigen Opfer und ein eigen beschmiertes und geschorenes Priesterthum setzt, dem Pabste, sind wir es ja längst gewohnt, daß er und die Schrift mit einander stimmen wie Ja und Nein. In seinen Kram passen keine geistlichen Priester, sondern miserable Laien, Volk, das vom Gesetz nichts weiß, verflucht ist.

„In dies heilige, herrliche, fröhliche, gnadenreiche Priesterthum ist des Teufels Sau, der Pabst, mit seinem Rüssel gefallen, welches er nicht allein besudelt, sondern ganz und gar vertilget, unterdrückt und ein anderes, sein eigenes, aufgerichtet hat, aus allen heidnischen Priesterthum zusammengeraffet, als eine Grundsuppe aller Greuel, und theilet erstlich das priesterliche Volk Christi in Cleriker und Laien. Mit diesem verdammten Priesterthum nimmt er also weg und vertilgt unser christliches Priesterthum..... Also siehest du, daß Christi Priesterthum weniger bestehen kann mit des Pabstes Pfaffenthum, denn der Tod mit dem Leben, und Himmel mit der Höllen." (Citirt im Bericht des Oestlichen Districts, 1862, S. 24.) Die Kirche des reinen Worts, die lutherische Kirche, dagegen hat das je und je bekannt, was das Wort der Wahrheit so deutlich lehrt. Vor allen hat das geistliche Priesterthum der Christen der Mann gewaltig bezeugt, der es „dem

Pabſtthum abgejagt" und den Chriſten als edle Reformationsgabe verehrt hat. Auch ein Chemnitz, Heshuſius, Gerhard u. a. m. reden deutlich in dieſer Sache. Doch wurde nach und nach ein Stück der Prieſterrechte nach dem andern den Chriſten entwendet. Und ſchließlich ließ man die Chriſten höchſtens im Kämmerlein noch geiſtliche Prieſter ſein. Unſerm Jahrhundert hat neben andern auch dieſe Wahrheit in Erinnerung gebracht der Mann, unter deſſen Bilde gewöhnlich der locus classicus dieſer Lehre prangt: „Ihr ſeid das auserwählte Geſchlecht" ꝛc. Ich meine den ſel. Dr. Walther. — Weil alle andern, die überhaupt von dieſer Sache reden, wie ſich's gebühret, ſich auf Dr. Luther berufen, deswegen laſſen wir den faſt ausſchließlich zu Worte kommen. Obwohl deſſen Ausſprüche noch leicht zu Dutzenden gehäuft werden könnten, ſo ſeien nur noch einige angeführt, wie er dieſe Lehre den Papiſten abjagt. Der „Bock Emſer" iſt es, dem folgende wohlgezielte Schüſſe gelten: „Sage mir, kann jemand ſo grob ſein, der nicht verſtehe, zu wem St. Peter hier rede? Oder müſſen hier Väter Sprüche hervortreten und deuten? ſo er das Volk und die Gemeinde ſo deutlich nennt und ſie doch alleſammt ein ‚königlich Prieſterthum' heißt, befiehlt ihnen zu predigen die Thaten Gottes, der ſie berufen hat. So nun das auch von der Emſerſchen Prieſterſchaft geſagt iſt, wie unſer Emſer lehrt, ſind wir gewißlich alle auch ſolche Prieſter. Er deute Prieſter, wie er will, ſo ſind alle Chriſten ſolche Prieſter durch dieſen Spruch. Sollen wir denn nun alle predigen, ſo müſſen die Plattenträger ſtill ſchweigen, dieweil ſie eine andere eigene Prieſterſchaft haben vor allen Chriſten. Auf die Weiſe ſind auch die zwei Sprüche, einer Offenb. 5, 9. 10.: ‚Du haſt uns erlöſt durch dein Blut und ein Reich Gottes und Prieſter gemacht', der andere Offenb. 20, 6.: ‚In dieſen wird der andere Tod keine Gewalt haben, ſondern ſie werden Gottes und ſeines Chriſti Prieſter ſein', alle beide von der ganzen Gemeinde geſagt und zu verſtehen, wie die Worte ohne alle Gloſſe zwingen. Und iſt kein Spruch mehr im Neuen Teſtament, der von Prieſtern ſage, denn dieſe drei; die andern alle nennen Emſers Prieſter nicht Prieſter, ſondern Diener, Wächter und Alte. Damit der Heilige Geiſt uns lehret, daß nicht Oel, Weihen, Platten, Caſel, Alben, Kelch, Meß, Predigt ꝛc. Prieſter mache und Gewalt gebe, ſondern Prieſterſchaft und Macht muß zuvor da ſein, aus der Taufe mitgebracht, allen Chriſten gemein durch den Glauben, der ſie bauet auf Chriſtum, den rechten oberſten Prieſter, wie hier St. Petrus ſagt. Aber ſolche Gewalt zu üben und ins Werk zu führen, gebührt nicht jedermann; ſondern wer von dem Haufen oder dem, der des Haufens Befehl und Willen hat, berufen wird, der thut denn ſolch Werk an Statt und Perſon des Haufens und gemeiner Gewalt. Darum iſt's nicht wahr, daß mehr denn ein einiges, einfältiges Prieſterthum ſei in der Kirche; und die Plattenträger heißen nicht nach der Schrift Prieſter, wie Emſer lügt. Der Name iſt uns allen gemein mit aller ſeiner Gewalt, Recht und Zuhörung;

welches uns diese Räuber und Gottesdiebe gern abreißen wollten und ihnen selbst allein zueignen. Aber wie sie sich selbst haben die Kirche genannt, und wir ihnen den Raub haben abgejagt, also haben sie sich selbst Priester gemacht, das ist ihnen nun auch genommen. Doch die Platten wollen wir ihnen lassen, daß sie Plattenträger seien, weil sie Gottes Wort nimmer tragen wollen, sondern nur verkehren. — Was hülfe es nun, wenn Emser tausend und aber tausend Väter Sprüche führte, die alle einträchtiglich seinen Haufen Priester hießen? Dennoch wäre keine Schrift, sondern eitel Menschenwort da, die da haben geirret, aber doch nicht halsstarrig gewesen, wie diese Plattenträger. Aber St. Peters Worte sind Gottes Worte, die lassen kein anderes denn das einig gemeine Priesterthum bestehen. Es stößt die andern alle zu Pulver; da hilft kein Emser für, wenn er sollte sich todtlügen und lästern.... Also haben wir die zwei Namen wieder abgejagt den Kirchenräubern, daß sie nicht Kirche noch Priester sind, mehr denn alle Christen. Sie sollen auch noch wiedergeben ohne ihren Dank den Namen Clerus; und Laien, ja, weniger denn Laien bleiben, daß sie zwischen zwei Stühlen sitzen, gleichwie sie weder geistlich noch weltlich sind. Da soll mir Gott zu helfen." (St. L. Ausg. XVIII, 1360 ff.)

Derselbe: „Denn ein Priester, voraus im neuen Testament, nicht gemacht, sondern geboren werden muß; wird nicht geweiht, sondern geschaffen. Wird aber geboren nicht durch die Geburt des Fleisches, sondern durch die Geburt des Geistes, aus Wasser und Geist im Bade der Wiedergeburt. Deshalb sind gar alle Christen mit einander Priester, und alle Priester sind Christen. Und es sei eine verfluchte Rede, wo man sagen wollte, ein Priester wäre ein ander Ding, denn ein Christ ist; denn solches wird geredet ohne Gottes Wort, nur auf Menschenlehre, auf alte Herkommen oder auf die Menge derer, die es also dafür halten; aus welchen dreien, so man eines, welches man will, für einen Artikel des Glaubens aufstellt, so ist's eine Lästerung und Greuel, wie ich denn an andern Orten reichlich gesagt habe." (St. L. Ausg. X, 1570.)

Desgleichen: „Hier lasse ich jedermann Unterschied suchen und treffen zwischen dem äußerlich scheinenden Priesterthum und diesem innerlichen, geistlichen Priesterthum. Jenes haben nur etliche und ein wenig zu sich gerissen; dies aber ist allen Christen gemein. Jenes ist ohne Gottes Wort von Menschen also aufgeworfen und genennet; dies ist ohne Menschentand durch Gottes Wort gegründet. Jenes wird äußerlich an der Haut mit leiblichem Oele angeschmiert; dies wird mit dem Heiligen Geiste inwendig im Herzen gesalbet. Jenes preiset und lobt seine Werke und Verdienste; dies predigt und preiset Gottes Gnade und seine Ehre. Jenes läßt den Leib ungeopfert mit seinen Lüsten, ja, weidet und nähret das Fleisch mit seinen Lüsten; dies aber tödtet und opfert den Leib mit seinen Lüsten.

Jenes läßt ſich opfern Geld, Gut, Ehre, Müßiggang, gute Tage und alle Luſt auf Erden; dies aber läßt ſich ſolches alles nehmen und das Widerſpiel erzeigen. Jenes opfert Chriſtum wiederum mit greulicher Verkehrung; dieſes läßt ſich genügen, daß Chriſtus einmal geopfert iſt, und opfert ſich mit ihm und in ihm im ſelbigen und gleichen Opfer. Und Summa, dieſe zwei Prieſterthum reimen ſich eben zuſammen, wie Chriſtus und Barrabas, wie Licht und Finſterniß, wie Gott und Welt. Denn ſo wenig als Chriſtus iſt durch Schmieröl und Platten Prieſter worden: alſo wenig wird auch dies Prieſterthum jemand gegeben durch Schmieren oder Beſcheren; dennoch iſt Chriſtus Prieſter mit allen ſeinen Chriſten, Pſ. 110, 4.: ‚Du biſt Prieſter ewiglich, nach der Weiſe Melchiſedech.‘ Dies Prieſterthum läßt ſich nicht machen oder ordnen. *Hier iſt kein gemachter Prieſter; er muß Prieſter gebdren ſein und erblich aus der Geburt mit ſich bringen.* Ich meine aber die neue Geburt, aus dem Waſſer und Geiſt; *da werden alle Chriſten ſolche Prieſter, des höchſten Prieſters Chriſti Kinder und Miterben.*“ (St. L. Ausg. XII, 315 f.)

Nun haben Leute, denen das geiſtliche Prieſterthum und Luthers gewaltiges Betonen desſelben nicht genehm iſt, behauptet, Luther habe in ſpäteren Zeiten anders gedacht. Nun, einmal: das hat man bei andern einem mißliebigen Lehren auch geſagt. Man denke an Luthers häufige Proteſtationen gegen ſolches Gerede! Und dann hat Luther dieſe Lehre nie widerrufen. Und Luther war nicht der Mann, der das einfach todtgeſchwiegen hätte, was er früher ſo oft und lange und ſo gewaltig getrieben hatte. Gerade ſeine Geneſis und ſeine Kirchenpoſtille, die er bis an ſein Lebensende zu ſeinen beſten Büchern rechnete, ſind voll von Ausſprüchen über das geiſtliche Prieſterthum. Und wenn Luther ſpäter dieſe Lehre vielleicht nicht ſo viel trieb, ja, wenn er dem Haufen gegenüber, die ſich ihres Prieſterthums rühmten und damit nichts anders anzufangen wußten, als es meiſterlich zu mißbrauchen, eine andere Sprache führte, — dann iſt das eine ähnliche Erſcheinung und hat denſelben Grund, wie die Thatſache, daß er zu Anfang den verſchmachteten Iſmaels unter dem Strauch lauter ſüßes Evangelium predigte, dagegen ſpäter den Satten und Ueberdrüſſigen oft mehr Geſetz zu ſagen hatte. So wenig nun Luther deswegen die Lehre von der Rechtfertigung je aufgegeben und verleugnet hat, ſo wenig hat er je die Lehre vom geiſtlichen Prieſterthum aller Chriſten fallen laſſen. Und *wenn* Luther wirklich ſpäter anders gedacht hätte, was uns gewiß nicht einerlei wäre, dann wollten wir uns als ſolche Lutheraner beweiſen, wie er ſelbſt ſie haben wollte: „Sie glauben nicht an den Luther, ſondern an Chriſtum ſelbſt, das Wort hat ſie und ſie haben das Wort.“ Und er ſelbſt hätte uns die gehörigen Worte in den Mund gelegt, wenn er ſelbſt denen, die ſagten, man muß anſehen, wie die Väter das auslegen, antwortet: „Laß die Väter und Lehrer, wer ſie auch ſind, auslegen wie ſie wollen. Alſo ſagt mir St. Peter, der hat größer Zeugniß von Gott denn jene; dazu iſt er auch

älter, darum will ich's mit ihm halten. So darf der Spruch auch keiner Gloſſe; denn er ſagt mit ausgedrückten Worten von denen, die da glauben." (St. L. Ausg. IX, 1023.) Und wie er Emſers ſpottet: „Als aber nicht anders ſein wollte, er müßte mit Schrift ſtreiten, da fing er allererſt recht an und führte viel mehr Väter ein denn vorhin; hub an: Tritt hervor, Cyrillus! tritt hervor, Ambroſius! tritt hervor, Origenes! daß ich dachte, er wollte einen Singetanz zurichten. Aber es war ſeine Meinung, Schrift, (das iſt) Väter Sprüche ohne Schrift hervorzubringen. Das verſtand ich alles noch nicht und hielt es nicht für Schrift." (St. L. Ausg. XVIII, 1356.)

Alle Chriſten ſind Prieſter. Alle Chriſten, aber auch nur die Chriſten, die wahren Chriſten, kein Gottloſer und kein Heuchler. Nicht alle, die in unſern Gemeinden ſind, ſind geiſtliche Prieſter, weil ſie eben nicht alle Chriſten ſind. Wen wir aber der Liebe nach für einen Chriſten halten müſſen, den müſſen wir auch der Liebe nach für einen Prieſter halten. Die wahren Prieſter ſind die wahren Chriſten in einer Gemeinde. Und ſolche gibt es, ſo gewiß Gottes Wort nie vergeblich geprediget wird. Jeſ. 55, 10. 11. Chriſt und Prieſter iſt ein Ding. Auch die Chriſten ſind nicht von Natur und nicht durch ihr eigen Thun Prieſter. Sie ſind Prieſter geworden eben da und in der Weiſe, wie ſie Chriſten geworden ſind: durch Chriſtum, durch die Taufe und den Glauben an ſeinen Namen. So wird im 110. Pſalm geſagt: „Nach deinem Sieg wird dir dein Volk willig lich opfern im heiligen" (prieſterlichen) „Schmuck." Erſt muß Chriſtus, der rechte Hoheprieſter, in ſeinem großen Kampf ſiegen und ſeinem Volk die Chriſten- und Prieſterwürde erwerben. Luther ſagt: „Nach deinem Sieg, das iſt, nachdem Chriſtus in ihm ſelbſt ſeine Feinde, Sünde, Tod und Hölle, des Teufels und der Welt Gewalt überwunden durch ſeine Auferſtehung und Himmelfahrt und das Reich und Herrſchaft eingenommen, und ſolches öffentlich in der Welt durch das Evangelium ankündigen läßt." — Dann werden ihm Kinder geboren wie der Thau aus der Morgenröthe, durch die geiſtliche, die Wiedergeburt. Vgl. Joh. 1, 12.: „Wie viele ihn aber aufnahmen, denen gab er Macht, Gottes Kinder zu werden, die an ſeinen Namen glauben." Joh. 3, 5.: „Es ſei denn, daß jemand geboren werde aus dem Waſſer und Geiſt", und Gal. 3, 26. 27.: „Ihr ſeid alle Gottes Kinder durch den Glauben an Chriſto JEſu. Denn wie viel euer getauft ſind, die haben Chriſtum angezogen." So werden ſie Chriſten, des Prieſters Kinder, ſein Volk in prieſterlichem Schmuck. Die opfern ihm dann willig lich. Desgleichen Offenb. 1, 5. 6. und 5, 9. 10. bekennt die ſtreitende und die triumphirende Kirche, daß ſie ihr geiſtlich Prieſterthum und Königthum Chriſto verdanke, der ſie gewaſchen hat mit ſeinem Blut, ſie durch das Evangelium zu ſeinem Volk verſammelt hat aus allen Geſchlechtern und Zungen und Volk und Heiden. Und 1 Petr. 2, 9. werden die Chriſten genannt das „königliche Prieſterthum". Wer das iſt und wie ſie es geworden

ſind, zeigt der Zuſammenhang. Es ſind die Leute, die Gott von Ewigkeit verſehen hat, 1, 2., die erlöſet ſind mit dem theuren Blute Chriſti, 1, 19., die weiland nicht ein Volk und nicht in Gnaden waren, die aber Gott berufen hat von der Finſterniß zu ſeinem wunderbaren Licht, 2, 9. 10., die nach Gottes Barmherzigkeit wiedergeboren ſind zu einer lebendigen Hoffnung, 1, 13., wiedergeboren aus dem lebendigen Worte Gottes, 1, 23., die ſich als lebendige Steine auf Chriſto, dem von Gott gelegten auserwählten und köſtlichen Eckſtein aufbauen, 2, 4—6., die an ihn glauben, 2, 7., ihre Hoffnung ganz ſetzen auf die Gnade Gottes in Chriſto, 1, 13., und ſich freuen und ſehnen nach der zukünftigen Herrlichkeit, dem Ende ihres Glaubens, 1, 9., denen wird geſagt: „Ihr ſeid das königliche Prieſterthum.“ Prieſter wurden ſie zu der Zeit und in der Weiſe, wie ſie Chriſten wurden. Daher ſagt Luther oft: „Chriſt und Prieſter ſein iſt ein Ding.“ Es muß alſo nicht mit den Chriſten noch etwas Beſonderes geſchehen, ehe aus dem Chriſten ein Prieſter werde, etwa Chreſem oder Butter angewandt werden. Es werden ihm nicht Anweiſungen gegeben, wie er es zum Prieſter bringen kann, ſondern allen, die Chriſten ſind, wird insgemein geſagt: „Ihr ſeid das königliche Prieſterthum.“ Es iſt auch keine Verheißung des Geſetzes mit Bedingung der Geſetzeserfüllung, ſondern eine evangeliſche Gnadenverheißung, Proclamirung eines fertigen Zuſtandes: Ihr ſeid Prieſter und Könige um Chriſti willen. Das verdankt ihr Chriſto, dem ihr euer ganzes Chriſtenthum verdankt. So gewiß unſer Katechismus auf die Frage: „Warum biſt du ein Chriſt?“ mit Recht antwortet: „Darum, weil ich an Gott den Vater, Sohn und Heiligen Geiſt glaube und auf ſeinen Namen getauft bin“, ſo ſagen wir auch recht, und ſagen eigentlich damit ganz dasſelbe: Alle Chriſten ſind geiſtliche Prieſter durch die Taufe und den Glauben an Chriſtum.

Nun hat unſere Theſe noch einen Höcker: „alle Chriſten ohne Unterſchied“. Der Zuſatz iſt eigentlich pleonaſtiſch, ſoll es auch ſein. Jeder Chriſt ſoll wiſſen, daß ihn das angeht. Daß alle Chriſten ohne Unterſchied Prieſter ſind, ſoll noch kurz an der Hauptſtelle 1 Petr. 2 nachgewieſen werden. Der Apoſtel hebt bei V. 9. nicht an mit einer neuen Anrede; es iſt eine fortgeſetzte Rede. Er redet von allen denen, zu denen er im Vorigen redet, und ſie als Chriſten beſchreibt. Er weiß nichts von einem Unterſchied des Standes. In der Kirche gibt es überhaupt nicht mancherlei Stände, im Weltreiche wohl, und die hebt das Evangelium allerdings nicht auf. Aber in der Kirche heißt es: „Ihr ſeid alle Brüder“, Matth. 23, 8. Schön Luther: „Darum wenn unſere Papiſten mich fragen würden: Ja, beide Geſtalten ſind nur den Prieſtern gegeben? ſo ſprich du: Nein. Werden ſie ſprechen: Hat er ſie denn den Laien gegeben? ſo ſprich auch: Nein. Ja, wem hat er's denn gegeben? So ſprich: Er hat's weder Prieſtern noch Laien gegeben, ſondern ſeinen Chriſten. Denn dieſe Secte iſt in den Chriſten nicht geweſen, allein die Papiſten haben ſie auf-

gerichtet, sie werden's auch nicht beweisen aus der Schrift, daß Christus die Apostel zu Priestern geweiht hat, denn es ist eitel Traum ohne alle Schrift und Grund." (St. L. Ausg. X, 2167.) So redet der Apostel hier auch nicht allein zu den Trägern des Predigtamts. Die sind nicht vor andern Priester. Die nennt er Aelteste, 5, 1. Und wenn er ihnen was Besonderes zu sagen hat, dann nennt er sie ausdrücklich und redet sie besonders an: „Die Aeltesten, so unter euch sind, ermahne ich, der Mitälteste" ꝛc., 5, 1.

Luther: „Daher auch der Heilige Geist im neuen Testament mit Fleiß verhütet hat, daß der Name Sacerdos, Priester oder Pfaffe, auch keinem Apostel noch einigen andern Aemtern ist gegeben, sondern ist allein der Getauften oder Christen Name, als ein eingeborner, erblicher Name aus der Taufe; denn unser keiner wird in der Taufe ein Apostel, Prediger, Lehrer, Pfarrherr geboren, sondern eitel Priester und Pfaffen werden wir alle geboren; darnach nimmt man aus solchen gebornen Pfaffen, und braucht oder erwählet sie zu solchen Aemtern, die von unser aller wegen solch Amt ausrichten sollen." (St. L. Ausg. XIX, 1260.) Er macht auch keinen Unterschied des Alters, er redet zu allen Christen, wie wir aus dem Zusammenhang sehen. Er schreibt auch an die Jünger, denen er 5, 5. was Besonderes zu sagen hat. Er hielt es mit seinem Epistelschreiben wie Johannes, der ausdrücklich sagt: „Ich schreibe euch Vätern, . . . euch Jünglingen, . . . euch Kindern", 1 Joh. 2, 13. Luther: „Sonst hat ein jegliches Kind, das in der Wiege liegt, ebenso großes Recht an Christo, an Glauben, Geist und allen andern der Kirche zuständigen Sachen, als der heilige Petrus selbst und alle Apostel haben. Denn wir sind alle Brüder in Christo, wir sind alle gleich, indem wir alle denselben Glauben, denselben Geist, dasselbe Leben, dieselbe Seligkeit und denselben Gott haben." (St. L. Ausg. XIX, 734.) Also auch junge Leute und Kinder sollen wissen: sind sie Christen, so sind sie auch Priester, haben Priesterrechte und -Pflichten.

Er macht auch keinen Unterschied des Geschlechts. In geistlichen Dingen gilt kein solcher Unterschied. Da gilt Gal. 3, 28.: „Hie ist kein Jude noch Grieche, hie ist kein Knecht noch Freier, hie ist kein Mann noch Weib; denn ihr seid allzumal Einer in Christo JEsu." Und daß Petrus auch an die gläubigen Weiber mitschreibt, zeigt er damit, daß er unter besonderer Anrede, Cap. 3, ihnen ganz besonders ihre Priesterpflicht einschärft gegen ihre ungläubigen Männer, 3, 1. 2., sie uneingeschränkt nennt und angesehen haben will „als auch Miterben der Gnade des Lebens", 3, 7. So ist es also keine Ungehörigkeit und keine Spielerei, sondern recht und ernst gemeint, wenn Dr. Walther eine Leichenrede hält über „das königliche Priesterthum einer gläubigen Christin" („Brosamen", 375 ff.), und wenn Luther oft ausführt, daß wenn Weiber in der Noth taufen, das wohl eine Nothtaufe ist, aber nicht zur Noth eine Taufe. Er sagt: „Darum die Weiber, wenn sie taufen, vollbringen sie das rechte Priesteramt: und das

nicht mit einem eigenen, besondern Werk, sondern mit einem gemeinen und öffentlichen Amt der Kirche, welches denn allein einem Priester zugehört." (St. L. Ausg. X, 1575.) Wie oft führt er aus, daß auch Weib und Kind in der Noth taufen und absolviren können. In seiner Genesis redet er z. B. bei Charakterisirung der Debora davon, daß Frauen oft besondere Gaben zum Trösten haben. (St. L. Ausg. II, 946.) Oft werden in der Schrift die Weiber ermahnt, gute Lehrerinnen zu sein, z. B. Tit. 2, 3. Denken wir an geistliche Priesterinnen wie Zipora, 2 Mos. 4, 25., die Frauen in der Nachfolge Christi, Luc. 8, 2. 3., Lois und Eunike, 2 Tim. 1, 5. Das öffentliche Predigtamt zu verwalten ist allerdings den Frauen untersagt, aber nicht, weil sie nicht geistliche Priesterinnen wären, sondern nur weil das Weib dem Manne unterworfen sein soll, 1 Cor. 14, 34. 35. 1 Tim. 2, 12. u. a.

Luther: „Wenn du willst die Christen ansehen, so mußt du keinen Unterschied ansehen und nicht sagen: Das ist ein Mann oder ein Weib, ein Knecht oder Herr, alt oder jung, wie Paulus sagt Gal. 3, 28. Es ist alles Ein Ding, und eitel geistlich Volk. Darum sind sie allzumal Priester, mögen alle Gottes Wort verkündigen; ohne daß Weiber nicht in der Gemeinde reden sollen, sondern die Männer predigen lassen, um des Gebots willen, daß sie ihren Männern sollen unterthan sein, wie St. Paulus lehrt 1 Cor. 14, 34. Solche Ordnung läßt Gott bleiben, macht aber nicht Unterschied der Gewalt. Wo aber nicht Männer da wären, sondern eitel Weiber, als in Nonnenklöstern, da möchte man auch ein Weib unter ihnen aufwerfen, das da predigte." (Ausl. 1 Petr. St. L. Ausg. IX, 1014 f.)

Endlich sagt der Apostel dies alles nicht allein von einigen besonders Heiligen oder besonders Erkenntnißreichen ꝛc., wie Grotius dergleichen nur von „den Besten" verstehen will. Nein, es sind arme Sünder, zu denen er redet, die solche Vermahnung nöthig haben: „So leget nun ab alle Bosheit, und allen Betrug, und Heuchelei, und Neid, und alles Afterreden." 1 Petr. 2, 1. Und die Leute, denen Paulus schreibt: „Es ist alles euer", 1 Cor. 3, 21., sind solche, daß er, von groben Sündern redend, zu ihnen sagen kann: „solche sind euer etliche gewesen", freilich gewesen, „ihr seid abgewaschen, ihr seid geheiliget, ihr seid gerecht worden durch den Namen des HErrn JEsu, und durch den Geist unsers Gottes", 1 Cor. 6, 11. Nein, das ist allen Christen gesagt, hoch und niedrig, jung und alt, Mann und Weib, da ist kein Unterschied und keine Ausnahme. Darum Luther: „Demnach so werden wir allesammt durch die Taufe zu Priestern geweiht. . . . Denn was aus der Taufe gekrochen ist, das mag sich rühmen, daß es schon Priester, Bischof und Pabst geweiht sei." (St. L. Ausg. X, 271. 272.) Derselbe: „So ist das je auch noch ernstlicher wahr und so offenbar, daß kein Mensch leugnen mag, daß St. Petri Spruch sei gesagt zu allen Christen, er sei jung oder alt, Mann oder Weib; so muß auch ohne alles Wanken eben von denselben allen zu verstehen sein alles, was darin mag verstanden werden." (St. L. Ausg. XVIII, 1358.)

Luther: „Siehe alle die, wo sie sind, das sind rechte Pfaffen, und halten wahrhaftig rechte Messe, erlangen auch damit, was sie wollen. Denn der Glaube muß alles thun. Er ist allein das rechte priesterliche Amt, und läßt auch niemand anders sein. Darum sind alle Christen-Männer Pfaffen, alle Weiber Pfäffinnen, es sei jung oder alt, Herr oder Knecht, Frau oder Magd, gelehrt oder Laie. Hie ist kein Unterschied, es sei denn der Glaube ungleich. Wiederum alle, die solchen Glauben nicht haben, sondern vermessen sich, die Messe als ein Opfer aufzutreiben, und ihr Amt Gott vorzutragen, das sind Oelgötzen, halten äußerlich Messe, wissen selbst nicht, was sie machen, und mögen Gott nicht wohlgefallen. ‚Denn ohne rechten Glauben unmöglich ist etwas gefallen', wie St. Paulus Hebr. 11, 6. sagt." (XIX, 1058.)

Also alle Christen sind Priester. Und was vom Priesterthum, Rechten und Pflichten, zum Trost, zur Mahnung und zur Strafe gesagt wird, geht alle Christen an.

Thesis II.

Als Priester haben sie alle Güter und Rechte, die Christus seiner Kirche mit seinem Blut erworben hat; und alle Pflichten, die Christus, der HErr der Kirche, ausgeübt haben will.

Alle Christen werden, wie wir gehört haben, in der heiligen Schrift an vielen Stellen ausdrücklich Priester genannt, Priester Gottes, ein heiliges Priesterthum, ein königliches Priesterthum ꝛc. Das ist ein hoher Ehrenname, bezeichnet die höchste Würde, die einem Menschen auf Erden gegeben werden kann. Luther: „Denn alle Welt die priesterlichen Werke, Amt und Würde für das Edelste und Höchste hält; wie es denn auch in der Wahrheit also ist." (St. L. Ausg. XII, 314.) Ein Priester in Israel sein, der mit den heiligen Priestergewändern bekleidet in das Heilige des Tempels eingehen konnte, von den Schaubroden essen durfte, ein Engel des HErrn Zebaoth war, Mal. 2, 7., mit Gott reden, das Volk in Gottes Namen lehren und die Opfer des Volkes als eine Mittelsperson Gott darbringen konnte, — das war bei Israel 'was Großes! Und gar erst Hoherpriester in Israel sein, der am großen Versöhnungstage in das Allerheiligste eingehen konnte, Mittler war zwischen Gott und Menschen, mit dem Gott redete und er mit Gott, der das Volk mit Gott versöhnte! Gegen den ein Wort zu reden, und wenn er ein Wolf im Schafskleid war, wie Caiphas, war eine Art Gotteslästerung, um deren willen man Backenstreiche empfangen konnte, und wenn es auch der Messias Israels und dessen Apostel war. Joh. 18, 22. Apost. 23, 2. Auch unter den Heiden war ein Priester ein überaus geehrter und einflußreicher Mensch. Und des Pabstes Priesterlarven verlangen und finden ja Ehrerbietung die Menge. Und er, der verlogene Oberpriester selbst, läßt sich von andern Menschen seine schmutzigen

Füße lecken, läßt sich, wenn's Leute sind, die es thun, von den höchsten weltlichen Fürsten der Erde den Steigbügel halten, durfte gedemüthigten Königen wohl den Fuß auf den Nacken setzen. Und wenn der oberste Satanspriester sich zum Meßaltar in St. Peter tragen läßt unter den Tönen der silbernen Posaunen und der Chor ihm entgegensingt: „Ecce sacerdos" und „Tu es Petrus", dann schmatzt alles Volk vor Andacht. Daß der Priestername ein hoher Ehrenname ist, zeigen auch die Sprüche heiliger Schrift selbst an, die von der Christen geistlichem Priesterthum reden. Wenn Gott selbst sie darstellt als die Priesterkinder und geborne Priester, die Gott opfern im heiligen Schmuck, — wenn der Apostel JEsu Christi sie nennt: „das auserwählte Geschlecht, das königliche Priesterthum, das heilige Volk, das Volk des Eigenthums" —, wenn die streitende Kirche im Jammerthal sich ihres König- und Priesterthums freut und die triumphirende Kirche im Freudensaal Gott und dem Lamme Preis und Ehre darbringt in Ewigkeit, daß er sie zu Königen und Priestern gemacht hat, dann können wir es auch mit Händen greifen: Priester sein ist etwas Großes, sogar in Gottes Augen.

Und diesen hohen Priesternamen führen die Christen. Und den haben sie sich nicht selbst beigelegt, sondern Gott nennt sie selbst so in seinem Wort. Und „sein Wort ist die Wahrheit". So ist's kein leerer Name, wenn sie Priester heißen. Bei Gott ist Heißen und Sein ein Ding. Wen Gott Priester nennt, der kann vor Menschen und Teufel trotzen und stolziren, daß er das auch ist, was der Name sagt. Und nun sind die Christen nicht levitische Priester des alten Bundes, sondern geistliche Priester des neuen Testaments, nicht aus dem Hause Aarons, sondern wir können sagen: aus dem Hause JEsu. Aaron und seine Söhne und Nachfolger wurden bei ihrer Weihe gewaschen und gebadet, 2 Mos. 29, 4., diese geistlichen Priester sind gewaschen mit dem Wasser, das da ist „nicht allein schlecht Wasser, sondern das Wasser in Gottes Gebot gefasset, und mit Gottes Wort verbunden", haben empfangen „das Bad der Wiedergeburt und Erneuerung des Heiligen Geistes", Tit. 3. Jene wurden gesalbt mit dem heiligen Salböl, diese mit dem Heiligen Geiste. Herrlich war Aarons Amtsornat, 2 Mos. 39, 1. ff., aber noch unendlich viel herrlicher ist das Priestergewand der geistlichen Priester: „Christi Blut und Gerechtigkeit ist ihr Schmuck und Ehrenkleid." „Wie viel euer getauft sind, die haben Christum angezogen." Gal. 3, 27. Die Sonne selbst muß als finster dastehen gegen den Glanz, wenn dereinst die Schaar der vollendeten geistlichen Priester vom Morgen und vom Abend kommen und zur Herrlichkeit eingehen, angezogen „mit weißen Kleidern, und Palmen in ihren Händen", nachdem sie „ihre Kleider gewaschen und haben ihre Kleider helle gemacht im Blut des Lammes", Offenb. 7, 9. 14.

Luther über die Heiligkeit und Herrlichkeit der geistlichen Priester: „Ein Christenmensch ist heilig an Leib und Seele, er sei Laie oder Pfaffe,

Mann oder Weib. Wer anders ſagt, der läſtert die heilige Taufe, Chriſti Blut und des Heiligen Geiſtes Gnade. Es iſt ein groß und ſeltſam Ding um einen Chriſten, und Gott mehr an ihm denn am Sacrament gelegen iſt; denn der Chriſt iſt nicht um des Sacraments willen gemacht, ſondern das Sacrament um des Chriſten willen eingeſetzt; und dieſe blinden Köpfe wollen allererſt noch disputiren, ob er das Sacrament möge angreifen, ja, wollen eine Ketzerei daraus machen. Aus mit den verſtockten und verblendeten Heiden, die ſo gar nicht wiſſen, was ein Chriſt heiße oder ſei. Gott erlöſe uns von ihnen. Amen." (St. L. Ausg. X, 2169.) Desgleichen: „Das iſt gar eine hohe, ehrliche Würdigkeit und eine rechte Herrſchaft, ein geiſtlich Königreich, da kein Ding iſt ſo gut, ſo böſe, es muß mir dienen zum Guten, ſo ich glaube, und darf ſein doch nicht, ſondern mein Glaube iſt mir genugſam. Siehe, wie iſt das eine köſtliche Freiheit und Gewalt der Chriſten. Ueber das ſind wir Prieſter, das iſt noch viel mehr denn König ſein, darum daß das Prieſterthum uns würdig macht, vor Gott zu treten und für andere zu bitten. Denn vor Gottes Augen zu ſtehen und bitten, gebühret niemand denn den Prieſtern. . . . Wer mag nun ausdenken die Ehre und Höhe eines Chriſtenmenſchen? Durch ſein Königreich iſt er aller Dinge mächtig; durch ſein Prieſterthum iſt er Gottes mächtig. Denn Gott thut, was er bittet und will, wie da ſteht geſchrieben im Pſalter, Pſ. 145, 19.: ‚Gott thut den Willen derer, die ihn fürchten und erhöret ihr Gebet.' Zu welchen Ehren er nur allein durch den Glauben und durch kein Werk kommt." (St. L. Ausg. XIX, 998.) — Daß ſolche von Gott Prieſter Genannte und zu Prieſtern Gemachte nicht mit leeren Händen daſtehen, ſondern auch etwas Großes und Herrliches haben müſſen, verſteht ſich von ſelbſt. Was haben ſie denn? Wir ſagen: „Sie haben alle Güter und Rechte, die Chriſtus mit ſeinem Blut erworben hat." Alle Güter, alle Rechte, alle Pflichten. — Du ſprichſt: Das umfaßt wohl alles? Stimmt. Eben dieſen geiſtlichen Prieſtern wird zugerufen: „Es iſt alles euer." 1 Cor. 3, 21. Sie haben alle Güter, die Chriſtus mit ſeinem Blut erworben hat, alle Güter, die Chriſtus ſeiner Kirche auf Erden gegeben hat? Verſteht ſich; ſie ſelbſt ſind ja die Kirche. Darum ſagt der Apoſtel kurzer Hand einer Sammlung ſolcher geiſtlichen Prieſter, an die er ſchrieb, „der Gemeine Gottes zu Corinth, den Geheiligten in Chriſto JEſu, den berufenen Heiligen", 1 Cor. 1, 2.: „Es iſt alles euer; es ſei Paulus oder Apollo, es ſei Kephas oder die Welt, es ſei das Leben oder der Tod, es ſei das Gegenwärtige oder das Zukünftige; alles iſt euer. Ihr aber ſeid Chriſti; Chriſtus aber iſt Gottes." 1 Cor. 3, 21—23. Und wenn der Apoſtel ſo redet, dann iſt das keine überſchwängliche Rede, kein Uebertreiben und keine Schmeichelei. Er redet mit Worten, die der Heilige Geiſt ihn lehrte, 1 Cor. 2, 13., und er meint genau, was die Worte ſagen und wie ſie lauten. Der Sinn iſt der nach dem Zuſammenhang: Was wollt ihr euch ſtreiten um Perſonen, euch an Perſonen hängen, an Paulus, Apollo oder

Kephas? Euch gehört ja alles, Paulus, Apollo und Kephas selbst mit allem, was sie sind und haben, mit den Aemtern, die sie führen, mit den geistlichen Gütern und Gaben, die sie in Christi Namen bringen; die Welt, das Leben und der Tod, das Gegenwärtige und das Zukünftige, das Gute und das Böse — alles, alles ist euer: das Gute zu eurem Genuß und Seligkeit, das Böse, daß es euch nicht schaden kann. Und wenn wir nun einzelne Gaben und Güter aufzählen wollen, dann können wir gleich ganz oben anfangen und sagen: Gott selbst gehört ihnen. Wie Luther oft sagt: „Durch ihr Priesterthum sind sie Gottes mächtig. Gott selbst gibt sich ihnen zu eigen und sagt: ‚Ich will euer Gott sein, . . . ich will euer Vater sein‘ “, 2 Cor. 6, 16. 18. Ihr sollt auf mich Anspruch und Anrecht haben, zu mir sagen können: „Mein HErr und mein Gott.“ Ihr sollt beten: „Vater Unser, der du bist im Himmel.“ Und indem ich selbst euch die Worte in den Mund lege, will ich euch locken, daß ihr glauben sollt, ich sei euer rechter Vater. Und wer Gott hat, zum eigen hat, zum Vater hat, Gottes Kind und Erbe ist, der hat alles, was Gottes ist. Christus gehört ihnen. Gott hat ihn ihnen gegeben. Sie haben ihn im Glauben ergriffen und angenommen; so ist er ihr. Sie können sagen: Mein JEsus, mein Heiland, „du bist mein, weil ich dich fasse und dich nicht, o mein Licht, aus dem Herzen lasse“. Und da machen wir alsbald den Schluß, den nicht nur die Vernunft an die Hand gibt, sondern den Gottes Wort selbst für uns zieht: „Gott, der auch seines eigenen Sohnes nicht verschonet hat, sondern hat ihn für uns alle dahingegeben, wie sollte er uns mit ihm nicht alles schenken?“ Gewiß, wer Christum hat, der hat alles, was Christi ist, alles, was er mit seinem Blut erworben hat; denn eben als Heiland gibt sich Christus den Seinen zu eigen. Daß sie daher Gottes Gnade, Vergebung der Sünden, Trost in Nöthen, Hülfe und Schutz in Anfechtungen, Gerechtigkeit und Seligkeit haben, versteht sich von selbst. Darum auch der Apostel alsbald fortfährt: „Wer will die Auserwählten Gottes beschuldigen? Gott ist hie, der da gerecht macht. Wer will verdammen? Christus ist hie, der da gestorben ist, ja vielmehr, der auch auferwecket ist, welcher ist zur Rechten Gottes und vertritt uns.“ Röm. 8, 31—35.

Luther zu Joh. 3, 16.: „Also hat Gott die Welt geliebet, daß er seinen eingebornen Sohn gab“: „Zum dritten, die Gabe oder das Geschenk ist auch groß und unaussprechlich. Was gibt der große Geber aus seinem großen, göttlichen Herzen? Seinen einigen Sohn. Das heißt ja gegeben, nicht einen Groschen noch Gulden, nicht eine Kuh noch Pferd, nicht ein Auge, noch Fuß, noch Hand, nicht ein Königreich, ja, nicht den Himmel mit der Sonne und Sternen, noch die ganze Creatur, sondern er gibt seinen eingebornen Sohn, der so groß ist als er selber. Solch Geschenk sollte ja eitel Feuer und Licht in unsern Herzen machen, daß wir nimmermehr aufhörten, vor Freude zu tanzen und springen. Denn gleichwie der Geber, Gott selbst, und die Meinung, das ist seine herzliche Liebe, unendlich und

unaussprechlich ist, also ist die Gabe auch, daß er seinen einigen Sohn gibt. Denn weil er den Sohn gibt, was behält er? Er gibt sich selbst mit allem, das er hat, zugleich mit dem Sohn. Wie St. Paulus sagt Röm. 8, 32.: ‚Welcher seines eigenen Sohnes nicht hat verschonet, sondern hat ihn für uns alle dahin gegeben, wie sollt er uns mit ihm nicht alles schenken?' Es muß alles mit dem Sohn gegeben sein, es heiße Teufel, Sünde, Tod, Hölle, Himmel, Herrlichkeit, Leben: alles muß unser sein, weil der Sohn als ein Geschenk uns gegeben und unser ist, in welchem alles mit einander ist, Col. 2, 3. Darum so wir recht glauben und dies edle Geschenk durch den Glauben empfangen und annehmen, so muß alle Creatur, sie sei gut oder böse, Leben oder Tod, Himmel oder Hölle, uns zum Besten dienen, wie St. Paulus sagt 1 Cor. 3, 21—23.: ‚Es ist alles euer; es sei Paulus oder Apollo, es sei Kephas oder die Welt, es sei das Leben oder der Tod, es sei das Gegenwärtige oder das Zukünftige; alles ist euer. Ihr aber seid Christi; Christus aber ist Gottes.' Denn wo wir solche Gaben nicht wollen ansehen und betrachten, so müssen wir bekennen, daß es ein Geschenk sei über alles im Himmel und Erden. Was ist Gold, Silber, Pracht und Herrlichkeit der Welt gegen diesen Schatz? Nicht so viel als ein Mohnkorn gegen einen güldenen Berg." (St. L. Ausg. XIII, 2098.) Derselbe kurz: „Ein jeglicher, der ein Christ ist, hat Christum. Wer aber Christum hat, der hat auch alles, was Christi ist, und hat alles Macht. Davon ein Mehreres und Kräftigeres, wo ich vernehmen sollte, daß dieses meinen Freunden, den Papisten, mißfalle." (St. L. Ausg. XIX, 119.)

Haben die geistlichen Priester die Gnade Gottes und alles, was das in sich faßt, haben sie Gott, den Geber, und Christum, den Erwerber aller Gnadengaben mit all seinen Gütern, dann haben sie auch die Gnadenmittel: Wort und Sacrament. Denn in denselben gibt Christus sich selbst mit all den reichen Schätzen des Hauses Gottes. Und so ist es. Auch die Gnadenmittel sind Gemeingut der Christen, denen eben gesagt wird: „Es ist alles euer." „Ich hab ihnen gegeben dein Wort", sagt der Hohepriester des neuen Testaments von seinen geistlichen Priestern in seinem hoheprieſterlichen Gebet, Joh. 17, 14. „Ich habe euch zuvörderst gegeben, welches ich auch empfangen habe", sagt sein Apostel 1 Cor. 15, 3. Und das sagt er von seiner Predigt. Desgleichen vom Sacrament sagt er: „Ich habe es von dem HErrn empfangen, das ich euch gegeben habe", 1 Cor. 11, 23. Und das sagt er eben den Leuten, denen er gesagt hat: „Es ist alles euer." Zu dem „alles" gehören wie die Gnadengaben, so auch die Gnadenmittel. Und der HErr der Kirche macht's recht gründlich, wenn er seiner Kirche auf Erden, jeder christlichen Gemeinde, und wenn ihrer auch nur zwei oder drei versammelt wären in seinem Namen, die Schlüssel des Himmelreichs selbst gibt und sagt: „Wahrlich, ich sage euch, was ihr auf Erden binden werdet, soll auch im Himmel gebunden sein, und was ihr

auf Erden lösen werdet, soll auch im Himmel los sein." Matth. 16. 18. Joh. 20. Die Schlüsselgewalt begreift alles in sich; alle Güter und Rechte, alle Gewalt. Daher sagt unser Bekenntniß: „Ueber das muß man je bekennen, daß die Schlüssel nicht einem Menschen allein, sondern der ganzen Kirchen gehören und gegeben sind, wie denn solches mit hellen und gewissen Ursachen genugsam kann erwiesen werden. Denn gleichwie die Verheißung des Evangelii gewiß und ohne Mittel" (das heißt, unmittelbar, nicht erst auf Umwegen) „der ganzen Kirchen zugehöret, also gehören auch die Schlüssel ohne Mittel der ganzen Kirchen, dieweil die Schlüssel nichts anders sind denn das Amt, dadurch solche Verheißung jedermann, der es begehrt, wird mitgetheilt; wie es denn im Werk Christi für Augen ist, daß die Kirche Macht hat, Kirchendiener zu ordiniren. Und Christus spricht bei diesen Worten: Was ihr binden werdet 2c., und deutet, wem er die Schlüssel gegeben, nämlich der Kirchen: Wo zween oder drei versammelt sein in meinem Namen 2c. Item, Christus gibt das höchste und letzte Gericht der Kirchen, da er spricht: Sag's der Kirchen." (Schmalk. Art., Müller, S. 333, § 24.)

Und wenn so unser Bekenntniß immer wieder sagt: der Kirche ist alles unmittelbar gegeben, dann ist immer dabei seine Definition von Kirche im Gedächtniß zu behalten, nämlich: „Denn es weiß, Gott Lob, ein Kind von sieben Jahren, was die Kirche sei, nämlich die heiligen Gläubigen und die Schäflein, die ihres Hirten Stimme hören." (Schmalk. Art. III, Art. XII, S. 324.) Desgleichen Luther: „Aber was will hie allererst werden? Daß Christus, ehe er Befehl thut, die Sünde zu vergeben und zu binden, blies er ihnen ein und spricht: ‚Nehmet den Heiligen Geist; welchen ihr werdet die Sünden vergeben, denen sind sie vergeben.' Joh. 20, 22. 23. Hie ist beschlossen, daß niemand die Sünde vergeben kann, er habe denn den Heiligen Geist. Denn die Worte liegen klar da und weichen nicht. Es hilft nicht, daß man plärret, das sei ein Artikel Johannis Hus oder Wiklef, und zu Costnitz verdammt. Es ist nicht genug an Verdammen, es gehört Antwort zu geben. . . . Wo bleiben nun des Pabsts Schlüssel? Ich achte, sie müssen ihm hie ohne seinen Dank entfallen, und kund werden, daß er sie mit allem Frevel allein führt in seinem Schild, so hie klar steht: es habe die Schlüssel nicht, denn der den Heiligen Geist hat. Darum sollte man dem Pabst in sein Schild (ich weiß wohl was) malen und die Schlüssel heraus reißen. Das Wappen ist eines andern Mannes, denn der Pabst ist. Doch wiederum: Sollte ich nun nicht ehe Vergebung haben meiner Sünde, der Beichtvater hätte denn den Heiligen Geist — und niemand mag gewiß sein von dem andern, ob er denselben habe —, wann würde ich meiner Absolution gewiß und überkäme ein ruhiges Gewissen? So wäre es wie vorhin. Antwort, das habe ich angezogen, auf daß man dieses Dinges einen rechten Grund habe. Da ist kein Zweifel an, daß niemand Sünde bindet oder vergibt, denn allein, der den Heiligen Geist so gewiß habe, daß

du und ich's wissen, wie diese Worte Christi allhier überzeugen. Das ist aber niemand, denn die christliche Kirche, das ist, die Versammlung aller Gläubigen Christi; die hat allein diese Schlüssel. Da sollst du nicht an zweifeln. Und wer ihm darüber die Schlüssel zueignet, der ist ein rechter abgeseimter Sacrilegus, Kirchenräuber, er sei Pabst oder wer er wolle. Von derselbigen Kirche ist jedermann gewiß, daß sie den Heiligen Geist habe, wie das Paulus nach Christo und alle Schrift reichlich beweisen und aufs kürzeste verfaßt ist im Glauben, da wir sagen: Ich glaube, daß da sei eine heilige christliche Kirche. Heilig ist sie um des Heiligen Geistes willen, den sie gewißlich hat; darum soll niemand eine Absolution vom Pabst oder Bischof empfangen, als sind sie es, die da absolviren. Behüte Gott vor des Pabstes und Bischöfe Absolution, der jetzt die Welt voll ist. Es sind des Teufels Absolution." (St. Louiser Ausg. XIX, 845 f.) Derselbe: „Man hat zwei Weisen, den Sünden zu wehren. Die erste, durch weltliches Schwert; da hat man Galgen, Räder, Feuer und was dazu gehöret, daß man Frieden schaffe vor öffentlichen Uebelthätern. Die andere ist geistlich, die hat Christus Matth. 18, 15—20. eingesetzt und lautet also: ‚Wenn dein Bruder in dich sündigt, gehe hin und strafe ihn zwischen dir und ihm allein. Höret er dich, so hast du deinen Bruder gewonnen. Höret er dich nicht, so nimm zu dir einen oder zween, auf daß in zweier oder dreier Zeugen Munde alle Gezeugnisse bestehen. Höret er sie nicht, so sage es der Gemeine. Höret er die Gemeine nicht, so halte ihn wie einen Publican (Zöllner) und Heiden. Denn ich sage euch, was ihr bindet auf Erden, soll gebunden sein im Himmel, und was ihr löset auf Erden, soll los sein im Himmel. Weiter sage ich euch: Wo zween aus euch auf Erden eins sind, worüber sie bitten wollen, das wird ihnen gegeben werden von meinem Vater, der im Himmel ist. Denn wo zween oder drei versammelt sind in meinem Namen, da bin ich in ihrem Mittel.' O daß dieser Spruch nicht wäre im Evangelio, das wäre wohl für den Pabst! Denn hie gibt Christus die Schlüssel der ganzen Gemeine und nicht St. Petro. Und hieher gehört auch derselbe Spruch Matth. 16, 18. 19., da er St. Petro die Schlüssel an Statt der ganzen Gemeine gab. Denn in diesem 18. Capitel glossirt sich der HErr selbst, wenn er die Schlüssel habe im vergangenen 16. Capitel in St. Petri Person gegeben. Sie sind allen Christen gegeben, nicht St. Petri Person. Und hiezu soll auch der obberührte Spruch Joh. 20, 22. 23. sich fügen: ‚Nehmet den Heiligen Geist; welchen ihr werdet vergeben die Sünden, denen sollen sie vergeben sein, und welchen ihr sie behaltet, denen sollen sie behalten sein.' Drei Sprüche einerlei Meinung, damit Christus die christliche Ordnung, Sünde zu strafen, hat eingesetzt, daß dazu des Pabsts Gesetz kein noth noch nütze ist." (St. L. Ausg. XIX, 858 f.)

Wie den geistlichen Priestern Christus gehört mit allem, was er ist und hat, dazu die Gnadenmittel, dadurch die Schätze der Erlösung Christi aus-

getheilt werden, so auch das Amt, das diese Gnadenmittel verwaltet. Oder wie Luther das ausdrückt: die Gnadenmittel haben die Christen nicht nur zu Besitz, sondern auch zum Gebrauch. Er sagt: „Hier lasse ich mich nicht bekümmern die Larven mit ihrem Larvenspiel, die bei diesem Spruch dichten einen solchen Unterschied: es sei ein ander Ding um das Recht oder Gewalt der Schlüssel, denn um den Gebrauch der Schlüssel; denn sie thun solches aus eigener Vermessenheit ohne alle Schrift. Sie sollten das von einem guten Anfang und Grund her beweisen; das thun sie, gleichwie überall ihre Gewohnheit ist. Sie sollten am ersten beweisen und wahr machen, daß sie eine andere Gewalt hätten, denn da ist die gemeinsame Gewalt der Kirche; so werfen sie dasselbe auf, als hätten sie es schon erwiesen und wahr gemacht, und fahren daher mit diesem ihrem erdichteten Unterschied und Lug: die Kirche habe wohl das Recht und Gewalt der Schlüssel, aber der Gebrauch sei der Bischöfe. Das heißt leichtfertig geredet, das von ihm selbst darnieder fällt. Christus gibt hier einem jeden Christen die Gewalt und den Gebrauch der Schlüssel, da er sagt: ‚Er sei dir als ein Heide.‘ Wer ist der ‚er sei dir‘? Wen redet Christus an mit dem Wörtlein ‚dir‘? den Pabst? Ja, er redet einen jeglichen Christen insonderheit an. So er aber spricht: ‚Er sei dir‘, gibt er nicht allein das Recht oder Gewalt, sondern befiehlt und gebeut ihm den Gebrauch und die Ausrichtung desselben. Denn was ist's, so er spricht: ‚Er sei dir als ein Heide‘, oder, du sollst ihn halten dafür? ist es nicht so viel, als spräche er: du sollst nicht bei ihm wohnen und du sollst mit ihm keine Gemeinschaft haben. Nun ist das in der Wahrheit nichts anders, denn in Bann thun, binden und den Himmel zusperren. Dieses bestätigt auch das, so hernach folgt. V. 18.: ‚Was ihr binden werdet, soll gebunden sein.‘ Wer sind die, die er also anredet? Sind es nicht alle Christen? ist's nicht die christliche Gemeinde? Sagen sie, daß er hier nicht den Gebrauch, sondern allein die Gewalt oder Recht der Schlüssel der Kirche gegeben hat, so wollen wir auch sagen: er habe Matth. 16, 19. den Gebrauch der Schlüssel gar niemanden, auch nicht St. Peter gegeben. Denn es lauten die Worte Christi überall ganz gleich, damit er dieses Amt übergibt. Und so sie an einem Ort oder gegen eine Person bedeuten, daß hiermit die Gewalt gegeben sei, so bedeuten sie dasselbe überall. Herwieder, so sie an einem Ort bedeuten, es sei damit der Gebrauch gegeben, so bedeuten sie dasselbe auch überall, daß damit der Gebrauch gegeben sei. Denn sich ja nicht geziemt, daß man den Worten Gottes, so sie überall gleich stehen, jetzt an dem Ort den Verstand gebe und alsbald an einem andern Ort anders auslege; als denn diese Larven dürfen thun und so mit ihrem Dichten verspotten die Geheimnisse Gottes. Darum ist nichts diese Lüge der Menschen. Denn die Schlüssel sind der ganzen Gemeinde aller Christen und eines jeden, der ein Glied ist derselben Gemeinde: und dasselbe nicht allein nach der Gewalt, son-

dern auch nach dem **Gebrauch** und **nach jederlei Weise**, die da sein mag, auf daß wir den Worten Christi keine Gewalt thun, der strackshin und insgemein zu allen redet: ‚Er soll dir sein' ꝛc.; item: ‚Du hast gewonnen deinen Bruder' ꝛc.; item: ‚Alles, das ihr binden werdet' ꝛc. Ich möchte auch diesen Spruch: ‚Dir will ich geben die Schlüssel des Himmelreichs', den Christus zu St. Petrus allein hat geredet, hier zu einer Bekräftigung handeln; item den Matth. 18, 19.: ‚Wo zwei eins werden auf Erden'; item, V. 20.: ‚Wo zwei versammelt sind in meinem Namen, da bin ich mitten unter ihnen.' In welchen Sprüchen das allervollkommenste Recht und der Gebrauch aufs allervölligste zugeeignet und bekräftigt, daß sie binden und auflösen mögen; es wäre denn, daß wir wollten Christo selbst das Recht und den Gebrauch der Schlüssel versagen, wenn er mitten unter zweien wohnt. Aber diese Sprüche habe ich überflüssig an andern Orten gehandelt. Auch haben wir droben gesagt, das Amt des Wortes sei allen gemeinsam. Es ist aber das ‚binden' und ‚entbinden' gänzlich nichts anders, denn predigen das Evangelium und dasselbe in Gebrauch zu wenden. Denn was heißt ‚auflösen' anders, denn verkündigen, daß die Sünden von Gott erlassen sind? Was heißt ‚binden', denn das Evangelium weggenommen und verkündigen, daß die Sünden behalten werden? Darum, sie wollen oder wollen nicht, so erhalten wir, daß die Schlüssel allen mit einander gemeinsam sind; dieweil sie nichts anders sind, denn das Amt, dadurch man das Wort in Brauch und Uebung kehrt." (XIX, 1579 ff.)

Ja, Luther führt darüber folgende emphatische Sprache: „Wir bestehen fest auf dem, daß kein ander Wort Gottes sei, denn das allein, das allen Christen zu verkündigen geboten wird; daß nicht eine andere Taufe sei, denn die, die alle Christen geben mögen; daß kein ander Gedächtniß ist des Abendessens des HErrn, denn das, so ein jeder Christ begehen mag, welches also zu halten Christus hat eingesetzt; auch daß keine andere Sünde ist, denn die ein jeder Christ binden und auflösen mag; item, daß kein Opfer sei, denn der Leib eines jeden Christenmenschen; daß auch niemand beten kann oder möge, denn allein der Christ; dazu, daß niemand urtheilen soll über die Lehre, denn allein der Christ. Diese sind aber je die priesterlichen und königlichen Aemter. Darum so lasse uns die Papisten entweder andere Aemter der Priester zeigen; oder aber übergeben ihr Priesterthum und sich deß verzichten. Daß sie aber uns lang vorhalten die Schmiere und Platten, Kleider und andern Brauch oder Gewohnheit der Menschen, eingeführt durch lauter Aberglauben, das ficht uns nicht an, ob's schon ein Engel vom Himmel hätte aufgesetzt; noch viel weniger geben wir darauf, so es allein ein alter Brauch ist, allein ein Wahn vieler Menschen, wie es wohl nun in ein solch groß Ansehen gerathen ist." (St. L. Ausg. X, 1590.)

Ja, so ist es: die Gnadengüter, die Gnadenmittel, dazu das Amt, das sie verwaltet, gehört den Christen, den geistlichen Priestern Gottes.

Ihnen wird geboten, „zu verkündigen die Tugenden deß, der sie berufen hat von der Finsterniß zu seinem wunderbaren Licht“. Sagt doch der Apostel gerade von den Amtspersonen Paulus, Apollo und Kephas: „Sie sind euer“, „Diener sind sie, durch welche ihr seid gläubig worden“. Die hohen Apostel selbst scheuen sich nicht, sich der Christen Diener und Knechte zu nennen. „Wir predigen nicht uns selbst, sondern JEsum Christ, daß er sei der HErr, wir aber eure Knechte um JEsu willen.“ 2 Cor. 4, 5. Es bleibt dabei; fragt man: Welche Güter und Gaben sind den geistlichen Priestern durch Christum gegeben? dann lautet die kurze, alles umfassende Antwort: „Es ist alles euer.“ Dr. Walther führt das einmal so aus: „‚Es ist alles euer, ihr aber seid Christi.‘ In diesen Anfangs- und Schlußworten unsers Textes bezeugt der heilige Apostel, daß alle wahre Christen, seien sie nun Zuhörer oder Lehrer, Mann oder Weib, Alt oder Jung, Reich oder Arm, Hoch oder Niedrig, König oder Bettler, durch den Glauben eine Herrlichkeit besitzen, die mit Worten gar nicht auszusprechen, ja, mit Sinnen und Gedanken gar nicht zu erreichen ist. ‚Es ist alles euer‘, spricht der Apostel erstlich. Hiernach ist nichts ausgenommen, was die gläubigen Christen nicht durch den Glauben hätten; und zwar wird ihnen hiermit klärlich nicht nur der Gebrauch und die Nutznießung aller Dinge zugesprochen, sondern die Sache selbst. Die Christen sitzen hiernach in Gottes Gütern nicht nur, so zu sagen, zu Pacht und Miethe, sondern sie sind hiermit für die einzig rechtmäßigen Besitzer, Eigenthümer und Herren aller Dinge erklärt; ja, während sie gerade noch vieles nicht in der That *genießen*, so *besitzen* sie doch alles durch den Glauben. Der Apostel ruft ihnen hiermit zu: Euer ist alles, was Gott der Vater erschaffen, euer, was Gott der Sohn verdient, euer, was Gott der Heilige Geist gewirkt hat. Euer ist Gott selbst, euer das Himmelreich, euer das Erdreich. Euer sind alle Schätze und Mittel der Gnade und alle Früchte der Versöhnung und Erlösung; euer die Freiheit von Sünde, Tod, Teufel und Hölle; euer alle gestiftete Vergebung; euer alle erworbene Gerechtigkeit; euer die göttliche Kindschaft und alle Hoffnung des ewigen Lebens; euer ist das Wort und die heiligen Sacramente; euer die Schlüssel des Paradieses und der Hölle; euer alle Aemter und Rechte und Gewalten, die Christus den Sündern wieder mit seinem Blute erkauft hat. Euer ist endlich alle Gabe und Trost des Heiligen Geistes, kurz, ‚alles‘, spricht der Apostel selbst, es sei Paulus oder Apollo, es sei Kephas oder die Welt, es sei das Leben oder der Tod, es sei das Gegenwärtige oder das Zukünftige.“ („Brosamen“, S. 589.)

Die geistlichen Priester haben auch Priester*rechte*. Fragt man: Welche? ist wieder die Antwort: „Es ist alles euer.“ Wir sagen deswegen: Sie haben alle Rechte, die Christus erworben hat, alle Rechte und Privilegien, die es in der Kirche gibt. Ein Priester hat Macht und Recht, mit Gott zu verkehren, vor Gott unmittelbar hinzutreten, zu beten ohne menschliche Mittelsperson. Freilich haben wir einen Mittler zwischen Got

und den Menſchen; aber eben Chriſtum, unſern Hohenprieſter, allein, in dem wir überhaupt Prieſter ſind. 1 Tim. 2, 5. 6. Aber menſchliche Mittelsperſonen bedarf der Chriſt nicht, keines Heiligen Verdienſt und Fürbitte, noch irgend eines Menſchen Vermittelung. Unſer Hoherprieſter hat geſagt: „Er ſelbſt, der Vater, hat euch lieb.“ Joh. 16, 27. Und das verdanken wir ſeinem prieſterlichen Werk. Er ſelbſt „iſt unſer Friede, der aus beiden Eines hat gemacht, und hat abgebrochen den Zaun, der dazwiſchen war, in dem, daß er durch ſein Fleiſch wegnahm die Feindſchaft. . . . Durch ihn haben wir den Zugang alle beide in Einem Geiſte zum Vater“. Eph. 2, 14. 18. Als er ſein ewig gültiges Opfer am Kreuz darbrachte, da zerriß der Vorhang im Tempel in zwei Stücke, von oben an bis unten aus. Matth. 27, 51. Nun darf nicht bloß ein beſonders privilegirter Hoherprieſter in das Allerheiligſte eingehen einmal im Jahr, ſondern das ganze Volk Gottes, lauter geiſtliche Prieſter, hat nun alle Tage freien Zutritt zu Gott und ſeinem Gnadenſtuhl Chriſto. Darum ſagt der Apoſtel: „Nun wir denn ſind gerecht worden durch den Glauben, ſo haben wir Friede mit Gott durch unſern HErrn JEſum Chriſtum, durch welchen wir auch einen Zugang haben im Glauben zu dieſer Gnade, darinnen wir ſtehen.“ Röm. 5, 1. 2. Und: „So wir denn nun haben, lieben Brüder, die Freudigkeit zum Eingang in das Heilige durch das Blut JEſu.“ Hebr. 10, 19. Solcher unmittelbare Verkehr mit Gott iſt ein herrliches prieſterliches Vorrecht. Da ſollen wir „unſere Herzen erwecken und ermuntern laſſen, daß wir unſern Mund zu Gott aufthun und getroſt beten, und uns das nicht abſchrecken laſſen, daß wir, die wir nichts ſind, vor den treten, der alles iſt“. (Luther, St. L. Ausg. I, 110.)

Die geiſtlichen Prieſter haben prieſterliche Freiheit. Freilich nicht wie des Pabſtes Prieſterlarven Freiheit beanſpruchen vom Gehorſam gegen die weltliche Obrigkeit. Im Gebiet des Weltreiches ſind ſie Unterthanen. Da gilt: „Jedermann ſei unterthan der Obrigkeit, die Gewalt über ihn hat.“ Röm. 13, 1. Nein, chriſtliche, geiſtliche Freiheit, Freiheit im Reiche Gottes und des Gewiſſens haben ſie. Sie ſind frei von Sünde, Tod, Teufel und Hölle, frei vom Zwang und Fluch des Geſetzes. Sie ſind in geiſtlichen Dingen keinem Menſchen und keiner Creatur unterworfen, ſondern allein Chriſto, ihrem Hohenprieſter. Sie brauchen als geiſtliche Prieſter in Lehre und Leben ſich unter nichts zu beugen, was nicht Gott und Gottes Wort iſt. Das iſt ihre Prieſterfreiheit. Dr. Walther: „Doch Paulus ſagt nicht nur zu allen gläubigen Chriſten: ‚Alles iſt euer‘, ſondern er ſetzt auch hinzu: ‚Ihr aber ſeid Chriſti.‘ Hiermit macht Paulus die Herrlichkeit der gläubigen Chriſten noch größer. Hiermit erklärt er, daß die Chriſten niemandem, auch keinem unter den höchſten Apoſteln, angehören; daß ſie als Chriſten (denn hier iſt freilich nicht von den Chriſten die Rede als Bürgern eines irdiſchen Reiches), daß ſie, ſage ich, als Chriſten niemanden über ſich haben, als Chriſtum; daß ſie niemands Eigenthum ſind, als Chriſti; daß niemand

über sie herrschen, niemand ihnen Gesetze geben, niemand etwas gebieten, niemand einen Gehorsam von ihnen fordern kann, als Christus; daß niemand ihr Haupt, ihr Herr, ihr König, ihr Vater, ihr Meister, ihr Hirt, ihr Führer, ihr Lehrer ist, als Christus. Wenn der Apostel spricht: ‚Ihr aber seid Christi', so ist es daher hiermit entschieden: die Christen sind nicht um der Prediger willen da, sondern die Prediger um der Christen willen; nicht die Christen sind die Diener der Prediger, sondern die Prediger die Diener der Christen; hiermit sind die Prediger von jeglichem Throne, den sie sich unter den Christen zu erbauen erkühnen wollen, herabgestoßen und es unwiderruflich durch den Heiligen Geist selbst vor Himmel und Erde, vor Engeln und Menschen mit kurzen und runden Worten bezeugt: die Kirche ist über die Prediger, nicht die Prediger über die Kirche; nicht die Kirche hat das Amt und alle seine Herrlichkeit durch die Prediger, sondern die Prediger haben dasselbe durch die Kirche." („Brosamen", S. 590.)

Luther: „Ein Christ ist an kein Gesetz verbunden, außer an das göttliche." (St. L. Ausg. XIX, 75.)

Derselbe: „Und soll des Pabstes Zwang und Gesetz mit Füßen treten. Frei, frei, frei wollen und sollen wir sein in allem, das außer der Schrift ist. Trotz, der es uns wehre! Darum steht mein Hauptgrund fest, den hie König Heinz meint gar umgestoßen zu sein." (St. L. Ausg. XIX, 269.)

Derselbe: „Daß er aber etlicher Väter Sprüche einführet und spottet meiner Hoffart, daß ich allein will klug sein, und sei der allergrößeste Narr ꝛc., ficht mich nicht an. Mir ist genug, daß König Heinz keine Schrift aufbringen kann wider den allergrößesten Narren, der Allerklügste und der weise Mann dem Narren bekennen muß, daß der Väter Sprüche ungewiß sind, und oft geirrt haben; darum auf sie ohne Schrift nicht zu bauen ist, ohne in seiner Kirche, da er Schutzherr über ist. Ich aber setze wider aller Väter Sprüche, wider aller Engel, Menschen, Teufel Kunst und Wort die Schrift und das Evangelium, darinnen die Messe klärlich erkannt wird, daß sie ein Wort und Werk Gottes sei, darin uns Gott verheißt und zeichnet seine Gnade. Hie stehe ich, hie trotze ich, hie stolzire ich und sage: Gottes Wort ist mir über alles, göttliche Majestät steht bei mir; darum gebe ich nicht ein Haar drauf, wenn tausend Augustinus, tausend Heinzen-Kirchen dazu, wider mich wären, und bin gewiß, daß die rechte Kirche mit mir hält an Gottes Wort und läßt Heinzen-Kirchen an Menschenworten hangen." (St. L. Ausg. XIX, 271 f.)

Derselbe: „Wir sollen uns nicht lassen mit der Nase herumführen, wie ein Bär; sondern wenn der Pabst etwas gebietet, wir nicht sobald folgen, sondern ihn erst fragen und sagen: Junker Pabst, ich höre wohl, daß du mir das gebieteſt; weise mir aber Gottes Wort, ob auch Gott solches geboten und gesagt hat, so will ich gern gehorsam sein; so es aber Gott nicht gesagt hat und dein Gebot wider Gottes Wort ist, als was du von

gottlosen Kloster- und Heiligengelübden sagst, die Ehe, Speise und Trank verbieten lässest ꝛc., so will ich dir nicht gehorsam sein." (St. L. Ausg. I, 765.)

Endlich die bekannte Stelle: „Darum sage ich, weder der Pabst, noch ein Bischof, noch irgend ein Mensch, hat Gewalt, eine Silbe über einen Christenmenschen anzuordnen, es geschehe denn mit seinem Willen; und was anders geschieht, das geschieht aus einem tyrannischen Geiste." (St. L. Ausg. XIX, 68.)

Die geistlichen Priester haben Rechte und Pflichten. Rechte und Pflichten lassen sich nicht rein scheiden. Die Rechte schließen Pflichten in sich und wiederum, daß ein sündiger Mensch solche hohe Priesterpflichten hat, ist ein großes Privilegium. Sie haben wirklich priesterliche Aemter und Pflichten, und zwar alle, die Christus als HErr der Kirche seiner Kirche aufgetragen hat. Priesterliche Werke nennt man gewöhnlich die drei: Opfern, Beten und Lehren. Das waren die drei Hauptamtspflichten der levitischen Priester. Diese Werke trieb Christus in seinem hohenpriesterlichen Amte, die hat er auch seinen geistlichen Priestern aufgetragen.

Luther: „Nun ist Christus, der ewige Hohepriester, von Gott selbst gesalbt. Der hat seinen eigenen Leib geopfert für uns, item, am Kreuze für uns gebeten, zum dritten, auch das Evangelium verkündigt, und alle Menschen gelehrt, Gott und sich erkennen. Diese drei Amt hat er auch uns allen gegeben; darum weil er Priester ist und wir seine Brüder sind, so haben alle Christen Macht und Befehl, daß sie predigen und verkündigen sollen Gottes Gnade und Tugend ꝛc., und vor Gott treten, daß einer für den andern bitte, und sich selbst Gott opfere." (St. L. Ausg. IX, 1173.)

Ein Priester muß ein Opfer haben. Wie der Hebräerbrief als selbstverständliche Wahrheit angibt: „Ein jeglicher Hoherpriester wird eingesetzt, zu opfern Gaben und Opfer. Darum muß auch dieser (Christus) etwas haben, das er opfere." Hebr. 8, 3. Das liegt in dem Begriff: Priester, daß er ein Opfer habe. Darum auch Dr. Walther sagt: „Die Hauptpflicht eines Priesters ist, daß er opfere. Ein Priester ohne Opfer ist ein Unding, ein Widerspruch; denn ein Priester und ein Opfer ist eins und dasselbe. Das Darbringen von Opfern ist daher von dem Amte eines Priesters so unzertrennlich, wie das Predigen von dem Amte eines Predigers und das Lehren von dem Amte eines Lehrers." („Epistelpostille", S. 66.) Und die geistlichen Priester haben mancherlei Opfer, die sie Gott darbringen sollen und dürfen. Freilich Sünd- und Sühnopfer haben sie nicht. Sühnopfer gibt es nur eins im neuen Testament; das hat der große einige Hohepriester des neuen Testaments, JEsus, ein für alle Mal dargebracht, „da er unsere Sünden geopfert hat an seinem Leibe auf dem Holz", 1 Petr. 2, 24. Damit hat er „ein Opfer für die Sünden geopfert, das ewiglich gilt. Mit Einem Opfer hat er in Ewigkeit vollendet, die geheiliget werden". Hebr. 10, 12. 14. Damit hat er volle Vergebung erworben für aller Welt Sünde.

Darum „wo der Sünden Vergebung ist, da ist nicht mehr Opfer für die Sünde", Hebr. 10, 18. Wer nun im neuen Testament ein weiteres Sühnopfer erdichtet, wie der Pabst mit seinem Meßopfer, der schändet Christi einmaliges, ewig gültiges und genugsames Opfer, und ist der Antichrist. Im neuen Testament gibt es nur das Eine Sühnopfer Christi, und dann nicht fernere Opfer ins Unendliche, sondern Gnadenmittel, in denen das Eine Opfer Christi mit all seinen seligen Früchten und Folgen dem Sünder gebracht und im Glauben zugeeignet wird. Nein, die Opfer der geistlichen Priester sind anderer Art, sind wesentlich Dankopfer. Alle Opfer der Christen, ja, ihr ganzes Christenthum und Priesterthum, hat Christum und sein Opfer zur Voraussetzung, deswegen Petrus die geistlichen Priester auffordert: „zu opfern geistliche Opfer, die Gott angenehm sind durch JEsum Christum", 1 Petr. 2, 5. Als durch Christum Versöhnte, durch Christum zu Priestern Gemachte bringen sie nun ihre Opfer des Dankes dar. Und zwar geistliche Opfer, nicht mancherlei Thieropfer. Solche Opfer waren alttestamentliche Vorbilder, die sind im neuen Testament abgethan, nachdem Christus das rechte, ewig gültige Opfer gebracht hat.

Das erste Opfer, gleichsam des geistlichen Priesters erstes Weihopfer, und dann auch sein tägliches, Gott sehr angenehmes Opfer ist dies, das der Psalmist so beschreibt: „Die Opfer, die Gott gefallen, sind ein geängsteter Geist; ein geängstet und zerschlagen Herz wirst du, Gott, nicht verachten", Ps. 51, 19. Das Opfer eines bußfertigen Herzens, ein geängsteter und zerknirschter Geist, das ist Gott ein angenehmes Opfer zum süßen Geruch. Da ist Freude im Himmel, wenn ein angehender geistlicher Priester zum ersten Male dieses Opfer darbringt. Luc. 15, 10. Und das soll auch des geistlichen Priesters tägliches Opfer sein und bleiben, denn „wenn unser HErr und Meister, JEsus Christus, spricht: Thut Buße! so will er, daß das ganze Leben seiner Christen eine stete Buße sei". (Luthers I. These.) Bringen wir also das Opfer gern und immer wieder: ein bußfertiges, gläubiges Herz. Und solches Opfer dürfen wir Gott selbst darbringen, brauchen keinen Menschen zum Vermittler, der dieses Opfer Gott vor die Nase lege; wir können und sollen uns direct an Gott wenden und an den Gnadenstuhl, JEsum, den Gott uns hat vorgestellt in seinem Blut, ihm unsere Sünden bekennen und Gnade und Vergebung von ihm erbitten und in seinen Gnadenmitteln finden und erlangen.

Auch der Mund soll Opfer darbringen: die Frucht der Lippen. Von solchem Opfer sagt Gott: „Opfere Gott Dank und bezahle dem Höchsten deine Gelübde. . . . Wer Dank opfert, der preiset mich; und das ist der Weg, daß ich ihm zeige das Heil Gottes", Ps. 50, 14. 23. „Die vier Thiere, und die vierundzwanzig Aeltesten hatten ein jeglicher Harfen und güldene Schalen voll Räuchwerks, welches sind die Gebete der Heiligen." Offenb. 5, 8. Wir sollen und dürfen also als geistliche Priester im heiligen Schmuck täglich vor Gott stehen, singen, anrufen, beten, loben und

danken. — Nicht bloß Herz und Mund, auch die Hände sollen opfern. Darum heißt es Hebr. 13, 16.: „Wohl zu thun und mitzutheilen vergesset nicht; denn solche Opfer gefallen Gott wohl.“ Wohlthun und mittheilen von dem, was wir an leiblichen und geistlichen Gütern haben; darreichen im Dienste Gottes und seines Reichs und im Dienst des dürftigen Nächsten um Gottes willen, das nennt Gott ein Opfer. Das ist Priesterrecht und -Pflicht. — Ja, der Apostel macht's recht gründlich, wenn er Röm. 12, 1. die Christen ermahnt: „Ich ermahne euch, lieben Brüder, durch die Barmherzigkeit Gottes, daß ihr eure Leiber begebet zum Opfer, das da lebendig, heilig und Gott wohlgefällig sei, welches sei euer vernünftiger Gottesdienst.“ Opfert euch selbst. Den alten Adam mit allen Sünden und bösen Lüsten verbrennt dabei außerhalb des Lagers, wie dort in Israel Fell, Eingeweide, Mist ꝛc. 3 Mos. 4, 11. 12. Begebet eure Leiber, euch selbst, alles, was ihr seid und habt, zum Opfer, stellt es alles in den Dienst Gottes und Christi, ja, seid bereit, wo es sein muß, es alles zu lassen um seinetwillen, als die ihr sein eigen seid und in seinem Reiche unter ihm lebet und dienet. Dr. Walther: „Wenn du darnach trachtest, daß alles, was du bist und hast, zur Ehre Gottes diene; wenn du so lebst, als wäre dein Leib nicht dein, sondern Gottes, und als wäre deine Seele nicht dein, sondern Gottes; wenn du so lebst, als wären deine Glieder, deine Sinne und deine Leibes- und Seelenkräfte nicht für dich, sondern für Gott dir gegeben; wenn du so lebst, daß du alle deine Güter für Güter Gottes ansiehest, die du zu seiner Verherrlichung anwenden müssest; wenn du bereit bist, alles, was dir lieb und angenehm ist, so es zur Ehre Gottes dienen könne, hinzugeben, deine Ehre und deinen guten Namen, deine Freude und Ruhe, deine Freunde und Verwandten, deine Weisheit und Kunst, ja, dein Blut und Leben, kurz, alles; wenn dein einziger, letzter Zweck, dein einziges, letztes Ziel, dein einziger, letzter Wunsch in deinem ganzen Leben und Denken, Reden und Thun ist, daß du etwas zu Gottes Preis beitragest; wenn du wünschest, wie der heilige Augustinus, ein Licht zu sein, das, im Dienste Gottes leuchtend, sich verzehre: siehe! dann hast du dich Gott geopfert.“ („Epistelpostille“, S. 66. 67.)

Ein zweites Stück des priesterlichen Amtes ist Beten, auch für andere beten, Bitte, Gebet, Fürbitte und Danksagung thun für alle Menschen. 1 Tim. 2, 1—3. Die geistlichen Priester sollen beten für die Kirche, das Reich Gottes. Der große Hohepriester hat in den Tagen seines Fleisches viel gebetet, gebetet für die Christenheit zu allen Zeiten, Joh. 17. Und er lebet noch immerdar und bittet für uns, Hebr. 7, 25. Und er selbst hat seinen Christen geboten: „Bittet den HErrn der Ernte, daß er Arbeiter in seine Ernte sende“, Matth. 19, 38. Es werden im Worte Gottes ihnen solche Bitten in den Mund gelegt, wie: „Gott Zebaoth, wende dich doch, schaue vom Himmel, und siehe an, und suche heim diesen Weinstock, und halte ihn im Bau, den deine Rechte gepflanzet hat, und den du dir festiglich

erwählet haſt", Pſ. 80, 15, 16. „Der HErr, unſer Gott, ſei uns freundlich und fördere das Werk unſerer Hände bei uns; ja, das Werk unſerer Hände wolle er fördern", Pſ. 90, 17. — Für die Frommen und Gläubigen, daß Gott ſie in ſeiner Gnade erhalte. Wie der Apoſtel ermahnt: „Betet ſtets in allem Anliegen, mit Bitten und Flehen im Geiſt, und wachet dazu mit allem Anhalten und Flehen für alle Heiligen", Eph. 6, 18. — Für die Gottloſen und Unbekehrten, für die Irrenden und Strauchelnden, für die Schwachen und Kranken:

„Erleuchte, die da ſind verblendt,
Bring her, die ſich von uns getrennt,
Verſammle, die zerſtreuet gehn,
Mach feſte, die im Zweifel ſtehn." (No. 175, 5.)

Für die Diener am Wort in Kirche und Schule. Wie oft bittet der Apoſtel ſeine Chriſten: „Betet für mich, auf daß mir gegeben werde das Wort mit freudigem Aufthun meines Mundes, daß ich möge kund machen das Geheimniß des Evangelii", Eph. 6, 19. „Weiter, lieben Brüder, betet für uns, daß das Wort des HErrn laufe und gepreiſet werde", 2 Theſſ. 3, 1., und ſo oft. — Für die öffentliche Wohlfahrt, für Könige und Obrigkeit, für Stadt und Land — Summa, für alle Menſchen ſollen und dürfen ſie ihre eigene Noth und die Noth der ganzen Chriſtenheit dem HErrn vortragen. Solches Beten und Fürbitten iſt auch ein wichtiges Stück des prieſterlichen Amtes, wie wir ſehen an den Prieſtern des alten Teſtamentes und an dem großen Hohenprieſter des neuen Teſtamentes, JEſu. Darum ſagt Luther: „Denn was iſt's geredet, ſo man alſo ſagt: Wir ſind allein Prieſter, ihr ſeid Laien, denn ſo viel: Wir ſind allein Chriſten und mögen beten, ihr ſeid Heiden und ſollt nicht beten; ſondern euch vermag allein durch unſer Gebet geholfen zu werden? Herwieder, ſo man ſpricht: Ihr mögt auch beten, nicht allein wir; gilt ſo viel, als ſagte man: Ihr ſeid auch Prieſter und Brüder Chriſti, die ihr auch vor Gott treten mögt und ſtehen für die andern." (St. L. Ausg. X, 1584.)

Ein drittes Hauptſtück des Prieſteramts iſt Lehren und Predigen. So heißt es von den Prieſtern des alten Teſtaments: „Die werden Jakob deine Rechte lehren, und den Iſrael dein Geſetz; die werden Räuchwerk vor deine Naſe legen, und ganze Opfer auf deinen Altar", 5 Moſ. 33, 10. Und insbeſondere gerade von der Prieſter Lehrpflicht: „Des Prieſters Lippen ſollen die Lehre bewahren, daß man aus ſeinem Munde das Geſetz ſuche; denn er iſt ein Engel des HErrn Zebaoth." Mal. 2, 7. Und Chriſtus, der einige Hoheprieſter des neuen Teſtaments, hat während ſeines Erdenwandels viel gepredigt, und er predigt und läßt predigen in ſeinem Namen bis ans Ende der Tage. Iſt Lehren und Predigen ſo ſehr ein Stück des prieſterlichen Amtes, dann folgt ſchon aus ihrem Prieſternamen, daß das den geiſtlichen Prieſtern auch zukommt; denn der Name iſt ihnen von Gott gegeben und ernſt gemeint. Dazu wird's ihnen noch beſonders geſagt: Gott hat

eben dazu sie zum königlichen Priesterthum gemacht, „daß ihr verkündigen sollt die Tugenden deß, der euch berufen hat von der Finsterniß zu seinem wunderbaren Licht", 1 Petr. 2, 9. Luther zu diesem Wort: „Das gehört einem Priester zu, daß er Gottes Bote ist, und von Gott Befehl hat, daß er sein Wort verkündige. Die Tugend (spricht St. Peter), das ist das Wunderwerk, das Gott an euch beweist, daß er euch von der Finsterniß zu seinem wunderbaren Licht gebracht hat, sollt ihr predigen, welches das höchste Werk eures Priesteramtes ist; und also soll euer Predigen gethan sein, daß einer dem andern die großen Thaten Gottes verkündige, wie ihr von Sünde, Hölle und Tod und allem Unglück durch Christum, den er zum Heiland der Welt gesandt hat, seid erlöst worden, und zum ewigen Leben berufen; also sollt ihr andere Leute auch unterrichten, daß sie auch zu solchem Licht kommen. Denn dahin soll alles gerichtet sein, daß ihr erkennet, was euch Gott gethan habe, und euch darnach lasset das vornehmste Werk sein, daß ihr solches öffentlich verkündiget, und jedermann rufet zu dem Licht, dazu ihr berufen seid. Wo ihr Leute sehet, die das nicht wissen, dieselbigen sollt ihr unterweisen und auch lehren, wie ihr gelernet seid, nämlich, wie man nicht durch menschliche Tugend und Kraft, sondern durch Gottes Tugend und Kraft müsse von der Finsterniß zum Licht kommen und selig werden." (St. L. Ausg. IX, 1186.) Deswegen fordert der Prophet die ganze christliche Kirche, die ganze geistliche Priesterschaft, auf: „Zion, du Predigerin, steig auf einen hohen Berg. Jerusalem, du Predigerin, hebe deine Stimme auf mit Macht, heb auf und fürchte dich nicht; sage den Städten Juda: Siehe, da ist euer Gott." Jes. 40, 9. Der ganzen Christenheit zu allen Zeiten gilt der Befehl: „Gehet hin in alle Welt und prediget das Evangelium aller Creatur", Marc. 16, 15., und: „Darum gehet hin und lehret alle Völker, und taufet sie im Namen des Vaters und des Sohnes und des Heiligen Geistes. Und lehret sie halten alles, was ich euch befohlen habe. Und siehe, ich bin bei euch alle Tage, bis an der Welt Ende." Matth. 28, 19. 20. Darum sagt unser Bekenntniß: „Wo die Kirche ist, da ist je der Befehl, das Evangelium zu predigen." (Schmalk. Art. II., Anh., S. 341.) Seiner Kirche insgesammt hat Christus die Predigt des Evangeliums aufgetragen und seine Christen allzumal hält er verantwortlich dafür, daß sein Wort in aller Welt im Schwange geht.

Weil den geistlichen Priestern die Lehre selbst befohlen ist, und Gott sein Wort lauter und rein gelehrt haben will, so kommt den Christen auch zu, über die Reinheit der Lehre zu wachen. Darum werden sie oft ermahnt: sich zu hüten vor falscher Lehre, sich von Verführern abzusondern ꝛc.: „Sehet euch vor vor den falschen Propheten", Matth. 7, 15. „Sehet auf die, die da Zertrennung und Aergerniß anrichten, neben der Lehre, die ihr gelernet habt, und weichet von denselbigen", Röm. 16, 17. „Ihr Lieben, glaubet nicht einem jeglichen Geist, sondern prüfet die Geister, ob sie aus Gott sind." 1 Joh. 4, 1. Ja, in der Offenbarung hält Gott

die ganze Gemeinde zu Pergamos für die falſche Lehre verantwortlich, die es da gab, und drückt ſein Mißfallen an der ſonſt treuen Gemeinde ſo aus: „Aber ich habe ein Kleines wider dich, daß du daſelbſt haſt, die an der Lehre Balaams halten.... Alſo haſt du auch, die an der Lehre der Nicolaiten halten; das haſſe ich.“ Offenb. 2, 14. 15. Chriſtus hat ſeine Chriſten nicht zu ſo miſerablen Aſchenbrödeln gemacht, die ſtill und ſtumm jedem Wolf in den Rachen laufen, die alles einfach hinzunehmen und herunterzuſchlucken haben: geiſtliche Seelenſpeiſe oder Seelengift, Gottes Wahrheit oder Satans Trug; die ſich mit verbundenen Augen führen laſſen und es darauf ankommen laſſen, ob es gen Himmel geht oder zur Hölle. Nein, er hat ſie zu mündigen Prieſtern gemacht, die „ſelbſt von Gott gelehret ſind“, Joh. 6, 45. 1 Theſſ. 4, 9., und „haben die Salbung, die ſie allerlei lehret“. 1 Joh. 2, 27. Sie ſollen und dürfen alle Lehre prüfen und urtheilen, einerlei, wo und an wem ſie ſie finden. Und dazu hat er ſelbſt ſie befähigt, indem er ihnen ſein helles und vollkommenes Wort der Wahrheit als Richtſcheit in die Hand gegeben hat. Luther: „Menſchen-Wort und -Lehre haben geſetzt und verordnet, man ſolle die Lehre zu urtheilen nur den Biſchöfen und Gelehrten und den Concilien laſſen.... Chriſtus ſetzt gleich das Widerſpiel, nimmt den Biſchöfen, Gelehrten und Concilien beides, Recht und Macht, zu urtheilen die Lehre, und gibt ſie jedermann und allen Chriſten insgemein, da er ſpricht, Joh. 10, 4.: ‚Meine Schafe kennen meine Stimme‘; item, V. 5.: ‚Meine Schafe folgen den Fremden nicht, ſondern fliehen von ihnen; denn ſie kennen nicht der Fremden Stimme‘; item, V. 8.: ‚Wie viel ihrer gekommen ſind, das ſind Diebe und Mörder; aber die Schafe hörten ſie nicht.‘ Hier ſiehſt du je klar, weß das Recht iſt, zu urtheilen die Lehre, Biſchöfe, Pabſt, Gelehrten und jedermann hat Macht, zu lehren; aber die Schafe ſollen urtheilen, ob ſie Chriſti Stimme lehren oder der Fremden Stimme.... Darum laſſen wir Biſchöfe und Concilien beſchließen und ſetzen, was ſie wollen; aber wo wir Gottes Wort vor uns haben, ſoll's bei uns ſtehen und nicht bei ihnen, ob's Recht oder Unrecht ſei, und ſie ſollen uns weichen und unſerm Wort gehorchen.“ Und nachdem er viele Sprüche angeführt hat, fährt er fort: „Summa, was iſt's noth, mehr Sprüche herzuführen? Alle Warnungen, die St. Paulus thut, Röm. 16, 13. 18. 1 Cor. 10, 14. Gal. 3, 4. 5. Col. 2, 8. und allenthalben; item, aller Propheten Sprüche, da ſie lehren, Menſchenlehre zu meiden, die thun nichts anderes, denn daß ſie das Recht und Macht, alle Lehre zu urtheilen, von den Lehrern nehmen und mit ernſtlichem Gebot, bei der Seelen Verluſt, den Zuhörern auflegen; alſo, daß ſie nicht allein Recht und Macht haben, alles, was gepredigt wird, zu urtheilen; ſondern ſind ſchuldig, zu urtheilen bei göttlicher Majeſtät Ungnade.“ (St. L. Ausg. X, 1540 ff. Siehe die ganze Schrift: „Daß eine chriſtliche Verſammlung oder Gemeinde Recht und Macht habe, alle Lehre zu urtheilen, Lehrer zu berufen, ein- und abzuſetzen: Grund und Urſache aus der Schrift.“)

Zum Lehren gehört auch das Anwenden der Lehre, und zwar nach allen fünf usus der heiligen Schrift: „zur Lehre, zur Strafe, zur Beſſerung, zur Züchtigung in der Gerechtigkeit und zum Troſt“. 2 Tim. 3, 16. und Röm. 5, 14. Geiſtliche Prieſter haben Recht und Pflicht, die Unwiſſenden zu lehren, den Irrenden und Verführten zurechtzuhelfen, die Lauen und Trägen zu ermahnen, die Traurigen zu tröſten, die Sündigenden zu ſtrafen, und wenn ſie Buße thun, ihnen zu vergeben, den Unbußfertigen die Sünde zu behalten und ſie in den Bann zu thun. 1 Theſſ. 5, 14. 15. ermahnt der Apoſtel die ganze Gemeinde: „Wir ermahnen euch aber, lieben Brüder, vermahnet die Ungezogenen, tröſtet die Kleinmüthigen, traget die Schwachen, ſeid geduldig gegen jedermann. Sehet zu, daß niemand Böſes mit Böſem jemand vergelte, ſondern allezeit jaget dem Guten nach, beide unter einander und gegen jedermann.“

Theſis III.

Das allgemeine chriſtliche Prieſterthum aller Chriſten erſetzt, verdrängt und beeinträchtigt nicht das beſondere von Gott geſtiftete öffentliche Predigtamt; wird aber auch nicht durch dieſes aufgehoben.

Beim Hören der vorigen Ausführung, und beſonders wenn man Luthers oft ſehr ſtarke Sprache hört über das allgemeine Prieſterthum aller Chriſten, könnte man denken: Das verträgt ſich aber nicht mit dem beſonderen öffentlichen Predigtamt, das doch Gott geſtiftet hat; das iſt dann ja ganz überflüſſig. Wenn alle Chriſten alle Güter und Rechte, Pflichten und Aemter haben, dann bleibt für ein beſonderes Predigtamt nichts übrig. So wird entweder das Predigtamt durch das allgemeine Prieſteramt erſetzt, ſo daß alle Chriſten Pfarrherren ſind, das öffentliche Predigtamt verwalten, daß alſo das geiſtliche Prieſterthum das Predigtamt ſelbſt iſt; oder es würde durch das geiſtliche Prieſterthum verdrängt, daß es überhaupt kein öffentliches Predigtamt gäbe, keins nöthig wäre; oder wenigſtens müſſe dadurch das Predigtamt ſehr beeinträchtigt, zu einer bloßen menſchlichen, freiſtehenden Ordnung, die Prediger zu Menſchenknechten und willenloſen Maſchinen und jämmerlichen Spielbällen der Zuhörer herabgewürdigt werden. Oder umgekehrt, wenn man dem Pfarramt geben wolle, was ſein iſt, dann ſei es mit dem geiſtlichen Prieſterthum aller Chriſten nichts mehr, dann narre man die Chriſten, wenn man ihnen einmal ſage: „Es iſt alles euer“, dann wieder mit der andern Hand ihnen nehme, was man mit der einen gegeben hat. Aber keins von dieſem iſt der Fall. Das ſoll dieſe dritte Theſe zeigen: Das Verhältniß zwiſchen dem allgemeinen geiſtlichen Prieſterthum und dem beſonderen öffentlichen Predigtamt.

Alſo einmal: Das geiſtliche Prieſterthum aller Chriſten erſetzt nicht das von Gott geſtiftete Predigtamt. Es gibt ein beſonderes Predigtamt.

Und das hat Gott geordnet. In dem Amt sind nicht alle Christen. Geistlicher Priester sein und Pfarrer im öffentlichen Predigtamte sein, ist nicht eins und dasselbe. Alle Christen sind Priester. Aber nun gibt es unter den Christen Leute, die tragen ein besonderes kirchliches Amt, und zwar nach Gottes Willen und Ordnung. Diese heißen im Unterschied von den geistlichen Priestern um ihres Amtes willen: Diener, Bischöfe, Aelteste, Knechte Gottes, Evangelisten, Hirten, Lehrer, Haushalter ꝛc. Diese Namen führen nicht alle Christen. Der Apostel Petrus, der seine Christen nicht genug mit allerlei hohen Ehrennamen überhäufen kann, 1 Petr. 2, 9., der nennt sich selbst etwas um seines Amtes willen, das keiner von ihnen noch ist. Er nennt sich: „Petrus, ein Apostel JEsu Christi", Cap. 1, 1. Er redet von und zu bestimmten Leuten unter ihnen, die besondere Namen führen, nicht zwar als ob sie einen besonderen, über den übrigen Christen stehenden Stand bildeten — sie sind als Christen Mitpriester —, sondern weil sie ein besonderes Amt führen unter den Christen. Das sind die Aeltesten und Hirten, von denen und zu denen er im fünften Capitel redet. Und da sagt er nicht: Ihr Aeltesten, das seid ihr ja alle, sondern so sagt er: „Die Aeltesten, so unter euch sind", 5, 1. Das sind sie nicht alle; das sind bestimmte Leute unter ihnen, die sie als solche kannten und anerkannten. Die christliche Gemeinde insgesammt ist die Heerde Christi. Die sollen diese Aeltesten weiden, 5, 2. Sie stehen im Verhältniß wie Hirt und Heerde. Diesen Aeltesten gegenüber sind die übrigen Christen die Jungen, 5, 5. — Der Apostel Paulus, der wohl seinen Corinthern schreibt: „Es ist alles euer", 1 Cor. 3, 21., der schreibt ihnen auch: „Sind sie alle Lehrer?" 1 Cor. 12, 29. Und im Vorhergehenden sagt er nicht: Gott hat gesetzt seine ganze Gemeinde zu Aposteln, Propheten ꝛc., sondern so sagt er: „Gott hat gesetzt in der Gemeine aufs erste die Apostel, aufs andere die Propheten, aufs dritte die Lehrer" ꝛc., 1 Cor. 12, 28. Er redet von „Weissagern", die reden sollen, während die andern schweigen und richten. Ja, er redet von einer ganzen großen Klasse geistlicher Priester, die ganz schweigen, dieses Amt gar nicht führen sollen. „Eure Weiber lasset schweigen unter der Gemeine", 1 Cor. 14, 34. „Einem Weibe aber gestatte ich nicht, daß sie lehre", 1 Tim. 2, 12. Desgleichen sagt er zu den Ephesern: „Christus hat etliche zu Aposteln gesetzt, etliche aber zu Propheten, etliche zu Evangelisten, etliche zu Hirten und Lehrern", Eph. 4, 11., nicht alle, sondern etliche. Und diese sollen den „Leib Christi erbauen", V. 12. Der geistliche Leib Christi ist die Kirche; das sind die Christen alle. Nun gibt es besondere Amtspersonen, die außerdem, daß sie als Christen zum Leib Christi gehören, an diesem geistlichen Leibe Christi arbeiten, ihn erbauen sollen. Er redet von Leuten, die jedermann, auch die Christen, ja, die gerade, halten sollen „für Christi Diener und Haushalter über Gottes Geheimnisse", 1 Cor. 4, 1., und für „Botschafter an Christus Statt, durch die Gott vermahnt", 2 Cor. 5, 20. Er redet von einem Amt, dem Bischofsamt, das

nicht jeder Christ von selbst schon hat, sondern das er erst begehren kann, 1 Tim. 3, 1. Die Apostel reden von Leuten, die um ihres Amtes willen zu den Christen im Verhältniß stehen, z. B. Gal. 4, 19. 1 Cor. 4, 15. 3 Joh. 4. Der Heilige Geist redet von einem Amte, in dem nicht jeder Christ kraft seines Christseins schon ist, sondern für das er gar aus den Christen erst ausgesondert werden muß. Vgl. Apost. 13, 2.: „Da sie aber dem HErrn dieneten, und fasteten, sprach der Heilige Geist: Sondert mir aus Barnabam und Saulum zu dem Werk, dazu ich sie berufen habe.“ In den Anfängen fast aller Episteln reden die Apostel von ihrem besondern Beruf. Und da stehen neben den Aposteln Leute wie Sosthenes, 1 Cor. 1, 1., Timotheus, Phil. 1, 1., beide als Knechte JEsu Christi, Col. 1, 1., Silvanus, Timotheus, 1 Thess. 1, 1. Die Schrift redet von einem besonderen Lehramt, das ein Christ sich nicht anmaßen soll ohne besonderen Beruf. „Wie sollen sie predigen, so sie nicht gesandt werden?“ Röm. 10, 15. „Niemand nimmt ihm selbst die Ehre, sondern der auch berufen sei von Gott, gleichwie der Aaron“, Hebr. 5, 4. „Lieben Brüder, unterwinde sich nicht jedermann, Lehrer zu sein, und wisset, daß wir desto mehr Urtheil empfangen werden“, Jac. 3, 1. Der HErr der Kirche gebietet nicht allen seinen Christen: Laufet alle in die Ernte, sondern: „Bittet den HErrn der Ernte, daß er Arbeiter in seine Ernte sende“, Matth. 9, 38. So ist gewiß und klar: „Das heilige Predigtamt oder Pfarramt ist ein von dem Priesteramt, welches alle Gläubigen haben, verschiedenes Amt.“ („Kirche und Amt“, II. Th., 1. These.) Das geistliche Priesterthum ersetzt nicht das von Gott geordnete Predigtamt. Geistliches Priesterthum und öffentliches Predigtamt ist nicht dasselbe.

Das bezeugt auch Luther. So hoch er das geistliche Priesterthum aller Christen auch preist und so stark er auch den Christen alle Priesterrechte und -Pflichten zuschreibt und für sie dem Pabst abgejagt hat, so weiß er doch zwischen dem Priesterthum und dem Predigtamt gehörig zu unterscheiden. Nachdem er zuvor das geistliche Priesterthum aller Christen herausgestrichen hat, fährt er fort: „Doch dies alles haben wir allein von gemeinsamem Recht und Macht aller Christen gesagt. Denn dieweil allen Christen alle Dinge gemeinsam sollen sein, die wir bisher erzählt haben, das wir auch bewährt und bewiesen haben; so will's nicht gebühren einem, der sich von ihm selbst hervor wollte thun und ihm allein zueignen, das unser aller ist. Unterwinde dich dieses Rechtes und lege es auch an Brauch, sofern wo kein anderer ist, der auch ein solch Recht empfangen hat. Das erfordert aber der Gemeinschaft Recht, daß einer oder wie viel der Gemeinde gefallen, erwählt und aufgenommen werden, welche an Statt und im Namen aller derer, so ebendasselbe Recht haben, diese Aemter öffentlich ausüben; auf daß nicht eine scheußliche Unordnung geschehe in dem Volke Gottes und aus der Kirche werde ein Babylon, ‚in welcher doch alle Dinge ehrbar und ordentlich sollen zugehen‘, wie der Apostel gelehrt hat, 1 Cor.

14, 40. Es ist zweierlei, daß einer ein gemeinsam Recht durch der Gemeinde Befehl ausrichtet; oder daß einer sich desselben Rechtes in der Noth gebraucht. In einer Gemeinde, da jedem das Recht frei ist, soll sich desselben niemand annehmen ohne der ganzen Gemeinde Willen und Erwählung; aber in der Noth brauche sich desselben ein jeder, der da will." (St. L. Ausg. X, 1589.) Also da sagt er: schon deswegen ist ein besonderes Predigtamt nöthig, damit in der Kirche nicht greuliche Unordnung herrsche. Und eben weil das Priesterthum mit allen Rechten und Pflichten allen Christen gemeinsam ist, so darf ohne Willen und Beruf des ganzen Haufens sich keiner herausnehmen, das öffentlich zu verwalten, was nicht bloß ihm, sondern allen Christen gleichermaßen gehört. Gerade weil es nicht ein Priesterthum einzelner Christen, sondern aller Gläubigen ist, ist zu öffentlicher Verwaltung desselben besonder Amt und Beruf nöthig. Obendrein hat Gott selbst aus diesen und andern Gründen es so geordnet. Ferner: „Es hilft sie auch nichts, daß sie vorgeben, alle Christen sind Priester. Es ist wahr, alle Christen sind Priester, aber sie sind nicht alle Pfarrer. Denn über das, daß er ein Christe und Priester ist, muß er auch ein Amt und ein befohlen Kirchspiel haben. Der Beruf macht Pfarrherrn und Prediger. Gleichwie ein Bürger oder Laie mag wohl gelehrt sein, aber ist darum nicht Doctor, daß er in den Schulen öffentlich lesen möchte, oder sich solches Amts unterwinden, er werde denn dazu berufen. — Das habe ich müssen von den Schleichern und Meuchelpredigern, deren jetzt über die Maßen viel sind, anzeigen, zu warnen alle Pfarrherrn und Obrigkeit, daß sie mit Fleiß darauf sehen, dazu ihr Volk vermahnen und gebieten, sich vor solchen Läufern und Buben zu hüten und sie zu meiden als des Teufels gewisse Boten. Es sei denn, daß sie gute Kundschaft und Zeugniß bringen ihres Berufs und Befehls von Gott zu solchem Werke in solch Kirchspiel. Sonst soll man sie nicht zulassen noch hören, wenn sie gleich das reine Evangelium wollten lehren, ja, wenn sie gleich Engel und eitel Gabriel vom Himmel wären. Denn Gott will nichts aus eigener Wahl oder Andacht, sondern alles aus Befehl und Beruf gethan haben, sonderlich das Predigtamt, wie St. Petrus spricht, 2 Petr. 1, 21. Darum wollte auch Christus die Teufel nicht reden lassen, da sie doch ihn Gottes Sohn ausriefen und die Wahrheit sagten, Luc. 4, 34. 35. Marc. 1, 24. 25., denn er wollte solch Exempel, ohne Beruf zu predigen, nicht gestatten. So gedenke nun ein jeglicher, will er predigen oder lehren, so beweise er den Beruf und Befehl, der ihn dazu treibt und zwingt, oder schweige still." (Citirt in „Pastorale", S. 26.) Ja, sogar so redet er: „Und wenn du mit einer Predigt könntest die ganze Welt selig machen, und hast den Befehl nicht, so laß es nur anstehen, denn du wirst den rechten Sabbath brechen und wird Gott nicht gefallen." (Ebenda S. 27.) Das ist starke Sprache. Luther war nicht der Mann, der den Schleichern und Winkelpredigern das Wort redete. Ihr Treiben bezeichnet er nicht nur als einen

greulichen Mißbrauch, sondern gerade als das rechte Mit-Füßen-Treten der Lehre vom geistlichen Priesterthum eben aller Christen. Luther wußte Priesterthum und Predigtamt zu scheiden und er schied es. So konnte er mit Wahrheit in heiligem Zorn an Emser schreiben: „Dermaßen lügst du auch, daß ich alle Laien zu Bischöfen, Priestern und Geistlichen also gemacht habe, daß sie sobald unberufen das Amt auch thun mögen; schweigst, als fromm du bist, daß ich daneben schriebe: Niemand soll selbst sich des Unberufenen unterwinden, es wäre denn die äußerste Noth." (St. L. Ausg. XVIII, 1303.) So sagt auch die Augsburgische Confession im XIV. Artikel: „Vom Kirchenregiment wird gelehret, daß niemand in der Kirchen öffentlich lehren oder predigen oder Sacrament reichen soll ohne ordentlichen Beruf." (Müller, S. 42.)

Wir sagen in der These weiter: Das geistliche Priesterthum aller Christen verdrängt auch nicht das von Gott gestiftete Predigtamt. Damit wollen wir sagen: es macht dasselbe nicht überflüssig und unnöthig; daß es das nicht thut, beweist zur Genüge der Umstand, daß Gott beides geordnet hat, daß er die Christen zu Priestern macht und er doch selbst das Predigtamt eingesetzt hat und erhält. Deswegen sagt auch Petrus den Christen nicht: Ihr seid das königliche Priesterthum, so braucht ihr jetzt keine besonderen Prediger, ja, ihr wißt wohl gar nicht, was das für Menschen sind. Nein, eben den geistlichen Priestern sagt er Cap. 5: Es sind Aelteste unter ihnen. Sie kennen dieselben. Und die sollen bleiben, haben ein nöthiges Amt und Werk eben an diesen Priestern, sie sollen die Heerde Christi weiden; die ist ihnen befohlen, von Gott befohlen; und die Christen sollen sich von ihnen weiden lassen und ihnen unterthan sein, desgleichen Paulus sagt seinen Christen: „Es ist alles euer", und doch bezeugt er, wie Gott in der Kirche und für die Gemeinde der Gläubigen mancherlei Art Amtsleute setzt. Und die sollen die Christen nicht ansehen als unnöthigen Luxus oder als ein nothwendiges, auch wohl sehr entbehrliches Uebel, sondern als Christi Diener und Haushalter über Gottes Geheimnisse, 1 Cor. 4, 1. Die Aeltesten, so wohl vorstehen, und sonderlich, die da arbeiten im Wort und in der Lehre, sollen die Christen zwiefältiger Ehre werth halten, 1 Tim. 5, 17. Die Apostel selbst lehren die Christen in ihren Episteln und Predigten. Sie setzen den christlichen Gemeinden Lehrer, Bischöfe und Aelteste und beauftragen andere, ihnen solche zu setzen, Apost. 14, 23. 1 Tim. 3, 10. Tit. 1, 5. Die sogenannten Pastoralbriefe sind ein vielfältiger Beweis dafür, daß das Predigtamt unter den Christen nicht unnöthig und überflüssig ist. Und die Erfahrung bestätigt solche Nothwendigkeit reichlich. Es steht also nicht so, daß erst allerdings besondere Prediger kommen müßten, etwa als Heidenmissionare, die Leute erst zu Christen zu machen; dann würden sie selbst Priester und brauchten kein Predigtamt, sie wüßten ja alles, stünden im Glauben, bedürften keiner Lehre, keiner Strafe, keiner Ermahnung und keines Trostes, und wenn sie deß bedürften,

könnten sie sich's selbst geben oder Gott sende es ihnen unmittelbar. Nein, Gott hat das Predigtamt geordnet, und er wußte dabei, was er that. Das soll bei den Christen auch bleiben, das soll die Gemeinde in ihrer Mitte aufrichten und erhalten. Das ist Gottes Ordnung, daß sie durch dieses Predigtamt, in welches sie in Gottes Namen und Gott durch sie Diener des Worts berufen, den größten Theil ihrer Priesterrechte und -Pflichten gemeinsam ausüben sollen. Und sie selbst auch sollen durch dies Amt gelehrt, ermahnt, gestraft und getröstet werden. Sie haben's nöthig.

Auch gegen diesen Irrwahn, als ob das geistliche Priesterthum aller Christen das öffentliche Predigtamt verdränge und unter den Christen überflüssig mache, hat sich Luther oft und energisch ausgesprochen. Dem, der darauf pocht, er sei Christ und Priester, bedürfe keines Predigtamts, Gottesdienstes und Gnadenmittels, dem sagt er: Das ist freilich wahr, sofern du Christ und Priester bist, bedarfst du deß nicht; aber vergiß nicht! du bist nicht bloß Priester, du bist auch noch etwas anderes: du bist ein Sünder, der zur Seligkeit geführt werden soll; du bist ein Christ, aber du bist noch nicht in der Herrlichkeit; du sollst im Glauben bleiben und erstarken, in allem Guten wachsen und zunehmen. Dazu brauchst du allerdings Gnadenmittel. Und um die öffentlich in Schwang zu bringen, hat Gott auch dir zugut ein besonderes Predigtamt geordnet. Außerdem sollst du eben durch das Predigtamt, das du mit aufrichtest und erhältst, priesterlich wirken und Mission treiben. Er sagt in seiner Schrift „Deutsche Messe und Ordnung des Gottesdienstes": „Wir stellen solche Ordnung gar nicht um derer willen, die bereits Christen sind. Die bedürfen der Dinge keins, um welcher willen man auch nicht lebet, sondern sie leben um unsertwillen, die noch nicht Christen sind, daß sie uns zu Christen machen; sie haben ihren Gottesdienst im Geist. Aber um derer willen muß man solche Ordnung haben, die noch Christen sollen werden oder stärker werden, gleichwie ein Christ der Taufe, des Worts und Sacraments nicht bedarf **als ein Christ**, denn er hat's schon alles, sondern als ein **Sünder**." (St. L. Ausg. X, 227.) Derselbe: „Das sei ernstlich gesagt vom Predigtamt, daß man wisse, daß wir bekennen, wie es auch ewige, unwandelbare Wahrheit ist, daß das Predigtamt und Dienst der Sacramente nöthig ist, und daß die Kirche daran gebunden ist und daß kein Gottes Volk, keine Auserwählten sind, ohne allein in dem Haufen, da die Stimme des Evangelii und der Sacramente sind." (Citirt im „Lutheraner", VI, 55.) Desgleichen: „Wo das Predigtamt bleibet, so werden auch etliche erhalten unter dem Haufen, die sich recht darein schicken oder noch herzukommen. Aber wo es auch vom Predigtstuhl kommt, so wird es wenig helfen, obgleich einige oder etliche für sich selbst alleine können die Schrift lesen und wähnen, sie dürfen keines Predigers." (St. L. Ausg. XII, 927.) Ja, solchen, die sich einbilden, sie bedürften keines Predigtamtes, solchen sagt Luther oft urdeutsch die Wahrheit. In der Vorrede zum großen Katechismus sagt er: „Ja, man

findet wohl etliche Rülze und Filze" (keine Synonyma für geistliche Priester, solche sind auch keine), „auch unter dem Adel, die fürgeben, man dürfe hinfort weder Pfarrherr noch Prediger, man hab's in Büchern und könne es von ihm selber wohl lernen, und lassen auch die Pfarren getrost fallen und verwüsten, dazu beide Pfarrherr und Prediger weidlich Noth und Hunger leiden, wie sich denn gebührt zu thun den tollen Deutschen." (St. L. Ausg. X, 25.)

Solche Leute bedenkt er in jener Vorrede mit einer ganzen Blüthenlese solcher zweifelhafter Ehrentitel: „Rülze und Filze, zarte, ekele Gesellen, flugs Doctor über alle Doctoren, faule Wänste oder vermessene Heilige, überdrüssige Heilige, Dünkelmeister" ꝛc. Also Verachtung des Predigtamts kommt nicht daher, daß man das geistliche Priesterthum der Christen so hoch achte und das nun wahren und üben wolle, sondern ganz anders woher, da man längst kein geistlicher Priester mehr ist. Noch eine solche gewaltige Stelle. Und solche Worte zu hören ist nicht überflüssig; solche Rülze und Filze findet man jetzt auch noch. Wenn z. B. einer in zeitweiliger Dickköpfigkeit den öffentlichen Gottesdienst meidet, heißt es oft: Ich lese dafür zu Hause in der Bibel und in Predigtbüchern. Aber Luther sagt in einer Predigt über die falschen Propheten: „Dies ist nun eine treue Warnung, die uns billig bewegen sollte, Gottes Wort fleißig zu hören und lernen. Aber es hilft leider wenig; jetzt sind ihrer viel, die da sagen: O, ich habe das Evangelium schon gelernt, ich kann es nun gar wohl, es hat keine Noth mit mir. Ja, viele dürfen auch wohl herausfahren und sagen: Was dürfen wir mehr der Pfarrherrn und Prediger? Können wir's doch wohl selbst daheim lesen! Gehen also sicher dahin und lesen es daheim auch nicht. Oder wo sie es schon daheim lesen, so ist's doch nicht so fruchtbar noch so kräftig, als kräftig das Wort ist durch die öffentliche Predigt und den Mund des Predigers, den Gott dazu berufen und geordnet hat, daß er dir's predigen und sagen soll. Solche Leute warnt hier Christus und spricht: Sehet euch vor, ihr werdet betrogen werden; es werden falsche Propheten zu euch kommen, und dieselben werden kommen in Schafskleidern. Ihr dürft nicht gedenken, daß ein falscher Prophet komme, der da bekennete, er sei ein Lügner, und spräche: Ich will euch betrügen, verführen und zum Teufel bringen; das läßt er wohl. Alle falschen Propheten kommen in Schafskleidern; darum ist deine Sicherheit nicht gut. Hüte dich, denn eben du bist derselbigen Schüler einer, die der Teufel betrügen will. Weil du so unfleißig bei Gottes Wort bist, so sollst du wissen, daß der Teufel schon seine Füße zu deiner Thür eingesetzt hat." (St. L. Ausg. XIII, 2253.) Unser Bekenntniß sagt: „Denn das Predigtamt hat Gott eingesetzt und geboten, und hat herrliche Zusage Gottes. . . . Denn die Kirche hat Gottes **Befehl**, daß sie soll Prediger und Diakonos bestellen. Dieweil nu solchs sehr tröstlich ist, so wir wissen, daß Gott durch Menschen und diejenigen, so von Menschen gewählet sind, predigen und wirken will, so

ist's gut, daß man solche Wahl hoch rühme und ehre, sonderlich wider die teuflische Anabaptisten, welche solche Wahl sammt dem Predigtamt und leiblichen Wort verachten und lästern." (Apologie, Art. XIII, Müller, S. 203, 12.) Allerdings, „das Predigtamt ist kein willkürliches Amt, sondern ein solches Amt, dessen Aufrichtung der Kirche geboten und an das die Kirche bis an das Ende der Tage ordentlicher Weise gebunden ist". („Kirche und Amt", II. Th., 3. These.)

Schließlich sagen wir auch: Das geistliche Priesterthum aller Christen verkleinert und beeinträchtigt auch nicht das von Gott geordnete Predigtamt. Das Predigtamt bleibt, was es ist, Gottes Stiftung. „Der HErr gibt das Wort mit großen Schaaren Evangelisten." Ps. 68, 12. „Ich bin der Erste, der zu Zion sagt: Siehe, da ist's; und ich gebe Jerusalem Prediger." Jes. 41, 27. „Ihr Kinder Zions, freuet euch, und seid fröhlich im HErrn, eurem Gott, der euch Lehrer zur Gerechtigkeit gibt", Joel 2, 23. „Darum bittet den HErrn der Ernte, daß er Arbeiter in seine Ernte sende", Matth. 9, 38. Der dreieinige Gott hat das Predigtamt geordnet und er setzt und sendet je und je die Diener seines Worts. „Gott hat gesetzt in der Gemeine aufs erste die Apostel, aufs andere die Propheten, aufs dritte die Lehrer, darnach die Wunderthäter, darnach die Gaben, gesund zu machen, Helfer, Regierer" &c., 1 Cor. 12, 28. Dann heißt es: „Er" (der erhöhte Christus) „hat etliche zu Aposteln gesetzt, etliche aber zu Propheten, etliche zu Evangelisten, etliche zu Hirten und Lehrern", Eph. 4, 11. Ein andermal wird den Dienern des Worts, noch dazu gerade solchen, die durch die Gemeinde mittelbar berufen worden waren, zugerufen: „Habt Acht auf euch selbst, und auf die ganze Heerde, unter welche euch der Heilige Geist gesetzt hat zu Bischöfen, zu weiden die Gemeine Gottes, welche er durch sein eigen Blut erworben hat", Apost. 20, 28. Die unmittelbar von Gott berufenen Apostel stellen sich den mittelbar Berufenen als deren Amtsgenossen zur Seite. Petrus nennt sich selbst, wo er von den Aeltesten der Gemeinde redet, „den Mitältesten", 1 Petr. 5, 1. Paulus nennt Tychicus seinen Mitknecht, Col. 4, 7., den Epaphroditus seinen Gehülfen und Mitstreiter und den Apostel der Philipper, Phil. 2, 25. Er sagt von Timotheus: „Er treibt das Werk des HErrn, wie ich", 1 Cor. 16, 10. Er spricht zu den Corinthern: „Wer ist nun Paulus? wer ist Apollo? Diener sind sie, durch welche ihr seid gläubig worden; und dasselbige, wie der HErr einem jeglichen gegeben hat. Ich habe gepflanzet, Apollo hat begossen; aber Gott hat das Gedeihen gegeben. So ist nun weder der da pflanzet, noch der da begeußt, etwas, sondern Gott, der das Gedeihen gibt. Der aber pflanzet, und der da begeußt, ist einer wie der andere. Ein jeglicher aber wird seinen Lohn empfahen nach seiner Arbeit. Denn wir sind Gottes Mitarbeiter; ihr seid Gottes Ackerwerk, und Gottes Gebäu." 1 Cor. 3, 5—9. „Das Predigtamt oder Pfarramt ist keine menschliche Ordnung, sondern ein von Gott selbst gestiftetes Amt." („Kirche und

Amt", II. Theil, 2. These, S. 193.) Und es wird auch keine menschliche Ordnung und der Prediger kein Menschenknecht dadurch, daß die Gemeinde der Gläubigen als das geistliche Priesterthum und die Inhaberin aller Rechte und Aemter das Predigtamt einem durch Beruf überträgt. Die von der Gemeinde rechtmäßig Berufenen setzt Gott der Heilige Geist. Apost. 20, 28. Luther: „Ich hoffe ja, daß die Gläubigen und welche Christen heißen wollen, fast wohl wissen, daß der geistliche Stand sei von Gott eingesetzt und gestiftet, nicht mit Gold noch Silber, sondern mit dem theuren Blute und bittern Tode seines einigen Sohnes, unsers HErrn JEsu Christi. Denn aus seinen Wunden fließen wahrlich, wie man vor Zeiten auf die Briefe malte, die Sacramente, und hat es wahrlich theuer erarnet (erworben), daß man in der ganzen Welt solch Amt hat zu predigen, taufen, lösen, binden, Sacrament reichen, trösten, warnen, vermahnen mit Gottes Wort, und was mehr zum Amt der Seelsorger gehöret. Denn auch solch Amt nicht allein hie das zeitliche Leben und alle weltlichen Stände fördert und erhalten hilft, sondern das ewige Leben gibt und vom Tode und Sünden erlöset, welches denn sein eigentlich vornehmlich Werk ist; und zwar die Welt allzumal stehet und bleibt allein um dieses Standes willen, sonst wäre sie längst zu Boden gegangen. Ich meine aber nicht den jetzigen geistlichen Stand in Klöstern und Stiften mit seinem ehelosen Wesen; denn derselbe ist längst von seiner ersten löblichen Stiftung gefallen, und nun nicht mehr denn ein Stand zum Geld und Zinsen gestiftet durch menschliche Weisheit, hat auch nichts Geistliches an sich, ohne daß sie nicht ehelich sind, deß sie auch nicht bedürfen, haben wohl anderes dafür, sonst ist es alles eitel äußerlich, zeitlich, vergänglich Gepränge; denn sie achten des Worts und Predigtamts nicht. Wo aber das Wort nicht geht, da muß schlechte Geistlichkeit sein. Sondern den Stand meine ich, der das Predigtamt und Dienst des Worts und der Sacramente hat, welches gibt den Geist und alle Seligkeit, die man mit keinem Gesänge noch Gepränge erlangen kann, als da ist das Pfarramt, Lehrer, Prediger, Leser, Priester, die man Capläne nennt, Küster, Schulmeister, und was zu solchen Aemtern und Personen mehr gehört, welchen Stand die Schrift wahrlich hoch rühmt und lobt. St. Paulus nennt sie Gottes Haushalter und Knechte, Bischöfe, Doctoren, Propheten, dazu auch ‚Gottes Boten, zu versöhnen die Welt mit Gott', 2 Cor. 5, 20. Joel nennt sie die Heilande. David nennt sie ‚Könige und Fürsten', Ps. 68, 13., Haggäus, Cap. 1, 13., nennt sie Engel, und Malachias, Cap. 2, 7., spricht: ‚Die Lippen des Priesters behalten das Gesetz, denn er ist ein Engel des HErrn Zebaoth', wie sie Christus selbst nennt, nicht allein Matth. 11, 20., da er den Täufer Johannes einen Engel nannte, sondern auch durchs ganze Buch der Offenbarung Johannis.... Ist nun das gewiß und wahr, daß Gott den geistlichen Stand selbst hat eingesetzt und gestiftet mit seinem eigenen Blut und Tode, ist gut zu rechnen, daß er denselben will hoch geehrt haben und nicht leiden, daß er soll untergehen

oder aufhören, ſondern erhalten haben bis an jüngſten Tag. Denn es muß ja das Evangelium und die Chriſtenheit bleiben bis an jüngſten Tag, wie Chriſtus ſpricht, Matth. 28, 20.: ‚Siehe, ich bin bei euch bis an der Welt Ende.‘“ (St. L. Ausg. X, 423 ff.)

Und dieſes von ihm ſelbſt geſtiftete Predigtamt will Gott geehrt und nicht verachtet und verkleinert haben. Er ſelbſt ehrt es und verweiſt und bindet an dasſelbe. Als Saulus, durch eine beſondere Erſcheinung geſchreckt, in ſeiner Herzensangſt fragte: „HErr, was willſt du, daß ich thun ſoll?“ gibt Gott ihm nicht Anweiſung und Belehrung durch beſondere Offenbarung, ſondern weiſt ihn ans geordnete Predigtamt: „Stehe auf, und gehe in die Stadt; da wird man dir ſagen, was du thun ſollſt.“ Apoſt. 9, 6. Darüber Luther: „Hier iſt ſonderlich zu merken, obgleich Gott vom Himmel mit Paulo redet, ſo will er doch das Predigtamt nicht aufheben noch jemand ein Sonderliches machen, ſondern weiſt ihn hin in die Stadt zum Predigtſtuhl oder Pfarrherrn; da ſoll er hören und lernen, was zu lernen ſei. Gott will, daß wir hingehen und das Evangelium von denen hören ſollen, die es predigen; da ſoll man ihn finden, und ſonſt nirgends.... Daß alſo Paulus zum Erkenntniß Chriſti und des Worts kommt durch Ananiam. Vom ſelben kleinen Schwefelhölzlein muß er ſein Licht empfangen, der doch nicht ein Finger gegen Paulo und wie ein Kerzlein gegen der Sonne war. Solches iſt ſonderlich hier bei dieſer Hiſtorie zu merken, daß man das Predigtamt hoch lerne halten. Denn hier ſteht's lauter und klar, daß Paulus, der große Doctor, durch das kleine Doctorlein, den Ananiam, den Verſtand überkommt.“ (St. L. Ausg. XIII, 1098.) Desgleichen die Weiſen aus dem Morgenlande kommen durch den Wunderſtern gerufen, aber durch das Wort der Propheten und durch den Dienſt des öffentlichen Lehramtes der Kirche Iſraels werden ſie nach Bethlehem zu Chriſto gewieſen, Matth. 2. Gott will ſeine Prediger angeſehen haben als ſeine Boten, als Botſchafter an Chriſtus Statt, durch die Gott vermahnt, 2 Cor. 5, 20., als Chriſti Diener und Haushalter über Gottes Geheimniſſe, 1 Cor. 4, 1. Von ihnen ſagt er: „Wer euch höret, der höret mich; wer euch verachtet, der verachtet mich; wer aber mich verachtet, der verachtet den, der mich geſandt hat“, Luc. 10, 16. Und einer Stadt oder Land oder Hauſe, das ſeine Boten nicht hören will und über das ſie den Staub von ihren Füßen ſchütteln, ſoll es am jüngſten Tage ſchlimmer ergehen als Sodom und Gomorra, Matth. 10, 14. 15. „Um des Berufs willen der Kirchen ſind ſolche da, nicht für ihre eigene Perſon, ſondern als Chriſtus, wie Chriſtus zeuget: Wer euch höret, der höret mich.“ (Apol., S. 158, § 28.) Er würdigt ſie der Namen: „Hirten“, Eph. 4, 11., Chriſto nach, der da ein rechter guter Hirte iſt, Joh. 10, und der Erzhirte, 1 Petr. 5, 4., „Mithelfer Gottes“, 2 Cor. 6, 1., „Väter“ ꝛc. Seinen Chriſten, eben ſeinen geiſtlichen Prieſtern, gebietet er, ſolche ſeine Diener zu lieben und zu ehren. Und ſie ſollen ihrem Gott gehorchen in dieſen Geboten wie in allen.

„Gehorſam iſt beſſer denn Opfer.“ Er gebietet ihnen: „Die Aelteſten, die wohl vorſtehen, halte man zwiefacher Ehre werth; ſonderlich die da arbeiten im Wort und in der Lehre.“ 1 Tim. 5, 17. „Gehorchet euren Lehrern, und folget ihnen; denn ſie wachen über eure Seelen, als die da Rechenſchaft dafür geben ſollen, auf daß ſie das mit Freuden thun, und nicht mit Seufzen; denn das iſt euch nicht gut.“ Hebr. 13, 17. „Wir bitten euch aber, lieben Brüder, daß ihr erkennet, die an euch arbeiten, und euch vorſtehen in dem HErrn, und euch vermahnen. Habt ſie deſto lieber um ihres Werks willen, und ſeid friedſam mit ihnen.“ 1 Theſſ. 5, 12. 13. Er verbietet, ſolche zu verachten. „Laß dich niemand verachten.“ Tit. 2, 15. „Niemand verachte deine Jugend.“ 1 Tim. 4, 13. Der Apoſtel ſchreibt an ſeine Philipper, als er Epaphroditum zu ihnen ſchickt: „So nehmet ihn nun auf in dem HErrn mit allen Freuden, und habt ſolche in Ehren.“ Phil. 2, 29. Und ſeinen Corinthern legt er ans Herz: „So Timotheus kommt, ſo ſehet zu, daß er ohne Furcht bei euch ſei; denn er treibet auch das Werk des HErrn, wie ich. Daß ihn nun nicht jemand verachte.“ 1 Cor. 16, 10. 11. Gott verheißt ſolchen ſeinen Knechten bei treuem Dienſt: „So werdet ihr (wenn erſcheinen wird der Erzhirte) die unverwelkliche Krone der Ehren empfahen.“ 1 Petr. 5, 4. Und abermal: „Die Lehrer aber werden leuchten wie des Himmels Glanz; und die, ſo viele zur Gerechtigkeit weiſen, wie die Sterne immer und ewiglich.“ Dan. 12, 3. Das alles zeigt doch gewiß, daß Gott, indem er ſeine Chriſten insgeſammt zu geiſtlichen Prieſtern macht, ſeine andere Ordnung unter dieſen Prieſtern, das heilige Predigtamt nicht verachtet und geringgeſchätzt haben will. Und die Chriſten als Gottes Kinder und Prieſter haben Gottes Art und Geſinnung. Nein, die Verächter des Predigtamts ſind andere Leute.

Es hat wohl kein Menſch ſo ſehr die Herrlichkeit des geiſtlichen Prieſterthums betont wie Luther. Aber ebenſo hat kaum einer ſo das Predigtamt hochgehalten und vertheidigt gegen Schwarmgeiſter, himmliſche Propheten, Schleicher und Winkelprediger, die Wiedertäufer und anderes Geſchmeiß. Unter dem Titel „Prediger“ im Index zu einem Bande ſeiner Werke finden wir Folgendes: „Sie ſind Boten Gottes, von Gott geſandte Diener des Worts, Gottes Mithelfer, Haushalter, und zwar über Gottes Geheimniſſe, Chriſti Diener, Zeugen des einigen Lichts, Diener des Himmelreichs, Brautwerber Chriſti, geiſtliche Väter, Menſchenfiſcher, Hirten, die Chriſti Amt führen; wer ſie hört, hört die Apoſtel; ſind Engel des HErrn, ihm den Weg zu bereiten, ihr Wort iſt Chriſti und Gottes Wort, in eines Predigers Mund liegt Himmel und Hölle zugleich, ihr Stand iſt von Gott ſelbſt eingeſetzt und geſtiftet mit ſeinem eigenen Blut und Tod, werden in der heiligen Schrift genannt: Gottes Haushalter und Diener, Biſchöfe, Doctoren, Propheten, Gottes Boten, Heilande, Könige und Fürſten, Engel; ſie ſind als die geiſtlichen Väter zu ehren und hochzuachten; Prediger ehren, will Gott mit Gnade und Segen belohnen, ihre Verachtung aber mit ſeinem

Zorn strafen; Diener des Evangeliums sind größer als Jakob und Mose; Gott ist mehr gelegen an einem frommen, treuen Pfarrherrn weder an aller Obrigkeit in der ganzen Welt." Und solcher Blüthen ließe sich aus seinen Schriften nicht nur ein großer Strauß, sondern ein ganzer Erntewagen voll sammeln. Und wie er dem Pabst und seinen Schuppen gehörig welche auf die Finger gab, wenn sie den Christen ihre durch Christi Blut erkauften heiligen Priesterrechte verkümmerten, so sagte er denen auch keine Schmeicheleien, die Gottes Ordnung, sein heilig Predigtamt verkleinerten, die Prediger verachteten, aushungerten, verjagten und mit Unrecht entsetzten. So sagt er in seiner „Ernsten Schrift, daß ein rechtschaffener Seelsorger darum, daß er öffentliche Laster hart straft, seines Amtes nicht zu entsetzen": „Ich hoffe ja, ihr werdet so viel christlichen Verstand haben, daß ein Pfarramt und das Evangelium sei nicht unser, noch einiges Menschen, ja, auch keines Engels, sondern allein Gottes, unsers HErrn, der es mit seinem Blut uns erworben, geschenkt und gestiftet hat zu unserer Seligkeit. Darum er gar hart verurtheilt die Verächter und spricht, Luc. 10, 16.: ‚Wer euch verachtet, der verachtet mich'; und ‚wäre ihm besser, er hätte es nie gehöret', spricht St. Petrus, 2. Ep. 2, 21.... So sehet, liebe Herren und Freunde, wie euch der böse Geist so listig und böslich versucht, daß ihr euch sollt an dem obersten Pfarrherrn und Bischof JEsu Christo, Gottes Sohn, der euch aus großer, besonderer Gnade sein Wort und Sacrament, das ist sein Blut, Sterben und Leiden, durch seinen treuen, frommen Diener, euren Pfarrherrn, so rein und reichlich mittheilt; wie kann der leidige Teufel nicht leiden, daß ihr sollt selig werden?... Wer den Pfarrherrn nicht hören will, dem steht die Kirchthür offen; so mag er auch wohl ohne Gottes Gnade herausbleiben.... Ihr seid nicht Herren über die Pfarrherren und Predigtamt, habt sie nicht gestiftet, sondern allein Gottes Sohn; habt auch nichts dazu gegeben, und viel weniger Recht daran, weder der Teufel am Himmelreich; sollt sie nicht meistern noch lehren, auch nicht wehren zu strafen. Denn es ist Gottes und nicht Menschen Strafe, der will's ungewehret, sondern geboten haben: wartet eures Amtes und laßt Gott sein Regiment zufrieden, ehe er's euch lehren müsse. Euer keiner ist, der es leiden kann, daß ein Fremder ihm seinen Diener beurlaube (entlasse) oder verjage, deß er nicht entbehren könnte. Ja, es ist kein Hirtenbub so gering, der von einem fremden Herrn ein krumm Wort litte, allein Gottes Diener, der soll und muß jedermanns Huddel sein und alles von jedermann leiden, dagegen man nichts von ihm, auch nicht Gottes selbst Wort will oder kann leiden. ... In den Bann dürfen wir euch nicht thun, ihr thut euch selber drein, da wir euch gern und viel lieber heraus hätten. Und wenn ihr gleich einen andern Pfarrherrn kriegen könntet, da noch fern hin ist, so könnt ihr doch nicht Christen werden, noch einiges Stücks christlicher Gnade und Lebens theilhaftig sein." (St. L. Ausg. X, 1624 ff.) Da zeigt er, woher die Verachtung und Geringschätzung des Predigtamts komme, nicht aus der rechten

Erkenntniß und dem ernstlichen Gebrauch des geistlichen Priesterthums, sondern ganz wo anders her, vom Teufel, aus der Sünde, aus der Verachtung des Wortes Gottes, Christi und Gottes selbst. Solche Geringschätzer des Predigtamts sind längst keine geistlichen Priester mehr, sondern Teufelsknechte. — Auch unsere Synode hat von Anfang an, wie die Ehre des geistlichen Priesterthums, so auch die Ehre des öffentlichen Predigtamts herausgestrichen und vertheidigt. Und in demselben Handel, da man Grabau und Consorten als Kirchenräuber bloßstellte, sagte man auf der andern Seite auch den Independentisten und Separatisten z. B. solche Worte auf den Kopf: „Endlich aber müssen wir auch noch ein Wort der Warnung an diejenigen Leser richten, welche vielleicht unsere Worte mißbrauchen möchten, um entweder in einer verkehrten Absonderung vom Predigtamt, oder in einer stolzen und schwärmerischen Hervorhebung ihres geistlichen Priesterthums, oder in unordentlicher und sectirerischer Aufwerfung von untüchtigen Predigern sich zu stärken. — Ihr, die ihr wirklich auf solchem Wege euch finden lasset und der wahren Kirche nur Schande und allen rechtschaffenen Christen und Predigern nur Herzeleid macht, wisset, daß ihr euch nimmermehr auf unser Zeugniß berufen könnt, und wenn ihr es thut (wie ja alle Schwärmer und Irrgeister sich selbst auf Gottes Wort berufen), so thut ihr es in thörichtem Mißverstand oder in muthwilliger Verblendung und Bosheit. Wohl haben wir in gegenwärtiger Schrift gegen gewisse Gegensätze manche Seite ganz besonders hervorheben müssen, die vielleicht eben, weil ihr sie mißbraucht oder nicht versteht, eurem fleischlichen Sinn und Dünkel ganz willkommen ist; aber seht euch die Sachen wohl an, so werdet ihr finden, daß wir fürwahr auch auf der andern Seite uns gegen euch genugsam verwahret und den rechten Gehorsam gegen treue und rechtmäßig berufene Diener Christi, die rechte Einigkeit mit der rechtgläubigen Kirche und die rechte evangelische Freiheit gelehrt haben, die nicht Zucht hasset, sondern dem Worte Gottes um des Gewissens und guter kirchlicher Ordnung, um der Liebe und des Friedens willen gern und willig unterthan ist. Sollte man aber gegen eure selbsterwählten Wege und greulichen Irrthümer ein besonderes Buch schreiben, so müßte euch freilich noch ganz anders gesagt werden, was euch gehört." („Hirtenbrief" ꝛc., S. 9.)

Und auch der Mann, der zu unserer Zeit die Ehre des geistlichen Priesterthums aller Christen wieder recht an das Licht gebracht und in Praxis umgesetzt hat, der sel. Dr. Walther, wußte auch das Lob des Predigtamts zu singen. In einer Predigt über die Epistel des 12. Sonntags nach Trinitatis behandelt er das Thema: „Von der Hoheit und Herrlichkeit des evangelischen Predigtamts." Da ruft er begeistert aus: „O herrliches Amt! Fällt es einem Menschen schwer aufs Herz, daß er Gottes Gebote vollkommen halten müsse und doch nicht halten könne, und fragt er uns: Was soll ich thun, daß ich gerecht werde? so dürfen und sollen wir ihm antworten: ‚Christus ist des Gesetzes Ende, glaube an den, so bist du gerecht.'

O herrliches Amt! ist ein Mensch zu lebendiger Erkenntniß der Sünde gekommen und sagt er nun: Was soll ich thun, daß ich meine unermeßliche Schuld tilge und rein werde? so dürfen und sollen wir antworten: ‚Das Blut JEsu Christi, des Sohnes Gottes, macht dich rein von aller deiner Sünde.‘ O herrliches Amt! sieht ein Mensch ein, daß er, auch wenn er begnadigt ist, doch ohne Heiligung den HErrn nicht sehen kann, und fragt er nun: Woher nehme ich Kraft zu einem neuen Leben? so dürfen und sollen wir ihm antworten: ‚Dringe nur durch den Glauben in JEsum ein, denn ohne ihn kannst du nichts thun, aber durch ihn, der dich mächtig macht, vermagst du alles.‘ O herrliches Amt! kommt ein Mensch zu uns und spricht: Ach, ich war einstmals ein gläubiger Christ und war so selig. Aber ich habe mich die Sünde bethören lassen; ich bin gefallen, tief, tief gefallen; ist auch für mich noch Hülfe? so sollen und dürfen wir antworten: Ja, auch für dich ist noch Hülfe; suche dir nur nicht selbst zu helfen; übergib dich JEsu, denn dieser ist aufgefahren in die Höhe, und hat das Gefängniß gefangen geführt, und Gaben empfangen für die Menschen, auch für die Abtrünnigen! O herrliches Amt! mag ein Mensch noch so krank an seiner Seele sein, durch das Evangelium können wir ihn heilen; mag ein Mensch noch so tief in das Verderben der Sünde versunken sein, durch das Evangelium können wir ihn herausreißen; mag ein Mensch noch so betrübt, erschrocken und angefochten sein, durch das Evangelium können wir ihn trösten; ja, in welchem Zustande sich auch ein Mensch befinden mag, und ob er meint, mit ihm sei es aus, er müsse verloren gehen; dem können wir getrost entgegentreten und sagen: Nein, so wahr Gott lebt, Gott will nicht den Tod des Sünders, auch deinen Tod nicht; du sollst nicht verloren gehen, auch du sollst selig werden; wende dich nur zu JEsu. Er kann immerdar selig machen alle, die durch ihn zu Gott kommen. Und wenn ein Sünder erst im Tode ausruft: ‚Gott, was habe ich gethan? Wehe mir! Nun ist's zu spät! Ich bin verloren!‘ so können und sollen wir ihm zurufen; Nein, nein, nicht zu spät! Nicht verloren! Befiehl JEsu deine scheidende Seele, so sollst auch du noch heute mit ihm im Paradiese sein. O herrliches Amt, zu hoch für Engel! O, so laßt es uns doch auch stets in hohem Werthe halten, nicht auf die Person sehen, die es führt, und weil diese schwach und sündhaft ist, es verachten; auf den Stifter dieses Amtes laßt uns vielmehr schauen, seine überschwängliche Güte, die er uns durch sein heiliges Amt erweist, lebendig erkennen und treulich gebrauchen. So werden wir auch dieses Amtes Segen erfahren und einst durch dasselbige als eine volle, reife Garbe eingesammelt werden in die Scheuer des Himmels.“ („Brosamen“, S. 182. 183.) Da könnte einer sagen: Ja, er rühmet nur die Herrlichkeit des Dienstes, das selige Werk des Amtes. Und das ist wahr, und er thut recht daran. Eben darin besteht die hohe Ehre und Würde des Predigtamts, daß es ein von Gott verordneter, heiliger Dienst ist, da Gott und seiner Christenheit gedient und Menschen zur Gnade, zum

Frieden und zur Seligkeit geholfen wird. Wie auch der Apostel sein Amt am höchsten preist, wenn er z. B. seinen Christen sagt: „Wir sind Gehülfen eurer Freude", 2 Cor. 1, 24. Allerdings der irrige Wahn, daß das Predigtamt ein Herrscheramt sei, die Christen zu knechten und zu knuten, wird durch das geistliche Priesterthum der Christen gehörig zu Schanden gemacht. Das wird den Trägern des Amtes auch ganz besonders, oft und ernst verboten. So schärft ihnen Petrus ein: „Nicht als die über das Volk herrschen", 1 Petr. 5, 3. Paulus sagt: „Nicht, daß wir Herren seien über euren Glauben, sondern wir sind Gehülfen eurer Freude, denn ihr stehet im Glauben", 2 Cor. 1, 24. Und der HErr der Kirche selbst treibt seinen Dienern alle Herrschergelüste gründlich aus, wenn er z. B. sagt: „Ihr sollt euch nicht Rabbi nennen lassen; denn Einer ist euer Meister, Christus; ihr aber seid alle Brüder. Und sollet niemand Vater heißen auf Erden; denn Einer ist euer Vater, der im Himmel ist. Und ihr sollt euch nicht lassen Meister nennen; denn Einer ist euer Meister, Christus. Der Größte unter euch soll euer Diener sein." Matth. 23, 8—11. Vgl. Matth. 20, 25—28.

Aber die wirkliche Würde des Predigtamtes, daß es ein Amt ist von Gott eingesetzt, in welches die Christen in Gottes Namen Leute setzen sollen und Gott durch sie setzt, die die Christen an Gottes Statt lehren, strafen, ermahnen und trösten und schließlich selig machen sollen, ein Amt, das die Christen aufrichten, erhalten und ehren sollen, — die wird durch das geistliche Priesterthum der Christen in keiner Weise verkümmert. Im Gegentheil, je mehr die Christen ihr geistliches Priesterthum erkennen und ehren, desto höher werden sie das heilige Predigtamt halten, das sie als geistliche Priester auf Gottes Befehl unter sich aufrichten und erhalten, durch das sie mit andern Christen zusammen den größten Theil ihrer geistlichen Rechte und Pflichten ausüben. Ein Christ, der das Predigtamt ehrt, der ehrt sein eigen Priesterthum und umgekehrt. „Es ist ein unreiner Vogel, der sein eigen Lager beschmeißt." (Luther.) Nein, gerade wenn die Christen ihre geistlichen Rechte und Pflichten erkennen, dann kann's gar nicht ausbleiben, daß sie das Amt hoch achten und die Träger desselben ehren. Die werden sie nicht ansehen als Menschenknechte, mit denen man umspringen kann nach Wohlgefallen, oder als ein nothwendiges Uebel, das man am liebsten los wäre, die man aushungern und drangsaliren müsse. Nein, man lehre die Christen ungescheut ihre vollen Priesterrechte und auch ihre ganzen Priesterpflichten, und sage ihnen dabei: Zur öffentlichen Ausübung derselben hat Gott das Predigtamt geordnet, — und fürchte ja nicht, daß sie das Predigtamt gering schätzen werden. Freilich, manche unlautere Gesellen, ja. Aber welche Wahrheit kann nicht gemißbraucht werden? Und wer hat denn von solchen Mißbrauchern gesagt, daß sie geistliche Priester sind? Luther nennt sie mancherlei, gar nicht liebliche Namen, aber nie Christen und geistliche Priester. Zum Schluß dieses Abschnitts noch ein Wort Dr. Walthers, in dem er das ausführt, und zeigt, was es heißt, den Prediger als Menschen-

knecht behandeln, und was nicht. In der Synodalrede von 1848: „Wir dürfen nicht beſorgen, daß auf dieſem Wege die weltlichen Elemente einer politiſchen Demokratie in die Kirche eindringen, daß daraus eine knechtende Volksherrſchaft, ein Volkspabſtthum entſtehen und daß wir, die wir Diener Chriſti ſein ſollen, dadurch Menſchenknechte werden würden. Wie kann das eine ungöttliche Volksherrſchaft ſein, wo das Volk ſeine ihm von Gott gegebenen Rechte gebraucht? Wie kann das ein Volkspabſtthum ſein, wenn das prieſterliche Volk der Chriſten in den Dingen, die Gott freigelaſſen hat, ſich von keinem Menſchen Geſetze machen laſſen und dem Prediger nur dann unbedingt gehorchen will, wenn Chriſtus ſelbſt durch ihn redet, wenn er nämlich ſein Wort predigt? Nein, eine ſchimpfliche Volksherrſchaft findet nur da ſtatt, wo das Volk ſich anmaßt, dem Prediger vorzuſchreiben, was er von Gottes Wort predigen dürfe, was nicht; wo es ſich herausnimmt, dem Worte Gottes zu widerſprechen und die Führung des Amtes nach demſelben in irgend einem Stück zu hindern; oder wo das Volk die Gewalt, Ordnungen in der Kirche zu machen, als ein Privilegium für ſich allein in Anſpruch nimmt, den Prediger von dieſer Gewalt ausſchließt und von ihm Unterwerfung unter die gemachten Ordnungen fordert. Ein Menſchenknecht iſt daher auch nur der Prediger, welcher aus Menſchenfurcht oder Menſchengefälligkeit Chriſto nicht treulich dient, in Lehre oder Praxis von Gottes Wort abweicht, und predigt, nach dem ſeinen Zuhörern die Ohren jücken. Gerade da aber, wo dem Prediger zwar nur die Gewalt des Wortes gegeben iſt, aber die volle Gewalt desſelben, da, wo die Gemeinde, ſo oft ſie Chriſti Wort aus ihres Predigers Mund hört, es annimmt als Gottes Wort, da ſteht der Prediger im rechten Verhältniß zu ſeiner Gemeinde; er ſteht in ihr nicht als ein gemietheter Lohndiener, ſondern als ein Geſandter Gottes, des Allerhöchſten; nicht als ein Menſchenknecht, ſondern als ein Knecht Chriſti, der an Chriſti Statt lehret, ermahnet und ſtrafet. Gerade da wird daher die apoſtoliſche Ermahnung recht befolgt: ‚Gehorchet euren Lehrern, und folget ihnen; denn ſie wachen über eure Seelen, als die da Rechenſchaft dafür geben ſollen; auf daß ſie das mit Freuden thun, und nicht mit Seufzen; denn das iſt euch nicht gut.‘ Je mehr aber eine Gemeinde ſieht, daß der, der ihr vorſteht in dem HErrn, nichts begehre, als daß die Gemeinde Chriſto und ſeinem Worte unterthan ſei, je mehr ſie ſieht, daß er ſie nicht zu beherrſchen begehre, ja, daß er mit eiferſüchtigem Auge über der Freiheit der Gemeinde ſelbſt wache: deſto williger wird ſie werden, auf ſeine heilſamen Vorſchläge auch in den Dingen, die Gott freigelaſſen hat, zu hören; ſie wird ihm hierin folgen, nicht als einem Zuchtmeiſter, weil ſie muß, ſondern als ihrem Vater in Chriſto, weil ſie um ihres eigenen Wohles willen freudig will.“ („Broſamen“, S. 526.)

Aber ſo gewiß das iſt, daß das geiſtliche Prieſterthum aller Chriſten das von Gott geſtiftete Predigtamt nicht erſetzt oder verdrängt oder verkleinert, ſo gewiß iſt auch das zweite in der Theſe Geſagte: Das geiſtliche

Priesterthum der Christen wird aber auch nicht durch das Predigtamt aufgehoben. Wenn Gott unter seinen Christen die Ordnung des öffentlichen Amtes aufrichtet, dann nimmt er den Christen nicht mit der andern Hand, was er ihnen mit der einen gegeben hat. Das Predigtamt ist auch nicht eine solche Einschränkung des geistlichen Priesterthums aller Christen wie das levitische Priesterthum im alten Testament war. Die Christen ziehen sich nicht ganz aus, wenn sie einen Prediger ins Amt berufen. Sie sind und bleiben Priester, die Leute, denen alles eigen ist. Petrus schreibt seinen Christen nicht: Ihr wäret das königliche Priesterthum, wenn nicht die Aeltesten unter euch wären; aber nun haben sie alles und ihr seid miserable Laien, die auch zur Noth selig werden. Nein, in demselben Brief, in dem er wohl weiß, daß Aelteste unter ihnen sind, und gebietet, daß sie bleiben sollen, die Heerde Christi treulich weiden, und Gott selbst ihnen das befohlen hat, Cap. 5, in demselben Briefe nennt er doch ohne Wenn und Aber die Christen insgesammt das königliche Priesterthum, das Volk des Eigenthums, sie sollen Gottes Tugenden verkündigen, Cap. 2, 9. Und Paulus schreibt seinen Christen zu Corinth nicht: Es wäre alles euer, wenn nicht Paulus, Kephas und Apollo wären. Nein, so sagt er: „Es ist alles euer, Paulus, Apollo und Kephas selbst." Ihr seid die eigentlichen Eigenthümer aller Rechte und Gewalten und Aemter. Und die Leute, die ihr auf Gottes Befehl ins Amt berufen habt, ja, auch die Leute, die Gott selbst unmittelbar ins Amt gesetzt hat, Apostel wie Paulus und Kephas, sind euer, „eure Knechte um JEsu willen", 2 Cor. 4, 5. „Gehülfen eurer Freude", 2 Cor. 1, 24. Ihr bleibt die eigentlichen Priester Gottes, und die Amtsträger, die als Christen Priester sind wie ihr, sind um ihres Amtes willen die Dienstthuenden unter den Priestern. Ihr geistlichen Priester seid die Leute, die Recht und Pflicht haben, taugliche Leute ins Amt zu berufen, ja, durch euch beruft sie der Heilige Geist. Apost. 20, 28. Ihr seid die Leute, die mit ihnen und durch ihr Amt predigen, lehren, ermahnen, strafen, trösten. Sie sind euer aller Mund und Hand. Ihr als Eigenthümer habt darauf zu sehen, daß die Haushalter treu sind, und wenn sie etwa laß und träge werden sollten, ermahnet sie, wie ihr sonst einen Bruder ermahnt. Sie predigen euch in eurem Dienst. So dürft und sollt ihr darauf sehen, was sie predigen. Das geht euch 'was an; ihr seid mit verantwortlich dafür. Prüfet alle ihre Lehre. Ihr habt auch Recht und Pflicht, auf ihren Wandel zu achten, daß sie Vorbilder werden der Heerde und nicht durch gottlosen oder unvorsichtigen Wandel die Feinde des HErrn lästern machen, und sie mit ihrem Wandel einreißen, was sie mit dem Worte bauen. Und wenn sie in falsche Lehre gerathen und drin bleiben wollen, oder ärgerlich wandeln und sich nicht strafen lassen wollen, dann seid ihr die Leute, die sie in Zucht nehmen, ihres Amtes entsetzen, ja, sie für Heiden und Zöllner erklären sollen. Berathet und handelt mit ihnen zusammen in der Furcht Gottes und brüderlichem Sinn, was zur Wohlfahrt des Reiches Gottes

dient. Und in Nothfällen, wo kein öffentlicher Diener zu haben ist, greift als geistliche Priester und rechtmäßige Eigenthümer getrost zu, braucht eure Priesterrechte: lehrt, straft, tröstet, tauft und absolvirt. Und macht euch keine Bedenken, ob solche Verrichtungen kräftig seien auch im Himmel, oder ob ihr nicht eigentlich etwas Ungehöriges treibt. Und wenn ihr an Orten seid, wo sonst keine Christen sind, keine Kirche und darum auch kein öffentliches Amt, dann macht es den Patriarchen gleich, die allenthalben in fremden Landen Altäre bauten und predigten vom Namen des HErrn. — Außerdem bleibt ihr uneingeschränkt Priester für eure Person, im Kämmerlein. Die Prediger sind nicht Mittler zwischen Gott und euch. Ihr könnt und sollt selbst als Priester vor Gott hintreten und beten. In eurem eigenen Hause seid ihr geistliche Priester mit voller Priestergewalt, besonders, wenn du der Hausvater bist. Da kannst du so recht „Bischof und Pabst" sein in deinem Hause, die Deinen lehren, ermahnen, strafen und trösten. Du bist ein geistlicher Priester, wo du gehst und stehst. Du lebst in der Welt, wandelst unter der Gemeinde, verkehrst mit Menschen. Da laß dein Licht leuchten. Da hast du oft Gelegenheit „zur Verantwortung jedermann, der Grund fordert der Hoffnung, die in euch ist", 1 Petr. 3, 15. Da kannst du oft einem losen Spötter das Maul stopfen, kannst manch einem, der einen Stachel in seinem Gewissen hat, den Stachel etwas nachdrücken, kannst manches Körnlein evangelischer Wahrheit ausstreuen, das durch Gottes Gnade einmal aufgehen und Frucht bringen kann zum ewigen Leben. Da siehst du oft deinen Bruder sündigen; dann gehe hin und strafe ihn, daß du deinen Bruder gewinnest und einer Seele vom Tode helfest. Du siehst ihn in Gefahr und Versuchung, warne ihn — du weißt einen Lauen und Trägen, geh, rüttle ihn auf, daß er nicht des geistlichen Todes sterbe. Da geht einer traurig, gebeugt unter dem Kreuze, geplagt von Zweifeln und Anfechtungen, geh, tröste und stärke ihn. So hast du reichlich Gelegenheit, dein geistlich Priesterthum in Uebung zu bringen. Das ist dir unbenommen. So ermahnt der Apostel seine Christen zu Thessalonich, denen er unmittelbar vorher gesagt hat von Leuten, die um ihres Amtes willen an ihnen arbeiten und ihnen vorstehen in dem HErrn und sie vermahnen, die sie lieb haben sollen um ihres Werkes willen und friedsam mit ihnen sein sollten — gleich davor und darnach: „Darum ermahnet euch unter einander, und bauet einer den andern, wie ihr denn thut. . . . Wir ermahnen euch aber, lieben Brüder, vermahnet die Ungezogenen, tröstet die Kleinmüthigen, traget die Schwachen, seid geduldig gegen jedermann. Sehet zu, daß niemand Böses mit Bösem jemand vergelte, sondern allezeit jaget dem Guten nach, beide unter einander und gegen jedermann. Seid allezeit fröhlich. Betet ohn Unterlaß." 1 Thess. 5, 11—17.

Also allgemeines Priesterthum der Christen und besonders von Gott gestiftetes Predigtamt heben sich gegenseitig nicht auf. Nein, gerade wenn beide Wahrheiten festgehalten werden, dann ergibt sich das schönste Ver-

hältniß zwischen Prediger und Gemeinde. Das gibt den Pastoren rechte Treue, Eifer und Begeisterung in ihrem Amte. Sie wissen, sie haben ihr Amt nicht aus zweifelhafter Quelle, nicht durch des Pabstes Chresem und Butter, sondern aus der Hand der Leute, denen Christus als HErr der Kirche alles unmittelbar gegeben hat. Sie wissen, sie sind Diener Gottes und seiner Kirche, sie arbeiten an solchen Leuten, die Gott so hoch geehret hat, daß er sie zu Königen und Priestern gemacht hat, und sie suchen als Mithelfer Gottes, andere dazu zu machen. Das bewahrt sie vor Muthlosigkeit. Wenn der Amtspfad dornenvoll wird und böse Buben in und außer der Gemeinde dem Pastor das Amt sauer machen, dann sagt er sich: Gott hat aber auch in meiner Gemeinde seine lieben Kinder, theure Könige und Priester; an denen ist mein Dienst nicht vergeblich. Die heben heilige Hände priesterlicher Fürbitte für mich und mein Amt empor zu unserm gemeinsamen Hohenpriester JEsu Christo zur Rechten Gottes, des allmächtigen Vaters. Da werden die Pastoren aber auch ihre Christen nicht ansehen als eine Heerde dummer Schafe, von denen sie „das Fette fressen und sich kleiden mit der Wolle und schlachten das Gemästete, über die sie streng und hart herrschen" können, Hesek. 34, 3. 4., sondern als Christi Heerde, die er mit seinem Blut erkauft und ihnen als seinen Unterhirten zum Weiden befohlen hat. Sie werden nicht versuchen, die zu knechten und zu unterdrücken, die Christus zu Königen und Priestern gemacht hat. — Und wiederum die Christen werden den Trägern des heiligen Amts Liebe und Hochachtung entgegenbringen, sie nicht ansehen als eingeschlichene Wölfe, sondern als Hirten und Väter, die sie sich selbst nach Gottes Ordnung berufen haben und die Gott über sie gesetzt hat; nicht als Quälgeister und nothwendige Uebel, sondern als theure Gehülfen zur Seligkeit. Sie wissen: das Amt ist ihr Amt, von Gott ihnen gegeben; der Verwalter desselben, den sie berufen haben und Gott durch sie, der arbeitet für sie und an ihnen. So werden sie ihm und seinem Werke nicht kalt und theilnahmslos, gar hindernd, hemmend gegenüber stehen, sondern mithelfen, zu ihm stehen, ihn ermuntern, trösten, ermahnen, strafen. — Welch ein liebliches Verhältniß da folgt, wo diese Lehre recht gekannt und geübt wird, sehen wir an dem Verhältniß zwischen den Aposteln und ihren Gemeinden. Denken wir nur an solche Aussprüche (sie bedürfen keines Commentars): „Wir sind Gehülfen eurer Freude", 2 Cor. 1, 24. „Wir sind mütterlich gewesen bei euch, gleichwie eine Amme ihrer Kinder pfleget. Also hatten wir Herzenslust an euch und waren willig euch mitzutheilen nicht allein das Evangelium Gottes, sondern auch unser Leben, darum, daß wir euch lieb haben gewonnen", 1 Thess. 2, 7. 8. „Wer ist unsere Hoffnung, oder Freude, oder Krone des Ruhms? Seid nicht auch ihr's vor unserm HErrn JEsu Christo, zu seiner Zukunft? Ihr seid ja unsere Ehre und Freude", 1 Thess. 2, 19. 20. „Denn ihr wisset, daß ich euch in Schwachheit nach dem Fleisch das Evangelium geprediget habe zum erstenmal, und meine Anfechtungen, die ich leide

nach dem Fleisch, habt ihr nicht verachtet noch verschmähet, sondern als einen Engel Gottes nahmet ihr mich auf, ja, als Christum JEsum. Wie waret ihr dazumal so selig? Ich bin euer Zeuge, daß, wenn es möglich gewesen wäre, ihr hättet eure Augen ausgerissen und mir gegeben", Gal. 4, 13—15. Und was für ein schönes Verhältniß da bestanden hatte, zeigte sich, als das innige Band zwischen Paulo und der Gemeinde zu Ephesus gelöst werden mußte. Wie da der Apostel seinerseits sagen konnte: „Darum seid wacker, und denket daran, daß ich nicht abgelassen habe drei Jahr, Tag und Nacht einen jeglichen mit Thränen zu vermahnen. Und nun, lieben Brüder, ich befehle euch Gott, und dem Wort seiner Gnade, der da mächtig ist, euch zu erbauen und zu geben das Erbe unter allen, die geheiliget werden." Apost. 20, 31. 32. Und wie die Gemeinde am lautesten ihres Herzens Meinung kund thut durch Nichtssagen und Thränen. „Es ward aber viel Weinens unter ihnen allen, und fielen Paulo um den Hals, und küsseten ihn, am allermeisten betrübt über dem Wort, das er sagte, sie würden sein Angesicht nicht mehr sehen." V. 37. 38. Selige Gemeinde, wo solches Verhältniß zwischen Hirt und Heerde besteht! Wo der Hirt seine befohlene Heerde ansieht als Christi theuer erkauften Schafe, und seinen Stolz darein setzt, daß er ihnen dient mit dem Worte Gottes, ihnen hilft und vorangeht zur Seligkeit als geistlicher Mitpriester, mit denen und in deren Auftrag er arbeitet im Dienste Gottes zum Heil unsterblicher Seelen. Und wo die Heerde den Hirten zwiefacher Ehre werth hält, ihn lieb hat um seines Werkes willen und sich als geistliche Mitpriester beweisen. Wo „jedes nicht das Seine sucht, sondern was des andern ist". Phil. 2, 4. Wir können nicht unterlassen, hier uns und unsern Gemeinden zuzurufen:

Ein jeder lern sein Lection,
So wird es wohl im Hause stohn. —

Thesis IV.

Die Christen sollen ihre Priesterrechte erkennen, hochachten und wahren; aber auch ihre Priesterpflichten erkennen und üben.

Der Christen Priesterthum ist, wie wir hörten, kein leerer Name. Sie sind in That und Wahrheit, was der Name sagt. Sie haben wirklich herrliche, hohe Priesterrechte. Die sollen sie *kennen*. Denn wenn sie nichts davon wissen, daß sie solche haben, können sie dieselben auch nicht genießen, und merken's gar nicht, wenn sie ihnen geraubt oder vorenthalten werden. Und sie sollen und können sie kennen lernen aus dem Evangelium; und die Leute sollen sie auch *darüber* belehren, die überhaupt das Amt haben, die Christen zu lehren. Die sollten also die Letzten sein, die sie den Christen nehmen und verkürzen wollten. Und die Rechte, die die Christen haben,

sollen sie hochachten, ihre Christenwürde erkennen, Gott dafür danken ihr Lebenlang mit Herzen, Mund und Händen, mit Thun und Lassen. Das ist Gottes unverdiente Gnade, daß wir unsere Priesterrechte erkennen und gebrauchen können, wie viele andere Christen nicht. Denke nur niemand: O, das ist ja ganz natürlich und selbstverständlich. Im 19. Jahrhundert und besonders im freien America läßt man sich nicht knechten, gewiß, da genießt man ja alle Freiheiten. Was uns als Priesterrechte angepriesen wird, ist ein Auswuchs der bürgerlichen Freiheit; wir würden uns einfach keine Bevormundung gefallen lassen. Nein, nein, das geht gar nicht so natürlich zu, und ist auch im 19. Jahrhundert und auch im freien America gar nicht selbstverständlich. Viele americanische Secten verkürzen den Christen ihre Priesterrechte ganz gewaltig. Und die Leute, die sich das ruhig gefallen lassen, dünken sich oft, bessere und freiere Americaner zu sein als wir. Die Pabstkirche, die den Ausdruck „geistliches Priesterthum aller Christen" gar nicht kennt, außer als eine verfluchte Schwärmerei der Ketzer, in der nur die Geschorenen und Beschmierten Geistliche und Priester allein sind, man dem Volk es sagt und es merken läßt, daß die gewöhnlichen Christen miserable Laien sind, die nur die Ehre, zu gehorchen und zu bezahlen, haben, — die Pabstkirche ist noch da, und ihre kirchenregimentliche Einrichtung ist im 19. Jahrhundert dieselbe wie im 14.; die gedeiht auch in dem freien America. Es ist darum Gottes unverdiente Gnade, die wir preisen sollen, daß er uns, wie in andern Stücken das volle Licht der Wahrheit, so auch die Erkenntniß unserer Priesterrechte gegeben hat.

Und solche hohen, theuer erkauften Rechte und Freiheiten sollen wir **wahren**, sie festhalten, sie uns nicht rauben lassen und sie nicht durch Gleichgültigkeit und Achtlosigkeit aus der Hand verlieren. Auch da gilt: „Halte, was du hast, daß niemand deine Krone nehme", Offenb. 3, 11. Rauben möchte sie uns gern das Ungeheuer, dem Luther sie abgejagt hat, der Pabst. Unter dem Pabst haben ja die Christen kein einziges Priesterrecht unverkümmert. Priester sind da allein die Beschmierten, die werden der Gemeinde einfach auf den Hals geschickt, die Gemeinde darf sie und ihre Lehre nicht urtheilen und richten, darf sie weder berufen noch absetzen, im öffentlichen Gottesdienst, oder vielmehr im abgöttischen Meßdienst, gibt es kein priesterliches Antheilnehmen der Christen, sondern nur ein höchst laienhaftes Angaffen. Sogar im Kämmerlein sind sie nicht mehr Priester, die vor Gott treten dürfen im priesterlichen Gebet. Der Priester ist Mittler zwischen ihnen und Gott. Und in den Gebeten, die sie überhaupt noch vor Gott bringen dürfen, werden mancherlei Heilige und Unheilige als Mittler und Fürbitter zwischen sie und ihren Gott geschoben. Man hat da gründlich aufgeräumt mit dem geistlichen Priesterthum der Christen. — Die mancherlei Secten um uns her verkümmern den Christen ihre Priesterrechte gar gewaltig. Da herrschen Bischöfe, Aelteste, Conferenzen, Synoden und Concilien. Auch in der lutherischen Kirche sind solche Kirchenräubereien

nicht unerhört. In den Staatskirchen üben die Christen ihre Priesterrechte vielleicht im Kämmerlein, wenn es hoch kommt, in ihrem eigenen Hause; in der Kirche hat der Kaiser an sich gerissen, was Gottes ist. Was ursprünglich auf Luthers Bitte die christlichen Fürsten eben als Christen und Mitchristen, als praecipua membra ecclesiae aus Liebe in der Noth in die Hand nahmen, den „Nothbischof" spielten; was sie den Christen aufbewahren sollten bis auf die Zeit, „daß unser HErr Gott Christen macht", als die Gemeinden ihre Rechte noch nicht kannten, oder vielmehr es galt, aus dem unwissenden Haufen, wie er aus dem Pabstthum kam, christliche Gemeinden zu bilden, — das beansprucht die weltliche Obrigkeit jetzt als ihr Recht, und die Christen habens Nachsehen. Daß ihnen das Predigtamt ursprünglich gehört, daß sie Prediger setzen, Lehre urtheilen, Wölfe fliehen, auf Synoden mitreden dürfen ꝛc., davon haben die Christen keine Ahnung. Wozu ist denn das Consistorium da und der ganze kirchenregimentliche Apparat? Ja, auch in der lutherischen Kirche im freien America ist es schon dagewesen, daß Christen ihre geistlichen Priesterrechte einbüßten. Man denke nur an Grabau und Buffalo! Die Väter unserer Synode selbst hatten sich einen solchen Bedrücker nnd Pharao aufgeladen, den sie freilich für ihren Moses hielten. Und nach überstandener Drangsal haben sie erst in der Schule der Trübsal und furchtbarer Gewissensangst unter gewaltigen Schlägen die Lection vom geistlichen Priesterthum der Christen gelernt. Und bis auf den heutigen Tag gibt es hierzulande lutherisch sich nennende Synoden, die die Gemeinden bevormunden und beherrschen. Also Wachsamkeit ist auch hier der Preis der Freiheit. Lassen wir uns unsere von Gott geschenkten, mit Christi Blut und Tod erworbenen Priesterrechte nicht rauben, durch keine Creatur, sie heiße nun Pabst, Consistorium, Synode, Pastor, Aelteste oder wie sie wolle. „Ihr seid theuer erkauft; werdet nicht der Menschen Knechte!" 1 Cor. 7, 23. „So bestehet nun in der Freiheit, damit uns Christus befreiet hat, und lasset euch nicht wiederum in das knechtische Joch fangen", Gal. 5, 1.

Dr. Walther redet darüber in seiner siebenten Predigt zur Eröffnung der Synode so: „Sehet da, meine Brüder, so wichtig es ist, daß unsere Kirche nicht in das alte Pabstthum, ja, in heidnisches Pfaffenthum zurückfalle und so alle Früchte der Reformation verliere, so wichtig ist es, daß in der Kirche Christus auf seinem Throne bleibt, und daß die Prediger nicht an seiner Statt Herren der Christen werden, sondern ihre Diener bleiben. So wichtig es ist, daß nicht jede Gemeinde ein Pfaffenreich werde, sondern daß jede eine Heerde Christi bleibe, und so wichtig es endlich ist, daß der Glaube alles habe, was Christus den Sündern erworben hat: so wichtig ist zum andern die Lehre, daß Christus die Schlüssel des Himmelreichs oder das Amt der Schlüssel nicht den öffentlichen Amtspersonen, sondern der Kirche der Gläubigen gegeben habe. — Wohlan, so laßt uns denn jetzt, wo der Antichrist wieder wie ein Löwe brüllt, Christi Schafe zu schrecken und in

seine Höhle zu tragen, das hohe Kleinod dieser Lehre festhalten, gegen alle Angriffe, die sie von außen und innen erfährt, treulich vertheidigen, und lieber alles hingeben, Ruhe, Frieden, Freundschaft, Gunst, Ehre, guten Namen, kurz, lieber Gut, Blut und Leben opfern, als von dieser Lehre auch nur ein Tüttelchen preisgeben. — O, erkennt, ihr Vertreter unserer Gemeinden, welchen Schatz unsere Synode mit dieser Erbschaft unserer lutherischen Väter hat, und wachet, wachet, daß euch niemand diese Krone raube oder auch nur irgendwie verkürze und verkümmere. Wir aber, meine Brüder im Amte, die wir uns nicht schämen, uns mit Paulus Diener und Knechte unserer Gemeinden zu nennen, laßt es uns auch mit der That beweisen, daß wir nicht Herren über Christi Unterthanen, sondern nur Gehülfen ihrer Freude sein wollen, indem wir selbst die eifersüchtigsten Wächter über die Freiheit und Herrlichkeit der uns anvertrauten Christen sind. Wehe uns Heerden und Hirten, wenn wir hierin nicht treu sind." („Brosamen", S. 472.)

Aber unser geistliches Priesterthum bringt auch Priesterpflichten mit sich. Und die sollen wir auch erkennen und üben. Gott hat uns nicht dazu zu Priestern gemacht, damit wir in faulem Stolze mit solcher Würde Parade machen oder gar sie nur zu mißbrauchen verstehen. Gott will keine faulen Priester haben. Bei unserm einigen, großen Hohenpriester JEsus Christus hieß es als Motto seines ganzen Lebens: „Ich muß wirken die Werke deß, der mich gesandt hat, so lange es Tag ist; es kommt die Nacht, da niemand wirken kann." Joh. 9, 4. Ja sogar: „Meine Speise ist die, daß ich thue den Willen deß, der mich gesandt hat, und vollende sein Werk", Joh. 4, 34. Da darf der Unterpriester nicht müßig sein. Und weil es Gottes unverdiente Gnade ist, daß wir beides, Priesterrechte und -Pflichten haben, so sollen wir gern und nicht gezwungen unsern Dienst ausüben. Von dem Pastor, der wie ein getriebener Esel mit Murren und Knurren sein Amtskleid anlegt, wenn die Glocken läuten; der wohl die Ehre des Amtes gern hinnimmt, aber den Amtspflichten nicht nachkommen will, würdest du mit Recht sagen: Es ist hohe Zeit, daß er sein Amt aufgibt. Nun überlege einmal, was für einen Rath einem ähnlich gesonnenen geistlichen Priester zu geben wäre. Und dann sage nicht: Ich kann nicht dienen, ich habe keine Gaben. Nein, solches Gerede ist nicht Bescheidenheit, sondern elende Ausrede, um seine Faulheit und Trägheit oder gar geistliches Erstorbensein zu verdecken. Sag, bist du denn leer ausgegangen, als Gott seinen Priestern Gaben austheilte? Freilich, „es sind mancherlei Gaben" und „derselbige einige Geist theilt einem jeglichen seines zu, nach dem er will", Luc. 12, 4. 11., aber etwas gibt er jedem. Und kannst du am geistlichen Leibe Christi kein Auge sein, so vielleicht ein Ohr, oder eine Hand, oder ein Fuß, 1 Cor. 12, 15—20. Wir werden von Priesterwerken hören und haben solche gehört, die jeder kann, wenn er überhaupt Priester ist. Darum auf, geistlicher Priester, auf zum Werk, so lange es Tag ist!

Es ist jetzt nicht Schlafens und Schnarchens Zeit. Faule Hände müssen ein böses Jahr haben! Zeit zum Ausruhen ist, wenn dein Arbeitstag zu Ende ist und Gott Feierabend gibt, wenn man von dir redet als von einem Todten, der im HErrn gestorben ist; „die ruhen von ihrer Arbeit, denn ihre Werke folgen ihnen nach", Offenb. 14, 13. Auf zur treuen Arbeit, trage nur redlich im Dienste deines HErrn des Tages Last und Hitze! „Ein jeglicher aber wird seinen Lohn empfahen nach seiner Arbeit", 1 Cor. 3, 8. „Siehe, ich komme bald, und mein Lohn mit mir, zu geben einem jeglichen, wie seine Werke sein werden." Offenb. 22, 12.

Aber ehe du nun dran gehst, in die Ferne zu schauen, wie du andern als Priester dienen kannst, denk vorerst an dich selbst. Du bist außer dem, daß du ein Priester bist, auch noch ein Sünder, ein Mensch, der selbst zur Seligkeit geführt werden soll. Du bist nicht ein solcher Priester, „der da wäre heilig, unschuldig, unbefleckt, von den Sündern abgesondert, und höher, denn der Himmel ist", Hebr. 7, 26. Ein solcher ist unser HErr JEsus Christus, und er ganz allein. Nein, du hast vielmehr dein Vorbild an jenen Priestern, denen „täglich noth war, zuerst für eigene Sünde Opfer zu thun, darnach für des Volkes Sünde", Hebr. 7, 27. Ja, komm zuerst selbst als ein armer Sünder zu dem einigen Hohenpriester des neuen Testaments, JEsu, daß er kraft seines stellvertretenden ewig gültigen Opfers dich erst zu einem Kinde Gottes und zugleich zu einem geistlichen Priester mache. Und täglich, ehe du zum priesterlichen Werk dich anschickst und während du deinen Priesterweg gehst, „sieh stets auf auf JEsum", Hebr. 12, 2., laß dir in den Gnadenmitteln die Früchte seines einzigartigen Sühnopfers im Glauben bringen. Dazu gibt er dir sein Wort; dazu ordnet er auch für dich das Predigtamt, das auch dir zu gut die Gnadenmittel verwaltet. Du sollst im Glauben gestärkt und erhalten werden, wachsen in der Erkenntniß. So wirst du auch immer eifriger und geschickter zu deinem Priesteramt. „Christ und Priester ist ein Ding." Je besser Christ, je besser Priester. Also vergiß dein eigen Seelenheil nicht! Vergiß über dem Priester den Christen nicht! Es ist ein böses Ding, an jenem Tage sagen: „HErr, HErr, haben wir nicht in deinem Namen geweissagt? Haben wir nicht in deinem Namen Teufel ausgetrieben? Haben wir nicht in deinem Namen viel Thaten gethan?" und doch hören müssen: „Ich habe euch noch nie erkannt, weichet alle von mir, ihr Uebelthäter!" Matth. 7, 22. 23. Es ist ein böses Ding, für andere an der Arche zimmern und doch selbst im Sündfluthwasser ersaufen; als ein Wegweiser an der Straßenkreuzung stehen, andern den Weg zeigen und doch selbst todt dastehen und verfaulen oder ins Feuer geworfen werden! Ein böses Ding, andern predigen, und selbst verwerflich werden!

Ein herrliches Priesterrecht und zugleich auch wichtige Priesterpflicht ist das Beten. „Denn siehe, er betet!" heißt es, als Gottes allmächtige Gnade sich eben einen geistlichen Priester und auserwähltes Rüstzeug zu-

bereitet hatte, Apost. 9, 11. Luther beweist gerade aus dem Betenkönnen der Christen, daß sie Priester sind. „Ihr dürft beten; was ist das anders gesagt als: ihr seid auch Priester." Als geistlicher Priester durch das Blut JEsu darfst du beten, dich unterwinden, mit dem HErrn zu reden, wiewohl du Erde und Asche bist, 1 Mos. 18, 27. Und damit du dich deine Unwürdigkeit nicht abhalten läßt, gebietet er dir's sogar. Und zwar darfst du um deines Mittlers Christus willen direct ohne menschlichen Mittler vor Gott treten und mit ihm reden im Gebet. Auch dein Seelsorger ist kein Mittler zwischen dir und Gott, er betet allerdings mit dir und auch für dich, er ist dein und deiner Mitchristen Mund, der eure gemeinsamen Gebete ausspricht, die ihr zusammen vor Gottes Thron bringt. Der Hohepriester und einige Mittler Christus hat uns sogar gesagt: „Und ich sage euch nicht, daß ich den Vater für euch bitten will; denn er selbst, der Vater, hat euch lieb, darum, daß ihr mich liebet und glaubet, daß ich von Gott ausgegangen bin", Joh. 16, 26. 27. Er legt uns ja selbst die Worte directer Anrede in den Mund, lehrt uns ohne Umwege beten: „Vater unser, der du bist im Himmel." Sieh das an als eine Beraubung deines Priesterrechts und als eine antichristische Schändung des Hohenpriesters und Mittlers JEsu zugleich, wenn man dir Gebete zumuthet zu allen Heiligen: „Bitt für uns!", wenn ein beschmierter Priester als dein Mittler von dir unverstandene, gar ungehörte Gebete verrichtet und du unterdessen nur seufzen darfst: „Ich vereinige mich mit dem Priester am Altar" ꝛc. — Und was soll man dazu sagen, wenn du, geistlicher Priester, zu professionellen Fürbittern läufst, die für Geld dir allerlei Dinge erbitten wollen; du geistlicher Priester, der du durch dein Priesterthum Gottes mächtig bist, dem er „selbst geboten hat, zu beten, und verheißen, daß er ihn wolle erhören". Muß das Kind im Hause, der Priester im Tempel Gottes, sich einen Lumpen suchen, der für ihn zu seinem Gott und Vater bete? Geistlicher Priester, schäme dich!

Dein Beten ist aber auch Priesterpflicht. Beten und auch Fürbitte thun war dem levitischen Priester im alten Testamente eine heilige Amtspflicht. Und ein treuer Priester, Samuel, versichert vor allem Volk: „Es sei aber auch ferne von mir, mich also an dem HErrn zu versündigen, daß ich sollte ablassen, für euch zu beten und euch zu lehren den guten und richtigen Weg." 1 Sam. 12, 23. Geistlicher Priester, sag, wie steht's mit deinem Gebet, mit deiner Fürbitte? Du hast den Befehl, zu beten ohn Unterlaß, 1 Thess. 5, 17., zu thun „Bitte, Gebet, Fürbitte und Danksagung für alle Menschen", 1 Tim. 2, 1. Betest du für dich selbst um geistliche und leibliche Gaben? Betest du für deine Hausgenossen? Du bist Vater und Mutter: betest du für deine Kinder zu dem rechten Vater im Himmel, zu dem, der allein dich sammt deinen Kindern erziehen und selig machen kann? Du bist ein Kind: betest du für die Leute, die dir die Nächsten, Liebsten und Höchsten sind, deine Eltern? Als Unterthan und

Bürger: beteſt du für Obrigkeit und Volk, für Stadt und Land? Du ſollſt ja der Stadt Beſtes ſuchen. Such es vor allen Dingen bei dem, der der Geber aller guten Gaben iſt. Sind doch die Kinder Gottes mit ihrer prieſterlichen Fürbitte die köſtlichſten Stützen einer Stadt, eines Landes. Wollte Gott doch um zehn Gerechter willen ſogar Sodoms verſchonen, 1 Moſ. 18, 32. Und was dir mehr am Herzen liegt, beteſt du fleißig für die Kirche, das Reich Gottes auf Erden? Bitteſt du den HErrn der Ernte, daß er Arbeiter in ſeine Ernte ſende? Matth. 9, 38. Beteſt du für die chriſtliche Gemeinde, mit der du das Werk des HErrn treibſt, in der du Segen genießeſt; für die ganze chriſtliche Kirche mit ihren Werken und ihren Kämpfen? Liegſt du als geiſtlicher Prieſter deinem Gott täglich in den Ohren mit der Bitte: „HErr, halte dir im Bau deine Gemeinde, die du gepflanzet haſt, und errette ſie, die du dir feſtiglich erwählet haſt“? „Der HErr, unſer Gott, ſei uns freundlich und fördere das Werk unſerer Hände bei uns, ja, das Werk unſerer Hände wolle er fördern“, Pſ. 90, 17. „Schmücke die Lehrer mit viel Segen, daß ſie erhalten einen Sieg nach dem andern, daß man ſehen muß, der rechte Gott ſei zu Zion“, Pſ. 84, 7. 8. Gedenkſt du in deiner Fürbitte der Unbekehrten, der Schwachen und Kranken, der Angefochtenen, der Strauchelnden und Irrenden, der Abtrünnigen und Gefallenen? Und, geiſtlicher Prieſter, vergiß auch bei deinem Gebet und Fürbitte nicht: du haſt mit andern Chriſten nach Gottes Ordnung einem Manne oder mehreren Männern das heilige Amt des Worts in eurer Mitte aufgetragen, unterhalt du ihnen die Hände auch mit gläubiger Fürbitte. Sie bedürfen deſſen gar ſehr. Bitte Gott, daß er, der HErr der Kirche, ihnen gebe Weisheit und Verſtand, Luſt und Liebe, Muth und Freudigkeit zum Amt, mit freudigem Aufthun ihres Mundes das Evangelium von Chriſto zu verkündigen, zu lehren, zu ſtrafen, zu ermahnen und zu tröſten; und daß Gott zu ſolchem Amt und Werk Gnade und Segen geben möge. Geiſtlicher Prieſter, hier iſt ein weites, herrliches Gebiet prieſterlicher Thätigkeit: bete! Und das iſt etwas, das kannſt du. Sag nicht: ich habe keine beredte Zunge. Aufs viele und ſchöne Worte machen kommt's nicht an, bete, ſchrei und ſeufze aus kindlich gläubigem Herzen zu deinem Vater im Himmel. Wir faſſen ja unſere eigene Noth und die Noth der ganzen Chriſtenheit zuſammen in unſer ſchönes Kirchengebet; bet das gläubig und andächtig mit; desgleichen in dem unvergleichlichen Gebet, das der Meiſter ſelbſt uns gelehrt hat, im heiligen Vater Unſer. Das kannſt du fleißig beten. Und der Erhörung kannſt du verſichert leben um des Hohenprieſters willen, der mit unſern Sünden beladen, klagen mußte: „Mein Gott, des Tages rufe ich, ſo antworteſt du nicht; und des Nachts ſchweige ich auch nicht“, Pſ. 22, 3., und uns erworben hat, was er uns verheißt: „Wahrlich, wahrlich, ich ſage euch, ſo ihr den Vater etwas bitten werdet in meinem Namen, ſo wird er's euch geben.“ Joh. 16, 23. O, wie ganz anders würde ſo manches ſtehen, wie würde das Reich Gottes gedeihen und wachſen,

wie würde geistliches Leben in den Häusern und in den Gemeinden entstehen, wenn mehr gebetet würde! Geistlicher Priester, bete!

Ein anderes wichtiges Priesterwerk, Recht und Pflicht, ist das Opfern. Welches die Opfer der geistlichen Priester sind, ist bereits gesagt. Bring du vorerst und immerdar das Opfer, ohne welches Gott alle deine andern Opfer nicht ansehen will: nämlich ein bußfertiges, gläubiges Herz. Von solchem Opfer sagt der Psalmist: „Brandopfer gefallen dir nicht. Die Opfer, die Gott gefallen, sind ein geängsteter Geist; ein geängstet und zerschlagen Herz wirst du, Gott, nicht verachten." Ps. 51, 18. 19. Also wenn der Sünder Buße thut, dasteht vor Gott in Sündenangst, denkt: ich bin verloren, und dann auf Grund des Evangeliums sich tröstet der Gnade Gottes in Christo: dann tritt er sein geistliches Priesterthum an, bringt sein erstes Gott wohlgefälliges Opfer dar. Das soll auch des Christen tägliches Opfer bleiben. Ach, an dem Opfer des geängsteten und zerschlagenen Herzens fehlt es sehr in der Christenheit. Darum ist so manches sogenannten Christen ganzer Glaube und ganzes Christenthum ein leeres Lippenwerk. Man ist nie recht bußfertig gewesen, darum ist man auch nicht recht gläubig, im Glauben fröhlich, dankbar, thätig und rührig.

Auf solches Opfer eines bußfertigen Herzens, nachdem der einige Hohepriester des neuen Testaments, JEsus, dem angehenden Priesterlein die Frucht seines einmaligen Sündopfers zugeeignet hat, soll dann das ganze Lebenlang folgen Dankopfer, die Frucht der Lippen und der Hände. „Weß das Herz voll ist, deß gehet der Mund über", Matth. 12, 34. Da soll es dann im Herzen heißen: „Lobe den HErrn, meine Seele, und was in mir ist, seinen heiligen Namen. Lobe den HErrn, meine Seele, und vergiß nicht, was er dir Gutes gethan hat." Ps. 103, 1. 2. Da gilt auch: „Gehe hin in dein Haus, und zu den Deinen, und verkündige ihnen, wie große Wohlthat dir der HErr gethan und sich deiner erbarmt hat!" Marc. 5, 19. Dann auch: „Ich danke dem HErrn von ganzem Herzen, im Rath der Frommen und in der Gemeine", Ps. 111, 1. — Geistlicher Priester, opferst du Gott fleißig Dank im Kämmerlein, in deinem Herzen? Hört man in deinem Hause „Psalmen und Lobgesänge, geistliche liebliche Lieder? singt und spielt man da dem HErrn in seinem Herzen"? Col. 3, 16. Siehe, besonders christlicher Hausvater, in deinem Hause bist du so recht uneingeschränkt Priester und Bischof. Zieh täglich dein Amtskleid an, versammle deine Hausgemeinde um dich zum Hausgottesdienst; opfere da Gott Gebet, Fürbitte und Danksagung, das ist dein edles Priesterrecht und dein befohlenes Priesteramt! — Sprich deinem Hohenpriester auch nach: „Dich will ich preisen in der großen Gemeine", Ps. 22, 26. Betheilige dich mit deinen geistlichen Mitpriestern fleißig am öffentlichen Gottesdienst. Ueberlaß das nicht dem Pastor und den Bänken. Und sieh das nicht an als eine saure Last, sondern als ein köstliches Privilegium. Singe mit Israel im 122. Psalm im höhern Chor: „Ich freue mich deß, das mir geredet ist, daß

wir werden ins Haus des HErrn gehen; und daß unsere Füße werden stehen in deinen Thoren, Jerusalem. Jerusalem ist gebauet, daß es eine Stadt sei, da man zusammen kommen soll, da die Stämme hinauf gehen sollen, nämlich die Stämme des HErrn, zu predigen dem Volk Israel, zu danken dem Namen des HErrn." Im lutherischen Gottesdienst, wo du als Priester auftrittst, sollst und brauchst du nicht dasitzen, wie der arme Laie im Pabstthum, der dem Priester das Ganze überläßt und den ansieht als seinen Mittler, die Wölkchen des Weihrauchs aufsteigen sieht und sich dabei sagt: Das soll mir zugute kommen. Nein, du trittst selbst ein als Priester, zwar nicht *vor* andern, wenn du keinen besonderen Beruf hast, sondern *mit* den andern, die Priester sind wie du. Was der berufene Diener der Kirche thut und sagt, das thut und sagt er auch für dich, in deinem Auftrage, du und andere Christen durch ihn. Wenn der Diener singt und sagt: „Der HErr sei mit euch!" dann sagst du dir: Mir geschieht, wie ich glaube, der HErr ist mit mir. Aber dir fällt alsbald ein: ich bin auch ein geistlicher Priester, und antwortest: „Und mit deinem Geiste." Und wenn du, Diener am Wort, es glaubest, dann hast du auch, was die Worte sagen und wie sie lauten. Der Diener spricht und singt die Gebete; aber er sagt nicht: Ich will beten, es soll euch aber zugute kommen, und dann betet er nicht leise oder in einer dir unbekannten Sprache, sondern er sagt: „Laßt *uns* beten!" Und dann betet er laut und vernehmlich dir vor und mit dir in deiner Muttersprache. Dann sagt oder singt die ganze Gemeinde das „Amen" und bekennt sich zu dem Gebet als zu ihrem Gebet, das sie gemeinsam vor Gottes Thron gelegt haben. Der berufene Kirchendiener predigt, absolvirt, segnet, weil er den Beruf dazu hat. Und du weißt: das redet Gott durch ihn, und du als gläubiger Sünder hörst es und weidest deine Seele daran. Aber du sagst auch: Auch dabei bin ich geistlicher Priester. Die Predigt ist auch meine Predigt. Und wenn ein Unbekehrter das Wort zu seinem Heile hört, dann habe auch ich Theil an dem seligen Werke.

Als geistlicher Priester betheiligen sich die Christen am öffentlichen Gottesdienst durch den Gemeindegesang. Das sollen die Christen nicht vergessen. Dann wird ihnen das Singen nicht langweilig vorkommen, dann werden sie nicht dasitzen und schlafen oder gaffen und schwätzen. Den Gesang soll die Gemeinde sich nicht nehmen lassen, den nicht einem Chor, etwa gar einem Quartett aus dem Opernhause überlassen. Den Gemeindegesang recht lebendig und lieblich zu machen, sollte man sich recht angelegen sein lassen. Auch der Organist soll sich das merken: er soll nicht Schlafmützen einschläfern, soll auch nicht Weltkindern zum Tanz aufspielen, sondern er begleitet den Gesang der geistlichen Priester Gottes. Luther hat sich die Förderung des Gemeindegesanges sehr angelegen sein lassen. Er selbst dichtete Kirchenlieder und forderte andere auf, es zu thun. Er stellte auch die edle Musica in den Dienst dessen, der sie gegeben hat. Er sah es gern, daß auf jede Weise den Christen der Gesang lieb und werth gemacht

wurde; so auch, daß die Gesangbücher schön ausgestattet würden. Er schreibt in der Vorrede zu dem Val. Babstschen Gesangbuch von 1545: „Darum thun die Drucker sehr wohl daran, daß sie gute Lieder fleißig drucken und mit allerlei Zierde den Leuten angenehm machen, damit sie zu solcher Freude des Glaubens gereizt werden und gerne singen; wie denn dieser Druck Valentin Babsts sehr lustig zugerichtet ist. Gott gebe, daß damit dem römischen Pabst, der nichts denn Heulen, Trauern und Leid in aller Welt hat angerichtet durch seine verdammten, unerträglichen und leidigen Gesetze, großer Abbruch und Schade geschehe, Amen." (St. L. Ausg. X, 1432 f.) Welch eine segensreiche Bethätigung des geistlichen Priesterthums der Gesang der Christen ist, lehrt die Geschichte. In der alten Kirche war der Gesang ein so wesentlicher Theil des Gottesdienstes, daß Plinius II. an seinen Kaiser auch davon berichtet, wie man Christo Lieder sang. Karl der Große reformirte den Gemeindegesang. Wie klagten die Papisten, daß die lutherische Pest auch in die Lande hinaus *gesungen* wurde! Als der Rationalismus einriß, da wurden die Lieder verwässert. Als der Glaube wieder erwachte, entstand die „Gesangbuchsnoth". Vergessen wir das nicht, wie der Gesang der Gemeinde priesterliche Theilnahme der Christen ist am öffentlichen Gottesdienst. — So wird im lutherischen Gottesdienst der priesterliche Charakter der Christen gewahrt und geht doch alles ehrlich und ordentlich zu. Vergleichen wir damit den papistischen Gottesdienst. Da hat man die Christen zu Narren, läßt sie so recht fühlen, daß sie nicht Priester, sonder miserable Laien sind. Die Messe ist die Hauptsache. Die macht der Priester, das Volk ist Zuschauer. Die Gebete werden leise oder in einer dem Volke unbekannten Sprache hergeleiert. Das Singen besorgen Chor und Meßbuben. Und damit die Christen ja nicht vergessen, daß sie bloß „Laien" sind, gibt man ihnen sogar ein verstümmeltes Sacrament. Vor der Reformation sang die Gemeinde nur die sogenannten „Leisen", das „HErr, erbarme dich!" Es war eben zum Erbarmen. Am Eselsfeste durften sie die auf „Ja" klingenden Responsorien singen; am Narrenfeste durften sie auch Bischöfe und Priester spielen; man zeigte, wofür man die Laien hielt. Wie ganz anders beschreibt *Luther* einen lutherischen Gottesdienst, wie wir ihn ja aus eigener Anschauung kennen und doch so oft nicht bedenken, was wir daran haben. Er schreibt: „Denn, Gott sei gelobt, in unsern Kirchen können wir einem Christen eine rechte, christliche Messe zeigen nach Ordnung und Einsetzung Christi, auch nach der rechten Meinung Christi und der Kirche. Da tritt vor den Altar unser Pfarrherr, Bischof oder Diener im Pfarramt, recht und redlich und öffentlich berufen, zuvor aber in der Taufe geweiht, gesalbt und geboren zum Priester Christi, ungeachtet des Winkelchresems; der singt öffentlich und deutlich die Ordnung Christi, im Abendmahl eingesetzt, nimmt das Brod und Wein, dankt, theilt's aus und gibt's in Kraft der Worte Christi: ‚Das ist mein Leib, das ist mein Blut, solches thut' ꝛc. uns andern, die wir da sind und empfahen wollen,

und wir ſonderlich, ſo das Sacrament nehmen wollen, knieen neben, hinter und um ihn her, Mann, Weib, jung, alt, Herr, Knecht, Frau, Magd, Eltern, Kinder, wie uns Gott allda zuſammen bringt, alleſammt, rechte heilige Mitprieſter, durch Chriſti Blut geheiligt und durch den Heiligen Geiſt geſalbt und geweiht in der Taufe. Und in ſolcher unſerer angebornen, erblichen prieſterlichen Ehre und Schmuck ſind wir da, haben (wie Offenb. 4, 4. gebildet iſt) unſere güldenen Kronen auf den Häuptern, Harfen in der Hand und güldene Rauchfäſſer, und laſſen unſern Pfarrherrn nicht für ſich als für ſeine Perſon die Ordnung Chriſti ſprechen, ſondern er iſt unſer aller Mund, und wir alle ſprechen ſie mit ihm von Herzen und mit aufgerichtetem Glauben zu dem Lamm Gottes, das da für uns und bei uns iſt und ſeiner Ordnung nach uns ſpeiſt mit ſeinem Leibe und Blut. Das iſt unſere Meſſe und die rechte Meſſe, die uns nicht fehlet. Denn hie geht's erſtlich alles nach der Ordnung und Befehl Chriſti, daß es der Kirche auch in beider Geſtalt gereicht und gegeben wird, durch die Worte Chriſti: ‚Nehmet hin, eſſet, das iſt mein Leib ꝛc. Solches thut zu meinem Gedächtniß.' Der Pfarrherr empfähet's nicht allein für ſich, wie der Pabſtgreuel thut; er opfert's auch nicht Gotte für unſere Sünde und allerlei Noth, wie der Pabſtgreuel thut; er theilt's uns nicht mit, verkauft's uns auch nicht als ein gut Werk, Gott zu verſöhnen, wie der Pabſtgreuel thut und ſolchen läſterlichen Jahrmarkt daraus gemacht hat, ſondern reicht's uns zu Troſt und Stärke unſers Glaubens. Hier verkündigt und predigt man von Chriſto, hier kann kein Geiz noch Abgötterei ſein, hier haben wir die Meinung Chriſti und der Kirche gewiß, hier dürfen wir nicht ſorgen, ob der Pfarrherr die Worte heimlich ſpreche, oder ob er auch wandele, oder ob er auch glaube, denn wir hören die Worte der Einſetzung öffentlich und ſprechen ſie von Herzen mit ihm, und die Einſetzung Chriſti (nicht unſer Thun noch Chreſem) wandelt oder gibt uns den Leib und Blut Chriſti. Glaubt der Pfarrherr nicht oder zweifelt, ſo glauben wir; ſtrauchelt er in den Worten, oder wird irre und vergißt, ob er die Worte geſprochen habe, ſo ſind wir da, hören zu, halten feſt und ſind gewiß, daß ſie geſprochen ſind; darum können wir nicht betrogen werden. Und weil die Ordnung und rechter Glaube da iſt, muß es gewiß ſein, daß wir den wahren Leib und Blut Chriſti empfahen. Und Gott ſei Lob und Dank, daß ich die Zeit erlebt habe, zu ſehen die rechte chriſtliche Meſſe und den reinen chriſtlichen Brauch des heiligen Sacraments; ich ſehe es mit Luſt und Freude meines Herzens, nach dem greulichen, ſchrecklichen Mißbrauch, ſo ich, leider, habe helfen treiben unter des Pabſtes Greuel ſo viel Jahr." (St. L. Ausg. XIX, 1279 ff.) An ſolchem Gottesdienſt ſollen die geiſtlichen Prieſter ſich gern betheiligen, mit David bitten: „Eins bitte ich vom HErrn, das hätte ich gerne, daß ich im Hauſe des HErrn bleiben möge mein Lebenlang, zu ſchauen die ſchönen Gottesdienſte des HErrn, und ſeinen Tempel zu beſuchen", Pſ. 27, 4. Bei ihnen ſoll es heißen, wie bei ihrem Hohenprieſter JEſus im Tempel, als etwas ganz Selbſtverſtänd-

liches: „Wisset ihr nicht, daß ich sein muß in dem, das meines Vaters ist?" Luc. 2, 49. —

Ja, und schließlich mach's mit dem Opfern recht gründlich: opfere dich selbst mit allem, was du bist und hast. Das stell alles priesterlich in den Dienst deines Gottes. Auch mit deinen irdischen Gaben kannst du Gott manches angenehme Opfer darbringen. Und damit die Christen das nicht vergessen, daß solche Gaben für Gottes Reich und Sache auch priesterliche Opfer sind, daß auf die Frucht der Lippen auch die Frucht der Hände folgen soll, — darum werden auch solche Gaben mitten im öffentlichen Gottesdienst gesammelt. Das soll also nicht angesehen werden als eine ungehörige Störung des Gottesdienstes, oder als ein lästiger Brauch, oder als eine leere Gewohnheit, sondern als ein Opfer der geistlichen Priester. Und wie sollte uns das Lust machen zu solchem Opfer, wenn wir bedenken, wir thun das nicht als getriebene Sklaven in einem Werk, das uns nicht angeht, sondern als freie Priester Gottes, ihm zu Liebe und zu Danke in einem Werk, das er *uns* aufgetragen hat. Denk dir einen Priester aus dem Hause Aaron, der unwillig sein Werk triebe, murrte, immer opfern und alle Tage wieder opfern. Und dann mach dir deinen Vers auf dich selbst!

Dann gehört zum Priesteramt auch das *Lehren* und *Predigen*. Und auch da gebrauch dein Recht und thu deine Pflicht: lehre und predige fleißig. Vornehmlich durchs Predigtamt. Siehe, weil Gott euch geistlichen Priestern aufgetragen hat, „zu verkündigen die Tugenden deß, der euch berufen hat von der Finsterniß zu seinem wunderbaren Licht", 1 Petr. 2, 9., und weil Gott selbst die Ordnung des öffentlichen Predigtamts gestiftet hat, so versteht sich eigentlich im höchsten Grade von selbst, daß eben die christliche Gemeinde die Leute sind, welche Recht und Pflicht haben, in Gottes Namen geeignete Personen ins Predigtamt zu berufen. Wahrt das Recht, laßt euch das nicht verkürzen! Laßt auch nicht jemand *für* euch das Berufungsrecht ausüben; behaltet das in eurer eigenen Hand. Und wenn ihr als Gemeinde Gottes das wichtige Werk vorhabt, Leuten das von Gott gestiftete Amt aufzutragen, dann thut das nicht in geschäftsmäßiger oder politischer Weise, sondern als geistliche Priester unter Anrufung Gottes mit aller Weisheit und Ernst. Und, geistlicher Priester, wie stellst du dich gegen den Mann? Du hast Rechte und Ansprüche an ihn. Du hast ein Recht, dir von ihm gehörig dienen zu lassen, er ist dein Knecht. Freilich nicht beim Kartoffelpflanzen ꝛc., sondern zur Seligkeit soll er dir dienen mit Wort und Sacrament, mit Gesetz und Evangelium. Er ist dein Knecht um JEsu willen, 2 Cor. 4, 5. Du hast auch ein Recht, Treue von ihm zu fordern. Sieh drauf, ermahne ihn wie sonst einen Bruder. Er hat auch Fleisch und Blut; der Teufel stellt ihm besonders nach. Aber du hast auch Pflichten gegen ihn. Du sollst ihn lieben, ihn hören und gehorsam sein, wenn er in Gottes Namen dir 'was sagt. Du sollst ihn zwiefacher Ehre werth halten, 1 Tim. 5, 17., ihn desto lieber haben um seines Werkes willen und friedsam mit ihm sein,

1 Theſſ. 5, 13., ſollſt zuſehen, daß er ſein Amt mit Freuden thue und nicht mit Seufzen; der HErr der Kirche ſagt dir mit Ernſt: „Das iſt euch nicht gut", Hebr. 13, 17. Du ſollſt, wie Aaron und Hur, ihm die Hände unterhalten, zu ihm ſtehen, für ihn beten, dich ſeiner nicht ſchämen, wenn er ein Gebundener und Geſchwächter JEſu Chriſti iſt, 2 Tim. 1, 8., für ihn eintreten, wenn andere ihn anfeinden, angreifen und ſchmähen. Er trägt die Schmach Chriſti in deinem und deines und ſeines Gottes Dienſt. Was ſoll man von ſolchen ſogenannten geiſtlichen Prieſtern ſagen, die einen Mann ins Amt ſetzen, und dann ſelbſt ihn ſchmähen, verdächtigen und verleumden, ihm Klötze und Steine in den Weg legen, wo ſie können? Das iſt weder geiſtlich noch prieſterlich, ſondern ſchändlich!

Ferner, er trägt das Amt für dich und andere, denen das Werk urſprünglich ebenſo ſehr von Gott aufgetragen iſt wie ihm. Das ſoll er ſich zum Lebensberuf machen, darauf all ſeine Zeit und Kraft verwenden. So ſollt ihr ihn und die Seinen mit dem nöthigen Irdiſchen verſorgen. Und zwar ſo gut ihr könnt. Und denkt nicht, daß das Almoſen, Gnadenbrod ſei, das ihr ihm gebt. Nein, „der HErr hat befohlen, daß die das Evangelium verkündigen, ſollen ſich vom Evangelio nähren", 1 Cor. 9, 14. Gal. 6, 6. „So wir euch das Geiſtliche ſäen; iſt's ein groß Ding, ob wir euer Leibliches ernten?" 1 Cor. 9, 11. Es iſt ein ſchlechtes Zeugniß für den Prieſterſinn der Chriſten jener Zeit, wenn Luther klagen muß, daß man die Pfarrherren darben laſſe, ihnen nichts gönne, während man zuvor unter dem Pabſtthum dafür zehn faule Maſtbäuche füttern mußte und konnte, wo man jetzt nicht einen treuen Pfarrherrn verſorgen wolle, deſſen „Amt doch ein ander Ding worden war als es unter dem Pabſte war; es iſt nun ernſt und heilſam worden; darum hat es nun viel mehr Mühe und Arbeit, Fahr und Anfechtung, dazu wenig Lohn und Dank in der Welt". (Vorrede zum kleinen Katechismus.) Es war jenen treuen Predigern ein unſterblicher Ruhm, aber jenen ſogenannten Chriſten eine unſterbliche Schande, wenn Luther erſtere ſo tröſten mußte: „Siehe doch die Pfarrherrn auf den Dörfern hin und wieder an, wie ihrer ſo viel erbärmlicher Weiſe von Hungers und Durſtes halben ſchier verſchmachten müſſen; haben oft nicht, daß ſie ihrem Kindlein ein Hemd kaufen.... Es iſt kein Ernſt, kein Fleiß, kein Herz da zur Gottſeligkeit, denn es nimmt ſich derſelben niemand mit Ernſt und von Herzen an.... ‚Die Aelteſten, die wohl vorſtehen, die halte man zwiefacher Ehre werth.' 1 Tim. 5, 17. Ja, wahrlich ſind ſie zwiefacher Ehre werth. Aber wo das? Antwort: Bei Gott; bei der Welt aber achtet man ſie, als die des Schwerts, des Galgens, der Hölle, oder wo noch etwas Betrübteres wäre, werth ſeien. Was fragen wir denn darnach? Wir, ſo der undankbaren Welt dienen, haben die Verheißung und Hoffnung des Himmelreichs, und wird die Erſtattung und Vergeltung dieſes unſers Jammers ſo groß ſein, daß wir auch uns ſehr ſchelten werden, daß wir, um ſolcher Verachtung und Undankbarkeit willen der Welt, uns jemals eine Thräne oder Seufzer

haben entfallen lassen. Warum, werden wir sagen, haben wir nicht noch etwas Schwereres erlitten? Hätte ich doch nimmermehr geglaubet, daß eine solche große Herrlichkeit im ewigen Leben sein würde, denn sonst wollte ich dessen keine Scheu getragen haben, wenn ich auch noch viel mehr hätte leiden sollen." (Citirt in Walther, „Pastorale", S. 61 f.) Noch ein Stück solches überaus unpriesterlichen Verhaltens der Gemeinden seiner Zeit straft Luther mit Ernst, nämlich das leichtfertige und gewissenlose Absetzen derselben. Eine christliche Gemeinde hat allerdings Recht und Macht, Prediger und Lehrer abzusetzen. Aber wie Gott es eigentlich ist, der seine Diener beruft durch seine Gemeinde, so ist's auch Gott, der sie entläßt und absetzt. Gott entsetzt aber nur um halsstarrig festgehaltener falscher Lehre und um offenbar gottlosen Wandels willen. Und nur dann hat die Gemeinde ein Recht, abzusetzen. Die Wölfe sollen von den Schafen allerdings gemieden werden. Aber wenn eine Gemeinde ohne Grund oder gar, weil sie Gottes Wort der Lehre und der Strafe nicht hören will, einen Diener Christi absetzt, dann handelt sie nicht als geistliche Priester Gottes, sondern als fleischliche Diener des Satans. Solchen schreibt Luther mit großem Ernst: „Das könnet ihr selber wohl bedenken, wo ein Gutgeselle sein Lebenlang studiret, seines Vaters Gut verzehret, und alles Unglück gelitten, sollte zu Zwickau ein Pfarrherr sein, wie sie sich haben hören lassen: daß sie sollten Herren sein und der Pfarrherr Knecht, der alle Tage auf der Schuckel säße; wenn Mühlpfort wollte, so bliebe er, wo nicht, so müßte er weg — nein, mein lieber Herr, da sollt ihr's nicht hinbringen, oder sollt keinen Pfarrherrn behalten. Wir wollen es nicht thun, noch leiden, es sei denn, daß sie bekennen, sie wollen nicht Christen sein. Von Heiden sollen und wollen wir's leiden, von Christen will es Christus selber nicht leiden. Wollen die zu Zwickau oder auch ihr selber, meine lieben Herren und Freund, euren Bruder nicht nähren, das möget ihr wohl lassen. Christus ist etwas reicher, denn die Welt, ob er sich wohl arm stellt. Es heißt: Ensurientes implevit (die Hungrigen füllet er mit Gütern); dabei lassen wir es bleiben." (Citirt in „Die rechte Gestalt", S. 142 f.) Im Jahre 1543 sandte er an einen Stadtrath eine ernste Schrift, „Daß man Seelsorger darum, daß sie öffentliche Laster hart strafen, nicht absetzen könne". (St. L. Ausg. X, 1624 ff.) Lehren darfst und sollst du in deinem Hause. Da setze deinen höchsten Doctorhut auf. Lehre die Deinen. Treibe im Hausgottesdienst Gottes Wort. Von seinen neutestamentlichen Priestern sollte Gott mit derselben Berechtigung das als selbstverständlich ansehen, wie von seinem Abraham: „Ich weiß, er wird befehlen seinen Kindern, und seinem Hause nach ihm, daß sie des HErrn Wege halten, und thun, was recht und gut ist; auf daß der HErr auf Abraham kommen lasse, was er ihm verheißen hat." 1 Mos. 18, 19. Denk daran, daß Dr. Luther mit großem Bedacht über die Hauptstücke des Katechismus die Bemerkung gesetzt hat, nicht etwa bloß: wie die Kinder in der Schule das lernen sollen, sondern: „Wie dasselbige

ein Hausvater seinem Gesinde soll einfältiglich vorhalten." Und weil du das Wort Gottes zu Hause doch nicht so treiben kannst, wie es die Kinder nöthig haben, und weil die Kirche auch von Gott den Befehl hat, die Lämmer Christi zu weiden, Joh. 21, 15., so hat die rechtgläubige Kirche das segensreiche Institut der christlichen Gemeindeschulen. Hab ein priesterlich Herz auch für diese Kinderkirchen, liebe und ehre auch die Männer, die um der Liebe Christi willen an deiner Statt und im Beruf der Kirche an diesen Pflänzlein Gottes arbeiten. Wie oft herrscht da verkehrte Gesinnung! Manch einer, der den Pastor ein nothwendiges Uebel nennt, legt da noch einigen Nachdruck auf „nothwendig", während beim Lehrer das Wort „Uebel" den vollen Ton hat. Dr. Luther dachte anders. Er sagt: „Das sage ich kürzlich: einem fleißigen, frommen Schulmeister oder Magister, oder wer es ist, der Knaben treulich zieht und lehret, dem kann man nimmermehr genug lohnen und mit keinem Gelde bezahlen, wie auch der Heide Aristoteles sagt. Noch ist's bei uns so schändlich verachtet, als sei es gar nichts, und wollen dennoch Christen sein. Und ich, wenn ich vom Predigtamt und andern Sachen ablassen könnte oder müßte, so wollte ich kein Amt lieber haben, denn Schulmeister oder Knabenlehrer sein. Denn ich weiß, daß dies Werk nächst dem Predigtamt das allernützlichste, größte und beste ist, und weiß dazu noch nicht, welches unter beiden das beste ist. Denn es ist schwer, alte Hunde bändig und alte Schälke fromm zu machen, daran doch das Predigtamt arbeitet, und viel umsonst arbeiten muß; aber die jungen Bäumlein kann man besser biegen und ziehen, obgleich auch etliche darüber zerbrechen. Lieber, laß es der höchsten Tugenden eine sein auf Erden, fremden Leuten ihre Kinder treulich ziehen, welches gar wenige, und schier niemand thut an seinen eigenen." (St. L. Ausg. X, 454.) Und wenn zu unsern Zeiten der Teufel wüthet gegen christliche Schulen und vielerorts der Eifer für dieselben erlahmen will, so ist's uns heilsam, auch an solche Worte Luthers zu denken: „Wer will's dem Teufel verdenken? Ja, ein Narr wäre er, daß er in seinem Reiche sollte das lassen und helfen aufrichten, dadurch es aufs allergeschwindeste müßte zu Boden gehen; wie denn geschähe, wo er das niedliche Bißlein, die liebe Jugend, verlöre.... Denn wo ihm soll ein Schade geschehen, der da recht beiße, der muß durchs junge Volk geschehen, das in Gottes Erkenntniß aufwächst und Gottes Wort ausbreitet und andere lehret." (St. L. Ausg. X, 461.) Beute die christlichen Schulen recht aus. Aber vergiß nicht: du christlicher Vater oder Mutter bist und bleibst der Hauptseelsorger deiner Kinder. „Zieh sie auf in der Zucht und Vermahnung zum HErrn!" Eph. 6, 4. Sei nicht ein Priester wie Eli, der lose Buben in seinem Hause hat durch eigene Schuld. Dagegen glücklicher Timotheus, der von Kind auf die heilige Schrift lernte von Eltern, die ungefärbten Glaubens waren! In deiner Hauskirche, geistlicher Priester, hast du ein weites, weites Feld priesterlicher Thätigkeit!

Sei ein Priester, lehre, wo du gehst und stehst. Thue ein gut Bekenntniß und sei „bereit zur Verantwortung gegen jedermann, der Grund fordert der Hoffnung, die in dir ist", 1 Petr. 3, 15. „Denn so man von Herzen glaubet, so wird man gerecht; und so man mit dem Munde bekennet, so wird man selig", Röm. 10, 10. „Wer mich bekennet vor den Menschen, den will ich bekennen vor meinem himmlischen Vater; wer mich aber verleugnet vor den Menschen, den will ich auch verleugnen vor meinem himmlischen Vater", Matth. 10, 32. 33. In deinem Wandel und Verkehr unter Menschen hast du oft Gelegenheit, ein rechtes Wort zur rechten Zeit zu sagen. Da streif deinen Priesterrock nicht ab! Du kannst da viel Segen stiften. Du erfüllst damit eine Christenpflicht, hast die Verheißung, daß dein Heiland dich wieder bekennen will, kannst Sünder gewinnen, Spötter zum Schweigen bringen, manch einem einen Pfeil ins Gewissen stecken, den er auch nicht wieder herauszieht, säest Saat, die vielleicht in Trübsalsnächten oder in Todesnöthen aufgeht und Frucht bringt zum ewigen Leben. Auch im neuen Testament entstanden manche blühende Christengemeinden durch sogenanntes sporadisches Christenzeugniß. Das Ziel solches deines Lehrens und Zeugens soll natürlich die Bildung einer christlichen Gemeinde sein, die dann nach Gottes Ordnung das öffentliche Predigtamt aufrichtet. Und damit du zu all diesem mancherlei Lehren immer mehr befähigt werdest, so vergiß über dem Lehren das Lernen nicht, die Lehrpredigten, das Lesen und Betrachten des Wortes Gottes und, last, but by no means least, die so vernachlässigten und doch so heilsamen Christenlehren. Die sind nicht nur für die Kinder und für die Bänke! Geistlicher Priester, lerne und lehre!

Zum Lehren gehört auch das Richten und Urtheilen der Lehre. Gott hat seine Christen nicht zu so elenden Tröpfen gemacht, die jedem Irrgeist glauben müssen, zu dummen Schafen, die jedem Wolf in den Rachen laufen. Sie sollen solche Schafe sein, die des Hirten Stimme von der Stimme des Fremden oder gar des Wolfes unterscheiden können. Geistlicher Priester, du hast von Gott Recht und Pflicht, alle Lehre zu richten und zu prüfen, die du irgendwo und von irgendwem hörst, auch an deinem eigenen Pastor. Nimm die Beroenser zum Exempel: „Die waren die Edelsten unter denen zu Thessalonich; die nahmen das Wort auf ganz williglich, und forschten täglich in der Schrift, ob sich's also hielte", Apost. 17, 11. Freilich mach das nicht zum Vorwand für dein Umherlaufen in falschgläubigen Kirchen; die sind längst geprüft und haben sich selbst gerichtet. Prüfe auch nicht nach dem, was deinem Fleische gefällt, sondern nach dem Wort, das jetzt in Schriften steht. Du sollst auch nicht deinen Prediger in lebenslänglichem Verdacht haben, daß er ein falscher Lehrer sei. Meinst du, an ihm falsche Lehre entdeckt zu haben, vielleicht meinst du's eben nur; frag ihn darum und lauf nicht Jahr und Tag mit dem Verdacht in der Welt umher, oder gar kram es nicht in der Welt aus hinter dem Rücken des Pastors. Ist's aber falsch nach dem klaren Gotteswort, dann strafe ihn

als einen Bruder. Luther: „Ein frommer Christ thut nicht also, sondern, ob er gleich höret etwas Unrechtes predigen, fähret er mit Demuth und vermahnet den Prediger freundlich und brüderlich, trotzt und scharret nicht also." (Citirt in „Rechte Gestalt" 2c., S. 146.) Freilich, will er von seiner falschen Lehre nicht lassen, dann ist er als ein Wolf zu fliehen und abzusetzen. Dieses Recht, alle Lehre zu richten, haben die Christen und sollen sich's nicht rauben lassen.

Und wenn nun der Pabst in einem schier unübersetzbaren, stilistisch wie inhaltlich greulichen Satze brüllt: „Wenn der Pabst offenbar wird als nachlässig in seinem und seiner Brüder Heil, als unnütz und pflichtvergessen in seinem Amte, und dazu noch, was ihm und allen viel mehr schadet, vom Guten ganz schweigt, nichtsdestoweniger er dadurch zahllose Völker schaarenweise mit sich der Hölle als ihr rechtes Eigenthum zuführt, um mit ihm mit vielen Strafen gepeinigt zu werden ewiglich; so darf es doch kein Sterblicher wagen, ihn hier der Schuld zu überführen; denn er ist es, der alle richtet und von keinem gerichtet werden darf, es sei denn, daß er offenbar wird als vom Glauben abgefallen (wer beurtheilt das?); denn für seine beständige Stellung betet die Gesammtheit der Gläubigen um so inständiger, je schwerer sie fühlt, daß von seiner Erhaltung nächst Gott auch ihr Heil abhängt", so redet das der rechte „Hauptteufel". (Luther, St. L. Ausg. X, 275.) Und wenn ein Mann in der sogenannten lutherischen Kirche sich so vernehmen läßt: „Vor diesem Vorwitz wollet ihr euch hüten und deshalb das Urtheilen der Lehre denen überlassen, denen es nach dem 28. Artikel der Augsburgischen Confession zukommt. Eure Lehrer sind nicht Lehrer einer falschen Kirche, auch nicht Lehrer einer zeitgeistischen Richtung, sondern Lehrer der wahren Kirche, wie genugsam bekannt ist" (Grabau, Hirtenbrief, S. 18 f.), — dann redet da ein Geist, der mit dem vorigen eng verwandt ist. Luther führt aus, wie nöthig solches Richten der Lehre von Seiten der Laien ist: „Vielleicht werden sie euch vor dem einfältigen Pöbel und sonst Unverständigen aufmutzen, wie sie noch nicht von der Kirche für Wölfe und falsche Lehrer erkannt, sondern für rechte Christen gehalten werden. Ja, fürwahr! das ist weislich und wohl geredet: wenn die Schafe nicht eher vor den Wölfen fliehen sollen, denn bis die Wölfe durch ihr christlich Concilium und öffentlich Urtheil die Schafe hießen fliehen, da würde der Schafstall gar bald ledig sein und der Hirte in Einem Tage weder Milch, Käse, Butter, Wolle, Fleisch, noch einen Klauen finden; das würde dann heißen der Schafe gehütet! Was hat denn Christus, unser HErr, gemacht, da er uns heißt und gebeut, vor den Wölfen uns zu hüten ohne Harren auf der Wölfe Concilium? Es hat ja nicht allein die ganze Heerde Schafe, sondern auch ein jeglich Schaf für sich selbst allein, Recht und Macht, zu fliehen vor den Wölfen, wo es anders immer vermag, wie es auch thut Joh. 10, 5.: Meine Schafe fliehen die Fremden." (Citirt in „Die rechte Gestalt", S. 149.) Und wie heilsam: Luther: „Denn so den Zuhörern das Recht, über die

Lehre zu urtheilen, genommen würde, was mag oder darf nicht ein Doctor oder Lehrer wagen, ob's möglich wäre, daß er ſchon ärger denn der Teufel wäre? Herwieder, ſo das Urtheil den Zuhörern vergönnt, ja, geboten wird, was mag oder darf ſich ein Lehrer unterſtehen, wenn er ſchon mehr denn ein Engel vom Himmel wäre? Denn wo man das zuließe, würde nicht allein Paulus den Petrus ſtrafen, ſondern auch die Engel vom Himmel verdammen; hätten auch ohne Zweifel die Päbſte und Concilien mit viel größerer Furcht und Schrecken geredet und geſetzt vom Prieſterthum, vom Predigtamt, von den andern Aemtern, als, zu taufen, zu ſegnen, zu binden, zu beten und über die Lehre zu urtheilen, ſo ſie der Zuhörer Gericht und Urtheil hätten fürchten müſſen, ja, es wäre nimmer ewiglich aus dem ganzen Pabſtthum etwas geworden, ſo dies Urtheil regiert hätte. Darum haben ſie ihnen ſelbſt faſt wohl gerathen, da ſie ihnen allein dies Amt haben zugetheilt." (St. L. Ausg. X, 1586.)

Die Schmalkaldiſchen Artikel: „Denn als bald der Kirchen das rechte Urtheil und Erkenntniß genommen iſt, kann nicht möglich ſein, daß man falſcher Lehre oder unrechtem Gottesdienſt könnte ſteuern, und müßten derhalben viel Seelen verloren werden." (Müller, S. 338, § 51.) Und den Lehrenden geben ſie zu bedenken: „Das heißt aber ſich ſelbſt zum Gott machen, wenn man weder Kirchen noch jemands Urtheil leiden will." (Müller, S. 336, § 40.) Das Recht ſollen die Chriſten ſich keinen Menſchen rauben laſſen. Sie dürfen, ſie ſollen richten, weil Gott es ihnen geboten hat. Sie können es, weil Gott ihnen ſein deutliches und vollkommenes Wort zum Richtſcheit in die Hand gegeben hat. Und damit ſie dazu immer befähigter werden, ſollen ſie fleißig lernen. — Zum Lehren gehört auch das Anwenden der Lehre. Einmal zum Troſte. Was iſt das ganze Evangelium anders als eine große Troſtesbotſchaft: „Tröſtet, tröſtet mein Volk, ſpricht euer Gott." Jeſ. 40, 1. Das iſt ja freilich, wie auch das Lehren, vor allem Amt des Paſtors, der dazu berufen iſt. An den ſoll man ſich auch wenden, Troſt von ihm begehren und annehmen. Aber auch du, geiſtlicher Prieſter, haſt dazu Beruf. Und dazu brauchſt du dir gar nicht das öffentliche Predigtamt anzumaßen, das dir nicht befohlen iſt. Geh nur deines Weges und habe die Augen offen, da wird Gott dich manch einen finden laſſen, der unter die geiſtlichen Mörder gefallen iſt, dem du ſeine Wunden verbinden und mit dem Balſam aus Gilead heilen kannſt. Du weißt oft von jemand, der traurig und angefochten iſt, der Paſtor weiß es nicht. Oder es wendet ſich jemand in Angſt und Gewiſſensnoth vertrauensvoll an dich, da üb dein geiſtlich Prieſterthum. Tröſte ihn mit dem, damit Gott deine Seele getröſtet hat. Und wenn's Leute ſind, zu denen der Paſtor geht, Arme, Kranke, Verlaſſene, Angefochtene, geh du, geiſtlicher Prieſter, auch hin! Wie oft hört man z. B. Kranke klagen: Es beſucht mich niemand als der Paſtor. Weltliche Geſellſchaften beſuchen ihre kranken Glieder, weil ſie ein Gleiches von ihnen erwarten. Wie viel mehr ſollten

wir das thun in christbrüderlicher Liebe! „Ich bin krank gewesen, und ihr habt mich besuchet.“ „Was ihr gethan habt einem unter diesen meinen geringsten Brüdern, das habt ihr mir gethan“, Matth. 25. Und die Klage ist noch viel betrübender, wenn ein krankes Kind Gottes seinem Seelsorger klagt: es kommen wohl Leute aus der Gemeinde, aber sie reden nichts, was mir erbaulich ist; oft freue ich mich, wenn sie fort sind. Nein, geistlicher Priester, du kannst und sollst auch trösten. Und wenn du einen Angefochtenen tröstest, ihn auf den Heiland weisest, ihm Sprüche des Evangeliums sagst, dann absolvirst du ihn vor Gott. Und „das ist also kräftig und gewiß auch im Himmel, als handele es unser lieber HErr Christus selber“. Es ist ernst gemeint, wenn unsere Synode in ihrem Synodalhandbuch die Bestimmung, daß das Vorhandensein von Kranken in der Gemeinde einen Pastor nicht ohne Weiteres entschuldige von den Synodalversammlungen, so begründet: „Denn wir haben doch, Gott sei Dank, in unsern Gemeinden geistliche Priester, die wohl einen Kranken mit Gottes Wort trösten und seinen Glauben wider alle Anfechtung stärken könnten.“ (S. 113.) Wie oft weist Luther einen Angefochtenen an seinen Seelsorger, „oder sonst einen christlichen Bruder“. Und unser Bekenntniß zählt unter die Weisen der Anwendung des Evangeliums, der Absolution, auch „mutuum colloquium et consolationem fratrum“, das gegenseitige Sich-Aussprechen und Trösten der Brüder. (Schmalk. Art., S. 319, Art. IV.)

Auch zum Ermahnen soll das Wort der Lehre angewandt werden. Und dazu kann und soll es auch der geistliche Priester anwenden. Siehst du einen Mitchristen, der lau, gleichgültig, schläfrig wird, siehst ihn in Gefahr, verloren zu gehen: gehe hin, ermahne ihn, rüttle ihn auf. Der Pastor erfährt es vielleicht erst, wenn es zu spät ist und der Betreffende bereits am geistlichen Absterben oder schon todt ist. Da kannst du einer Seele vom Tode helfen. Entzeuch dich nicht von deinem Fleisch. „Ihr seid alle Brüder“, sagt der Meister. „Soll ich meines Bruders Hüter sein?“ so sagt ein Kain, kein liebevoller Bruder, vor allen kein geistlicher Priester, der JEsu Art und Gesinnung hat. — „Sündigt dein Bruder an dir, so gehe hin und strafe ihn zwischen dir und ihm allein“, Matth. 18, 15. Da gibt der HErr der Kirche seinen Priestern allzumal eine Amtsweisung. Siehst du deinen Bruder sündigen, denk nicht: Das geht mich nichts an. Nein, Christus gebietet dir: Gehe hin und strafe ihn! Das fordert auch die Liebe zum Nächsten. Wir finden im Mose das merkwürdige Wort: „Du sollst deinen Bruder nicht hassen in deinem Herzen; sondern du sollst deinen Nächsten strafen, auf daß du nicht seinethalben Schuld tragen müssest“, 3 Mos. 19, 17. Ein David bittet: „Der Gerechte schlage mich freundlich, und strafe mich; das wird mir so wohl thun, als ein Balsam auf meinem Haupte“, Ps. 141, 5. Höre den Apostel: „Lieben Brüder, so jemand unter euch irren würde von der Wahrheit, und jemand bekehrete ihn, der soll wissen, daß, wer den Sünder bekehret hat von dem Irrthum

ſeines Weges, der hat einer Seele vom Tode geholfen, und wird bedecken die Menge der Sünden", Jac. 5, 19. 20. Ja, höre Chriſtum ſagen: „Höret er dich, ſo haſt du deinen Bruder gewonnen." Geiſtlicher Prieſter, reizt dich ſolche Ausſicht nicht zu ſolch ſeligem Werke, da du deinen Bruder gewinnen kannſt? Den Nächſten verleumden, afterreden, verrathen, ſeine Schande offenbar machen iſt Chriſto eine Schmach; und doch iſt das Fleiſch dazu ſo geneigt. Aber den ſündigenden Bruder ſtrafen, ihn zu gewinnen ſuchen von der Sünde und von der Verdammniß, das iſt dem Fleiſche wohl ſauer, aber es iſt ein ſelig Werk, hat Gottes Befehl und Verheißung. Luther ſagt im Großen Katechismus zum achten Gebot: „Da haſt du ein groß, trefflich Werk gethan; denn meineſt du, daß ein gering Ding ſei, einen Bruder gewinnen? Laß alle Mönche und heilige Orden zu Hauſe geſchmelzt herfür treten, ob ſie den Ruhm können aufbringen, daß ſie einen Bruder gewonnen haben?" Das laß dir geſagt ſein, chriſtlicher Mann und Weib, chriſtlicher Jüngling und Jungfrau, ja, auch chriſtliches Kind! Aber ſtrafe prieſterlich, laß nicht das Fleiſch wüthend reden, ſieh es nicht an als willkommene Gelegenheit, dich am Nächſten zu reiben, laß es nicht leere Formſache ſein, — nein, ſtrafe aus erbarmendem Herzen mit dem Worte Gottes, in der Abſicht zu gewinnen. Und wenn der Sünder hört und Buße thut, dann danke Gott mit Freuden! Hört er nicht und kommt der Fall ſchließlich vor die Gemeinde, dann tritt du als geiſtlicher Prieſter auf, ermahne und ſtrafe; laß dir nicht Schüchternheit und Feigheit oder fleiſchliche Liebe oder irdiſche Rückſichten den Mund ſtopfen, hilf den Bruder gewinnen mit liebevollem Ernſt: bitte Gott um Weisheit und Liebe und Geduld für dich und um Bußfertigkeit und Aufrichtigkeit für den Gefallenen. Ermahne und ſtrafe im prieſterlichen Sinne mit erbarmungsvollem Herzen!

Will er aber nicht hören, ſondern in der Sünde unbußfertig verharren, dann tritt die traurige Pflicht an die Gemeinde heran, ihn für einen Heiden und Zöllner zu erklären, ihn in den Bann zu thun. Das Bannen iſt wieder Sache der ganzen Gemeinde. Ihr ſagt Chriſtus: „Halte ihn für einen Heiden und Zöllner." Der Apoſtel ſtraft die ganze Gemeinde zu Corinth darum, daß ſie den Blutſchänder nicht in Zucht genommen und in den Bann gethan hatte. Zwar der Diener am Wort ſoll den Bann verkündigen, aber die ganze Gemeinde ſoll ihn verhängen. Wahret auch die Bannſachen als ein Prieſterrecht, daß nicht etwas Aehnliches einreiße, wie unter dem Pabſtthum des Officials Zettel wie Fledermäuſe angeflogen kommen und befehlen: Du Hans, du Grethe, haltet mir den bänniſch. Uebt aber die brüderliche Beſtrafung recht; das wird manch einen Bann unnöthig machen. Uebt den Bann mit Ernſt, das wird manch einen Heuchler und Gottloſen ſchrecken. Und iſt der Sünder im Bann, dann ſpiel du nicht den Falſchen und behandle den Gebannten als einen armen, unſchuldigen Märtyrer und ſtärke ihm ſo den Rücken, ſondern halte ihn für einen Heiden und Zöllner. Und bei dem ganzen Handel vergiß dich ſelbſt nicht. Du biſt aus demſelben

Holze geſchnitzt. Uebe an dir ſelbſt die ſtrengſte Zucht. Laß dich auch gern ſtrafen; dank es deinen Brüdern als ein Liebeswerk. „Siehe auf dich ſelbſt, daß du nicht auch verſucht werdeſt", Gal. 6, 1. „Wer ſich läſſet dünken, er ſtehe, mag wohl zuſehen, daß er nicht falle", 1 Cor. 10, 12. Als geiſtlichen Prieſtern, die alle Rechte und Pflichten haben, kommt es den Chriſten auch zu, für Beſtand und Ausbreitung des Reiches Gottes zu ſorgen und zu wirken. Einmal im Kreiſe der eigenen Gemeinde. Erſtlich, daß man überhaupt zur Gemeinde ſich halte, dazu gehöre. Der Apoſtel Petrus redet von den Chriſten als lebendigen, geiſtlichen Steinen; und da ſagt er ihnen nicht: Bleibt nur ruhig zerſtreut liegen, jeder für ſich. Nein, er ſagt ſo: „Ihr, als die lebendigen Steine, bauet euch zum geiſtlichen Hauſe, und zum heiligen Prieſterthum", 1 Petr. 2, 5. Zu einem Hauſe von vielen Steinen und zum Prieſterthum, einer Sammlung von Prieſtern. Die Chriſten heißen Gottes Volk; nicht nur Chriſti Schafe, ſondern ſeine Heerde. Die Apoſtel ſammelten Gemeinden, ſchrieben an Gemeinden. Die Chriſten werden vermahnt, die Einigkeit zu pflegen. Es wird in der Schrift geredet von Einrichtungen und Aemtern in der Gemeinde, von Werken, die die Chriſten als Gemeinde treiben ſollen. „Sage es der Gemeine!" ſagt Chriſtus und deutet damit an, wer das höchſte Gericht in der Kirche iſt. So iſt gewiß, Gott will, daß die Chriſten ſich zu chriſtlichen Gemeinden zuſammenſchließen. Und wenn man den Einzelnen davon überzeugen will, daß er ſich der Gemeinde anſchließen ſolle, frage man ihn nur: Will Gott, daß chriſtliche Gemeinden ſein ſollen? Gewiß. Wer ſoll ſie bilden? Antwort: Die Chriſten. Wohlan, dann thu deine Chriſtenpflicht. Und zwar ſollte man nicht ſein Lebenlang nur als ſogenannter „Gaſt" mitlaufen, ſondern ſtimmberechtigtes Glied werden, wenn man eine erwachſene Mannsperſon iſt. Wenn einer ſolche Rechte nicht ſchätzt, daß er am Regiment der Gemeinde mit theilnehmen darf, dann iſt das ein Zeichen ſchlechter Dankbarkeit und Hochachtung des geiſtlichen Prieſterthums. Und wenn er das als eine Laſt thut, wieder. Wie? wenn alle Chriſten ſo thäten, was dann? Dann würde es entweder gar keine Gemeinden geben, oder es gäbe nur päbſtiſch oder büreaukratiſch regierte Haufen. Dr. Walther malt ſo den neuaufgenommenen Gliedern die Herrlichkeit der Gemeindemitgliedſchaft vor Augen: „Das römiſche Bürgerrecht haben, galt einſt für etwas Großes. Jener Hauptmann, der Paulum hatte ſtäupen laſſen wollen, als er hörte, Paulus ſei römiſcher Bürger, erſchrak und ſprach: ‚Ich habe dies Bürgerrecht mit großer Summe zuwege gebracht', und als Paulus erklärte: ‚Ich aber bin auch römiſch geboren', zeigte der Oberhauptmann vor Paulus noch größeren Reſpect. So gilt es auch noch für eine große Ehre, wenn eine mit großen Privilegien ausgeſtattete Stadt einem angeſehenen Mann ihr Bürgerrecht ſchenkt. Aber, meine Lieben, alle dieſe Bürgerrechte ſind gegen das chriſtliche Gemeindegliedſchaftsrecht für nichts zu achten. Ein Staatsbürger ſteht unter menſchlichem, ein Gemeindeglied unter göttlichem Schutz;

ein Staatsbürger genießt irdische, ein Gemeindeglied himmlische Privilegien; ein Staatsbürger gehört in ein vergängliches, ein Gemeindeglied in ein unvergängliches Reich; ein Staatsbürger sitzt über Zeitliches, ein Gemeindeglied über Ewiges zu Gericht; ein Staatsbürger ist ein Mitbürger der Unheiligen, ein Gemeindeglied ein Bürger mit den Heiligen und Gottes Hausgenosse; ein Staatsbürger wählt, wenn es hoch kommt, weltliche Regenten, ein Gemeindeglied wählt die Haushalter über Gottes Geheimnisse; ein Staatsbürger hat von seinem Recht im besten Falle ein geruhiges und stilles Leben in aller Gottseligkeit und Ehrbarkeit, ein Gemeindeglied hat von seinem Recht Vergebung der Sünden, Friede und Trost des Heiligen Geistes und einst das ewige Leben; ein Staatsbürger ist Unterthan eines Menschen, ein Gemeindeglied Unterthan des Sohnes Gottes und dabei ein König, ein Priester und Prophet; ein Staatsbürger bringt es zuweilen zu einiger Ehre vor Menschen, ein Gemeindeglied hat Anwartschaft auf ewige Herrlichkeit vor Gottes Angesicht in ewiger Freude und seligem Licht. Wehe darum denen, welche das Gemeindegliedschaftsrecht verachten!" („Ansprachen und Gebete", S. 30.)

Und gehörst du nun zur Gemeinde, dann besuche auch fleißig die Gemeindeversammlungen. Solche Versammlungen sind nöthig, wenn die Gemeinde sich selbst regieren soll. Da zeige man sich der Freiheit fähig und würdig und verscherze sie nicht. Dr. Walther reizt mit folgenden sieben Gründen zum fleißigen Besuch der Versammlungen: 1. Weil, wenn sie jeder versäumen wollte, dadurch der Gemeinde der Untergang bereitet würde. 2. Weil es unbillig ist, andere für sich arbeiten zu lassen, wenn man mit ihnen gleich verpflichtet ist. 3. Weil jeder seine Gaben von Gott empfangen hat zum gemeinen Nutzen. 4. Weil durch Versäumniß der Gemeindeversammlungen von Seiten einzelner Glieder die Gemeinde wenigstens immer aufgehalten wird, wenn sie Schritte zur Besserung thun will. 5. Weil es wider das Gewissen ist, ohne die nöthige Prüfung zu allem „Ja" zu sagen, was andere ausmachen. 6. Weil durch jene Theilnahmslosigkeit die Freiheiten der Gemeinde gefährdet werden und das Regiment in die Hände einzelner kommen muß. 7. Weil durch solche Zurückziehung der Bruder geärgert wird. („Lutheraner" III, 113 ff.) Alle Einwände und Ausflüchte kommen aus dem Fleisch und sind eines Christen unwürdig. — Und bist du in der Versammlung, dann betheilige dich an den Verhandlungen. Diene mit deinen Gaben, die du empfangen hast. Siehe nicht deine persönlichen Interessen, sondern der Gemeinde Bestes. Führe eine Sprache, wie sie einem geistlichen Priester geziemt. Poltere nicht und versuche nicht, die Gemeinde zu beherrschen. Bestehe nicht auf deinem Kopf, zanke nicht. Vergiß nicht, daß die andern Christen auch geistliche Priester sind. In Mitteldingen füge dich um der Liebe und des Friedens willen den Beschlüssen der Mehrheit der Brüder. Die Zänker weist der Apostel kurzerhand so ab: „Ist aber jemand unter euch, der Lust zu zanken hat, der wisse,

daß wir ſolche Weiſe nicht haben, die Gemeinen Gottes auch nicht." 1 Cor. 11, 16. Und endlich gehe aus der Verſammlung heim als ein geiſtlicher Prieſter. Knurrende Nachverſammlungen ſind eines Mannes, geſchweige eines Chriſten, unwürdig. Ein Mann mit einem dicken Kopfe iſt nach des Apoſtels Wort keine Photographie eines geiſtlichen Prieſters. Achte darauf, was du redeſt. Haſt du Klagen und Beſchwerden, bring ſie in ordentlicher Weiſe vor die Verſammlung der Gemeinde. Werde nicht bei der Welt Verräther an deiner Gemeinde. Gott hält dich verantwortlich für den Schaden, den dein gottloſes Geſchwätz anrichtet. Fürchte dich, daß du nicht dem ins Urtheil falleſt, der geſagt hat: „Wer nicht mit mir iſt, der iſt wider mich; und wer nicht mit mir ſammelt, der zerſtreuet." Luc. 11, 23.

Betheilige dich mit Eifer an dem Werk, das die Gemeinde treibt, mit Rath und That. Uebernimm auch Arbeiten für die Gemeinde. Wählen dich deine Brüder zu einem Amt, halt es für ein Ehrenamt und ſei treu drin. Fühle aber nicht bloß die Ehre des Amtes, ſondern thu den Dienſt desſelben nach dem Vermögen, das Gott darreicht. Thu deine Pflicht, auch wo es Geben gilt. Laß dir nicht für acht Tage den Appetit verderben durch das bloße Hören des Wortes „geben". Vergiß nicht: das gehört zum prieſterlichen Opfern. Und gib nicht ſo wenig du kannſt, ſondern ſo viel du kannſt. Auch das Geben, natürlich mit Berückſichtigung der Vermögensverhältniſſe, iſt ein geiſtlicher Thermometer, der anzeigt, wie warm es inwendig iſt. Es iſt Sünde, andere die Laſt tragen zu laſſen, und man ſelbſt rührt ſie mit keinem Finger an. Nein, ſetze deine Schulter mit an, hilf tragen. Und hat Gott dir eine breite Schulter gegeben, dann ſetze ſie auch voll an. Du weißt, was ich meine. Und bringt die nöthigen Mittel auf, wie es Chriſten gebührt. Es iſt Chriſten unwürdig, ſich als geiſtliche Prieſter zu fühlen und doch nicht Liebe genug zu Gott und ſeinem Wort und Werk zu haben, dafür aus freier Liebe und Dankbarkeit reichlich darzureichen und ſtatt deſſen etwa bei der Welt betteln zu gehen, die man doch ſonſt mit ihrem Leben und Treiben verurtheilt; oder durch allerlei zweifelhafte oder gar ſündliche Veranſtaltungen aus der Welt und dem Fleiſch der Chriſten das Geld herauszuſchlagen. Elias collectirte nicht erſt bei den Baalspfaffen, ehe er ſie ſchlachtete. Die Weiſen aus dem Morgenlande fragten nicht bei Herodes und Caiphas an um eine Gabe für das arme JEſuskind. Sie verloſten auch nicht alte Strümpfe und Nachtmützen, welche die Töchter Bethlehems mildiglich eingeſandt hätten ꝛc. Nein, ſie thaten ſelbſt ihre Schätze auf. Matth. 2, 11. Und wenn Chriſten das nicht mehr wollen, dann erklären ſie ſich wenigſtens geiſtlich bankerott; dann iſt ihr Rühmen vom geiſtlichen Prieſterthum und Fürſtenthum nicht weit her. Nein, geiſtlicher Prieſter, auch in der Gemeinde ſei keine Schlafmütze; habe Leben, einen lichten Kopf, das Herz am rechten Fleck und eine offene Hand. Vergiß nicht: Du dienſt ja nicht als Sklave an einem fremden Werk etwa unter der Knute des Paſtors, ſondern du treibſt als Prieſter mit

andern Prieſtern dein von deinem Gott und Heiland dir befohlenes Werk! Wie beſchämen uns ſolche arme Chriſten z. B. unter dem Pabſtthum mit größerem Eifer, die nicht das reine und volle Evangelium und vom geiſtlichen Prieſterthum keine Ahnung haben!

Und dann, geiſtlicher Prieſter, ſieh etwas weiter! Das Reich Gottes erſtreckt ſich auch über die engen Grenzen deiner Gemeinde hinaus, und ſoll ſich immer weiter ausdehnen. Und dabei ſollſt und darfſt du helfen. Da gibt es Werke zu thun, die der einzelne Chriſt und die einzelne Gemeinde nicht thun kann. Siehe, da haben ſich viele Gemeinden in chriſtlicher Freiheit, um mit vereinten Kräften zu wirken, zu Synoden verbunden. Schließt euch als Gemeinde derſelben an. Betheiligt euch an ihren Sitzungen und Unternehmungen. Als geiſtliche Prieſter haben auch Chriſten aus der Hörerſchaft Anſpruch auf Sitz und Stimme in größeren Kirchenverſammlungen nach dem Beiſpiel des erſten chriſtlichen Concils, Apoſt. 15. Die Synodalverſammlungen zu beſchicken und zu beſuchen, ſollte daher den Chriſten keine Laſt, ſondern ein köſtliches Privilegium ſein. Die Deputirten ſollen bedenken: Sie vertreten die Gemeinde Gottes, eine ganze Menge geiſtlicher Prieſter an einem Werk des HErrn in großem Maße. Das Recht ſollen ſie ſich nicht rauben laſſen, es gewiſſenhaft ausnutzen. Sie ſollen mit ſorgen, daß die Synode gehörig und in gottgefälliger Weiſe das Werk Gottes treibe, aber auch mit wachen, daß die Synode kein Conſiſtorium werde und die Gemeinden knechte und ihre Freiheiten und Rechte ſchmälere.

Die Synode treibt mancherlei herrliche Werke, beſonders Miſſion und Ausbildung von Arbeitern im Weinberge Gottes, in Kirche und Schule. Miſſion iſt ja Chriſtenpflicht. Gerade die geiſtlichen Prieſter ſollen verkündigen die Tugenden ihres Gottes. Sie haben den Befehl, das Evangelium zu predigen aller Creatur. Geiſtlicher Prieſter, das iſt auch ein Werk. Betheilige dich daran! Das erfordert freilich immer Opfer, viel Opfer. Die Miſſion iſt ja unſers HErrgotts Bettlerin, aber eben auch unſers HErrgotts Bettlerin, nun, dann ſollte ſie überhaupt keine Bettlerin mehr ſein. Stellen andere Chriſten ſich ſelbſt, ihr ganzes Leben in den Dienſt der Miſſion, geben die Bequemlichkeiten des Lebens dran, verlaſſen Vaterhaus und Vaterland, trotzen Wind und Wetter, leben und wirken in Fährlichkeit unter den Juden und Heiden, ruiniren ihre Geſundheit, opfern ſich gar auf in dem Dienſt der Miſſion, iſt es da etwas Großes, wenn du, der du auch geiſtlicher Prieſter biſt und dieſelbe Verpflichtung haſt, mit deinem irdiſchen Mammon eingreifſt? Thue es oft, reichlich und gern!

Und ſiehe, du haſt Prediger und Lehrer, durch die du mit andern Chriſten dein Prieſterthum ausübſt, die dir und deinen Kindern Gehülfen eurer Freude ſind. Es ſollen aber immer mehr ſolcher in deinem und anderer Chriſten Dienſt Miſſion treiben, ſie ſollen die Stellen ſolcher einnehmen, die Gott ausſpannt und ihnen Feierabend gibt; deine Nachkommen ſollen auch das Wort Gottes in Kirche und Schule haben. Und weil Gott

ſolche Diener nicht regnen läßt, ſo hat die Kirche die Pflicht, ſolche heranzubilden. Und da ſeid ihr, geiſtliche Prieſter, ja, jeder von euch, die Leute, die dabei helfen ſollen. Das iſt ein gar wichtiges Werk. Wie hat der ſel. Dr. Luther dafür geredet und gewirkt, den Chriſten darin das Gewiſſen geſchärft! Ein Tiſchgenoſſe Luthers ſchreibt unter einem beſtimmten Datum: „An dieſem Tage war er bekümmert, da er mit Schluchzen von dem künftigen Unglück der Kirchen ſprach, welche Mangel haben würden an Predigern und Dienern, denn ſie wollen ſie gemalt haben und aufs gottloſeſte und undankbarſte behandeln. Daher werden wir binnen kurzem Unglück in den Kirchen erfahren. Unſer Hans Metſch rühmte ſich, er wollt ihrer zehn anſtatt eines bekommen, ausgezeichnete Prediger. Er ſollt wohl an ſieben Oertern kaum einen bekommen. Es wird nicht allein an gelehrten, ſondern auch an gemeinen Predigern gebrechen. Ach, daß unſere Jugend fleißiger ſtudirte und ſich der Theologie zuwendete!“ (St. L. Ausg. XXII, 651 f.) Wie ernſt und beweglich ermahnt er die Eltern, ihre Söhne zum geiſtlichen Amte herzugeben! (Vgl. ſeine Schrift: „Ein Sermon oder Predigt, daß man Kinder ſolle zur Schule halten.“ St. L. Ausg. X, 422 ff.) Geiſtlicher Prieſter, ſieh dir deine Söhne an; haben ſie die nöthigen Gaben und ſind ſie fromm, dann thue wie die alte Hanna und bring den kleinen Samuel in die Lehre, daß er dem HErrn diene in ſeinem Heiligthum ſein Lebenlang, 1 Sam. 1. Und haſt du ſelber keine geeigneten Söhne, dann kannſt du helfen, daß anderer Söhne ausgebildet werden. „Arme habt ihr allezeit“, auch arme Studenten. Und verachte nicht dieſe armen Partheken-hengſte. Vergiß nicht, der große Dr. Luther iſt auch ein ſolcher geweſen. Und bete fleißig: „Segne die rechtgläubigen Lehranſtalten zur Ausrüſtung treuer Arbeiter in deinem Weinberge!“

Und endlich wandele als ein geiſtlicher Prieſter. „Wandelt nur würdiglich dem Evangelio Chriſti!“ ſo und ähnlich rufen die Apoſtel immer wieder ihren Chriſten zu. Zwar ſollſt du nicht nach Phariſäerart mit breitem Saume auf dem Markte dich zur Schau ſtellen und mit deinem Prieſterthum ſtolziren; dann haſt du deinen Lohn dahin. Aber verleugne auch nie in deinem Wandel dein geiſtliches Prieſterthum. Hüte dich vor Sünden, halte dich von der Welt unbefleckt, ſei nicht irdiſch geſinnt. Stell dein ganzes Leben in den Dienſt deines Gottes und deines Nächſten! Predige und miſſionire auch durch deinen Wandel, und ſtoße nicht ab durch denſelben! Du biſt ein freier Prieſter, keinem Menſchengebot unterworfen; aber vergiß nicht: Gottes Gebote gehen dich auch an! Du haſt und kennſt deine chriſtliche Freiheit. Gebrauch ſie, dazu hat ſie dir Gott gegeben. Aber mißbrauch ſie nicht. Sei auch bereit, um der Liebe willen dich der Freiheit zu begeben. Vergiß nicht, daß die Liebe das höchſte Gebot, des Geſetzes Erfüllung iſt. Du biſt durch den Glauben ein freier Herr aller Dinge; aber ſei auch durch die Liebe ein Knecht aller Knechte. Laß dich den Apoſtel das lehren. Röm. 14 und 1 Cor. 8.

Er selbst aber, unser HErr JEsus Christus, der einige große Hohepriester des neuen Testaments, segne diese unsere Verhandlungen. Er gebe uns unsere Priesterrechte immer besser zu erkennen, ihm dafür recht dankbar zu sein, sie hoch zu achten und zu wahren, daß wir „bestehen in der Freiheit, damit uns Christus befreiet hat und uns nicht wieder in das knechtische Joch fangen lassen", Gal. 5, 1. Er gebe uns aber auch, unsere Priesterpflichten immer besser zu erkennen und immer fleißiger zu üben. Er gebe dazu Lust, Muth, Freudigkeit und heilige Begeisterung. Und uns, die er zu Dienern in Kirche und Schule gemacht hat, gebe er Gnade, daß wir treu erfunden werden. Und endlich führe er uns allzumal in das himmlische Jerusalem, „in der man keinen Tempel sieht; denn der HErr, der allmächtige Gott, ist ihr Tempel und das Lamm", Offenb. 21, 22., zu JEsu Christo, unserm großen Hohenpriester, „der uns geliebet hat und gewaschen von den Sünden mit seinem Blut, und hat uns zu Königen und Priestern gemacht vor Gott und seinem Vater; demselbigen sei Ehre und Gewalt von Ewigkeit zu Ewigkeit. Amen." Offenb. 1, 5. 6.

Geschäftsverhandlungen.

Innere Mission in Illinois.

Aus dem der Synode vorgelegten überaus interessanten Bericht der Commission für Innere Mission in Illinois über deren Thätigkeit während des letzten Synodaljahres sei nur Folgendes besonders erwähnt. Mit Dank gegen Gott konnte genannte Commission über den gegenwärtigen Stand der Mission berichten: „An allen damals" (nämlich vor einem Jahr, als zuletzt berichtet worden war) „genannten Orten ist die Arbeit, wie damals, im Gange, keine Gemeinde, kein Predigtplatz ist verloren gegangen, fast allerorts ist eine Zunahme zu verzeichnen.... Die Anzahl der Knechte des HErrn in Illinois, welche einen Theil ihres Irdischen im verflossenen Rechnungsjahre aus der Missionskasse bezogen, ist 22, der von denselben bedienten Plätze 42. Nicht mitgezählt sind Orte, die vorläufig nur provisorisch besucht wurden.... An Missionsgeldern wurden für Illinois im Rechnungsjahre, 15. April 1897 bis dahin 1898, $3929.80 verausgabt. In den nächsten Jahren werden die Forderungen voraussichtlich nicht geringer, sondern höher sein.... Die Einnahme aus unsern Gemeinden in Illinois für Innere Mission betrug im letzten Rechnungsjahre die Summe von $11,350.28. Die Collecte, welche bei Gelegenheit des fünfzigjährigen Jubiläums unserer Synode erhoben wurde, ergab über $4000." Diese, sowie ein geringer Ueberschuß, konnte der Allgemeinen Inneren Missionskasse überwiesen wer-

den. Die Ehrw. Commiſſion wies auch darauf hin, daß das Werk des HErrn an manchen Miſſionspoſten dadurch gehindert werde, daß es an einem Kirchgebäude fehle. Da die Synode über keine großen Capitalien und Stiftungen verfüge, ſo könne dieſelbe den Miſſionen keine Kirchen bauen und ſchenken; jede Gemeinde ſollte wiſſen, daß ſie ihr Gotteshaus ſelbſt zu errichten hat. Allein damit man armen Miſſionsgemeinden zinsfreie Anleihen machen könnte, ſo möchten unſere lieben Gemeinden fleißig die Kirchbaukaſſe bedenken. Eine in dieſer Verbindung von der Ehrw. Commiſſion ausgeſprochene Bitte ſoll auch nicht unerwähnt bleiben. Es iſt folgende: „Kirchbauten, zu groß, zu koſtbar ausgeführt in Miſſionsgemeinden, die daher Schulden im Gefolge haben, welche die Leiſtungsfähigkeit des Häufleins überſteigen, haben böſe Folgen. Sie hindern das Wort, hemmen die Miſſion, machen die Gemeinde ſelbſt muthlos und bringen in ihrer Mitte die an die Front, welche ſich des Zanks erfreuen, und o, die Sorgen, der Kummer des Hirten und der Treuen ſeiner Heerde! Erzwingen auch meiſt die Umſtände, daß ein Kirchbau Schulden nachläßt, ſo iſt es doch gut lutheriſch, nicht mehr Schulden zu contrahiren, als man tragen und bezahlen kann. Klein anfangen, die Koſten nach den Umſtänden, allerdings im Glauben und Vertrauen auf Gott, überſchlagen, anbauen oder neu bauen, wenn Gott Segen gibt, der unter Dach gebracht werden muß — das iſt lutheriſch, chriſtlich, weiſe. Es werden's auch die Chriſten müde, wiederholt Bittgeſuche, die aus ſolcher Quelle entſpringen, zu berückſichtigen, und ſagen mit Recht: Warum haben ſie ſo gebaut? Warum ſind ſie nicht vorſichtig geweſen? Unſere Bitte geht daher dahin: Miſſionsgemeinden, wenn es nun zum Kirchbau will, möchten ſich mit erfahrenen Chriſten berathen, ehe es zu ſpät iſt; und diejenigen, welche als Berather oder Leiter hinzugezogen werden, nach unſern alten bewährten Grundſätzen je nach den Bedürfniſſen der betreffenden Gemeinde Rath ertheilen und bieten. Auch die Miſſionscommiſſion iſt ja bereit, ſoweit ſie das aus der Ferne vermag, ein geringes Körnlein beizufügen."

Kirchen wurden an folgenden Miſſionspoſten eingeweiht: Thawville (P. Hafner); Boody (P. Bövers); Tuscola (P. Clauſſen); Murphysboro (P. Holſt jun.). Die Miſſion an letzterem Orte iſt auch wegen eines vollführten Kirchbaus in ſchwierige Lage gekommen, und beſchloß die Synode, nachdem die näheren Umſtände dargelegt worden waren: die Synodalgemeinden zu bitten, eine Collecte für die Gemeinde in Murphysboro zu erheben, und zwar in der Weiſe, daß die Collecte zunächſt in die Kirchbaukaſſe fließe und durch die betreffende Committee an die Miſſion in Murphysboro geborgt werde.

Die erfreuliche Thatſache, daß etliche, wenn auch kleine Vermächtniſſe der Inneren Miſſion im letzten Jahre zugefallen ſind, veranlaßte die Ehrw. Commiſſion, ihren Bericht mit folgenden Worten zu ſchließen: „Unſere Innere Miſſion iſt in eine neue Geſtalt getreten, ſollte auch obige Form

unter uns Lutheranern eine neue gewöhnliche Gestalt werden, daß nämlich Glieder unserer Kirche nicht nur fort und fort fleißig und immer fleißiger geben, sondern auch, wenn sie ihr Haus durch letztwillige Verfügung über ihre irdischen Güter bestellen, in Form von Vermächtnissen auch für unsere Innere Mission, für das Werk der Ausbreitung unserer theuren rechtgläubigen Kirche besonders in diesem Lande, dem HErrn einen Theil seiner Gaben wieder in die Hände legen? Die ganzen fünfzig Jahre ihres Bestehens hat unsere Synode die Hände zu Gott erhoben, gefleht um Arbeiter, damit in den Gemeinden auch der Mission das von ihm aufgerichtete Amt besetzt werden könnte. Trotzdem dieses Werk nun nicht in dem Umfange, wie jetzt, getrieben werden konnte, mußte jährlich so manchen auf ihre Bitte um Prediger oder Lehrer geantwortet werden: Ihr müßt warten, ihr müßt euch mit weniger Bedienung zufrieden geben, es fehlt an Candidaten. Nun hat das Gebet der Kirche Erhörung gefunden für jetzt; schon gab es Jahre, in welchen alle, welche Berufe einsandten, versorgt werden konnten: stellt uns der HErr der Ernte damit nicht auf die Probe, ob unser Gebet wirklich ernst gemeint gewesen sei? Ob wir nun, da wir doch nicht mehr beschämt denen, welche wir durch das Wort gesammelt haben, gestehen müssen, daß wir ihnen ihres Herzens Wunsch nicht erfüllen, sondern sie nur spärlich mit Wort und Sacrament bedienen können, ob wir nun um so ernstlicher das andere thun, von unserm Irdischen wirklich ausgiebig opfern, damit allerorten die Zerstreuten aufgesucht werden, auch da, wo der Anfang des Baues des geistlichen Tempels erhebliche Kosten verursacht? Ob wir uns alle nun auch so als treue Arbeiter finden lassen, die nicht nur fleißig Frucht der Lippen, sondern auch Frucht der Hände bringen? Gott lasse die Geschichte der nun folgenden Jahre unserer Synode ein Zeugniß des Dankes sein; die Nachlese sei, wie die erste Ernte, reich und gesegnet."

Von Seiten der Herren Professoren Herzer und Streckfuß, sowie Herrn P. L. W. Dorn und verschiedener anwesender Reiseprediger wurden noch eine Reihe erläuternder Bemerkungen gemacht, und berichteten namentlich letztere manches Interessante über ihre Arbeit und den Erfolg derselben, worauf der Bericht der Missionscommission angenommen wurde.

Bericht der Unterstützungscommission.

Es wurde berichtet, daß im verflossenen Synodaljahre im Ganzen 33 Familien unterstützt worden sind, nämlich 14 Pastoren-Wittwen mit 23 Waisen, 6 Lehrer-Wittwen mit fünf Waisen und 9 Pastoren und 4 Lehrer mit ihren Familien, welche theils emeritirt, theils Krankheits halber außer Amt sind. Dazu kommen noch zwei ganzwaise Pastoren-Kinder. Die hierfür verausgabte Summe betrug $3920.00. Die Einnahmen waren:

Nach der Synode im Jahre 1897 war in Kasse	$ 172.89
Aus der Allgemeinen Kasse wurden erbeten	400.00
An Beiträgen von Pastoren, Lehrern und Gemeinden in Illinois	3534.47
Summa der Einnahme bis 27. Mai 1898	$4107.36
Ausgabe bis dahin	3920.00
In Kasse am 27. Mai 1898	$ 187.36

Vier Familien brauchen vorläufig keine Unterstützung mehr. Es sind aber augenblicklich noch 29 Familien und die zwei ganzwaisen Kinder zu unterstützen, wofür wenigstens $935.00 vierteljährlich nöthig sind. Es ist darum auch fernerhin nöthig, diese Kasse fleißig mit Gaben zu bedenken.

Bei Gelegenheit der Besprechung dieses Berichtes wurden folgende Bemerkungen in Bezug auf die Unterstützungskasse gemacht:

Unsere Gemeinden unterstützen ja die Armen in ihrer Mitte. Das ist bei jeder christlichen Gemeinde doch selbstverständlich und jede Gemeinde hat doch gewiß diese Sache irgendwie geregelt und geordnet, damit die Armen nicht übersehen werden.

Nun, gerade so unterstützen wir, als Synode, also alle Gemeinden insgesammt, die armen, nothleidenden Prediger- und Lehrer-Familien. Wohl ist auch das zunächst Sache der betreffenden Gemeinde, ihren kranken Pastor oder Lehrer, oder nach deren Tode die arme Familie zu versorgen. Und Gemeinden, die das können, thun solches auch. Aber sehr, sehr viele Gemeinden in unserer Synode sind nicht im Stande, dies zu thun. So helfen alle Gemeinden mit, zumal da ja unsere Prediger und Lehrer in der Synode uns allen gehören, ein Gemeingut der ganzen Synode sind.

Hie und da wird zwar diese Unterstützungssache scheel angesehen, man sagt sogar: „Die Synode hat für Pastoren und Lehrer einen Unterstützungsverein, wie die Logen und bürgerlichen Vereine es auch haben."

Aber so kann nur der reden, der nichts von der Sache weiß und kennt. Unsere Unterstützung armer Pastoren und Lehrer unterscheidet sich wie Tag und Nacht von weltlichen Unterstützungsvereinen. Wer sich die Sache recht besieht, wird nicht einen Schatten von Aehnlichkeit finden können. Denn:

1. Nur wirklich arme, bedürftige Pastoren- und Lehrer-Familien erhalten Unterstützung. Wer sich selbst helfen kann, bekommt nichts. Die Unterstützung richtet sich ferner nach der Größe der Noth. Nicht jeder bekommt gleiche Summen. Die Synode hat der Committee die Weisung gegeben, einer Wittwe jährlich $100.00 zu geben, mit dem Zusatz: „je nach Umständen höher oder niedriger zu gehen".

2. Niemand ist gezwungen, einen bestimmten Beitrag, das heißt, eine im Voraus festgesetzte Summe monatlich oder jährlich einzuzahlen, damit er zur Unterstützung aus dieser Kasse berechtigt sei. Die Pastoren und Lehrer

zahlen je nach Vermögen etwas in diese Kasse ein und unsere lieben Gemeinden schicken jährlich dafür Collecten ein.

Auch der Pastor oder Lehrer, der nichts zu dieser Kasse hat beitragen können oder dies aus Gleichgültigkeit unterlassen hat, wird nun nicht etwa, wenn er krank wird, zur Strafe verlassen oder nach seinem Tode die Familie abgewiesen, sondern ist Armuth und Noth da, so helfen wir.

Daraus kann doch jedermann erkennen, daß diese unsere Pfarr- und Lehrer-Wittwen- und Waisenkasse nichts, auch nicht das geringste Aehnliche hat mit Logen und weltlichen Vereinen.

Kassenbericht.

Die Kassen-Revisionscommittee berichtete, daß sie sämmtliche Rechnungen des Herrn Kassirers Bartling durchgesehen und die Rechnungsbücher mit den im „Lutheraner" veröffentlichten Quittungen verglichen habe. Es habe diese Arbeit nahezu zwei Tage in Anspruch genommen und habe nun die Committee Folgendes zu sagen: „Für jede vom Kassirer gemachte Auszahlung ist eine Quittung in seinen Händen, die Quittungen wurden zur Einsicht vorgelegt. Die Rechnungsbücher sind mit der größten Sorgfalt geführt. Bei sorgfältiger Prüfung derselben haben wir alles richtig und in bester Ordnung gefunden. In Summa, unser Kassirer hat seines Amtes mit aller Treue und Gewissenhaftigkeit gewartet. Die von ihm auf diese Arbeit verwandte Zeit hat sicherlich im Durchschnitt von vier bis fünf Stunden täglich betragen. Alle diese Arbeit ist der Synode unentgeltlich geliefert worden." Die Gesammteinnahmen des letzten Rechnungsjahres (einschließlich des letztjährigen Kassenbestandes und eines Vorschusses von $102.73) betrugen: $46,394.24. Die Ausgaben: $45,030.86. Gegenwärtiger Kassenbestand: $1363.38. — Daß der Gesammtbetrag der Einnahme etwas kleiner sei als in den beiden vorigen Jahren, erkläre sich dadurch, daß in dem vorjährigen Rechnungsbericht zwei größere Legate mit verrechnet worden seien.

Der Bericht wurde angenommen und Herrn Kassirer Bartling sowie auch der Revisionscommittee der herzliche Dank der Synode votirt.

Kirchbaukasse.

Der Bericht der Kirchbaucommission, welchen die Synode annahm, erstreckt sich über den Zeitraum vom 1. Juni 1897 bis dahin 1898. Es war eine Einnahme zu verzeichnen (einschließlich des Kassenbestandes vom vorigen Jahre von $628.89) im Betrage von $1076.24. Ausgabe $761.62. Gegenwärtiger Kassenbestand $314.62.

Von zwei Gemeinden sind gemachte Darlehen zurückerstattet worden. Ausgeliehen sind $1800.00. Das Gesammtvermögen der Kasse beträgt zur Zeit $2114.62. Nicht nur von der Commission, sondern auch von ver-

ſchiedenen Synodalen wurde auf die Wichtigkeit dieſer Kaſſe hingewieſen und ermuntert, um des Guten willen, das durch dieſe Kaſſe ausgerichtet werden könne, dieſelbe durch Collecten fleißig zu unterſtützen.

Die Commiſſion theilte ferner mit, daß jetzt die von der Synode geforderten Papiere für geliehene Gelder am Wohnorte der Glieder der Commiſſion, alſo in Chicago, angefertigt würden, theils um den betreffenden Gemeinden Arbeit zu ſparen, theils damit die Papiere leichter ſo ausgeſtellt werden könnten, daß ſie den Beſchlüſſen der Synode entſprächen.

Vermächtniſſe.

Die Committee, die den Bericht der Rechnungen über den Ertrag der fünf der Synode zugewieſenen Vermächtniſſe zu prüfen hatte, bezeugte, daß ſie alles richtig befunden habe. Nach den Beſtimmungen der Teſtatoren waren an den Kaſſirer des Diſtricts laut vorliegender Quittungen abgeliefert worden: aus dem F. Meyerſchen Vermächtniß $18.50; aus dem Raithelſchen Vermächtniß $157.10; aus den Krieg-Sieckmann-Werfelmannſchen Vermächtniſſen $32.00.

Andere Committeeberichte.

Die Committeen zur Prüfung der verſchiedenen Conferenzprotokolle (der Nord-Illinois, der Central-Illinois, der Süd-Illinois Paſtoralconferenzen, der Lehrerconferenzen von Central-Illinois, von Chicago, St. Louis und Umgegend) berichteten, daß ſie in den betreffenden Protokollen nichts gefunden hätten, das dem Worte Gottes zuwider ſei und daß die betreffenden Conferenzen mit Fleiß gearbeitet hätten. Ihre Berichte wurden von der Synode angenommen, ſowie auch der Bericht der Committee zur Prüfung der eingegangenen Entſchuldigungsſchreiben.

Empfehlungen des Hochw. Allgemeinen Präſidiums.

Der Hochw. Allg. Präſes, Herr Dr. H. C. Schwan, legte einer Ehrw. Synode ans Herz, daß man die Judenmiſſion, die Emigrantenmiſſion, Negermiſſion, ſowie die Glaubensbrüder in Deutſchland und Dänemark mit gelegentlichen Unterſtützungen bedenken möge.

Herr Paſtor W. Hübener

aus Kolberg, Deutſchland, hielt einen Vortrag, in dem er die Verhältniſſe der rechtgläubigen Freikirche in Deutſchland ſchilderte und inſonderheit die Noth, ſowie die Schwierigkeiten, mit denen ſie zu kämpfen hat, darſtellte. Der Ehrw. Präſes H. Succop dankte dem theuren Bruder im Namen der Synode.

Die Synode beſchloß, ſowohl Herrn P. Hübener zu bitten, dieſen Vortrag im Druck erſcheinen zu laſſen, als auch, daß die herzlichen Grüße der Brüder in Deutſchland, welche Herr P. Hübener überbracht hatte, durch denſelben erwidert werden ſollten.

Herr P. Hübener bat, daß alle Synodalen, welche Beziehungen mit dem alten Vaterlande unterhielten, den diesjährigen Synodalbericht, welcher das Referat „über das geiſtliche Prieſterthum der Chriſten" enthalte, nach Deutſchland an Verwandte und Freunde ſenden möchten.

Synodalconferenz.

Der der Synode vorgelegte Bericht der Delegaten zur 16. Verſammlung der ev.-luth. Synodalconferenz, verfaßt von Herrn Prof. R. Pieper, wurde angenommen. Die Synodalconferenz tagte vom 12. bis 17. Auguſt 1896 zu Evansville, Ind., inmitten der Gemeinde des Herrn P. Frank. Den in den Vormittagsſitzungen gepflogenen Lehrverhandlungen lagen Theſen von Herrn Prof. A. Gräbner über „die kirchliche Praxis" zu Grunde. Sechs dieſer Theſen wurden beſprochen und angenommen; die übrigen fünf ſollen bei der nächſten Verſammlung zur Verhandlung kommen.

Den Hauptgegenſtand der Geſchäftsverhandlungen bildete die Negermiſſion, über welche ein eingehender Bericht vorlag. Sodann lag eine Anklage vor gegen Herrn Präſes Böhner und den zu ihm haltenden Theil der Michigan-Synode wegen unlutheriſcher Praxis und deshalb unlutheriſcher Lehre. Der angeklagte Theil lehnte jede Verhandlung mit einer von der Synodalconferenz ernannten Commiſſion ab und iſt aus dem Verbande der Synodalconferenz ausgeſchieden.

Auch eine Reviſion des engliſchen Katechismus wurde beſchloſſen. — Die nächſte Verſammlung der Synodalconferenz findet, D. v., am zweiten Mittwoch im Auguſt dieſes Jahres zu Cincinnati, Ohio, ſtatt.

Theilung der Synode.

Vom Ehrw. Präſes war eine Committee eingeſetzt worden, beſtehend aus je drei Paſtoren aus den verſchiedenen Conferenzdiſtricten, um über die Zweckmäßigkeit einer Theilung des Diſtricts zu berathen und eventuell der Synode einen Vorſchlag zu machen. Herr P. H. L. Woltmann berichtete, daß dieſe Committee am Tage vor Eröffnung der Synode ſich verſammelt habe und nach langer Berathung und nach Erwägung aller Umſtände zu der Ueberzeugung gekommen ſei, daß es beſſer ſei, vorerſt den Diſtrict nicht zu theilen, ſondern zuſammen zu bleiben. Die Synode nahm den Bericht an und beſchloß ſodann, daß die Ehrw. Paſtoralconferenz von Chicago gebeten werde, für die Einquartierung der nächſten Synodalverſammlung zu ſorgen.

Verschiedene Beschlüsse.

Beschlossen, daß der Ehrw. Allgemeine Präses gebeten werde, seine zur Eröffnung der Synode gehaltene Predigt im „Lutheraner" erscheinen zu lassen, daß auch Herrn P. H. Engelbrechts Schulpredigt veröffentlicht werde, und daß Herr P. Ferd. Bünger seine von ihm gehaltene Pastoralpredigt an die Redaction des „Homiletischen Magazin" einsende.

Herr P. E. Werfelmann wurde beauftragt, einen kurzen Bericht über die diesjährigen Synodalsitzungen an den „Lutheraner" einzusenden.

Zum Kaplan während der Sitzungszeit der Synode wurde erwählt: Herr P. J. H. Haake; zum Hülfskaplan: Herr P. A. Pfotenhauer; zum Hülfssecretär: Herr P. L. W. Dorn; zum Berichterstatter für die deutschen Stadtzeitungen: Herr P. Martin Große, für die englische Presse: Herr P. E. Heinemann.

Dankvota.

Beschlossen, daß der Secretär im Namen der Synode schriftlich den Dank derselben für gastliche Aufnahme und Beherbergung ausspreche der Dreieinigkeits-Gemeinde (P. L. Lochner) zu Chicago, in deren Mitte die Synode ihre Sitzungen hielt, sowie den umliegenden Gemeinden, welche einen Theil der Synodalen beherbergt hatten, nämlich der Gemeinde zum heiligen Kreuz (P. W. Uffenbeck), der St. Petri-Gemeinde (P. F. P. Merbitz), der Gethsemane-Gemeinde (P. J. G. Nützel), der St. Stephanus-Gemeinde (P. A. Bünger).

Dem Referenten, Herrn P. E. Pardieck, wurde der Dank der Synode votirt für das den diesjährigen Lehrverhandlungen zu Grunde liegende Referat;

Herrn P. F. C. Leeb für seine Dienste als Eisenbahnagent;

Der „Rundschau" für unentgeltlichen Druck des „Summarischen Berichts über die Kassen des Illinois-Districts".

Delegaten für die Synodalconferenz 1898.

Aus Nord-Illinois:

P. T. Joh. Große.	Ersatzmann:	P. L. Lochner.
P. Ad. Bünger.	„	P. Carl Schmidt.
Herr Fried. Will aus Eagle Lake.	„	Herr Heinr. Piepenbrink aus Joliet.
Herr Carl Jörn aus Chicago.	„	Herr Lehrer W. Treide.

Aus Central-Illinois:

Prof. J. Herzer.	Ersatzmann:	P. C. Holst sen.
Herr J. Neu aus Springfield.	„	Herr F. Meyer aus Peoria.

Aus Süd-Illinois:

P. H. Ruhland.	Ersatzmann:	P. L. W. Dorn.
Herr G. G. Schneider aus Nashville.	„	Herr Carl Gillmann aus Carlinville.

Delegaten für die Delegatensynode 1899.

(Der erste Name zeigt den Delegaten, der zweite den Ersatzmann an.)

I. Stimmberechtigte Pastoren und deren Gemeinden:

1. Pastoren: A. Werfelmann, P. Kolb, F. Zagel, D. Gräf, F. Sattelmeier, Geo. Wolter.
   Deputirter: Aus der Gemeinde P. Geo. Wolters; aus der Gemeinde P. P. Kolbs.
2. Pastoren: H. Wunder, Karl Schmidt.
   Deputirter: H. Zuttermeister; aus der St. Paulus-Gemeinde.
3. Pastoren: J. D. Matthius, A. H. Reinke sen.
   Deputirter: Aus der Bethlehems-Gemeinde in Chicago; aus der Bethlehems-Gemeinde in Evanston.
4. Pastoren: P. N. Fedderſen, H. P. Kühn, F. S. Bünger, P. Hanſen, U. Iben, G. Voit, K. Fark.
   Deputirter: Aus Braunſchweig; aus Prairietown.
5. Pastoren: Ch. Bergen, G. W. Klettke, E. Beck, F. Berg, C. H. Eberhardt, Ed. Tappenbeck.
   Deputirter: Aus Beardstown.
6. Pastoren: K. Mende, H. Ruhland, H. Witte, C. H. Lüker, A. Ch. Landeck.
   Deputirter: Aus P. H. Ruhlands Gemeinde.
7. Pastoren: J. H. C. Steege, Th. Heine, G. Traub sen., Ph. Röſel, G. Bertram, G. Schröder, J. H. Rabe.
   Deputirter: Aus Cryſtal Lake; aus Yorkville.
8. Pastoren: W. Uffenbeck, W. C. Kohn.
   Deputirter: Aus der St. Andreas-Gemeinde zu Chicago; aus der Gemeinde zum heiligen Kreuz zu Chicago.
9. Pastoren: A. J. Bünger, F. P. Merbitz, F. C. Leeb.
   Deputirter: Aus der Martini-Gemeinde zu Chicago; aus der St. Stephanus-Gemeinde zu Chicago.
10. Pastoren: A. Pfotenhauer, J. Molthan, A. Schüßler, W. Krebs, W. Bohlen, H. Schwarzkopf.
    Deputirter: Aus Joliet; aus Summit.
11. Pastoren: E. Werfelmann, J. E. A. Müller, C. Dietz, W. Ganske, C. A. E. Pfund, H. Moldenhauer.
    Deputirter: Aus der St. Lucas-Gemeinde zu Chicago.
12. Pastoren: E. Geſterling, Theo. Lohrmann, F. Schaller.
    Deputirter: Aus Columbia; aus Renault.
13. Pastoren: H. Succop, M. Fülling, E. Pardieck.
    Deputirter: Aus der Bethania-Gemeinde zu Chicago; aus der St. Johannis-Gemeinde zu Chicago.
14. Pastoren: F. Behrens, E. Kirchner, C. F. W. Sapper, H. Pflug, Schröder, G. Hempfing, Th. Piſſel.
    Deputirter: Aus Bloomington; aus P. Th. Piſſels Gemeinde.
15. Pastoren: F. Bruſt, F. Bergen, J. A. F. W. Müller, G. Link, O. Richter, C. Straſen, Ph. S. Eſtel.
    Deputirter: Conrad Welche aus Cheſter; aus der Gemeinde zu Red Bud.
16. Pastoren: A. Wangerin, H. Goſe, A. Brauer, F. Schröder, G. Wockenfuß, A. W. Vogt.
    Deputirter: Aus Dwight; von Goodfarm.

17. Paſtoren: B. Mießler, G. Kühn, H. Weisbrodt, G. Plehn, J. Bergen, M. Herrmann.
Deputirter: Aus Mt. Olive; aus South Litchfield.
18. Paſtoren: Fr. Brauer, T. Jöckel, Carl Schröder, C. Brauer.
Deputirter: Aus Chicago Heights; aus Eagle Lake.
19. Paſtoren: J. H. Haake, P. Lücke, E. Röder, J. Drögemüller, H. Caſtens, W. Lewerenz, G. A. Müller.
Deputirter: Aus Ruſſel Grove; aus Palatine.
20. Paſtoren: F. W. Brockmann, H. Brauns, G. W. Brügmann, W. Schwermann.
Deputirter: Aus P. W. Brügmanns Gemeinde; aus P. W. Schwermanns Gemeinde.
21. Paſtoren: J. Feiertag, A. Frederking, Ferd. Sievers, J. G. Nützel, M. Hieber, P. Budach, F. Brunn.
Deputirter: Aus der St. Pauls-Gemeinde in Riverdale.
22. Paſtoren: W. C. H. Oetting, L. Zahn, W. Hallerberg sen., H. W. Rabe, C. Schröder.
Deputirter: Aus Warſaw.
23. Paſtoren: L. W. Dorn, H. F. C. Meyer, H. L. Woltmann, C. F. Brecht, F. Döderlein, H. W. Leßmann, Emil Koch.
Deputirter: Aus Darmſtadt; aus P. Leßmanns Gemeinde bei Okawville.
24. Paſtoren: C. F. J. Johanning, F. Hornung, E. Berthold, G. Blanken, C. F. Hartmann, E. Martens, F. T. Schwanke, C. W. Trappe.
Deputirter: Aus Buckley.
25. Paſtoren: A. C. Dörffler, F. W. Jaß, A. C. Mennicke, C. A. Mennicke, H. C. Witte, O. Hohenſtein.
Deputirter: Aus Pekin; aus Peoria.
26. Paſtoren: H. Schmidt, E. Heinemann, E. Meyer, L. Brenner, O. Gruner, R. Piehler, A. Staats.
Deputirter: Aus Belvidere; aus Genoa.
27. Paſtoren: A. Wagner, H. Engelbrecht sen., Theo. Kohn.
Deputirter: Aus der St. Matthäus-Gemeinde zu Chicago.
28. Paſtoren: F. M. Große, J. Strieter, A. Ullrich, E. Zapf, A. Bartling.
Deputirter: Aus La Grange; aus Proviſo.
29. Paſtoren: L. Dornſeif, W. Dorn, F. Ottmann.
Deputirter: Aus Collinsville.
30. Paſtoren: T. Joh. Große, G. Hild, O. Maßmann, K. Fricke, A. Heerboth, H. Sieving.
Deputirter: Aus Elmhurſt; aus Lombard.
31. Paſtoren: G. Erdmann, M. Wagner, Aug. Burgdorf, Fr. Schwandt, Prof. R. Pieper, C. Holſt sen., W. Heyne, M. Lücke.
Deputirter: Aus Lincoln; aus Springfield.
32. Paſtoren: L. Hölter, L. Lochner.
Deputirter: Aus der Dreieinigkeits-Gemeinde; aus der Immanuels-Gemeinde zu Chicago.

II. Berathende Paſtoren:

1. Geo. Koch, H. E. Jacobs, J. H. F. Sieving, Gerh. Groth, C. Bövers, J. T. Böttticher, Prof. H. Wyneken, C. A. Huxhold.

2. E. Schulze, W. O. J. Kiſtemann, H. Gübert, E. A. Knorr, C. Holſt jun., A. Almſtedt, E. Beil.

3. M. H. Fedderſen, Ch. Keller, A. F. A. Sallmann, E. Hieber, Hermann Brauer.

4. P. Sauer, E. Reinke, Alfr. Reinke, J. Baumgärtner, E. Hölter, Arthur Reinke, F. Knief, H. Engelbrecht jun.

5. H. Früchtenicht, E. A. Sieving, Paul v. Törne, H. Dannenfeldt, F. A. Scharfenberg, P. Döderlein, G. Gülker.

III. Lehrer:

1. H. B. Pröhl, H. Chriſtopher, W. F. Diener, J. W. Landeck, F. Kringel, W. Bock, W. Pipkorn, P. Streufert, G. Eberhardt, Ed. Krauſe.

2. M. J. S. Burckhardt, Th. Deſſner, C. O. Nagel, H. Albrecht, F. K. Hildebrandt, J. Mangelsdorf.

3. H. T. Bollmann, H. Hicken, W. Meinke, T. Hoffmann, A. Täbel, A. Laufer, J. Rauſchert, H. Feiertag.

4. A. Albers, M. C. Ahrens, Ch. H. Braſe, J. Braſe, E. A. Eggers, W. Klünder, F. Fathauer, W. Jöckel.

5. C. J. Schwanke, C. Decker, W. Burhop, M. E. Bittner, H. P. Baumgart, G. H. F. Pieritz, H. Borchers, K. A. Leinberger.

6. A. Reinhardt, W. Waßmann, E. v. Koscielsky, G. Jäger, J. T. Link, F. Krumſieg, W. Erdmann, L. Eigel, R. Scholnecht.

7. K. H. G. Strieter, H. A. Gehrs, A. B. Johnſon, J. C. Wagner, P. Kolb, J. Zitzmann, A. Battermann.

8. Ed. Wagner, R. A. Wismar, C. F. Brandt, E. A. J. Steinkrauß, E. Carſten, R. Abel, P. Appelt, H. Lehwaldt.

9. H. E. Brüchner, Th. Benecke, W. v. Diſſen, A. C. Scheer, C. W. Trettin, R. Mangelsdorf, W. Zeiter, J. M. Groß.

10. E. Bruſt, H. Maudanz, H. Lüker, C. Sauer, C. Roſen, G. Ritzmann, W. Simon, K. H. Flöring, H. F. L. Riemer.

11. T. W. C. Appelt, W. Ganske, Ed. Kopittke, J. P. Rademacher, Fr. Ruſch, J. A. Wiedmann, J. Faiß, W. Treide.

12. J. F. Döpke, J. G. Pallmer, C. F. Günther, Theo. Bornemann, K. F. Kirſch, O. E. Gotſch, Fred. J. Pröhl, E. D. Keyl.

13. M. Dorn, W. Schulz, Theo. Mertens, C. Haſſenpflug, E. C. Petzold.

14. A. W. F. Wilde, Gus. Stahmer, Paul Arndt, K. H. F. Heinecke, W. Holtmann, Ph. Müller, Otto Schaller, C. Steding, C. H. Trümper, H. Wente, H. Zaſtrow.

15. Wm. Leeſeberg, H. Renken, Louis Detgen, Carl Voigt, H. C. Meier, A. Peterſen, C. E. Hoffmann, H. Hanſen, Ad. Kaſtner, G. Neumeyer, F. W. Polinske.

Beamte der Synode.

P. H. H. Succop, Präſes.
P. J. A. F. W. Müller, Vicepräſes.
P. F. P. Merbitz, Secretär.
Herr H. Bartling, Kaſſirer.

Viſitatoren.

Für Süd-Illinois: PP. F. Bruſt und F. Bünger.
Für Central-Illinois: PP. E. Martens und L. Zahn.
Für Nord-Illinois: PP. A. Brauer, L. Lochner, H. G. Schmidt.

Missions-Commission.

PP. L. Hölter und W. Uffenbeck und Herr H. C. Zuttermeister.

Kirchbaukasse.

PP. L. Lochner und H. Engelbrecht sen., Lehrer Otto und die Herren C. F. Wolf, Th. Reinhard, Carl Jörn.

Unterstützungscommission.

P. T. Joh. Große, Lehrer G. Ritzmann und Herr H. Oehlerking.

Beamte der Allgemeinen Synode.

P. H. C. Schwan, D. D., Präses.
P. J. P. Beyer, } Vicepräsides.
P. C. Groß, }
P. A. Rohrlack, Secretär.
Herr E. F. W. Meier, Kassirer,
513 N. Main St., St. Louis, Mo.

Schluß der Sitzung.

Geschlossen wurde die Synodalsitzung mit dem Liede: „Bis hieher hat mich Gott gebracht", No. 336, und dem heiligen Vater-Unser.

SOLI DEO GLORIA!

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 15. April 1897 bis 15. April 1898.

1. Synodalkasse.

Einnahme.

Collecten und ein Vermächtniß von $50.00	$4153.38

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$3840.29	
An die Beamten und Visitatoren für Reisekosten	113.09	
An Kassirer H. Bartling (nach Beschluß der Synode) für Auslagen	200.00	
		$4153.38

2. Synodalbaukasse.

Einnahme.

Collecten und Beiträge	$1618.06

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$1618.06

3. Kasse für innere Mission.

Einnahme.

Bestand der Kasse am 15. April 1897: Für innere Mission	$ 747.16	
Für Süd-Illinois	.50	
Für innere Mission	6506.42	
Für innere Mission in Süd-Illinois	164.22	
Für innere Mission im Minnesota- und Dakota-District	1.00	
Für innere Mission in Richview, Ill.	15.00	
Für innere Mission in P. Pfunds Gemeinde, Chicago, Ill.	323.21	
Für den „Stadtmissionar" in Chicago, Ill.	7.00	
Für allgemeine innere Mission (ein Vermächtniß von $50.00)	3585.77	
		$11350.28

Ausgabe.

Für allgemeine innere Mission: An Kassirer E. F. W. Meier	$6062.89	
Für innere Mission im Minnesota- und Dakota-District: An Kassirer Th. Menk	1.00	
Für innere Mission in Illinois:		
An P. M. Fülling für Douglas Park, Chicago	$ 182.10	
An P. H. Moldenhauer für Hanson Park, Chicago	215.00	
An Gustav Schulz für Hanson Park, Chicago	23.35	
An P. Th. Kohn für Crawford, Chicago	180.00	
An P. C. A. E. Pfund für Bethel, Chicago	512 66*)	
An H. C. Zuttermeister für Bethel, Chicago	190.55*)	
An P. M. Käppel für Hegewisch, Chicago	120.00	
An P. A. Frederking für Grand Crossing, Chicago	30.00	
An P. F. P. Merbitz für den „Stadtmissionar"	7.00	
An P. L. W. Dorn für Süd-Illinois	157.42	
An Prof. J. Herzer für Tolono	66.06	
An P. L. W. Heidelberger für Vera	81.00	
An Prof. J. Herzer für Central-Illinois	737.50	
An P. F. A. Scharfenberg für Elisabeth	165.00	
An P. Leo Brenner für Golconda	65.00	
An P. Otto C. Richter für Evansville	150.00	
An P. Strasen jun. für Campbell Hill	25.00	
An P. C. Holst jun. für Campbell Hill	132.00	
An P. E. A. Knorr für Centralia	284.19	
An P. A. F. A. Sallmann für Highland Park	140.00	
An P. H. Dannenfeldt für Woodstock	70.00	
An P. A. Almstedt für Granite City	254.97	
An P. C. Holst jun. für Murphysboro	49.00	
An P. J. G. D. Katthain für Richview	15.00	
An P. K. Mende für Welton	75.00	
An P. L. Hölter für "Blanks"	2.00	
		3929.80
		$9993.69
In Kasse: Für innere Mission	1349.79	
Für innere Mission in Süd-Illinois	6.80	
		$11350.28

*) Der größte Theil dieser Summe ist von den Gemeinden Chicagos besonders für diese Gemeinde collectirt und bestimmt worden.

4. Kasse für Negermission.

Einnahme.

Für Negermission	$2357.14	
Für Negermission in New Orleans, La.	9.50	
Für Negerkirchbau in North Carolina	10.25	
Für Negerkirchbau in Greensboro, N. C.	35.32	
Für Negerschulbau	10.10	
Für Negerschulbau in Salisbury, N. C.	8.30	
Für Negerconfirmanden	8.25	
Für bedürftige Neger	5.75	
Für Christbescherung in New Orleans, La.	10.30	
		$2449.91

Ausgabe.

An Director A. C. Burgdorf in St. Louis, Mo.	$2449.91

5. Kasse für Englische Mission.

Einnahme.

Für englische Mission	$420.23	
Für englische Mission in Chicago, Ill.	605.73	
An Studenten in Winfield, Kansas	72.15	
		$1098.11

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier für englische Mission	$ 420.23	
An P. Th. Kohn für englische Mission in Chicago	$ 85.47	
An P. E. Werfelmann für englische Mission in Chicago	195.00	
An P. H. J. G. Bartholomew für englische Mission in Chicago	323.47	
	603.94	
An Prof. Chas. Scaer für Studenten in Winfield, Kansas	72.15	
	$1096.32	
In Kasse: Für englische Mission in Chicago, Ill.	1.79	
		$1098.11

6. Kasse für Judenmission.

Einnahme.

Für Judenmission	$174.50

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$174.50

7. Kasse für Emigrantenmission.

Einnahme.

Für Emigrantenmission (Vermächtniß $5.00)	$111.63	
Für Emigrantenmission in New York	87.30	
Für Emigrantenmission in Baltimore	19.05	
Für Pilgerhaus in New York	5.40	
		$223.38

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$223.38

8. Kasse für Heidenmission.

Einnahme.

Für Heidenmission in Ostindien	$816.46	
Für Heidenmission in Japan	3.00	
Für P. Schwarz' Gemeinde in New Zealand	5.00	
Für Indianermission der Wisconsin-Synode	11.75	
		$836.21

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$823.46	
An Prof. J. S. Simon in Springfield, Ill.	1.00	
An P. Chr. Dowidat, Oshkosh, Wis.	11.75	
		$836.21

9. Unterstützungskasse.

Einnahme.

In Kasse am 15. April 1897	$ 4.56	
Collecten und Beiträge (Vermächtniß $10.00)	3835.96	
Aus der allgemeinen Unterstützungskasse	400.00	
Ertrag der „Dor. Türnau-Stiftung"	8.00	
	$4248.52	
Vorschuß von H. Bartling	102.73	
		$4351.25

Ausgabe.

An 9 alte, kranke und bedürftige Pastoren und deren Familien	$1200.00	
Reisekosten an arme Pastoren zur Zeit der letzten Synode	66.25	
An 5 alte, kranke und bedürftige Lehrer und deren Familien	355.00	
An 15 Pastoren-Wittwen und ihre noch nicht confirmirten Kinder	2052.50	
An 8 Lehrer-Wittwen und ihre noch nicht confirmirten Kinder	647.50	
An 2 Waisen einer Pastoren-Familie	30.00	
		$4351.25

10. Kasse für das Concordia-Seminar in St. Louis, Mo.

Einnahme.

Für arme Studenten (Vermächtniß $10.00)	$1592.50	
Für College-Haushalt	53.69	
		$1646.20

Ausgabe.

An Prof. A. Gräbner in St. Louis, Mo.	$1510.45	
An einzelne Studenten durch die Geber	135.75	
		$1646.20

11. Kasse für das Concordia-Seminar in Springfield, Ill.

Einnahme.

Für arme Studenten	$1152.10	
Für die Waschkasse	84.00	
Für College-Haushalt	59.19	
		$1295.29

Ausgabe.

An Prof. J. S. Simon in Springfield, Ill.	$1203.71	
An einzelne Studenten durch die Geber	91.58	
		$1295.29

12. Kasse für das Concordia-College in Fort Wayne, Ind.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler		$248.50

Ausgabe.

An Dr. H. Dümling in Fort Wayne, Ind.	$190.60	
An Director J. Schmidt in Fort Wayne, Ind.	57.90	
		$248.50

13. Kasse für das Concordia-College in Milwaukee, Wis.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler	$1147.43	
Für College-Haushalt	15.15	
		$1162.58

Ausgabe.

An Director M. J. F. Albrecht in Milwaukee, Wis.	$1144.38	
An einzelne Collegeschüler durch die Geber	18.20	
		$1162.58

14. Kasse für das Schullehrer-Seminar in Addison, Ill.

Einnahme.

Für arme Seminaristen und Präparanden (Vermächtniß $10.00)	$917.73	
Für die Seminar-Turnhalle	2.50	
Für Seminar-Haushalt	5.23	
Für die Waschkasse	3.00	
		$928.46

Ausgabe.

An Director E. A. W. Krauß in Addison, Ill.	$ 57.50	
An Prof. J. L. Backhaus in Addison, Ill.	843.61	
An einzelne Schüler durch die Geber	27.35	
		$928.46

15. Kasse für das Progymnasium in Concordia, Mo.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler	$77.30

Ausgabe.

An Prof. H. Käppel in Concordia, Mo.	$77.30

16. Kasse für studirende Waisen.

Einnahme.

Für studirende Waisenknaben aus Addison, Ill.	$236.46	
Für studirende Waisenknaben aus Des Peres, Mo.	5.00	
		$241.46

Ausgabe.

An P. T. J. Große in Addison, Ill.	$226.46	
An C. F. Duerl in St. Louis, Mo.	5.00	
		$241.46

17. Kirchbaukaſſe des Illinois-Diſtricts.

Einnahme.

Beſtand der Kaſſe am 15. April 1897	$107.79	
Collecten	191.00	
		$298.79

Ausgabe.

An P. L. Lochner in Chicago, Ill.	$ 34.20	
An Chas. Jörn in Chicago, Ill.	264.59	
		$298.79

18. Kaſſe für Taubſtumme.

Einnahme.

Für die Taubſtummen-Anſtalt in North Detroit, Mich. (Vermächtniß $5.00)	$416.57	
Für die Taubſtummen-Miſſion	724.11	
		$1140.68

Ausgabe.

An Phil. A. Lörſch für die Taubſtummen-Anſtalt	$407.92	
An Director H. D. Uhlig für die Taubſtummen-Anſtalt	8.65	
	$416.57	
An E. F. W. Meier für Taubſtummen-Miſſion	$666.29	
An P. Arthur L. Reinke für Taubſtummen-Miſſion	57.82	
	724.11	
		$1140.68

19. Kaſſe für arme Gemeinden und nothleidende Lutheraner.

Einnahme.

Für die Gemeinde in Beloit, Wis.	$ 137.59	
Für die Gemeinde in Chelſea, Wis.	6.60	
Für die deutſche und ſächſiſche Freikirche	$175.11	
Für P. Hübeners Gemeinde in Zarben, Pommern	191.60	
Für P. Hübeners Gemeinde in Kolberg, Pommern	17.50	
Für P. Hübeners Gemeinde in Deutſchland	19.82	
Für die däniſche Freikirche	17.15	
Für die Gemeinde in Grün, Sachſen	8.05	
Für die Gemeinde in Plauen, Sachſen	10.00	
Für das Seminar in Uelzen, Hannover	5.00	
	444.23	
Für Kirchbau in Murphysboro, Ill.	406.48	
Für Kirchbau in Granite City, Ill.	24.72	
Für die Gemeinde in Danvers, Ill.	91.83	
Für die Concordia-Gemeinde in Chicago, Ill.	1117.45	
Für P. J. H. Heyer	55.40	
Für P. E. Werfelmanns Gemeinde in Chicago, Ill.	1.50	
Für P. F. W. Jaß' Gemeinde in Peoria, Ill.	.50	
Für die Gemeinde in Menno, S. Dak.	53.20	
Für Kirchbau in Hampſhire, Ill.	476.33	
Für die Gemeinde in Hord, Ill.	34.25	
	$2849.58	

Uebertrag		$2849.58
Für P. L. Bendin in Nebraska	1.00	
Für Wittwe P. Düver	5.00	
Für die Gemeinde in Elmhurst zur Anschaffung einer Orgel	298.70	
Für die Gemeinde in Jennings, La.	89.24	
		$3248.52

Ausgabe.

An Kassirer G. E. G. Küchle:		
Für die Gemeinde in Beloit, Wis.	$137.50	
Für die Gemeinde in Chelsea, Wis.	6.60	
		$ 144.19
An Kassirer E. F. W. Meier:		
Für die deutsche und sächsische Freikirche	$175.11	
Für P. Hübeners Gemeinde in Zarben	191.60	
Für P. Hübeners Gemeinde in Kolberg	17.50	
Für P. Hübeners Gemeinde in Deutschland	19.82	
Für die dänische Freikirche	17.15	
Für die Gemeinde in Grün, Sachsen	8.05	
Für die Gemeinde in Plauen, Sachsen	10.00	
Für das Seminar in Uelzen	5.00	
		444.23
An P. J. A. F. W. Müller für Kirchbau in Murphysboro, Ill.		$ 50.00
An P. C. Strasen jun. für Kirchbau in Murphysboro, Ill.		285.55
An P. L. W. Dorn für Kirchbau in Murphysboro, Ill.		70.93
		406.48
An J. Beck sen. für die Gemeinde in Danvers, Ill.		91.33
An H. C. Zuttermeister für die Concordia-Gemeinde, Chicago, Ill.		1117.45
An P. H. Schwarzkopf für P. J. H. Heyer		55.40
An P. E. Werfelmann für seine Gemeinde in Chicago, Ill.		1.50
An P. F. W. Jaß für seine Gemeinde in Peoria, Ill.		.50
An Kassirer Th. Menk für die Gemeinde in Menno, S. Dak.		53.20
An P. Ph. Rösel für Kirchbau in Hampshire, Ill.		476.33
An P. F. Sattelmeier für die Gemeinde in Hord, Ill.		34.25
An P. L. Bendin in Nebraska		1.00
An P. Ferd. Sievers für Wittwe P. Düver		5.00
An P. L. W. Dorn für Kirchbau in Granite City, Ill.		24.72
An L. Balgemann für Anschaffung einer Orgel in Elmhurst, Ill.		298.70
An Kassirer A. C. Reisig für die Gemeinde in Jennings, La.		89.24
		$3248.52

20. Kasse für Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeitsanstalten.

Einnahme.

In Kasse am 15. April 1897: Für ein zu errichtendes lutherisches Hospital in Chicago, Ill.		$ 5.00
Für das Waisenhaus in Des Peres, Mo.	$1078.30	
Für das lutherische Hospital in St. Louis, Mo.	15.00	
		1088.30
		$1093.30

	Uebertrag	$1093.30
Für das Waisenhaus in Addison, Ill. (Vermächtniß $5.00)	6782.00	
Für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.	1878.48	
Für das norwegische lutherische Hospital in Chicago, Ill.	5.00	
Für Schulzwecke in Granite City, Ill.	10.00	
Für das Waisenhaus in Indianapolis, Ind.	26.25	
Für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.	16.00	
Für die Kinderfreund-Gesellschaft in Milwaukee, Wis.	1.50	
Für das Waisenhaus und Altenheim in Belle Plaine, Minn.	5.80	
Für das Walther-College in St. Louis, Mo. (Vermächtniß $5.00)	5.00	
Für das Waisenhaus in New Orleans, La.	1.60	
		$9774.98

Ausgabe.

An C. F. Querl:		
Für das Waisenhaus in Des Peres, Mo.	$1073.30	
Für das lutherische Hospital in St. Louis, Mo.	15.00	
		$1088.30
An H. Oehlerking für das Waisenhaus in Addison, Ill.	$ 986.00	
An G. Ritzmann für das Waisenhaus in Addison, Ill.	5746.00	
		6732.00
An H. C. Zuttermeister für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.		1878.48
An P. J. B. Torrison für das norwegische lutherische Hospital in Chicago, Ill.		5.00
An P. L. W. Dorn für Schulzwecke in Granite City, Ill.		10.00
An H. C. Piel für das Waisenhaus in Indianapolis, Ind.		26.25
An P. O. A. L. List für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.		16.00
An Kassirer G. C. G. Küchle für die Kinderfreund-Gesellschaft in Milwaukee, Wis.		1.50
An P. C. Möbus für das Waisenhaus und Altenheim in Belle Plaine, Minn.		5.80
An Director A. C. Burgdorf für das Walther-College in St. Louis, Mo.		5.00
An Kassirer A. C. Reisig für das Waisenhaus in New Orleans, La.		1.60
	$9769.93	
In Kasse: Für ein zu errichtendes luth. Hospital in Chicago, Ill.	5.00	
		$9774.98

21. Mission in London und Hamburg.

Einnahme.

Für Mission in London, England	$66.95	
Für Mission in Hamburg, Deutschland	14.50	
		$81.45

Ausgabe.

An Kassirer C. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$81.45

Recapitulation.

	Einnahme.	Ausgabe.
1. Synodalkasse	$ 4153.38	$ 4153.38
2. Synodal-Baukasse	1618.06	1618.06
3. Innere Mission	11350.28	9993.69
4. Negermission	2449.91	2449.91
5. Englische Mission	1096.11	1096.32
6. Judenmission	174.50	174.50
7. Emigrantenmission	223.38	223.38
8. Heidenmission	836.21	836.21
9. Unterstützungskasse	4248.52	4351.25
10. Concordia-Seminar in St. Louis, Mo.	1646.20	1646 20
11. Concordia-Seminar in Springfield, Ill.	1295.29	1295.29
12. Concordia-College in Fort Wayne, Ind.	248.50	248.50
13. Concordia-College in Milwaukee, Wis.	1162.58	1162.58
14. Schullehrer-Seminar in Addison, Ill.	928.46	928.46
15. Progymnasium in Concordia, Mo.	77.30	77.30
16. Studirende Waisenknaben	241.46	241.46
17. Kirchbaukasse des Illinois-Districts	298.79	298.79
18. Taubstummen-Anstalt in North Detroit, Mich.	416 57	416.57
Taubstummen-Mission	724.11	724.11
19. Arme Gemeinden und nothleidende Lutheraner	3243.52	3243.52
20. Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeits-Anstalten	9774.93	9769.93
21. Mission in London, England	66.95	66.95
Mission in Hamburg, Deutschland	14.50	14.50
	$46291.51	$45030.86
Vorschuß in der Unterstützungskasse	102.73	
In Kasse: Für innere Mission		1349.79
Für innere Mission in Süd-Illinois		6.80
Für englische Mission in Chicago, Ill.		1.79
Für ein zu errichtendes lutherisches Hospital in Chicago, Ill.		5.00
	$46394.24	$46394.24

NB. Ein Legat von $200.00 (Dor. Türnau-Stiftung) für die Unterstützungskasse ist an eine Gemeinde ausgeliehen worden, und die Note ist in meinen Händen.

Addison, Ill., den 15. April 1898.

H. Bartling, Kassirer.

Durchgesehen und richtig befunden

B. Burfeind.
Aug. Schnake.
Paul Stahmer.

Addison, Ill., den 7. Mai 1898.

Achtzehnter

Synodal-Bericht

des

Illinois-Districts

der

deutſchen evang.-lutheriſchen Synode

von

Miſſouri, Ohio und anderen Staaten,

verſammelt zu

Chicago, Ill.,

vom 6. bis 12. Juni 1900.

St. Louis, Mo.
CONCORDIA PUBLISHING HOUSE.
1900.

J. U. J.

Die achtzehnte Versammlung des Illinois-Districts der deutschen evangelisch-lutherischen Synode von Missouri, Ohio u. a. St. wurde am 6. Juni 1900 eröffnet, und zwar durch einen feierlichen Gottesdienst, in welchem der Ehrw. Präses der Allgemeinen Synode, Herr Prof. F. Pieper, predigte auf Grund des Textes: 2 Tim. 1, 13. Sie dauerte bis zum 12. Juni. Die Vormittagssitzungen begannen um neun Uhr und dauerten bis halb zwölf Uhr; die Nachmittagssitzungen begannen um halb drei Uhr und dauerten bis fünf Uhr. Gehalten wurden sie in der Kirche der evangelisch-lutherischen St. Jacobi-Gemeinde (P. K. Schmidt) zu Chicago, Ill.

Anwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

Abel, C.
Almstedt, A.
Bartling, Ad.
Beck, E.
Behrens, F. C.
Berg, F.
Bergen, Chr.
Bergen, F.
Berthold, E.
Bertram, G.
Blanken, G.
Bohlen, W.
Brauer, A. H.
Brauer, C.
Brauer, F. E.
Brauns, H.
Brecht, C. F.
Brenner, L.
Brockmann, F. W.
Brügmann, G. W.
Brunn, Fr.
Brust, Fr.
Budach, P.
Bünger, A. J.
Burgdorf, Aug.
Castens, H.
Dallmann, A.
Dietz, C. F.
Döderlein, F.
Dörffler, A. C.
Dorn, W.
Dornseif, L. W.
Drögemüller, C.
Drögemüller, J.
Eberhardt, C. A.
Engelbrecht, H.
Erdmann, G.
Estel, Ph. S.
Fark, K.
Feddersen, P. N.
Feiertag, J. T.
Flach, Ernst,
Frederking, Aug.
Fricke, K. J.
Fülling, M.
Ganske, W.
Gose, H.
Gräf, D.
Graupner, J. P.
Grörich, Alb.
Große, F. M.
Große, T. Joh.
Gruner, O.
Haake, J. H.
Hafner, J. H.
Hansen, P.
Hartmann, W.
Heerboth, Aug.
Heine, Th.
Heinemann, C.
Heinemann, W.
Hempfing, G.
Herrmann, M.
Heyne, W.
Hieber, J. M.
Hild, G.
Hohenstein, O.
Holst, C., sen.
Hölter, L.
Huxhold, C. A.
Iben, U.
Jaß, F. W.
Jöckel, T.
Käselitz, A.
Kirchner, E.

Klettke, W. G.
Kohn, Th.
Kohn, W. C.
Köstering, E. F.
Krebs, W.
Kühn, G.
Kühn, H. P.
Landeck, A. Chr.
Leeb, F. C.
Leßmann, H. W.
Lewerenz, W.
Link, G., sen.
Lochner, L.
Lohrmann, Th.
Loth, Ad. M.
Lücke, M.
Lücke, P.
Lüker, C. H.
Martens, E.
Maßmann, O.
Matthius, J. D.
Mende, K.
Mennicke, A. C.
Mennicke, C. A.
Merbitz, F. P.
Meyer, Emil.
Meyer, W. H.
Mießler, Br.
Moldenhauer, H.
Molthan, J. F. C.
Müller, G. A.
Müller, J. A. F. W.
Müller, J. E. A.
Noack, C.
Nützel, J. G.
Oetting, W. C. H.
Pardieck, E.
Pflug, H.
Pfotenhauer, A.
Pfund, A. E.
Piehler, R.
Piffel, Th.
Plehn, L. W.
Rabe, H. W.
Rabe, J. H.
Reinke, E.
Richter, O. C.
Röcker, W. M.
Rösel, Ph.
Ruhland, H.
Sallmann, A. F. A.
Sapper, C. F. W.
Schaller, F.
Schmidt, C.
Schmidt, J. F. C.
Schröder, C.
Schröder, Carl.
Schröder, F.
Schröder, G.
Schüßler, A.
Schwandt, F.
Schwarzkopf, H.
Schwermann, W.
Seils, Rich.
Sievers, Ferd.
Sieving, H.
Staats, A. C.
Steege, J. H.
Strieter, J.
Succop, H.
Tappenbeck, C.
Uffenbeck, W.
Ullrich, A.
Vogt, A. W.
Wagner, A.
Wagner, M.
Wangerin, A.
Werfelmann, A.
Werfelmann, C.
Witte, H. C.
Witte, J. H.
Wockenfuß, G.
Woltmann, H. L.
Wunder, H.
Zagel, F.
Zahn, L.
Zapf, C.

2. Berathende Glieder:

a. Der Hochwürdige Allgemeine Präses:

Prof. F. Pieper.

b. Die Professoren an unseren Lehranstalten:

Pieper, R.
Herzer, Joh.
Simon, J. S.
Streckfuß, F.
Wessel, L.
Krauß, C. A. W.
Backhaus, J. L.
Brohm, Th.
Homann, C.
König, F.
Lindemann, F.
Nechlin, F.
Käppel, A.

c. Pastoren:

Baumgärtner, J. C.
Beil, C.
Biester, A.
Blievernicht, J.
Bode, H.
Boor, L.
Borchers, W.
Bövers, Carl.
Brauer, H.
Bucka, J. M.
Burfeind, B.
Burkart, J.
Burfieck, C.
Clauffen, P.
Dannenfeld, H.
Detzer, Fr.
Döderlein, P.
Engelbrecht, H., jun.

Evers, F.
Feddersen, M. H.
Früchtenicht, H. F.
Gerken, G.
Gotſch, G. Th., P. em.
Greſens, L.
Groth, G.
Gübert, A.
Gübert, H. C.
Gülker, G.
Hallerberg, W., jun.
Hartmann, C. F.
Hieber, E.
Hölter, E.
Holſt, Chr., jun.
Jacobs, H. E.
Käppel, M.
Keller, C.
Knorr, E. H.
Krietemeyer, H. W.
Küſſner, C.
Lußky, F.
Mäde, G. W.
Melzer, F. H.
Merkel, Chr.
Meyer, Chriſtian.
Meyer, Emanuel.
Mießler, F.
Mlotkowski, S.
Müller, C. H.
Mundt, A.
Reinke, Alfred.
Reinke, Arthur.
Riedel, C. G.
Röder, J. E.
Sandvoß, H.
Sauer, P.
Scharfenberg, F. A.
Schröder, C. B.
Schüßler, G.
Schulz, J.
Seehauſen, F. W.
Sieving, E. A.
Sippel, A.
Törne, P. v.
Wehrs, H. W.
Weisbrodt, H.
Winter, L.
Witſchonke, Carl.

d. Lehrer:

Abel, G. H.
Abel, R.
Abraham, A. J. H.
Ahrens, M. C.
Albers, A. C. G.
Albrecht, H. E.
Appelt, L.
Appelt, P.
Appelt, T. W. C.
Arndt, P.
Bartelt, G.
Battermann, W.
Baumgart, H. P.
Baumgart, J. G. T.
Benecke, Th.
Bewie, W. G.
Biermann, F. C.
Bittner, M. E.
Blumenſchein, G.
Bock, J. F. C. W.
Borchers, H. A.
Brandt, C. F.
Braſe, Th. H.
Braſe, J.
Brüchner, H. E.
Bruſt, T. E. C.
Bültzingslöwen, A.
Bunjes, H. F.
Burhenn, W.
Burhop, W.
Burmeiſter, H.
Carſten, E.
Chriſtopher, H. F.
Damköhler, O.
Decker, Ch.
Detgen, C. J.
Diener, W. F.
Diſſen, W. v.
Dörfler, J.
Döring, L.
Dorn, M. H.
Eberhardt, G.
Eggers, E. A.
Eirich, H.
Ellerbuſch, A. H.
Erdmann, R.
Erdmann, W.
Faitz, J.
Fathauer, F.
Feiertag, J. W.
Flöring, K. H.
Frieſer, M. O.
Ganske, W.
Garbiſch, S.
Gehrs, H. A.
Glammeyer, H. F. W.
Goſe, F.
Gotſch, O.
Groß, J. M.
Güttler, G.
Hanſen, H.
Haſſenpflug, C.
Hattſtädt, H. G.
Heintz, Oscar.
Heitbrink, A. L.
Held, R.
Helmkamp, W.
Hicken, Hicko P.
Hildebrandt, F. K.
Himmler, L. M.
Hinrichs, G.
Hoffmann, A.
Hoffmann, C. E.
Hoffmann, J. A.
Homeier, L.
Jäger, G.
Jöckel, W.
Johnſon, A. B.
Johnſon, J. P.
Jüngel, P.
Kammann, W.
Kaſtner, A.
Kaſtrup, G. H. W.
Katthain, Oscar.
Kellermann, Conr.
Kemnitz, E. J.
Keyl, E. D.
Kirſch, J. P.
Kolb, O.
Kopittke, E.

Kranz, R.
Krause, E.
Kringel, F., I.
Kringel, F., II.
Krumsieg, E.
Lampe, R.
Leeseberg, W.
Lehwaldt, H.
Leinberger, K. A.
Leubner, E.
Link, J. T.
List, A.
Lücke, Chr.
Lüker, H.
Meeske, Paul H.
Meier, H. C.
Meinke, K.
Mertens, Th.
Militzer, C. F.
Möller, J. F.
Müller, A.
Müller, E. A. B.
Nagel, C. O.
Nagel, C. H.
Neumeyer, G.
Niethammer, G.
Nimmer, R. F.
Otto, P. F. W.
Palmer, J. G.
Petersen, A.
Petzold, C. E.
Pieritz, G. H. F.
Pipkorn, W.
Polinske, F. W.
Prigge, W.
Pröhl, H. B.
Rademacher, J. G.
Rauschert, J. H. C.
Reinhardt, A. M.
Renn, A. C.
Richter, J.
Rieck, F. J.
Riemer, H. F. L.
Ritzmann, G.
Rose, A.
Rosen, E. F. F.
Ruhland, H.
Rusch, Oscar.
Sauer, C. W.
Schäfer, P. L.
Scheer, A. C.
Scheer, Chr.
Scheiter, M.
Schnack, G. F.
Schreiner, M.
Schröder, Paul.
Schröder, H.
Schüler, Otto.
Schulz, W.
Schulze, H.
Schwanke, C. J.
Schwartz, C.
Selle, E. E. G.
Selle, L.
Simon, W.
Stahmer, E. F. A.
Stahmer, G.
Steinbach, L.
Steinkrauß, E. A. J.
Streufert, P.
Strieter, K. H. G.
Suhr, C. C. H.
Täbel, A.
Treiber, R. H.
Treide, W.
Trettin, C. W.
Voigt, C.
Voigt, H.
Wagner, C. H. M.
Wagner, J. E.
Wambsganß, R.
Wegner, O.
Wismar, R. A.
Zeiter, W.
Zitzmann, J. F.

Abwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

*Bergen, J.
*Hallerberg, W., sen.
*Hornung, B.
*Katthain, J. G. O.
*Koch, Emil.
*Meyer, Hermann.
*Meyer, H. F. C.
*Plehn, G.
*Schönleber, J.
*Schwanke, F. T.
*Strasen, C.
*Trappe, C. W.

2. Berathende Glieder:

a. Professoren: Keine.

b. Pastoren:

*Böttcher, J. T., P. em.
*Detzer, Adam.
? Eirich, M.
? Frederking, C. W. R.
*Kistemann, W. D. J.
*Koch, G.
*Liese, S.
? Mangelsdorf, E. L., P. em.
*Mennicke, E. D.
*Schuricht, C. G.
*Schwagmeier, H. G.
? Seidel, J., P. em.
*Sieving, J. H. F.
*Traub, G., sen.
*Traub, H.
? Weber, C., P. em.
*Werfelmann, J. H.

* Entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben.

c. Lehrer:

*Bartling, H.
×Besch, Aug.
? Bollmann, H. T.
*Bornemann, Th.
*Burkhardt, M. J.
*Deffner, Th.
? Döpke, J. F.
*Elbert, P.
0 Faster, G.
*Grotheer, J.
*Günther, C. F.
*Heinecke, K. H. F.
*Hölter, J. H. F.
*Holtmann, W.
? Jung, L.
? Just, E., em.
? Karau, G. R.
? Koch, H. W.
*Koscielski, E. v.
*Laufer, H. A.
*Maschhoff, H.
*Meyer, A. C.
*Pröhl, F.
*Rittmüller, L. F.
*Schoknecht, R.
? Selle, E. L.
0 Stedingk, C.
*Tönies, F. W.
? Trümper, C.
? Wente, H.
? Wilde, A. W. F.
*Windisch, Geo.
*Zastrow, H.

Gemeinden:

1. Durch Deputirte waren vertreten:

Die Zions-Gemeinde in Addison (P. T. Joh. Große) durch Hrn. Heinrich Heidorn.
Die Immanuels-Gemeinde in Altamont (P. H. Ruhland) durch Hrn. Ph. Milleville.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Arenzville (P. C. A. Eberhardt) durch Hrn. Johann Weßler.
Die St. Petri-Gemeinde in Arlington Heights (P. C. Noack) durch Hrn. H. Hinrichs.
Die St. Paulus-Gemeinde in Aurora (P. A. M. Loth) durch Hrn. Leonh. Schöberlein.
Die St. Paulus-Gemeinde in Austin (P. A. Bartling) durch Hrn. F. Zuttermeister.
Die Immanuels-Gemeinde in Batavia (P. K. J. Fricke) durch die Herren Friedrich Gramse und Max Thun.
Die St. Johannis-Gemeinde in Bearbstown (P. F. Berg) durch Hrn. Heinr. Deppe.
Die Immanuels-Gemeinde in Belvidere (P. E. Heinemann) durch Hrn. Ludwig Schult.
Die Zions-Gemeinde in Bethalto (P. P. N. Fedderſen) durch Hrn. Ernst Klopmeier.
Die Gemeinde zum Kripplein Christi in Bethlehem (P. C. H. Lüker) durch Hrn. Wilhelm Völker.
Die St. Pauls-Gemeinde in Blue Point (P. D. Gräf) durch Hrn. Wilhelm Dammermann.
Die Immanuels-Gemeinde in Broadlands (P. H. Hafner) durch Hrn. Karl Maßmann.
Die St. Johannis-Gemeinde in Buckley (P. G. Blanken) durch Hrn. Karl Wegner.
Die Zions-Gemeinde in Bunker Hill (P. C. Fark) durch Hrn. Andreas Huber.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Burton (P. C. Schröder) durch Hrn. Richard Fey.
Die Zions-Gemeinde in Carlinville (P. B. Mießler) durch Hrn. W. C. Seehausen.
Die St. Johannis-Gemeinde in Champaign (P. C. W. Trappe) durch Hrn. F. A. Beißer.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chapin (P. E. Tappenbeck) durch Hrn. Joh. Schumacher.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chatham (Prof. R. Pieper) durch Hrn. Gust. Steffen.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chester (P. J. A. F. W. Müller) durch Hrn. Louis H. Gilster.
Die Bethania-Gemeinde in Chicago (P. E. Pardieck) durch Hrn. Wilhelm Meyne.
Die Bethel-Gemeinde in Chicago (P. C. A. E. Pfund) durch Hrn. Karl R. Tante.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago (P. E. Reinke) durch Hrn. Wilhelm Wickert.

* Entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben. × Neu aufgenommen. 0 Nicht entschuldigt.

Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago, 103. St., (P. J. Feiertag) durch Hrn. Heinr. Wolff.
Die Christus-Gemeinde in Chicago (P. E. Werfelmann) durch Hrn. Ingwer Jensen.
Die Concordia-Gemeinde in Chicago (P. C. F. Dietz) durch Hrn. Johann Ulrich.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago (P. L. Lochner) durch Hrn. August Narten.
Die Emmaus-Gemeinde in Chicago (P. M. Fülling) durch Hrn. H. Schmersahl.
Die Gethsemane-Gemeinde in Chicago (P. J. F. Nützel) durch Hrn. Fr. Braun.
Die Immanuels-Gemeinde in Chicago (P. L. Hölter) durch Hrn. Julius Gresens.
Die Immanuels-Gemeinde in South Chicago (P. Ferd. Sievers) durch die Herren H. Kleyhauer und G. Bünger.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Chicago (P. W. Uffenbeck) durch Hrn. Friedrich Holtz.
Die St. Andreas-Gemeinde in Chicago (P. W. C. Kohn) durch Hrn. Ferd. Raschke.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Chicago (P. Karl Schmidt) durch Hrn. F. Milhahn.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago (P. H. Succop) durch Hrn. Gustav Brauns.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago-Mayfair (P. P. Lücke) durch Hrn. Johann Lorenz.
Die St. Lucas-Gemeinde in Chicago (P. J. E. A. Müller) durch Hrn. H. Thurow.
Die St. Marcus-Gemeinde in Chicago (P. Th. Kohn) durch Hrn. Th. Genz.
Die St. Martini-Gemeinde in Chicago (P. F. C. Leeb) durch Hrn. Anton Pophal.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Chicago (P. H. Engelbrecht) durch Hrn. Heinrich Plumhoff.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago (P. H. Wunder) durch Hrn. Karl Köbel.
Die St. Pauls-Gemeinde in Chicago-Grand Crossing (P. A. Frederking) durch Hrn. Gust. Dallmann.
Die St. Petri-Gemeinde in Chicago (P. F. P. Merbitz) durch Hrn. Wilhelm Becker.
Die St. Stephanus-Gemeinde in Chicago (P. A. Bünger) durch die Herren Gustav J. Tatge und Paul Schulz.
Die Trinitatis-Gemeinde in Chicago-Hanson Park (P. H. Moldenhauer) durch Hrn. G. Schulz.
Die Zions-Gemeinde in Chicago (P. A. Wagner) durch Hrn. Ch. Wettstädt.
Die Zions-Gemeinde in Chicago-Washington Heights (P. P. Budach) durch Hrn. Jacob Landeck.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago Heights (P. C. Schröder) durch Hrn. Friedr. Klünder.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Collinsville (vacant) durch Hrn. Hermann Röder.
Die St. Lucas-Gemeinde in Covington (P. W. A. Schwermann) durch Hrn. David Ahrens.
Die St. Johannis-Gemeinde in Cowling (P. H. A. Bentrup) durch Hrn. Karl Kirsch.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Crete (P. F. E. Brauer) durch Hrn. Friedr. Wilkening.
Die Immanuels-Gemeinde in Crystal Lake (P. G. Bertram) durch Hrn. Joh. Ritt.
Die Zions-Gemeinde in Danvers (P. ———) durch Hrn. Friedrich Oech.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Danville (P. E. Martens) durch Hrn. Louis Stübe.
Die Immanuels-Gemeinde in Danville (P. E. Berthold) durch Hrn. Johann Witt.
Die St. Johannis-Gemeinde in Decatur (P. W. Heyne) durch Hrn. Theo. Beck.
Die St. Pauls-Gemeinde in Decatur (P. M. Wagner) durch Hrn. Fr. Kater.
Die Immanuels-Gemeinde in Des Plaines (P. W. Lewerenz) durch Hrn. Aug. Moldenhauer.
Die St. Pauls-Gemeinde in Dolton (P. J. M. Hieber) durch Hrn. Jacob Weigel.

Die Emmaus-Gemeinde in Dorsey (P. H. P. Kühn) durch Hrn. Gerh. Johnson.
Die Immanuels-Gemeinde in Dundee (P. J. H. C. Steege) durch Hrn. Joachim Möller.
Die Immanuels-Gemeinde in Dwight (P. G. Wockenfuß) durch Hrn. Joh. Burger.
Die St. Johannis-Gemeinde in Eagle Lake (P. C. Brauer) durch Hrn. Christ. Scheitwe.
Die St. Johannis-Gemeinde in Edford Township (P. A. C. Mennicke) durch Hrn. Jacob Hornecker.
Die St. Johannis-Gemeinde in Effingham (P. F. Zagel) durch Hrn. Georg Maſcher.
Die St. Johannis-Gemeinde in Elk Grove (P. J. H. Haake) durch Hrn. Herm. Beer.
Die Immanuels-Gemeinde in Elmhurst (P. J. G. Hild) durch Hrn. Otto Ahrens.
Die Bethlehems-Gemeinde in Evanston (P. J. D. Matthius) durch Hrn. Robert C. Hacker.
Die Concordia-Gemeinde in Geneseo (P. A. C. Dörffler) durch Hrn. L. Harms.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Genoa (P. R. Piehler) durch Hrn. H. J. Becker.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Glencoe (P. J. D. Matthius) durch Hrn. Fr. Helke.
Die Immanuels-Gemeinde bei Golden (P. W. C. H. Oetting) durch Hrn. E. J. Buß.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Goodfarm (P. A. W. Vogt) durch Hrn. Geo. Simantel.
Die St. Johannis Gemeinde in Harlem (P. F. M. Große) durch Hrn. Herm. Gläß.
Die Bethlehems-Gemeinde in Hensley Township (P. F. T. Schwanke) durch Hrn. Fr. Schreiber.
Die Zions-Gemeinde in Highland Park (P. A. F. A. Sallmann) durch Hrn. Carl Unbehaun.
Die Zions-Gemeinde in Hinsdale (P. J. Molthan) durch Hrn. Carl Falck.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoffmann (P. F. W. Brockmann) durch Hrn. Heinr. Woker.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Horse Prairie (P. F. Bruft) durch Hrn. Fr. Spier.
Die Dreieinigkeits Gemeinde in Hoyleton (P. J. G. O. Katthain) durch Hrn. Heinr. Gutzler.
Die St. Paulus-Gemeinde in Humboldt Township (P. G. Wolter) durch Hrn. F. D. Pardieck.
Die Salems-Gemeinde in Jacksonville (P. E. Beck) durch Hrn. Philipp Schulz.
Die St. Petri-Gemeinde in Joliet (P. A. Schüßler) durch Hrn. Friedrich Rusch.
Die St. Pauls-Gemeinde in Kankakee (P. F. Schröder) durch Hrn. Johann Schnell.
Die St. Johannis-Gemeinde in LaGrange (P. A. Ullrich) durch Hrn. Karl Hoppenrath.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Lemont (P. A. Pfotenhauer) durch Hrn. Joachim Ahrens.
Die Zions-Gemeinde in Lincoln (P. Aug. Burgdorf) durch Hrn. E. H. Riedel.
Die Immanuels-Gemeinde in Lindenwood (P. Chr. Drögemüller) durch Hrn. Adolf Jäger.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Linn Township bei Benson (P. J. P. Graupner) durch Hrn. Friedrich Wessel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lombard (P. O. Maßmann) durch Hrn. Fr. Marquardt.
Die Immanuels-Gemeinde in Lydda (P. W. G. Klettke) durch Hrn. Heinrich Rögge.
Die St. Paulus-Gemeinde in Melrose Park (P. E. Zapf) durch Hrn. Friedrich Kuhlmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Mount Olive (P. C. Abel) durch Hrn. H. Gehner.
Die Zions-Gemeinde in Mount Pulaski (P. C. Holst sen.) durch Hrn. Andreas Danner.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nashville (P. H. Brauns) durch Hrn. Heinrich Hermeling sen.

Die St. Johannis-Gemeinde in New Berlin (P. F. Schwandt) durch Hrn. Johannes Horn.

Die St. Paulus-Gemeinde in New Gehlenbeck (P. E. Flach) durch Hrn. Ludwig Brunnworth.

Die St. Johannis-Gemeinde in New Minden (P. E. Köstering) durch Hrn. Louis Bulbrock.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nokomis (P. M. Herrmann) durch Hrn. Joh. Woltmann.

Die St. Paulus-Gemeinde bei Nokomis (P. M. Herrmann) durch Hrn. Joh. Woltmann.

Die Ebenezer-Gemeinde bei Okawville (P. J. W. Leßmann) durch Hrn. Peter Martens.

Die Oelzweig-Gemeinde bei Okawville (P. Emil Koch) durch Hrn. Heinrich Büning.

Die Immanuels-Gemeinde in Palatine (P. J. Drögemüller) durch Hrn. Aug. Kimmet.

Die St. Johannis-Gemeinde in Pecatonica (P. Leo Brenner) durch Hrn. Hermann Strakeljahn.

Die St. Johannis-Gemeinde in Pekin (P. H. C. Witte) durch Hrn. Heinrich Brüchner.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria (P. O. Hohenstein) durch Hrn. Dirk Meyer.

Die Christus-Gemeinde in Peoria (P. F. W. Jaß) durch Hrn. Hehe Bruninga.

Die St. Johannis-Gemeinde in Pleasant Ridge (P. W. Dorn) durch Hrn. Friedr. Lange.

Die St. Petri-Gemeinde in Prairietown (P. U. Iben) durch Hrn. Ernst Gusewelle.

Die Immanuels-Gemeinde in Proviso (P. J. Strieter) durch Hrn. Fr. Ahrens.

Die St. Jacobi-Gemeinde in Quincy (P. W. Hallerberg) durch Hrn. Carl Lepper.

Die St. Johannis-Gemeinde in Quincy (P. L. Zahn) durch Hrn. Johann Harscher.

Die Philippus-Gemeinde in Ravenswood (P. W. Ganske) durch Hrn. A. Martens.

Die St. Johannis-Gemeinde in Red Bud (P. G. Link sen.) durch Hrn. Gottlieb Röhrcasse.

Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Renault (P. F. Schaller) durch Hrn. Julius Just.

Die Immanuels-Gemeinde in Richton (P. T. Jöckel) durch Hrn. J. H. Blume.

Die St. Paulus-Gemeinde in Rockford (P. O. Gruner) durch Hrn. Johann Lange.

Die Immanuels-Gemeinde in Rock Island (P. C. A. Mennicke) durch Hrn. Wilh. Schröther.

Die St. Johannis-Gemeinde in Rodenberg (P. Th. Heine) durch Hrn. Fr. Mensching.

Die St. Matthäus-Gemeinde in Russels Grove (P. H. W. Castens) durch Hrn. Herm. Fischer.

Die St. Pauls-Gemeinde in Sadorus (P. B. Hornung) durch Hrn. Karl Polk.

Die St. Petri-Gemeinde in Schaumburg (P. G. A. Müller) durch Hrn. Heinrich Rumme.

Die St. Johannis-Gemeinde in Secor (P. E. Kirchner) durch Hrn. F. Beck.

Die Zions-Gemeinde in Sollitt (P. A. Wangerin) durch Hrn. Heinrich Westenfeld.

Die St. Johannis-Gemeinde in South Litchfield (P. G. Plehn) durch Hrn. Heinr. Sewing.

Die Trinitatis-Gemeinde in Springfield (P. M. Lücke) durch Hrn. Carl Link.

Die Immanuels-Gemeinde in Squaw Grove (P. G. Schröder) durch Hrn. Aug. Borchers.

Die Zions-Gemeinde in Staunton (P. G. Kühn) durch Hrn. Ferdinand Kruse.

Die Dreifaltigkeits-Gemeinde in Stewardson (P. J. F. C. Schmidt) durch Hrn. C. Friese.

Die St. Paulus-Gemeinde in St. Paul (P. C. A. Huxhold) durch Hrn. Joh. Boye.
Die St. Peters-Gemeinde in St. Peter (P. J. H. Witte) durch Hrn. Wilh. Borchelt.
Die St. Paulus-Gemeinde in Strasburg (P. A. Werfelmann) durch Hrn. Friedrich Rincker.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Sugar Loaf und die Dreieinigkeits-Gemeinde in Millstadt (P. Theo. Lohrmann) durch Hrn. H. Bücher.
Die Zions-Gemeinde in Summit (P. W. Bohlen) durch Hrn. Gottlieb Schröder.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Tinley Park (P. W. Krebs) durch Hrn. Heinrich Breitbarth.
Die St. Paulus-Gemeinde in Town Washington (P. A. H. Brauer) durch Hrn. Bernhard Boicken.
Die St. Pauls-Gemeinde in Troy (P. L. Dornseif) durch Hrn. Heinrich Küker.
Die St. Pauls-Gemeinde in Varna (P. F. C. Behrens) durch Hrn. August Quiram.
Die St. Salvator-Gemeinde in Venedy (P. F. Döderlein) durch Hrn. Johann Koch.
Die Ev.-luth. Gemeinde in Warsaw (P. H. W. Rabe) durch Hrn. Johann Köhler.
Die St. Johannis-Gemeinde in Washburn (P. G. Hempfing) durch Hrn. Aug. Quiram.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in West Chicago (P. K. J. Fricke) durch die Herren Friedr. Gramse und Max Thun.
Die St. Petri-Gemeinde in Wheatfield (P. J. Schönleber) durch Hrn. Anton Jenne.
Die St. Johannis Gemeinde in Wheaton (P. A. Heerboth) durch Hrn. Wilh. Geistfeld.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Willow Springs (P. H. Schwarzkopf) durch Hrn. Gustav Prescott.
Die St. Pauls-Gemeinde in Wine Hill (P. C. Strasen) durch Hrn. Wilh. Wolter.
Die St. Pauls-Gemeinde in Woodworth (P. R. Seils) durch Hrn. Friedrich Breymeyer.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Worden (P. P. Hansen) durch Hrn. Heinrich Pieper.
Die St. Paulus-Gemeinde in Yates Township (P. H. Pflug) durch Hrn. Christian Jacobs.
Die St. Pauls-Gemeinde in Yellow Head (P. H. Gose) durch Hrn. Friedr. Holzmann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in York Centre (P. H. Sieving) durch Hrn. Ernst Nordbrock.
Die Kreuz-Gemeinde in Yorkville (P. J. H. Rabe) durch Hrn. Fr. Hage.

2. Nicht vertreten durch Deputirte:

* Die Zions-Gemeinde in Belleville.
§ Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Bloomington (P. C. F. W. Sapper).
× Die Zions-Gemeinde bei Bonfield (P. W. H. Meyer).
* Die St. Johannis-Gemeinde in Burlington (P. Ph. Rösel).
? Die Salems-Gemeinde in Chandlerville (P. Chr. Bergen).
* Die Zions-Gemeinde in Chestnut (P. G. Erdmann).
? Die St. Pauls-Gemeinde in Columbia (P. H. Meyer).
* Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Darmstadt (P. C. F. Brecht).
* Die St. Petri-Gemeinde in East St. Louis (P. H. F. C. Meyer).
0 Die St. Pauls-Gemeinde in El Paso (P. L. W. Plehn).
* Die St. Petri-Gemeinde in Evansville (P. O. C. Richter).

---

* Entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben. × Neu aufgenommen. 0 Nicht entschuldigt.
§ Diese Gemeinde hatte Deputirten und Ersatzmann gewählt; beide waren verhindert worden zu kommen.

×Die Zions-Gemeinde in Farmersville (P. W. Hartmann).
*Die Christus-Gemeinde in Fountain Bluff (P. Ph. Eftel).
0 Die Immanuels-Gemeinde in Freeport (P. A. C. Landeck).
×Die Immanuels-Gemeinde in Granite City (P. A. Almftedt).
*Die St. Petri-Gemeinde in Hahlen (P. G. W. Brügmann).
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Katt Grove (P. A. Käfelitz).
*Die St. Johannis-Gemeinde in Lanfing (P. F. Brunn).
*Die St. Johannis-Gemeinde in Lena (P. E. Meyer).
*Die Zions-Gemeinde in Litchfield (P. J. Bergen).
*Die Immanuels-Gemeinde in Loft Prairie (P. A. Grörich).
*Die St. Matthäus-Gemeinde in Lucas Prairie (P. Th. Piffel).
*Die Zions-Gemeinde in Mascoutah (P. H. L. Woltmann).
*Die Immanuels-Gemeinde in New Braunfchweig (P. A. Dallmann).
*Die St. Petri-Gemeinde in Randolph (P. W. Heinemann).
? Die St. Marcus-Gemeinde in Steeleville (P. F. Bergen).
*Die St. Johannis-Gemeinde in Union Townfhip (P. W. Röcker).
? Die Jehovah-Gemeinde in Vera.
? Die Kreuz-Gemeinde in Wartburg (P. E. P. Gefterling).
*Die Zions-Gemeinde in Welton (P. K. Mende).

Aufgenommen wurden in den Synodalverband:

1. Die Paftoren: S. Mlotkowski, L. W. Plehn, F. H. Meyer, A. Dallmann, H. Sandvoß, A. Loth, C. Witfchonke, J. M. Bucka — 8.

2. Die Lehrer: Aug. Befch, F. H. C. Biermann, A. H. Ellerbufch, L. Homeier, Paul H. Meeske, W. Prigge, Martin Schreiner, Otto Schüler, Otto Wegner, Georg Windifch, H. F. W. Glammeyer — 11.

3. Gemeinden: Die Zions-Gemeinde bei Bonfield (P. H. Meyer); die Zions-Gemeinde in Farmersville (P. W. Hartmann); die Immanuels-Gemeinde in Granite City (P. A. Almftedt) — 3.

Soweit dem Secretär bekannt wurde, waren außer Gliedern der verfchiedenen Gemeinden von Chicago folgende Perfonen als **Gäfte** bei den Sitzungen der Synode zugegen:

Aus dem Mittleren Diftrict: Die Paftoren H. Ph. Wille, W. H. T. Dau, C. Groß. — Aus dem Nebraska-Diftrict: P. C. Hildebrandt. — Aus der engliſchen Miſſouri-Synode: P. C. F. Härtel. — Sodann Lehrer S. J. Richter, Herr Geo. Simantel aus Dwight, Herr Dietrich Nietfeldt aus Homewood. — Der Generalagent des Concordia Publishing House in St. Louis, Mo., Herr M. Tirmenftein.

Eingetreten find in den Illinois-Diftrict feit der letzten Synodalverfammlung 1898:

1. Paftoren: Außer den oben genannten 8 neuaufgenommenen, aus anderen Diftricten und aufgenommen bei der letzten Delegatenfynode: C. Abel, J. Blievernicht, C. Burfieck, F. Drögemüller, F. Evers, E. Flach, A. Grörich, E. Köftering, E. D. Mennicke, Chr. Meyer, Hermann Meyer, W. H. Meyer, F. Mießler, C. Noack, W. Röcker, J. F. C. Schmidt, J. Schulz, Rich. Seils, J. H. Werfelmann — 27.

---

* Entfchuldigt. ? Kein Entfchuldigungsfchreiben. × Neu aufgenommen. 0 Nicht entfchuldigt.

2. Lehrer: Außer den oben genannten 11 neuaufgenommenen: P. Elbert, M. D. Frieser, O. Heintz, J. H. F. Hölter, O. Katthain, C. Kellermann, G. A. Niethammer, Chr. Scheer, M. Scheiter, Paul Schröder, H. Voigt, R. Wambsganß — 23.

3. Gemeinden: Außer den oben genannten 3 noch die Zions-Gemeinde in Highland Park, welche bei Gelegenheit der Delegatensynode aufgenommen wurde — 4.

Ausgeschieden sind:

1. Durch Wegberufung in andere Districte:

a. Pastoren: F. S. Bünger, L. W. Dorn, L. Heidelberger, P. Kolb, F. Sattelmeier, H. G. Schmidt, Paul Schmidt, E. Schulze, G. Wolter — 9.

b. Lehrer: C. H. Cutkosky, L. Eigel, H. Gehner, H. Heiden, L. Kanke, R. F. Kirsch, J. D. Mangelsdorf, H. Maudanz — 8.

2. Durch einen seligen Tod:

a. Pastoren: F. Ottmann, H. Wyneken, A. Reinke — 3.

b. Lehrer: J. H. Rademacher, F. Rusch, W. C. Waßmann — 3.

Aus verschiedenen Gründen legten ihr Amt nieder:

a. Pastoren: E. P. Gesterling, C. F. J. Johanning, G. Sievers — 3.

b. Lehrer: R. H. Böcher, W. Klünder, J. W. Landeck, R. Mangelsdorf, Ph. Müller, H. Renken, O. Schaller, J. A. Wiedmann, A. Wilk — 9.

Gliederzahl des Districts:

Stimmberechtigte Pastoren:	anwesend:	163;	abwesend:	12;	zusammen:	175.
Berathende Pastoren:	„	67;	„	17;	„	84.
Berathende Professoren:	„	13;	„	0;	„	13.
Berathende Lehrer:	„	176;	„	32;	„	208.
Summa der stehenden Glieder:	anwesend:	419;	abwesend:	61;	zusammen:	480.
Zur Synode gehörende Gemeinden:	vertreten:	155;	nicht vertreten:	30;	zusammen:	185.
Totalbestand:	anwesend:	574;	abwesend:	91;	zusammen:	665.

Synodalrede.

Im Namen Gottes des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes!
Ehrwürdige und geliebte Väter und Brüder in Christo JEsu!

Vor drei Jahren haben wir ein großes Jubiläum mit allen andern Districten unserer Synode feiern dürfen, das goldene Jubeljahr unserer Missouri-Synode. Wir haben darüber einen besonderen Jubelbericht drucken lassen. Heute haben wir uns auch als Jubelsynode versammelt. Denn mit dieser Sitzung feiern wir das 25jährige Bestehen unseres Illinois-Districts. Die kurze Vorgeschichte ist diese. Unsere Missouri-Synode wurde im Jahre 1847 gegründet und versammelte sich alle Jahre.

Im Jahre 1852 wurde in der Synodalversammlung des Längeren über Theilung der Synode in vier Districtssynoden geredet und beschlossen, sämmtlichen Gemeinden den Plan einer solchen Einrichtung vorzulegen und ihre Zustimmung oder Ablehnung der nächsten Synode anzuzeigen.

Auf der Versammlung im Jahre 1853 berichteten sämmtliche Synodalen, daß sie von ihren Gemeinden Auftrag hätten, in die beabsichtigte Theilung der Synode zu willigen. Es wurde sodann in acht Hauptsitzungen eine Constitution, welche nach Theilung dieses Körpers in vier Districtssynoden maßgebend sein solle, gründlich besprochen. Sodann wurde beschlossen, diese Constitution allen Gemeinden des Synodalverbandes zur Prüfung und Beschlußnahme vorzulegen.

In der im nächsten Jahre 1854 abgehaltenen Synodalversammlung stellte es sich heraus, daß diese den Gemeinden vorgelegte Constitution einstimmig angenommen worden war. Darauf organisirten sich, noch während der Sitzungszeit der Synode, die vier Districte durch Erwählung ihrer Beamten. Diese Gestalt, in vier Districte, nämlich den Westlichen, Nördlichen, Mittleren und Oestlichen getheilt, behielt unsere Synode bis zum Jahre 1874.

Unser Illinois-District gehörte zum Westlichen District. In dieser Verbindung blieb er zwanzig Jahre lang.

Auf der im Jahre 1874 zum 16. Mal als Allgemeine Synode, zum ersten Mal aber als Delegatensynode versammelten Körperschaft wurde eine Theilung des Westlichen und des Nördlichen Districts vorgenommen.

Den Westlichen District betreffend wurde bemerkt: „Im Staate Illinois befinden sich über 100 Prediger und Gemeinden unserer Synode, also mehr, als in irgend einem Staate der Union. Dessenungeachtet hätte man zwar wenigstens noch einen Staat mit Illinois verbinden können. Da wir aber dem Ziel entgegenstreben, jedem Staat seine eigene Synode zu geben (denn die staatliche Abgrenzung ist die bequemste), und Illinois so viele Gemeinden und Pastoren hat, daß diese recht wohl einen eigenen District bilden können, so wollen wir Illinois in der Abgrenzung der Districtssynoden je nach Staaten den Anfang machen lassen." Sodann wurde beschlossen: „Daß die Gemeinden des Staates Illinois mit ihren Pastoren und Lehrern aus dem Verbande der Westlichen Districtssynode zu dem Zweck entlassen werden, einen eigenen District zu bilden unter dem Namen ‚Illinois-District der Synode von Missouri, Ohio und anderen Staaten'."

Im Jahre 1875, am Mittwoch nach Pfingsten, den 19. Mai, versammelte sich unser Illinois-District zur ersten Versammlung in Chicago in der hiesigen evangelisch-lutherischen Zions-Gemeinde, der damals und auch jetzt noch Pastor A. Wagner vorsteht.

Somit sind bis zu dieser Sitzung 25 Jahre vergangen, und wir können, was die Jahre betrifft, ein Jubiläum feiern.

Wir haben aber auch sonst alle Ursache, Gott zur Ehre ein fröhliches Jubelfest zu feiern.

Als vor 25 Jahren unser District abgezweigt wurde und man damals den Grundsatz aussprach, es sollte jetzt der Anfang gemacht werden, nach Staaten Synodaldistricte zu bilden, da mochte wohl manches Synodalen Herz der Gedanke beunruhigen, ob nicht durch solche vielfache Abzweigung vom allgemeinen Synodalkörper sich allerlei Fremdartiges und Ungesundes ansetzen möchte? Ob nicht gar leicht durch die Sündhaftigkeit des menschlichen Herzens in dieser oder jener Zweigsynode eine falsche Richtung aufspringen, unbemerkt fortwuchern und hervortreten und dadurch die Einigkeit im Geist gefährdet und zerstört werden könnte? Wie leicht könnte der Segen verschüttet werden, den der HErr bisher der allgemeinen Verbindung hat zufließen lassen! Wie leicht könnte die Liebe erkalten, die einzelnen Theile einander entfremdet, das innere geistliche Leben geschwächt werden!

Und was finden wir heute, nach 25 Jahren eigenen Bestehens? Wir finden, daß wir alle einig im Geist geblieben sind. Unter uns ist Eine Erkenntniß und Auffassung des göttlichen Wortes. Wir sind nicht allein unter uns im District, sondern mit allen andern Districten unserer großen Synode allesammt gleichgesinnt. Die Abzweigung ist keine Trennung geworden. Wir führen Einerlei Rede, lassen nicht Spaltungen unter uns sein, sondern halten fest an einander in Einem Sinn und in Einerlei Meinung. Wir sind fleißig, zu halten die Einigkeit im Geist durch das Band des Friedens. Ein Leib und Ein Geist, wie wir auch berufen sind auf Einerlei Hoffnung unsers Berufs. Ein HErr, Ein Glaube, Eine Taufe, Ein Gott und Vater unser aller, der da ist über uns alle, und durch uns alle, und in uns allen.

Ist diese gottgewollte Einigkeit, in der wir nun 25 Jahre stehen, unser Verdienst, unser Werk? Haben wir dies unserer weisen und umsichtigen Kirchenleitung zuzuschreiben? Niemand unter uns denkt so. Wir alle bekennen: Das kommt vom HErrn. Danket dem HErrn, denn er ist freundlich. Lobe den HErrn, meine Seele, und vergiß nicht, was er dir Gutes gethan hat. Wir sind lebendige Beispiele, lebendige Zeugen für die Erhörung des Gebetes unsers göttlichen Hohenpriesters: „Ich bitte aber nicht allein für sie, sondern auch für die, so durch ihr Wort an mich glauben werden, auf daß sie alle Eines seien, gleichwie du, Vater, in mir, und ich in dir; daß auch sie in uns Eines seien, auf daß die Welt glaube, du habest mich gesandt.“ Der HErr hat in Gnaden bisher verhindert, daß nicht solche wilde Köpfe, um mit Luther zu reden, unter uns aufgesprungen und sich eingeschlichen haben, die ohne guten Grund immer ein Sonderliches machen wollen, die aus lauter Bosheit nicht können etwas Gemeines oder Gleiches tragen, sondern ungleich und eigensinnig sein, ist ihr Herz und Leben.

Wohl ist die Versuchung zum Abfall nicht ausgeblieben. Denn gerade auch in unserm Districte erhoben sich etliche unruhige Geister, die durch das Geschrei, unsere Synode lehre falsch in der Lehre von der Gnadenwahl, Verwirrung und Abfall anzurichten suchten. Aber Gott hielt seine schützende Hand über unsern District und in jener großen allgemeinen Pastoralconferenz, auch in unserer Mitte, in der Zions-Gemeinde dieser Stadt, abgehalten, wurde aufs neue alle Welt überzeugt, daß wir auf Grund des Wortes Gottes und des Bekenntnisses vereinigt fest stehen. Ja, jener Sturmwind hat unsere Herzen nur desto inniger durch die Bande des Glaubens und der Liebe vereinigt. —

Im Jahre 1880 hatte der Illinois-District, in der zu Quincy abgehaltenen Versammlung, die große Freude, daß die Ehrwürdige Synode von Illinois u. a. St. sich mit unserm District vereinigte.

In dem Jahre tagte, ganz zur selben Zeit mit unserm Illinois-District, die Ehrwürdige Synode von Illinois u. a. St. zu La Grange, Mo. Eine Deputation dieser Synode wurde an unsern District abgeordnet, um ihm eine Vereinigung anzutragen. Man kann sich denken, wie freudig diese Nachricht die Herzen bewegte. Es wurde beschlossen: Wir begrüßen mit großer Freude und Dank gegen Gott den Beschluß der Ehrwürdigen Illinois-Synode und nehmen hiermit ihre Vorschläge von Herzen an. Von vielen Seiten wurde dieser Freude, diesem Lob und Preis gegen Gott Ausdruck verliehen. Dann stimmte die Synode ein Danklied an zur Ehre des gnädigen Gottes, der seiner Kirche Frieden und Einigkeit verleiht. Eine Deputation Seitens des Illinois-Districts wurde nun nach La Grange abgeordnet, die den Beschluß desselben der Ehrwürdigen Illinois-Synode überbringen sollte. Am Dienstag der Synodalversammlung hielten die Brüder der Illinois-Synode ihren Einzug in die St. Jacobus-Kirche, wo unser District versammelt war, 22 Pastoren, 10 Gemeindedeputirte und 2 Lehrer. Nach herzlicher Begrüßung durch Herrn Präses Wunder organisirte sich hierauf aufs neue der District. Herr Pastor Wunder wurde Präses, Herr Pastor Wolbrecht, damaliger Präses der Illinois-Synode, Vicepräses. So war eine rechte gottgefällige Union vollzogen. —

Von den 111 Pastoren, die unsern District mit organisirten, sind noch 38 und von den 100 Lehrern sind noch 32 unter uns. Andere sind bereits in die Synode des Himmels eingegangen, andere sind noch in andern Districten thätig. Etliche Wenige sind von uns ausgegangen, denn sie waren nicht von uns.

Unser erster Präses, Pastor Wunder, unser erster Secretär, Pastor Burfeind, unser erster Kassirer, Lehrer Bartling, der mit einer Unterbrechung von drei Jahren bis heute in treuester Weise gedient, sind noch unter uns.

Unter denen, die an der ersten Sitzung unseres Districts theilnahmen, war der damalige Allgemeine Präses Prof. Walther und die beiden Präsides der in unserm District liegenden Synodalanstalten, nämlich Dir.

Lindemann vom Schullehrerseminar zu Addison und Prof. Crämer vom praktischen Seminar zu Springfield. Diese Männer sind nicht mehr unter uns. Wie aber der Hebräerbrief (Cap. 11) bezeugt, redet Abel, obwohl er gestorben ist, noch immer durch seinen Glauben zu uns. So reden auch diese Männer durch ihr Zeugniß und ihren Wandel noch zu uns. Gemäß der Mahnung des HErrn: „Gedenket an eure Lehrer, die euch das Wort Gottes gesagt haben, welcher Ende schauet an, und folget ihrem Glauben nach" (Hebr. 13, 7.), gedenken wir auch heute dieser Männer besonders. Und was rufen sie uns, auch nach ihrem Tode, zu?

Der Eine, Dr. Walther, schärft uns Predigern besonders das unabläßige Studium, insonderheit das Bibelstudium ein. „Ein Prediger", sagt er („Brosamen", S. 333), „soll nicht nur dann und wann, sondern unausgesetzt Gottes Wort lesen. Nicht nur, wie alle Christen, sondern, ungehindert durch andere Geschäfte eines irdischen Berufes, allezeit. Jeder Augenblick, den ein Prediger nicht zur Erfüllung einer anderen auch heiligen Pflicht nutzen muß, soll dem Treiben des Wortes Gottes gewidmet sein. Das Wort Gottes soll nicht nur die tägliche Speise seiner Seele, sondern gleichsam die Luft sein, die seine Seele unaufhörlich ein- und ausathmet. Der Apostel ruft dem Diener der Kirche zu: Halte an mit Lesen. Damit fordert der Apostel ein solches Vertiefen des Predigers in die Schrift, durch welches seine Erkenntniß der Schriftwahrheiten immer reiner, immer klarer, immer vollständiger, immer lebendiger wird, durch welches ihm die Lehren derselben, ihr Zusammenhang, ihr gegenseitiges Verhältniß, ihre rechte Anwendung, die daraus abzuleitenden nothwendigen Schlußfolgerungen und die denselben entgegenstehenden Irrthümer in ihrer Schriftwidrigkeit immer tiefer aufgeschlossen werden."

An einer anderen Stelle („Brosamen", S. 434) ruft derselbe theure Mann uns Pastoren zu: „daß nur dann auf unserer Arbeit Gottes Wohlgefallen ruhe, wenn wir selbst im lebendigen Glauben stehen. O meine theuren Mitarbeiter am Reich, laßt uns daher uns wohl vorsehen, daß wir uns nicht selbst betrügen. Ach, laßt uns nicht vergessen: Wir können andern predigen, und zwar zu ihrer Seligkeit, und selbst verwerflich werden. Wir können, wie jene Zeitgenossen Noahs an der Arche, so an dem Schiff der Kirche bauen helfen und doch endlich in der großen Fluth des göttlichen Gerichtes selbst sammt der Welt umkommen und untergehen. Trägt ein Prediger nicht das Geheimniß des Glaubens in reinem Gewissen, so gilt ihm das schreckliche Wort: ‚Was verkündigst du meine Rechte und nimmst meinen Bund in deinen Mund; so du doch Zucht hassest, und wirfst meine Worte hinter dich?'"

Derselbe sagt uns Pastoren endlich („Brosamen", S. 445): „Wollen wir am Bau des Hauses Gottes wirkliche Mitarbeiter sein, so müssen wir den Menschen die frohe Botschaft bringen, daß sich Gott ihrer

erbarmt und ihnen seinen eingebornen Sohn zum Heiland gegeben habe, daß durch ihn Gott mit ihnen versöhnt sei, daß alle Feinde ihrer Seele und Seligkeit, Sünde, Gesetz, Gottes Zorn, Tod, Teufel und Hölle, überwunden seien, daß ihnen Gottes Gnade, Vergebung der Sünden, Gerechtigkeit, Leben und Seligkeit erworben und schon geschenkt und Gottes Vaterherz, aller Trost im Leben, Leiden und Sterben und der Himmel einer ewigen Herrlichkeit aufgethan sei; daß aber Gott alle diese unaussprechlichen Gaben und Wohlthaten in sein Wort und in seine heiligen Sacramente gelegt habe und durch diese Mittel der Gnade allen, die dieselben gebrauchen, sie anbiete und darreiche, und daß daher von Seiten der Menschen nichts nöthig sei, als daß sie die ihnen im Wort und Sacrament angebotenen, dargereichten und geschenkten Güter annehmen oder, was dasselbe ist, daß sie daran glauben."

Der andere theure Mann, Dir. Lindemann, ruft den Lehrern insonderheit zu („Schulblatt", I, 4. III, 361. I, 333.): „Nur wer in der Liebe zu JEsu steht, kann recht mit Segen arbeiten, kann kämpfen und siegen. Es ist die Liebe, die Gott in eines Menschen Herz ausgießt, wenn er ihn durch wahre Buße aus dem Reich des Teufels in das Reich seines lieben Sohnes versetzt."

Derselbe fordert als erstes Hauptstück eines Lehrers: „Er soll ein Christ sein, das ist, ein herzlich frommer Mann, der der Kirche nicht nur äußerlich angehört, sondern auch durch lebendigen Glauben Christo eingepflanzt ist und deshalb durch wahre von Gott gewirkte Liebe bewogen wird, dem HErrn und seiner Kirche im Schulamt zu dienen. Nur ein solcher wird die ihm anvertrauten Kinder wahr und dauernd lieben können, nur ein solcher wird im Stande sein, die ihm so nöthigen Tugenden der Geduld, Langmuth, Sanftmuth, Genügsamkeit, Selbstverleugnung zu üben."

„Zwei Stücke", bezeugt er, „sind es vornehmlich, die ein Schullehrer auszurichten hat, wenn er an seinem Theile den göttlichen Zweck seines Amtes, die Kinder in der Zucht und Vermahnung zu dem HErrn zu erziehen, erreichen will, Unterrichten und Erziehen, Lehren und Zucht üben. Beides läßt sich in Hinsicht auf die Gemeindeschule wohl unterscheiden, aber nicht scheiden. Eins geht beständig neben dem andern her, greift fort und fort in das andere, wenn anders der Lehrer mit dem rechten Geist erfüllt ist.

„Weil die Kinder ein göttlich Leben führen sollen hier zeitlich und dort ewiglich, deshalb müssen sie zunächst unterrichtet werden, und zwar vornehmlich aus Gottes Wort, weil das nicht nur Regel und Richtschnur des Glaubens und Lebens, sondern auch Ursprung und Quell desselben ist. Nur das Evangelium erleuchtet und gibt Leben. Und somit ist der Lehrer in einer Gemeindeschule zunächst ein Lehrer des Wortes Gottes, ein Priester Gottes des Allerhöchsten, der im Namen Gottes zu den Kindern redet.

„Aber es muß in der Schule noch mehr gelehrt werden, als Gottes Wort. Die Kinder sollen Lesen, Schreiben, Singen, Rechnen, Geographie, deutsche und englische Sprache ꝛc. lernen. Wozu das? Man sagt, daß die Kinder auch als Bürger dieser Welt ihr Fortkommen finden. Recht verstanden ist das recht. Aber wir fürchten, daß es meistens nicht recht verstanden wird. Man pflegt die genannten Lehrgegenstände in Betrachtung und Behandlung der Art vom Wort Gottes zu scheiden, daß man sie ohne Weiteres zu den rein bürgerlichen Dingen rechnet und sie lehrt, wie die Kinder der Welt sie lehren, und nach Gottes Meinung und Urtheil nicht fragt. Aber durch Gottes Wort und durch den Glauben wird alles geheiligt, auch das, was in der Schule von sogenannten Realien gelehrt wird. Auch die obengenannten Gegenstände werden in der Schule getrieben, damit die Kinder ein göttlich Leben führen können. Sie lernen sie zu dem Zweck, um desto geschickter zu sein, Liebe zu üben, ihrem Nächsten zu dienen, Gott zu loben und zu preisen. Wird der Grundsatz nicht festgehalten, so sinkt auch die sogenannte christliche Schule trotz Bibel und Katechismus auf die Stufe einer bürgerlichen Schule herab. Diesen Grundsatz überall geltend zu machen, ist etwas, das von einem christlichen Lehrer verlangt werden muß, ist etwas, das ihn ganz bedeutend von den außerkirchlichen Lehrern unterscheidet."

Endlich ruft der Letztgenannte, Prof. Crämer, den Gemeinden zu („Gedächtnißrede am Sarge Dr. Walthers"): „O laßt uns Gott herzlich danken für all das Gute, was uns Gott so reichlich geschenkt hat an Erkenntniß und Gnade und laßt uns diesen Dank auch redlich mit der That beweisen. Laßt uns das große Werk der Ausbreitung des Reiches Christi in diesem weiten Lande, an welchem wir bisher thätig sein und helfen durften, mit immer größerem Eifer, mit nie ermüdendem Fleiß treiben. Laßt uns fort und fort wachsen in der Erkenntniß der heilsamen Lehre, stärker werden im Kampf wider alle Feinde, glühender im Haß aller und jeder falschen Lehre und Ketzerei. Laßt uns mit heiliger Scheu zurückschrecken vor der Gefahr, durch Unfleiß, Gleichgültigkeit, Achtlosigkeit, Untreue und Undank den Segen zu verschütten, den der HErr in so reichem Maße auf dieses unser Werk gelegt hat." „Ihr, die ihr in Christo seid, die ihr durch den Glauben Geist und Gnade überkommen habt, laßt euer Herz dadurch mächtig bewegt werden, als gehorsame Kinder recht auf eures guten Gottes und Vaters Stimme zu hören. Darum geht nicht nach des Fleisches Art so achtlos dahin, thut doch nicht nach eures verkehrten Herzens Sinn und Willen, sondern hört auf Gottes Wort. Versäumt keine Gelegenheit, die Predigt göttlichen Worts zu hören, treibt es täglich daheim in euren Häusern, nehmt auch das Wort brüderlicher Bestrafung gerne an. Vor allem aber, wenn ihr etwas denkt und dichtet, redet und thut, so fragt euch immer erst: Was sagt denn mein himmlischer Vater in seinem Wort dazu? Es ist jetzt

fürwahr eine böse Zeit. Immer mehr versucht der Erzfeind, der Teufel, uns in den Schlaf der Gleichgültigkeit und Achtlosigkeit zu wiegen. Immer verführerischer lockt die eitle, genußsüchtige, von Vergnügen zu Vergnügen, von Pomp zu Pomp rennende Welt. Und unser Fleisch ist so schwach und hängt selbst so sehr an den nichtigen Dingen dieser Welt. Da gilt es in der That aufmerken, nicht nur auf das Wort zu hören, sondern schnell zu hören, eine ordentliche Lust, einen ordentlichen Eifer dazu zu haben, es darin zu einer rechten Fertigkeit zu bringen." (Predigt am Sonntag Cantate, S. 11.)

So bezeugen diese genannten Gottesknechte mit ausdrücklichen Worten. Und wie viele Männer von großen Amts- und Gnadengaben, von leuchtender Frömmigkeit, von starkem Glauben, tiefer Erkenntniß, reichster Erfahrung sind als scheinende Lichter und strahlende Vorbilder in den 25 Jahren in unserm District gewesen und sind bereits geschmückt mit der Krone der Ueberwinder! Ihr Gedächtniß bleibe unter uns im Segen und eine stete Mahnung: Seid getreu bis an den Tod! —

Vor 25 Jahren waren Prediger und Lehrer unserer Synode in unserm District mehr gesucht, wie jetzt. Es gab eine ganze Anzahl Gemeinden, die ohne Prediger und ohne Lehrer waren, die oft lange warten mußten, bis Kirche und Schule wieder versorgt waren. Damals konnte auch leichter eine Versetzung geschehen, wenn es die Umstände nöthig und wünschenswerth machten.

Jetzt ist es anders. Es gereicht uns gewiß zu großer Freude, daß in unserm District jede Gemeinde ihren Pastor hat, daß Gottes Wort so sehr reichlich in Kirche und Schule unter uns im Schwange geht.

Aber diese Zeit ist auch eine ernste Prüfungszeit für Pastoren, Lehrer und Gemeinden.

Mancher Pastor und Lehrer hat unter allerlei Uebelständen und schweren Hindernissen zu arbeiten. Er sieht keinen Erfolg seiner Arbeit oder doch nur sehr kümmerlichen. Er meint, er bringe seine Kraft vergeblich zu, und wenn ein anderer seinen Posten hätte, so würde gewiß den Seelen mehr Segen gebracht werden. Es wird dem Fleisch schwer, gerade auf der Stelle zu bleiben. Er möchte gerne versetzt werden. Und doch ist es, als ob alles Wünschen und Bitten umsonst ist. Es zeigt sich kein anderes Arbeitsfeld. Vacanzen sind selten. In solcher Zeit wird die Treue der Pastoren und Lehrer auf ernste Probe gestellt, ob sie nur allein darauf sehen, daß Gott sie berufen, und gerade auf diesen bestimmten Ort in seinen Weinberg gestellt habe, daß er ihnen hier gerade die Arbeit befohlen, daß er nicht Erfolge und Gaben, die er nicht selbst gegeben, aber Treue sucht. Die Arbeit mag vergeblich scheinen, sie ist es aber nicht, dafür haben wir Gottes Verheißung. Gott hat noch etwas Arbeit für den Pastor oder Lehrer gerade an dem Ort, sonst würde er wohl irgend eine Aenderung vornehmen. Es gilt mit Petro sprechen: „HErr, ich habe die ganze Nacht gearbeitet und nichts gefangen, aber auf dein Wort will ich das Netz auswerfen."

Oder sollte Gott durch die Trübsal und Widerwärtigkeit, die uns in unserm Amte trifft, nicht auch prüfen wollen, wie rein der Glaube sei, wie standhaft die Geduld? Wenn wir auch in der heißen Sonne der Anfeindung, der Verkennung, des Undanks unsere Arbeit verrichten müssen, sollten wir nicht an die Trübsal der Propheten, Apostel und des HErrn JEsu selbst denken und uns des Wortes (1 Petr. 4, 12. 13.) erinnern: „Ihr Lieben, lasset euch die Hitze, so euch begegnet, nicht befremden (die euch widerfähret, daß ihr versucht werdet), als widerführe euch etwas Seltsames; sondern freuet euch, daß ihr mit Christo leidet, auf daß ihr auch, zu der Zeit der Offenbarung seiner Herrlichkeit, Freude und Wonne haben möget."

Solche Zeit, in der im District, so zu sagen, keine Prediger- und Lehrernoth stattfindet, ist aber auch für die Gemeinden eine ernste.

Denn wenn Gott sein Wort so sehr reichlich gibt, dann sucht er auch reiche Frucht. Es heißt: „Welchem viel gegeben ist, bei dem wird man viel suchen; und welchem viel befohlen ist, von dem wird man viel fordern." Sollte jemand wohl sagen: Gott habe zwar das Feld unserer Gemeinden überreichlich besäet, aber eine Ernte begehre er von uns nicht? Gott habe zwar unsere Gemeindeglieder als Feigenbäume in seinem Weinberge nun schon Jahre lang umgraben und bedüngt, aber Früchte suche er an ihnen nicht? Gott habe zwar unsern Gemeinden mehr Pfunde, als andern anvertraut, aber Zinsen fordere er davon nicht? Niemand wird dies zu sagen wagen.

In solcher Zeit prüft Gott aber auch die Gemeinden, ob sie ihre Prediger und Lehrer lieb haben, um des Wortes willen, ob sie von Person und Gaben absehen und allein aufs Amt sehen, allein darauf, daß ihren Seelen Gottes Wort gebracht wird, ob sie um des Wortes willen auch Geduld haben können mit allerlei Schwachheit und Gebrechlichkeit, die auch die Prediger und Lehrer an sich haben, da es nun einmal Gott gefallen hat, nicht durch völlig heilige und fleckenlose Engel, sondern durch sündhafte Menschen sein Reich hier bauen zu lassen. Der HErr sucht nicht mehr an seinen Haushaltern, denn daß sie treu erfunden werden, und die sündigen Menschen wollen noch besondere Begabung haben. Das ist wohl eine der schlimmsten Sünden unserer Zeit, daß so viele in unsern Gemeinden so überaus satt sind, daß sie für ihren geistlichen Appetit erst besondere Reizmittel brauchen. Daher kommt denn auch die große Undankbarkeit für die große, große Gnade des reinen Wortes und der Sacramente und treuer Seelsorger. Ach, wie schnell kann Gott auch seine Gnade und Segen da wegnehmen! — Als unser District seinen eigenen Haushalt vor 25 Jahren einrichtete, da wurde von Anfang an missionirt. Mit großer Selbstverleugnung und Opferwilligkeit suchten die Pastoren die umliegenden Städte und Dörfer auf, forschten nach Lutheranern und predigten ihnen. Viele jetzt blühende Gemeinden in unserm District sind durch

solchen treuen Dienst unserer Pastoren entstanden. Damals konnten die berufenden Gemeinden nicht alle versorgt werden, geschweige, daß man besondere Reiseprediger hätte anstellen können. Freilich ist solches zu beklagen, denn wie mit Einem Munde bekennen unsere jetzigen Reiseprediger: Hätten wir vor 25 Jahren die jetzt von uns besuchten Gegenden mit Wort und Sacrament versorgen können, so hätten wir, nach menschlichem Ermessen, eine reiche, reiche Ernte aufzuweisen, während wir jetzt nur eine kümmerliche Nachlese haben. So wahr dies ist, so legt doch Gott immer noch einen schönen Segen auf unsere Missionsarbeit. Gott hat uns in immer neue Missionsarbeit geführt. Wir haben jetzt außer der deutschen, noch die englische, slowakische und in jüngster Zeit auch eine polnische Mission, abgesehen von der Taubstummenmission, die ja Arbeit der Allgemeinen Synode ist. Welche Veränderung in der Missionssache in den 25 Jahren unseres Bestehens vor sich gegangen ist, sehen wir auch daraus, daß im ersten Jahr unseres Districts nur $123.00 für Innere Mission abgegeben wurden und im vergangenen Jahr 1899 für Innere Mission $9478.77.

Wie unter der umsichtigen Leitung der Districts-Missionscommission dieses Werk gedeiht, darüber werden wir in diesen Tagen, gewiß mit großer Freude und Dank gegen Gott, die Berichte hören. — Zugleich sei aber auch an den großen Segen, den unsere Baukasse im Werk der Mission stiftet, kräftig erinnert.

Ueber das äußere Wachsthum unseres Districts ist Folgendes zu berichten. Bei der ersten Versammlung waren anwesend 103 Pastoren, abwesend 8, zusammen 111. Schullehrer waren anwesend 86, abwesend 14, zusammen 100. Gemeinden durch Deputirte vertreten 53, nicht vertreten 20, zusammen 73. Die ganze Zahl der Synodalen, Pastoren, Lehrer und Gemeinden, war 284.

Der heutige Stand der Synode ist: 262 Pastoren, mit Einschluß der 13 Professoren unsers Districts, 209 Lehrer, 182 zur Synode gehörende Gemeinden. Die ganze Zahl der Synodalen, Pastoren, Lehrer und Gemeinden, ist 653.

Alle Zahlen haben sich verdoppelt. In den größeren Städten ist eine Gemeinde nach der andern entstanden und sie sind immer größer geworden. Um die Stadtgemeinden bildete sich ein immer größerer Kranz von Landgemeinden. Können wir das alles sehen, ohne daß wir uns freuen, ohne daß unsere vollen Herzen ausbrechen in Jubel, Dank und Lobgesang?

Wie es mit dem inneren Wachsthum steht, darüber recht ernstlich nachzudenken, fordert uns gerade unser heutiges Jubelfest auf. Wie steht es nun unter uns in Hinsicht auf den Besuch des Vormittagsgottesdienstes? Wie steht es mit dem Besuch der Christenlehren, des Nachmittags- oder Wochengottesdienstes, wo solcher stattfindet? Wie ist der Besuch der Gemeindeversammlung? Wie ist es mit der Theil-

nahme am heiligen Abendmahl? Wie steht es mit der brüderlichen Ermahnung und Bestrafung, wie mit der brüderlichen Liebe? Wie steht es mit dem Wachsthum in der heilsamen Erkenntniß und wahrer Gottseligkeit? Wie steht es in Bezug auf die Betheiligung an den Werken, die unsere Synode treibt, Unterstützung der Lehranstalten, der Missionen, Verbreitung des „Lutheraner", der Erbauungsbücher u. dgl.?

Das sind Fragen, die wir uns bei dieser Gelegenheit mit ganzem Ernst vorlegen sollten. Und die Beantwortung wird theils dazu dienen, Gott zu loben, theils auch dazu, uns in rechter Demuth zu erhalten und zu dem Gebet zu treiben: Verlaß uns nimmermehr. Wir wollen deine Rechte halten. Ps. 119, 8.

Gehen wir auch nicht der Zukunft mit verschlossenen Augen entgegen. Wachen und beten wir!

Satan hat uns das reine Wort bis hieher nicht rauben können, das Nächste wird sein, daß er versucht, uns satt und überdrüssig zu machen, uns in den Schlaf der Sicherheit zu wiegen und mit dem Wahn zu bethören, als stände alles gut und wohl, wenn nur das gläubige Bekenntniß und gute kirchliche Ordnung überall unter uns zu Recht besteht. Da der Feind mit der Versuchung zu engherziger Gesetzlichkeit nichts ausgerichtet, sollte es ihm vielleicht gelingen, uns zu falscher Weitherzigkeit zu verlocken? Wir haben bis jetzt, kurze Zeit abgerechnet, lauter Friedensjahre gehabt. Aber auch die Friedensjahre haben ihre großen Gefahren: Abnahme des Glaubens, Erkaltung in der Liebe, Sicherheit, Gleichgültigkeit gegen reine Lehre, Weltförmigkeit, irdischer Sinn, das Trachten nach Reichthum und guten Tagen, Vergnügungssucht. Hüten wir uns, daß dies nicht wie eine Fluth in unsere Gemeinden eindringt!

Sehen wir uns noch schließlich die Verhältnisse an, unter denen wir ferner zu arbeiten haben, so werden wir auch einen großen Unterschied finden zwischen jetzt und der Zeit vor 25 Jahren.

Damals bestanden unsere Gemeinden zum größten Theil aus armen, an ein einfaches Leben gewöhnten Leuten; jetzt zählen fast alle Gemeinden etliche Wohlhabende, ja, auch reiche Leute zu ihren Gliedern. Damals waren sogenannte gebildete Leute eine große Seltenheit unter uns, jetzt findet man nicht bloß in der Stadt, sondern auch in den Landgemeinden eine große Anzahl, die viel gelernt haben. Wir zählen jetzt Aerzte, Apotheker, Advocaten, große Geschäftsleute, einflußreiche Stadtbeamte zu Mitgliedern. Damals wohnte die Lade Gottes meist in Hütten, jetzt betet man fast überall in geschmackvollen Kirchen, ja, zum Theil prächtigen Tempeln. Damals waren die Glieder unserer Gemeinden wie in kirchlicher, so auch in gesellschaftlicher Beziehung meist einander selbst genug und lebten abgesondert von den andern Völkern um sie her. Jetzt gibt es fast keine Gemeinde mehr, die nicht Leute zu den Ihren zählt, welche durch die Bande des Blutes oder des Ge-

ſchäftes oder der Freundſchaft an Glieder von allerlei Sectengemeinſchaften gekettet ſind.

Was ſollen wir nun thun? Sollen wir nun anders predigen und amtiren als früher? Sollen wir denken, wie ſich ſo vieles geändert hat im Laufe der Jahre, ſo müßten wir nun dem Beiſpiel der Secten folgen und andere Mittel und andere Wege zum Aufbau und Erhaltung des Reiches Gottes ſuchen? Ach nein! Wir wiſſen, Gott Lob, dreierlei: 1. daß alle Menſchen von Natur heute noch eben ſolche blinde, hülfloſe Sünder ſind, wie vor 25 Jahren; 2. daß es auch heute nur Einen Heiland gibt, der allein uns Vergebung der Sünden, Gerechtigkeit und Seligkeit bringen kann, wie vor 25 Jahren; 3. daß nur Wort und Sacramente die alleinigen Gnadenmittel ſind, durch welche Gott uns berufen, erleuchten, zum Glauben bringen, erhalten und ſelig machen will, wie vor 25 Jahren.

Weil alſo unſere Unwiſſenheit in geiſtlichen Dingen noch die alte iſt, unſere Sünde noch die alte iſt, der Himmelsweg noch der alte iſt, ſo kann alſo keine neue, ſondern allein die alte Lehre uns helfen.

Freilich wird uns dieſe Predigt und unſere demgemäße Praxis nicht gute Tage, Ehre und Anſehen in der Welt, ſondern Verachtung, Haß und Spott bringen. Wir werden erfahren müſſen, was David im 116. Pſalm ausſpricht, wenn er nicht nur ſagt: „Ich glaube, darum rede ich", ſondern hinzufügt: „Ich werde aber ſehr geplagt." Was Chriſtus zu ſeinen Jüngern ſagt: „Ihr müſſet gehaßt werden von jedermann um meines Namens willen. Wäret ihr von der Welt, ſo hätte die Welt das Ihre lieb, dieweil ihr aber nicht von der Welt ſeid, ... darum haſſet euch die Welt", das ſagt er auch uns.

Aber, meine theuren Amts- und Glaubensbrüder, es heißt auch hier: haben wir des Leidens Chriſti viel, ſo werden wir auch reichlich getröſtet. Und welches dieſer Troſt auch für uns ſei, werden wir in dieſen Tagen hören, wenn wir das Thema: Vom Kreuz der Chriſten behandeln. Gott wolle auf dieſe Lehrverhandlung einen beſonderen Segen legen!

So laßt mich denn mit den Worten ſchließen, mit denen einſt Dr. Walther ſeine Synodal-Jubelpredigt ſchloß („Broſamen", S. 566): „Wohlan, ſo laßt uns denn, zwar in reumüthiger Erkenntniß, daß wir die erſte Liebe verlaſſen haben, aber in vollem Glauben an Gottes Gnade, Geduld und Güte, die alle Morgen neu iſt, heute mit Einem Munde von Grund unſers Herzens ſprechen: Nimm ja nicht von meinem Munde das Wort der Wahrheit, denn wir hoffen auf deine Rechte. Ja, laßt uns heute alle, Prediger und Zuhörer, Lehrer und Schüler, Mann und Weib, Alt und Jung, zu einer heiligen Eidgenoſſenſchaft zuſammentreten und, mit David unſere Herzen und Hände zu Gott aufhebend, ſprechen: ‚Ich ſchwöre und will es halten, daß ich die Rechte deiner Gerechtigkeit halten will.' Was unſere theure, evangeliſch-lutheriſche Kirche nun dreihundert Jahre lang Tag und

Nacht geseufzt, gebetet und gesungen hat und was ihr bis diese Stunde auch herrlich erhört, auch an uns erhört worden ist, das töne auch ferner fort und fort in unser aller und unserer Kinder Herzen, Häusern, Schulen und Kirchen:

Ach, bleib bei uns, HErr JEsu Christ,
Weil es nun Abend worden ist;
Dein göttlich Wort, das helle Licht,
Laß ja bei uns auslöschen nicht.

In dieser letzten betrübten Zeit
Verleih uns, HErr, Beständigkeit,
Daß wir dein Wort und Sacrament
Rein b'halten bis an unser End.

Dank, Lob, Preis, Ehre und Anbetung sei Gott dem Vater, Sohn und Heiligen Geist heut hier im Staube, einst aber dort mit allen Chören der Engel und Erzengel und mit der ganzen triumphirenden Gemeinde aller Seligen und vollendeten Gerechten am Jubelfest des Himmels von Ewigkeit zu Ewigkeit! In JEsu Namen! Amen."

Lehrverhandlungen.

Vom Kreuz der Christen.

(Referent: Prof. F. Lindemann.)

St. Paulus nennt 1 Cor. 1, 18. das Evangelium „das Wort vom Kreuz". Diese Bezeichnung des Evangeliums nennt Dr. Luther einen Reim (X, 2207): „Darum führet auch das Evangelium seinen Reim, den ihm St. Paulus gibt, 1 Cor. 1, 18.: Verbum crucis, ein Kreuzwort." Wir würden sagen, es ist ein Wortspiel. Ein Kreuzwort ist nämlich das Evangelium im doppelten Sinn. Einmal ist es die Lehre von Christi Kreuz, es predigt den gekreuzigten Christum; sodann heißt es Kreuzwort, weil es das Kreuz mit sich bringt für die, welche das Evangelium glauben und sich dazu bekennen. Der Welt verkündigt es das Kreuz — den Christen bringt es das Kreuz. Im Großen Katechismus bei der dritten Bitte bekennt unsere Kirche: „Wo Gottes Wort gepredigt, angenommen oder geglaubt wird und Frucht schaffet, da soll das liebe heilige Kreuz auch nicht außen bleiben."

Dr. Luther nennt darum auch das Kreuz eine Frucht des Evangeliums. So schreibt er z. B. an die Gemeinde zu Pensa: „Ich muß mich wunderseht freuen, daß ich die Frucht des Evangelii folgen sehe, als das heilige Kreuz oder Verfolgung, welches wahrlich das rechte Zeugniß ist, daß ihr das wahrhaftige Wort Gottes gehört und angenommen

habt; denn, um meines Namens willen, spricht Christus, werden sie euch verfolgen."

Ist nun das Evangelium eine solche Predigt, so können wir uns nicht wundern, daß es dem natürlichen Menschen nicht schmeckt, daß es der Welt eine Thorheit und ein Aergerniß bleibt. Weder das eine noch das andere Stück kann die Vernunft fassen und verstehen. Weder das eine noch das andere mag die Welt hören.

Weil die Lehre vom Kreuz ein Stück des Evangeliums ist, so können auch alle Schwärmer und Werkheiligen diese Lehre weder fassen noch treiben. Weil alle Schwärmer die Lehre von der freien Gnade Gottes in Christo JEsu nicht haben und treiben, so verstehen sie auch die Lehre vom Kreuz nicht. Weil sie die Lehre von der Rechtfertigung fälschen, mißbrauchen sie auch dieses Stück vom Kreuz und machen daraus eine Gesetzeslehre.

Luther schreibt mit Recht: „Solches Kreuz können gar nicht begreifen oder etwas davon wissen alle Mönche und Pfaffen und alle die, welche sich allein üben in eigenen erlesenen Werken." (Walch II, 2078.)

Es ist hiernach leicht zu erklären, daß einst, als das Evangelium durch Luther in seiner ganzen Reinheit wieder an das Licht gebracht wurde und man in der Christenheit wieder anfing, die freie Gnade Gottes in Christo JEsu zu predigen, Papisten und Schwärmer den Lutheranern den Vorwurf machten, sie predigten ein fleischliches Evangelium, weil sie die Lehre vom Kreuz, wie jene behaupteten, nicht genugsam trieben.

Diesem Vorwurf begegnet die Augsburgische Confession im 26. Artikel und sagt: „Die Unsern haben allezeit gelehret vom heiligen Kreuz, das Christen zu leiden schuldig sind." Die Apologie nennt ferner unter den Stücken, die „von unsern Predigern mit höchstem Fleiß gelehret werden", auch das Stück: „Vom heiligen Kreuz." (Art. 15.)

Es kann gar nicht anders sein, nur da, wo das lautere Evangelium im Schwange geht, wird auch die Lehre vom Kreuz fleißig getrieben. Es ist eine recht evangelische Lehre. Man kann sie nur aus dem Evangelium lernen und nur im Lichte des Evangeliums verstehen. Sie gehört mit zu den Geheimnissen des Glaubens, und nur der Glaube versteht sie. Weil sie aber eine Lehre ist, die das Glaubensleben betrifft, so ist sie zugleich auch eine für den Christen höchst nöthige Lehre. Sie zieht sich durch die ganze heilige Schrift wie ein heller Silberfaden. Wie fleißig haben Christus und seine Apostel diese Lehre getrieben! Sie gehört für den Christen mit zum täglichen Brod.

Luther schreibt: „Zu einem Christen gehört, daß er wisse, was Christus gelehrt habe und was da sei das Kreuze Christi und daß er das Evangelium bei seinem Titel lasse bleiben, als nämlich, daß es die Rede oder Wort sei des Kreuzes, welches wir tragen sollen." (Sermon vom Kreuz und Leiden. X, 2081.)

Ebenso schreibt ein Zeitgenosse Luthers, Anton Corvinus, in seiner Schrift: „Christliche, beständige und in der Schrift und heiligen Vätern wohlgegründete Erklärung der vornehmsten Artikel unserer wahren alten christlichen Religion“:*) „Diese Predigt von Kreuz und Anfechtung der Gläubigen ist auch eine nöthige und tröstreiche Predigt. Denn weil das Wort des heiligen Evangelii in der Kirche sein soll und muß, wo sie sonst wider die hölliſchen Pforten bestehen soll, aber doch solch Wort ohne Anfechtung und Widerstand nicht haben kann, so fordert die hohe Noth, daß man das Volk auf die künftigen Trübsale, wenn sie sonst das Wort zu halten gesinnt seien, rüste und geschickt mache, damit sie inne werden, daß solch Kreuz beim Wort bleiben und mit sonderlicher Sanftmuth und Geduld getragen sein müsse.“

Weil nun das Evangelium sonderlich in der letzten Zeit der Welt angefeindet werden soll, so ist gewiß in unserer Zeit diese Lehre doppelt nöthig. Wir leben in einer Zeit der Sattheit und Sicherheit, wo man bei und mit dem Evangelium gute Tage haben will, wo man Lust und Vergnügungen dieser Welt aufsucht, wo man ein Christ sein und weder sich selbst noch die Lust der Welt verleugnen will; wo man meint, dem Evangelio glauben und folgen zu können, ohne auch um des Evangeliums willen leiden zu müssen. In dieser Zeit des bequemen Christenthums, wo so viele meinen und sich geberden, als widerführe ihnen etwas Seltsames, wenn sie um des Bekenntnisses Christi willen leiden müssen; in diese Zeit, wo eine in unserm Lande weitverbreitete Secte (Christian Scientists) unter Berufung auf Gott und sein Wort lehrt, daß der Mensch, der Christ, nicht zu leiden brauche, sich selbst von Leiden befreien könne — nicht gehorsam leiden und tragen und dulden dürfe —, in dieser Zeit des Mißglaubens und der Verzweiflung ist es gewiß zeitgemäß, wenn wir uns in diesen Tagen mit der höchst wichtigen und tröstlichen Lehre vom Kreuz der Christen beschäftigen.

Es wurde nun noch von einem Gliede der Synode darauf hingewiesen, wie auch die späteren Dogmatiker unserer lutherischen Kirche die Wichtigkeit der Lehre vom Kreuz anerkennen. Ein Quenstedt hat z. B. in seiner Dogmatik einen eigenen „locus“ über die Lehre vom Kreuz, woraus wohl zu ersehen ist, für wie wichtig und nöthig die Lehre vom Kreuz der Christen gehalten wurde. Christen haben es nöthig, täglich aus Gottes Wort zu lernen, wie sie das Kreuz anzusehen haben. Die Leidenszeit ist nämlich für sie eine gefährliche Zeit, in der sie gar leicht ihren Glauben verlieren können. Sowohl die guten Tage als die Tage der Heimsuchung gereichen dem Fleische der Christen zum Strick. Gute Tage stürzen nämlich leicht in Hochmuth, und die Tage des Leidens bringen leicht Verzagtheit und Verlust des Glaubens. Nur wenn Gott uns erhält, gereicht uns das Kreuz zum Segen. Das Fleisch ärgert sich sowohl an dem Kreuz Christi als auch an dem Kreuz der Christen,

*) Diese Schrift bildet den ersten Theil der von Corvinus verfaßten Kirchenordnung für die Fürstenthümer Göttingen und Kahlenberg.

wie das Beispiel des Apostels Petrus zeigt. Derselbe hatte seinen Glauben auf das herrlichste mit den Worten bekannt: „Du bist Christus, der Sohn des lebendigen Gottes.“ Als dann aber der HErr sein Leiden verkündigte, ist Petrus gleichsam aus dem Concept gefallen. Denn er sagt: „Das widerfahre dir nur nicht.“ Petrus stand gewiß im wahren Glauben; sein Bekenntniß war nicht bloß Mundbekenntniß, aber er ärgerte sich für seine Person doch daran, daß Christus durch Leiden der Heiland der Welt werden sollte. Er verstand die Leidenstheologie nicht, weshalb Christus auch sagt: „Wer mir folgen will, der verleugne sich selbst, und nehme sein Kreuz auf sich täglich und folge mir nach.“ Luc. 9, 23. Das sollen sich alle Christen merken. Wie leicht es zum Abfall in den Zeiten des Leidens kommt, hat ja auch gerade Petrus gezeigt, als er den HErrn Christum verleugnete. Eben weil das Fleisch das Leiden nicht versteht, müssen Christen aus Gottes Wort über das Kreuz unterrichtet werden.

Hierauf ging man an die Besprechung der vorliegenden Thesen.

Vom Kreuz der Christen.

I.

Unter Kreuz verstehen wir „dieser Zeit Leiden“,[1]) welche die Kinder Gottes[2]) um Christi willen[3]) treffen und in denen diese Christo nachfolgen.[4])

1) Röm. 8, 18. Hiob 7, 11. Ps. 77, 4. Joh. 16, 20. 33. Ps. 90, 15.
2) Gal. 3, 26. 1 Petr. 2, 21. Röm. 8, 17. Matth. 10, 38. Luc. 14, 27. 2 Tim. 3, 12. Hebr. 12, 6—8.
3) Röm. 8, 36. Apost. 5, 41. 1 Petr. 4, 14. Gal. 6, 12. 2 Cor. 1, 5.
4) 1 Petr. 2, 21. Matth. 16, 24. Marc. 10, 21. Röm. 8, 29. Phil. 3, 10. Hebr. 12, 1. 2.

II.

Das Kreuz wird den Kindern Gottes von Gott[1]) zu ihrem Besten[2]) auferlegt.

1) Hiob 2, 3. 19, 21. Ps. 68, 20. 71, 20. 51, 8. Jona 2, 4. Spr. 3, 11. 12. Hebr. 12, 6. 1 Petr. 4, 19. Offenb. 3, 19.
2) Röm. 8, 28. Ps. 94, 12. 119, 71. Hebr. 12, 10.

III.

Das Kreuz „wird geben eine friedsame Frucht der Gerechtigkeit denen, die dadurch geübet sind“. (Hebr. 12, 11.) Es gereicht nämlich:

a) Zur Erkenntniß der Herrlichkeit und Ehre Gottes: Joh. 9, 3. 2 Cor. 12, 9. Ps. 91, 15. Jes. 41, 10. Ps. 46, 8.
b) Zur Erhaltung in der Buße: Jer. 2, 19. Klagl. 3, 42. Jes. 26, 16. Hos. 6, 1.
c) Zur Stärkung und Offenbarung des Glaubens: Jes. 28, 19. 1 Petr. 1, 6. 7. Joh. 4, 47. ff. Matth. 15, 28. 8, 10.
d) Zum Wachsthum in der Heiligung: 1 Petr. 4, 1. 2. Röm. 5, 3. f. Hebr. 12, 10. — Jes. 26, 16. — 1 Kön. 19, 4. 2 Cor. 5, 2. 8. Phil. 1, 23.

IV.

Das Kreuz soll sich endlich[1]) in ewige Freude und Herrlichkeit verwandeln.[2])

1) Joh. 16, 16. 2 Cor. 4, 17. 1 Petr. 5, 10.
2) Joh. 16, 20. 22. Ps. 126, 5. Jes. 35, 10.

V.

Jeder soll daher sein Kreuz gern auf sich nehmen,[1]) geduldig tragen[2]) und es seinen Ruhm und Ehrenschmuck sein lassen.[3])

1) Matth. 10, 38. Luc. 9, 23.
2) Klagl. 3, 26. Luc. 21, 19. Röm. 5, 3. 12, 12. Hebr. 12, 1. Jac. 5, 7. 8.
3) Röm. 5, 3. 2 Cor. 11, 23. ff.

Thesis I.

Unter Kreuz verstehen wir „dieser Zeit Leiden", welche die Kinder Gottes um Christi willen treffen und in denen diese Christo nachfolgen.

Diese erste These gibt die Definition des Begriffes „Kreuz". Dieses Wort hat nämlich in der Schrift und im kirchlichen Sprachgebrauch verschiedene Bedeutung. Man versteht darunter zunächst das Kreuzesholz, an dem Christus gehangen. Sodann wird es im figürlichen Sinn gebraucht vom Leiden und Verdienst Christi: Eph. 2, 16.: „daß er beide versöhnete mit Gott . . . durch das Kreuz". Hebr. 12, 2.: „Da er wohl hätte mögen Freude haben, erduldete er das Kreuz." Ferner heißt es so viel als die Lehre oder Predigt vom gekreuzigten Heilande. 1 Cor. 1, 17.: „Auf daß nicht das Kreuz Christi zu nichte werde." Endlich wird das Wort „Kreuz" auch gebraucht von den Leiden der Kinder Gottes. In diesem Sinn redet diese These vom Kreuz, als „dieser Zeit Leiden" der Kinder Gottes. Durch die Sünde ist nämlich die Erde zu einem Jammerthal geworden und mit dem Sündenfall sind unzählige Leiden in die Welt gekommen, denen alle Menschen, weil sie Sünder sind, unterworfen sind. Von seiner Geburt an bis an seinen Tod ist der Mensch von Leiden umgeben und wird von mancherlei Leiden betroffen. Auch die Christen werden von diesen Leiden betroffen. Sie bleiben nicht verschont von Krankheit; es treffen sie allerlei Uebel des Leibes und der Seele, des Guts und der Ehre. Und doch ist zwischen den Leiden der Christen und denen der Unchristen ein großer Unterschied. Obschon sich nämlich diese Leiden ihrer Natur nach nicht von denen der Unchristen und Gottlosen unterscheiden, so bekommen sie doch ein ganz anderes Ansehen durch das Verhältniß, in welchem die Christen zu Gott stehen. Nicht alle Leiden in der Welt nennen wir daher Kreuz, sondern wenn wir von Kreuz reden, so meinen wir die

Leiden, welche die Kinder „in dieser Zeit", hier auf Erden, während ihres Lebens treffen.

In Bezug auf den Unterschied zwischen Christi Kreuz, der Gottlosen Leiden und den Leiden der Kinder Gottes, verweist der alte Heßhusius auf Golgatha und sagt: „Es sind also drei unterschiedene Leiden auf Erden, gleichwie drei ungleiche Männer zugleich am Galgen gehangen haben. Der HErr und Heiland der Welt hängt mitten ein, trägt nicht allein das größte Leiden, sondern auch das allerheiligste, welches ist eine Bezahlung für aller Welt Sünde.

„Der bekehrte Schächer ist ein Vorbild aller gläubigen Christen: ob er gleich in höchster Angst und Noth ist, so glaubet er dennoch, daß er einen gnädigen Gott habe, und hört die fröhliche Stimme: ‚Heute wirst du mit mir im Paradiese sein.'

„Der ungläubige und unbußfertige Schächer hat sein Kreuz und Leiden auch, aber ohne Trost, ohne Hoffnung, muß endlich verzweifeln und fähret also in den Abgrund der Hölle." (Post., S. 212.) Des Letzteren Leiden sind daher eigentlich nicht Kreuz zu nennen.

Sehen wir nun zunächst auf das Kreuz Christi, so ist das einzig in seiner Art. Allein dieses Kreuz ist verdienstlich.

Luther: „Auf diese Weise lehren wir vom Kreuz, und ihr sollt's auch gewohnen, daß ihr fleißig unterscheidet das Leiden Christi von allen andern Leiden; daß jenes ein himmlisch, unser ein weltlich Leiden sei, daß sein Leiden alles thue, unseres nichts thue, denn daß wir Christo gleichförmig werden; daß also des HErrn Christi Leiden ein Herrenleiden sei, unseres ein Knechtsleiden. Und welche anders davon lehren, die wissen weder, was Christi Leiden noch unser Leiden ist." (XII, 1745.)

Derselbe: „Das ist der rechte Unterschied zwischen des HErrn Christi und unserem Leiden. Wir verdienen mit unserem Leiden nicht Vergebung der Sünden; das richtet allein das Leiden unseres HErrn JEsu Christi aus. Er ist allein das rechte Opfer und Lämmlein Gottes, das für aller Welt Sünde genug thut, darum hanget er am Kreuz. Simon aber gehet allein unter dem Kreuz. Das ist, das Kreuz, das wir tragen, dient dazu, daß der alte Adam beschwert und der Sünde gewehrt werde. Wenn aber das Kreuz zur Vergebung der Sünden helfen soll, muß es nicht Simon tragen, sondern Christus muß daran hangen und daran sterben." (Eberle, Ev.-Ausl., S. 276.)

In Bezug auf den Unterschied zwischen den Leiden der Gläubigen und der Ungläubigen schreibt Heßhusius: „Das andere Kreuz ist der gläubigen Christen Leiden, alles, was Gott seinen Gläubigen auflegt, es sei Armuth, Hunger, Durst, Elend, Krankheit, tödtlicher Abgang der Seinen, Gefängniß, Schulden, Verachtung, Unglück und Unfall, Schmach, Lästerung, Gefahr des Lebens, Verfolgung und wie es mag einen Namen haben, alles,

damit die beladen und beschweret werden, die von Herzen Buße thun, an JEsum Christum glauben und seinen Namen bekennen. Dies nennt der HErr Christus sein Joch. Denn es ist ein anderes Leiden, denn der gottlosen Welt Leiden. Darum aber heißt's Christi Joch, daß es im Glauben an Christum wird getragen, daß es um JEsu Christi willen wird erduldet, daß JEsus Christus selbst solches Kreuz seiner Gläubigen hilfet tragen, auf daß die Gläubigen des Leibes Christi Gliedmaßen sind und Christus selbst in seinen Christen leidet." (Hep., S. 627.)

Derselbe: „Hier machet aber der HErr Christus einen großen Unterschied und spricht: Daß die gläubigen Christen sein Joch tragen. Der Gottlosen Leiden kennt er nicht, aber die Gläubigen leiden mit dem HErrn Christo, leiden im Glauben, leiden Gott zu Ehren, werden mit Christo gekreuzigt." (Hep., S. 627.)

Luther: „Der Christen Leiden ist deshalben edeler und köstlicher vor aller anderer Menschen Leiden, daß dieweil sich Christus in das Leiden gesteckt hat, hat er auch aller seiner Christen Leiden geheiliget.... So ist nun durch das Leiden Christi auch aller seiner Heiligen Leiden eitel Heiligthum worden; denn es ist mit dem Leiden Christi bestrichen. Derhalben sollen wir alles Leiden nicht anders annehmen, denn Heiligthum; denn es ist auch wahrlich Heiligthum." (XII, 1744.)

Derselbe: Daß es bösen Buben übel geht, ist nicht Wunder; sie wollen es nicht besser haben, geben durch ihre Sünde und unbußfertiges Leben zu alle ihrem Jammer und Unglück Ursache, ja, sie zwingen und treiben Gott, der gerne gnädig sein und alles Gute geben wollte, daß er vor der Zeit muß zürnen, in Haufen schlagen und der Sünde wehren. Darum spricht Petrus (1 Petr. 4, 15.): ‚Niemand leide als ein Uebelthäter' ꝛc., macht also diesen Unterschied, daß nicht alles Leiden ein Kreuz heiße und sei.... Dann aber heißt's und ist's ein Kreuz, wenn die Christen dazu kommen wie hier Simon; der trägt nicht sein Kreuz, sondern dem HErrn Christo das Kreuz nach, deß muß er entgelten; kommt also von fremden Schulden und unverdient dazu. Also soll der Christen Leiden und Kreuz auch sein, daß sie, wie Petrus sagt, ‚leiden, nicht als Diebe und Mörder, sondern als Christen', das ist, um des HErrn Christi, seines Worts und Bekenntnisses willen.... Denn der böse Feind und die Welt ist ihnen nicht darum feind, daß sie Sünder sind, hier und dort straucheln und fallen. Nein, das möchten beide, Teufel und Welt, recht leiden und würden mit ihnen zufrieden sein; aber um des Worts und Glaubens willen, daß sie ihre Hoffnung auf Christum, den Sohn Gottes, setzen, sich seines Sterbens und Auferstehung trösten, Gott fürchten und nach seinem Willen begehren zu leben und allen Fleiß anwenden, daß durch ihr Bekenntniß auch andere zum Glauben und Erkenntniß Christi kommen, das kann weder Teufel noch die Welt, seine zarte Braut, leiden." (Eberle, Ev.-Ausl., S. 275.)

Derſelbe: „Durch das Kreuz Chriſti (daß ich klärlicher davon rede) ſollt ihr nicht verſtehen das oder jenes Holz, daran Chriſtus gehangen hat, ſondern das Kreuz Chriſti iſt die Schwachheit und große Schande, welche Chriſtus unſchuldig gelitten hat. Wenn ich im Bett liege und bin krank, oder ſo einer um ſeine Miſſethat wird getödtet durch Feuer, Waſſer oder Schwert, iſt nicht das Kreuz Chriſti; ſondern die Schande und Verfolgung um der Gerechtigkeit willen iſt das Kreuz Chriſti. Darum müſſen die wahrhaftigen Chriſten geſcholten werden für Ketzer, für Uebelthäter, ſie müſſen von jedermann verdammt, veracht und gerichtet werden, alſo auch, daß jedermann ein Wiſchtuch an ihnen habe; wie denn der Prophet ſagt Pſ. 40, 18.: ‚Ich bin ein einiger und ganz arm‘; als wollt er ſprechen: Mich hat die ganze Welt verlaſſen und ſtehe hier ganz allein, von niemand geacht, ſondern vielmehr von jedermann veracht und verſchmähet. Darum iſt das Kreuz Chriſti unſere ganze Unſchuld, um welcher Unſchuld willen uns alles Herzeleid zukömmet, und wenn uns gleich dies alles kömmt, ſo iſt es noch die mütterliche Ruthe, denn es iſt noch alles nicht ewig, ſondern währet eine Zeitlang. Jeſ. 27, 8. 28, 24. ff.“ (XII, 2080.)

Bei den Ungläubigen und Gottloſen ſind die Leiden eine Strafe der Sünden. Das ſind ſie bei den Gläubigen nicht. Denn weil dieſe durch den Glauben Gottes Kinder geworden ſind, ſo ſind ſie zu Gott in ein ganz anderes, neues Verhältniß getreten. Sie ſind durch den Glauben mit Gott verſöhnt. Sie haben Vergebung der Sünden. Chriſtus hat alle Strafe getragen. Wer durch den Glauben zur Gemeinſchaft mit Chriſto gekommen iſt, der hat Theil an ſeiner vollkommenen Erlöſung. Gott ſtraft ſie nicht mehr, nachdem er einmal alle Sünden geſtraft hat an Chriſto, und es iſt in der That nichts Verdammliches mehr an denen, die in Chriſto JEſu ſind. So wenig Gott noch etwas an Chriſto ſtrafen kann, ſo wenig kann er noch die ſtrafen, die durch den Glauben an Chriſtum gerecht ſind. Wenn daher die Kinder Gottes in der Zeit auch noch leiden und von allerlei Uebeln betroffen werden, ſo ſieht das für uns nur noch ſo aus als Strafe; wenn wir aber eigentlich reden wollen, ſo iſt alles gar kein Uebel mehr; alles Leid verwandelt ſich bei Chriſten in Kreuz.

Daß die Kinder Gottes wirklich von Leiden betroffen werden, bezeugt die heilige Schrift an vielen Stellen. So leſen wir, daß Hiob ſagt (7, 11.): „Ich will reden von der Angſt meines Herzens, und will heraus ſagen von der Betrübniß meiner Seele.“ Hier redet der große Kreuzträger von innerlichen Leiden der Seele, Angſt, Betrübniß. Ebenſo ſpricht David (Pſ. 77, 4.): „Wenn ich betrübt bin, ſo denke ich an Gott; wenn mein Herz in Aengſten iſt, ſo rede ich.“ Auch er hat alſo geiſtliches, innerliches Leid erfahren an ſeiner Seele. Was nun dieſe beiden Heiligen des alten Teſtaments von ſich ſagen, das prophezeit Chriſtus allen ſeinen Jüngern Joh. 16, 20. 33., wenn er ſagt: „Ihr werdet traurig ſein“, ja, „ihr werdet weinen und heulen“, ihnen alſo ſchweres Leid voraus verkündigt.

So sagt er auch ganz allgemein V. 33.: „In der Welt habt ihr Angst.“ Ebenso bezeichnet David (Ps. 90, 15.) das Kreuz der Kinder Gottes als eine Plage, als Unglück, also als wirkliches Leiden, wenn er sagt: „Erfreue uns nun wieder, nachdem du uns so lange plagest, nachdem wir so lange Unglück leiden.“

Schweres, schmerzliches Leiden trifft also die Kinder Gottes, das dem Fleisch wehe thut, so daß sie unter dem Leid weinen, flehen und heulen. Und wegen dieser Schwere, Schmerz, Wehe nennen wir diese Leiden Kreuz.

Kinder Gottes sind alle, die an Christum glauben; sie werden in der heiligen Schrift auch „Gerechte“ genannt. Von ihnen steht schon im Psalm geschrieben: „Der Gerechte muß viel leiden“ (Ps. 34, 20.). Der heilige Apostel sagt von den Christen, daß sie dazu berufen seien (1 Petr. 2, 21.): „Denn dazu seid ihr berufen, sintemal auch Christus gelitten hat für uns, und uns ein Vorbild gelassen, daß wir sollen nachfolgen seinen Fußtapfen.“ Ja, Paulus sagt sogar, daß die Kinder Gottes nur dann auch Erben, Gottes Erben und Miterben Christi sein können, so sie anders mit leiden. Röm. 8, 17. Das Leiden ist also ein Kennzeichen der Kinder Gottes. Sie müssen leiden und das Kreuz tragen. Die Gemeinschaft des Glaubens bringt mit sich auch die Gemeinschaft der Leiden. Darin sollen und müssen sie ihrem Heilande ähnlich werden. Christus verlangt von allen seinen Jüngern, daß sie auch ihr Kreuz auf sich nehmen; wer das nicht will, der ist auch kein Kind Gottes, der hat nicht Christi Sinn und Geist. Allen ruft er zu: „Nehmet auf euch mein Joch“ (Lehre, Lebens, Leidens); „denn mein Joch ist sanft und meine Last ist leicht“ (Matth. 11, 29. f.). „Und wer nicht sein Kreuz auf sich nimmt und folget mir nach, der ist mein nicht werth“ (Matth. 10, 38.). Ebenso sagt er Luc. 14, 27.: „Und wer nicht sein Kreuz trägt und mir nachfolget, der kann nicht mein Jünger sein.“ Daß dies aber nicht nur von jenen Jüngern zu verstehen ist, die damals an Christum glaubten und ihm nachfolgten, das bezeugt St. Paulus 2 Tim. 3, 12., indem er sagt: „Alle, die gottselig leben wollen in Christo JEsu, müssen Verfolgung leiden.“ Ja, endlich sagt sogar der Brief an die Hebräer (12, 8.): „Seid ihr aber ohne Züchtigung, welcher sie alle sind theilhaftig worden; so seid ihr Bastarte, und nicht Kinder.“ So steht es denn fest, daß das Kreuz ein Kennzeichen der Kinder Gottes ist, wodurch sich diese von andern Menschen unterscheiden und welches alle Kinder Gottes haben.

Luther: „Darum muß ein jeglicher ein Stück vom heiligen Kreuz tragen, und kann nicht anders sein. St. Paulus sagt auch so Col. 1, 24.: ‚Ich erstatte an meinem Fleisch dasjenige, das noch am Leiden Christi mangelt.‘ Als sollte er sagen: Seine ganze Christenheit ist noch nicht vollbereitet, wir müssen auch hinnach, daß nichts an dem Leiden Christi fehle noch abgehe, sondern daß es alles auf einen Haufen kommt. Also muß sich ein jeglicher Christ deß erwegen, daß das Kreuz nicht werde außenbleiben.“ (XII, 1730.)

Derſelbe: „Es iſt noth, daß man feſt halte und ſich alſo darein ſchicke, wie ich vor geſagt habe, nämlich daß man wiſſe, daß wir müſſen leiden, auf daß wir alſo Chriſto gleichförmig werden, daß es auch nicht anders kann und mag ſein, es muß auch ein jeglicher ſein Kreuz und Leiden haben. Wenn man weiß, ſo iſt es deſto ſänfter und leidlicher, und kann ſich immer alſo tröſten, daß er ſage: Wohlan, will ich ein Chriſt ſein, ſo muß ich die Hoffarbe auch tragen. Der liebe Chriſtus gibt kein ander Gewand aus an ſeinem Hofe, es muß gelitten ſein.“ (A. a. O., 1730.)

Die Leiden der Chriſten zerfallen in zwei Arten, nämlich in ſolche Leiden, die ſie um Chriſti willen treffen, und in ſolche, die ſie auch ſonſt zu tragen haben. Im eigentlichen Sinne „Kreuz“ ſind die Leiden der Chriſten, die ſie um Chriſti willen leiden, die die Gemeinſchaft mit Chriſto, das Bekenntniß zu Chriſto mit ſich bringen. Wohl können auch andere Leiden der Chriſten in gewiſſem Sinne Kreuz genannt werden, aber nur jene Leiden verdienen im eigentlichen Sinne den Namen Kreuz. — Wenn der Apoſtel von den Leiden der Chriſten redet, von Trübſal, Angſt, Verfolgung, Hunger, Blöße, Fährlichkeit, Schwert, ſo beruft er ſich auf Pſ. 44, 23. und ſagt Röm. 8, 36.: „Um deinetwillen werden wir getödtet den ganzen Tag; wir ſind geachtet für Schlachtſchafe.“ Um des Bekenntniſſes zu Chriſto willen, weil wir die Gerechtigkeit lieb haben, treffen uns dieſe Leiden, und zwar ohne Aufhören, „den ganzen Tag“, und wir ſind dazu ausgeſondert wie die Schlachtſchafe.

So haben denn auch die heiligen Apoſtel „um ſeinetwillen Schmach gelitten“, als ſie vor dem Hohenrath geſtäupt worden waren. Apoſt. 5, 41. Von dieſem Kreuz redet auch Petrus, wenn er ſagt 1 Petr. 4, 14.: „Selig ſeid ihr, wenn ihr geſchmähet werdet über dem Namen Chriſti“, oder, wenn er im 16. Verſe ſagt: „Leidet er aber als ein Chriſt, ſo ſchäme er ſich nicht.“ Gal. 6, 12. ſagt der Apoſtel von den falſchen Apoſteln, daß ſie ſich wollen angenehm machen nach dem Fleiſch, „allein, daß ſie nicht mit dem Kreuz Chriſti verfolget werden“. Sie wollten alſo nicht die Schmach und Verfolgung auf ſich nehmen, die das Bekenntniß von Chriſto, die Predigt von der freien Gnade mit ſich bringt. Merkwürdig iſt aber, daß der Apoſtel ſagt: „Kreuz Chriſti.“ Ebenſo redet er von dieſen Leiden 2 Cor. 1, 5., wenn er ſagt: „Wir haben des Leidens Chriſti viel“, das heißt, wir müſſen um Chriſti und ſeines Worts, ſeines Evangeliums willen viel leiden.

Im weiteren Sinn nennen wir endlich alle die Leiden der Chriſten „Kreuz“, die ſich aus der Nachfolge Chriſti ergeben, und die dem Chriſtenſtande anhaften. Hier ſind auch eingeſchloſſen ſolche Leiden, die einer leidet als ein Chriſt oder in der Nachfolge Chriſti, z. B. Krankheiten, Anfechtung, Uebel des Leibes und der Seele, des Gutes und der Ehre. Darum kann auch in unſerer Agende den Brautleuten im Trauformular geſagt werden, daß durch das Kreuz Chriſti das „Kreuz derer, ſo an ihn glauben, geſegnet und geheiligt“ wird. Auch im Leiden ſollen die Chriſten ihrem HErrn

Christo nachfolgen. Das bezeugt der Apostel Petrus 1 Petr. 2, 21., wenn er sagt, daß uns Christus ein Vorbild gelassen hat, daß wir nachfolgen sollen seinen Fußtapfen. Dasselbe sagt Christus zu seinen Jüngern Matth. 16, 24.: „Will mir jemand nachfolgen, der verleugne sich selbst und nehme sein Kreuz auf sich und folge mir." Das ist also ein nothwendiges und unerläßliches Stück seiner Nachfolge. „Der muß nicht nur auf seinen leiblichen Nutzen sehen, sondern gesinnet sein, als wenn ihn dieses Lebens Glückseligkeit nichts anginge und hätte er allen Dingen, die in diesem vergänglichen Leben lieb und werth seien, abgesagt. Er soll auch die Trübsal, welche ihm Gott auflegt, geduldig tragen, und mich selber ihm zum Exempel fürstellen, daß er bereit sei, durch mancherlei Trübsal zum ewigen Leben einzugehen. Kann derwegen Christo niemand recht folgen, ohne allein der, welcher seinen eigenen Nutz hintansetzt. . . . Es nimmt aber alsdann ein Christenmensch sein Kreuz auf sich, . . . wenn er das Unglück geduldig leidet, welches ihm Gott zuschickt." (Osiander-Bibel.)

Auch von dem reichen Jüngling verlangt JEsus, daß, wenn er ihm nachfolgen will, er das Kreuz auf sich nehmen muß. Marc. 10, 21. Nur in Christi Nachfolge kann von Kreuz die Rede sein. Von den Auserwählten sagt St. Paulus Röm. 8, 29., daß Gott sie von Ewigkeit dazu verordnet habe, „daß sie gleich sein sollten dem Ebenbilde seines Sohnes", gleich sein im Kreuz, aber dann auch gleich in der Herrlichkeit. Wo dieser Sinn ist, daß man auch im Leiden Christo nachfolgen will, wo dabei der fleischliche Sinn unterdrückt wird, da ist die Widerwärtigkeit, das Leiden ein Kreuz, sonst aber ist's weder ein Kreuz noch ein Zeichen eines wahren Christen, sondern ein Unfall, dergleichen Türken, Heiden und den Gottlosen nicht nur begegnen kann, sondern auch fort und fort zu begegnen pflegt.

Von dieser Gesinnung, dieser Selbstverleugnung und Gehorsam der Christen redet St. Paulus auch Phil. 3, 10., wenn er sagt, er habe es alles für Koth und Schaden geachtet, was ihm Gewinn war, auf daß er Christum gewinnen möchte, — „zu erkennen ihn und die Kraft seiner Auferstehung, und die Gemeinschaft seiner Leiden, daß ich seinem Tode ähnlich werde". Nachfolgen heißt nach diesem Spruch also, Christo auch im Sterben immer ähnlicher werden; daß man also Wollen, Verlangen, Begierden, die auf das Irdische und Vergängliche gehen, kreuzigt, unterdrückt, dämpft. „Darumb begehr ich Christo in meinem Leiden (nach meiner Maß) gleichförmig zu werden, auf daß durch die Trübsal der alte Adam in mir immerdar getödtet werde." (Osiander-Bibel.)

Dieses Nachfolgen beschreibt endlich der Brief an die Hebräer (12, 1. 2.) mit den Worten: „Und lasset uns laufen durch Geduld in dem Kampf, der uns verordnet ist, und aufsehen auf JEsum, den Anfänger und Vollender des Glaubens."

Somit ist denn gezeigt worden, was wir unter Kreuz verstehen. Es findet sich nur bei Kindern Gottes; es sind mancherlei Leiden um Christi

willen von den Feinden Christi und seines Worts; es gehören dazu aber auch die Entbehrungen, Schaden, Leiden und Kämpfe, welche die Nachfolge Christi mit sich bringt, von denen ein Unchrist, die Welt nichts weiß. Dessen rühmt sich der heilige Apostel, wenn er Gal. 6, 14. schreibt: „Es sei aber ferne von mir rühmen, denn allein von dem Kreuz unsers HErrn JEsu Christi, durch welchen mir die Welt gekreuziget ist und ich der Welt." — Es frage sich nun ein jeder, ob er auch etwas von dem Christenkreuz zu sagen weiß; wer es noch gar nicht kennt, der prüfe sich ernstlich in Bezug auf seinen Christenstand.

Thesis II.

Das Kreuz wird den Kindern Gottes von Gott zu ihrem Besten auferlegt.

Diese These zeigt, woher das Kreuz kommt. Es ist ein alter Scrupel, den sich die Vernunft macht, und der auch den Christen in der Anfechtung viel Noth machen kann, daß es den Gottlosen meistens wohl, den Kindern Gottes aber in der Welt meistens übel geht. Darüber wäre einst Asaph schier gestrauchelt. — Die Vernunft kann Kreuz und Leiden nicht anders deuten als Zeichen des göttlichen Zornes und als ein Uebel. Wenn sie einen Menschen leiden sieht, so schließt sie alsbald, Gott müsse ihm zürnen und ihn verderben wollen. Heßhusius sagt in seiner Ev.-Post., S. 117: „Die Vernunft hält diese Ordnung: Wen sie lieb hat und wem sie wohl will, dem läßet sie nichts Uebles noch Saures widerfahren, sondern thut ihm Liebes und Gutes, was sie vermag. Also denket sie, müsse Gott auch gesinnt sein und lasse niemand nichts Böses widerfahren, denn nur, welchen er feind ist." Auch die Vernunft der Christen macht diesen das Kreuz schwer und lehnt sich dagegen auf. Von den Christen sagt daher die

Apologie: „Denn es ist keiner, der Kreuz und Trübsal in ganzem Gehorsam gegen Gott trägt; keiner, der nicht durch Schwachheit oft zweifelt, ob auch Gott sich unser annehme, ob er uns achte, ob er unser Gebet erhöre. Darüber murren wir oft aus Ungeduld wider Gott, daß es den Gottlosen wohl gehet, den Frommen übel." (Art. III, S. 90.)

Die Schrift aber lehrt, und der Glaube soll es lernen, daß Gott eine ganz andere Weise „mit den Seinen hält". St. Paulus sagt, daß Gott seine Heiligen wunderlich führt, auf daß er die Weisheit dieser Welt zu Schanden mache. Die Schrift lehrt zunächst: daß das Kreuz von Gott kommt; und ist dies ein weiteres Kennzeichen des Kreuzes. Es sind darum auch die Leiden kein Kreuz, die man sich selbst erwählt oder auferlegt, wie z. B. die Baalspfaffen einst aus närrischer, selbsterwählter Andacht sich Leiden auferlegten, indem sie sich mit Messern ritzten, oder auch die Papisten und Schwärmer sich selbst allerlei auflegen. Luther

sagt: „Mönche und Nonnen (denen es Ernst ist) führen ein hart Leben und lassen es ihnen trefflich sauer werden; aber solches heißt nicht Christi Kreuz, das Simon trägt: Ursach, sie legen es ihnen selbst, ohne Befehl, aus eigener Wahl auf." (Eberle, Ev.-Ausl., S. 276.)

Derselbe: „Das Kreuz aber soll also gethan sein, ... daß es nicht selbst erwählet sei (wie die Wiedertäufer und alle Werkheiligen lehren), sondern aufgeleget sei." (X, 2084.)

Derselbe: „Das soll man lernen, wie es in der heiligen Schrift gelehret wird, denn die Papisten und Türken wissen von diesen Dingen gar nichts, meinen, sie seien selig, vollkommen und heilig, und daß sie mit ihrem Gehorsam und vermeinten Gottesdienst Gott wohl gefallen, ohne solche Läuterung" (Kreuz). „Darum fragen sie nach Gott nichts, fürchten ihn auch nicht. Und ich rede jetzt nicht vom Pabst Julio, oder Clemente, als scheußlichen monstris unter den Päbsten; sondern lasset uns die Exempel der guten frommen Heiligen ansehen, als Augustinus, Bernhardus und viele andere mehr gewesen sind, den Glauben an ihnen ausgenommen, dieselben gedenken, sie seien fromm und gesund, lehren ja wohl Geduld, aber es gehet sehr kalt zu: und wenn du fragest, warum sie fasten, kasteien, warum sie lassen geißeln, bringen sie die Ursache herfür und sagen: Auf daß sie damit verdienen mögen, daß sie über andere (gemeine Christen) im Himmelreich erhöhet werden mögen." (II, 2440.)

Wie in der lutherischen Kirche selbsterwählter Gottesdienst verworfen wird, so auch selbsterwähltes Kreuz. Die Apologie sagt: „Gleichwie Kreuz und Trübsal nicht Versöhnung gegen Gott verdienen, sondern sind Dankopfer, wenn diejenigen, so versöhnt sind, solche Trübsal tragen und leiden." (S. 196.) Luther: „Wir aber lehren also, daß ihm niemand selbst ein Kreuz oder Leiden soll auflegen oder erwählen, sondern wenn es daher kommt, daß wir's geduldiglich tragen und dulden. Aber sie" (die Rottengeister) „irren nicht allein in dem Stück, daß sie ein erwähltes Kreuz haben, sondern auch in dem, daß sie ihr Leiden so hoch aufwerfen und geben ihm großen Verdienst und lästern also Gott, weil es nicht ein recht, sondern ein stinkendes und selbsterwähltes Leiden ist." (XII, 1731.)

Die heilige Schrift bezeugt an vielen Stellen, daß Gott Leiden, Kreuz, Trübsal auferlegt. Diese treffen seine Kinder nicht von ungefähr. Zwar erregen Teufel und Welt Verfolgung, Schande, Trübsal, aber doch ist es Gott, der Gott, der sie lieb hat, dessen Hand diese Leiden seinen Kindern auflegt, wie die Geschichte Hiobs beweist. Da sagt nämlich Gott (Hiob 2, 3.) zum Satan, als dieser zum zweiten Male vor ihn trat: „Du aber hast mich bewegt, daß ich ihn ohn Ursach verderbet habe." Hiob 2, 3. sagt Gott: „Ich habe Hiob verderbet", während doch Satan es gethan hatte. Der Satan war vor den HErrn getreten, um Hiob zu verklagen, als sei er nur um zeitlichen Nutzens willen fromm; wenn Gott ihm seinen Reichthum nähme, so sei es auch aus mit seiner Frömmigkeit. Da sagte

der liebe Gott zum Satan: Wohlan, mache dich an ihn ꝛc. Da fuhr der Satan aus vom Angesicht des HErrn und schlug Hiob und verderbete ihn an seinen Gütern und Kindern, wie an seinem eigenen Leibe. Gleichwohl spricht Gott zum Satan: „Du hast mich bewegt, daß ich ihn ohn Ursach verderbet habe.“ Nun darf man ja nicht denken, Gott habe gern das Werk an Hiob gethan; daß aber da stehe, der Teufel habe es gethan, das sei nur eine Ausflucht. Nein! Sondern das ist wirklich die Art und Weise der heiligen Schrift zu reden, daß, wenn die Creatur etwas Böses thut, es oft so dargestellt wird, als habe Gott es gethan. Die Absicht dieser Redeweise ist erstlich, anzuzeigen, daß die Creaturen es nicht thun könnten ohne Gott und seine Zulassung, daß Gott es aber zulasse, theils zur Strafe über die Gottlosen, theils zur Züchtigung und Prüfung seiner lieben Kinder. Daneben sollen wir aus dieser Art zu reden auch lernen, daß es nur Einen Gott gibt. Weil die Heiden sahen, daß auf Erden gute und böse Dinge vorgingen, so haben die heidnischen Philosophen, um dieses zu erklären, zwei Ursprungswesen, ein gutes und ein böses, ersonnen. (Dualismus, Manichäismus.) — Vor der Vernunft gibt diese Vorstellung auch die allerschönste Lösung der Frage, woher Gutes und Böses in der Welt komme. Die Antwort liegt der blinden Vernunft nahe: Das Gute hat der gute Gott geschaffen, das Böse hat der böse Gott geschaffen, und diese beiden Götter kämpfen stets mit einander.

Andere haben sich das so gedacht: Das Böse komme aus der Materie; die Materie sei bös. Das Gute komme aus dem Geist, den sie gut, oder das Gute nannten. (Christian Scientists.) Die heilige Schrift nun bezeugt, daß nur Ein Gott sei und, damit wir ja nicht glauben, es seien mehrere Götter, so redet sie auch in der Weise, daß sie bezeugt: Alles, was ist, kommt von Gott allein. Nur muß man sich dieses recht vorstellen und es nach dem im Worte Gottes deutlich ausgesprochenen Sinn verstehen, in welchem Verstand des Wortes Gott das Böse thue, nämlich nicht, als sei er der Urheber, Stifter und die Ursache derselben, sondern insofern er es thun und geschehen läßt in und durch die Creaturen. — Wenn die Sonne nicht scheint, so ist nicht sie schuld an der herrschenden Finsterniß. Wäre es nicht ohne die Sonne schon finster, so dürfte sie immerhin von uns weichen; es würde deswegen doch helle bei uns sein. Zwar ist also die Sonne wohl die Ursache, daß es helle wird, aber sie ist nicht schuld an der Finsterniß; ohne ihr Zuthun ist es schon finster. So ist Gott die ewige Sonne alles Guten; er ist die Ursache alles Guten. Wo er scheint — wirkt und regiert, das ist alles gut. Wo er sich entzieht, da macht er nicht das Böse, vielmehr ist es die natürliche Folge, daß, wo er sich entzieht, das in der Welt bereits vorhandene Böse sich zeigt, weil ohne ihn nichts gut ist, wie die Finsterniß zurück bleibt, wo die Sonne untergeht. Dies erklärt und bestätigt auch Luther so treffend in seinem Commentar zu dem 51. Psalm: „David spricht: ‚Laß mich hören Freude und Wonne,

daß die Gebeine fröhlich werden, die du zerschlagen hast.' (Ps. 51, 10.) Hieraus entsteht die Frage: Wie das zugehe, daß die Propheten mit sonderlichem Fleiße sagen, daß das Böse von Gott komme, so es doch gewiß und die Wahrheit ist, daß Gott durch sich selbst das Böse nicht thut, sondern durch Mittel. Denn also spricht Gott im Hiob zum Satan: ‚Du hast mich bewegt, daß ich ihn ohn Ursach verderbet habe', Hiob 2, 3., so doch die Historie daselbst klärlich anzeigt, daß der Satan dem Hiob Haus, Kinder und Vieh und alles verderbet, habe ihm auch eingegeben, daß er wider Gott zürnete und murrte. Das sind eigentlich des Teufels Werke, noch sagt Gott gleichwohl: ich habe ihn verderbet.... Das ist aber die Ursache, daß wir in und bei dem Artikel unseres Glaubens, da wir allein Einen Gott haben, erhalten werden und nicht, wie die Ketzer Manichäi, mehr Götter, denn Einen, machen, welche zwei Götter machten, einen, von welchem das Gute, den andern, von welchem das Arge komme. Wenn es ihnen nun wohl ging, hatten sie ihre Zuflucht zu dem guten Gott, wenn es ihnen aber übel ging, zu dem bösen Gott. Gott aber will haben, daß wir allein zu ihm alle unsere Zuflucht, es gehe uns wohl oder übel, haben.... Wie wir nicht gedenken, wenn die Sonne, durch die Wolken verhindert, nicht scheinen kann, daß sie gar aus der Welt hinweggenommen, oder aus dem schönen hellen Lichte, das alle Welt erleuchtet, eine verfinsterte oder andere schwarze Sonne geworden sei; denn sie behält gleichwohl für und für ihren Schein und bleibt die vorige Sonne, wir aber werden durch die Wolken verhindert, daß wir ihren Glanz nicht sehen können: also sollen wir auch wissen, daß Gott ist und bleibt an ihm selbst für und für fromm, gerecht und barmherzig, auch dann, wenn er die Gebeine zerschlägt. Der solches nicht gläubet, der weichet von der Einigkeit des Glaubens, nämlich daß allein ein einiger Gott sei, und malet ihm einen anderen Gott für, welcher nicht allezeit ihm gleich und Eines Sinnes, sondern jetzt gut, darnach böse sei." (III, 838 ff.)

Es wurde hier gezeigt, wie tröstlich es für uns Christen sei, daß wir die Wahrheit aus der heiligen Schrift wüßten, daß auch das sogenannte Uebel von Gott kommt. Wenn das nicht der Fall wäre, so müßten wir in unseren Leiden verzweifeln. Jetzt aber gehen wir in unseren Leiden zu dem, der nach seiner Weisheit sie über uns kommen läßt, und flehen ihn als unseren himmlischen Vater an, daß er sie uns tragen helfe und zu seiner Zeit sie uns abnehme. Daß Gott es ist, dessen Hand uns Leiden auferlegt, erkannte auch Hiob, denn er sagt Cap. 19, 21.: „Die Hand Gottes hat mich gerühret." Ebenso bekennt David Ps. 68, 20.: „Gott legt uns eine Last auf." Also von den Kindern Gottes überhaupt. Ps. 71, 20. heißt es: „Du lässest mich erfahren viel und große Angst." Jona 2, 4.: „Du warfst mich in die Tiefe mitten im Meer, daß die Fluthen mich umgaben; alle deine Wogen und Wellen gingen über mich."

Daß ferner Gott seinen Kindern das Kreuz auflegt, beweisen folgende Sprüche: Spr. 3, 11. 12.: „Mein Kind, verwirf die Zucht des

HErrn nicht; und sei nicht ungeduldig über seiner Strafe. Denn welchen der HErr liebet, den straft er." Auf diese Stelle bezieht sich St. Paulus Hebr. 12, 6.: „Denn, welchen der HErr lieb hat, den züchtiget er; er stäupt aber einen jeglichen Sohn, den er aufnimmt." Endlich aber spricht Christus selbst Offenb. 3, 19.: „Welche ich lieb habe, die strafe und züchtige ich."

Apologie: „Darum sind die Trübsale und Anfechtungen nicht allezeit göttlichen Zornes Zeichen, sondern man muß die Gewissen fleißig unterrichten, daß sie die Trübsal lernen gar viel anders ansehen, nämlich als Gnadenzeichen." (S. 146.)

Welche Absicht Gott hat, wenn er seinen lieben Kindern das Kreuz auferlegt, zeigt Röm. 8, 28.: „Denen, die Gott lieben, müssen alle Dinge zum Besten dienen"; also auch Kreuz und Trübsal. Die Vernunft hält Kreuz und Trübsal für eitel Schaden und Verderben. Zwar das Leiden der Gottlosen ist auch lauter Unglück. Aber mit dem Kreuz der Christen hat es eine ganz andere Bewandtniß; das ist heilsam, nützlich und gut. Gott handelt hier wie ein Apotheker, der aus dem Gift Heilmittel und Gegengift bereitet. So weiß Gott allerlei Unglück, Kreuz, Trübsal, Widerwärtigkeit, Elend und Jammer und endlich auch den Tod selbst eine heilsame Arznei sein zu lassen, dadurch er unser Leben vor dem Verderben bewahrt und alles uns zum Besten dienen muß.

Concordienformel: „Es gibt auch diese Lehre" (von der ewigen Vorsehung und Wahl Gottes) „in Kreuz und Anfechtung herrlichen Trost, nämlich, . . . daß Gott in seinem Vorsatz vor der Zeit der Welt verordnet habe, durch was Kreuz und Leiden er einen jeden seiner Auserwählten gleich wollte machen dem Ebenbilde seines Sohnes, und daß einem jeden sein Kreuz zum Besten dienen solle und müsse, weil sie nach dem Vorsatz berufen sind; daraus Paulus für gewiß und ungezweifelt geschlossen, daß weder Trübsal noch Angst, weder Tod noch Leben ꝛc. uns scheiden könne von der Liebe Gottes in Christo JEsu." (Art. XI, S. 484.)

Auch schon die Gläubigen des alten Testaments wußten und glaubten, daß des HErrn Hand, Strafe und Züchtigung nichts Böses beabsichtigen könne, sondern das Kreuz ihnen nur heilsam sein müsse. Es sagt z. B. David Ps. 94, 12.: „Wohl dem, den du, HErr, züchtigest", und Ps. 119, 71.: „Es ist mir lieb, daß du mich gedemüthiget hast."

Endlich aber lehrt dies der Brief an die Hebräer. Da vergleicht der Apostel die Züchtigung der leiblichen Väter mit der Züchtigung, die Gott seinen Kindern widerfahren läßt, und sagt Cap. 12, 10.: „Jene zwar haben uns gezüchtiget wenige Tage nach ihrem Dünken; dieser aber zu Nutz, auf daß wir seine Heiligung erlangen." Wie überaus tröstlich ist doch das! Woher kommt es, daß die Ungläubigen keinen Trost finden können in Noth und Trübsal? Weil sie mit bösem Gewissen leiden. Sie müssen sich beständig fürchten, weil sie nicht mit Gott versöhnt sind. Woher kommt es, daß auch die Christen im Kreuz und Leiden oft so ungeduldig werden, mur-

ren und klagen? Weil ihnen die Wahrheit entschwindet: daß Gott das Kreuz ihnen auferlegt hat.

Wie schrecklich und trostlos ist auch die Lehre der Christian Scientists, die da sagen: Alle Krankheit, alles Böse, alles Unglück, aller Schmerz sei nur eine Einbildung, und es sei nichts als Unglaube, wenn man leide. Leiden kämen vom Teufel und seien gegen Gottes Ordnung und Absicht. Sie leugnen, daß Gottes Kinder leiden müssen und sollen, daß Gott, ihr Vater, sie züchtigt, und zwar in der Absicht, daß alle Züchtigung, alles Leiden, ihnen zum Besten gereiche.

Luther macht zu der Stelle 1 Cor. 11, 31. f. diese Auslegung: „Das ist je ein klarer Spruch, daß Gott die, so er zum ewigen Leben erhalten und bewahren will, züchtigt und straft und ihnen nicht kann feind sein, und daß sie dennoch müssen allerlei Unglück, Kreuz und Anfechtung leiden. Deshalb sollen wir in der Anfechtung an solchen Spruch uns halten. Einer hat dieses, der andere ein anderes Anliegen, dessen er gern überhoben sein wollte, wenn er aber so recht bedenkt: Siehe, wäre diese Anfechtung nicht, so würdest du in diesen oder andern Unrath fallen" (Unrath, wo man keinen Rath mehr weiß, wie 5 Mos. 28, 20.), „Gott thut dies zum Besten, auf daß er dich in seiner Furcht halte, dich zum Wort und Gebet treibe: alsdann wird sich's fein finden, daß Gott nicht darum straft, daß er uns feind sei, sondern daß er gegen uns seine Liebe erzeige und uns vor dem ewigen Jammer bewahre." (XIII, 1236. Erl. Ausg. II, 228 ff.)

Thesis III.

Das Kreuz „wird geben eine friedsame Frucht der Gerechtigkeit denen, die dadurch geübet sind". Hebr. 12, 11. Es gereicht nämlich a) zur Erkenntniß der Herrlichkeit und Ehre Gottes, b) zur Erhaltung in der Buße, c) zur Stärkung und Offenbarung des Glaubens und d) zum Wachsthum in der Heiligung.

Diese These ist genommen aus dem Spruch Hebr. 12, 11. „Mit diesen Worten will der Apostel unsern Gedanken begegnen, welche in unserm Herzen aufsteigen, wenn das Kreuz schwer und schier unleidlich werden will, und heißt uns nicht auf die gegenwärtige Trübsal, sondern auf den zukünftigen Nutzen sehen. Denn gleichwie die Kinder, wenn sie von ihren Eltern gezüchtigt werden, sich nicht freuen und lachen, sondern traurig sind und weinen, nachdem sie aber unter der Zucht in der Gottseligkeit und Ehrbarkeit auferzogen worden, so haben sie Glück und führen ein gerechtes und ehrbares Leben. Also auch wir, so lange wir mit dem Kreuz gedrückt werden, sind wir traurig und beklagen unser Elend. Wenn wir aber durch die Trübsal und Anfechtung wohlgeübt und dadurch gebessert werden, so

empfinden wir allererſt den Nutzen der väterlichen Züchtigung Gottes, nämlich, daß wir hinfürder mit ruhigem Gewiſſen gerecht und gottſelig leben. Darum wir nicht auf die gegenwärtige Trübſal, ſondern auf den Nutzen des Kreuzes, ſo hernach folget, unſere Augen richten ſollen." (Oſiander-Bibel).

Wenn wir den angeführten Spruch im Urtext anſehen, ſo finden wir, daß die Worte: „Wenn ſie da iſt", eigentlich heißen: für das Gegenwärtige, indem man ſie empfindet. Wenn man alſo der Empfindung nach urtheilt, ſo kommt es uns vor, als könnte aus der Züchtigung nichts Gutes, ſondern nur Trauriges kommen; ἀποδιδόναι wird gebraucht von den Aeckern und Bäumen, welche mit ihren Früchten die ſaure Arbeit des Ackermanns und Gärtners belohnen, oder von der Belohnung der Fauſtkämpfer und Läufer bei den griechiſchen Spielen, 2 Tim. 4, 8. —; „friedſame Frucht", das iſt, heilſam, vollkommen, eine Frucht, die den Frieden Gottes mit ſich bringt; „Gerechtigkeit", das iſt, Heiligkeit des Lebens. Das Kreuz macht den Menſchen nicht gerecht, aber es erhält und beſtätigt ihn in der Glaubensgerechtigkeit, zieht ihn ab von der Ungerechtigkeit und Sünde und fördert die Heiligung; bewahrt ihn vor Rückfall. Es erhalten dieſe Früchte nicht alle, nicht die, welche vor dem Kreuze ſich ſcheuen oder nur kurze Zeit treu bleiben, ſondern nur die, die „dadurch geübet ſind", nämlich in Geduld, Wachſamkeit, Gebet und allen chriſtlichen Tugenden. Röm. 5, 3—5.: „Trübſal bringet Geduld; Geduld aber bringet Erfahrung; Erfahrung aber bringet Hoffnung; Hoffnung aber läßt nicht zu Schanden werden."

Luther: „Heißet aber das einen Wohlgefallen haben am Sohne, wenn man ihn mit Ruthen ſtreichet und ſchläget? Alſo lehret wahrlich die Schrift, und die Erfahrung bezeuget ſolches auch. Denn was fromme und getreue Väter ſind, dieſelbigen züchtigen ihre Kinder mit allem Ernſt; ſie wollen nicht leiden, daß ſie ungehorſam ſollen werden, und das Ihre übel durchbringen ꝛc. Und das thun ſie aus keinem böſen Herzen, ſondern meinen es alſo, daß die Kinder dadurch unterwieſen, und was Arges an ihrem Leben iſt, gebeſſert werden möge, auf daß ſie endlich fromme Männer werden mögen. Der Knabe aber, oder das Kind, das geſtrichen und gezüchtigt wird, verſtehet den guten geneigten Willen und die herzliche Neigung des Vaters nicht, ſondern meint, der Vater ſei ein Tyrann und habe alle Sorge und Liebe zu ihm gar fallen laſſen. Alſo thut ihm auch ein frommer getreuer Schulmeiſter, der haſſet an dem Schüler, daß er faul und ſchläferig iſt; darum befleißiget er ſich, daß er den Knaben kindlicher Weiſe züchtige, nicht daß er ihm feind wäre, oder Luſt hätte, die Knaben zu ſchlagen und zu bläuen (wie ich, da ich ein Knabe war, vor Zeiten in den Schulen deren viel geſehen habe), ſondern er hat den Knaben ſehr lieb, und ſolche Liebe beweget ihn dazu, daß er ihn züchtiget. . . . Und der himmliſche Vater hat eben dieſelbige Weiſe auch, die Gottſeligen zu züchtigen. Wer nun dieſe Züchtigung vertragen und beharren kann, der wird endlich erfahren, das in der Epiſtel an die Ebräer am 12., V. 11., ſtehet: ‚Alle Züchtigung aber'" ꝛc. (II, 1181 f.)

Das Wort Gottes, das Evangelium, ist der göttliche Same. Die Saat aber, die durch die Kraft des Worts auf dem Acker des Herzens zu sprießen anfängt, das Glaubensleben, würde sich nur kümmerlich oder wohl gar nicht entfalten, wenn Gott nicht auch Kreuz und Trübsal schickte. Der Weinstock, der nicht beschnitten wird, verwildert. Wenn er aber von der Hand des Winzers wohl beschnitten wird, bringt er desto häufigere und süßere Trauben. Gott ist ein rechter Weingärtner (Joh. 15, 1.). Er schneidet seine Reben mit dem Messer des Kreuzes, aber nicht zu ihrem Verderben, sondern daß sie im Glauben und in der Liebe wachsen, und die Früchte des Geistes bringen.

„Warum", sagt der selige Scriver (Herrlichkeit der Kinder Gottes, 1. Sonnt. n. Epiph.), „wird das Land umgerissen? Warum wird das Gold und Silber in das Feuer gesetzt? Warum wird der Edelstein polirt und geschliffen? Warum wird die Perle durchbohrt? Nämlich, das Land darum, daß es gute Früchte trage; das Eisen, daß es ein gut Werkzeug werde; das Gold, daß es geläutert werde; der Edelstein, daß er desto heller spiele und lieblich leuchte; die Perle, daß sie an eine Schnur könne gezogen und zum Schmuck getragen werden: also verhält sich's mit unserem Kreuze."

Wenn im Winter die Bäume vom Sturm umbraust werden, so tragen sie desto besser. So auch mit den Frommen, den Bäumen der Gerechtigkeit. Wenn im Kreuz die Winde der Trübsal und Anfechtung auf sie einstürmen und sie hin und her zerren, so verderben sie deswegen nicht, sondern gedeihen desto besser und bringen um so reichlichere und lieblichere Früchte.

Kinder, die der Vater soll
Ziehn zu allem Guten,
Die gedeihen selten wohl
Ohne Zucht und Ruthen.
Bin ich denn nun Gottes Kind,
Warum will ich fliehen,
Wenn er mich von meiner Sünd
Auf was Guts will ziehen? (Lied 370, 9.)

Hat uns Gott zum Glauben an seinen lieben Sohn gebracht und zu seinen Kindern und Miterben der Seligkeit angenommen, so will er nun auch, daß wir als seine Kinder uns beweisen und bewähren sollen im Kampf und Streit, in Trübsal und Anfechtung, in guten und bösen Tagen, im Leben und im Sterben.

Apologie: „Und Jesaias sagt: Die Noth und Angst, darinnen sie stecken und dich anrufen, ist ihnen eine Zucht, das ist, die Trübsal ist die Kinderzucht, dadurch Gott übet die Heiligen." (Art. VI, S. 145.)

Wie die Vernunft nicht anders urtheilen kann, als daß das Kreuz etwas Schlimmes, ein Unglück, eine Strafe sei, so will es auch dem Christen, wenn er in der Trübsal und Anfechtung steckt, scheinen, als habe ihn Gott verlassen und seiner vergessen und als müsse alles zu seinem Bösen und Unglück ausschlagen. Er meint, wie einst die Jünger im Schiff, versinken und verderben zu müssen. Und doch hat Gott ihm das Kreuz nur deshalb zu-

geſchickt, damit es zu ſeiner Ehre und zum Nutzen und Heil des Chriſten ſelber gereiche. Gerade im Kreuz, in der Trübſal, ja, durch das Kreuz will ſich Gott an und in den Seinen verherrlichen. Er ſchickt ihnen Trübſal und Anfechtung zu, damit ſeine Ehre groß werde bei den Seinen und auch in der Welt. Er verherrlicht ſich ja auch in den Werken der Schöpfung und Regierung der Welt, in der Natur. Am herrlichſten aber iſt er in dem, was er andern Menſchenkindern, ſonderlich an den Seinen thut. Gerade dann, wenn er alle Wetter über ſeine Kirche gehen läßt, wenn ſich Trübſal und Verfolgung um des Worts willen erhebt, wenn es ſcheint, als wäre es aus mit den Chriſten, dann will er ſich zu ihnen bekennen, will ihnen beiſtehen und ihnen helfen, auf daß ſein Ruhm und ſeine Ehre groß ſei.

Wie der liebe Gott Ehre einlegt durch die Trübſal der Chriſten, wurde an dem Beiſpiel Joſephs gezeigt, den Gott u. a. auch darum ſo wunderlich führte, damit er ſeinen Namen unter den Egyptern bekannt mache. Sodann wurde bemerkt, daß es ſich hier ähnlich verhält, wie mit der Verherrlichung Gottes in der Natur. In dieſer thut Gott tagtäglich große Dinge, alle Menſchen ſchauen auf dieſelben, aber doch merken gar wenige darauf. Daran iſt freilich Gott nicht ſchuld, denn jedes Blättlein offenbart die Herrlichkeit Gottes und Gottes Finger. Gott ſpeiſt täglich alle Menſchen, aber die meiſten erkennen dies nicht. Gott führt nun auch die Seinen wunderlich. Zwar ſteht er allezeit hinter ſeiner Kirche und den Seinen, aber die meiſten merken und vernehmen nichts davon. Dann und wann kommt es wohl vor, daß ein Weltkind es merkt, wie z. B. von Napoleon auf St. Helena geſagt wird, daß er auf ſeinem Sterbelager zu dem Bekenntniß getrieben worden ſei: Man müſſe blind ſein, wenn man nicht merken wolle, daß Gott hinter der Kirche ſtehe. Denn die Reiche der Welt gingen unter, auch das ſeinige ſei untergegangen; nur eins ſei geblieben, das ſei die chriſtliche Kirche. Meiſtens aber wird dies nicht erkannt. Aber deswegen bleibt es doch dabei, daß Gott die Seinen ſo führt, daß ſeine Herrlichkeit offenbar wird, nicht nur bei den Chriſten, ſondern auch bei der Welt. — Luther nennt die Frucht des Kreuzes das wohlriechende Gewürzlein, das Gott auf das Kreuz gelegt hat. Das Kreuz dünkt uns bitter, aber es trägt eine beſtimmte Etiquette, welche lautet: „Bringt eine friedſame Frucht der Gerechtigkeit.“ Darum ſollen wir das Kreuz anſehen in dem Lichte deſſen, was das Wort Gottes davon ſagt, und wir werden finden, daß wir an Gott auch einen Arzt haben, der zwar oft bittere Medicin reicht, aber keine Fehler macht, wie es von irdiſchen Aerzten geſchieht. Doch wir dürfen nicht vergeſſen, daß das Gute nicht vom Kreuz an ſich gewirkt wird, ſondern allein durch das Wort Gottes. Gott nimmt das Kreuz nur in ſeine Hand und dient damit dem Wort.

Referent ging nun ein auf verſchiedene Sprüche. Zunächſt wurde angeführt Joh. 9, 3. Als Chriſtus einſt mit ſeinen Jüngern einem Blindgebornen begegnete und dieſe den HErrn fragten: „Meiſter, wer hat ge-

sündiget, dieser, oder seine Eltern, daß er ist blind geboren?" antwortete JEsus: „Es hat weder dieser gesündiget, noch seine Eltern; sondern, daß die Werke Gottes offenbar würden an ihm." Auch die Apostel waren der Meinung, daß niemand von Gott mit einem so schweren Kreuz belegt würde, er hätte sich denn besonders schwer versündigt, oder aber seine Eltern müßten etwas besonders Böses begangen haben. In diesem Irrthum befanden sich ja auch Hiobs Freunde, die aus seinem großen Jammer fälschlich den Schluß zogen, er müsse schwer wider Gott gesündigt haben. Dieses Urtheil müssen sich auch heute noch die Frommen unter dem Kreuz gefallen lassen. Obwohl der Blindgeborene und seine Eltern Sünder waren und mit ihren Sünden Gottes zeitliche und ewige Strafen wohl verdient hatten, so hatte doch Gott, nach JEsu Worten, diesen Mann blind geboren werden lassen, daß durch Christum, wenn er ihm nun das Gesicht schenkte, seines himmlischen Vaters Güte und Majestät hervorleuchte und Christi Gottheit offenbar würde.

Die Osiander-Bibel bemerkt zu dieser Stelle: „Denn Gott läßt bisweilen seine Auserwählten mit schwerer Trübsal überfallen, auf daß an ihrer Errettung Gottes Ehre erkannt und ihre Beständigkeit gerühmt werde." Ebenso bezeugt die

Apologie: „Darum sind die Trübsale nicht allezeit Strafen oder Pönen für die vorigen Sünden, sondern sind Gottes Werke zu unserm Nutz gerichtet, daß Gottes Stärke und Kraft in unserer Schwachheit desto klärer erkannt werde, wie er mitten im Tode helfen kann." (Art. VI, S. 146 b.)

Wenn uns daher Kreuz und Trübsal zustößt, so sollen wir nicht verzagen. Je ohnmächtiger und kleiner wir werden, je mehr wir an uns selbst und all unserer Kraft verzagen, je tiefer er uns hineinführt in das Wasser, — je herrlicher wird seine Ehre, wenn er sich nun im Kreuz als unsern Gott beweist, als den HErrn, der da hilft und sich zu den Seinen bekennt. Höchst merkwürdig und tröstlich ist daher auch das Wort 2 Cor. 12, 9., wo Gott zum Apostel Paulus auf sein Gebet und Flehen spricht: „Laß dir an meiner Gnade genügen; denn meine Kraft ist in den Schwachen mächtig." „Laß dir genügen", das ist, genug sein, daß du mich zum gnädigen Gott hast. Und indem du große Trübsal und schwere Anfechtung erduldest, so erhalte ich dich unterdeß nicht allein, daß du nicht zu Grunde gehest, sondern ich wirke auch in dir kräftiglich solche Dinge, die zu meiner Ehre, und deiner wie auch vieler anderer ewiger Wohlfahrt gerathen.

Osiander-Bibel: „Wir sollen uns auch in Trübsal damit vergnügen lassen, daß wir aus dem Worte Gottes wissen können, wir haben einen gnädigen Gott, obwohl bisweilen unser Glaube mit dem Zweifel streitet. Und sollen's gewiß dafür halten, daß Gott dazumal am allerkräftigsten zu unserer Seligkeit in uns wirke, wenn wir uns am schwächsten zu sein bedünken, und meinen, wir seien von der Anfechtung allerdings untergedrückt."

Zu den Worten: „Meine Kraft" schreibt Luther: „Mit diesen Wor-

ten tröſtet Chriſtus alle, die in Schwachheit oder Leiden ſind, denn er kann ſeine Stärke in uns nicht beweiſen, wir ſeien denn ſchwach und leiden."

Zu 1 Petr. 4, 12.: „Wenn der Glaube angehet, ſo läſſet es Gott nicht, ſchickt uns das heilige Kreuz auf den Rücken, daß es uns ſtärke und den Glauben kräftig mache. Das heilige Evangelium iſt ein kräftig Wort; darum kann es nicht zu ſeinem Werke kommen ohne Anfechtung, und niemand wird es gewahr, daß es eine ſolche Kraft hat, denn wer es ſchmeckt. Wo Leiden und Kreuz iſt, da kann es ſeine Kraft beweiſen und üben. Es iſt ein Wort des Lebens, darum muß es alle ſeine Kraft im Sterben üben. Wenn dann nicht Sterben und Tod da iſt, ſo kann es nichts thun, und kann niemand gewahr werden, daß es ſolche Tugend thut, und ſtärker iſt denn Sünde und Tod. Darum ſagt er" (St. Petrus), „daß ihr verſucht werdet, das iſt, Gott verhängt keine Gluth oder Hitze (das iſt, Kreuz und Leiden, welches euch glühend macht) über euch, denn darum, daß ihr verſucht werdet, ob ihr auch an ſeinem Worte hanget. . . . Das iſt die Urſache, warum Gott allen Gläubigen das Kreuz auflegt, daß ſie die Kraft Gottes ſchmecken und verſuchen, die ſie gefaſſet haben durch den Glauben." (IX, 807.)

Wir ſehen nun, wie Gott ſich durch das Kreuz, das er über die Seinen kommen läßt, verherrlichen will. Es heißt Pſ. 91, 15.: „Er rufet mich an, ſo will ich ihn erhören; ich bin bei ihm in der Noth, ich will ihn herausreißen und zu Ehren machen." „Erhören" = ihm aushelfen; „herausreißen", daß er nicht in der Anfechtung verderbe (wie Petrus aus den Wellen); „zu Ehren machen", daß er alle Trübſal überſtehen und ſeinen Feinden noch ſoll trotzen können.

Jeſ. 41, 10.: „Fürchte dich nicht, ich bin mit dir; weiche nicht, denn ich bin dein Gott. Ich ſtärke dich, ich helfe dir auch, ich erhalte dich durch die rechte Hand meiner Gerechtigkeit." „Ich bin mit dir", als der HErr Himmels und der Erde, daß ich dir helfe und als dein Gott beweiſe; „dein Gott", der ich meine Güte in deiner Hülfe und Errettung offenbaren will; „helfe dir", indem ich dir Stärke und Kraft gebe, daß du unter dem Kreuz nicht verzagſt; „erhalte dich" ꝛc., ich will als ein gerechter Gott dir Gerechtigkeit widerfahren laſſen gegen deine Feinde; du ſollſt überwinden, die Feinde ſollen unterliegen.

Oſiander-Bibel: „Mit dieſen und dergleichen Verheißungen ſoll ein jeder fromme Chriſt, der durch den Glauben an Chriſtum ein Glied der Kirchen Gottes iſt, in Widerwärtigkeit und Verfolgungen ſich aufrichten und aufhalten. Denn obwohl Gott bisweilen mit der Hülfe verzeucht, oder nicht auf die Weiſe hilft, wie wir's gerne ſehen, ſo hat er doch allewege unſer alſo Acht, daß wir endlich erkennen und bekennen müſſen, wie er's ſo väterlich mit uns gemeinet hat."

Alle Chriſten ſollen mit dem Pſalmiſten bekennen und rühmen müſſen Pſ. 46, 8.: „Der HErr Zebaoth iſt mit uns, der Gott Jakobs iſt unſer Schutz. Sela."

Wenn Gott so seiner Kirche und seinen Christen beisteht, wenn er sein Wort und Werk erhält, trotz allem Wüthen und Toben des Satans, trotz aller Bosheit und Tyrannei der argen Welt, so müssen nicht nur die Seinen ihn loben und preisen, sondern auch die Feinde seines Worts und seiner Kirche müssen erkennen, daß er Gott ist. Auch insofern gereicht das Kreuz der Christen zu Gottes Ehre, daß Gott oft schon hier in dieser Welt die Seinen an den Gottlosen rächt und die Feinde des Evangeliums straft für das Leid, das sie den Christen zugefügt haben.

Luther bemerkt zu der Stelle 1 Mos. 4, 10.: „Die Stimme deines Bruders Bluts schreiet" ꝛc.: „Solches alles wird darum geschrieben, wie ich oben gesagt habe, daß unser Gott barmherzig ist und seine Heiligen liebet, sich ihrer annimmt und nach ihnen fraget: wiederum aber zürne er mit den Mördern, sei ihnen feind und wolle sie strafen. Und ist solcher Trost sonderlich nöthig. Denn wenn wir leiden müssen, meinen wir, Gott habe unser vergessen, und frage nichts weiter nach uns: denn wenn er sich unser annähme, denken wir, so widerführe uns solches Leiden und Unglück nicht. Und hätte Abel auch also mögen denken: Gott fragt nichts nach mir, sonst ließe er mich nicht so jämmerlich von meinem Bruder erwürget werden. — Aber siehe, was folgt. Sorgt Gott nicht mehr und fleißiger für Abel, denn er nimmermehr selbst für sich hätte sorgen können? Denn wie hätte Abel bei seinem Leben sich also an seinem Bruder selbst rächen können, als ihn Gott nun rächt, da er todt ist. Und wie hätte er bei seinem Leben über seinen Bruder so ein schrecklich Gericht halten können, als Gott hier über ihn hält. Denn jetzund schreiet das Blut Abels, der bei seinem Leben sanft und stille war. . . . Solches, sage ich, ist sehr tröstlich, sonderlich uns, die wir allerlei Verfolgung vom Pabst, Bischöfen und gottlosen Fürsten um der Lehre willen leiden müssen; denn an uns haben sie die höchste Gewalt und Tyrannei geübt: so hat man nicht in Deutschland allein, sondern auch an andern Orten durch ganz Europa gegen fromme Christen gewüthet. . . . Solcher aller Blut wird nicht schweigen." (I, 529 f.)

Derselbe: „Darum dürfen wir nicht denken, daß Gott unser Blut nicht achten wird; dürfen auch nicht denken, daß er sich unseres Leidens nicht annehmen wird; sondern er zählet auch unsere Thränen in seinen Sack, wie der 56. Psalm, V. 9, hievon redet. Also durchdringt das Geschrei des Bluts der Frommen den Himmel und die Wolken, bis es kommt an den Stuhl Gottes, und ihn dahin treibet, daß er das Blut der Gerechten rächen muß. Ps. 79, 10. 11." (I, 531.)

Wir kommen nun zu den Früchten, die das Kreuz in uns und durch uns zeitigen soll. Die erste Frucht ist die Buße. Jer. 2, 19.: „Es ist deiner Bosheit Schuld, daß du so gestäupet wirst, und deines Ungehorsams, daß du so gestraft wirst. Also mußt du inne werden und erfahren, was für Jammer und Herzeleid bringet, den HErrn, deinen Gott, verlassen und ihn nicht fürchten, spricht der HErr HErr Zebaoth." Klagl.

3, 42.: „Wir, wir haben geſündiget und ſind ungehorſam geweſen. Darum haſt du billig nicht verſchonet.“ Jeſ. 26, 16.: „HErr, wenn Trübſal da iſt, ſo ſuchet man dich; wenn du ſie züchtigeſt, ſo rufen ſie ängſtiglich.“ Hoſ. 6, 1.: „Kommt, wir wollen wieder zum HErrn; denn er hat uns zerriſſen, er wird uns auch heilen; er hat uns geſchlagen, er wird uns auch verbinden.“

Chriſten haben durch den Glauben Vergebung der Sünden; aber ſie ſind nicht ohne Sünde, ſondern haben den alten Adam an ſich, der muß und ſoll getödtet und erſäuft werden durch tägliche Reue und Buße. Deshalb ſoll uns das Kreuz auch an unſere Sünde erinnern.

Apologie: „Kreuz und Trübſal ſollen die Chriſten treiben und üben, daß ſie in Anfechtung merken ihren ſchwachen Glauben und lernen, Gottes Hülfe und Troſt ſuchen, wie Paulus von ihm ſelbſt ſagt 2 Cor. 1: ‚Da wir über die Maß beſchweret waren und über Macht, alſo daß wir bei uns beſchloſſen hatten, wir müßten ſterben, damit wir lerneten, nicht auf uns vertrauen.‘ ... Item, die Trübſal auch ſchicket uns Gott zu, die Sünde in uns, ſo noch übrig iſt, zu tödten und zu dämpfen, daß wir im Geiſt verneuert werden, wie Paulus Röm. 8 ſagt: ‚Der Leib iſt todt um der Sünde willen‘, das iſt, er wird täglich mehr und mehr getödtet um der Sünde willen, die noch im Fleiſch übrig iſt.“ (Art. VI, 145.)

So lange es uns gut geht, vergeſſen wir leicht, daß wir täglich viel ſündigen, und wohl eitel Strafe verdienen. Kreuz und Leiden aber ſollen dazu dienen, daß wir nicht ſicher werden und uns nicht überheben.

Heßhuſius: „Fürs erſte will Gott mit dem Kreuz Vermeſſenheit und Sicherheit wehren, daß wir uns nicht dünken laſſen, wir wären ſo gar ohne Sünde, hätten nie kein Waſſer getrübt, noch Gottes Zorn jemals erreget. Und will uns dadurch ein wenig ſehen und fühlen laſſen, was die Sünde vermag und wie eine unerträgliche Laſt Gottes Zorn ſei, auf daß wir der Sünde abſterben, unſer Unvermögen erkennen, auf uns ſelbſt kein Vertrauen ſetzen, wie ſolches der Apoſtel Paulus klar meldet 2 Cor. 1: ‚Das geſchah aber darum, daß wir unſer Vertrauen nicht auf uns ſelbſt ſtellen, ſondern auf Gott, der die Todten auferwecket.‘ Und am 12. Cap. bekennt er, des Satans Engel ſchlage ihn mit Fäuſten, daß er ſich nicht überhebe. Desgleichen ſpricht David Pſ. 116: ‚Ich ſprach in meinem Zagen, alle Menſchen ſind Lügner.‘ — Die andere Urſache iſt, auf daß wir als einen Anblick göttlichen Zornes ſehen und der Höllen Angſt ein wenig ſchmecken, auf daß wir die allerhöchſten Wohlthaten JEſu Chriſti deſto höher achten und deſto begierlicher annehmen. David ſpricht: ‚Es iſt mir gut, daß du mich gedemüthiget haſt, auf daß ich deine Rechte lerne.‘ Pſ. 119.“ (Evangelienpoſt., S. 78.)

Luther in der Geſchichte Joſephs, wie dieſer ſich ſeinen Brüdern zu erkennen gibt: „Dies wird uns alſo vorgemalt in der Regierung der Heiligen zu unſerm Troſte, auf daß wir lernen ſollen die Hand Gottes dulden, welche uns unterweiſt und prüft, daß wir uns ſelbſt erkennen und demü-

thigen lernen, und daß also in uns möge getödtet werden das erschreckliche Unglück, welches die Erbsünde genannt wird. Denn es ist nicht darauf abgesehen, daß wir sollten verdammet oder verworfen werden; wiewohl unser Kreuz und Strafe, so wir tragen, dem Verderben und Tode sehr ähnlich ist: sondern es muß die Sünde, so uns von Natur anhängt, ausgefegt werden, auf daß wir lernen, was das gesagt sei, das der HErr sagt 1 Sam. 2, 6. 7.: ‚Ich tödte, und mache lebendig, führe in die Hölle, und wieder heraus; ich mache arm, und mache reich.'" (II, 2437.)

Derselbe: „Aber da fragt die Vernunft: Warum denn Gott die unschuldigen Christen also plage? Antwort: Das thut er nicht vergeblich oder umsonst, sondern daß er damit der Sünden weniger machen und dieselben abthun will. Darnach, dieweil wir noch immer mancherlei Fehler und Schuld auf uns liegen haben, können wir uns mit nichten der Unschuld rühmen. Denn siehe nur diejenigen an, welche er so sicher und ungestraft nach ihrer eigenen Lust und Begierde hingehen läßt, läßt ihnen den Zaum und daß sie gar keine Anfechtung haben. Lieber, was thun doch dieselbigen? Ei, sie fallen dahin von einer Sünde in die andere, in Unzucht, Todtschlag, Ehebruch, Haß und andere erschreckliche, scheußliche Sünde und Schande.... Es wird die Sünde an ihnen nicht also ausgefegt, und sie haben dabei keine Züchtigung; wo aber die Tödtung und Reue aufhört, da ist kein Rath oder Hülfe zur Seligkeit mehr vorhanden." (II, 2438.)

Sehr schön ist, wie Luther den Nutzen des Kreuzes aus der Taufe herleitet. Er schreibt: „Also folgt, daß die Taufe alles Leiden, und sonderlich den Tod, nützlich und hülflich macht; daß sie nur dienen müssen der Taufe Werk, das ist, die Sünde zu tödten. Denn es mag nun nicht anders werden, wer der Taufe genug thun will und der Sünde los werden, der muß sterben. Aber die Sünde stirbt nicht gerne; darum macht sie den Tod so bitter und greulich. Also gnädig ist Gott und mächtig, daß die Sünde, die den Tod gebracht hat, wird mit ihrem eigenen Werk, dem Tod, wieder vertrieben." (X, 2606.)

Wie nun auf der einen Seite das Kreuz dazu gereichen soll, daß der alte Adam täglich sterben muß und das geistliche Leben erhalten wird, so gereicht es auf der andern Seite zur Stärkung und Offenbarung des Glaubens. Zunächst zur Stärkung des Glaubens. Der Glaube hat es mit dem Wort zu thun. Er wird durchs Wort gewirkt und erhalten und kann nur im Wort wachsen und zunehmen. So muß denn das Kreuz das Wort lebendig machen.

Das Silber, durchs Feur siebenmal
Bewährt, wird lauter funden;
Am Gotteswort man warten soll
Desgleichen alle Stunden;
Es will durchs Kreuz bewähret sein,
Da wird sein Kraft erkannt und Schein
Und leucht stark in die Lande. (Lied 166, 5.)

Jes. 28, 19.: „Denn allein die Anfechtung lehret aufs Wort merken.“ In guten Tagen vergißt man das Wort, es schmeckt nicht. Der Glaube aber hat das Wort nöthig; er hängt am Wort, er lebt vom Wort. In Kreuz und Trübsal wird das Wort wieder im Herzen lebendig. Man lernt es verstehen, darauf achten, es anwenden und gebrauchen. Dabei kann der Glaube nur gewinnen. Je lebendiger das Wort in unserm Herzen wird, desto lebendiger wird auch der Glaube. — Kreuz und Trübsal sind der Wind, der das glimmende Tocht wieder anfacht, damit der Glaube nicht ganz verlischt.

1 Petr. 1, 6. 7.: „Die ihr jetzt eine kleine Zeit (wo es sein soll) traurig seid in mancherlei Anfechtungen, auf daß euer Glaube rechtschaffen und viel köstlicher erfunden werde, denn das vergängliche Gold, das durchs Feuer bewähret wird.“

Luther: „Es muß uns also üben und treiben, daß der Glaube zunehme und stärker werde, und wir also tiefer in uns den Heiland bringen. Denn als wenig wir Essens und Trinkens gerathen können, so wenig können wir Anfechtung und Leidens gerathen. Darum so müssen wir Noth halben von dem Teufel durch Verfolgung, oder sonst einen heimlichen Pfahl, der uns durch das Herz ausbringet, geplaget werden, wie St. Paulus auch klaget 2 Cor. 12, 7. Weil es denn nun besser ist, daß man ein Kreuz habe, denn daß man ohne Kreuz sei, soll sich niemand davor entsetzen noch erschrecken. Du hast ja gute, starke Verheißung, deren du dich trösten kannst, so kann auch das Evangelium sonst nicht hervorkommen, denn durch uns im Leiden und Kreuz.“ (XII, 1743.)

Ferner schreibt Luther in seinem Trostbrief an Churfürst Johann 1535: „Das ist die Schule, darinnen Gott züchtiget, und lehret auf ihn vertrauen, auf daß der Glaube nicht immer auf der Zunge und in den Ohren schwebe, sondern auch im Grunde des Herzens rechtschaffen rede. In dieser Schule ist jetzt E. C. F. G. freilich auch und hat Gott das Haupt“ (des Churfürsten Bruder) „ohne Zweifel weggenommen, auf daß er selbst an deß Statt desto näher zu E. C. F. G. käme und lehre Sie, diese menschliche tröstliche und liebliche Zuversicht lassen und übergeben und allein an seiner Güte und Kraft stark und getrost werden, der viel tröstlicher und lieblicher ist.“ (X, 2375.)

Das Kreuz soll ferner gereichen zur Offenbarung des Glaubens. Das beweisen klar die Beispiele des Königischen, Joh. 4, 47. ff., des cananäischen Weibes, Matth. 15, 28., und des Hauptmanns zu Capernaum, Matth. 8, 10., dessen Glauben Christus seinen Jüngern und dem Volke zum Beispiel hinstellt.

Endlich gereicht nun auch das Kreuz zum Wachsthum in der Heiligung. Davon sagt die Schrift 1 Petr. 4, 1. 2.: „Denn wer am Fleisch leidet, der höret auf von Sünden, daß er hinfort, was noch hinterstelliger Zeit im Fleisch ist, nicht der Menschen Lüsten, sondern dem Willen Gottes lebe.“ Der heilige Apostel hatte die Christen ermahnt, daß sie nach Christi

Exempel die Trübſal, die ihnen um des Evangeliums willen begegne, geduldig tragen ſollten. Jetzt aber ermahnt er ſie nicht nur zur Geduld, ſondern er geht einen Schritt weiter und lehrt, wie Kreuz und Trübſal dem Chriſten nützen und dienen zur Tödtung ſeines Fleiſches und ihn von Sünden abhalten. Kreuz iſt der Zaum, mit dem die ſündlichen Lüſte und Begierden gezügelt werden, ſo daß der Chriſt die übrige Zeit, die er noch in dieſer Welt zu leben hat, nach dem Willen Gottes zubringt. „Höret auf von Sünden", das iſt, die Chriſten willigen nicht in die Sünde, ſie zu vollbringen, was ſie gethan hätten, wenn das Kreuz nicht wäre. „Ich werde mich ſcheuen alle meine Lebtage vor ſolcher Betrübniß meiner Seele", ſagt Hiskias Jeſ. 38, 15. — Die tödtliche Krankheit, die Gott ihm zugeſchickt hatte, war ihm eine Warnung, ſich fleißiger vor Sünden zu hüten.

Luther: „Dazu iſt das heilige Kreuz gut, daß man damit die Sünde dämpfe; wenn es dir alſo zuſpricht, ſo vergeht dir der Kitzel, Neid und Haß und andere Büberei; darum hat uns Gott das heilige Kreuz aufgelegt, daß er uns treibe und zwinge, daß wir müſſen gläuben und einer dem andern die Hand reichen. Darum folget V. 2.: ‚Daß er hinfort, was noch hinterſtelliger Zeit im Fleiſch iſt, nicht der Menſchen Lüſten, ſondern dem Willen Gottes lebe.' Wir ſollen hinfort, ſo lange wir leben, durchs Kreuz und Kaſteien das Fleiſch gefangen nehmen, daß wir thun, was Gott gefällt, nicht, daß wir damit etwas ſollten oder könnten verdienen. ‚Nicht menſchlichen Lüſten', ſagt er, das iſt, daß wir nicht thun, was uns noch andere Leute lüſtet, denn wir ſollen uns nicht gleichförmig machen dieſer Welt, wie Paulus ſagt Röm. 12, 2. Was die Welt von uns haben will, das müſſen wir meiden." (IX, 797.)

Noch deutlicher zeigt das Wachsthum in der Heiligung die Stelle Röm. 5, 3. f.: „Wir wiſſen, daß Trübſal Geduld bringet; Geduld aber bringet Erfahrung; Erfahrung aber bringet Hoffnung" ꝛc. Die Trübſal macht nicht, daß die Chriſten das Böſe nicht empfinden, oder daß es ihnen nicht wehe thäte — aber ſie lernen geduldig ſein. „Erfahrung", ſie erfahren in der That, daß Gott der HErr die Seinen nicht verläßt, ſie mit ſeinem Heiligen Geiſt tröſtet und ihnen hilft.

Luther: „Erfahrung iſt, wenn einer wohl verſucht iſt und kann davon reden, als einer, der dabei geweſen iſt."

„Hoffnung", denn, welche Gottes Hülfe im Kreuz erfahren haben, die hoffen, es werde ſie Gott der HErr auch in der Zukunft nicht verlaſſen.

Heßhuſius: „Die dritte Urſache iſt, Gott will, daß der Glaube in uns geübt werde, wir von Tage zu Tage der Welt abſterben, Chriſto, dem Sohne Gottes, unſerm Haupte, ähnlich werden und andern Chriſten ein Exempel der Geduld ſeien und lernen, wie man andere in gleichen Fällen tröſten und aufrichten ſoll. David ſpricht Pſ. 18: ‚Wenn mir angſt iſt, ſo rufe ich den HErrn an und ſchreie zu meinem Gott.' Und Paulus ſpricht: ‚Gleichwie wir des Leidens Chriſti viel haben, alſo werden wir

auch reichlich getröſtet, daß wir auch tröſten können, die in allerlei Trübſal ſind." (Evang.-Poſt., S. 78.)

Löber: „Inzwiſchen haben die Frommen in ihrem Kreuz reichen Troſt und Ergötzen von Gott und finden in ihm Ruhe für ihre Seelen, Matth. 11, 29. Ja, ſie erfahren auch darin ſonderlich die göttliche Vorſorge, daß Gott getreu iſt und ſie nicht läßt verſuchen über ihr Vermögen, ſondern machet, daß die Verſuchung ſo ein Ende gewinne, daß ſie es können ertragen. 1 Cor. 10, 13." (Dogm., S. 288.)

Unter dem Kreuz macht der Chriſt oft ſolch ſelige Erfahrungen, die er für kein Gut der Welt hergeben oder miſſen möchte. Er redet aber nicht leicht davon andern Leuten gegenüber, ſondern behält ſie für ſich und verſchließt ſie in ſein Herz, wie ein köſtliches Kleinod, wie ein Labſal, von dem er zehrt. Findet er aber jemanden, der ihn verſteht, weil er gleiche Erfahrungen gemacht hat, ſo geht auch wohl ſein Mund davon über.

Luther ſagt davon zu den Worten: „Ich bin Joſeph": „Darum iſt dies ein ſehr ſchön Exempel, nämlich, wie ſich Gott pflege gegen uns zu halten. Denn wenn er die Gottſeligen ſtrafet, und ſtellet ſich, gleich als ſei er unſer Gott und Vater nicht; oder aber ſich dermaßen erzeiget, daß er vielmehr ein Tyrann und geſtrenger Richter ſei, der uns nur wohl peinigen und gar verderben wolle; ſo ſagt er doch endlich zu ſeiner Zeit und, wenn ſeine gelegene Stunde kommt: ‚Ich bin der HErr, dein Gott!' Bisher bin ich nicht anders mit dir umgegangen, als hätte ich dich gar verworfen und in die Hölle ſtecken wollen; aber das Spiel pflege ich alſo mit meinen Heiligen zu treiben. Denn wo ich dir nicht wäre von Herzen günſtig geweſen, ſo wollte ich dermaßen mit dir nicht geſpielt haben." (II, 2436.)

Klagl. 3, 26.: „Es iſt ein köſtlich Ding, geduldig ſein und auf die Hülfe des HErrn hoffen." Geduldig ſein iſt Chriſtenkunſt; eine gar herrliche, aber ſehr ſchwere und ſeltene Tugend. Geduldig ſein lernt ſich ſchwer. Nur von Einem können wir ſagen: „Allezeit funden geduldig", nämlich von Chriſto. Moſes hatte viel Geduld, aber endlich ward er auch ungeduldig. Ebenſo Hiob und Elias. Geduld wächſt nicht im Fleiſch und Blut. Sie iſt eine Frucht des Geiſtes (Gal. 5, 22.). Kein Menſch kann in Trübſal und Kreuz ſeine Seele in Geduld faſſen, als wer glaubt. „Der Glaube, ſo er rechtſchaffen iſt, wirket Geduld", ſagt Jac. 1, 3. Hebr. 12, 1. heißt es: „Laſſet uns laufen durch Geduld in dem Kampf, der uns verordnet iſt." Hebr. 10, 36.: „Geduld iſt euch noth." Jac. 5, 10. 11.: „Nehmet, meine lieben Brüder, zum Exempel des Leidens und der Geduld die Propheten, die zu euch geredet haben in dem Namen des HErrn. Siehe, wir preiſen ſelig, die erduldet haben."

Corvinus: „Man muß aber hier merken, daß Gott unſere Trübſal nicht eben darum mit dem ewigen Leben vergleichen" (das heißt, belohnen, vergelten) „will, daß wir es alſo mit Geduld getragen und gelitten haben, ſondern darum, daß er uns ſolches zugeſaget und verheißen hat. Denn

die Geduld ist nicht unser, sondern Gottes Werk, so er durch seinen Geist in uns wirken muß, wie man siehet zu den Galatern am 5. Ist nun Geduld sein Werk und will er solch sein Werk um seiner Zusage willen in uns krönen und mit dem ewigen Leben vergleichen, so haben wir es *nicht verdient*, und bleibt also allenthalben wahr, daß man aus Gnade, durch den Glauben und nicht durch eigene Werke selig wird." (Christl. Erkl. u. Erläuterung ꝛc.)

Wir kommen nun zu einem andern Punkt, der Hebr. 12, 10. angedeutet ist, daß wir nämlich die *Heiligung* erlangen sollen. Der Apostel spricht nämlich: „Dieser aber" (der himmlische Vater) „zu Nutz, auf daß wir seine Heiligung erlangen", das ist, täglich in der Heiligung leben. Zur Heiligung, wozu das Kreuz die Christen bringen soll, gehört *das Gebet*. Das Kreuz treibt den Christen zum Gebet. Es ist die Glocke, die ihn mahnt — die Gebetsschule. Manch glaubensvoller Psalm wäre von David nicht angestimmt worden, wenn er ohne Kreuz und Trübsal geblieben wäre. Geht es dem Menschen nach Herzenswunsch und hat er gute Tage, so denkt er entweder wenig an das Gebet, oder es fehlt ihm die Andacht und die Inbrunst. Noth lehrt beten! Darum spricht auch Jesaias 26, 16.: „HErr, wenn Trübsal da ist, so suchet man dich; wenn du sie züchtigest, so rufen sie ängstiglich."

Luther: „Wenn aber jetzt da, jetzt dort Hagel herein schlägt und jetzt die, bald eine andere Widerwärtigkeit sich findet, da hat man Ursache, daß man nicht allein zum Gebet eile, sondern auch daran gedenke, wie wir mit unsern Sünden solche Strafen wohl verdient haben, und derhalben unser Leben fortan desto fleißiger anschicken und bessern, auf daß die Strafe wieder weggenommen, oder gelindert werde." (XIII, 1239.)

Derselbe: „Ob wir gleich arme Sünder sind, so ist doch dies gewiß, so wir um des HErrn Christi willen müssen leiden, daß er uns nicht werde stecken lassen. Er kann und will uns gnädiglich helfen, und wie wir mit leiden und sterben, also sollen wir auch mit zur Herrlichkeit erhoben werden und ewig mit leben. Allein, daß wir den Mund getrost aufthun, rufen und sprechen: Ach, HErr, wir sind ja arme Sünder, haben gar viel größere Strafe mit unserm Ungehorsam gegen dich verdient, denn wir jetzt leiden; aber siehe, was Meinung der böse Feind habe. Dir und deinem Namen ist er feind; darum, weil wir am selben halten, ist er uns auch feind; darum, lieber HErr JEsu Christe, räche dich an ihm und hilf uns um deines Namens willen." (A. a. O.)

In den folgenden Sprüchen ist nun noch eine Frucht des Kreuzes angedeutet, daß nämlich dadurch Heimweh nach dem Himmel gewirkt wird. 1 Kön. 19, 4.: „Er" (Elias) „aber ging hin in die Wüste eine Tagreise, und kam hinein, und setzte sich unter eine Wachholder, und bat, daß seine Seele stürbe, und sprach: Es ist genug, so nimm nun, HErr, meine Seele; ich bin nicht besser, denn meine Väter." 2 Cor. 5, 2. 8.: „Und über dem-

ſelbigen ſehnen wir uns auch nach unſerer Behauſung, die vom Himmel iſt, und uns verlanget, daß wir damit überkleidet werden.... Wir ſind aber getroſt, und haben vielmehr Luſt, außer dem Leibe zu wallen, und daheim zu ſein bei dem HErrn." Paulus ſpricht Phil. 1, 23.: „Ich habe Luſt abzuſcheiden, und bei Chriſto zu ſein." Unter der Trübſal kann das Herz ſich nicht an das Zeitliche und Irdiſche hängen, ſondern der Chriſt wird je länger deſto mehr die Welt ſatt und müde. Wie ein Taglöhner nach dem Feierabend und der Ruhe ſich ſehnt, und „wie ſich ſehnt ein Wandersmann, daß ſein Weg ein End mög han", ſo ſehnt ſich der Chriſt nach dem Himmel. Das Kreuz lehrt aufſchauen auf JEſum und ſich hier nicht halten laſſen von den Dingen dieſer Welt. Und das um ſo mehr, weil ein Chriſt weiß, welches das Ziel ſeiner Wanderſchaft iſt.

Führſt du mich in die Kreuzeswüſten,
Ich folg und lehne mich auf dich,
Du nähreſt aus den Wolkenbrüſten
Und labeſt aus dem Felſen mich;
Ich traue deinen Wunderwegen,
Sie enden ſich in Lieb und Segen;
Genug, wenn ich dich bei mir hab;
Ich weiß, wen du willt herrlich zieren
Und über Sonn und Sterne führen,
Den führeſt du zuvor hinab. (Lied 262, 4.)

Theſis IV.

Das Kreuz ſoll ſich endlich in ewige Freude und Herrlichkeit verwandeln.

So ſchwer und mancherlei auch das Kreuz der Chriſten ſein mag, es hält keinen Vergleich aus mit der zukünftigen Herrlichkeit. Alles Kreuz, auch das ſchwerſte, iſt endlich, das heißt, es hat ein Ende und währt im Vergleich mit der Freude und Herrlichkeit nur kurze Zeit. Es iſt nur „ein Leiden dieſer Zeit", das nur eine kleine Zeit währt. Joh. 16, 16. ſagt Chriſtus zu ſeinen Jüngern: „Ueber ein Kleines", das heißt, nach kurzer Zeit. 2 Cor. 4, 17.: „Denn unſere Trübſal, die zeitlich und leicht iſt, ſchaffet eine ewige und über alle Maße wichtige Herrlichkeit." Was ein Sandkörnlein iſt gegen allen Sand des Meeres, und was ein Tropfen Waſſers, der am Eimer hängen bleibt, iſt gegen den Ocean, — noch weniger iſt Kreuz und Leiden gegen die ewige Freude und Herrlichkeit, in die Paulus einen Blick gethan, als er entzückt wurde, 2 Cor. 12, 4. Kreuz und Leiden der Chriſten iſt wie eine Wolke, die bald vergeht, wie ein Wetter, das bald vorüberzieht. 1 Petr. 5, 10.: „Gott wird euch, die ihr eine kleine Zeit leidet, vollbereiten, ſtärken, kräftigen, gründen." Der Kreuzſtand der Chriſten wird Hiob 42, 10. ein „Gefängniß" genannt. Wenn nun dies auch Tage, Wochen, Jahre dauert, ſo iſt es doch nur kurz gegen die Ewigkeit.

Joh. 16, 20. 22. heißt es: „Ihr werdet weinen und heulen; aber die Welt wird sich freuen. Ihr aber werdet traurig sein; doch eure Traurigkeit soll in Freude verkehret werden. . . . Und eure Freude soll niemand von euch nehmen.“ Und Ps. 126, 5.: „Die mit Thränen säen, werden mit Freuden ernten.“ Nicht aus Verdienst, sondern nur: „So gewiß auf Saat Ernte folgt; so viel reichlicher Ernte als Saat, so viel höher und größer die Herrlichkeit.“

Luther sagt: „Die Vernunft kann nicht anders, sie wollte gern mit ihrem Leiden, wie mit allen andern Werken hofiren, daß es etwas verdienete; derhalben müssen wir's wohl lernen scheiden.“ (XII, 1745.)

Heßhusius: „Auch alles Leiden, das wir erdulden und ausstehen müssen, wenn sich einer gleich um Gottes willen mit feurigen Zangen ließe zerreißen, oder zu Asche verbrennen, so könnte er doch damit nicht für die allergeringste Sünde, so er etwa mit Gedanken begangen hätte, genugthun oder bezahlen; denn Gott will unsere Bezahlung nicht annehmen und sein Gericht ist viel höher, denn wir verstehen mögen.“ (Ev.-Post., S. 211.)

Corvinus: „Ja, warum wollten wir in unserm Leiden, das uns Gott aus lauter Gnade zu unserm Besten auflegt, zaghaftig sein, weil uns Christus auch dagegen zuspricht die ewige Seligkeit? Selig sind die, spricht er Matth. 5, die um der Gerechtigkeit willen verfolgt werden, denn das Himmelreich ist ihr. Selig seid ihr, wenn euch die Leute schänden um meinetwillen und verfolgen und reden allerlei Böses wider euch, so sie daran lügen. Seid fröhlich und habt Wonne, denn es wird euch im Himmel wohl belohnet werden.“ (Christl. Erkl. und Erläuterung ꝛc.)

Walther: „Manche sprechen: Ich weiß wohl, daß ich durch meine Frömmigkeit nicht in den Himmel kommen kann, und daß Gott auch meine Fehler und Schwachheiten bestrafen muß, aber ich habe schon in dieser Welt so viel Kreuz, Noth und Trübsale ausgestanden; der liebe Gott hat mich für meine Sünden schon hier so hart mit vielen Krankheiten, mit Schmerzen, mit Armuth gestraft und mich dieselben abbüßen lassen; ach, ich habe in diesem Leben wenig fröhliche Tage und Stunden gehabt! so denke ich doch, in jener Welt werde ich's desto besser haben! Wer nun darum selig zu werden hofft, auch der baut seinen Glauben auf Sand; denn wenn auch ein Mensch hundert Jahre keine frohe Stunde hätte, so könnte er damit doch auch nicht Eine Sünde abbüßen und wieder gut machen, denn Gott hat auf die Sünde den Tod, nämlich den zeitlichen und ewigen Tod, gesetzt.“ („Gnadenjahr“, S. 95.)

Mit allem Fleiße soll die Meinung abgewehrt werden, als ob die Herrlichkeit der Christen in der Ewigkeit eine Belohnung sei für das Kreuz. — Diese Herrlichkeit der Christen beschreibt nun aber Jes. 35, 10.: „Die Erlöseten des HErrn werden wiederkommen, und gen Zion kommen mit Jauchzen; ewige Freude wird über ihrem Haupte sein; Freude und Wonne werden sie ergreifen, und Schmerz und Seufzen wird weg müssen.“ Sind

wir im Leiden Chriſto ähnlich geworden, ſo ſollen wir auch Theil haben an ſeiner Herrlichkeit, „die an uns ſoll offenbaret werden" auch an dem Leibe, der gelitten hat. Das will Gott thun um ſeiner Zuſage und Verheißung willen, wie Paulus ſagt 2 Tim. 2, 11. 12.: „Das iſt je gewißlich wahr: Sterben wir mit, ſo werden wir mit leben; dulden wir, ſo werden wir mit herrſchen."

Luther: „Wenn du nun das alſo kannſt gläuben, ſo magſt du frei, auch in der größten Angſt und Bekümmerniß alſo ſagen: Wenn ich gleich lange leide, wohlan, was iſt denn gegen ſolchen Schatz, welchen mir mein Gott zu eigen hat gegeben, daß ich ſoll ewiglich mit ihm leben? Siehe, alſo würde das Leiden ſüße und leicht, und würde nicht mehr ein ewiges Leiden, ſondern ein Modicum ſein, das eine kleine Zeit währet und bald wieder vergehet, Joh. 16, 16., wie es denn St. Paulus 2 Cor. 4, 17. und St. Petrus 1. Ep. 1, 6., auch Chriſtus ſelbſt im Evangelio heißet. Denn ſie ſehen an das große überſchwängliche Geſchenk, daß Chriſtus mit ſeinem Leiden und Verdienſt ganz und gar iſt unſer worden." (XII, 1732.)

Walther: „Die Auferſtehung Chriſti bringt auch großen Troſt in allen Leiden dieſer Zeit. Wir müſſen freilich, wenn wir Chriſten ſein wollen, jetzt eine kleine Zeit traurig ſein in mancherlei Anfechtungen, auf daß unſer Glaube rechtſchaffen und viel köſtlicher erfunden werde, denn das vergängliche Gold, das durchs Feuer bewähret wird. Aber die Auferſtehung Chriſti gibt uns da den Troſt: durch Leiden geht's zur Herrlichkeit; hier iſt nur eine Vorſchule und Uebungszeit auf den Genuß derſelben; hier ſollen wir in allerlei Leiden Geduld lernen, unſern Willen unterwerfen, Selbſtverleugnung, Demuth, Gehorſam üben; aber dort wird das Vollkommene kommen; iſt auch der Weg mühſam, iſt er auch mit Schmach, Kreuz und viel Elend belegt, geht's auch durch die Hitze und das Feuer der Anfechtungen, ja, und ſollte es auch mit uns am Kreuze enden, ſo bleibt doch die Hoffnung gewiß, daß doch endlich alles werde gut werden; denn der Gekreuzigte, unſer Vorgänger, iſt auch durch Leiden des Todes eingegangen zu ſeiner Herrlichkeit und iſt geſeſſen auf dem Stuhle Gottes." („Feſtklänge", S. 219 f.)

Muß ein Chriſt auch hier ſagen: Ich bin voll Leiden und Trübſale; wird ſein Haus von Krankheit und Armuth bedrückt; kennt er nichts als Verachtung und Elend, — ſo kann und ſoll er doch über ſeinen Jammer hinaus ſehen. Je größer hier ſeine Noth iſt, um ſo größer ſoll um Chriſti willen auch dort ſeine Seligkeit werden. Jede Thräne, jeder Seufzer, jeder Kummer iſt ein köſtliches Samenkorn, das er im Himmel wiederfinden ſoll, aufgewachſen zu einem großen Baume unausſprechlicher Seligkeit. Weshalb ſollte der Chriſt alſo traurig ſein? Es kommt ein Tag, wo wir nicht mehr im Finſtern werden glauben müſſen, da wird Leib und Seele nichts fühlen als Gottes Güte; da werden wir ausruhen von unſern Kämpfen, da wird die Laſt uns ewig abgenommen ſein, die wir hier tragen mußten,

da wird unser Seufzen in ewiges Jauchzen, unser Weinen in ewiges Lachen, unser Klagen in ewigen Jubel verwandelt sein.

Wie einst Christus durch seinen Tod zu seiner Herrlichkeit eingegangen, so sollen auch einst seine Gläubigen durch Leiden und Tod zur Herrlichkeit eingehen. Hier haben sie um des Bekenntnisses zu Christo willen Schmach und Verachtung von den Feinden Christi leiden müssen; sie waren hier oft ein Gegenstand des bittersten Spottes für die ungläubige Welt. Wie aber Christus nach seiner Auferstehung unendlich erhaben war über alles, was seine Feinde wider ihn unternehmen wollten, so nimmt auch bei den Christen nach ihrem Tode alle Schmach und Verachtung ein ewiges Ende; hoch werden sie dort über die Welt und alle Feinde ihrer Seligkeit gerückt sein; keine Spottrede wird dort ihr Herz mehr kränken, keine Verleumdung ihre Ehre beflecken, keine Verfolgung sie erreichen, kein feuriger Pfeil des Bösewichts sie treffen können.

Walther: „So frei wie einst Christus am Ostermorgen war von allem, was er erst hier erdulden mußte, so frei sollen auch wir werden, so wir an ihn glauben. Alles, was das Herz uns hier beschwert, soll uns dort abgenommen, alle Banden, in denen wir hier seufzen, sollen dort gelöst, jede Quelle unserer Thränen dort versiegt, jede Klage verstummt sein! — Und das soll nicht erst nach und nach geschehen, sondern in dem Augenblick, in welchem diese Welt vor unserem brechenden Auge verschwindet, wird auch plötzlich ihre Noth verschwunden sein; auf den letzten Seufzer in dieser Welt folgt ein ewiges Halleluja im Himmel, auf den letzten Angstschweiß eine ewige Erquickung, auf den letzten Werktag der Erde ein ewiger Sabbath.... Klage darum nicht, der du Christo folgest, daß es den Gottlosen in dieser Welt so wohl, dir hingegen so übel gehet; auf die Freude der Welt folgt Traurigkeit, auf ihr kurzes Lachen ewig fließende Thränen; in ihrem Tode verlischt das Licht ihrer Freuden, ach, eine ewige Nacht hüllt sie dann ein, und ihre Wohnung ist — ein schauerlicher Abgrund; deine Seele aber schwingt sich im Tode mit Christo aus dem Kerker alles Elends frei und hoch empor; tief unter ihr bleibt die Erde und die Hölle mit ihrem Ach und Weh, und der Himmel thut sich ihr auf mit seinem ewigen Lichtglanz." („Festklänge", S. 234 f.)

Der Tod mag andern düster scheinen,
Mir nicht, weil Seele, Herz und Muth
In dir, der du verlässest keinen,
O allerliebstes Leben, ruht.
Wen kann des Weges End erschrecken,
Wenn er aus mördervollen Hecken
Gelanget in die Sicherheit?
Mein Licht, so will ich auch mit Freuden
Aus dieser finstern Wildniß scheiden
Zu deiner Ruh der Ewigkeit. (Lied 262, 5.)

Thesis V.

Jeder soll daher sein Kreuz gern auf sich nehmen, geduldig tragen und es seinen Ruhm und Ehrenschmuck sein lassen.

Wir haben nun die Lehre vom Kreuz der Christen betrachtet; wir haben gehört, was Kreuz ist, woher es kommt, wozu es dient, welches seine Früchte sind und welches sein Ausgang ist. So verächtlich auch das Kreuz der Christen in den Augen der Welt ist, so sehr sich die Vernunft daran stößt, so empfindlich es auch das Fleisch schmerzt — es ist für den Glauben etwas Herrliches und ein kostbarer Schmuck in den Augen Gottes. Selig ist seine Quelle, selig seine Frucht, selig sein Ausgang. Was soll nun diese Betrachtung des heiligen Kreuzes bei uns wirken? Das lehrt die letzte These, in der drei Stücke genannt werden, nämlich:

1. Jeder soll sein Kreuz gern auf sich nehmen;
2. es geduldig tragen;
3. es seinen Ruhm und Ehrenschmuck sein lassen.

1. Christus spricht Matth. 10, 38.: „Und wer nicht sein Kreuz auf sich nimmt und folget mir nach, der ist mein nicht werth", der ist nicht werth, daß er unter meine Jünger und Miterben meiner Herrlichkeit gezählt werde.

„Sein Kreuz." Dazu sagt Luther: „Denn er lehret nicht, daß wir dasjenige Kreuz tragen sollen, das er selber getragen hat, sondern er spricht: Ein jeder trage sein eigenes Kreuz. Es ist schon einem jeden sein Kreuz zubereitet, das ist, nach dem Maß der Kräfte eines jeden. Denn wir können nicht alle einerlei leiden, weil wir nicht alle einander gleich sind im Glauben und in der Kraft des Heiligen Geistes. Jedoch gedenke, daß du deines, jener das seine, der dritte auch das seine trage, denn es kann einem Schwachen sein Kreuz, ob es gleich an und für sich selbst das leichteste unter allen ist, so schwer sein als Paulo sein Kreuz gewesen ist, welches doch das allerschwerste war. Der Unterschied der Kräfte macht alle Kreuze, die alle und jede haben, einander gleich, die doch unter sich selbst sehr ungleich sind. Einem ist das Gefängniß leichter als dem andern die Verachtung oder Lästerung; einem ist der Tod selbst leichter als dem andern die Beraubung seiner Güter. Deshalb hat ein jeder sein Kreuz, das ist, das einem jeden eigenthümlich ist, nachdem es ihm aufgelegt wird, nach Beschaffenheit der Zeit, des Orts und nach den Kräften dessen, der es leidet, 1 Cor. 10, 13. Deswegen murre nur niemand, wenn es ihm dünkt, als hätte ein anderer eine leichtere Last. Denn einestheils hat dieser weniger Kräfte und eine Last, die nach seinen Kräften so gleich abgemessen ist, als ob sie nach geometrischem Verhältniß abgecirkelt wäre. Ein Mann trägt einen Centner, ein Kind aber nur ein Pfund schwer. Deswegen zürnt ein Mann nicht, daß er einen Centner, und nicht, wie das Kind, nur ein Pfund trägt." (Eberle, Ev.-Ausl., S. 541 f.)

Ferner spricht Christus Luc. 9, 23.: „Wer mir folgen will, der verleugne sich selbst und nehme sein Kreuz auf sich täglich und folge mir nach." „Er nehme sein Kreuz auf sich", sagt Christus. Was heißt das? Das Kreuz ist also etwas, das muß er nicht tragen; er kann es liegen lassen, er wird nicht gezwungen, es aufzunehmen. Viele nehmen es auch nicht auf, sondern sind kreuzesscheu und gehen ihm aus dem Wege. Wir Christen aber sind schuldig, das Kreuz auf uns zu nehmen, dazu verpflichtet uns schon unsere Taufe.

Luther: „Allen denen, die getauft sind, denen hat die Taufe dieses Lebens Ruhe, Gemach und Genüge zu lauter Vergift gemacht, als ein Verhinderniß ihres Werks. Denn darin lernet niemand leiden, gerne sterben, der Sünde los zu werden und der Taufe Folge zu thun; sondern wächst nur Liebe des Lebens und Grauen des ewigen Lebens, Furcht des Todes und Flucht der Sünde Vertilgung" (wenn einer sich nicht selbst verleugnen, nach eigenem Gutdünken und Willen leben und auch der Sünde dienen will). (X, 2606.)

Derselbe zu den Worten „der nehme sein Kreuz auf sich": „Die Worte soll man nicht verstehen, daß es so viel sei als ein Kreuz erwählen, das ist, sich selbst geißeln wie die Mönche. Sondern das Kreuz, um des Worts und Glaubens willen auf sich nehmen, ist so viel als den Haß des Teufels, der Welt, des Fleisches, der Sünde, des Todes freiwillig auf sich nehmen und tragen. Hier ist es nicht nöthig, ein Kreuz auszusuchen. Fange nur den ersten Theil des Lebens an und verleugne dich selbst, das ist, strafe die Werkgerechtigkeit und bekenne die Gerechtigkeit des Glaubens, so wird alsbald der andere Theil auch da sein, nämlich das Kreuz, welches du alsdann auf dich nehmen sollst, gleichwie es Christus auf sich genommen hat." (Eberle, Ev.-Ausl., S. 541.)

Auf sich nehmen wird das Kreuz niemand, der nicht erkennt und glaubt, daß das Kreuz von Gott kommt und es Gottes Wille ist, daß er es trägt.

In der alten Kirche wurde am 3. Mai das Fest der Kreuzerfindung gefeiert. Nach einer alten Sage aus dem 5. Jahrhundert soll Kaiser Constantins Mutter, Helena, im Jahre 326 das Kreuz Christi zugleich mit den beiden Kreuzen der Schächer aufgefunden haben. Die fromme Frau überließ die eine Hälfte des Kreuzes der heiligen Grabeskirche, die andere sammt den Nägeln sandte sie ihrem Sohne, der das Holz in seine Bildsäule, die Nägel in sein Diadem und die Zügel seines Pferdes einlegen ließ. An diesem Fest predigt nun

Luther von der rechten Kreuzerfindung. Er sagt: „Nun wollen wir die rechte Erfindung und Erhebung des heiligen Kreuzes auch suchen. Christus hat befohlen, daß jeglicher sein eigen Kreuz soll erfinden und erheben, wie er seines gefunden hat; das sollst du heiligen, wie er seines geheiligt hat mit Fleisch und Blut. Wo findest du es aber? Du darfst nicht ein Grabscheit in die Hand nehmen und tief darnach graben, noch gen Jeru-

ſalem reiten; ſondern finden iſt erkennen: Wenn dir Gott ein Unglück zuſchickt, es ſei Krankheit, Schaden an Leib oder Gut, durch böſe Leute, da grabe, daß du findeſt, das iſt, ſiehe zu, daß du dasſelbige erkenneſt. Wenn du weißt, daß dir's Gott hat zugefüget, ſo haſt du es funden mit dem Herzen; an dem Erfinden lieget Gott mehr, denn wenn man's dahertrüge auf Adamanten oder Smaragden." (XI, 3160.)

Derſelbe: „Denn das rechte Kreuz muß mit ihm eingeſchloſſen haben Schmach und Spott mit dem Leiden. Das lieget nun tief vergraben; man gräbet es auch heraus allein mit dem Herzen. Dann aber findet man's, wenn man erkennet, daß es Gott auferlegt hat.... Das ſind heilige Geiſter und tief Erleuchtete, die das Kreuz alſo erkennen und tragen, der ſind aber faſt wenig." (XI, 2081.)

In der Paſſionshiſtorie wird Simon von Kyrene erwähnt. Dieſer iſt ein Bild aller frommen Kreuzträger. Aber wir leſen von ihm, daß er dazu gezwungen wurde, Chriſti Kreuz auf ſich zu nehmen. Er hat ſich Anfangs geweigert; er fürchtet die Schande, die mit dem Kreuz verbunden war. So flieht unſer Fleiſch das Kreuz und weigert ſich, es aufzunehmen, bevor es durch den Geiſt getödtet und zu dieſem Dienſt gezwungen wird.

Luther: „Denn es ſeien die Chriſten ſo vollkommen ſie immer wollen, ſo kann doch Fleiſch und Blut anders nicht denn über dem Kreuz ſich rümpfen, davor ſich fürchten und es ſcheuen. Das iſt ein rechter Gehorſam, wo man gern dieſes oder jenes Leidens überhoben wäre und doch ſich willig darein gibt, folgt und läßt ſich führen, weil man ſieht, daß es Gott will alſo haben.... Denn obgleich Fleiſch und Blut gern Ruhe hätten, und des Leidens gern wollten überhoben ſein, ſo folgen ſie" (die Chriſten) „doch, laſſen ihnen ſagen, geben ſich in Gottes Willen und helfen dem HErrn Chriſto ſein Kreuz nachtragen." (Eberle, Ev.-Ausl., 276.)

Gott theilt auch ſein Kreuz verſchieden aus. Wir ſehen aus der heiligen Schrift, daß Gott ſeinen größten Heiligen das ſchwerſte Kreuz auflegt.

Heßhuſius: „Nun hält Gott dieſe Ordnung und Weiſe mit ſeinen Heiligen, je höher er ſie erhebet, und je größere Gaben er ihnen mittheilt, je größer und ſchwerer Kreuz er ihnen aufladet, auf daß ſie nicht aus menſchlicher Schwachheit der großen Herrlichkeit ſich möchten überheben. Auf dieſe Weiſe fähret Gott auch mit Maria, ſeines geliebten Sohnes Mutter. Allen Weibern auf Erden war ſie vorgezogen, vor allen Weibern auf Erden wird ſie mit Kreuz, Betrübniß, Jammer, Elend und unſäglichem Herzeleid beladen. Als Maria mit ihrem Kindlein noch zu Bethlehem iſt, trachtet Herodes darnach, daß er es umbringe." (Nun beſchreibt Heßhuſius den ganzen Lebenslauf JEſu bis zum Tod am Kreuz, und fährt dann fort:) „Dies alles hat Maria, die Mutter Gottes, mit unſäglichen Schmerzen angeſehen, und iſt gleich wie ein Schwert durch ihre Seele gedrungen, weil ſie die grauſame Bosheit des Volkes Iſrael wider den Heiland der Welt angeſehen hat." (Poſtille, am Sonnt. nach dem Chriſttage, S. 73.)

2. Ein jeder Christ soll auch sein Kreuz nun geduldig tragen. Sind es, wie Luther sagt, „fast wenige", die es im rechten Sinn und mit gehorsamen Herzen auf sich nehmen; gehört schon große Selbstverleugnung dazu, sich das Kreuz auflegen zu lassen, so ist es eine noch viel schwerere Kunst, sein Kreuz geduldig tragen. Und doch beweist sich unter dem Kreuz der Christ erst recht.

Klagl. 3, 26.: „Es ist ein köstlich Ding, geduldig sein und auf die Hülfe des HErrn hoffen." Luc. 21, 19.: „Fasset eure Seelen mit Geduld." Röm. 5, 3.: „Trübsal bringet Geduld." Cap. 12, 12.: „Seid geduldig in Trübsal." Hebr. 12, 1.: „Lasset uns laufen durch Geduld in dem Kampf, der uns verordnet ist." Jac. 5, 7. 8.: „So seid nun geduldig, lieben Brüder, bis auf die Zukunft des HErrn. Siehe, ein Ackermann wartet auf die köstliche Frucht der Erde, und ist geduldig darüber, bis daß er empfahe den Morgenregen und Abendregen. Seid ihr auch geduldig, und stärket eure Herzen; denn die Zukunft des HErrn ist nahe."

Gott nimmt das Kreuz nicht sogleich ab. Mancher muß es ihm nachtragen bis ans Ende. Und je länger, desto schwerer. Hier fügte Referent die Sage vom Christoffel ein aus Luthers Sermon vom Kreuz und Leiden Christi und der Gläubigen. Gepredigt in der Fasten Anno 1531: „Daß man aber solches desto baß verstehen möge, will ich ein Exempel sagen, darinnen ihr fein sehen möget, wie der Christen Leiden abgemalet und entworfen ist. Ihr wisset alle wohl, wie man St. Christoffel malet hin und wieder; sollt aber nicht gedenken, daß je ein Mann gewesen sei, der also geheißen habe, oder leiblich das gethan, das man vom Christoffel saget: sondern der dieselbige Legende oder Fabel gemacht hat, ist ohne Zweifel ein feiner, vernünftiger Mann gewesen, der hat solch Bild dem einfältigen Volk wollen vormalen, daß sie hätten ein Exempel und Ebenbilde eines christlichen Lebens, wie dasselbige gerichtet und geschicket sein soll; und hat's also eben fein getroffen und abgemalet. Denn ein Christ ist wie ein großer Riese, hat große starke Beine und Arme, wie man den Christoffel malet. Denn er trägt auch eine solche Last, welche die ganze Welt, kein Kaiser, König noch Fürst möchte ertragen. Daher heißt auch ein jeglicher Christ Christophorus, das ist, ein Christträger, darum, daß er den Glauben annimmt.

„Wie gehet es ihm aber darüber? Also, wenn man den Glauben annimmt, so läßt sich einer nicht dünken, daß es ein schwer hart Ding darum sei; es dünket einen ein kleines Kindlein sein, das hübsch und wohlgestalt ist, und leicht zu tragen, wie dem Christoffel geschah. Denn das Evangelium läßt sich am ersten ansehen, daß es eine feine, liebliche, freundliche und kindische Lehre sei. Wie wir denn sahen im Anfang, da es anging, platzete jedermann darauf, und wollte auch evangelisch sein. Da ward also ein Verlangen und Durst darnach, daß kein Backofen so hitzig ist, wie die Leute dazumal waren. Aber wie ging es? Es ging eben zu, wie mit dem Christoffel, der erfuhr nicht eher, wie schwer das Kindlein war, bis er ins

Waſſer kam, da es am tiefſten war. Alſo auch mit dem Evangelio: da es einriß, gingen die Wellen daher, Pabſt, Biſchöfe, Fürſten und das tolle Geſinde ſetzten ſich dawider; da fühlete man allererſt, wie das Kindlein ſo ſchwer zu tragen wäre, denn es kommt dem guten Chriſtoffel ſo nahe, daß er ſchier drob erſäuft. Wie ihr ſehet, daß es jetzt auch gehet, daß auf jener Seiten die dem Wort entgegen ſind, ſo viel Praktiken, Fündlein, Trug und Liſt iſt, alles dahin gericht, daß ſie uns im Waſſer erſäufen möchten. Da iſt ein ſolch Dräuen und Schrecken, daß wir uns zu Tode möchten fürchten, wenn wir nicht einen anderen Troſt dagegen hätten.

„Wohlan, wer den Chriſtum, das liebe Kindlein, auf ſich geladen hat, der muß ihn entweder gar hinüber durch das Waſſer hindurch tragen, oder erſaufen, da iſt kein Mittel. Erſaufen iſt nicht gut; darum wollen wir mit dem Chriſto durch das Waſſer hindurch, wenn es gleich noch einmal das Anſehen hätte, als müßten wir drinnen bleiben. Wir haben ja die Verheißung: Wer Chriſtum hat, ſich auf ihn verläßt und gläubet, daß derſelbe frei mit David ſagen kann, Pſ. 27, 3.: ‚Ob ſich wider mich ein Heer leget, ſoll ſich doch mein Herz nicht fürchten; ob ſich Streit wider mich erhübe, will ich mich drauf verlaſſen.‘ Laß ſie ſcharren und pochen, dräuen und ſchrecken, wie ſie wollen; wäre das Waſſer noch ſo tief, ſo wollen wir mit dem Chriſto hindurch.“ (XII, 1735 f.)

Die Alten hatten ein Sinnbild: Eine Hand, die das Kreuz faßt. Unten ſteht: „Teneo et teneor“, ich trage und werde getragen. — „Ein Kind Gottes, das auch zu den Kreuzträgern gehörte, kam einmal ins Murren und Klagen gegen Gott hinein, weil ihm ſein Kreuz zu ſchwer und zu lange anhaltend ſchien, da träumte ihm. Im Traum fühlte er ſich in der Ewigkeit. Eine unabſehbare Ebene, in Dunkel gehüllt, lag vor ihm. Aber im Oſten erglänzte es wie Morgenroth, aus welchem die Zinnen des neuen Jeruſalems ſichtbar wurden. Mit geflügelten Schritten eilte er darauf zu, und groß war ſeine Freude, als die goldene Stadt näher und näher kam. Jetzt war er ganz nahe, da gewahrte er mit Schrecken, daß ein tiefer Graben die Stadt umgab, und nirgends war ein Weg ſichtbar. Tiefbetrübt ſtand er da, dem Ziele ſo nah, ſollte er da ausgeſchloſſen bleiben? Plötzlich erinnerte er ſich ſeines Kreuzes — wirklich, er hatte es noch auf ſeiner Schulter! Flugs nahm er es ab, ſchob es über den Graben, und ſiehe da, es reichte gerade hinüber. — Da erwachte er. Tiefbeſchämt bat er dem HErrn ſein Murren ab und niemals beklagte er ſich wieder über ſein Kreuz, denn er wußte und glaubte es: es darf nicht kürzer ſein!“ Er hatte erkannt, daß gerade *ſein* Kreuz das Mittel geweſen, was zu ſeiner Seligkeit hatte gereichen müſſen, und daß er *ohne* dies Kreuz ſeinen Lauf *wohl nicht vollendet* haben würde.

3. Die höchſte Chriſtenkunſt iſt, daß man ſich des Kreuzes *rühmt*, es ſeinen Ruhm und Ehrenſchmuck ſein läßt. Röm. 5, 3.: „Wir rühmen uns auch der Trübſale.“ 2 Cor. 11, 23. ff. läßt St. Paulus es den falſchen

Aposteln gegenüber seinen Ruhm sein, daß er mehr Schläge erlitten, öfter gefangen ꝛc. — das ist sein Ruhm. „Sintemal viele sich rühmen nach dem Fleisch, will ich mich auch rühmen", Cap. 11, 18.

Dieses Rühmen nennt Luther die rechte Kreuzerhöhung. Er nennt das Kreuz der Christen „eitel köstliches Heiligthum". (XII, 1745.) Im Herbst (14. September) wurde nämlich auch das Fest der Kreuzerhöhung gefeiert zum Andenken daran, daß die vom Kaiser Heraklius besiegten Perser (629) das geraubte heilige Kreuz restituiren mußten. „Man muß es auch erheben", sagt Luther, „nicht wie der Kaiser Heraklius oder die Stationirer, die mit Chresem und anderem Narrenwerk umgehen, sondern wenn wir erkennen im Herzen, daß es Gott hat aus gnädigem Willen aufgelegt, daß wir ihm darum danken und preisen, also daß du Gott benedeiest und lobest im Kreuz. Das gehet aber gar heimlich zu, nicht wie Heraklius, der da heute mit großer Pracht ist gen Jerusalem eingeritten; das ist nichts, sondern wenn du es allein thuest vor Gott, daß es niemand siehet, wie St. Paulus Apost. 16, 25." („Um die Mitternacht aber beteten Paulus und Silas, und lobeten Gott.") . . . „Darum ist das rechte heilige Kreuz erfunden und erhoben, wenn du es kennest, und bist im Glauben und dankest Gott, daß er dir's hat aufgeleget, so heiligst du es mit dem Herzen, wie Christus seins geheiligt hat. Christi Blut und Leiden hat dich geheiligt, so fährest du zu und heiligest mit deinem Herzen dein Kreuz also, wenn du das willig und freundlich annimmst, was Gott dir zufüget." (XI, 3162.)

Derselbe: „Denn das wäre gut, so du in dir erhöhest das heilige Kreuz durch geduldige Aufnehmung aller Widerwärtigkeit und Unglücks, welches Kreuz, so du siehest, daß es ist vorhanden, so laß es ein, verschleuß nicht, so hast du gefunden das heilige Kreuz. Und wenn du es also gefunden hast, so erhöhe es auch in dir mit Freuden, wie denn thaten die heiligen Apostel, die da gingen (wie die Schrift sagt Apost. 5, 41.) mit Freuden von des Raths Angesicht, darum daß sie würdig gewesen waren, um den Namen JEsu Schmach zu leiden." (X, 2082.)

Rühmen ist etwas ganz anders als prahlen. Wer mit seinem Kreuz prahlt, der hat nicht Christi Sinn; wer aber Gott preist unter dem Kreuz, der hat das rechte, gottwohlgefällige Verhalten eines Christen unter dem Kreuz gelernt. Eine fromme Christin aus letzter Zeit gibt dies wieder in den Worten, die sie den Ihrigen beim Abscheiden hinterlassen hat, mit denen wir schließen:

Ich will, HErr, meiner Seelen
Kein Kreuz hier selber wählen;
Ich bleibe in der Mitten:
Nicht bitten — nicht verbitten.

Ich will's von dir erwarten
Und gehn mit dir zum Garten,
Wenn du im Kampf und Flehen
Mich heißest mit dir gehen.

Du wirst selbst bei mir bleiben
Und mich nicht übertreiben,
Noch über mein Vermögen
Zu tragen auferlegen.

Ich will das Kreuz nicht fliehen
Noch solches an mich ziehen,
Und aus erzwungnen Hitzen
Kein eignes Kreuzlein schnitzen.

Ich will das Kreuz und Leiden
Nicht suchen, noch vermeiden,
Nicht mehren, nicht vermindern,
Nicht treiben, nicht verhindern.

Es nehmen, nicht verlangen,
Es rühmen, nicht mit prangen,
Im Klagen nicht beklagen
Im Zagen nicht verzagen.

Ueber Visitationen.

(Referent: P. T. Joh. Große.)

Unsere Synode hat gleich bei ihrer Gründung die Kirchenvisitationen eingerichtet. Die Constitution der Synode bestimmt, daß jedes Kirchspiel in dem Zeitraum von drei Jahren wenigstens einmal vom Präses oder Visitator besucht werden soll. (Handbuch, S. 20.) Zwar ist dieses Visitiren oder Besuchen der Kirchspiele, wie wir es eingerichtet haben, nicht von der heiligen Schrift bestimmt vorgeschrieben, sondern ist, ähnlich wie die Ceremonien, dem Ermessen und der freien Bestimmung der Kirche je nach Ort, Zeit und anderen Umständen gegeben. Aber die Kirchenvisitationen sind in der That überaus wichtig und nothwendig, und wenn sie im rechten Sinne und Geist und in der rechten Weise gehandhabt werden, schaffen sie großen Nutzen und Segen. Hören wir darüber ein Wort Dr. Luthers. Er schreibt in der Vorrede zu der Schrift: „Unterricht der Visitatoren an die Pfarrherren im Churfürstenthum Sachsen" (St. L. Ausg. X, 1629): „Wie ein göttlich, heilsam Werk es sei, die Pfarrherren und christlichen Gemeinden durch verständige, geschickte Leute zu besuchen, zeigen uns genugsam an beide, Neu und Alt Testament. Denn also lesen wir, daß St. Petrus umherzog im jüdischen Lande, Apost. 9, 32., und St. Paulus mit Barnabas, Apost. 15, 36., auch aufs neue durchzogen alle Orte, da sie geprediget hatten. Und in allen Episteln zeigt er, wie er sorgfältig sei für alle Gemeinden und Pfarrherren, schreibt Briefe, sendet seine Jünger, läuft auch selber. Gleichwie auch die Apostel, Apost. 8, 14., da sie hörten, wie Samaria hätte das Wort angenommen, sandten sie Petrus und Johannes zu ihnen. Und im Alten Testament lesen wir auch, wie Samuel jetzt zu Rama, jetzt zu Nobe, jetzt zu Galgal und so fort, nicht aus Lust zu spazieren, sondern aus Liebe und Pflicht seines Amtes, dazu aus Noth und Durst des Volkes umherzog;

wie denn auch Elias und Elisäus thaten, als wir in der Könige Büchern lesen. Welches Werk auch Christus selbst aufs fleißigste von allen gethan; also, daß er auch deshalb nicht einen Ort behielt auf Erden, da er sein Haupt hinlegte, der sein eigen gewesen wäre, Matth. 8, 20. . . . Welche Exempel auch die alten Väter, die heiligen Bischöfe, vor Zeiten mit Fleiß getrieben haben."

Ja, Dr. Luther schreibt den furchtbaren Verfall im Pabstthum hauptsächlich dem Verfall der rechten Visitation zu. Er sagt in der obigen Vorrede (S. 1631): „Denn wer kann erzählen, wie nütze und noth solch Amt in der Christenheit sei? Am Schaden mag man's merken, der daraus gekommen ist, seit der Zeit es gefallen und verkehrt ist. Ist doch keine Lehre noch Stand recht oder rein geblieben, sondern dagegen so viel greulicher Rotten und Secten aufgekommen, als die Stifte und Klöster sind, dadurch die christliche Kirche ganz unterdrückt gewesen, Glaube verloschen, Liebe in Zank und Krieg verwandelt, Evangelium unter die Bank gesteckt, eitel Menschenwerk, Lehre und Träume anstatt des Evangeliums regiert haben. Da hat freilich der Teufel gut machen, weil er solch Amt darnieder und unter sich gebracht und eitel geistliche Larven und Mönchskälber aufgerichtet hatte, daß ihm niemand widerstand, so es doch große Mühe hat, wenn gleich das Amt recht und fleißig im Schwange geht, wie Paulus klagt an die Thessalonicher, Corinther und Galater, daß auch die Apostel selbst alle Hände voll damit zu schicken hatten. Was sollten dann die müßigen, faulen Bäuche hier Nutz schaffen? — Demnach, so uns jetzt das Evangelium durch überreiche, unaussprechliche Gnade Gottes barmherziglich wiedergekommen und helle wieder aufgegangen ist, dadurch wir gesehen, wie elend die Christenheit verwirret, zerstreut und zerrissen ist; hätten wir auch dasselbe rechte Bischofs- und Besuchsamt, als aufs höchste vonnöthen, gerne wieder angerichtet gesehen."

Wie richtig Luther urtheilt, daß die Kirche ohne fleißige und treue Visitationen in Verfall geräth, können wir in unserer Zeit an den Synoden sehen, die keine Visitationen haben. Wie manche Synode unseres Landes nennt sich evangelisch-lutherisch, bekennt sich in ihrer Constitution zu dem Bekenntniß der evangelisch-lutherischen Kirche. Besieht man sich nun diese Synoden, so sind sie in der That ein Sammelsurium, eine wahre Menagerie der verschiedensten Lehren und der verschiedensten Praxis. Man findet darin vereinigt lutherisches und reformirtes, methodistisches und baptistisches, päbstisches und unirtes Logenwesen und Weltwesen. Und keiner weist den andern zurecht; niemand ist da, der den Gemeinden, den Pastoren und Lehrern die Liebe, die große Liebe erweist, ihnen zu zeigen, was gesunde rechte Lehre und gesundes kirchliches oder christliches Wesen und Leben ist.

Das sollte uns fürwahr eine recht ernste, eindringliche Warnung sein, daß wir doch ja nicht die Kirchenvisitationen gering achten, daß wir doch ja nicht sie so nach und nach einschlafen und fallen lassen. Unserer Synode würde daraus ein unendlicher Schaden erwachsen. Jeder, dem das lutherische Zion am Herzen liegt, unterschreibt gewiß die Worte, welche der Erste

Synodalbericht des Iowa-Districts enthält: „Jetzt ist es Zeit, daß wir solche Institute festhalten, damit sie da sind, wenn einmal falsche Geister sich eingeschlichen haben. Denn solche Ordnungen sind nicht für die Eifrigen, die Tag und Nacht auf ihren Knieen liegen, daß sie treu erfunden werden, sondern für die, welche müde und matt werden im Lehren, Wachen, Beten und Forschen. Der Teufel kann uns das ganze Licht wieder ausblasen, und aus der Einigkeit kann eine solche babylonische Verwirrung werden, daß wir uns entsetzen. Darum müssen wir alles thun, damit solcher Gefahr gewehrt werde. Wenn es denn doch nicht geht, wohlan, wir haben die Kirche nicht geboren, wir können sie auch nicht erhalten. Wir müssen sie dann Gott befehlen und sehen, daß wir unsere Seele erretten."

Es wäre gewiß verkehrt, wenn wir so denken wollten: „Wozu brauchen wir regelmäßige Visitationen aller Gemeinden, Pastoren und Lehrer? Jede Gemeinde, die in unsere Synode aufgenommen wird, ist nach ihrer Constitution geprüft, daß sie eine rechtgläubige, lutherische Gemeinde ist. Jeder Pastor und jeder Lehrer, der in unsere Synode eintritt, ist entweder vorher in unsern rechtgläubigen Anstalten treulich für sein Amt vorbereitet und darnach examinirt worden, ob er auch zu solch hohem wichtigen Amte tüchtig ist, oder, so er von anderwärts zu uns kommt, wird Zeugniß für seine Rechtgläubigkeit und Tüchtigkeit zum Amte gefordert. Also seien doch bei uns die regelmäßig wiederkehrenden Visitationen eigentlich überflüssig, und nur deshalb müsse man noch Visitatoren beibehalten, damit die etwa hie und da auftauchenden Streitigkeiten zwischen Gemeinden, Pastoren und Lehrern geschlichtet werden könnten." Solche Gedanken sind verkehrt, ja thöricht. Wir sind noch immer in dieser bösen Welt, in deren Thun und Treiben wir nach und nach hineingeflochten werden können. Wir tragen alle noch in uns das böse Fleisch und Blut, das uns träge, lässig, mißmuthig und verzagt machen will. Der Satan steht gar gewaltig gerade wider die rechtgläubige Kirche dieses Landes und sucht mit groß Macht und viel List gerade uns das Ziel zu verrücken, uns zu verderben.

Alle Gemeinden, alle Pastoren und Lehrer haben es heute noch gerade so nöthig, wie die apostolischen Gemeinden, besehen zu werden, wie sie sich halten (Apost. 15, 36.). Wir wollen doch nicht das Bekenntniß zum Wort Gottes und zu den Bekenntnißschriften der lutherischen Kirche bloß auf dem Papier stehen haben, bloß im Munde führen, sondern wir wollen das auch wirklich sein, was wir uns nennen: rechte lutherische Gemeinden, rechte lutherische Pastoren und Lehrer. Bleiben das aber rechte lutherische Gemeinden, die entweder vom Weltwesen oder vom Pietismus nach und nach ganz durchsäuert werden? Ist das gesundes Lutherthum, wenn keine Kirchenzucht mehr mit aller Treue und Fleiß geübt wird oder wenn die Kirchenzucht ausartet in ein gesetzliches, hartes, liebloses Ausstoßen, wobei man nicht unterscheidet zwischen Schwachheit und Bosheit? In solches üles Fahrwasser können gar leicht lutherische Gemeinden hineingerathen.

Und haben wir nicht auch nöthig, immer wieder ermuntert, gereizt und gelockt zu werden zu Werken der Liebe? Wie leicht kann es vorkommen und kommt es vor, daß ein Pastor lahm wird, ängstlich und furchtsam, seiner Gemeinde das große Ganze des Reiches Gottes immer wieder in evangelischer Weise ans Herz zu legen und sie um der Barmherzigkeit Gottes willen zu bitten, mitzuhelfen an dem Aufbau des Reiches Gottes? Wie manches Mal hat da ein freundlich Wort aus eines Visitators Munde wieder neues Leben in die Gemeinde gebracht!

Und welcher Prediger ist etwa vollkommen und bedürfte nicht der Ermunterung, des Trostes und auch des Hinweises auf diesen oder jenen Fehler? Kommt der Visitator und der Prediger klagt ihm seine Noth, so kann ihm geholfen werden. Bemerkt der Visitator Fehler, so kann er dem Pastor freundlichen Vorhalt thun. Wie überaus nöthig ist das zum Beispiel dann, wenn der Pastor, ohne daß er es selbst ahnt noch will, zu viel Gesetz predigt oder gar gesetzlich predigt und ein anderer nicht ernstlich aufzutreten wagt gegen Sünden und Schäden der Gemeinde und das Gesetz nicht in seiner vollen Schärfe und geistlichem Verstande predigt. Wie nöthig ist es dann, wenn der eine Pastor zu hoch und in gelehrten oder lauter künstlerischen rhetorischen Redensarten predigt, ein anderer dagegen, statt populär zu predigen, vulgäre Ausdrücke gebraucht. Und wie vieles andere könnte da noch aufgezählt werden.

Ebenso steht es noch mit unsern lieben Schulen und deren Lehrern. Haben die Lehrer in ihrem schweren und verantwortlichen, aber auch so hoch wichtigen, köstlichen Amte nicht ebensowohl Ermunterung, Trost und Hinweis auf Fehler nöthig? Wie manchmal sieht es der eigene Pastor nicht oder hat nicht den Muth, es seinem Lehrer zu sagen, oder er sagt es nicht in der rechten Weise, aber dem unparteiisch an die Sache herantretenden Visitator gelingt es, den Lehrer vom Verkehrten zu überzeugen.

Summa, so sehr uns das fernere Bestehen und Gedeihen unserer lieben lutherischen Kirche in diesem Lande am Herzen liegt, so sehr laßt uns darüber halten, daß regelmäßige Visitation aller Kirchspiele unserer Synode wenigstens einmal in je drei Jahren ausgeführt werde.

Fragt da vielleicht mancher verwundert: Geschieht denn das nicht? — so muß ich leider antworten: Nein, es geschieht nicht. Eine ganze Menge von Gemeinden, Pastoren und Lehrern wird seit vielen, vielen Jahren nicht mehr visitirt.

Woran liegt das? Etwa an den Visitatoren? Bewahre! Es liegt daran, daß wir zu wenig Visitatoren haben. Wir laden Einem Visitator eine Arbeit auf, die er unmöglich leisten kann, wenn er seine Gemeinde nicht arg vernachlässigen will. Wir vergessen, daß unsere Synode groß geworden ist und daher die so wichtige Visitation auch mehr Männer nöthig hat. Wir sollten die Visitationskreise viel kleiner, also viel mehr Kreise machen und für jeden Kreis einen Mann erwählen.

Geschäftsverhandlungen.

Neueintheilung der Visitationsdistricte.

Im Anschluß an vorstehenden Vortrag folgte eine längere Besprechung mit dem Endresultat, daß die Vorschläge der Committee angenommen wurden, welche von der Synode ernannt worden war, bestimmte Vorschläge in Bezug auf Neueintheilung der Visitationsdistricte zu unterbreiten. Nach demselben soll in Zukunft im südlichen und mittleren District der Synode für jede Localconferenz je ein Visitator gewählt werden. Im südlichen District ist Visitator der Herr Vicepräses ex officio. Die anderen Districte in Süd-Illinois heißen: Effingham-District, Litchfield-District und Okawville-District. Die Districte in Central-Illinois sind der Springfield-District, der Rock Island-Peoria-District, der Champaign County-District und der Quincy-District. Die Stadt Chicago erhält zwei Visitatoren. Nord-Illinois oder das Gebiet der Nord-Illinois-Pastoralconferenz ist in drei Districte eingetheilt, welche folgende Namen haben und folgende Gemeinden umfassen:

Nördliche District:	Mittlere District:	Südliche District:
Des Plaines.	Elizabeth.	Riverdale.
Palatine.	Lena.	Oak Glen.
Arlington Heights.	Hopkins.'	Thornton.
Niles.	Sterling.	Chicago Heights.
Niles Center.	Mt. Carroll.	Orland.
Evanston.	Lindenwood.	Tinley Park.
Elk Grove.	Freeport.	Homewood.
Highland Park.	Tokio.	Siden Prairie.
Woodstock.	Aurora.	Richton.
Schaumburg.	Squaw Grove.	Mattison.
Rodenberg.	Rochelle.	Columbia Heights.
Ontarioville.	Yorkville.	Crete.
Elgin.	Lombard.	Eagle Lake.
Dundee.	York Centre.	Beecher.
Algonquin.	Wheaton.	Yellow Head.
North Plato.	West Chicago.	Sollitt.
Rockford.	Addison.	Kankakee.
Belvidere.	Proviso.	Woodworth.
Genoa.	Melrose.	Union Hill.
Huntley.	Harlem.	Dwight.
Glen View.		Good Farm.
Lake Zurich.		Hinckley.
Burlington.		Coal City.
Marengo.		Joliet.

Den Herren Visitatoren von Nord-Illinois wurde von der Synode erlaubt, nöthige Aenderungen in obiger Liste gemeinsam zu machen.

Auszug aus dem Bericht der Commission für Innere Mission in Illinois.

Einer Ehrw. Synode Commission kann ihren Bericht nur mit Dank beginnen — mit Dank gegen den HErrn, daß er es an Früh- und Spatregen und Licht seiner Gnadensonne nicht hat fehlen lassen. Es ist freilich die Arbeit in der Inneren Mission in Illinois schwieriger als in den neueren Staaten, doch war sie nicht vergeblich. Den Gemeinden gebührt Dank, Lehr- und Hörstand, für offene Herzen und Hände. Nach dem Kassenbericht ist vom 16. April 1898 bis dahin 1900 in unserem Staate für Innere Mission eingegangen mit Kassenbestand $18,559.64. Davon wurden abgeliefert für Allgemeine Innere Mission $8360.34, und sonst für besondere Missionszwecke eingesandte Gaben außerhalb des Districts $838.03, Summa $9198.37. Im District wurden also $8580.27 verausgabt, da der Kassenbestand beim Abschluß $781.00 betrug. Wir haben also nicht nur die Bedürfnisse der Mission in den Grenzen unseres Staates bestreiten, sondern auch den Nothrufen aus der Allgemeinen Inneren Mission in etwas willfahren können, wenn auch nicht in dem Maße, wie wir es gerne gethan hätten.

Die Missionsarbeiter haben treu gearbeitet, manche unter ihnen ohne Murren riesige Strapazen und bedeutende Anfechtungen freudig ertragen. Für unermüdlichen Beistand ist die Commission besonders Herrn Pastor (jetzt Professor) L. Dorn in Süd-Illinois, und den Herren Professoren Herzer und Streckfuß in Mittel-Illinois tief verpflichtet.

Keiner Unterstützung bedurfte mehr seit April 1899 die Missionsschule der St. Marcus-Gemeinde in Crawford (Chicago). Ebenfalls ist ohne Beihülfe die Gemeinde in Grand Crossing (Chicago) seit August 1899 fertig geworden. Von Januar 1899 hat die junge Gemeinde in Granite City selbst ihre laufenden Ausgaben gedeckt. Da ihr Kirchlein nicht mehr recht ausreichen will, hat die Liebe unserer Gemeinden zur Schuldentilgung freundliche Beihülfe geleistet. — Vera und Vandalia, seit October 1899 vacant, sind von benachbarten Pastoren versorgt worden und haben die Unkosten selbst gedeckt. Die früheren Reiseprediger Claussen, Gerh. Groth und J. H. Hafner haben jetzt solche Arbeitsfelder, in denen sie von ihren Gemeinden den Unterhalt erlangen.

Besucht wurden von P. W. Uffenbeck Hegewisch, von P. L. Hölter West Pullman mehrere Male in Gemeinschaft mit P. W. Uffenbeck und anderen; Hanson Park mit P. W. Uffenbeck; Granite City zweimal, auch Madison und Venice; Bethel-Mission mehrere Male, auch mit Herrn Zuttermeister; Chicago Ridge wiederholt, auch in Gemeinschaft mit P. Dietz; Highland Park, Woodstock und McHenry.

Chicago Ridge, Cook Co. Hier wurde von einem lutherischen Fabricanten Kirch- und Schulgebäude zur Verfügung gestellt. Studenten

aus St. Louis, Lehrer Seitz, Seminariſten aus Addiſon und Paſtoren aus Chicago ſtanden Kirche und Schule vor; ſeit einiger Zeit ſteht dieſe Miſſion unter der Seelſorge von P. Joh. Schulz in Orland. Sollte dieſes Oertlein einen Aufſchwung erfahren, mag die Miſſion aufblühen.

Concordia-Miſſion in Irving Park, Chicago. Daſelbſt hat Herr P. Dietz in einem gemietheten Local ſeit dem erſten Advent 1899 unter Beihülfe von Amtsbrüdern gepredigt vor durchſchnittlich 50 bis 80 Zuhörern und Herr Lehrer Burhop Sonntagsſchule mit etwa 50 Schülern gehalten. Eine Miſſions-Tagesſchule iſt bald in Ausſicht.

Ebenezer-Miſſion. An der weſtlichen Grenze von Chicago liegt ein weites Gebiet ohne lutheriſche Kirche und Schule, doch ſchon, wenn auch noch ſpärlich, von Lutheranern beſiedelt. Hier wurde in einem gemietheten Gebäude im November 1899 der erſte Gottesdienſt gehalten und ſeither Sonntag-Abends regelmäßig gepredigt von den PP. Kohn, Fülling und Hölter sen. und jun. Die Lehrer A. B. Johnſon und Abraham leiteten die Sonntags-Schule; Letzterer hat jetzt eine Tagesſchule eröffnet. Der Beſuch iſt mäßig gut. Die Miſſionscommiſſion glaubte gerade den Beginn ſolcher Miſſionen freudig begrüßen zu müſſen, nicht nur weil beſonders in den großen Städten die Secten viele nach ihrer Weiſe ausgerüſtete Paſtoren ermuntern, ſchon um der Brodfrage willen überall Miſſionsſtationen zu gründen, wo ſie ſich nur einniſten können, und die Erfahrung lehrt, wie ſchwer die Arbeit iſt, wenn wir überall zu ſpät kommen, ſondern auch weil ſich vorausſichtlich immer mehr Lutheraner an den Stadtgrenzen anbauen werden und ſolche Miſſionen wahrſcheinlich der Grund zu volkreichen Gemeinden ſind.

Ontarioville, Du Page Co. Hier hat Herr P. Fricke auf deren Geſuch eine vacante unirte Gemeinde bedient. Die Miſſion ſtellte Aushelfer. Jetzt iſt die Gemeinde lutheriſch, nachdem in einer öffentlichen Verſammlung am 21. Juli 1899 vor einer großen Volksmenge und Abgeſandten der unirten Kirche in Gegenwart der PP. Hölter und Fricke der Uebertritt erklärt worden war. Der jetzige Paſtor der Gemeinde iſt F. Mießler.

Dem Paſtor in der Gemeinde zu Mt. Carroll oder Daggett, Carroll Co., lieh die Commiſſion ausnahmsweiſe die Summe von $75.00, um ſich behufs Aufſuchens der zerſtreuten Gemeindeglieder nach ſeinem Amtsantritt ein Fuhrwerk anzuſchaffen. Leider war das gekaufte Pferd ein Schläger und zertrümmerte bald das Fuhrwerk. Der Paſtor ſelbſt entging mit knapper Noth dem Tode. Wegen ſeines geringen Gehaltes und ſeiner großen Familie war er noch nicht im Stande, die Anleihe zurückzuerſtatten, wird es aber bald thun, falls die Synode ihm nicht die Schuld lieber erlaſſen will. (Die Synode beſchloß, dies zu thun und die Schuld zu erlaſſen.)

In Champaign Co. liegen vier Plätze, Ivesdale, Tolono, Philo und Dewey, die von Profeſſoren in Springfield aufgeſucht, von ihnen und

Studenten bedient, jetzt einen eigenen Prediger haben ſollten. Der Beruf iſt eingereicht.

Waterloo, Monroe Co., iſt durch Studenten aus St. Louis bedient worden. Jetzt iſt es der Gemeinde in Wartburg als Filiale zugewieſen worden.

P. Riedel trat 1896 ſein Amt in Cayuga, Livingſtone Co., und an der Filiale in Union Townſhip an. Später predigte er auch in Sunbury Townſhip, dann in der größeren Stadt Pontiac; endlich gewann er die Gemeinde in Rugby, bis dahin von Jowa bedient. Ihm wurde für dieſes ausgedehnte Arbeitsfeld ein Aushelfer aus Springfield bewilligt.

Maſon City und Allens Grove, Maſon Co., werden ſeit Februar dieſes Jahres von P. Kröger als ihrem Hirten bedient, der zugleich die Strecke bis Bloomington bereiſen wird, da bis dahin kein lutheriſcher Paſtor ſteht.

Thawville, Jroquois Co., Brenton, Ford Co., Osman, McLean Co. In dieſem Miſſionsfeld arbeitet ſeit November 1899 P. A. Sippel, als Nachfolger von P. Hafner. Die Ausſichten für die Kirche ſind beſonders am erſten Ort günſtig, obwohl die Logen um jede Seele ſtreiten. Dieſe Parochie wird, will's Gott, bald ſelbſterhaltend ſein.

Centralia, Marion Co., erfordert in Kirche und Schule die ganze Arbeitskraft eines Mannes. Daher ſind P. Knorr die andern Miſſionsplätze abgenommen worden. Die Fahrt des Schiffleins Chriſti ging hier langſam von Statten. Jn der letzten Zeit jedoch wehte ein friſcher Wind. Es wurde nur noch geringe Unterſtützung verlangt.

Jn Elizabeth, Jo Daviess Co., iſt keine Ausſicht auf raſchen Zuwachs. Die Zahlen ſind klein. Wir hatten P. Scharfenberg faſt nur zu tröſten. Eine Schule hat noch nicht gegründet werden können. Und doch iſt die Arbeit nicht vergeblich geweſen. Explorationsreiſen nach Eaſt Dubuque, Scales Mount und Apple River ergaben kein günſtiges Reſultat.

Jn Alton hat das reine Wort Gottes jetzt Breſche in dieſe Burg des Pabſtthums gelegt. Herr Prof. Fürbringer hat hier ein Häuflein geſammelt, das er regelmäßig bedient. Jm Januar wurden die Gottesdienſte ſchon von 38 Erwachſenen beſucht. Gott gebe uns eine lutheriſche Gemeinde in Alton!

Murphysboro, Jackſon Co., wird ſeit Auguſt 1899 von P. H. Melzer bedient. Wir haben dort nur ein kleines, aber ein opferwilliges Häuflein, das leider unter einer Schuldenlaſt ſeufzt. Unterſtützung für die Gemeinde, an die Kirchbaukaſſe geſandt, wäre ſehr erwünſcht. Zuhörerzahl vermehrt ſich. — Jn der Gemeinde bei New Denniſon, Williamſon Co., predigt P. Melzer jeden zweiten Sonntag. Hier iſt ein Kirchlein erbaut worden. Sonntagsſchule wird gehalten, Wochenſchule ſoll eröffnet werden. Die Ausſicht auf Zuwachs iſt gut, da Lutheraner den Americanern ihre Farmen mehr und mehr abkaufen. Ein Reſt von Kirchbauſchuld wurde durch die Liebe von Schweſtergemeinden gedeckt.

Campbell Hill, Jackson Co. Die hiesige Missionsgemeinde hofft bald auf eigenen Füßen zu stehen. Kürzlich hat sie ein Pfarrhaus errichtet. Aus andern Gegenden ziehen Lutheraner herzu, da auch hier die Americaner den Deutschen weichen. Diese schließen sich, so weit sie Lutheraner sind, unserm Missionshäuflein an, nachdem P. Holst jun. einem Gegner, welcher sie auf alle Weise einer falschgläubigen Oppositionsgemeinde zuführen wollte, das Handwerk gelegt hat.

Golconda, Pope Co., wird seit August 1898 von P. Evers bedient. Hier ist wohl das schwierigste, scheinbar hoffnungsloseste Feld für die Mission in unserm Staate. Besonders die Logen setzen der Arbeit des Evangeliums hartnäckigen Widerstand entgegen. Die jungen Leute ziehen des Erwerbs wegen zum größten Theil fort. Auch in den benachbarten Counties hat sich nichts gefunden. Und doch kann P. Evers berichten: Es ist in mancher Beziehung besser geworden. Wir dürfen auch hier nicht aufgeben.

Hegewisch, jetzt in den Grenzen von Chicago. Hier findet sich bei schwerer Arbeit nicht viel äußerliche Frucht. Die kleine Gemeinde erbaut sich in Frieden. Auf größeren Zuwachs ist nur dann zu hoffen, wenn der Betrieb der Fabriken Aufschwung erfährt. Dazu scheinen einige Aussichten zu sein, wie P. Käppel berichtet.

Ueber die Douglas Park-Missionsschule in Chicago ist zu berichten, daß der Besuch gut war, daß aber wohl noch eine Zeitlang aus der Missionskasse ein Zuschuß wird gewährt werden müssen, da die Emmaus-Gemeinde nicht im Stande ist, diese Mission allein zu erhalten, und der Zuzug von Lutheranern gering ist.

Wilmette und Winnetka, Cook Co., versorgt seit einiger Zeit P. Burfeind. Er berichtet von ganz hübschen Anfangserfolgen. Solche Vorstädte mögen für die Kirche noch wichtig werden.

Die St. Petri-Gemeinde in Wheatfield Township, bei Carlyle, Clinton Co., erhält seit einiger Zeit eine geringe Unterstützung, da sie, ein kleines Häuflein, ihrem Pastor magerer Ernten wegen seinen geringen Unterhalt nicht reichen kann und dieser auch sonst noch in dem County missionirt. Heben wir diesen Posten auf, dringen die Feinde herein.

Highland Park, Cook Co. Die dortige Gemeinde kann nicht von großem Zuwachs reden. Es ist eine aristokratische Vorstadt, ein theures Pflaster. Fabriken werden nicht geduldet. Die Gemeinde besitzt Kirche und Schule, aber kein Pfarrhaus, und die Miethe für ein solches ist hoch. Aber voran geht's, Gott Lob, doch.

Woodstock und McHenry, McHenry Co., müssen nach Zeugniß der Fox River-Pastoralconferenz vorläufig noch unterstützt werden. Doch ist hier ein großes Volk und wird diese Parochie voraussichtlich bald selbständig sein. Leider war P. Dannenfeldt schwer krank.

Die Gemeinde in Evansville, Randolph Co., erbaut ſich mit Segen. Sie hat jährlich je $25.00 weniger Unterſtützung erhalten.

Ueber unſere Miſſion in Hanſon Park (Chicago) iſt nur zu berichten, daß wir weniger Zuſchuß zu geben haben, daß ſie erſtarkt und, wenn beſſere Straßenbahngelegenheit geſchaffen iſt, in Folge Zuzugs ihrem P. Moldenhauer den Unterhalt ſelbſt zu reichen befähigt ſein wird.

In Weſt Pullman iſt eine Miſſion eröffnet worden. P. G. Sievers hat daſelbſt eine Sonntagsſchule eingerichtet und regelmäßig gepredigt. Der Beſuch war nicht ſchlecht. Die Zukunft muß lehren, ob Gott uns in dieſer Fabrikſtadt einen Segen ſchenken wird.

Die Bethel-Miſſionsgemeinde, Chicago, iſt in den letzten zwei Jahren eine harte Straße gewandert. Ihr Seelſorger, P. Pfund, brach unter der Laſt zuſammen, ein Aushelfer für die Schule mußte geſtellt werden. Jetzt iſt, Gott Lob, wieder alles im Geleiſe. Die Miſſion iſt in einer vielverſprechenden Gegend. Viel wäre ihr geholfen, wenn ihre Schuldenlaſt dadurch erträglich gemacht würde, daß Chriſten zinsfreie Anleihen machten. Actien ſtehen zur Verfügung.

Edinburg, Taylorville und South Fork in Chriſtian Co. Das iſt jetzt die Parochie des Reiſepredigers P. C. Böders. Er hatte viele und ſchwere Strapazen zu beſtehen, kann aber auch von Segen berichten. In Bälde wird er wohl von ſeinen Zuhörern ganz beſoldet werden.

Boody, Macon Co., Palmer, Chriſtian Co., und Allenboro werden ſeit Auguſt 1899 von dem neuberufenen Reiſeprediger P. C. Witſchonke bedient. Zu Boody iſt eine organiſirte Gemeinde von zwölf ſtimmberechtigten Gliedern und es iſt noch Material da. Die Gemeinde bei Palmer ſcheint zu neuem Eifer zu erwachen. Sie hat Kircheneigenthum. Allenboro zählt nur wenige Familien. Die Ausſichten für dieſes Feld ſind gut.

P. Mende hat auf Vorſchlag der Paſtoralconferenz von Süd-Illinois mehrere Miſſionsreiſen unternommen und Lutheraner gefunden, auch Orte, welche nicht von lutheriſchen Paſtoren verſorgt wurden. Etwa zehn Plätze hat er explorirt. Beſtimmtes über Erfolg läßt ſich noch nicht angeben.

In Dunning, Cook Co., im dortigen Armenhauſe, Irrenaſyl und Hospital für Schwindſüchtige, nehmen ſich die PP. Lücke, Dietz, Werfelmann, Fülling und H. Brauer ſeit einigen Jahren der armen Menſchen an, die hier untergebracht ſind. Die Zahlen gehen in die Tauſende. Die Lebensſpeiſe wird von vielen begierig genommen. Jeden Donnerstag wird im Armenhauſe gepredigt, vierteljährlich das heilige Abendmahl ausgetheilt, und die ſonſt nöthigen Beſuche werden gemacht. Ohne Zweifel iſt hier ſchon mancher wie ein Brand dem Feuer entriſſen, manches Zerſtoßene geheilt, manches Schwache geſtärkt, manches Sterbende zum Leben gebracht worden.

Granite City, Madison und Venice, Madison Co. An ersterem Orte besteht eine große, blühende, jetzt selbständige Gemeinde. Madison haben wir von der englischen Mission übernommen; in Venice stand P. Kothe jun. in 1898 im Missionsdienst, legte aber aus Gesundheitsrücksichten sein Amt nieder. Diese alten Vorstädte scheinen durch Zuzug von außen neues Leben zu erhalten. Die Commission glaubte das Werk hier in der Weise am besten treiben zu können, daß sie der Gemeinde in Granite zur Erhaltung eines Lehrers einen Zuschuß gebe, die Schule in Venice einem Aushelfer von unserer Anstalt in St. Louis anvertraue, der auch im Predigen aushelfe, und P. Almstedt das ganze Missionsgebiet zur Versorgung übergebe. Das alles vorläufig.

In Chicago ist auf Rath der dortigen Pastoralconferenz eine Mission unter den lutherischen Polen begonnen worden. Einige Glaubensgenossen aus diesem Volke flehten, man möge ihren lutherischen Landsleuten doch Wort und Sacrament nicht vorenthalten. P. Sattelmeier bediente die am 4. September 1898 gegründete Polengemeinde, nahm aber schon im Mai 1899 einen Beruf an eine polnisch-deutsche Gemeinde in Pennsylvania an, die durch ihn für uns gewonnen war. An seine Stelle trat P. St. Mlotkowski aus Dakota. Es ist harte, langsame Arbeit unter den Polen, doch scheint in letzter Zeit mehr Hoffnung auf eine bessere Zukunft für diese Mission zu sein, nachdem ein Local an einem günstigen Orte gemiethet worden ist.

In den verflossenen zwei Jahren wurden demnach unterstützt und besorgt etwa 50 Missionsplätze; 7 davon erhalten heute keine Unterstützung mehr. Ein großer Theil unserer Missionare predigt theils regelmäßig, theils probeweise in englischer Sprache. In Illinois wird vor allem in deutscher Sprache das reine Evangelium gepredigt, wo nöthig, auch in der englischen. Ein Slowakenmissionar hat in Chicago eine große selbständige Gemeinde und bedient auch an andern Orten des Staates seine Landsleute in ihrer Sprache. Die Letten und Esthen hören von der Kanzel die frohe Botschaft in ihren Heimathslauten, und nun endlich auch die Polen. Und alles ist innere Missionsarbeit an unsern Glaubensgenossen, „daß ihre Seel auch selig werd".

Zum Schlusse wurde eine herzliche Bitte angefügt, daß unsere lieben Christen in diesem Staate sich nicht dadurch im Eifer für dieses Werk einschläfern lassen möchten, daß ein nicht unbedeutender Ueberschuß aus unserer Missionskasse für Allgemeine Innere Mission abgeliefert wurde. In Illinois sei unser lutherisches Volk zahlreich, der Haufe groß. Zögen wir einen Vergleich, so müsse die Liebe Christi uns um so mehr dringen, immer fleißiger in diesem Werke zu werden, weil gerade von uns ein großer Theil der Unterstützung für kleinere Districte mit großer Mission kommen müsse.

Im Anschluß an diesen Bericht der Missionscommission wurde beschlossen, daß diejenigen Pastoren, welche Missionsplätze und Filialen haben, es der Missionscommission mittheilen, damit diese nicht an Plätzen

exploriren läßt, wo bereits von unſern Paſtoren gepredigt wird. — Die Synode kennzeichnete auch ihre Stellung zur polniſchen Miſſion in Chicago, indem ſie den Bericht der Miſſionscommiſſion annahm und alſo die Handlung der Commiſſion guthieß und die polniſche Miſſion zu der ihrigen machte. Endlich wurde der Ehrw. Miſſionscommiſſion für ihre mit Umſicht, Treue und Selbſtverleugnung geführte Aufſicht und Arbeit der Dank der Synode votirt.

Bericht der Unterſtützungscommiſſion.

Dieſer Bericht umfaßte den Zeitraum von zwei Synodaljahren. Er lautete:

1. Unterſtützt wurden vom Juni 1898 bis Juni 1899:

13 Paſtoren-Wittwen und 20 Waiſen;
6 Lehrer-Wittwen und 8 Waiſen;
8 theils alte emeritirte, theils kranke Paſtoren mit ihren Familien;
4 theils alte emeritirte, theils kranke Lehrer mit ihren Familien.

Vom Juni 1899 bis Juni 1900:

11 Paſtoren-Wittwen und 14 Waiſen;
6 Lehrer-Wittwen und 8 Waiſen;
9 theils alte emeritirte, theils kranke Paſtoren mit ihren Familien;
4 theils alte emeritirte, theils kranke Lehrer mit ihren Familien.

2. Der Stand der Unterſtützungskaſſe war folgender:

a. vom Juni 1898 bis Juni 1899:

Einnahme:	Kaſſenbeſtand zur Zeit der Synode 1898	$ 187.36
	Aus der Allgemeinen Kaſſe erhalten	500.00
	Von Gemeinden, Paſtoren und Lehrern	2859.54
	Summa	$3546.90
Ausgabe:	laut Order No. 17—27 incl. an den Diſtrictskaſſirer	$3565.00
	Blieb Schuld	$ 18.10

b. vom Juni 1899 bis Juni 1900:

Einnahme:	Aus der Allgemeinen Kaſſe erhalten	$ 300.00
	Von Gemeinden, Paſtoren und Lehrern	3328.66
	Summa	$3628.66
Ausgabe:	Schuld im Juni 1899	$ 18.10
	Laut Order No. 28—36 incl. an den Diſtrictskaſſirer	3400.00
	Summa der Ausgabe	$3418.10
	Bleibt in Kaſſe	$ 210.56

Kirchbaukasse.

Auch dieser Bericht umfaßte den Zeitraum von zwei Synodaljahren. Wie der von einer Committee geprüfte und richtig befundene Kassenbericht der Commission auswies, waren die Einnahmen folgende:

Von Gemeinden für die Kirchbaukasse im Allgemeinen	$2116.94
Von Gemeinden speciell für etliche Gemeinden	116.34
Von einer Wittwe ein Geschenk im Betrage von	100.00
Vier Gemeinden haben einen Theil der Darlehen zurückbezahlt im Betrage von	661.90
Rechnet man dazu den Kassenbestand am 1. Juni 1898	314.62
so ergibt sich eine Totaleinnahme von	$3309.80
Sechs Missionsgemeinden erhielten aus der Kasse Darlehen, zusammen die Summa von	$2300.00
Demnach verbleibt ein Kassenbestand von	$1009.80
Die Summe der an Gemeinden geliehenen Gelder ist	$3878.85
Das Gesammtvermögen der Kasse beträgt zur Zeit	$4888.65

Die Ehrw. Commission sprach ihre Freude darüber aus, daß eine Wittwe die Kirchbaukasse mit einer Gabe von $100.00 bedacht hatte, und sprach den Wunsch aus, daß nicht nur das Beispiel dieser Geberin recht viele Nachfolger und Nachfolgerinnen haben möge, sondern daß auch alle Vertreter der Gemeinden auch an diese Kasse der Synode erinnern möchten, wenn sie daheim Bericht über die diesjährigen Sitzungen der Synode ablegten, da der Inneren Mission in unserm Staate sehr gedient sein würde, wenn diese Kasse von unsern lieben Gemeinden besser bedacht würde. Das Ziel, dem wir im Aufblick auf den HErrn, der die Herzen und Hände seiner Christen in seiner Hand hat, wünschend entgegensehen, sollte sein, daß wir über ein Vermögen von etwa $25,000.00 verfügen könnten.

Kassenbericht.

Die Kassen-Revisionscommittee berichtete, daß sie die Rechnungsbücher des Herrn Kassirers Bartling durchgesehen und „alles in denselben Enthaltene für richtig und in bester Ordnung befunden hat". Die Gesammteinnahme während der letzten zwei Synodaljahre war $90,276.44. Dem Herrn Kassirer Bartling wurde der herzliche Dank der Synode votirt und zugleich beschlossen, daß demselben die ausgelegte Stempelsteuer im Betrage von $32.90 ersetzt werden solle. Da der langjährige und treuverdiente Kassirer unsers Districts der Synode mittheilte, daß er wegen körperlicher Gebrechlichkeit und hohen Alters das Kassireramt nicht mehr verwalten könne, so wurde eine Neuwahl vorgenommen und wurden folgende Beschlüsse gefaßt:

Beschlossen, daß die Amtszeit des neuen Kassirers mit dem 2. Juli 1900 beginnen soll;

daß, nachdem alles durchgesehen, die Quittungen und Briefe des bisherigen Kassirers Bartling vernichtet werden sollen;

daß dessen Rechnungsbücher irgendwo in Addison aufbewahrt werden sollen;

daß die Unterstützungscommission darauf sehen soll, daß der treuverdiente Kassirer, Herr Lehrer Bartling, in seinen alten Tagen keinen Mangel leide.

Eine von der Synode erwählte Committee, bestimmte Vorschläge für die Verwaltung der Synodalkasse für den neuen Kassirer zu machen, begründete in ihrem Bericht zunächst aus Gottes Wort das Recht und die Pflicht, mit anvertrauten Geldern treu umzugehen, und schlug dann folgendes Regulativ vor, das von der Synode angenommen wurde:

1. Alle Vierteljahr wird eine Revision der Kasse des Districtskassirers vorgenommen. Doch kann dies nach Ermessen der Revisoren auch öfter und zu anderer Zeit stattfinden.

2. Die Synode erwählt zu diesem Zweck auf ihrer Jahresversammlung drei Revisoren: einen Pastor, einen Lehrer und ein Gemeindeglied. Beim Austritt des einen oder andern sorgt der Districtspräses für geeigneten Ersatz.

3. Die Revisoren lassen sich vom Kassirer Rechenschaft geben über alle Einnahmen, alle Ausgaben und vor allem auch über jemaligen Kassenbestand.

4. Die Einnahmen ergeben sich aus den sämmtlichen Quittungen des Kassirers im „Lutheraner" während genannten Zeitraums.

5. Die Ausgaben haben sich zu ergeben aus den Quittungen der Personen, an die der Kassirer Summen ausgezahlt hat. Daher hat der Kassirer darauf zu bestehen, daß ihm solche Quittungen auch wirklich zugeschickt werden von allen Personen, an die er auszahlt, z. B. dem Allgemeinen Kassirer, den verschiedenen Districtskassirern, Vertretern von Behörden, Reiseprediger n u. a. m.

6. Zieht man die so gefundene Summe der Ausgaben von der Summe der im „Lutheraner" quittirten Totalsumme ab, so ergibt sich der Kassenbestand laut des von der Bank bescheinigten Guthabens zusammen mit dem in Händen befindlichen Baarbestande, landesüblich (englisch) ausgedrückt: according to balanced bankbook and cash on hand.

7. Der Kassirer wird von der Synode verpflichtet, die Gelder der Synode von seinen Privat- oder auch von andern Geldern gesondert zu halten und daher für diese Gelder ein eigenes "set" Bücher und vor allem ein eigenes "Bank Account" zu führen.

8. Das Resultat der Revision ist auf geeignete Weise sowohl dem Kassirer als auch dem Districtspräses zu documentiren.

9. Die Reviſoren ſind gehalten, alle vorgelegten Quittungen zu durchlöchern.

10. Der Kaſſirer ſoll monatlich an den Allgemeinen Kaſſirer die Gelder abliefern.

11. Der Kaſſirer darf von einer Kaſſe in die andere unter Berathung mit den Reviſoren borgen, bis die Synode die Sache ordnet.

12. Der Kaſſirer ſoll die Synodalgelder in der "First National Bank of Chicago" deponiren.

Sollte es ſich herausſtellen, daß Aenderungen des vorſtehenden Reglements wünſchenswerth ſind, ſo ſoll die von der Synode erwählte Reviſionscommittee bei Gelegenheit der nächſten Synodalſitzung desbezügliche Vorſchläge der Synode unterbreiten.

Dem Ehrw. Diſtrictspräſes wurde der Auftrag, falls der neuerwählte Kaſſirer das Amt nicht annehmen könne, proviſoriſch einen Kaſſirer zu ernennen und auch eine Reviſionscommittee, deren Glieder in der Nähe des Wohnortes des Kaſſirers wohnten.

Vermächtniſſe.

Die zur Prüfung der Rechnungen und Quittungen über verſchiedene der Synode zugewieſene Vermächtniſſe eingeſetzte Committee berichtete, daß ſie alles geprüft und richtig befunden habe bis auf eine Ausgabe. Es ſei nämlich im Jahre 1898 der ganze Ertrag des Raithelſchen Vermächtniſſes für arme Studenten verwendet, während ein Drittel davon der New Yorker Emigrantenmiſſion zu Gute kommen ſolle. Der Vorſchlag der Committee, den Ertrag des nächſten Jahres ſo zu theilen, daß zwei Drittel der Emigrantenmiſſion zugewieſen werden, wurde von der Synode angenommen.

Andere Committeeberichte.

Die Committeen zur Prüfung der verſchiedenen Conferenzprotokolle (der Nord-Illinois-, der Central-Illinois- und der Süd-Illinois-Paſtoralconferenzen, der Lehrerconferenzen von Central-Illinois, von Chicago und Addiſon) berichteten, daß ſie in den betreffenden Protokollen nichts gefunden hätten, das dem Worte Gottes zuwider ſei, und daß die betreffenden Conferenzen mit Fleiß gearbeitet hätten. Ihre Berichte wurden von der Synode angenommen, ſowie auch der Bericht der Committee zur Prüfung der eingegangenen Entſchuldigungsſchreiben.

Bericht und Empfehlungen des Ehrw. Allgemeinen Präſidiums.

Der Ehrw. Allgemeine Präſes, Herr Prof. F. Pieper, gab der Synode einen kurzen Bericht über die gegenwärtigen Bedürfniſſe auf dem Gebiet der Inneren Miſſion. Der Hauptinhalt desſelben war folgender: Da der Illinois-Diſtrict durch den jährlich an den Allgemeinen Kaſſirer abgeſand-

ten Ueberſchuß auch andere Diſtricte unterſtützt, die der Unterſtützung im Werke der Inneren Miſſion bedürfen, nämlich die Diſtricte Minneſota und Dakota, Waſhington und Oregon, den Südlichen und den Kanſas-Diſtrict, ſo hat der Illinois-Diſtrict gewiß beſonderes Intereſſe an dem Stand der Miſſion in dieſen Diſtricten. Im Jahre 1880 ſandten die Chicagoer Gemeinden den P. Döring als Miſſionar für den Pacific-Nordweſten aus. Derſelbe arbeitete damals ſechs Jahre lang allein in dieſem Gebiet. Seitdem hat dort eine irrgläubige lutheriſche Synode ſich feſtgeſetzt, ſie hat etwa dreißig Gemeinden, leider! meiſt beſtehend aus vormaligen Gliedern von unſerer Synode. Wir kommen alſo dort an vielen Orten zu ſpät. Dennoch haben wir jetzt dort etwa zwanzig Gemeinden und Predigtplätze. Seit dem Jahre 1899 bilden Waſhington und Oregon einen eigenen Diſtrict. Nach dem Bericht des Präſes desſelben geht es vorwärts. Es ziehen gegenwärtig viele aus unſern älteren Staaten und Gemeinden dorthin, und wenn wir die Arbeit in jenem Gebiet wieder im Ernſt aufnehmen, ſo iſt ein großer Erfolg zu hoffen. Einige Gemeinden im Diſtrict ausgenommen, haben unſere Brüder dort wenig Mittel für ihre Miſſion. Sie ſind alſo auf unſere kräftige Unterſtützung angewieſen. Der Diſtrict dürfte etwa $1500.00 bis $2000.00 für das nächſte Jahr nöthig haben.

Im Südlichen Diſtrict geht das Miſſionswerk langſam, aber ſtetig vorwärts. In Texas ſind eine ganze Anzahl von Gemeinden durch das ſelbſtverleugnende Schulehalten der Paſtoren ſelbſtändig geworden. Es arbeiten dort in der Miſſion 13 Paſtoren und Reiſeprediger an 35 Gemeinden und Predigtplätzen mit etwa 2000 Seelen. Zwei Gemeinden ſind in letzter Zeit ſelbſtändig geworden. In Louiſiana, Miſſiſſippi, Alabama, Georgia und Florida haben wir in der Miſſion acht Paſtoren mit etwa 1900 Seelen und 31 Gemeinden und Predigtplätze. Der Südliche Diſtrict dürfte das nächſte Jahr circa $3000.00 gebrauchen.

Da die Zeit zur Vertagung gekommen war, mußte hiermit abgebrochen werden. In einer ſpäteren Sitzung berichtete der Ehrw. Allgemeine Präſes, daß in dieſem Jahre bei 86 Predigtamtscandidaten 96 Berufe eingelaufen ſeien, und ermunterte daher die Paſtoren, Lehrer und Deputirten, an ihrem Theil für fleißige Beſchickung unſerer Anſtalten zu ſorgen, damit wir ſchließlich zu jeder Zeit des Jahres verfügbare Candidaten hätten.

Betreffs der Baukaſſe wurde berichtet, daß jetzt zwei Drittel der für Neubauten aufzubringenden Summe entweder baar bezahlt oder doch gezeichnet ſeien. Wenn die ganze Bauangelegenheit nur in allen Gemeinden zur Sprache gebracht und ernſtlich in Berathung gezogen wird, ſo könnte wohl die für die Bauten ausgeſetzte Summe aufgebracht und vielleicht auch gleich die jetzige Schuld in der Baukaſſe bezahlt werden.

Der Ehrw. Allgemeine Präſes übermittelte ferner der Synode ein Bittgeſuch einer zur Hermannsburger Freikirche gehörenden Gemeinde in Königsberg. Das Schreiben enthielt eine Bitte um Unterſtützung mit 500 Mark und

war von dem Präses der Hermannsburger Freikirche unterzeichnet und befürwortet. Die Synode beſchloß, die Gemeinden zu ermuntern, ein Scherflein für die Gemeinde in Königsberg einzuſenden.

Auf die officiell vorgelegte Frage: Ob und wie die Vertretung der Gemeinden auf der Delegatenſynode neu zu ordnen ſei? antwortete die Synode mit dem Beſchluß: bei der alten Ordnung zu bleiben.

Theilung der Synode und Aenderung der Sitzungszeit.

Desbezügliche Vorlagen kamen nicht zur Beſprechung. Die Berathung darüber wurde auf nächſtes Jahr verſchoben.

Synodalconferenz.

Ein der Synode vorgelegter Bericht über die ſiebzehnte Verſammlung der evangeliſch-lutheriſchen Synodalconferenz, verfaßt von Herrn Prof. J. Herzer, wurde angenommen. Bei der vom 10. bis 16. Auguſt 1898 zu Cincinnati, O., gehaltenen Verſammlung waren 55 Delegaten zugegen, davon aus unſerer Synode 42. Den in den Vormittagsſitzungen gepflogenen Lehrverhandlungen lagen 11 von Herrn Prof. A. Gräbner verfaßte und ſchon zwei Jahre zuvor bis zur ſiebenten behandelte Theſen über „die Einheitlichkeit in der kirchlichen Praxis“ zu Grunde. Dieſes Mal wurde nur die ſiebente Theſe behandelt, welche lautet: „Sofern das kirchliche Leben einer Gemeinde und ihrer Glieder ſich auch als ein Leben in Gemeinſchaft mit andern Gemeinden und ihren Gliedern geſtaltet, hat die Gemeinde und ihr Seelſorger auch dieſer Gemeinſchaftlichkeit zunächſt durch Gewiſſenhaftigkeit in der durch Gottes Wort normirten Praxis Rechnung zu tragen.“

Den Hauptgegenſtand der Geſchäftsverhandlungen bildete die Negermiſſion, über welche ein eingehender Bericht vorlag. Herr P. H. Engelbrecht wurde erwählt, inmitten des Illinois-Diſtricts beſonders das Intereſſe für Negermiſſion lebendig zu erhalten. Die Reviſion des engliſchen Katechismus wurde bis ſpäter verſchoben. Ebenſo die Berichte über die Synodalberichte bis zur nächſten Verſammlung. Erklärungen über die Conſtitution wurden abgegeben. Die in Lehre und Praxis mit der Synodalconferenz einig und treu gebliebenen Glieder der früheren Michigan-Synode hatten eine Diſtrictsſynode gebildet und wurden als in Gliedſchaft mit der Synodalconferenz ſtehend anerkannt. — Die nächſte Verſammlung der Synodalconferenz ſoll am zweiten Mittwoch im Auguſt 1900 in der Immanuels-Gemeinde in Bay City, Mich., ſtattfinden.

Negermiſſion.

Herr P. H. Engelbrecht sen. wartete ſeines von der Ehrw. Synodalconferenz ihm gewordenen Amtes und legte einen längeren Bericht über den gegenwärtigen Stand der Negermiſſion ab und ermunterte die Synodalen, dieſe Miſſion ſo viel als möglich zu unterſtützen.

Ueber die Mission in Spokane, Wash.,

berichtete Herr P. L. Lochner, daß es dort jetzt sehr günstig stehe, und bat, doch recht bald für die dortige Mission eine Collecte zu erheben.

Taubstummenanstalt in North Detroit, Mich.

Ein vom Präses dieser Anstalt eingesandtes Schreiben kam zur Verlesung, und wurde sowohl die Anstalt als auch die Unterstützung derselben den Synodalen angelegentlichst empfohlen.

Die Bethel-Gemeinde in Chicago

(P. Pfund) ließ durch ihren Deputirten bitten, daß man sie doch durch Uebernahme von zinsfreien Actien, die sie ausgegeben, unterstützen möchte. Die Ehrw. Missionscommission befürwortete dieses Gesuch aufs wärmste.

Ueber eine an die Synode eingesandte Klageschrift

urtheilte eine zur Prüfung derselben in öffentlicher Synode erwählte Committee, daß in derselben wohl Anklagen ausgesprochen würden, aber daß die Committee keine triftigen Beweise für die Anklagen zu finden vermöchte. Der Kläger bekenne selbst: „Es ist mir unmöglich, alles so genau zu beschreiben, als es in Wirklichkeit ist.“ Die Committee war der Ansicht, daß in einer Klageschrift aber alles so genau zu beschreiben ist, als es in Wirklichkeit ist, und da dies nicht geschehen, so schließt sie sich dem am Schlusse dieses Schreibens angeführten Wunsche von Herzen an: „Ein christliches Leben wünsche ich zu leben und dazu möchte ich die Hülfe von der Gemeinde“ (soll wohl heißen: Synode) „haben“, und schließt ihren Bericht mit den Worten: „Gott gebe seine Gnade zum christlichen Leben!“

Jubiläum der Ehrw. Wisconsin-Synode.

Da die Ehrw. Wisconsin-Synode in diesem Jahre ihr 50jähriges Jubiläum feiert, erhielt der Secretär den Auftrag, derselben ein Gratulationsschreiben zu senden, welches Auftrags sich derselbe auch entledigte.

Verschiedene Beschlüsse.

Beschlossen, daß der Ehrw. Allgemeine Präses gebeten werde, seine zur Eröffnung der Synode gehaltene Predigt im „Lutheraner“ zu veröffentlichen; ferner, daß auch der Ehrw. Districtspräses seine Synodalrede dem „Lutheraner“ zur Veröffentlichung übersende.

Der Ueberschuß der zur Bestreitung der Reisekosten armer Pastoren und Lehrer gehaltenen Collecte wurde der Unterstützungskasse überwiesen.

Zum Kaplan während der Sitzungszeit der Synode wurde erwählt: Herr Prof. F. Streckfuß; zum Hülfssecretär: Herr P. E. Heinemann; zum Berichterstatter für die deutschen Stadtzeitungen: Herr Prof. F. König; für die englische Presse: Herr Prof. L. Wessel.

Dankvota.

Beſchloſſen, daß der Secretär im Namen der Synode ſchriftlich den Dank derſelben für gaſtliche Aufnahme und Beherbergung ausſpreche der St. Jacobi-Gemeinde (P. K. Schmidt) zu Chicago, in deren Mitte die Synode ihre Sitzungen hielt, ſowie der St. Paulus-Gemeinde (P. H. Wunder), welche einen Theil der Synodalen beherbergt hatte.

Dem Referenten, Herrn Prof. F. Lindemann, wurde der Dank der Synode votirt für das den diesjährigen Lehrverhandlungen zu Grunde liegende Referat;

Dem aus dem Amte ſcheidenden bisherigen Vicepräſes, Herrn P. J. A. F. W. Müller, für langjährige Dienſte;

Der "Rundschau Publishing Co." für unentgeltlichen Druck der „Theſen" und des „Summariſchen Berichts über die Kaſſen des Illinois-Diſtricts" und ſonſtige geleiſtete Dienſte.

Ort der nächſten Synodalverſammlung.

Eine herzliche Einladung der St. Matthäus-Gemeinde (P. H. Engelbrecht) zu Chicago, im nächſten Jahre in ihrer Mitte ſich zu verſammeln, wurde mit Dank angenommen.

Delegaten zur Synodalconferenz 1900.

Aus Nord-Illinois:

P. J. G. Nützel; Erſatzmann: P. J. Feiertag.

P. W. Lewerenz; Erſatzmann: P. P. Budach.

Deputirter aus der Gemeinde zu Dundee.

Deputirter aus der St. Jacobi-Gemeinde (P. K. Schmidt) zu Chicago.

Stellvertreter ſind von denſelben Gemeinden zu wählen.

Aus Central-Illinois:

Prof. R. Pieper; Erſatzmann: P. C. Holſt sen.

Deputirter aus der Dreieinigkeits-Gemeinde (P. O. Hohenſtein) zu Peoria.

Erſatzmann aus derſelben Gemeinde.

Aus Süd-Illinois:

P. J. A. F. W. Müller; Erſatzmann: P. F. Bruſt.

Deputirter aus der Gemeinde zum heiligen Kreuz zu Collinsville.

Erſatzmann aus derſelben Gemeinde.

Beamte der Synode.

P. H. H. Succop, Präſes.

P. F. Bruſt, Vicepräſes.

P. F. P. Merbitz, Secretär.

Herr H. Dierking, Kaſſirer,

Secor, Woodford Co., Ill.

Visitatoren.

Für Süd-Illinois: P. F. Brust, ex officio.
Effingham-District: P. H. Ruhland.
Litchfield-District: P. G. Kühn.
Okawville-District: P. F. W. Brockmann.

Central-Illinois: Springfield-District: P. M. Lücke.
Rock Island-District: P. H. C. Witte.
Champaign County-District: P. E. Martens.
Quincy-District: P. L. Zahn.

Nord-Illinois: Stadt Chicago: PP. W. C. Kohn und E. Pardieck.
Nördlicher District: P. W. Lewerenz.
Mittlerer District: P. T. Joh. Große.
Südlicher District: P. Albert Brauer.

Missionscommission.

PP. L. Hölter und W. Uffenbeck und Herr H. C. Zuttermeister.

Kirchbaukasse.

PP. L. Löchner und H. Engelbrecht sen., Lehrer Otto und die Herren C. F. Wolf, Th. Reinhard, Carl Jörn.

Unterstützungscommission.

P. T. Joh. Große, Lehrer G. Ritzmann und Herr H. Oehlerking.

Beamte der Allgemeinen Synode.

Prof. F. Pieper, Präses.
P. C. C. Schmidt, erster Vicepräses: für den westlichen Theil der Allgemeinen Synode.
P. P. Brand, zweiter Vicepräses: für den östlichen Theil der Allgemeinen Synode.
P. A. Rohrlack, Secretär.
Herr E. F. W. Meier, Kassirer,
513 N. Main St., St. Louis, Mo.

Schluß der Sitzung.

Geschlossen wurde die Synodalsitzung mit dem Liede: „Bis hieher hat mich Gott gebracht" und mit dem heiligen Vater-Unser.

SOLI DEO GLORIA!

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 16. April 1898 bis 16. April 1900.

1. Synodalkasse.

Einnahme.

Collecten		$6121.05

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$5607.19	
An die Beamten und Visitatoren für Reisekosten	113.86	
An Kassirer H. Bartling für Auslagen (War Tax $32.90)	400.00	
		$6121.05

2. Synodal-Baukasse.

Einnahme.

Für die Synodal-Baukasse	$4065.72	
Für die Synodal-Baukasse in St. Paul, Minn.	15.90	
Für die Synodal-Baukasse in Milwaukee, Wis.	471.84	
Für die Synodal-Baukasse in St. Louis, Mo.	50.00	
		$4603.46

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.		$4603.46

NB. Unbezahlte Versprechungen sind noch angemeldet $4333.43.

3. Kasse für Innere Mission.

Einnahme.

In Kasse für Innere Mission am 15. April 1898	$ 1349.79	
Einnahme	15052.71	
		$16402.50
In Kasse für Süd-Illinois am 15. April 1898	6.80	
Einnahme	237.68	
		244.48
Für Mission im Südlichen District	110.64	
Für die Gemeinde in El Paso, Tex.	177.35	
		287.99
Für Mission im Kansas-District		1.00
Für unsern Feldkaplan		547.04
Für Allgemeine Innere Mission		249.44
Für Mission im Michigan-District		1.00
Für Missionar Pretzsch		1.00
Für Mission in Granite City, Ill.		465.30
Für Mission in Bethel, Chicago, Ill.		86.57
Für Mission im mittleren Illinois		5.00
Für polnische Mission in Chicago, Ill.		282.83
Für den Stadtmissionar in Chicago, Ill.		5.00
Für Mission in Dunning, Chicago, Ill.		80.00
Für die Ebenezer-Mission in Chicago, Ill.		50.00
Für die Stadtmission in Chicago, Ill.		1.00
		$16559.64

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier für Allgemeine Innere Mission	$8360.84	
An P. L. W. Dorn für Mission in Süd-Illinois	237.45	
An Kassirer A. C. Reisig für den Südlichen District	287.99	
An Kassirer H. Oelschläger für Mission im Kansas-District	1.00	
An Kassirer A. C. Reisig für unsern Feldkaplan	547.04	
An Kassirer G. Wendt für Mission im Michigan-District	1.00	
An Director A. C. Burgdorf für Missionar Pretzsch	1.00	
An P. L. Hölter, Auslagen für die Mission	28.75	
		$9464.57
Für Mission in Illinois:		
An P. M. Fülling für Douglas Park	$206.62	
An Lehrer H. A. Gehrs für Douglas Park	25.00	
	231.62	
An P. H. Dannenfeldt für Woodstock	$220.00	
An P. L. Hölter für Woodstock	1.15	
	221.15	
An P. F. A. Scharfenberg für Elizabeth	362.25	
An P. A. Almstedt für Granite City	685.12	
An P. C. A. E. Pfund für Bethel, Chicago	$470.00	
An B. Hoppe für Bethel, Chicago	35.00	
An H. C. Zuttermeister für Bethel, Chicago	36.57	
An W. Bornhöft	45.00	
	586.57	
An P. E. A. Knorr für Centralia	520.08	
An P. C. Holst jun. für Campbell Hill	396.00	
An P. C. Holst jun. für Murphysboro	$ 17.00	
An P. F. H. Metzer für Murphysboro	108.72	
	125.72	
An P. A. F. A. Sallmann für Highland Park	405.00	
An P. H. Moldenhauer für Hanson Park, Chicago	320.00	
An P. Theo. Kohn für Crawford, Chicago	180.00	
An Prof. J. Herzer für Central-Illinois	1536.45	
An P. L. R. Heidelberger für Vera	137.88	
An P. M. Käppel für Hegewisch, Chicago	310.00	
An Prof. J. S. Simon für Mission im mittleren Illinois	5.00	
An P. A. Frederking für Grand Crossing	240.00	
An P. Otto C. Richter für Evansville	250.00	
An P. F. Evers für Golconda	272.50	
An P. L. Hölter für Chicago Ridge	$17.95	
An P. Joh. H. H. Schulz für Chicago Ridge	25.00	
	42.95	
An P. L. Hölter für polnische Mission in Chicago	$165.77	
An P. F. Sattelmeier für polnische Mission in Chicago	176.25	
An P. W. Uffenbeck für polnische Mission in Chicago	15.00	
An P. S. Mlotkowski für polnische Mission in Chicago	423.75	
	780.77	
An P. F. P. Merbitz für den Stadtmissionar in Chicago	5.00	
An P. C. H. Müller für Daggette	75.00	
	$7688.51	$9464.57

	Uebertrag	$ 7638.51	$ 9464.57
An P. G. Sievers für West Pullman, Chicago		18.00	
An P. K. Mende für Welton		100.00	
An H. C. Ritz für Venice	$ 25.00		
An C. Scheubauer für Venice	25.00		
An Concordia Publishing House für Venice	6.65		
An P. A. Almstedt für Venice	59.50		
An P. H. C. Kothe für Venice	129.99		
An J. P. Elbert für Venice	40.00		
An H. Pottberg für Venice	35.00		
		321.14	
An P. A. Almstedt für Madison		30.00	
An C. J. Homann für Ontarioville	$ 3.00		
An P. L. Hölter für Ontarioville	10.00		
		13.00	
An P. L. Hölter für Wilmette und Winnetka	$ 3.00		
An P. B. Burfeind für Wilmette und Winnetka	57.00		
		60.00	
An P. P. Lücke für Dunning, Chicago	$15.00		
An P. C. F. Dietz für Dunning, Chicago	15.00		
		30.00	
An W. Burhenn für die Ebenezer-Mission, Chicago	$10.00		
An Herm. Große für die Ebenezer-Mission, Chicago	22.80		
An P. L. Hölter für die Ebenezer-Mission, Chicago	3.00		
An A. B. Johnson für die Ebenezer-Mission, Chicago	3.00		
		38.80	
An P. C. Schönleber für Wheatfield Township		30.00	
An W. Burhenn für die Concordia-Mission, Chicago	$ 6.00		
An P. C. F. Dietz für die Concordia-Mission, Chicago	18.62		
		24.62	
An P. C. E. Riebel für Cayuga		10.00	
			8314.07
			$17778.64
In Kasse für Innere Mission		772.97	
In Kasse für Mission in Süd-Illinois		7.03	
In Kasse für Stadtmission in Chicago		1.00	
			781.00
			$18559.64

4. Kasse für Negermission.

Einnahme.

Für Negermission	$5195.17
Für P. Koßmann	.50
Für Christbescherung in Charlotte, N. C.	8.00
Für die Negerschule in Salisbury, N. C.	177.80
Für Negerschulen	77.75
Für Negerkinder in New Orleans, La.	1.80
Für Negerconfirmanden	5.05
Für Missionar Schooffs Negerkirche	2.50
Für Negermission in Concord, N. C.	5.00
Für Negermission und arme Neger in New Orleans, La.	11.00
	$5484.07

Uebertrag	$5484.07	
Für Negerstudenten	1.00	
Für arme Neger in P. Lankenaus Gemeinde	25.15	
Für Missionar Bakke	11.00	
Für die Negerkirche in New Orleans, La.	5.00	
Für das Pfarrhaus in Mansura, La.	106.50	
Für Negermission in Cuba	10.00	
Für Drys Negerkirche, N. C.	80.52	
Für Missionar Bakkes Kirche in Concord, N. C.	31.00	
Für Negermission in Greensboro, N. C.	.75	
Für Bau einer Negerkirche	5.00	
Für Negerschüler in Concord, N. C.	2.55	
		$5762.54

Ausgabe.

An Director A. C. Burgdorf, St. Louis, Mo.	$5737.54	
An P. J. F. W. Koßmann	20.00	
An P. F. J. Lankenau	5.00	
		$5762.54

5. Kasse für englische Mission.

Einnahme.

Für englische Mission	$ 790.91	
Für englische Mission in Chicago:		
In Kasse am 15. April 1898 $ 1.79		
Einnahme 1193.20		
	1194.99	
Für Winfield, Kans.	92.41	
Für englische Mission in Madison und Venice, Ill.	21.15	
Für englische Mission in Morganton, N. C.	25.25	
Für die englische Gemeinde in North Tonawanda, N. Y.	5.00	
Für die englische Schule in Madison und Venice, Ill.	14.80	
		$2144.51

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier:		
Für englische Mission $790.91		
Für englische Mission in Madison und Venice, Ill. 21.15		
Für englische Mission in Morganton, N. C. 25.25		
Für die englische Schule in Madison u. Venice, Ill. 14.80		
Für die englische Gemeinde in Tonawanda, N. Y. 5.00		
	$857.11	
An P. E. Werfelmann: Für die englische Gem. in Chicago $ 30.00		
An P. Th. Kohn: Für die englische Gemeinde in Chicago 135.00		
An P. H. J. C. Bartholomew: Für englische Mission in Chicago 630.33		
An P. E. Werfelmann: Für englische Mission in Chicago 275.13		
An P. E. F. Härtel: Für englische Mission in Chicago 113.53		
	1183.99	
An Prof. Chas. Scaer für Winfield, Kans. $53.60		
An einzelne Studenten für Winfield, Kans. 38.81		
	92.41	
	$2133.51	
In Kasse für englische Mission in Chicago	11.00	
		$2144.51

6. Kasse für Judenmission.

Einnahme.

Für Judenmission		$580.74

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier		$580.74

7. Kasse für Emigrantenmission.

Einnahme.

Für Emigrantenmission	$272.62	
Für Emigrantenmission in New York	200.92	
Für Emigrantenmission in Baltimore	33.66	
Für Emigrantenmission in Bremen	2 50	
Für Pilgerhaus in New York	27.00	
		$536.70

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier		$536.70

8. Kasse für Heidenmission, Indianermission und Mission in Brasilien.

Einnahme.

Für Heidenmission in Indien	$1691.55	
Für Mission in Brasilien und Argentinien	545.28	
Für Heidenmission in New Zealand	1.00	
Für Mission in Cuba und Portorico	46.26	
Für Indianermission	202.39	
Für Mission auf den Philippinen	1.00	
		$2487.48

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier		$2487.48

9. Unterstützungskasse.

Einnahme.

Collecten und Beiträge	$6605.93	
Aus der Allgemeinen Unterstützungskasse	800.00	
Ertrag der „Dor. Türnau-Stiftung"	16.00	
		$7421.93

Ausgabe.

An 9 alte, kranke und bedürftige Pastoren und deren Familien	$2085.00	
An 4 alte, kranke und bedürftige Lehrer und deren Familien	695.00	
An 14 Pastoren-Wittwen und ihre noch unconfirmirten Kinder	2900.00	
An 7 Lehrer-Wittwen und ihre noch unconfirmirten Kinder	1225.00	
An 2 Pfarrwaisenkinder	50.00	
Vorschuß am 15. April 1898	102.78	
	$7057.78	
In Kasse	364.20	
		$7421.93

10. Kasse für das Concordia-Seminar in St. Louis, Mo.

Einnahme.

Für arme Studenten	$2737.67	
Für College-Haushalt	64.57	
		$2802.24

Ausgabe.

An Prof. A. Gräbner	$2641.41	
An einzelne Studenten	110.83	
An Kassirer E. F. W. Meier	50.00	
		$2802.24

11. Kasse für das Concordia-Seminar in Springfield, Ill.

Einnahme.

Für die Waschkasse	$ 160.11	
Für arme Studenten	2436.11	
Für College-Haushalt	132.09	
		$2728.31

Ausgabe.

An Prof. J. S. Simon	$2321.47	
An einzelne Studenten: Durch Prof. Fr. Streckfuß $158.65		
Durch die Geber 198.19		
	356.84	
An Kassirer E. F. W. Meier	50.00	
		$2728.31

12. Kasse für das Concordia-College in Fort Wayne, Ind.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler	$585.76

Ausgabe.

An Dr. H. Dümling	$240.15	
An Dir. J. Schmidt	17.00	
An Dr. Otto Siemon	295.26	
An einzelne Collegeschüler	33.35	
		$585.76

13. Kasse für das Concordia-College in Milwaukee, Wis.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler	$1924.48	
Für College-Haushalt	32.85	
		$1957.33

Ausgabe.

An Dir. M. J. F. Albrecht	$1886.96	
An einzelne Collegeschüler	70.37	
		$1957.33

14. Kasse für das Schullehrer-Seminar in Addison, Ill.

Einnahme.

Für Seminar-Haushalt	$ 21.99	
Für arme Seminaristen	1305.85	
Für Seminar-Turnhalle	22.00	
		$1349.84

Ausgabe.

An Dir. E. A. W. Krauß	$ 116.35	
An Prof. J. L. Backhaus	1051.85	
An Prof. E. Homann	15.00	
An einzelne Seminaristen	166.64	
		$1349.84

15. Kasse für das Progymnasium in Concordia, Mo.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler		$117.67

Ausgabe.

An Prof. H. Käppel	$112.32	
An einzelne Collegeschüler	5.35	
		$117.67

16. Kasse für studirende Waisen.

Einnahme.

Für studirende Waisen aus Addison, Ill.	$76.06	
Für studirende Waisen aus Des Peres, Mo.	29.56	
		$105.62

Ausgabe.

An P. T. J. Große in Addison, Ill.	$76.06	
An C. F. Duerl in St. Louis, Mo.	29.56	
		$105.62

17. Kirchbaukasse des Illinois-Districts.

Einnahme.

Für die Kirchbaukasse	$2172.88	
Für die Gemeinde in Murphysboro, Ill.	259.39	
Für die Gemeinde in Danvers, Ill.	9.01	
Für die Gemeinde in Granite City, Ill.	14.22	
Für die Gemeinde in New Denison, Ill.	22.50	
Für Gemeinden in Süd-Illinois	21.00	
		$2498.50

Ausgabe.

An Chas. Jorn in Chicago, Ill.		$2498.50

18. Kasse für die Taubstummenanstalt in North Detroit, Mich.

Einnahme.

Für die Anstalt und einzelne Schüler		$556.19

Ausgabe.

An Phil. A. Lörsch	$264.42	
An Chas. Manzelmann	261.78	
An Director H. D. Uhlig	30.04	
		$556.19

19. Kasse für die Taubstummenmission.

Einnahme.

Collecten und Beiträge		$2372.44

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier		$2372.44

20. Kasse für arme Gemeinden, Freikirchen und nothleidende Lutheraner.

Einnahme.

Für die dänische Freikirche und P. W. Grunnet	$258.70	
Für die deutsche und sächsische Freikirche	582.76	
Für P. Dorsch in Australien, Reisekosten	85.65	
		$927.11

Uebertrag	$927.11	
Für die Hermannsburger Freikirche	27.28	
Für Mission in Deutschland	5.53	
Für die Freikirche in Hannover	2.00	
Für nothleidende Lutheraner in Rußland	1.00	
Für P. Lenks Gemeinde in Plauen	20.50	
		$983.42
Für die Gemeinde in Jennings, La.		2.00
Für die Gemeinde in Evansville, Ill.		64.50
Für Frau P. Streckfuß		4.70
Für Kirchbau in Granite City, Ill.		8.35
Für die Gemeinde in Bismark, Mo.		3.00
Für die Gemeinde in River Grove, Ill.		338.00
Für Kirchbau in Murphysboro, Ill.		15.05
Für die Gemeinde in Marquette, Mich.		44.10
Für die Concordia-Gemeinde in Chicago, Ill.		795.07
Für die Gemeinde in Danvers, Ill.		69.47
Für die Gemeinde in New Denison, Ill.		71.50
Für P. W. Hübener, Reisekosten		40.62
Für die Christus-Gemeinde in Peoria, Ill.		1.00
Für die Gemeinde in Litchfield, Nebr.		25.00
Für bedürftige Pastoren		76.95
Für die Gemeinde in Hiawatha, Kans.		8.64
Für die Filial-Gemeinde bei Granton, Wis.		52.60
Für die Gemeinde in Hord, Ill.		18.68
Für die Gemeinde in Cushing, Okla.		94.57
Für die Gemeinde in Alexandria, Va.		32.00
Für Kirchbau in Woodstock, Ill.		684.09
Für Abgebrannte in Ramsos, Minn.		2.00
Für H. Eifling in Sherburn, Minn.		2.00
Für P. K. Jahns Gemeinde bei Watertown, Nebr.		25.60
Für Frau P. Düver		15.10
Für die Gemeinde in Ravenswood, Chicago, Ill.		5.00
Für die Stadtmission in St. Louis, Mo.		84.75
Für die Gemeinde in Snohomish, Wash.		115.02
Für P. Herrmann in Canada		4.71
Für P. A. Sippel		10.00
Für die Missionsgemeinde in Columbia Heights, Ill.		190.76
Für Abgebrannte in Wisconsin		200.84
Für die Gemeinde in Deer Park, Wis.		2.00
Für die Gemeinde in Champaign, Ill.		318.56
Für die Gemeinde in St. Joseph, Mo.		60.28
Für die Gemeinde in Lyons, Tex.		20.00
Für Wittwe Kahlmus in Prairie, Ill.		50.00
Für Kirchbau in Harrisburg, Pa.		2.00
Für P. J. C. A. Müllers Gemeinde in Chicago, Ill.		10.94
Für die Gemeinde in Poplar Bluff, Mo.		7.00
Für Wittwe S. Waßmann in Quincy, Ill.		14.41
		$4474.28

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.:		
Für die dänische Freikirche und P. W. Grunnet	$258 70	
Für die deutsche und sächsische Freikirche	582.76	
Für P. Dorsch in Australien, Reisekosten	85.65	
Für Hermannsburger Freikirche	27.28	
Für Mission in Deutschland	5.53	
Für die Freikirche in Hannover	2.00	
Für nothleidende Lutheraner in Rußland	1.00	
Für P. Lenks Gemeinde in Plauen, Sachsen	20.50	
		$963.42
An P. H. C. Biermann für die Gemeinde in Jennings, La.		2.00
An P. O. Richter für die Gemeinde in Evansville, Ill.		64.50
An P. C. A. Mennicke für Frau P. Streckfuß		4.70
An P. L. W. Dorn für Kirchbau in Granite City, Ill.		8.35
An Kassirer H. W. C. Waltke für die Gemeinde in Bismark, Mo.		3.00
An P. E. Zapf für die Gemeinde in River Grove, Ill.		338.00
An P. L. W. Dorn für Kirchbau in Murphysboro, Ill.		15.05
An P. H. F. Knuth für die Gemeinde in Marquette, Mich.		44.10
An H. C. Zuttermeister für die Concordia-Gemeinde in Chicago, Ill.		795.07
An P. P. Schmidt für die Gemeinde in Danvers, Ill.		69.47
An P. E. A. Knorr für die Gemeinde in New Denison, Ill.	$35.00	
An P. F. H. Melzer für die Gemeinde in New Denison, Ill.	36.50	
		71.50
An P. W. Hübener, Reisekosten		40.62
An P. F. W. Jaß für die Christus-Gemeinde in Peoria, Ill.		1.00
An P. C. A. Affeldt für die Gemeinde in Litchfield, Nebr.		25.00
An P. F. M. Große, Reisekosten für bedürftige Pastoren	$47.85	
An P. J. G. Göhringer	29.10	
		76.95
An Kassirer H. Oelschläger für die Gemeinde in Hiawatha, Kans.		8.64
An P. J. F. F. Gericke für die Filial-Gemeinde bei Granton, Wis.		52.60
An P. F. Sattelmeier für die Gemeinde in Hord, Ill.		18.68
An P. Rich. K. F. Neitzel für die Gemeinde in Cushing, Okla.		94.57
An Kassirer C. Spilman für die Gemeinde in Alexandria, Va.		32.00
An P. H. Dannenfeldt für die Gemeinde in Woodstock, Ill.		634.09
An Kassirer Th. Menk für Abgebrannte in Ramsos, Minn.		2.00
An P. H. Nauß für H. Eifling in Sherburn, Minn.		2.00
An Kassirer Fritz H. Harms für die Gemeinde bei Watertown, Nebr.		25.60
An P. Ferd. Sievers für Frau P. Düver		15.10
An P. W. H. Ganske für die Gemeinde in Ravenswood, Chicago, Ill.		5.00
An Kassirer H. W. C. Waltke für die Stadtmission in St. Louis, Mo.		34.75
An Kassirer J. H. Hargens für die Gemeinde in Snohomish, Wash.	$76.23	
An P. H. C. Ebeling für die Gemeinde in Snohomish, Wash.	38.79	
		115.02
		$3562.78

	Uebertrag	$3582.78
An Kassirer Th. Menk für P. Herrmann in Canada		4.71
An P. A. Sippel		10.00
An P. Brauer und andere für die Missionsgemeinde in Columbia Heights, Ill.		190.76
An P. C. Groß für Abgebrannte in Wisconsin		200.84
An Kassirer G. C. G. Küchle für die Gemeinde in Deer Park, Wis.		2.00
Durch P. D. Gräf für die Gemeinde in Champaign, Ill.	$ 10.25	
An P. C. W. Trappe für die Gemeinde in Champaign, Ill.	308.31	
		318.56
An P. M. Große für die Gemeinde in St. Joseph, Mo.	1.00	
An Kassirer H. W. C. Waltke für die Gemeinde in St. Joseph, Mo.	59.28	
		60.28
An P. A. W. Hodde für die Gemeinde in Lyons, Tex.		20.00
An P. Fr. Brust für Wittwe Kahlmus in Prairie, Ill.		50.00
An Kassirer C. Spilman für Kirchbau in Harrisburg, Pa.		2.00
An P. J. C. A. Müller für seine Gemeinde in Chicago, Ill.		10.94
An P. H. C. W. Frese für die Gemeinde in Poplar Bluff, Mo.		7.00
An Wittwe S. Waßmann in Quincy, Ill.		14.41
		$4474.28

21. Kasse für Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeitsanstalten.

Einnahme.

In Kasse am 15. April 1898: Für ein zu errichtendes lutherisches Hospital in Chicago, Ill.	$ 5.00
Für das Waisenhaus in Des Peres, Mo.	1147.14
Für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.	4429.40
Für das lutherische Hospital in St. Louis, Mo.	10.00
Für das lutherische Hospital in Springfield, Ill.	5.00
Für das Waisenhaus in Indianapolis, Ind.	40.00
Für die Kinderfreund-Gesellschaft in Milwaukee, Wis.	26.82
Für das Waisenhaus in New Orleans, La.	10.40
Für das Armenhaus in Cook County, Chicago, Ill.	5.00
Für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.	2.50
Für das Waisenhaus in Addison, Ill.	15880.94
Für die kranke Marie Pohlmann in Quincy, Ill.	5.00
Für das Waisenhaus in Fremont, Nebr.	8.00
	$21575.20

Ausgabe.

An C. F. Duerl für das Waisenhaus in Des Peres, Mo.	$1105.83	
An C. P. F. Lutz für das Waisenhaus in Des Peres, Mo.	41.31	
		$1147.14
An H. C. Zuttermeister für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.		4429.40
An C. F. Duerl für das lutherische Hospital in St. Louis, Mo.		10.00
An Prof. J. S. Simon für das Hospital in Springfield, Ill.		5.00
An W. F. Piel für das Waisenhaus in Indianapolis, Ind.		40.00
		$5631.54

	Uebertrag	$5681.54
An Kassirer G. E. G. Küchle für die Kinderfreund-Gesellschaft in Milwaukee, Wis.		26.82
An Kassirer A. C. Reisig für das Waisenhaus in New Orleans, La.		10.40
An P. P. Lücke für das Armenhaus in Cook County, Chicago, Ill.		5.00
An Kassirer G. E. G. Küchle für das Waisenhaus in Wittenberg, Wis.		2.50
An Kassirer G. Ritzmann für das Waisenhaus in Addison, Ill.		15880.94
An P. W. Hallerberg jun. für die kranke Marie Pohlmann in Quincy, Ill.		5.00
An W. A. A. Hamann für das Waisenhaus in Fremont, Nebr.		8.00
		$21570.20
In Kasse für ein lutherisches Hospital in Chicago, Ill.		5.00
		$21575.20

22. Kasse für Mission in London, Hamburg und Berlin.

Einnahme.

Für Mission und Missionsschule in London, England	$ 637.82	
Für Mission in Hamburg, Deutschland	97.60	
Für Mission in Berlin, Deutschland	46.25	
		$781.67

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$781.67

23. Letten- und Esthenmission.

Einnahme.

Für Letten- und Esthenmission	$77.76

Ausgabe.

An Kassirer C. Spilman	$45.00	
An Kassirer E. F. W. Meier	32.76	
		$77.76

24. Slowakenmission.

Einnahme.

Für Slowakenmission	$3.89

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$3.89

25. Kasse für das College in St. Paul, Minn.

Einnahme.

Für arme Schüler	$22.28	
Für Aufbau des College	49.41	
		$71.69

Ausgabe.

An Kassirer Th. Menk in St. Paul, Minn.	$61.69	
An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	10.00	
		$71.69

Recapitulation.

	Einnahme.	Ausgabe.
1. Synodalkasse	$ 6121.05	$ 6121.05
2. Synodal-Baukasse	4608.46	4608.46
3. Innere Mission	18559.64	17778.64
4. Negermission	5762.54	5762.54
5. Englische Mission	2144.51	2133.51
6. Indenmission	580.74	580.74
7. Emigrantenmission	536.70	536.70
8. Heidenmission	$1739.81	
Mission in Brasilien	545.28	
Indianermission	202.39	
	2487.48	2487.48
9. Unterstützungskasse	7421.98	7057.78
10. Concordia-Seminar in St. Louis, Mo.	2802.24	2802.24
11. Concordia-Seminar in Springfield, Ill.	2728.31	2728.31
12. Concordia-College in Fort Wayne, Ind.	585.76	585.76
13. Concordia-College in Milwaukee, Wis.	1957.33	1957.33
14. Schullehrer-Seminar in Addison	1349.84	1349.84
15. Progymnasium in Concordia, Mo.	117.67	117.67
16. Studirende Waisen	105.62	105.62
17. Kirchbaukasse des Illinois-Districts	2498.50	2498.50
18. Taubstummenanstalt in North Detroit, Mich.	556.19	556.19
19. Taubstummenmission	2372.44	2372.44
20. Arme Gemeinden, Freikirchen und nothleidende Lutheraner	4474.28	4474.28
21. Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeitsanstalten	21575.20	21570.20
22. Mission in London, Hamburg und Berlin	781.67	781.67
23. Letten- und Esthenmission	77.76	77.76
24. Slowakenmission	3.89	3.89
25. College in St. Paul, Minn.	71.69	71.69
	$90276 44	$89115.24
In Kasse: Für Innere Mission		772.97
Für Innere Mission in Süd-Illinois		7.08
Für Stadtmission in Chicago, Ill.		1.00
Für englische Mission in Chicago, Ill.		11.00
Für die Unterstützungskasse		364.20
Für ein lutherisches Hospital in Chicago, Ill.		5.00
	$90276.44	$90276.44

NB. Ein Legat von $200.00 (Dor. Türnau-Stiftung) für die Unterstützungskasse ist an eine Gemeinde ausgeliehen worden, und die Note ist in meinen Händen.

Addison, Ill., den 16. April 1900.

H. Bartling, Kassirer.

Vorstehender Kassenbericht ist geprüft und richtig befunden worden.

Addison, Ill., den 17. Mai 1900.

H. Sieving.
A. Classen.
H. W. Kesler.

Eingabe für die Delegatensynode des Jahres 1902.

Ehrwürdige Väter und Brüder!

Als im Jahre 1887 eine Anzahl mit unserer Synode verbundener Gemeinden und Pastoren englischer Zunge an diese das Gesuch richtete, man möge ihnen gestatten, einen eigenen District innerhalb der Synode zu bilden, da hielt die Synode dafür, daß aus einer derartigen Einrichtung mancherlei Unannehmlichkeiten erwachsen würden, welche dem Werk der Kirche hinderlich sein könnten. Sie lehnte daher das Gesuch ab und ermunterte die Bittsteller, eine eigene Synode zu gründen. Dieser Rath wurde befolgt; und seitdem hat sich unser Verhältniß zu denen, welche in unsern Kreisen englisch wurden, so gestaltet, daß dieselben sich von uns trennten, eigene Gemeinden bildeten und sich der englischen Synode anschlossen. Es hat auch unsere Synode im Jahre 1899 eine Committee gewählt, welche mit den Brüdern von der englischen Synode in dieser Sache weitere Vereinbarung treffen sollte, und man hat sich auf ein Fortbestehen des oberwähnten Verhältnisses geeinigt. Wir sind jedoch überzeugt, daß um der besseren Ausrichtung der Geschäfte des Reiches Gottes willen dieses Verhältniß nun eine Aenderung erfahren sollte, und zwar dahin gehend, daß in Zukunft keine gemeindliche und synodale Scheidung zwischen den Deutschen und den Englischwerdenden in unserer Synode geschehe, sondern daß beide in Einer Synode, wie auch je in ihren respectiven Gemeinden beisammen bleiben. Wir erlauben uns daher, der Synode zu empfehlen, daß sie diese wichtige Angelegenheit in Berathung nehme, und zwar etwa an der Hand der hier folgenden Sätze:

I.

Das Verhältniß der Synode zu ihren englischwerdenden Gemeinden und stehenden Gliedern betreffend.

1. Die in Capitel I unserer Synodalconstitution, sonderlich in den Paragraphen 3, 4 und 6 genannten Gründe für die Bildung eines Synodalverbandes sprechen nicht für eine möglichst lose, sondern für eine möglichst enge und feste Verbindung.

> Dies ist nicht nur an sich einleuchtend und daher auch von den Gründern unserer Synode von vorneherein wohl erkannt worden, sondern es wird auch durch die mehr als fünfzigjährige Erfahrung unserer Synode bestätigt. Daher sollten die englischwerdenden Gemeinden und stehenden Glieder der Synode in der engen und festen Verbindung mit derselben bleiben.

2. Der Nachtheil, daß bei enger synodaler Verbindung zwischen Deutschredenden und Englischredenden zwei Sprachen in den Versammlungen gehört würden, möglicher Weise auch in zwei Sprachen Protokoll geführt werden müßte, wäre ein verhältnißmäßig geringer. In der nächsten Zeit würden alle aus unsern Kreisen hervorgehenden englischen Gemeinden solche Vertreter zu den Synodalversammlungen schicken können, welche der deutschen Sprache mächtig sind. Und später würden dann voraussichtlich alle deutschen Gemeinden sich können durch Leute vertreten lassen, die wohl Englisch verstehen und reden könnten.

> Es ist bekannt, daß die Verhandlungen im Schweizer Parlament seit Jahren in drei verschiedenen Sprachen geführt werden, und dies hindert nicht, daß die Schweiz in mancher Beziehung andern

Staaten als Muſter einer guten Regierungsform dient. Warum ſollte alſo der geringe Nachtheil, daß in den Synodalverſammlungen zwei Sprachen gebraucht werden müßten, uns hindern, mit unſern engliſchwerdenden Brüdern Eine Synode zu bilden, resp. dieſelben in unſerer Synode zu behalten?

3. Groß würden die aus einer ſolchen engen ſynodalen Verbindung fließenden Vortheile ſein.

a. Zu den Geſchäften einer Synode gehören nach Capitel I, § 3 der Synodalconſtitution: „vereinte Ausbreitung des Reiches Gottes und Ermöglichung und Förderung beſonderer kirchlicher Zwecke (Seminar, Agende, Geſangbuch ꝛc.)". Haben nun Deutſche und Engliſche je ihre eigene Synode, ſo müſſen beide Lehranſtalten und Verlagshäuſer einrichten und erhalten. Während man nun auf der einen Seite dieſe Einrichtung mit immer neuen Koſten wird erweitern müſſen, ſo wird auf der andern Seite der bereits eingerichtete koſtſpielige Haushalt ſich immer mehr entleeren. Und während die Einkünfte für den ſich entleerenden Haushalt (Lehranſtalten und Verlagshaus) naturgemäß abnehmen werden, ſo werden doch noch längere Zeit die Führungs- und Betriebskoſten dieſelben bleiben. Dies alles wird zur Folge haben eine großartige Verſchwendung der materiellen Mittel, die Gott ſeiner Kirche nicht dazu, ſondern zu möglichſt vortheilhafter Verwendung im Bau des Reiches Gottes gegeben hat. Bei enger ſynodaler Verbindung der Deutſchen und Engliſchen würde dieſer Nachtheil vermieden und in einen Vortheil verwandelt.

b. Nach Capitel I, § 2 der Conſtitution erkennt unſere Synode es als ihre Pflicht, die in 1 Cor. 12 der Kirche gegebene Weiſung zu befolgen, nach welcher die Gaben ſich erzeigen ſollen zu gemeinem Nutzen. Haben wir nun eine deutſche und eine engliſche Synode, deren jede ihre eigene Lehranſtalt beſitzt, ſo hat dies zur Folge, daß mehr tüchtige Lehrkräfte zur Beſtellung derſelben erforderlich ſind, als für die zu leiſtende Arbeit und für den eigentlichen Zweck der Kirche nöthig wären. Dieſer Uebelſtand würde bei enger ſynodaler Verbindung nicht entſtehen. Außerdem würden die guten Lehrkräfte, an welchen die deutſche Synode naturgemäß zur Zeit noch reicher iſt, als die engliſche es ſein würde, auch von den Engliſchredenden benutzt und ausgebeutet werden können.

> Man wird hier vielleicht die Frage ſtellen, was denn mit den Anſtalten der bereits beſtehenden engliſchen Synode geſchehen ſolle, und es wäre darauf etwa kurz zu antworten, daß man keine Anſtalt eingehen laſſen ſollte, welche der Kirche noch dienen kann. Doch dürfen wir nicht überſehen, daß unſere Synode über die Anſtalten der engliſchen Schweſterſynode nicht zu beſtimmen hat, und daß wir es hier zu thun haben mit dem Beſten des Reiches Gottes in Betreff der engliſchwerdenden Gemeinden und Glieder unſerer Synode.

c. Haben wir in unſerer lutheriſchen Kirche neben den deutſchen auch rein engliſche Lehranſtalten, ſo werden wir auch bald junge Prediger bekommen, die des Deutſchen nicht mächtig ſind, was zweierlei üble Folgen haben wird: Einmal werden dieſe Prediger nicht im Stande ſein, auf Miſſionsplätzen neben engliſchen auch deutſchen Chriſten zu dienen, wie jetzt ſchon an vielen Orten deutſche Paſtoren Engliſchen in ihrer Sprache dienen. Und ſo wird man denn abermal zu einer Kraft- und Geldverſchwendung genöthigt ſein und zwei Arbeiter dahin ſtellen und da erhalten müſſen, wo Einer die Arbeit thun könnte und ſollte. — Zum andern werden ſolche Pre-

diger nicht im Stande sein, die reiche theologische Literatur der deutsch-lutherischen Kirche zu benutzen. Bei solchem Stand der Dinge würde aber wiederum Capitel I, § 2 der Constitution von der zweckmäßigen Verwendung der Gaben nicht zu seinem Rechte kommen. Auch hier ist daher der Vortheil einer zweisprachigen Synode einleuchtend.

d. Capitel II, § 6 der Constitution wird als Bedingung der Gliedschaft in der Synode u. a. genannt: „Versorgung der Kinder in der Gemeinde mit christlichem Schulunterricht." — In synodaler Trennung der Englischwerdenden von den Deutschen liegt eine Gefahr für das Institut der Gemeindeschule, sowie für andere gute Einrichtungen (Christenlehren, Kirchenmelodien 2c.), die in der deutschen Synode längst Bürgerrecht erlangt haben. Der in unserer Zeit liegende Hang zu Neuerungen kann bei Loslösung der Gemeinden von der alten Muttersynode gar leicht zur Beiseiteschaffung der alten guten Traditionen führen.

Wir haben schon jetzt in unsern deutschen Gemeinden ein Element, das die Nothwendigkeit und den hohen Nutzen christlicher Gemeindeschulen nicht erkennt. Es besteht zum Theil aus solchen, die selbst die Gemeindeschule nur kurze Zeit oder gar nicht besucht haben. Gerade diese aber sind es, welche am ersten zum Englischwerden sich hinneigen. Sie würden also in den englischen Gemeinden verhältnißmäßig zahlreich sein und könnten da gar leicht die Einrichtung und Erhaltung einer Gemeindeschule hindern. Dadurch würde aber gar bald auch in der benachbarten deutschen Gemeinde der Bestand der Gemeindeschule gefährdet werden. Da die Erhaltung einer Schule Opfer fordert, so würde man bald sagen: Wenn die Englischen ohne christliche Schule auch gut lutherisch sind, warum könnten wir es nicht auch sein? Warum müssen wir diese Last tragen? Empfinden aber unsere Gemeinden die Erhaltung ihrer Schule erst als ein ihnen aufgehalstes Joch, so denken sie auch daran, es abzuschütteln. Wie unberechenbar groß ist daher der Vortheil, wenn dieser Gefahr vorgebeugt werden kann!

e. Bei enger synodaler Verbindung 2c. würde auch diese Gefahr vermieden, daß man über eifersüchtiger Verfolgung von Sonderinteressen Seitens der Deutschen wie der Englischen die Hauptsache, nämlich die Förderung des Reiches Gottes, aus den Augen verlöre, liberale Praxis einführte und die Einigkeit des Geistes zerstörte.

f. Endlich noch eins. Wir haben jetzt schon, sonderlich auf unsern Missionsfeldern, eine nicht geringe Anzahl Parochien, die aus deutschen und englischen Gemeinden bestehen, und der Parochien dieser Art werden mit der Zeit noch immer mehr werden. Wie viel Schwierigkeiten, Zank und Verdruß, und daher eben auch Schaden für die Kirche, würde es zur Folge haben, wenn hier die Scheidung durchgeführt werden sollte. Wie viel besser also für die Kirche, daß Deutsche und Englische unter Einem Dach wohnen und sich nicht in zwei verschiedene Synoden theilen.

4. Wir empfehlen daher der Synode:

a. daß sie eine Aenderung, resp. Streichung der in Capitel II, § 7 der Synodalconstitution gemachten Bestimmung veranlasse, und zwar in der Weise, wie Capitel VII vorschreibt.

Der betreffende § 7 fordert nämlich den alleinigen Gebrauch der deutschen Sprache in den Synodalversammlungen. Daß derselbe dem Wortlaut von Capitel VII nach zu den unveränderlichen Bestimmungen gehört, kann die Synode an der empfohlenen Aende-

rung nicht hindern; denn er liegt auf ganz anderm Gebiet als die übrigen Stücke von Capitel II. Letztere sind durch Gottes Wort gefordert und normirt, § 7 aber gehört offenbar in das Gebiet der christlichen Freiheit. Es wäre gegen den Geist, ja, gegen die ausdrückliche Lehre der Synode, wollte man diese Bestimmung in § 7 auf gleiche Linie mit den andern Paragraphen des Capitel VII stellen und wie von diesen, so auch von jenem, nämlich von dem alleinigen Gebrauch der deutschen Sprache, das Gedeihen und die Wohlfahrt der Synode, resp. des Reiches Gottes, abhängig sein lassen. Was Dr. Walther („Pastoraltheologie", § 47) sagt in Betreff Verabfassung von Gemeindeconstitutionen, findet sicherlich auch hier Anwendung. Er schreibt: „Keine darin (nämlich in der Constitution) gemachte Bestimmung, die etwas betrifft, was in Gottes Wort weder geboten noch verboten ist, sollte unabänderlich sein, sondern jederzeit durch eine bedeutendere Stimmenmehrheit oder mindestens durch einstimmigen Beschluß in christlicher Ordnung verändert und aufgehoben werden können."

b. Daß sie dann beschließe, von jetzt an auch englischredende Gemeinden, Pastoren und Lehrer in ihren Verband aufzunehmen, resp. in ihrem Verband zu behalten.

c. Daß sie dann etwa noch sich bereit erkläre, mit der englischen Schwestersynode sich über diese Sache zu verständigen.

Zwar hat die Vorlage es nicht zu thun mit den gemeinsamen Interessen der deutschen und der englischen Missouri-Synode. Die Frage ist vielmehr hier nur die: Was sollen wir, die deutsche Missouri-Synode, auf dem von Gott uns befohlenen Gebiete thun, damit von uns das geschehe, was nach unserer besten Erkenntniß zur Förderung des Reiches Gottes dient? Dies zu thun, ist für uns dann Gewissenssache. Wir müssen es thun, ob's uns gefalle oder nicht, also auch, ob es andern gefalle oder nicht. Gleichwohl erkennen wir auch, daß die Interessen der englischen Schwestersynode von dieser Sache berührt werden; und wir können uns daher wohl denken, daß diese Synode eine Besprechung oder Verständigung darüber mit uns wünschen könnte. Deshalb halten wir es für angemessen, daß die Synode obige Erklärung beschließe.

II.

Das Verhältniß zwischen Deutschen und Englischen innerhalb der Gemeinden und Parochien und auf Missionsgebieten betreffend.

Die in Vorstehendem involvirten Grundsätze und ausgeführten Gründe zur Empfehlung engster synodaler Verbindung zwischen lutherischen Gemeinden englischer und deutscher Zunge reden ebenso dringend, wenn nicht noch dringender dafür:

1. daß in Zukunft der Regel nach nicht englische Gemeinden gegründet werden auf dem Gebiete deutscher Gemeinden, sondern daß die deutschen Gemeinden das in ihrer Mitte, resp. auf ihrem Gebiete sich zeigende Bedürfniß kirchlicher Versorgung in englischer Sprache selbst übernehmen;

2. daß bei Gründung von Gemeinden auf Missionsplätzen dem Interesse der Sprache in der Weise Rechnung getragen werde, daß, je nachdem das deutsche oder englische Element vorherrscht, man die deutsche oder englische Sprache vorherrschen lasse, ohne das anderssprachige kirchliche Hausgesinde darüber zu versäumen.

Neunzehnter

Synodal-Bericht

des

Illinois-Districts

der

deutſchen evang.-lutheriſchen Synode

von

Miſſouri, Ohio und anderen Staaten,

verſammelt zu

Chicago, Ill.,

vom 29. Mai bis 4. Juni 1901.

St. Louis, Mo.
CONCORDIA PUBLISHING HOUSE.
1901.

J. N. J.

Die neunzehnte Versammlung des Illinois-Districts der deutschen evangelisch-lutherischen Synode von Missouri, Ohio u. a. St. wurde am 29. Mai 1901 eröffnet, und zwar durch einen feierlichen Gottesdienst, in welchem der Ehrw. Vicepräses der Allgemeinen Synode, Herr P. C. C. Schmidt, predigte. Auf Grund von Col. 1, 9. 10. beantwortete er die Frage: „Welches ist der Fortschritt und das Wachsthum im Christenthum, dessen wir uns befleißigen sollen?" Er zeigte, daß wir wachsen sollen 1. in der Erkenntniß des geoffenbarten Willens Gottes, und dann, daß wir 2. solches Wachsthum beweisen sollen durch unseren Wandel. Die Vormittagssitzungen begannen um 9 Uhr und dauerten bis ½12 Uhr; die Nachmittagssitzungen begannen um 2 Uhr und dauerten bis ½5 Uhr. Gehalten wurden sie in der Kirche der evangelisch-lutherischen St. Matthäus-Gemeinde (P. H. Engelbrecht) zu Chicago, Ill.

Anwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

Abel, C.
Almstedt, A.
Barthling, Ad.
Baumann, A.
Beck, E.
Behrens, F. C.
Beil, E.
Benecke, W. F.
Berg, F.
Bergen, Chr.
Bergen, F.
Bergen, J.
Berthold, E.
Bertram, G.
Blanken, G.
Bode, H.
Bohlen, W.
Brauer, A. H.
Brauer, C.
Brauer, F. E.
Brauns, H.
Brecht, C. F.
Brenner, L.
Brockmann, F. W.
Brügmann, G. W.
Brunn, F.
Brust, F.
Budach, P.
Bünger, A. J.
Burgdorf, Aug.
Castens, H.
Clausen, P.
Dallmann, A.
Dietz, C. F.
Döderlein, F.
Dörffler, A. C.
Dorn, W.
Drögemüller, J.
Eberhardt, C. A.
Engelbrecht, H., sen.
Estel, Ph. S.
Fedderſen, P. N.
Feiertag, J. T.
Flach, Ernst.
Frederking, Aug.
Fricke, K. J.
Fülling, M.
Ganske, W.
Gose, H.
Gräf, D.
Graupner, J. P.
Grörich, Alb.
Große, F. M.
Große, T. Joh.
Gruner, O.
Haake, J. H.
Hafner, J. H.
Hansen, P.
Hartmann, W.
Heerboth, Aug.
Heine, Th.
Heinemann, E.
Heinemann, W.
Hempfing, G.
Herrmann, M.
Heyne, W.
Hieber, J. M.
Hild, G.
Hohenstein, O.

Holst, C., jun.
Holst, C., sen.
Hölter, L.
Huxhold, C. A.
Iben, U.
Jaß, F. W.
Jöckel, T.
Käppel, M.
Käselitz, A.
Kirchner, E.
Klettke, W. G.
Koch, Emil.
Kohn, Th.
Kohn, W. C.
Köstering, E. F.
Krebs, W.
Kühn, G.
Kühn, H. P.
Landeck, A. C.
Leeb, F. C.
Leßmann, H. W.
Lewerenz, W.
Lochner, L.
Lohrmann, Th.
Loth, Ad. M.
Lücke, M.
Lücke, P.
Lüker, C. H.
Mahnke, F. W.
Martens, E.
Maßmann, O.
Matthius, J. D.
Mennicke, A. C.
Mennicke, C. A.
Merbitz, F. P.
Meyer, Emil.
Meyer, Herm.
Meyer, H. F. C.
Meyer, W. H.
Mießler, Br.
Molthan, J. F. C.
Müller, G. A.
Müller, J. E. A.
Neuendorf, A. F.
Noack, C.
Nützel, J. G.
Oetting, W. C. H.
Pardieck, E.
Pflug, H.
Pfotenhauer, A.
Pfund, A. E.
Piehler, R.
Pieper, F.
Piffel, Th.
Plehn, L. W.
Rabe, H. W.
Rabe, J. H.
Reinke, Alfr.
Reinke, E.
Richter, O. C.
Röcker, W. M.
Rösel, Ph.
Ruhland, H.
Schenk, W. v.
Schmidt, C.
Schmidt, J. F. C.
Schönleber, J.
Schröder, Carl.
Schröder, F.
Schröder, G.
Schulz, Helmuth.
Schüßler, A.
Schwandt, F.
Schwanke, F. T.
Schwarzkopf, H.
Schwermann, W.
Seils, Rich.
Sievers, Ferd.
Sieving, H.
Spannuth, H.
Staats, A. C.
Starke, F.
Steege, C.
Strasen, C.
Strieter, J.
Strohe, F. v.
Succop, H.
Tappenbeck, E.
Törne, P. v.
Uffenbeck, W.
Ullrich, A.
Vogt, A. W.
Wagner, A.
Wangerin, A.
Werfelmann, A.
Werfelmann, E.
Witte, H. C.
Witte, J. H.
Wockenfuß, G.
Wunder, H.
Zagel, F.
Zapf, E.

2. Berathende Glieder:

a. Der Ehrw. Vicepräses der Allgemeinen Synode:

P. C. C. Schmidt.

b. Die Professoren an unseren Lehranstalten:

Pieper, R.
Herzer, Joh.
Simon, J. S.
Streckfuß, Fr.
Wessel, L.
Krauß, E. A. W.
Backhaus, J. L.
Brohm, Th.
Homann, E.
König, F.
Lindemann, F.
Nechlin, F.
Käppel, A.

c. Pastoren:

Baumgärtner, J. E.
Biester, A.
Boor, L.
Böttcher, J. T.
Bövers, Carl.
Brauer, H.
Burfeind, B.
Burkart, J.
Burfiek, C.

Dannenfeldt, H.
Detzer, Adam, sen., P. em.
Detzer, Fr.
Döderlein, P.
Drögemüller, Chr.
Engelbrecht, H., jun.
Erdmann, G.
Esemann, F. C.
Evers, F.
Feddersen, M. H.
Früchtenicht, H. F.
Gerken, G.
Gresens, L.
Groth, G.
Gübert, A.
Gübert, H. C.
Güller, G.
Hallerberg, W., jun.
Hartmann, C. F.
Hieber, E.
Hölter, Ed.
Jacobs, H. E.
Keller, C.
Kistemann, W. O. J.
Knorr, E. H.
Koch, G.
Krietemeyer, H. W.
Kröger, F.
Küffner, C.
Lußky, F.
Mäde, C. W.
Melzer, F. H.
Mennicke, E. D.
Merkel, Chr.
Meyer, Chr.
Meyer, Emanuel.
Mießler, F.
Moldenhauer, H.
Müller, C. H.
Mundt, A.
Reinke, Arth.
Riedel, C. G.
Röder, J. E.
Sandvoß, H.
Sauer, P.
Scharfenberg, F. A.
Schlechte, Aug.
Schmidt, H.
Schröder, C. B.
Schulz, Joh.
Schüßler, G.
Schwagmeier, H. C.
Seehausen, F. W.
Sieving, J. H. F.
Sippel, A.
Traub, H.
Wehrs, H. W.
Weisbrodt, H.
Werfelmann, J. H.
Winter, L.
Witschonke, Carl.

d. Lehrer:

Abel, G. H.
Abel, R.
Abraham, A. J. H.
Ahrens, M. C.
Albers, A. C. G.
Albrecht, H. E.
Appelt, L.
Appelt, P.
Appelt, T. W. C.
Bartelt, G.
Battermann, W.
Baumgart, J. G. T.
Benecke, Th.
Besch, Aug.
Bewie, W. G.
Biermann, F. C.
Bittner, M. E.
Blumenschein, G.
Bock, J. F. C. W.
Bollmann, H. T.
Borchers, H. A.
Brandt, C. F.
Brase, Ch. H.
Brase, J.
Brüchner, H. E.
Brust, T. E. C.
Bunjes, H. F.
Burhenn, W.
Burhop, W.
Burkhardt, M. J.
Burmeister, H.
Carsten, E.
Christopher, H. F.
Decker, C. G.
Deffner, Th.
Detgen, C. J.
Diener, W. F.
Diersen, W. J.
Diffen, W. v.
Döpke, J. F.
Dörfler, J.
Döring, L.
Dorn, M. H.
Eberhardt, G.
Eggers, E. A.
Eigel, L.
Eirich, H.
Elbert, P.
Ellerbusch, A. H.
Endeward, J. W.
Erdmann, R.
Erdmann, W.
Faster, G.
Fathauer, F.
Feiertag, J. W.
Frieser, M. O.
Ganske, W.
Gehrs, H. A.
Gose, F.
Groß, J. M.
Günther, C. F.
Güttler, G.
Haack, Aug. W.
Hansen, H.
Harks, E.
Hassenpflug, C.
Hattstädt, H. G.
Heintz, Oscar.
Heitbrink, A. L.
Held, R.
Helmkamp, W.
Hicken, Hicko P.
Hildebrandt, F. K.
Himmler, L. M.
Hoffmann, A.
Hoffmann, C. E.
Hoffmann, J. A.
Holtmann, W.
Hoppe, B.
Jäger, G.
Jessen, K. F.

Jöckel, W.
Johnson, A. B.
Jüngel, P.
Kammann, W.
Karau, G. R.
Kastner, J.
Kastrup, G. H. W.
Kemnitz, C. J.
Kirsch, J. P.
Koch, H. W.
Kolb, O.
Kopittke, E.
Kranz, R.
Krause, E.
Kreft, W. C.
Kringel, F., I.
Kringel, F., II.
Krumsieg, E.
Lampe, R.
Lehwaldt, H.
Leinberger, K. A.
Leubner, E.
Link, J. T.
List, A.
Lücke, Chr.
Maschhoff, H.
Meeske, Paul H.
Meier, H. C.
Meinke, K.
Mertens, Th.
Meyer, A. C.
Meyer, J. H. H.
Militzer, C. F.
Müller, A.
Müller, C. A. B.
Munzel, E. H.
Nagel, C. H.
Neumeyer, G.
Nickel, W.
Niethammer, G.
Nimmer, R. F.
Otto, P. F. W.
Paul, H. G. L.
Petersen, A.
Petzold, C. E.
Pieritz, G. H. F.
Pipkorn, W.
Polinske, F. W.
Prigge, W.
Pröhl, H. B.
Rademacher, J. G.
Rauschert, J. H. C.
Reinhardt, A. M.
Renn, A. C.
Richter, J.
Rieck, F. J.
Riemer, H. F. L.
Rittmüller, L. F.
Ritzmann, G.
Rose, A.
Ruhland, H.
Rusch, Oscar.
Saßmannshausen, F. A.
Sauer, C. W.
Schäfer, P. L.
Scheer, A. C.
Scheer, Chr.
Scheiter, M.
Schoknecht, R.
Schreiner, Ernst.
Schreiner, M.
Schröder, H.
Schröder, Paul.
Schüler, Otto.
Schulze, H.
Schwanke, C. J.
Schwarz, C.
Selle, E.
Selle, L.
Simon, W.
Stahmer, C. F. A.
Stahmer, G.
Stedingk, C.
Steinkrauß, C. A. J.
Streufert, P.
Strieter, K. J. G.
Suhr, C. C. H.
Täbel, A.
Treiber, R. H.
Treide, W.
Trettin, C. W.
Trümper, C.
Vieweg, F. O.
Voigt, C.
Voigt, H.
Wagner, C. H. M.
Wagner, J. C.
Wambsganß, R.
Wegner, O.
Wente, H.
Wiedmann, J. A.
Willert, W.
Windisch, Geo.
Wismar, R. A.
Zastrow, H.
Zeiter, W.
Zitzmann, J. F.

Abwesend waren:

1. Stimmberechtigte Pastoren:

*Böse, C. *Hallerberg, W., sen. *Langelett, D. W. *Sapper, C. F. W.
*Bucka, J. M. *Hornung, B. *Plehn, G. *Wagner, M.
*Dornseif, L. W. *Katthain, J. G. O.

2. Berathende Glieder:

a. Professoren: Keine.

b. Pastoren:

*Eirich, M. *Gotsch, G. Th., P. em. *Seidel, J., P. em.
*Endewardt, W., P. em. *Liese, S., P. em. *Weber, C., P. em.
*Frederking, C. W., P. em. *Schuricht, C. G.

* Entschuldigt.

c. Lehrer:

? Arndt, P.
* Bartling, H.
* Bornemann, Th.
* Bültingslöwen, A.
* Glammeyer, H. F. W.
* Gotsch, O.
? Jung, L., em.
* Kastner, A.
* Katthain, Oscar.
* Kellermann, Conr.
* Keyl, E. O.
* Koscielsky, E. v.
* Lorenz, Rud.
* Luftfeldt, F.
* Möller, J. F.
? Nagel, C. O.
? Pröhl, F.
* Schaller, O.
* Schnack, G. F.
* Selle, E. E. G.
* Tonies, F. W.
? Wilde, A. W. F.
? Zierfuß, W.

Gemeinden:

1. Durch Deputirte waren vertreten:

Die Zions-Gemeinde in Addison (P. T. Joh. Große) durch Hrn. Heinr. Oehlerking.
Die Immanuels-Gemeinde in Altamont (P. H. Ruhland) durch Hrn. S. Schröder.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Arenzville (P. C. A. Eberhardt) durch Hrn. C. F. Lövekamp.
Die St. Petri-Gemeinde in Arlington Heights (P. C. Noack) durch Hrn. Christoph Wilke.
Die St. Johannis-Gemeinde in Ash Grove (P. H. Bode) durch Hrn. Friedr. Köster.
Die St. Paulus-Gemeinde in Aurora (P. A. M. Loth) durch Hrn. Ferdinand Klein.
Die Immanuels-Gemeinde in Batavia (P. K. J. Fricke) durch Hrn. Friedr. Glashagel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Beardstown (P. F. Berg) durch Hrn. Fr. Huge.
Die Zions-Gemeinde in Belleville (P. W. v. Schenk) durch Hrn. Louis Kämper.
Die Immanuels-Gemeinde in Belvidere (P. E. Heinemann) durch Hrn. F. Rückheim.
Die Gemeinde zum Kripplein Christi in Bethlehem (P. C. H. Lüker) durch Hrn. Aug. Wolf sen.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Bloomington (P. C. F. W. Sapper) durch Hrn. Joh. Deutsch.
Die St. Paulus-Gemeinde in Blue Point (P. D. Gräf) durch Hrn. Carl Becker.
Die Zions-Gemeinde in Bonfield (P. W. H. Meyer) durch Hrn. John Krösch jun.
Die Immanuels-Gemeinde in Broadlands (P. H. Hafner) durch Hrn. Herm. Struck.
Die St. Johannis-Gemeinde in Buckley (P. G. Blanken) durch Hrn. Aug. Kaufmann.
Die Zions-Gemeinde in Bunker Hill (P. M. Käppel) durch Hrn. Johann Penning.
Die St. Johannis-Gemeinde in Burlington (P. Ph. Rösel) durch Hrn. Heinrich Lenschow.
Die St. Johannis-Gemeinde in Champaign (vacant) durch Hrn. F. A. Beißer.
Die Salems-Gemeinde in Chandlerville (P. Chr. Bergen) durch Hrn. P. Vollmers.
Die St. Paulus-Gemeinde bei Chapin (P. Ed. Tappenbeck) durch Hrn. H. F. Tholen.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chester (P. C. Strasen) durch Hrn. Louis Gilster.
Die Zions-Gemeinde in Chestnut (P. E. Beil) durch Hrn. Louis Schäffenacker.
Die Bethania-Gemeinde in Chicago (P. E. Pardieck) durch Hrn. Wilhelm Meyne.
Die Bethel-Gemeinde in Chicago (P. C. A. E. Pfund) durch Hrn. Albert A. Zobel.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago (P. E. Reinke) durch Hrn. Theodor Lassin.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago, 108. Str. (P. J. F. Feiertag), durch Hrn. Carl Mau.
Die Christus-Gemeinde in Chicago (P. E. Werfelmann) durch Hrn. Louis Steinbach.
Die Concordia-Gemeinde in Chicago (P. C. F. Dietz) durch Hrn. John A. Ulrich.

* Entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago (P. L. Lochner) durch Hrn. Carl Jörn.
Die Emmaus-Gemeinde in Chicago (P. M. Fülling) durch Hrn. Wilh. Stolzenburg.
Die Gethsemane-Gemeinde in Chicago (P. J. G. Nützel) durch Hrn. Friedr. Braun.
Die Immanuels-Gemeinde in Chicago (P. L. Hölter) durch Hrn. Jul. Greſens.
Die Immanuels-Gemeinde in South Chicago (P. Ferd. Sievers) durch Hrn. K. Kionka.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Chicago (P. W. Uffenbeck) durch Hrn. Fr. Holtz.
Die Philippus-Gemeinde in Chicago-Ravenswood (P. W. Ganske) durch Hrn. A. Martens.
Die St. Andreas-Gemeinde in Chicago (P. W. C. Kohn) durch Hrn. Joh. Radtke.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Chicago (P. Karl Schmidt) durch Hrn. F. Remlee.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago (P. H. Succop) durch Hrn. Guſtav Brauns.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago-Mayfair (P. P. Lücke) durch Hrn. Fritz Mahler.
Die St. Lucas-Gemeinde in Chicago (P. J. E. A. Müller) durch Hrn. Louis Riemer.
Die St. Marcus-Gemeinde in Chicago (P. Th. Kohn) durch Hrn. David Vollrath.
Die St. Martini-Gemeinde in Chicago (P. F. C. Leeb) durch Hrn. Anton Pophal.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Chicago (P. H. Engelbrecht) durch Hrn. Hermann Koopmann.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago (P. H. Wunder) durch Hrn. Karl Köbel.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago-Auſtin (P. Ad. Bartling) durch Hrn. F. W. Zuttermeiſter.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago-Grand Croſſing (P. A. Frederking) durch Hrn. F. Schachameyer.
Die St. Petri-Gemeinde in Chicago (P. F. P. Merbitz) durch Hrn. Wilh. Becker.
Die St. Stephanus-Gemeinde in Chicago (P. A. Bünger) durch Hrn. Paul Schulze.
Die Trinitatis-Gemeinde in Chicago-Hanſon Park (P. F. W. Mahnke) durch Hrn. Friedr. Herzog.
Die Zions-Gemeinde in Chicago (P. A. Wagner) durch Hrn. Jacob Wölfel.
Die Zions-Gemeinde in Chicago-Roſeland (P. Alf. Reinke) durch Hrn. Carl Hahn.
Die Zions-Gemeinde in Chicago-Waſhington Heights (P. P. Budach) durch Hrn. Jacob Landeck.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago Heights (P. C. Schröder) durch Hrn. Heinr. Stelter.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Collinsville (P. F. v. Strohe) durch Hrn. H. Röder.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Crete (P. F. E. Brauer) durch Hrn. J. D. Piepenbrink.
Die Immanuels-Gemeinde in Cryſtal Lake (P. G. Bertram) durch Hrn. Friedrich Reddersdorf.
Die Zions-Gemeinde in Danvers (P. W. Fr. Benecke) durch Hrn. Jacob Beck.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Danville (P. E. Martens) durch Hrn. Louis Collignon.
Die Immanuels-Gemeinde bei Danville (P. E. Berthold) durch Hrn. Georg Walz.
Die St. Johannis-Gemeinde in Decatur (P. W. Heyne) durch Hrn. Gottfried Nowakowski.
Die Immanuels-Gemeinde in Des Plaines (P. W. Lewerenz) durch Hrn. Heinrich Oehlerking.
Die St. Pauls-Gemeinde in Dolton (P. J. M. Hieber) durch Hrn. Jacob Weigel.
Die Emmaus-Gemeinde in Dorſey (P. H. P. Kühn) durch Hrn. Friedr. R. Johnſon.
Die Immanuels-Gemeinde in Dundee (P. C. Steege) durch Hrn. Johann Radloff.

Die Emanuels-Gemeinde in Dwight (P. G. Wockenfuß) durch Hrn. Conr. Simantel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Eagle Lake (P. C. Brauer) durch Hrn. Christoph Scheiwe.
Die St. Petri-Gemeinde in East St. Louis (P. H. Meyer) durch Hrn. Friedrich Branding.
Die St. Johannis-Gemeinde in Edsord Township (P. A. C. Mennicke) durch Hrn. Louis Koch.
Die St. Johannis-Gemeinde in Effingham (P. F. Zagel) durch Hrn. F. H. Melzer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Elk Grove (P. J. A. Haake) durch Hrn. Friedr. Wille.
Die Immanuels-Gemeinde in Elmhurst (P. J. G. Hild) durch Hrn. Louis Balgemann.
Die St. Pauls-Gemeinde in El Paso (P. L. W. Plehn) durch Hrn. L. Claasen.
Die Bethlehems-Gemeinde in Evanston (P. J. D. Matthius) durch Hrn. C. F. Weiß.
Die Zions-Gemeinde in Farmersville (P. Wm. Hartmann) durch Hrn. C. Nobbe.
Die Immanuels-Gemeinde in Freeport (P. A. C. Landeck) durch Hrn. Joh. Kasch.
Die Concordia-Gemeinde in Geneseo (vacant) durch Hrn. Carl Dralle.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Genoa (P. R. Piehler) durch Hrn. Karl Strege.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Glencoe (P. J. D. Matthius) durch Hrn. Friedrich Helke sen.
Die Immanuels-Gemeinde in Golden (P. W. Oetting) durch Hrn. Joh. Heinecke.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Goodfarm (P. A. W. Vogt) durch Hrn. Joh. Both.
Die St. Petri-Gemeinde in Hahlen (P. Geo. W. Brügmann) durch Hrn. H. Rösener.
Die St. Johannis-Gemeinde in Harlem (P. F. M. Große) durch Hrn. Louis Goldenbogen.
Die Bethlehems-Gemeinde in Hensley Township (P. F. T. Schwanke) durch Hrn. K. F. Lange.
Die Zions-Gemeinde in Highland Park (P. A. Baumann) durch Hrn. C. Unbehaun.
Die Zions-Gemeinde in Hinsdale (P. J. Molthan) durch Hrn. Friedr. Graue.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoffman (P. F. W. Brockmann) durch Hrn. Nils Hansen.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Horse Prairie (P. F. Brust) durch Hrn. Friedrich Stellhorn sen.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoyleton (P. J. G. O. Katthain) durch Hrn. Friedr. Fründ.
Die Salems-Gemeinde in Jacksonville (P. C. Beck) durch Hrn. C. C. Beck jun.
Die St. Paulus-Gemeinde in Jubilee Township (P. O. Hohenstein) durch Hrn. Philipp Dell.
Die St. Paulus-Gemeinde in Kankakee (P. F. Schröder) durch Hrn. H. Bunge.
Die St. Johannis-Gemeinde in La Grange (P. A. Ullrich) durch Hrn. Aug. Degener.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lansing (P. Fr. Brunn) durch die Herren Wm. Winterhoff und Wm. Schultz.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Lemont (P. A. Pfotenhauer) durch Hrn. Joachim Ahrens.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lena (P. Emil Meyer) durch Hrn. Ferd. Becke.
Die Zions-Gemeinde in Lincoln (P. Aug. Burgdorf) durch Hrn. Joh. F. Schröder.
Die Immanuels-Gemeinde in Lindenwood (vacant) durch Hrn. Aug. Pawlitzke.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Linn Township (P. J. P. Graupner) durch Hrn. Christ. Wessel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lombard (P. O. R. Maßmann) durch Hrn. Heinr. Matthews.

Die Immanuels-Gemeinde in Loſt Prairie (P. Alb. Grörich) durch Hrn. Ingwer Feddersen.
Die Immanuels-Gemeinde in Lydda (P. W. G. Klettke) durch Hrn. Heinr. Fricke.
Die Zions-Gemeinde in Maſcoutah (P. H. Spannuth) durch Hrn. Jacob Breitenbach.
Die St. Paulus-Gemeinde bei Mattoon (P. A. F. Neuendorf) durch Hrn. C. Rathe.
Die St. Paulus-Gemeinde in Melroſe Park (P. E. Zapf) durch Hrn. Friedrich Kuhlmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Mount Olive (P. C. Abel) durch Hrn. C. J. Keiſer.
Die Zions-Gemeinde in Mount Pulaski (P. C. Holſt sen.) durch Hrn. Wilhelm Baumann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Naſhville (P. H. Brauns) durch Hrn. Friedrich Rampenbahl.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Berlin (P. F. H. Schwandt) durch Hrn. Wilhelm Scheele.
Die Immanuels-Gemeinde in New Braunſchweig (P. A. Dallmann) durch Hrn. Heinr. Sievers jun.
Die St. Paulus-Gemeinde in New Gehlenbeck (P. Ernſt Flach) durch Hrn. Wilhelm Blaſe.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Minden (P. C. Köſtering) durch Hrn. Louis Horſtmann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nokomis } (P. M. Herrmann) durch Hrn. Friedrich
Die St. Paulus-Gemeinde bei Nokomis } Hollmann.
Die Ebenezer-Gemeinde bei Okawville (P. H. W. Leßmann) durch Hrn. Wilhelm Rennegarbe.
Die Oelzweig-Gemeinde bei Okawville (P. Emil Koch) durch Hrn. Conrad Kreimeier.
Die Immanuels-Gemeinde in Palatine (P. J. Drögemüller) durch Hrn. Joh. Kreft.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pecatonica (P. Leo. Brenner) durch Hrn. Wilhelm Waterſtrat.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pekin (P. H. C. Witte) durch Hrn. Theo. Schember.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria (P. O. L. Hohenſtein) durch Hrn. F. F. Zeitz.
Die Chriſtus-Gemeinde in Peoria (P. F. W. Jaß) durch Hrn. Wilh. Knoll.
Die St. Petri-Gemeinde in Prairietown (P. U. Iben) durch Hrn. Wilh. Zirges.
Die Immanuels-Gemeinde in Proviſo (P. J. Strieter) durch Hrn. Wilh. Harger.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Quincy (P. W. Hallerberg) durch Hrn. Wilh. Pieper.
Die St. Johannis-Gemeinde in Quincy (vacant) durch Hrn. H. Horlbog.
Die St. Johannis-Gemeinde in Red Bud (P. Geo. Link sen.) durch Hrn. Chriſtian Rohlfing.
Die Immanuels-Gemeinde in Richton (P. T. Jöckel) durch Hrn. Heinrich Schöling.
Die St. Paulus-Gemeinde in Rockford (P. O. Gruner) durch Hrn. Emil Schmeling.
Die Immanuels-Gemeinde in Rock Island (P. C. A. Mennicke) durch Hrn. Wilh. Schröther.
Die St. Johannis-Gemeinde in Rodenberg (P. Th. Heine) durch Hrn. W. Tetzler.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Ruſſells Grove (P. H. W. Caſtens) durch Hrn. Wilh. Knigge.
Die St. Pauls-Gemeinde in Saborus (P. B. Hornung) durch Hrn. Friedr. Rahn.
Die St. Petri-Gemeinde in Schaumburg (P. G. A. Müller) durch Hrn. Joh. Faſſe.
Die St. Johannis-Gemeinde in Secor (P. C. Kirchner) durch Hrn. H. Dierking.
Die Zions-Gemeinde in Sollitt (P. A. Wangerin) durch Hrn. Otto Matthius.

Die St. Johannis-Gemeinde in South Litchfield (P. Geo. Plehn) durch Hrn. Heinr. Serving.
Die Trinitatis-Gemeinde in Springfield (P. M. Lücke) durch Hrn. Jacob Neu.
Die Immanuels-Gemeinde in Squaw Grove (P. Gottl. Schröder) durch Hrn. Wilhelm Ilsemann.
Die Zions-Gemeinde in Staunton (P. G. Kühn) durch Hrn. Johann Faulstich.
Die St. Marcus-Gemeinde in Steeleville (P. F. Bergen) durch Hrn. Siegmund Wiebusch.
Die Dreifaltigkeits-Gemeinde in Stewardson (P. J. F. K. Schmidt) durch Hrn. Albert Weber.
Die St. Paulus-Gemeinde in St. Paul (P. C. A. Huxhold) durch Hrn. Friedr. Tücke.
Die St. Petri-Gemeinde in St. Peter (P. J. H. Witte) durch Hrn. Heinr. Runge.
Die St. Paulus-Gemeinde in Strasburg (P. A. Werfelmann) durch Hrn. Friedr. Wirth.
Die Zions-Gemeinde in Summit (P. W. Bohlen) durch Hrn. Gottlieb Schröder.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Tinley Park (P. W. Krebs) durch Hrn. Friedrich Nielsen.
Die St. Paulus-Gemeinde in Town Washington (P. A. H. Brauer) durch die Herren Joach. Stade und Wilh. Rump.
Die St. Pauls-Gemeinde in Troy (P. L. W. Dornseif) durch Hrn. Heinr. Stienhans.
Die St. Pauls-Gemeinde in Varna (P. F. C. Behrens) durch Hrn. Eduard Quiram.
Die St. Salvator-Gemeinde in Veneby (P. F. Döderlein) durch Hrn. Friedr. Frickenschmidt.
Die Kreuz-Gemeinde in Wartburg (P. F. Pieper) durch Hrn. Carl Böhne sen.
Die Ev.-luth. Gemeinde in Warsaw (P. H. W. Rabe) durch Hrn. Georg Grebe.
Die St. Johannis-Gemeinde in Washburn (P. G. Hempfing) durch Hrn. W. Quiram.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in West Chicago (P. K. J. Fricke) durch Hrn. Friedr. Glashagel.
Die St. Petri-Gemeinde in Wheatfield (P. J. Schönleber) durch Hrn. Frank Mahlandt.
Die St. Johannis-Gemeinde in Wheaton (P. A. Heerboth) durch Hrn. Herm. Bandemer.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Willow Springs (P. H. Schwarzkopf) durch Hrn. Gustav Prescott.
Die St. Paulus-Gemeinde in Woodworth (P. R. Seils) durch Hrn. Hermann H. Salmon.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Worden (P. P. Hansen) durch Hrn. Friedr. Lüker.
Die St. Paulus-Gemeinde in Yates Township (P. H. Pflug) durch Hrn. Johann Heins.
Die St. Pauls-Gemeinde in Yellowhead (P. H. Gose) durch Hrn. Heinr. Balgemann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in York Centre (P. H. Sieving) durch Hrn. Heinrich Biermann.
Die Kreuz-Gemeinde in Yorkville (P. J. H. Rabe) durch Hrn. Friedrich Ahrens.

2. Nicht vertreten durch Deputirte:

? Die Zions-Gemeinde in Bethalto (P. P. N. Fedderſen).
? Die St. Matthäus-Gemeinde in Burton (vacant).
× Die St. Petri-Gemeinde in Campbell Hill (P. C. Holst jun.).

? Kein Entschuldigungsschreiben. × Neu aufgenommen.

*Die Zions-Gemeinde in Carlinville (P. B. Mießler).
? Die St. Johannis-Gemeinde in Chatham (Prof. R. Pieper).
*Die St. Pauls-Gemeinde in Columbia (P. J. M. Bucka).
? Die St. Lucas-Gemeinde in Covington (P. W. A. Schwermann).
*Die St. Johannis-Gemeinde in Cowling (P. C. Böse).
*Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Darmstadt (P. C. F. Brecht).
*Die St. Pauls-Gemeinde in Decatur (P. M. Wagner).
*Die St. Petri-Gemeinde in Evansville (P. O. C. Richter).
*Die Christus-Gemeinde in Fountain Bluff (P. Ph. Eftel).
*Die Immanuels-Gemeinde in Granite City (P. A. Almstedt).
o Die St. Petri-Gemeinde in Joliet (P. A. Schüßler).
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Katt Grove (P. A. Käselitz).
? Die Zions-Gemeinde in Litchfield (P. J. Bergen).
*Die St. Matthäus-Gemeinde in Lucas Prairie (P. Th. Piffel).
×Die St. Paulus-Gemeinde in Parkville (P. P. Clausen).
o Die St. Johannis-Gemeinde in Pleasant Ridge (P. W. Dorn).
*Die St. Petri-Gemeinde in Randolph (P. W. Heinemann).
*Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Renault (vacant).
×Die Bethlehems-Gemeinde in River Grove (P. Fr. Starke).
×Die Immanuels-Gemeinde in Steger (P. Helm. Schulz).
*Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Sugar Loaf }
*Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Millstadt } (P. Theo. Lohrmann).
o Die St. Johannis-Gemeinde in Union Township (P. W. Röcker).
? Die Jehovah-Gemeinde in Vera (P. P. v. Törne).
*Die Zions-Gemeinde in Welton (vacant).
o Die St. Pauls-Gemeinde in Wine Hill (P. A. C. Dörffler).

Aufgenommen wurden in den Synodalverband:

1. Die Pastoren: W. F. Benecke, F. Kröger, F. Pieper, Helm. Schulz, F. Starke — 5.

2. Die Lehrer: W. J. Diersen, J. W. Endeward, Aug. W. Haack, E. Harks, W. C. Kreft, F. Luftfeldt, J. H. H. Meyer, E. H. Munzel, F. A. Saßmannshausen, Ernst Schreiner, F. O. Vieweg, J. A. Wiedmann — 12.

3. Gemeinden: Die St. Paulus-Gemeinde in Jubilee Township (P. O. Hohenstein); die St. Johannis-Gemeinde in Ash Grove (P. H. Bode); die Bethlehems Gemeinde in River Grove (P. Fr. Starke); die Immanuels-Gemeinde in Steger (P. Helm. Schulz); die Zions-Gemeinde in Chicago-Roseland (P. Alf. Reinke); die St. Pauls-Gemeinde in Parkville (P. P. Clausen); die St. Petri-Gemeinde in Campbell Hill (P. C. Holst jun.) — 7.

Soweit dem Secretär bekannt wurde, waren außer Gliedern der verschiedenen Gemeinden von Chicago, insbesondere der St. Matthäus-Gemeinde, folgende Personen als **Gäste** bei den Sitzungen der Synode zugegen:

Aus dem Nebraska-District: P. A. Merz. — Aus dem Mittleren District: Die PP. Ph. Wille, H. Bauer. — Aus dem Wisconsin-District: P. H. Fuhrmann. — Aus der englischen Missouri-Synode: P. E. F. Härtel. — Aus der Taubstummenmission:

* Entschuldigt. × Neu aufgenommen. o Nicht entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben.

Die PP. H. Hallerberg, Voll und Claus. — Aus der Negermission: P. Joh. C. Schmidt. — Aus der dänischen Freikirche: P. J. M. Michael. — Aus Brasilien: P. J. H. Broders. — Außerdem: Herr Paul Stahmer, Hausverwalter im Seminar zu Addison; Lehrer F. J. Middeldorf aus Grand Crossing; Georg Simantel aus Dwight; Julius Pufahl aus Wenona; Dr. Mießler und C. G. Schröder aus El Paso.

Außer den oben Genannten sind seit der letzten Synodalversammlung 1900 in den Illinois-District **eingetreten:**

1. Pastoren: A. Baumann, C. Böse, F. Esemann, D. W. Langelett, F. W. Mahnke, A. F. Neuendorf, W. v. Schenk, Aug. Schlechte, H. Schmidt, H. Spannuth — 10.

2. Lehrer: L. Eigel, B. Hoppe, K. F. Jessen, J. Kastner, Rud. Lorenz, W. Nickel, H. G. L. Paul, O. Schaller, W. Willert, W. Zierfuß — 10.

Ausgeschieden sind:

1. Durch Wegberufung in andere Districte:

a. Pastoren: J. Blievernicht, W. Borchers, K. Fark, G. Link sen., K. Mende, S. Mlotkowski, F. Schaller, C. Schröder, E. A. Sieving, H. L. Woltmann — 10.

b. Lehrer: H. P. Baumgart, O. Damköhler, J. Faitz, K. H. Flöring, J. H. T. Hölter, W. Schulz, J. G. Palmer, E. F. F. Rosen — 8.

2. Durch einen seligen Tod:

a. Pastoren: J. A. F. W. Müller, A. F. A. Sallmann, G. Traub sen., L. Zahn — 4.

b. Lehrer: G. Garbisch, J. Grotheer, G. Hinrichs, L. Homeier, J. P. Johnson, H. A. Lauser — 6.

Aus verschiedenen Gründen legten ihr Amt nieder:

P. C. W. Trappe. Lehrer: K. F. Heinecke, W. Leeseberg, H. Lüker, L. Steinbach — 5.

Gliederzahl des Districts:

Stimmberechtigte Pastoren:	anwesend:	171;	abwesend:	10;	zusammen:	181.
Berathende Pastoren:	„	70;	„	8;	„	78.
Berathende Professoren:	„	13;	„	0;	„	13.
Berathende Lehrer:	„	187;	„	23;	„	210.
Summa der stehenden Glieder:	anwesend:	441;	abwesend:	41;	zusammen:	482.
Zur Synode gehörende Gemeinden:	vertreten:	163;	nicht vertreten:	29;	zusammen:	192.
Totalbestand:	anwesend:	604;	abwesend:	70;	zusammen:	674.

Synodalrede.

Im Namen Gottes des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geiſtes!

Ehrwürdige und geliebte Väter und Brüder in Chriſto JEſu!

Unſere Synodalverſammlungen ſind rechte Feſttage für uns. Je verlaſſener und einſamer ein Paſtor oder Lehrer ſteht, deſto größer iſt wohl ſeine Freude, wenn er zur Synode zieht. Man zählt wohl ſchon die Wochen und Tage vorher. Und weshalb? Nun, ſolche Synodaltage ſind, um mit dem Geringſten zu beginnen, Tage leiblicher Erquickung. Wir werden es wohl alle bezeugen, daß es uns gut thut, auf etliche Tage aus der gewohnten Thätigkeit, aus der tagtäglichen Beſchäftigung herausgenommen zu werden und in eine andere Umgebung, in andere Verhältniſſe, an einen andern Ort verſetzt zu werden. Wie anregend, wie erfriſchend, wie wohlthuend iſt es für Körper und Geiſt, einmal andere Geſichter zu ſehen, andere Reden zu hören, in einen andern Gedankenkreis zu treten. Die Synodaltage ſind wie Ruheſtationen für den müden Pilgrim, wie Ruhetage für den Soldaten nach dem Kampf und vieler Arbeit.

Solche Ruhe hat auch ihre bibliſche Berechtigung. Chriſtus ſelbſt verließ mit ſeinen Jüngern den Ort ſeiner Thätigkeit und ſprach: „Laſſet uns beſonders in eine Wüſte gehen, und ruhet ein wenig", Marc. 6, 31. Treue, fleißige Prediger und Lehrer können nicht ohne Ruhepauſen angeſtrengt thätig ſein, ſie haben einen Körper, der auch Ruhe und Zeit zum Athemholen nöthig hat. Erſt dann werden wir Tag und Nacht, ohne Aufhören, im Dienſte Gottes thätig ſein können, wenn wir im Himmel ſind. Und wie freundlich iſt der HErr gegen ſeine Knechte. Er erlaubt ihnen nicht nur ſolche Ruhe, ſondern er macht ſie darauf aufmerkſam, ſie zu gebrauchen. Was aber ſolche Synodaltage noch erquickender und zugleich für das Amt ſo nutzbringend macht, iſt der Umſtand, daß wir nicht allein unter Glaubensbrüdern, ſondern unter Arbeitsgenoſſen ſind. Wir arbeiten alle an dem Einen großen Hauſe unſers Gottes, wir dienen bei verſchiedener Arbeit alle Einem HErrn und haben alle Ein Ziel für unſere Arbeit. So hat denn auch einer für die Arbeit, Erfolg oder Nichterfolg, für Kummer und Freude, für Noth und Erquickung, für Krieg und Sieg, für Anfechtung und Tröſtung des andern nicht allein das rechte Verſtändniß, ſondern auch die innigſte Theilnahme. O wie wohlthuend und ſegensreich ſind ſolche Synodaltage im trauten Freundeskreis! Wie oft verlangt der einſam ſtehende Paſtor und Lehrer ſo ſehnlich, das Angeſicht ſeines Freundes zu ſehen und ihm ſein volles Herz zu öffnen. Wie verzagt, bekümmert und muthlos kommt öfters ein Paſtor oder Lehrer zur Synode, und ſiehe, im Verkehr mit ſeinen Brüdern weicht alle Sorge und Schwermuth, und es zieht Friede und Freude wieder bei ihm ein. Er ſieht,

daß in vielen andern Häusern, Gemeinden und Schulen dieselben Verhältnisse obwalten wie bei ihm, dieselbe Noth, dieselben Leiden, dieselben Feinde, dieselben Klagen. Ja, er sieht öfters, daß es anderwärts noch weit schlimmer ist.

Wie viel ist es doch werth, wenn man weiß, ein Freund trägt mit mir, ein Freund betet mit mir. Ist doch schon ein Wort wahrer Theilnahme wie Regen auf dürres Land, wie Balsam in einer brennenden Wunde. Luther sagt von sich: „Ich bin zwar ein Doctor, und ihrer viel bekennen, daß sie von mir in der Schrift nicht wenig Unterricht bekommen, aber das ist mir oft widerfahren, daß ich durch ein einiges Wort eines Bruders Hülfe empfunden und aufgerichtet worden bin, der sich doch keineswegs mir gleich schätzt. Denn einen wichtigen Nachdruck hat bei sich eines Bruders Wort, wenn's in der Zeit der Noth aus heiliger Schrift einem vorgesprochen wird. Denn die heilige Schrift hat bei sich einen solchen Gefährten, welcher sich nicht absondern läßt, den Heiligen Geist, welcher unsere Herzen auf mancherlei Weise bewegt und aufrichtet durch sein Wort."

Wir müssen aber auch etliche Brüder haben, bei denen wir in schweren Amtsfällen uns Raths holen. Bilde sich doch niemand ein, daß er für sich selbst klug genug sei. Gerade in eigenen Angelegenheiten, und zwar gerade in den wichtigsten Sachen, sind wir oft so erregt und verblendet, daß unser Urtheil das allerunrichtigste ist. Selbst tüchtige Aerzte behandeln sich, ihr Weib und ihre Kinder, wenn sie krank sind, nicht selber, sie wissen, daß ihr Auge gerade da am leichtesten getrübt ist. Sie rufen einen befreundeten Arzt, welcher den Kranken mit der ganzen Ruhe des Amtes behandeln kann. Welch herrliche Gelegenheit finden wir gerade in den Synodaltagen, um Rath und Belehrung in solchen schwierigen Fällen zu finden.

So ist der Segen, den wir Synodalen außerhalb der regelmäßigen Sitzung finden, schon ein sehr großer. Noch größer wird er in der Synodalversammlung selbst. Sehen wir uns die Sitzungen einmal an! Nachdem sich die Synodalen durch eine Predigt am Vormittag des Eröffnungstages und durch einen Schriftabschnitt, Gesang und Gebet am Nachmittag gestärkt und Gott um seinen Segen angerufen haben, treten sie als Synode zusammen. Es werden die Namen der stehenden Glieder, nämlich Pastoren und Lehrer, vorgelesen und dann die Namen der durch Gemeindeschreiben beglaubigten Deputirten.

Unsere Synode ist also nicht eine Vereinigung von Pastoren allein, sondern sie ist ein freier Bund von christlichen Gemeinden. Wir genießen nun schon an fünfzig Jahre lang diese segensreiche Einrichtung einer rechten Synode, in der alle Gemeinden ihre vollen Rechte besitzen und ausüben. Vergessen wir nicht, welch heiße Kämpfe unsere Väter haben führen müssen, um diese Rechte für die Gemeinden zu erhalten oder sie ihnen wieder zurück-

zuerobern. Denken wir auch nicht, die americaniſchen Verhältniſſe bringen das ſo mit ſich, daß die Gemeinden auch Sitz und Stimme in den Kirchenverſammlungen haben. Warum haben denn nicht alle andern kirchlichen Gemeinſchaften — von den Pabſtſklaven ganz abgeſehen —, die auch in America ſind und von Freiheit und Gleichheit noch viel gewaltiger reden als wir, ſolche Rechte? Weil die falſche Lehre die armen Gewiſſen knechtet und bindet und ſie der Freiheit, die Chriſtus ihnen gegeben hat, entweder ganz beraubt oder dieſe doch ſchmälert. Als unſere Synodalväter hier in America auftraten, war man ſelbſt innerhalb der lutheriſchen Kirche ſtark auf dem Wege, die alte von Luther einſt ausgetriebene Prieſterherrſchaft wieder einzuführen. Und nächſt Gott haben wir es dieſen theuren Vätern zu danken, daß den einſt hier ſich ſtark regenden pfäffiſchen Herrſchaftsgelüſten ein ernſtes Halt geboten wurde. Den gewaltigen Zeugniſſen, die unſere Väter nicht nur gegen das römiſche Pabſtthum, ſondern auch gegen diejenige Papiſterei, die ſelbſt in lutheriſchen Chorröcken ſich breit machen wollte, öffentlich ins Feld führten, verdanken auch unſere Gemeinden ihre Rechte auf unſern Synoden.

Das Wichtigſte auf unſern Synodalverſammlungen ſind die Lehrverhandlungen. Dieſen geben wir den größten und beſten Theil unſerer Zeit. Uns ſelbſt aus Gottes Wort in unſerm allerheiligſten Glauben, der einmal den Heiligen vorgegeben iſt, durch gemeinſchaftliches Betrachten bald des einen, bald des andern Stückes zu erbauen und darin immer gewiſſer zu werden, dieſen alleinſeligmachenden Glauben einfältig und getroſt vor aller Welt zu bekennen und damit auszubreiten, denſelben gegen alle verſteckten und offenbaren Angriffe des Feindes zu vertheidigen, darauf nun aber auch unſere Gemeinden zu erbauen, zu erhalten und immer feſter zu gründen und ſo durch das Wort des Lebens auf dem Wege des Lebens zu führen, das, meine verehrten und geliebten Brüder, das haben wir bis jetzt auf unſern Synoden für unſere eigentliche Aufgabe gehalten.

Der Segen ſolcher Lehrverhandlungen iſt ein gewiſſer. So oft Gottes Wort gehandelt wird, ſagt Luther, wird dadurch Perſon, Tag und Werk geheiligt. So oft wir Gottes Wort in unſern Lehrverhandlungen betrachten, iſt Chriſtus ſelbſt in unſerer Mitte. Sollte Chriſtus bei uns ſein, aber mit leeren Händen, ohne Gaben ſeiner Gnade unter uns auszutheilen? Wie wäre das möglich? Nein, ſo wenig das Licht irgendwo ſein kann, ohne zu leuchten und zu erhellen, ſo wenig das Feuer, ohne zu wärmen, ſo wenig der Schnee und Regen, ohne das Land zu feuchten und fruchtbar zu machen, ebenſowenig iſt es möglich, daß Chriſtus unter die Seinen treten ſollte, ohne ihnen Segen und Frieden zu bringen.

Ich frage euch, meine Brüder, wird dies nicht durch unſere eigene Erfahrung beſtätigt? Während wir den Verhandlungen zuhörten, geſchah es, daß ein Bibelſpruch, eine Geſchichte, eine Verheißung, eine Drohung, eine Lehre, eine Warnung, die wir vielleicht ohne beſondern

Eindruck schon öfters gelesen und gehört hatten, gerade dann unsere Seele besonders erfaßte und unser Innerstes mächtig ergriff. Wir wurden dadurch entweder in unserer falschen Ruhe gestört, oder nach langem Harren kehrte auf einmal Ruhe und Friede in unsere Herzen ein. Wir wurden wieder unsers Glaubens fröhlich und gewiß. Wir wurden erfüllt mit heiligen Entschließungen, gedrungen zu sagen: Ich will recht treu sein in meinem Amte, gewissenhaft das thun, was mir befohlen ist, fein demüthig bleiben, Gott treulich um Hülfe und Gnade und Segen bitten, Christi Schafe recht weiden, gegen alle Sünde ernstlich zeugen! Wer unter uns hätte während der Lehrverhandlungen das nicht an seinem Herzen erfahren? Hört man nicht Pastoren, Lehrer und Deputirte sagen: Das war eine gesegnete Synode!? Bekennen nicht so manche Deputirte: Wenn ich könnte, käme ich alle Jahre zur Synode. Früher habe ich es nicht so erkannt und bedacht, nun aber kenne ich den Segen aus Erfahrung?

Der Segen ist *aber auch anderer Art*. Welch gewaltige Anregung erhält man nicht auf Synoden zu weiterem Forschen und Nachlesen in der Schrift oder in den Schriften alter Theologen! Da wird auf der Synode z. B. ein Bibelspruch angeführt, es ist einem aber nicht ganz klar, wie das Wort zu verstehen sei; oder es wird eine Behauptung ausgesprochen, ein Grundsatz aufgestellt, eine Anwendung aus Gottes Wort gemacht, und man kann es nicht recht fassen. Nun wird man gedrängt zu weiterem Forschen, Nachlesen, zur Besprechung mit den Brüdern. Gemeindeabgeordnete fühlen sich gedrungen, nach Schluß der Sitzung über dies und jenes, das ihr Herz besonders traf, zu reden und zu verhandeln. Ja, der Segen ist ein gewisser.

Und wie groß ist der Segen, der von einer rechtgläubigen Synodalversammlung wieder *in die Gemeinden* fließt. Denn ist der Pastor und Lehrer und Deputirte recht belehrt, so können sie auch andere wieder belehren; sind sie getröstet, so können sie wieder andere trösten; sind sie gestärkt, so können sie wieder andere stärken. *O wie sollten doch alle Gemeinden recht ernstlich darauf sehen, daß ihr Pastor und Lehrer zur Synode gehen, aber auch, daß sie einen Delegaten schicken!* Unsere Synode wacht auch darüber, daß Gemeinden, Pastoren und Lehrer an den Sitzungen Theil nehmen. Die Synode ernennt deshalb eine sogenannte *Entschuldigungscommittee*. Diese hat sorgfältig alle Entschuldigungen zu prüfen und der Synode Vorschläge für Entschuldigung oder Nichtentschuldigung zu machen. Deshalb hat unsere Synode auch die Einrichtung, daß für solche Pastoren und Lehrer, die zu arm sind, aus eigenen Mitteln zur Synode zu reisen, eine Collecte zur Bestreitung der Reisekosten erhoben wird. „Mangel an Reisegeld" soll kein Entschuldigungsgrund sein. Daß aber eine ganze Gemeinde sich entschuldigen läßt, weil sie entweder keinen Deputirten habe finden können, oder weil das nöthige Reisegeld nicht aufzubringen war, dieses sollte unter uns doch immer seltener werden.

Auf unserer Synodalversammlung statten die verschiedenen Synodalcommitteen Berichte über ihre amtliche Thätigkeit ab. Einer der wichtigsten Berichte ist der der Missionscommission, mit dem auch der Bericht der Kirchbaukasse etwas zusammenhängt.

Einmal zeigt uns dieser Bericht, daß unsere Gemeinden in dieser Hinsicht die rechte Gestalt einer christlichen Gemeinde haben. Wir überlassen die Missionsarbeit nicht einzelnen Gliedern in der Gemeinde, die als Missionsvereine zusammentreten und dann sich mit einzelnen Gliedern aus andern Gemeinden wieder vereinigen, um neben und unabhängig von der Gemeinde ein Sonderwerk, die Mission, zu treiben. Nein, wir wissen, die Gemeinde selbst, die ganze Gemeinde, ist die von Gott selbst gestiftete Missionsgesellschaft. Sie soll als Gemeinde, als das auserwählte Geschlecht, das königliche Priesterthum, das heilige Volk, das Volk des Eigenthums, verkündigen die Tugenden deß, der sie berufen hat von der Finsterniß zu seinem wunderbaren Licht. Diese Gemeinden sind nun bei der tagenden Synode als eine große Synodalmissionsgesellschaft versammelt, um sich die Berichte über den Stand der Mission vorlegen zu lassen, um zu berathen, was zur Förderung des Reiches Christi dient. Solche Berichte hören wir nicht nur mit größter Aufmerksamkeit, sondern auch mit herzlichster Freude und innerster Theilnahme. Wir lesen, als einst Paulus und Barnabas von ihrer ersten Missionsreise zurückgekehrt waren, versammelte sich die ganze Gemeinde, und nun legten diese Missionare Bericht ab, wie viel Gott mit ihnen gethan hatte und wie er den Heiden hätte die Thür des Glaubens aufgethan, Apost. 14, 27. Und durch diesen Bericht, heißt es dann, „machten sie große Freude allen Brüdern". Diesen ersten Christen gleich sollten wir unsere Missionsberichte mit besonderer Freude anhören. Denn das Reich Christi bei uns und auswärts sollte der Mittelpunkt unseres Denkens, Sinnens, unseres Wollens und Wünschens, unserer Freude und Traurigkeit sein.

Bei der Anhörung der Missionsberichte sollten wir auch den Dank nicht vergessen für die hohe Ehre, deren uns Gott in der Missionssache würdigt. Er könnte ja sein Reich ohne uns bauen, er bedarf unserer Hülfe, unseres Silbers und Goldes nicht — Gott spricht selbst: „Mein ist beide Silber und Gold" —, aber er würdigt uns, seine Mitarbeiter zu sein, und läßt uns an dem herrlichsten Werk der Seligmachung der Sünderwelt Theil nehmen. Ist es uns nicht auch schon aufgefallen, wie Gott uns in immer neue Missionsarbeit hineinführt? Immer neue Thüren thut er uns auf. Sollte er vielleicht besonders schnell mit seinem lieben jüngsten Tag herbeieilen und durch uns noch eilig eine Anzahl seiner Auserwählten vor dem kommenden göttlichen Sturm und Ungewitter in die himmlische Scheune retten wollen? Sicherlich sollten wir es nicht für eine Last ansehen, die uns aufgelegt wird, sondern für eine große Ehre, die uns Gott erweist, wenn er uns immer neue Arbeit anweist und uns auf-

fordern läßt, für das heilige Werk der Mission auch unsere Gaben darzubringen.

Endlich sollten unsere Missionsberichte uns zu herzlicher Fürbitte bewegen. Die Worte des Berichtes lassen sich leicht lesen: da und dort ist gepredigt, da und dort ist ein Kind getauft, unterrichtet und confirmirt, da und dort sind Städte und Gegenden erforscht worden. Aber wie viel Arbeit, wie viel Sorge, Angst, Seufzen, Spott, Verachtung, Anfechtung, wie viel Frost und Hitze ist mit einzelnen Fällen verbunden gewesen! Der ehrwürdige Vorsitzer der Missionscommission sagte mir öfters, er wünsche, es könne jedes Glied der Synode diese einzelnen Berichte der Missionare lesen. Sie seien oft herzbewegend, sie machten einen tiefen Eindruck und seien gewaltige Zeugnisse dafür, wie wunderbare Wege Gott oft geht, sein Reich zu bauen. Hören wir diese Missionsberichte, so laßt uns wie ein Hülfsheer hinter unseren Missionaren stehen und zu Gott flehen: O Gott, stärke du unsere Missionare nach Leib und Geist, gib ihnen Muth, Geduld, Ausdauer, Eifer und Freudigkeit. Segne ihre Arbeit, laß dein Wort ausrichten, wozu du es sendest. Tritt den Satan, der die armen Seelen noch gefangen hält, unter deine Füße, laß JEsum, den hellen Morgenstern, in den verfinsterten Herzen aufgehen und bringe so in dieselben Gerechtigkeit, Frieden und Freude im Heiligen Geist.

Ein Bericht, der uns oft sehr trocken vorkommt, aber sehr nöthig und lehrreich ist, ist der Kassenbericht. Ueber diesen Kassenbericht, wie wir ihn auf unseren Synodalversammlungen hören, urtheilen Leute außerhalb unserer Synodalverbindung theils günstig, theils thöricht. Ein günstiges Urtheil in einem nichtlutherischen Blatte lautet also: Wenn man die Menge von Quittungen für zahlreiche wohlthätige Zwecke überblickt, so gewinnt man die Ueberzeugung, daß diese Lutheraner Interesse an allen möglichen kirchlichen Zwecken und also Leben haben. Diese vielen Quittungen sind ein hoffnungsvolles Zeichen für die Zukunft der lutherischen Kirche in Nordamerica.

Mit welchem Unverstand man aber auch solche Kassenberichte beurtheilt, davon schrieb einst Dr. Walther: „Unsere Missouri-Synode hat es schon wiederholt erfahren, daß andersgläubige Pastoren dadurch Gemeinden von unserer Synode abzuschrecken und zu sich zu locken gesucht haben, daß sie dieselben auf die vielen Beiträge hinwiesen, welche im ‚Lutheraner' in jeder Nummer quittirt seien. Daraus könnten sie sehen, wie kostspielig es sei, Missourier zu sein. Viel ausgerichtet", bemerkt Dr. Walther, „haben jedoch damit die Andersgläubigen nicht, da es bekannt ist, daß alle die verzeichneten Gaben nicht von der Synode aufgelegte Steuern, sondern freie Liebesgaben sind."

Wir hören unsern Kassenbericht einmal, weil wir wissen: Es soll nach Gottes Wort nicht bloß vor Gott, sondern auch vor Menschen alles ordentlich und redlich zugehen, wie solches der Apostel auch in Bezug auf Geldangelegenheiten 2 Cor. 8, 19—21. einschärft.

Sodann soll dieser Bericht unsere Herzen mit Freude und Dank gegen Gott erfüllen, daß er uns so viele und solch willige Herzen gibt. Diese großen Summen für die einzelnen Kassen sind durch viele kleine Gaben zusammengetragen. Wir alle wissen, diese Gaben sind keine von der Synode aufgelegten Steuern, sie werden keinem Menschen durch unevangelische Beschwerung seines Gewissens abgedrungen und abgepreßt. Keinem wird durch die lügenhafte Vorspiegelung, daß er durch reichliche Gaben reichlichen Sündenablaß erwerben und sich, wie man zu sagen pflegt, eine Stufe in den Himmel bauen werde, seine Gabe trüglich abgelockt. Keinem werden durch Erregung seines Ehrgefühls und niedrige, heuchlerische Schmeichelreden seine Gaben abgeschmeichelt. Wir Lutheraner verabscheuen den Grundsatz, daß der Zweck das Mittel heiligt. Unser reicher Kassenbericht ist ein lautredendes Zeugniß für die Kraft des Evangeliums. Wir predigen unsern Gemeinden die Liebe Christi, des guten Hirten, daß Christus sie gesucht, für sie alle sein theures Blut vergossen, ihnen Gerechtigkeit, Vergebung der Sünden und den ganzen Himmel geschenkt habe. Diese Liebe Christi, diese erfahrene Barmherzigkeit Gottes macht willige Herzen. Luther sagt: „Die christliche Religion ist eine Religion des Dankens. Wer es nicht willig thut, allein aus freundlichem Ermahnen, der ist kein Christ, und wer es mit Gesetzen erzwinget von Unwilligen, der ist schon kein christlicher Prediger. Ein Gnadenprediger lockt und reizt mit erzeigter göttlicher Güte und Barmherzigkeit, denn er mag keine unwilligen Werke und unlustigen Dienst. Er will fröhlichen und lustigen Dienst Gottes haben."

Sodann könnte der Kassenbericht wohl auch mit besonderer Prüfung angehört werden. Wir sollten uns fragen, ob wir auch nach dieser Seite hin unsere Pflicht thun, ob wir so viel als möglich und, je nach Umständen, auch alle Kassen bedenken. Es wäre doch unbillig, wenn eine Anzahl Gemeinden sich sehr anstrengten, um das Nöthige zusammenzubringen, und andere wollten unthätig bleiben. Wir sollten mit vereinten Kräften arbeiten. Es heißt auch hier:

Wenn die Wässerlein kamen zu Hauf,
Gab es wohl einen Fluß;
Wenn jedes nimmt seinen eignen Lauf,
Eins ohn das andre vertrocknen muß.

Endlich soll uns der Kassenbericht zur Ermunterung dienen. Dr. Walther sagt: „Nach der heiligen Schrift hat Gott außer dem Buche des Lebens, in welchem die Namen der Gläubigen geschrieben stehen, noch ein anderes Buch, nämlich das Buch, in welchem die guten Werke der Gläubigen aufgezeichnet sind, die alle einst einen Gnadenlohn bekommen sollen. Als daher Paulus die Christen zu Philippi in seinem an dieselben gerichteten Brief deswegen gelobt hatte, daß sie zu seinem Unterhalt reichlich beigesteuert hatten, setzte er im 4. Capitel seines Briefes, V. 17., hinzu: ‚Nicht, daß ich das Geschenk suche, sondern ich suche die Frucht, daß sie

überflüssig in eurer Rechnung sei.' Das war also Pauli herzlicher Wunsch, daß einst am jüngsten Tage recht viele und große gute Werke der Philipper sich in Gottes Rechnungsbuch finden möchten."

Treue Prediger wollen, daß ihre Zuhörer nicht nur in den Himmel kommen, sondern daß sie am jüngsten Tag, wenn Gottes Vergeltungsbuch aufgeschlagen wird, nicht viele, nur leere, weiße Blätter haben, sondern sie wünschen, daß dieses Vergeltungsbuch voll geschrieben steht von Gaben und Diensten und Werken, die sie mit gläubigen Herzen, aus Dankbarkeit, zur Ehre Gottes gethan haben. Deshalb ermahnen auch unsere Prediger ihre Gemeinden so fleißig zu allerlei guten Werken, denn Gott ist so gütig, daß er einen so herrlichen und reichen Gnadenlohn verheißt. „Wer da säet im Segen, der wird auch ernten im Segen." Ja, wie freundlich ist doch Gott! Erst schenkt er uns die irdischen Güter, dann bittet er uns, ihm etwas davon zu leihen, er wolle uns reiche Zinsen dafür geben, dann schreibt er dies in sein Buch und läßt uns die Frucht unserer irdischen Gaben, die wir doch im Tode alle zurücklassen müssen, für immer und immer, ewig genießen.

Merken wir schließlich auch dies noch bei unserm Kassenbericht: Christus sagt: „Gebt, so wird euch gegeben." Wir alle haben es schon im Leben gesehen, wie wahr das Wort ist, Spr. 11, 24.: „Einer theilt aus, und hat immer mehr; ein anderer karget, da er nicht soll, und wird immer ärmer." Das gilt auch von Gemeinden. Eine Gemeinde sollte sich doch ja nicht durch den Gedanken, wir haben selbst noch viel Schulden, haben mit uns selbst genug zu thun, vom Geben für das Reich Gottes nach außen abhalten lassen. Gilt diese Entschuldigung nicht für den einzelnen Christen, dann noch weit weniger für eine Gemeinde. Ich spreche aus Erfahrung, wenn ich sage: Je reichlicher eine Gemeinde für die Bedürfnisse des Reiches Gottes außerhalb ihres Kreises mittheilt, desto mehr gibt Gott willige Herzen für den eigenen Haushalt. Es bleibt bei der Verheißung: „Gebt, so wird euch gegeben. Ein voll, gedrückt, gerüttelt und überflüssig Maß wird man in euren Schooß geben", Luc. 6, 38.

Auf unserer Synodalversammlung nehmen wir neue Mitglieder auf, Pastoren, Lehrer, Gemeinden. Aber wie? Ohne Weiteres? Nein. Wir verlangen stets Zeugnisse für Glauben, Amtstüchtigkeit und Lebenswandel. Unsere jungen Pastoren und Lehrer, die in unseren Anstalten ausgebildet sind, haben, ehe sie einen Beruf bekommen, durch ein öffentliches Examen darthun müssen, daß sie nicht allein genügend für das Amt vorbereitet, sondern auch, daß sie mit uns Eines Glaubens sind. Dieses wird der Synode vor ihrer Aufnahme bezeugt. Von Pastoren und Lehrern, die von auswärts kommen, verlangen wir nicht nur, daß sie ein gutes Zeugniß, was Lebenswandel betrifft, mitbringen, sondern solche haben auch durch ein Colloquium zu beweisen, daß sie mit uns Einen Glauben bekennen und tüchtig zum heiligen Amte sind. Meldet sich eine Gemeinde zur Aufnahme,

ſo wird die Conſtitution von der Synode geprüft, und erſt dann, wenn die Synode ſich davon überzeugt hat, daß die Conſtitution der betreffenden Gemeinde nichts enthält, was dem Worte Gottes und den Bekenntnißſchriften der lutheriſchen Kirche zuwider iſt, wird die Gemeinde in den Synodalverband aufgenommen.

Wozu dies? Warum ſind wir ſo genau bei der Aufnahme von Paſtoren, Lehrern und Gemeinden? Weil das Gottes Wille iſt. Er will nicht, daß eine Synode zuſammengeſetzt ſei aus Licht und Finſterniß, aus Lüge und Wahrheit, aus rechtem und falſchem Glauben, ſondern ſie ſoll Eins ſein in der Wahrheit — Ein HErr, Ein Glaube, Eine Taufe. Wir wollen, ſo verſchieden wir auch ſonſt ſein mögen, in Glaubensartikeln von keiner Verſchiedenheit wiſſen. Wir wollen nicht ſolche Zuſtände unter uns haben, wie ſie ſich in manchen andern Synoden vielfach finden. Nur Ein Beiſpiel will ich anführen. Vom General Council berichtet das eigene Blatt Folgendes: „Wenn man uns fragt, welche Stellung wir einnehmen zu den Lehrſtücken, die in einzelnen Theilen unſerer Kirche auf das lebhafteſte erörtert worden ſind und theilweiſe zu kirchlichen Trennungen Veranlaſſung gegeben haben, ſo müſſen wir um eine Antwort verlegen ſein. Wir kennen ganz genau den Standpunkt Miſſouris in der Lehre von der Bekehrung und Gnadenwahl. Wir wiſſen auch, was Ohio im Gegenſatz zu Miſſouri hierüber lehrt. Aber wer kann uns ſagen, was das General Council über dieſe Punkte lehrt? Es mag ſein, daß viele unter uns weder mit Miſſouri noch mit Ohio ganz übereinſtimmen. Es iſt auch möglich, daß einzelne der ohioſchen Auffaſſung zuneigen, und daß andere der miſſouriſchen Lehre den Vorzug geben. Aber völlige Klarheit herrſcht hierüber zur Zeit bei uns nicht, und ſomit bleibt es dem Einzelnen, wie es ſcheint, unbenommen, ſich ſeinen Standpunkt ſelbſt zu wählen, ohne daß er zu fürchten hätte, deswegen von der Kirche zur Rechenſchaft gezogen zu werden.“ Vor ſolchen traurigen Zuſtänden bewahre uns der treue Gott! Er erhalte uns in rechter Einigkeit des Glaubens!

Dieſe brüderliche Eintracht ſuchen wir auch dadurch zu bewahren, daß die verſchiedenen *Paſtoral- und Lehrerconferenzen* gehalten ſind, *ihre Protokolle der Synode zur Einſicht und Prüfung zuzuſtellen*. Die Synode ſieht nach, womit die verſchiedenen Conferenzen ſich beſchäftigt haben, und ob die Verhandlungen dem Worte Gottes und den Bekenntnißſchriften der lutheriſchen Kirche gemäß geführt wurden.

Dieſe Einigkeit in Lehre und Praxis zu erhalten, dazu ſoll auch das *Viſitatorenamt* dienen, wovon auf jeder Synode Bericht erſtattet wird. Durch den Viſitator läßt die Synode die einzelnen Gemeinden beſuchen und will ſich davon überzeugen, daß das Amt in Kirche und Schule recht verwaltet wird, daß geſunde, reine Lehre und geſundes, chriſtliches Weſen da iſt.

Und noch mehr. Um dieſe Einheit und Einigkeit des Glaubens zu ſtärken und auch einen äußeren Ausdruck zu geben, iſt die *Allgemeine Synode durch einen Vertreter in unſeren Verſammlungen*

gegenwärtig. Entweder ist der Ehrw. Allgemeine Präses selbst anwesend oder einer der Herren Vicepräsides. Der Vertreter der Allgemeinen Synode hält auch regelmäßig die Eröffnungspredigt, derselbe legt seine Berichte und Vorlagen vor. Durch dies alles soll der einzelne District sich dessen bewußt bleiben, daß er ein Glied am allgemeinen Körper ist, daß er mit ihm in innigster Verbindung bleibt, keine Sonderinteressen sucht und bei der treuesten, fleißigsten Arbeit im eigenen District doch stets das wärmste Interesse und den regsten Eifer für alle Arbeit der Allgemeinen Synode bekunden soll.

Ein Bericht, den die Synode sich stets vorlegen läßt und den man den Bericht der Barmherzigkeit und Liebe nennen könnte, ist der Bericht der Unterstützungscommission. Darin wird uns mitgetheilt, wie es mit der synodalen Versorgung der Prediger- und Lehrer-Wittwen und -Waisen bestellt ist. Wir hören da meist todte Zahlen, aber wie laut reden nicht diese Zahlen! Diese Unterstützungskasse ist ja nicht eine Art Lebensversicherung, sondern eine rechte Liebes- und Wohlthätigkeitskasse. Nimmt ein Prediger oder Lehrer in unserer Synode ein Amt an einer Gemeinde an, so entsagt er damit allen weltlichen Mitteln, um Geld zu verdienen. Da er sich nun ausschließlich dem Dienste seiner Gemeinde widmet, ist es eigentlich Sache der Gemeinde, ihres verstorbenen Predigers und Lehrers Hinterbliebene zu versorgen. Und das erkennt auch eine jede christliche Gemeinde an. Unsere Synode ist aber so schnell gewachsen, und zwar meist an armen Gemeinden, die kaum ihre lebenden Prediger und Lehrer versorgen konnten. So haben denn zuerst die Prediger und Lehrer sich zu einer Gesellschaft zusammengethan und sich freiwillig verpflichtet, einen solchen Beitrag zu geben, der nöthig war, um den Zweck der Gesellschaft zu erreichen. Als aber die Zahl der Wittwen und Waisen immer größer wurde, konnten die Prediger und Lehrer allein die nöthige Unterstützung nicht aufbringen. So kamen dann die Gemeinden zu Hülfe, und nun ist diese Unterstützung Synodalsache geworden.

Daß so viele Wittwen und Waisen zu versorgen sind, sollte uns nicht zur Klage, sondern vielmehr zu dem Ausruf bewegen: „Gott sei gelobt, daß wir so viele versorgen dürfen!“ Es wird erzählt, als einst der fromme Laurentius aufgefordert wurde, die Schätze der Kirche herauszugeben, stellte er dem heidnischen Kaiser am andern Tage die Wittwen und Waisen seiner Gemeinde als deren Schätze vor. In Folge dessen wurde er auf dem Rost gebraten. Allein, er hatte sich nicht einen Scherz machen wollen. Er wußte, daß die Wittwen und Waisen wirklich Schätze der Kirche seien, sintemal solche Hülfsbedürftige Canäle sind, durch welche Gottes Segen über uns ausgeschüttet wird. Laßt uns fortfahren, auch diese Kasse mit den nöthigen Gaben zu versorgen!

Man wirft uns vor, wir seien zu exclusiv, sonderten uns zu viel ab, wollten keine Vereinigung mit andern kirchlichen Körpern. Wie ungerecht aber dieser Vorwurf ist, wie sehr wir die gottgewollte Einigkeit

mit anderen lutheriſchen Synoden nicht nur ſuchen, ſondern, wenn wir ſie gefunden haben, auch pflegen, dafür werden faſt auf allen Synodalverſammlungen Zeugniſſe vorgelegt. Dieſe Zeugniſſe ſind die Berichte der Vertreter unſeres Diſtricts auf der Synodalconferenz, ferner die Berichte der Negermiſſion, ferner die Berichte des Allgemeinen Präſidiums über die deutſche und die däniſche Freikirche, über die auſtraliſche Synode und dergleichen.

Ein ſtehender und doch jedesmal neugefaßter Beſchluß unſerer Synode iſt der, der Herbergsgemeinde den Dank der Synode auszuſprechen. Und das iſt nicht eine reine Formſache. Wenn wir bedenken, daß unſere Gaſtgeber keine Millionäre, ſondern, von den wenigen Wohlhabenden abgeſehen, meiſt geringe Leute ſind; wenn wir daran denken, wie gering oft die Mittel ſind, die ihnen für ſolche Extraausgaben zur Verfügung ſtehen, welche Unbequemlichkeit ſie während der Synodaltage in ſelbſtverleugnender Liebe ſo gerne und willig auf ſich nehmen, ſo können wir einer ſolchen Opferwilligkeit, einer ſolchen Liebe zur Synode und zu deren Dienern unſere Anerkennung nicht verſagen. Wir vereinigen mit unſerem Dank das herzliche Gebet, Gott ſelbſt möge unſern lieben Herbergsleuten ein reicher Vergelter ſein nach ſeiner gnädigen Verheißung.

So haben wir, theure Väter und Brüder, unſer Synodalleben und unſere Synodalarbeit an unſerem Geiſt vorüberziehen laſſen. Zu der wirklichen Synodalarbeit und zu dem wirklichen Synodalleben gebe Gott nun ſeinen reichen Segen, damit wir auch diesmal mit Lob und Preis ſeines heiligen Namens unſere Sitzungen ſchließen mögen. Amen.

Lehrverhandlungen.

(Referent: P. W. Heyne.)

Die Lehre von der weltlichen Obrigkeit.

Gott iſt ein Gott der Ordnung, der Teufel iſt ein Geiſt der Zerſtörung und Verwüſtung. Als Gott das Werk der Schöpfung vollendet hatte, ſiehe, da war alles ſehr gut, alles in ſchönſter Ordnung ohne jegliche Disharmonie, bis die alte Schlange Verheerung und Unordnung in Gottes Creatur brachte durch Einführung der Sünde. Da fing das böſe Durcheinander unter den Menſchen auf Erden an, und Satan hätte ſicherlich alles kopfüber geworfen und, ſo zu ſagen, keinen Stein auf dem andern gelaſſen, wenn nicht Gott ſelbſt der Wütherei und Bosheit des Teufels entgegengetreten wäre durch Stiftung von drei heiligen Ordnungen in der Welt, nämlich der Familie, des Staates und der Kirche, und nicht eine jede mit einer

besonderen Gewalt ausgerüstet hätte, die Familie mit der häuslichen Gewalt, den Staat mit der obrigkeitlichen Gewalt, die Kirche mit der geistlichen Gewalt, wie Luther schreibt: „Die drei Hierarchien hat Gott geordnet wider den Teufel, nämlich das Hausweſen, das Staatsweſen und die Kirche.“ Und ach! wer kann ſich eines Schauders erwehren bei dem Gedanken, daß dieſe drei heiligen, göttlichen Ordnungen ſich nicht unter den Menſchen fänden! Satan merkt es auch gar wohl, welch kräftige Riegel dadurch ſeiner Wütherei und Zerſtörungsſucht vorgeſchoben ſind, und empfindet das ſchmerzlich, und ſein Abſehen iſt fortwährend darauf gerichtet, in dieſe göttlichen Ordnungen wieder Unordnung zu bringen, indem er die Mißachtung derſelben befördert oder die von einander geſonderten Regimente in einander zu mengen ſucht oder dieſelben völlig umzuſtürzen beſtrebt iſt, alles dazu, um womöglich den guten Zweck dieſer göttlichen Stiftungen zu vereiteln. Und er findet in ſolch ſeinem hölliſchen Vorhaben und Thun an den ſündigen Menſchen zumeiſt nur allzuwillige und gefügige Werkzeuge und Mithelfer, ſo daß Teufel und Menſchen zuſammen an der Zerſtörung der guten, heilſamen Ordnungen Gottes in der Welt arbeiten, wie ein auch nur oberflächlicher Blick auf das Treiben und die Bewegungen unter den Menſchen zu allen Zeiten, und ganz vornehmlich in unſeren letzten betrübten Tagen, zur Genüge zeigt. Faſt überall läßt ſich unter Hohen und Niederen ein Geiſt der Unordnung, der weder göttliche noch menſchliche Ordnungen anerkennen und reſpectiren will, deutlich wahrnehmen, ein Geiſt der Ungefügigkeit und Widerſetzlichkeit, der alle höhere Gewalt verachtet und ſich weder Gott noch Menſchen unterordnen will; ein Geiſt der Geſetzloſigkeit und des Umſturzes reckt an allen Ecken und Enden in allen Schichten der Erdenbewohner ſein Haupt frech empor. Da ſpricht ein ſtolzer König Pharao: „Wer iſt der HErr, deß Stimme ich hören müſſe?“ Und auf allen Straßen kann man ſie ſehen, die die Herrſchaft verachten, thürſtig, das iſt, frech, und eigenſinnig ſind und nicht erzittern, die Majeſtäten zu läſtern, 2 Petr. 2, 10.

Und dieſe Zuſtände werden nicht etwa mit dem zunehmenden Alter der Welt beſſer, ſondern immer ſchlimmer, je näher dieſes Weltall ſeiner endlichen Auflöſung kommt. Je mehr Satan merkt, daß er nicht mehr viel Zeit hat, deſto heftiger und energiſcher wüthet er gegen alle guten und heilſamen Ordnungen auf Erden, um noch möglichſt viel Zerſtörung und Verheerung anzurichten; deſto mehr zieht er ſeine Heere zuſammen und bietet alle ihm zu Gebote ſtehenden Mächte auf, um die von Gott geordneten Verhältniſſe unter den Menſchen zu zerrütten und in ein wüſtes und wildes Durcheinander, in traurige Wirrſale zu ſtürzen zu zeitlichem und auch ewigem Schaden und Verderben der Menſchen. Ja, es ſind böſe Zeiten, und gar viele unter den Bewegungen und Beſtrebungen der Menſchen ſind gefährlicher und verderblicher Natur. Und welchem überlegenden und ernſtdenkenden Menſchen, noch viel mehr, welchem aufmerkſamen Chriſten haben ſich nicht ſchon bange Gedanken aufgedrängt, wie dieſe: Wohin ſoll das noch führen?

Was für ein Ende muß das noch nehmen? Mit welch fürchterlichem socialen oder politischen oder auch socialpolitischen Krach muß die Gärung, die sich überall in grausenerregender Weise wahrnehmen läßt, ihren endlichen Abschluß finden, wenn Gott die Welt noch lange stehen läßt? Und es läßt sich nicht leugnen, daß auch unser liebes Christenvolk in steter, großer Gefahr ist, in das wüste, unordentliche Wesen und Treiben der Gottlosen mit hineingezogen zu werden, so daß beständig Belehrung, Ermahnung und Warnung hoch vonnöthen ist, damit nicht auch noch die, welche Christen sein wollen, das bereits sich anbahnende Zornes- und Strafgericht Gottes auf ihr Haupt herabfordern und beschleunigen und endlich mit den gottlosen Egyptern dieser Welt im rothen Meere des Verderbens zu Grunde gehen. Ach, wenn erst einmal auch das Salz dumm wird, womit soll man dann salzen? Darum ist's gewiß eine nur billige und berechtigte Forderung an die Leute, die der HErr selbst das Licht der Welt nennt, daß wenigstens sie mitten unter dem rohen, gottlosen Geschlecht, das sich von Gottes Geist nicht will weisen und strafen lassen, einen guten Wandel führen und also ihr Licht leuchten lassen vor den Leuten zum Preise Gottes. Ihr Licht aber holen sich die Christen allezeit aus dem Heiligthum Gottes, dem Wort des HErrn. Das ist ihres Fußes Leuchte in ihrem ganzen Wandel und auch in dem Wandel in und gegenüber der menschlichen Gesellschaft, mit welcher ihr irdisch Leben durch dieses oder jenes göttliche Band verknüpft ist.

Wir wollen uns nun in diesen Synodaltagen nicht etwa mit allen drei heiligen Ordnungen und Regimenten unter den Menschen auf Erden beschäftigen, sondern nur mit Einer derselben. Das Thema, welches wir behandeln, lautet: „Die Lehre von der weltlichen Obrigkeit", und es wird niemand leugnen, daß gerade in unseren Tagen und bei unserem Geschlecht in Bezug hierauf Belehrung hochnoth ist. Pabst und Secten haben in dieser Sache getrübten Verstand und durchaus falsche und verwirrte Begriffe, und auch unter uns werden ganz offenbar derer immer weniger, die sich noch klar und lebendig dessen bewußt sind, was eigentlich die weltliche Obrigkeit ist, was Zweck und Ziel derselben ist, und welche Obliegenheiten, Rechte und Pflichten sie darum hat, und auf der anderen Seite, wie sich die Unterthanen ihrer Obrigkeit gegenüber zu verhalten haben und was sie derselben um des Gewissens, um des HErrn willen schuldig sind.

Dr. Walther schreibt in der Einleitung zu einer Predigt über die Epistel des Sonntags Jubilate schon im Jahre 1854: „Zu den Dingen, welche nach dem Zeugniß des Wortes Gottes die Nähe des jüngsten Tages oder des Endes der Welt verkündigen sollen, gehört unter anderem auch dieses, daß man nach einem großen Abfall vom Glauben sich endlich selbst wider die bürgerliche Ordnung in der Welt erheben, die Heiligkeit der obrigkeitlichen Gewalt verleugnen und allenthalben in blutige Empörungen ausbrechen werde. So spricht erstlich Christus selbst im 24. Capitel des Evangeliums Matthäi, nachdem er verkündigt hatte, daß kurz vor dem Ende der Welt

viele falsche Propheten auftreten und viele von ihnen verführt werden würden: ‚Es wird sich empören ein Volk über das andere, und ein Königreich über das andere.‘ Der heilige Paulus aber schreibt in seinem zweiten Brief an den Timotheus im 3. Capitel: ‚Das sollst du aber wissen, daß in den letzten Tagen werden greuliche Zeiten kommen. Denn es werden Menschen sein, die von sich selbst halten, Lästerer, den Eltern ungehorsam, störrig, wild, Verräther, Frevler.‘ Auf ähnliche Weise beschreibt auch Petrus in seiner zweiten Epistel im 2. Capitel diese Leute der letzten Zeit; er beschreibt sie nämlich als solche, die da ‚die Herrschaft verachten, thürstig, eigensinnig, nicht erzittern, die Majestäten zu lästern; und die da Freiheit verheißen, so sie selbst Knechte des Verderbens sind‘.

„Vergleichen wir nun mit diesem Bilde den Stand der Dinge in unsern Tagen, so sehen wir nur zu deutlich, daß auch diese Vorausverkündigungen von den letzten Zeiten jetzt vor aller Welt Augen buchstäblich in Erfüllung gehen. Nachdem fast überall in der ganzen Christenheit ein großer Abfall vom Glauben erfolgt ist, nachdem man das Wort Gottes, die heiligen Sacramente, alle Geheimnisse und Heiligthümer der Kirche und der geoffenbarten Religion, ja, Gott selbst verworfen hat, hat man nun den Kampf endlich auch gegen alle bürgerlichen Ordnungen in der Welt begonnen. Das war unter allen göttlichen Stiftungen das letzte, was der abgefallene Mensch noch angreifen und zu vernichten suchen konnte. Und es ist geschehen. Der Geist der Rebellion, des Aufruhrs, der Empörung hat nun schon seit vierundzwanzig Jahren fast alle Völker ergriffen, und so oft man auch dieses Feuer auf eine Zeit gedämpft hat, immer ist es wieder, bald hier, bald dort in helllodernden Flammen ausgebrochen. Daß die Obrigkeit Gottes Dienerin und Stellvertreterin auf Erden ist, und daß daher diejenigen, welche sich wider die Obrigkeit setzen, Gottes Ordnung widerstreben und wider Gott selbst streiten, das verlacht man jetzt fast allenthalben als eine Lehre aus dem Zeitalter der Unwissenheit und Unmündigkeit. Alle Ehrfurcht vor denen, die Gott mit der höchsten Gewalt auf Erden bekleidet hat, ist verschwunden; man verachtet, wie Petrus vorausverkündigt hat, jetzt, wie nie, die Herrschaft und erzittert nicht, die Majestäten zu lästern, ja, übergießt sie in Rede und Schrift mit dem gemeinsten Spott und Hohn. Ein König sein und ein Tyrann sein, ein Volk beherrschen und es unterdrücken, das achtet man für gleichbedeutende Sachen. Vertilgung aller Könige und Bevorzugten und republicanische Freiheit für alle Völker erklärt man für das Ziel der Welt, mit dessen Erreichung das goldene Zeitalter kommen werde. Und was versteht man unter einer Republik, unter einem Freistaat? Einen Staat, wo man Freiheit hat zu thun, was beliebt. Kein Gebot der Obrigkeit achtet man daher mehr für heilig; wenn man sich demselben noch fügt, geschieht es allein, weil man sich noch zu ohnmächtig dazu fühlt, der Macht und Gewalt der Obrigkeit die Spitze zu bieten. Auch einer ungerecht handelnden Obrigkeit sich um ihres heiligen Amtes willen

unterwerfen und von ihr erfahrene Bedrückung ohne Widersetzlichkeit zu tragen, das gilt jetzt für Schwäche und eines freien Mannes unwürdige Feigheit, ja, für Tollheit und Wahnsinn. Die Obrigkeit soll nicht mehr Obrigkeit sein, sondern eine willenlose Handlangerin ihrer Wähler, die nur fragt, was das Volk will, und die allen Gelüsten derjenigen, die Ehrbarkeit, Zucht und Ordnung hassen, Freiheit gibt und denselben noch das Siegel der Gesetzlichkeit aufdrückt.

„Unter allem das Erschrecklichste in unserer Zeit ist aber, daß selbst viele, welche Christen sein wollen, von dem Taumelkelch der falschen Freiheitsgedanken getrunken haben. Selbst die heilige Schrift mißbraucht man nicht selten dazu, um den Freiheitsschwindel, der jetzt über die Völker ausgegossen ist, zu rechtfertigen. Das Lesen atheistischer und den Umsturz aller göttlichen und menschlichen Ordnungen predigender Zeitungsblätter trägt mehr und mehr auch unter den Christen seine bitteren, verderblichen Früchte.“ („Ep.-Post.“, S. 232 f.)

Erster Satz.

Die weltliche Obrigkeit ist die Gesammtheit derjenigen Personen, durch welche (Organ des Staates) nach göttlicher Ordnung die gesetzgeberischen, richterlichen und vollstreckenden Gewalten zur Regierung eines bürgerlichen Gemeinwesens je nach der zu Recht bestehenden Regierungsform ausgeübt werden sollen.

Was ist ein Staat?

„Der HErr hat seinen Stuhl im Himmel bereitet, und sein Reich herrschet über alles“, Ps. 103, 19. Von seinem festen Thron regiert er als der Gott Himmels und der Erde, der König aller Könige und HErr aller Herren das ganze Weltall mit allem, was darinnen ist, webt und lebt, als ein einziges großes Reich. Dieses große Weltreich aber, in welchem Gott der oberste HErr, der Oberstbefehlende, die höchste Gewalt ist, hat Gott selbst in eine ganze Menge kleinerer Reiche verschiedenen Umfangs, gleichsam in Provinzen eingetheilt, die er nicht unmittelbar, sondern mittelbar durch Menschen als durch seine Vertreter regiert wissen will. Gott hat nicht nur den einzelnen Menschen, sondern auch Gemeinschaften von Menschen, ganzen Völkern, Stätte und Ziel gesetzt, wie lange und wie weit sie wohnen sollen. Und eine Gemeinschaft von Menschen nun, die ein bestimmt abgegrenztes Gebiet oder Territorium bewohnt und regiert, geschützt und vertheidigt wird von gemeinsamen, allgemein anerkannten Gesetzen, die gehandhabt werden von einer nach einer gewissen Regierungsform aufgerichteten Obrigkeit, die die höchste Gewalt hat und aus-

üben kann zur Bewahrung der Rechte dieser Gemeinschaft und aller ihrer Glieder, nennen wir einen Staat oder ein bürgerliches Gemeinwesen. So war z. B. das jüdische Volk zu einem bürgerlichen Gemeinwesen oder Staat verbunden, indem Gott selbst unmittelbar ihm ein gewisses Land als Wohnplatz angewiesen und die Grenzen desselben genau angegeben hatte, wie wir das lesen 2 Mos. 23, 31. und 4 Mos. 34, 2. ff. Und 4 Mos. 15, 15. 16. lesen wir: „Der ganzen Gemeine sei Eine Satzung, beide euch und den Fremdlingen. Eine ewige Satzung soll das sein euren Nachkommen, daß vor dem HErrn der Fremdling sei wie ihr. Ein Gesetz, Ein Recht soll euch und dem Fremdling sein, der bei euch wohnet.“ So standen denn alle, die unter Israel wohnten, auch unter denselben Gesetzen, die je nach der im jüdischen Volke entweder von Gott bestimmten oder zugelassenen Regierungsform von gewissen, mit obrigkeitlicher Gewalt ausgerüsteten Personen gehandhabt und in ihrer Autorität aufrecht erhalten wurden zum Schutz des jüdischen Staates als solches und auch der einzelnen Glieder desselben.

Oder nehmen wir ein Beispiel aus unserer Zeit: den preußischen Staat. Die Landesgrenzen lassen sich genau angeben, so daß man mit einem Fuß in Preußen und mit dem andern in dem Gebiet eines andern Staates stehen kann. Innerhalb dieses Gebietes gelten überall die preußischen Gesetze, und wird überall die preußische Regierung oder Obrigkeit anerkannt, die den König von Preußen als den obersten Schirmherrn des Volkes und der Gesetze an ihrer Spitze hat. — Oder nehmen wir das bürgerliche Gemeinwesen, in dem wir selbst uns als Glieder befinden: die Vereinigten Staaten. Auch da kann man genau angeben, wie weit sich dieses Staatswesen erstreckt. Und überall, wo die Gesetze der Vereinigten Staaten zu Recht bestehen und die Obrigkeit der Vereinigten Staaten, mit dem obersten Executivbeamten, dem Präsidenten, an der Spitze, die Gewalt hat, die Staatsglieder in ihren bürgerlichen Rechten zu schützen, ist der Staat, den wir die Vereinigten Staaten von America nennen.

Die Obrigkeit das Organ des Staates zur Regierung desselben.

So besteht also ein Staat aus Oberen und Unteren, aus Befehlenden und Gehorchenden. Und die Gesammtheit derjenigen Personen, welchen die Regierung des bürgerlichen Gemeinwesens in den verschiedenen Verrichtungen, welche solche Regierung erfordert, zusteht, heißt die weltliche Obrigkeit. Dieselbe steht keineswegs außerhalb des Staates, sondern sie ist mit dem ganzen Staatsgetriebe aufs engste verknüpft und verwachsen, sie ist im Staate eine nothwendige Einrichtung, die zum Wesen eines Staates gehört. Ein bürgerliches Gemeinwesen ohne Obrigkeit ist ein Unding, etwas, das nirgends existirt. Die Obrigkeit ist ein Bestandtheil des Staates, sie ist das Organ des Staates, durch welches die zur Regierung, Be-

ſchützung und Vertheidigung des bürgerlichen Gemeinweſens nöthigen Verrichtungen ausgeübt werden ſollen. Sie iſt eine im Staate nothwendige Ordnung, ohne die ein bürgerliches Gemeinweſen nicht fertig werden, nicht beſtehen und ſeinen Zweck nicht erreichen kann.

Luther: „Die Obrigkeit in der Stadt iſt jedermanns Knecht und Unterthan: die andern, die da angeſehen werden, als ob ſie Knechte ſind, haben gut Gemach, genießen des Friedens und der Ruhe in der Stadt, im Lande und in allen Herrſchaften; der aber das Regiment hat, iſt servus servorum, ein Knecht aller Knechte." (St. L. Ausg., II, 552 f.)

Die Obrigkeit iſt von Gott verordnet.

Worauf beruht nun dieſe Ordnung? Haben Menſchen dieſelbe gemacht oder iſt ſie göttlichen Urſprungs, iſt ſie eine göttliche Einrichtung? Hat ſie nur eine menſchliche Autorität hinter ſich, oder ſitzt ihr eine Krone göttlicher Majeſtät auf dem Haupte? Das iſt eine höchſt wichtige Frage, auf deren richtiger Beantwortung allein die rechte Lehre von der weltlichen Obrigkeit ſich aufbauen kann. Hält man heut zu Tage unter den Menſchen Umfrage: Was meint ihr, iſt die obrigkeitliche Gewalt auf Erden von Menſchen, oder iſt ſie von Gott? ſo wird die Antwort meiſtens lauten: Ei, die iſt von Menſchen. Freilich in dem ganz außerordentlichen Fall ſeines Volkes Iſrael hat Gott ſelbſt von Zeit zu Zeit eine Perſon, mit obrigkeitlicher Gewalt ausgerüſtet, eingeſetzt. Aber unter andern Völkern hat Gott mit der obrigkeitlichen Gewalt nichts zu thun. Alle Menſchen ſind von Natur gleich und frei, keiner iſt über und keiner unter dem andern. Nur menſchliche Uebereinkunft habe das ins Werk geſetzt, nur durch den freien Willen der Menſchen ſei es geſchehen, daß etliche regieren und die andern ſich regieren laſſen, daß einige herrſchen und die andern ihnen unterthan ſeien. Und das ſei ja allerdings eine ganz löbliche und heilſame Ordnung, die die Menſchen aber, wenn ſie wollten, auch wieder abſchaffen könnten. Rebellion, Revolution gäbe es eigentlich gar nicht. Denn was die Menſchen ein Recht hätten unter ſich aufzurichten, könnten ſie auch mit demſelben guten Rechte wieder abſchaffen. Nur die gerade zu der Zeit die obrigkeitliche Gewalt in Händen hätten, ſchimpften dann über die Bewegung eines Volkes zum Umſturz der Regierung als über Aufruhr oder Revolution, weil ihnen das Herrſchen gefalle. Aber jeder Zwang, den man über ſeine freien Mitmenſchen ausüben wolle, ſei Tyrannei, womit man das unleidliche Ding thue, daß man die allgemeinen Menſchenrechte mit Füßen trete. Und damit man für dieſe Meinung doch auch ein Bibelwort anführe, mißbraucht man wohl die Stelle 1 Petr. 2, 13., indem man die Bezeichnung „menſchliche Ordnung" aus dem Zuſammenhang herausreißt und nach eigenem Gefallen deutet.

Doch nur ein wenig geſunder Menſchenverſtand und Ueberlegung muß es uns klar machen, daß dieſe Meinung nicht richtig ſein kann. Es muß

uns schon auffallen, daß wir in der ganzen Welt kein Volk finden, das nicht irgend eine Art Obrigkeit unter sich hat und anerkennt. Selbst die wildesten und barbarischsten und versunkensten Völker haben ihre Häuptlinge und Führer. Sodann liegt es auch offen am Tage, daß die Idee von der Freiheit und Gleichheit aller Menschen nur ein Wahn ist. Ist denn wirklich z. B. ein Kind frei? Steht es nicht unter der Autorität seiner Eltern? Und findet sich nicht anstatt einer Gleichheit vielmehr die größtmögliche Ungleichheit unter den Menschen, wenn wir nur an die verschiedenen Gaben und Fähigkeiten des Leibes und Geistes denken? Es gibt genug Menschen, die können sich einfach nicht selbst regieren; sie sind vielleicht ganz brauchbar, wenn sie unter guter Führerschaft stehen, sind sie aber sich selbst überlassen, so taugen sie zu nichts. Von andern dagegen müssen wir bekennen, daß sie, so zu sagen, geborene Führer sind. In dem ganzen Weltall gibt es keine zwei ganz gleichen Geschöpfe. In der ganzen weiten Schöpfung ist eine wunderbare Abstufung und Unterordnung des einen unter das andere bemerkbar. Sollte nun der Gott, der unter den unvernünftigen Creaturen alles so weislich geordnet hat und ein Gott der Ordnung ist, nur unter den Menschen der Unordnung huldigen und für das Zusammenleben der Menschen keine Ordnung gemacht haben? Nun, wir wissen, daß Gott in der Familie das Hausvateramt oder Hausregiment, die väterliche Gewalt, geordnet hat. Und ebenso hat Gott selbst für eine Anzahl von Familien, für eine Gemeinschaft von Menschen, die zu einem Volke, zu einem bürgerlichen Gemeinwesen verbunden sind, die obrigkeitliche Gewalt geordnet und gestiftet, deren Wurzeln in der göttlichen Gewalt des Hausvaters liegen.

Dr. Walther schreibt: „Der erste Vater war der erste König, der erste Fürst, das erste Oberhaupt, die erste Obrigkeit in dem Bereich seiner Familie. In des Vaters Händen ruhte ursprünglich die ganze Gewalt, die irgendwo obrigkeitliche Personen tragen. Als Noah aus der Arche ging, da gab es nur Ein Familienhaupt, und doch spricht Gott schon da: ‚Wer Menschenblut vergeußt, deß Blut soll auch durch Menschen vergossen werden'; hiermit gab Gott offenbar dem Vater die ganze Gerichtsbarkeit, selbst das Schwert zur Strafe über die Uebelthäter, in seine Hände. So sehen wir denn, daß noch einige Jahrhunderte nach Noah der Hausvater Abraham zugleich als Fürst in seiner Familie regiert, selbst wider einen ungerechten, eroberungssüchtigen König zum Schutz seines Anverwandten Lot mit seinen Knechten Krieg führt und deshalb nicht gestraft, sondern von Gott gesegnet wird. Es ist daher kein Zweifel: die väterliche Gewalt ist ursprünglich die Gewalt eines Königs und Fürsten. Wollen aber nun mehrere Familien als Ein Volk, gleichsam als Ein großer Familienverband, zusammenleben, so muß einem oder mehreren die Gewalt eines Vaters aller Glieder des Verbandes in die Hände gegeben werden. Und wer diese Gewalt nun trägt, der trägt damit eine göttliche Gewalt; Gott drückt dann sein Siegel darauf, und

wer ſich nun dieſer Gewalt widerſetzt, der widerſtrebt nicht einer bloß menſchlichen, ſondern Gottes Ordnung."

Es iſt alſo keineswegs in das freie Belieben der Menſchen geſtellt, ob ein bürgerlicher Gemeindeverband eine Obrigkeit unter ſich haben und aufrichten wolle, ſondern es iſt dies eine Nothwendigkeit, die in der Natur der Sache liegt, eine Nothwendigkeit, die jeder Menſch von Natur nach der ihm anerſchaffenen Erkenntniß zugeben muß, wie das thatſächliche Vorhandenſein der obrigkeitlichen Gewalt, obrigkeitlicher Perſonen ſelbſt unter vollſtändigen Naturvölkern deutlich zeigt. Wie das Bewußtſein von der väterlichen Gewalt als einer göttlichen Ordnung den Menſchen von Gott ins Herz gepflanzt iſt, ſo auch von der obrigkeitlichen Gewalt im bürgerlichen Staate. Sie hat das Naturgeſetz zu ihrer Grundlage.

Aber auch ganz unabhängig davon, wie ſich nach Gottes Willen und Ordnung die obrigkeitliche Gewalt im bürgerlichen Gemeinweſen nach und aus der göttlichen Gewalt des Hausvaters herausgebildet hat, bezeugt uns das Wort unſeres Gottes, des Weltherrn und Königs aller Könige, die göttliche Stiftung und Einſetzung und Autorität der weltlichen Obrigkeit als einer göttlichen Ordnung in der Welt außer und neben der hausväterlichen Gewalt. Die Stelle, die wohl am deutlichſten dieſes ausſpricht, findet ſich Röm. 13. Da heißt es V. 1.: „Jedermann ſei unterthan der Obrigkeit, die Gewalt über ihn hat. Denn es iſt keine Obrigkeit ohne von Gott; wo aber Obrigkeit iſt, die iſt von Gott verordnet." Der Apoſtel will ſagen: Daß gewiſſe Perſonen eine Gewalt über andere haben, das iſt nicht eine menſchliche Einrichtung, etwa eine Vergünſtigung, die die Menſchen aus ihrem freien Willen und nach ihrem eigenen Gutdünken etlichen unter ihnen zu Theil werden laſſen, ſondern das kommt von Gott, hat ſeinen Grund in Gott, in Gottes Willen, das hat Gott ſo beſtimmt und eingerichtet und gemacht. Wo ſich nun im bürgerlichen Gemeinweſen Leute finden, die mit Gewalt über andere ausgerüſtet ſind, die ſollen wir erkennen als ſolche, die Gott über andere geſetzt hat, die mit einer von Gott ſelbſt geordneten Gewalt bekleidet ſind, die alſo eine göttliche Autorität hinter ſich haben, weil in ihnen eine göttliche Ordnung zur Ausübung kommt. Darum heißt es V. 2.: „Wer ſich nun wider die Obrigkeit ſetzet, der widerſtrebet Gottes Ordnung." Da wird die beſtehende Obrigkeit ohne irgend welche Einſchränkung eine „Ordnung Gottes" genannt, und zwar gebraucht der Apoſtel eine ſolche Wortſtellung, daß der Nachdruck auf dem Genetiv „Gottes" liegt. Er will es alſo recht einſchärfen, daß jede Obrigkeit eine göttliche Ordnung iſt. V. 4. wird die Obrigkeit zweimal „Gottes Dienerin" genannt, „eine Rächerin zur Strafe über den, der Böſes thut", die alſo mit der Gewalt, die Sünde zu ſtrafen — was urſprünglich nur ein Recht Gottes iſt —, ausgerüſtet iſt. Und wenn wir in V. 5. ermahnt werden, „um des Gewiſſens willen" der Obrigkeit unterthan zu ſein, ſo liegt dem auch die

Wahrheit zu Grunde, daß die Obrigkeit Gottes Ordnung ist. Denn mit unserem Gewissen sind wir einzig und allein an Gott und Gottes Ordnung gebunden. Durch keine freie menschliche Einrichtung kann unser Gewissen gebunden werden. Endlich V. 6. werden die obrigkeitlichen Personen „Gottes Diener" genannt. Hier wird ein Wort gebraucht, welches so viel heißt als „Verwalter". Also die Obrigkeit verwaltet ein göttliches Amt auf Erden, sie ist Gottes Ordnung. Dasselbe bezeugt St. Petrus, wenn er 1 Petr. 2, 13. 14. von den Christen fordert, daß sie den Königen und deren Gesandten unterthan sein sollten „um des HErrn willen". In dieser Begründung liegt, daß die Könige und deren Gesandte nach göttlicher Ordnung da sind, daß sie Gottes Diener, Gottes Stellvertreter auf Erden sind, die in Gottes Majestät strahlen.

Luther: „Wer ein Regent ist, der wisse, daß sein Amt Gottes Amt sei. Darum regiere auch ein jeder also, daß er niemand ansehe und nicht aus Liebe oder Haß richte, vor niemand erschrecke, sondern spreche: Der mir das Amt befohlen hat, der ist größer denn alle Menschen. Ihr seid zwar Könige, gewaltig, reich ꝛc., aber es ist ein anderer, der sagt: ‚Das Gericht ist mein.' Der wird mir stark genug sein. Aller Obrigkeit Trost, Trotz, Schrecken und Vermahnung ist in diesem Texte. . . . Und wer da soll oder will in der Welt regieren, der mag sich wohl freuen dieses Textes, welcher ihm sagt, er führe einen göttlichen Stand, Amt und Beruf, sei Gottes Diener und richte göttliche Werke aus." (St. L. Ausg., III., 1661.)

Derselbe: „Fürsten und Regenten dieser Welt werden genannt und sind gewiß Götter (Ps. 82, 1. 6.) darum, daß sie Gott zu Statthaltern gesetzt und verordnet hat." (W. XXII, 153.)

Und nicht nur ist die obrigkeitliche Gewalt eine göttliche Ordnung, wenn man absieht von den Personen, die diese Gewalt ausüben, sondern auch die jeweiligen Inhaber dieser Gewalt, die obrigkeitlichen Personen als solche, sind von Gott. 1 Kön. 14, 7. 8. lesen wir: „Gehe hin, und sage Jerobeam: So spricht der HErr, der Gott Israel: Ich habe dich erhaben aus dem Volk, und zum Fürsten über mein Volk Israel gesetzt; und habe das Königreich von Davids Hause gerissen, und dir gegeben." Hier wird von einer bestimmten Person gesagt, daß Gott sie mit der obrigkeitlichen Gewalt bekleidet und zum Könige gemacht habe, während er andere der obrigkeitlichen Gewalt über einen Theil des Volkes Israel entkleidet habe. 1 Kön. 16, 2. wird gesagt, daß Gott es gewesen sei, der Baesa zum Fürsten über Israel gemacht habe. Spr. 8, 15. 16. heißt es: „Durch mich regieren die Könige, und die Rathsherren setzen das Recht. Durch mich herrschen die Fürsten, und alle Regenten auf Erden." Dan. 2, 21.: „Er setzt Könige ab, und setzt Könige ein." 2 Chron. 19, 6.: „Josaphat sprach zu den Richtern: Sehet zu, was ihr thut; denn ihr haltet das Gericht nicht den Menschen, sondern dem HErrn; und er ist mit euch im

Gericht.“ Dazu bemerkt die Hirschberger Bibel: „Ihr seid zwar von Menschen zu diesem Amt bestellt, ihr verrichtet aber in der That Gottes Amt, dem werdet ihr auch Rechenschaft geben müssen.“ Und es kommt dabei gar nicht darauf an, ob eine Obrigkeit fromm oder gottlos, gerecht oder ungerecht ist, oder auf welche Weise sie zum Regiment gekommen ist, oder ob sie die höchste Gewalt im Staat repräsentirt oder ob ihre Gewalt wieder unter einer andern menschlichen Gewalt steht, ob sie die ganze obrigkeitliche Gewalt in sich vereinigt oder nur ein Stück derselben ihr zusteht, immer ist die Obrigkeit von Gott und Gottes Ordnung. Zu Pontius Pilatus, dem römischen Landpfleger in Judäa, der unter dem römischen Kaiser stand, ein Angestellter desselben war und eine Obrigkeit darstellte, die durch Eroberung zur Gewalt gekommen, die auch dem Volke Israel durchaus nicht sympathisch, sondern aufs höchste zuwider war, zu diesem Mann, der auch noch obendrein ein gottloser und ungerechter Richter war, spricht Christus Joh. 19, 11.: „Du hättest keine Macht über mich, wenn sie dir nicht wäre von oben herab gegeben.“ Es war also eine göttliche Gewalt, die auch dem gottlosen, ungerechten Pilatus unter Israel zustand. Ja, Gott selbst hat auch eine ungerechte und dem Volkswillen durchaus nicht genehme Obrigkeit, die aber eben zu der Zeit zu Recht bestand, bestätigt und mit dem Stempel der göttlichen Majestät versehen, indem er sogar das Gericht über seinen Sohn als den Stellvertreter und Sündenträger aller Menschen gerade durch eine solche Obrigkeit ausüben und hinausgehen ließ. Also auch eine mit Sünde, Unrecht und Tyrannei regierende Obrigkeit ist und bleibt doch Obrigkeit, Gottes Dienerin, solange sie eben die Gewalt hat; ihr Amt und ihre Gewalt ist dennoch ein heiliges Amt, eine heilige Gewalt, deren Wesen und göttliche Majestät durch den Mißbrauch nicht aufgehoben und zerstört wird.

So ist's also eine in der Natur der Sache begründete, dem natürlichen Menschenherzen eingepflanzte, in der heiligen Schrift klar und unwidersprechlich bezeugte und durch die Geschichte aller Völker zu allen Zeiten und an allen Orten bestätigte Wahrheit, daß die Obrigkeit eine göttliche Ordnung ist und sein muß. Sonst wäre die Gewalt, welche die Obrigkeit heute ausübt, eine ganz erschreckliche und durchaus unerträgliche Anmaßung, die sich kein Mensch gefallen lassen sollte und auch nur sehr wenige gefallen lassen würden. Die ganze Menschheit würde sich in einem beständigen blutigen Bruderkriege befinden, dessen Parole wäre: “The survival of the fittest!” aus welchem einfach der Stärkste als Sieger hervorgehen würde. Denn kein Mensch hat aus sich das Recht, seinen Willen seinem Mitmenschen als Gebot aufzulegen, demselben Gesetze zu machen. Das ist ein Recht Gottes allein. Und nur wem Gott diese Gewalt gegeben hat, wer ein Amt bekleidet, das eine göttliche Krone trägt, nur der hat das hohe Prärogativ, andere Menschen regieren zu dürfen.

Inwiefern ist die Obrigkeit auch eine menschliche Ordnung?

Wie kommen nun aber Menschen in die obrigkeitliche Gewalt hinein? Aehnlich wie Menschen in das göttliche Amt des Wortes, ins Predigtamt, kommen. Dazu hat Gott einst etliche Menschen unmittelbar berufen, die Propheten und die Apostel. Aber die Regel ist, daß der Beruf eines Menschen ins Predigtamt mittelbar, durch Menschen, geschieht. So auch hier. Im alten Testament und sonderlich unter seinem Volke Israel hat Gott zuweilen Leute unmittelbar in das obrigkeitliche Amt gestellt. Aber die Regel ist, daß Menschen durch Menschen zu dieser göttlichen Würde gelangen. Daher nennt auch St. Petrus die Obrigkeit „menschliche Ordnung". Heut zu Tage sind alle Obrigkeiten in den verschiedenen bürgerlichen Gemeinwesen entweder durch Wahl oder durch das gegebene Recht der Nachfolge oder durch Eroberung oder durch Revolution oder durch Ankauf eines Landes zu Stande gekommen. In unserem Lande kommen die obrigkeitlichen Personen in ihre Stellung als Organe des Staates, zur Regierung desselben, durch Volkswahl oder durch Ernennung von Seiten derjenigen obrigkeitlichen Personen, denen das Recht verliehen ist, gewisse Unterbeamte anzustellen. In Preußen z. B. kommt die höchste Obrigkeit, der König, in sein Amt als Regent des Volkes durch erbliche Nachfolge, während die anderen Regierungsbeamten entweder vom Volk gewählt oder von solchen, denen das Ernennungsrecht zusteht, ernannt werden. In Judäa war zur Zeit unseres Heilandes der römische Kaiser durch Eroberung die Obrigkeit des Landes geworden. In dem großen Gebiet, welches ehemals Louisiana hieß, kam die Obrigkeit der Vereinigten Staaten zur Regierung über das Volk, welches in dem genannten Gebiete wohnte, dadurch, daß dasselbe angekauft wurde. Aber auf welchem menschlichen Wege auch eine Obrigkeit entstanden oder eine einzelne obrigkeitliche Person in ihr Amt gekommen sein mag, ob sie ein dem Vater auf dem Throne gefolgter König oder ein vom Volk gewählter Landespräsident oder Staatsgouverneur oder Stadtoberhaupt, Bürgermeister oder ein ernannter Polizist sei, immer ist die bestehende Obrigkeit doch göttliche Ordnung, und obrigkeitliche Personen bekleiden ein göttliches Amt, wie das St. Petrus lehrt in der schon erwähnten Stelle 1 Petr. 2, 13. 14.: „Seid unterthan aller menschlichen Ordnung um des HErrn willen, es sei dem Könige als dem Obersten, oder den Hauptleuten, als den Gesandten von ihm." Da setzt der Heilige Geist sowohl dem Könige als auch den von ihm ernannten und gesandten Hauptleuten die göttliche Krone auf das Haupt. Also wie die Prediger, obwohl Organe der Gemeinde und von derselben berufen, doch Christi Diener sind, so sind die Obrigkeiten, obwohl Organe des Staates und durch Menschen in ihr Amt gesetzt, doch Gottes Diener, welchen die Ausübung der von Gott geordneten obrigkeitlichen Gewalt von Gemeinschafts wegen zusteht.

Amtsgewalten oder Befugniſſe der Obrigkeit.

Welches ſind nun die Gewalten, welche die Regierung eines bürgerlichen Gemeinweſens erfordert und die daher der Obrigkeit als Organ des Staates zuſtehen, durch ſie zur Ausübung kommen ſollen? Es iſt ſofort klar, wo in einem Staat Ordnung herrſchen ſoll, müſſen Geſetze da ſein, welche beſtimmen, was als Ordnung im Staate gelten ſolle und wonach ſich jedes Glied des Staates zu richten habe. Da nun Gott die Geſetze für das bürgerliche Gemeinweſen nicht vom Himmel herab offenbart hat, ein Staat auch zu ſeinen Gliedern nicht nur Fromme, ſondern auch Gottloſe, die ſich um Gott und ſeine Offenbarung nichts kümmern, ja, oft Heiden zählt, ſo muß eine Gewalt vorhanden ſein, die für die Regierung des Staates nothwendigen oder erſprießlichen, den Zwecken des Staates dienlichen Geſetze zu machen. Daraus ergibt ſich die geſetzgeberiſche oder legislative Gewalt der Obrigkeit. Sodann iſt's nöthig, daß jemand da ſei, der von Amts wegen und alſo anerkanntermaßen Recht und Pflicht hat, darüber zu entſcheiden, ob in einem gegebenen Falle eine Uebertretung der zu Recht beſtehenden Ordnung, der geltenden Geſetze vorliegt oder nicht, und über die Uebertreter das Urtheil zu fällen und eine dem Vergehen entſprechende Strafe zu verhängen, die entweder auch im Geſetz ſchon vorgeſehen iſt oder deren Feſtſtellung dem jemaligen Urtheil des Richters überlaſſen iſt. Daraus ergibt ſich die richterliche oder judiciale Gewalt der Obrigkeit. Endlich iſt auch nöthig, daß jemand das Amt habe, über die Geſetze zu wachen, auf die Durchführung und Beobachtung derſelben, ſowie für die Aufrechterhaltung der bürgerlichen Ordnung überhaupt nach innen und nach außen und die Förderung der öffentlichen Wohlfahrt zu ſorgen, auch die über Uebertreter der Staatsgeſetze verhängten Strafen zu vollſtrecken. Und das macht die vollſtreckende oder executive Gewalt im Staate zur Nothwendigkeit. Demgemäß heißt es in unſerer Theſe, daß durch die weltliche Obrigkeit die geſetzgeberiſchen, richterlichen und vollſtreckenden Gewalten zur Regierung des Staates ausgeübt werden ſollen.

Daß die weltliche Obrigkeit dieſe dreifache Gewalt hat, lehrt die heilige Schrift mit deutlichen Worten. Schon in dem Begriffe des Herrſchens, welches Gottes Wort der Obrigkeit zuſpricht, liegt die geſetzgeberiſche Gewalt eingeſchloſſen. Wenn St. Paulus Röm. 13, 1. ſchreibt: „Jedermann ſei unterthan der Obrigkeit, die Gewalt über ihn hat", ſo ſetzt das voraus, daß die Obrigkeit Recht und Macht haben muß, ihren Willen den Staatsgliedern aufzulegen, Geſetze für das bürgerliche Gemeinweſen zu machen. Und wenn der Apoſtel Petrus 1 Petr. 2, 13. ſagt: „Seid unterthan aller menſchlichen Ordnung um des HErrn willen", ſo iſt damit zugleich das göttliche Recht der mit der obrigkeitlichen Gewalt bekleideten Menſchen, Ordnungen, Geſetze zu machen, bezeugt. Spr. 8, 15. erklärt

der Heilige Geist: „Die Rathsherren *setzen* das Recht.“ In Absicht auf die richterliche Gewalt der Obrigkeit sagt Gottes Wort ausdrücklich, daß sie das Gericht dem HErrn halte, und er sei bei ihr im Gericht, 2 Chron. 19, 6. 5 Mos. 1, 17. lesen wir von dem Gerichtsamt, welches die Obrigkeit ausübt: „Das Gerichtamt ist Gottes.“ Und von seinem eigenen Richter, Pontius Pilatus, bezeugt der HErr JEsus, daß ihm seine Gewalt eben als *Richter* von oben herab gegeben sei, Joh. 19, 11. Und daß der Obrigkeit die vollstreckende Gewalt im Staate zustehe, das lehrt die Schrift kurz und bündig damit, daß sie sagt, die Obrigkeit trage das *Schwert*, sie sei Gottes Dienerin, eine Rächerin zur Strafe über den, der Böses thut, Röm. 13, 4. Und wenn es schon 1 Mos. 9, 6. heißt: „Wer Menschenblut vergeußt, deß Blut soll auch durch Menschen vergossen werden“, so ist damit offenbar gelehrt, daß Gott die zeitliche Strafe über einen solchen Verbrecher *nicht unmittelbar, sondern durch menschliche Diener* hinausführen wolle, daß er also die Strafgewalt, selbst bis zur Vollstreckung der Todesstrafe, Menschen, der menschlichen Obrigkeit, verliehen habe.

Luther: „Alles, was die Obrigkeit ordnet, das ist recht, und Gott bestätigt es. Darum, wenn sie Uebelthäter urtheilet und strafet nach ihrem Amte, das ist Gottes Urtheil, das er droben im Himmel spricht, und will gehalten haben, ob es wohl sonst, außer dem Amt, verboten ist.“ (St. L. Ausg., VII, 658.)

Verschiedene Regierungsformen.

Wie, auf welche Weise und durch welche obrigkeitlichen Personen diese drei zur Staatsregierung nothwendigen Gewalten oder auch nur eine derselben ausgeübt werden sollen, das hängt von *der zu Recht bestehenden Regierungsform* ab. Gott hat keine bestimmte Regierungsform für die Staaten und Reiche auf Erden vorgeschrieben, hat auch nicht gesagt, daß in allen bürgerlichen Gemeinwesen eine und dieselbe Regierungsform bestehen müsse. Nein, *auch die Regierungsform gehört zu der „menschlichen Ordnung“*; Menschen haben sie festgesetzt nach göttlichem Recht. Und darum ist denn auch die zu Recht bestehende Regierungsform eben in der Gestalt, in welcher sie besteht, Gottes Ordnung. Die *Despotie*, wo ein Mann Alleinherrscher ist und die ganze obrigkeitliche Gewalt in seiner Person vereinigt, ist eine andere Regierungsform als diejenige in einer *constitutionellen oder bureaukratischen Monarchie*, in welcher der Monarch, oder Fürst, heiße dieser Kaiser oder König oder Herzog oder sonstwie, in seinen Machtbefugnissen durch eine vom Volk und ihm selbst angenommene Constitution, in welcher gewisse obrigkeitliche Gewalten und Functionen andern obrigkeitlichen Personen oder Körperschaften im Staate entweder ganz oder in Gemeinschaft mit dem Monarchen übertragen und befohlen werden, begrenzt und eingeschränkt ist.

Diese sind wieder verschieden von einer Aristokratie, wo ein Collegium von besonders durch Geburt oder Stand oder Alter bevorzugten Personen die Regierungsgewalten ausübt. Und alle diese Regierungsformen unterscheiden sich wieder von der in einem Freistaat, einer Republik, einer Demokratie zu Recht bestehenden, wo sich das Volk selbst seine Beamten zur Regierung des Gemeinwesens von Zeit zu Zeit wählt und über die zu verfolgende Politik entscheidet.

Wir wollen uns nun nicht weitläufig auf das umfangreiche Gebiet der Staatsökonomie einlassen, sondern nur so viel kurz andeuten, als etwa nothwendig ist zum richtigen Verständniß der vorliegenden Sache. Die Gewalt, welche eine obrigkeitliche Person hat, richtet sich nach der Regierungsform des Staates und den festgesetzten Grundsätzen und Bestimmungen des Gemeinwesens, die für die Ausübung der Regierungsgewalt maßgebend sind, die über der Regierung stehen und diese regieren sollen. Ein Alleinherrscher oder Despot z. B. hat viel größere und weitergehende Gewalten als ein constitutioneller König; und der Machtumfang dieses wieder ist meistentheils größer als der eines Präsidenten oder Oberhauptes einer Republik. Keine obrigkeitliche Person hat mehr und weiter Gewalt, als ihr die zur Zeit zu Recht bestehende Regierungsform, die gegenwärtig geltenden Staatsbestimmungen in die Hand geben. Und z. B. ein constitutioneller König, der sich nicht nach der vom Volk und von ihm angenommenen Constitution richtet, wird zum Revolutionär, weil er die auch über ihm stehende Gewalt des Volkswillens, welche in der Constitution zum Ausdruck kommt und welche in dem Fall eben auch eine von Gott geordnete Gewalt oder Obrigkeit ist, nicht respectirt. Auch ihm gilt dann das Wort Pauli Röm. 13, 3.: „Willst du dich nicht fürchten vor der Obrigkeit, so thue Gutes", das heißt in dem Falle, so richte dich nach der Constitution, die über dir steht und deren Wächter das Volk ist. Es ist durchaus nöthig für Obrigkeit und Unterthanen — von ersterer reden wir jetzt nur —, daß genaue Bestimmungen darüber vorliegen, auf welchem Gebiet die obrigkeitlichen Gewalten, die Befugnisse einer gewissen obrigkeitlichen Person liegen und wie weit sich diese erstrecken, sonst wären unendliche Conflicte und Wirren im Staate unvermeidlich. Doch die Sache liegt so klar auf der Hand, ist so selbstverständlich — freilich gerade das Selbstverständliche wird am allermeisten nicht beachtet —, daß wir uns darüber nicht mehr zu verbreiten brauchen.

Werfen wir nun noch der Illustration wegen einen Blick auf die in unserem bürgerlichen Gemeinwesen zu Recht bestehende Regierungsform. Diese ist eine freistaatliche, demokratische, republicanische. (Die beiden letzten Ausdrücke haben hier nichts zu thun mit den zwei zur Zeit größten politischen Parteien unseres Landes.) Wir haben eine Volksregierung, das heißt, der Wille des Volkes ist das höchste Gesetz, die höchste Gewalt,

und das Volk entscheidet darüber, welche Personen die obrigkeitlichen Functionen als Organe des Staates verrichten und ausüben sollen. Die Regierungsgewalten sind zumeist scharf von einander geschieden und auf verschiedene Personen oder Körperschaften vertheilt, die entweder direct oder indirect vom Volke gewählt oder von dazu befugten Personen ernannt werden, sei es auf eine bestimmte Zeitdauer, sei es auf Lebenszeit. Die gesetzgeberische Gewalt liegt in den Händen der Legislaturen (Senate und House of Representatives in der Landeshauptstadt und in den einzelnen Staaten, City Council, Stadtrath, in den Städten ꝛc.), und nur in ganz einzelnen und genau bestimmten Fällen hat die Legislatur auch richterliche (Richter über ihre eigenen Glieder als solche) und executive Gewalt (Kriegserklärung). Die richterliche Gewalt ist den verschiedenen höheren und niederen Gerichtshöfen mit ihren Richtern, die meistens ernannt werden, übergeben. Endlich der höchste Executivbeamte der Vereinigten Staaten ist der vom Volk erwählte Präsident, welcher das Recht, ja, die Pflicht hat, die Cabinetsglieder, die höchsten Vorsteher der verschiedenen Departements der Executive, und noch ein großes Heer von oberen und niederen Executivbeamten civiler und militärischer Art in allen Theilen des Landes zu ernennen. Die legislative und judiciale Gewalt hat er nur negativ, in dem Veto- und dem Begnadigungsrecht. In den einzelnen Staaten ist der höchste Executivbeamte der Gouverneur, welchem in seinem Gebiete ebenfalls das Ernennungs-, das Veto- und das Begnadigungsrecht zusteht. In den Städten ist die höchste Executivobrigkeit der Bürgermeister oder Mayor, der wieder die unteren städtischen Executivbeamten zu ernennen hat.

Und die Gesammtheit aller derjenigen Personen, die mit irgend einer obrigkeitlichen Gewalt im bürgerlichen Gemeinwesen im Land, im Staat oder in der Stadt betraut sind, vom Präsidenten in Washington bis herab zum Büttel, der mit seinem Klöpfel die Straßen abpatrouillirt und für die Sicherheit sorgt, ist die weltliche Obrigkeit unseres Landes. Sie sind die Organe, durch welche nach göttlicher Ordnung die Regierung des bürgerlichen Gemeindeverbands ausgeübt werden soll. Und das Erkennungszeichen, woran es offenbar wird, ob eine Obrigkeit die im Lande zu Recht bestehende ist, ist die Gewalt, die sie hat.

Dr. Walther: „Die Gewalt, die eine Obrigkeit hat, ist der Beglaubigungsbrief, daß sie von Gott bestellt ist. Der heilige Apostel Paulus sagt im 13. Capitel seines Briefes an die Römer, als der blutige Nero sein Kaiser war, nicht: Seid unterthan der Obrigkeit, die Recht an euch hat, sondern: ‚die Gewalt über euch hat‘; und er setzt hinzu: ‚Es ist keine Obrigkeit ohne von Gott; wo aber Obrigkeit ist‘, sei sie also gerecht oder ungerecht, ‚die ist von Gott verordnet.‘“ („Ev.-Post.“, S. 236.)

Zweiter Satz.

Die Aufgabe, welche Gott der weltlichen Obrigkeit gestellt hat, ist die Beschützung und Vertheidigung aller Glieder des bürgerlichen Gemeinwesens in ihren bürgerlichen Rechten und die Bewahrung des bürgerlichen Gemeinwesens selbst vor Schädigungen von innen und außen.

Die Aufgabe der weltlichen Obrigkeit verschieden von der der Kirchengewalt und des Hausvaters.

Diese These will uns mit dem Zweck der weltlichen Obrigkeit, mit den Zielen, die sie mit den ihr übertragenen und anvertrauten Gewalten zu verfolgen hat, bekannt machen. Der Zweck, die Aufgabe der Obrigkeit kann keine willkürliche sein, so wenig als sie selbst eine willkürliche Einrichtung ist. Sie ist Gottes Ordnung und Stiftung, eine von Gott geordnete Gewalt in der Welt. So muß auch von Gott selbst der Zweck solcher Ordnung, die Sphäre ihrer Regierungsgewalt, das Ziel, welches sie mit Ausübung derselben zu verfolgen hat, festgesetzt sein. Die weltliche Obrigkeit ist nicht die einzige von Gott geordnete Gewalt in der Welt; sie hat nicht alles Regieren unter den Menschen zu thun, es sind ihr nicht alle Interessen der Menschen unterstellt. Selbstverständlich ist sie zum Guten, zum Besten der Menschen, zur Wohlfahrt der Erdenbewohner gestiftet. Aber keineswegs liegt ihre Aufgabe auf dem ganzen Gebiet der Wohlfahrt der Menschen, die leiblicher und geistlicher, zeitlicher und ewiger Art und Natur ist. Die weltliche Obrigkeit hat nicht den Zweck, die Menschen zu bessern, sittlich gut zu machen und zur ewigen Seligkeit zu führen. Dazu hat Gott die Kirchengewalt, die Gewalt des Wortes Gottes, die in der Kirche zur Ausübung kommen soll, geordnet; und keineswegs steht der weltlichen Obrigkeit die Herrschaft, Regierung und Oberaufsicht über die Kirche und die kirchlichen, religiösen Angelegenheiten als solche zu. Unser HErr Christus scheidet scharf zwischen seinem Reich, der Kirche, und den weltlichen Reichen, wenn er spricht: „Mein Reich ist nicht von dieser Welt", und wenn er den Juden zuruft: „Gebet dem Kaiser, was des Kaisers ist, und Gott, was Gottes ist", Matth. 22, 21. Die weltliche Obrigkeit hat es allein mit den Angelegenheiten und Interessen des Staates zu thun. Der Staat aber ist ein äußerliches, sichtbares, irdisches, zeitliches Reich, dessen Zwecke nicht weiter gehen, als dieses Leben geht, und also keineswegs über diese Zeitlichkeit hinausreichen. Das Reich Gottes aber steht nicht in äußerlichen Geberden und Dingen. Sobald daher die weltliche Obrigkeit in kirchlichen und religiösen Angelegenheiten als solchen befehlen will, sich in dieselben mischt, thut sie etwas, was nicht ihres Amtes ist, verkennt und verfehlt ihre Aufgabe, thut Unrecht und Sünde, und an-

statt zu bauen, zerstört sie, wie das immer der Fall ist, wo man etwas thut, was einem nicht befohlen ist, selbst wenn es sich zur Zeit nach menschlichem Dafürhalten anders ansehen läßt.

Luther: „Das weltliche Regiment hat Gesetze, die sich nicht weiter erstrecken, denn über Leib und Gut und was äußerlich ist auf Erden. Denn über die Seele kann und will Gott niemand lassen regieren, denn sich selbst allein. Darum, wo weltliche Gewalt sich vermisset, der Seele Gesetz zu geben, da greift sie Gott ins Regiment und verführt und verderbt nur die Seelen." (St. L. Ausg., X, 395.)

Derselbe: „Wenn ein Fürst sein Volk also regieret, daß er niemand läßt Unrecht thun und strafet die Uebelthäter, der thut wohl und wird gelobet; denn in dem Regiment heißt es also: Bezahle, was du schuldig bist; wo nicht, so wirft man dich in den Kerker. Solch Regiment müssen wir haben: aber damit kommt man nicht gen Himmel, so wird auch die Welt nicht dadurch selig; sondern darum ist es noth, daß sie nicht ärger werde, es ist nur ein Schutz und Aufenthalt der Bosheit; denn wo es nicht wäre, würde einer den andern fressen, und könnte keiner sein Leben, Gut, Weib und Kind behalten. Auf daß nun nicht alles untergehe, hat Gott das Schwert eingesetzt, dadurch der Bosheit doch zum Theil gewehrt werde, auf daß doch das äußerliche Regiment Friede schaffe und niemand dem andern Unrecht thue." (St. L. Ausg., XI, 1789.)

Der Landvogt Gallion in Achaja in Griechenland hatte die Sache recht fein begriffen. Vor dessen Richtstuhl führten die Juden Paulum und sprachen: „Dieser überredet die Leute, Gott zu dienen, dem Gesetz zuwider." Da aber Paulus den Mund aufthun wollte, sprach Gallion: „Wenn es ein Frevel oder Schalkheit wäre" — ein gethanes Unrecht, ein Verbrechen oder ein böser Schelmen- oder Gaunerstreich, wodurch euch an Leib und Leben, oder Hab und Gut Schaden geschähe —, „lieben Juden, so hörete ich euch billig", so möchte ich euch wohl vernünftiger Weise mit eurer Anklage hier dulden und aufrecht halten; „weil es aber eine Frage ist von der Lehre, und von den Worten, und von dem Gesetze unter euch, so sehet ihr selber zu; ich gedenke darüber nicht Richter zu sein. Und trieb sie von dem Richtstuhl", Apost. 18, 13—16.

Von der göttlichen Einschränkung der weltlichen Obrigkeit heißt es im 28. Artikel der Augsburgischen Confession: „Dieweil die Gewalt der Kirche oder Bischöfe ewige Güter gibt und allein durch das Predigtamt geübt und getrieben wird, so hindert sie die Polizei und das weltliche Regiment nichts überall. Denn das weltliche Regiment gehet mit viel andern Sachen um, denn das Evangelium; welche Gewalt schützt nicht die Seelen, sondern Leib und Gut wider äußerliche Gewalt mit dem Schwert und leiblichen Pönen. Darum soll man die zwei Regimente, das geistliche und weltliche, nicht in einander mengen und werfen."

Die Aufgabe der weltlichen Obrigkeit liegt auch nicht auf dem Gebiete, welches der Gewalt des Hausvaters unterworfen ist. Sie hat weder Pflicht noch Recht, sich in die inneren Angelegenheiten des Hauses, der Familie, einzumischen, und die Ausrichtung und Erfüllung der eigenthümlichen Elternpflichten, die Erziehung der Kinder, ist ihr nicht befohlen. Denn auch die Hausvatergewalt ist eine von Gott geordnete, ja, dieselbe ist vor der obrigkeitlichen Gewalt und gleichsam die geschichtliche Grundlage derselben. Und es bringt unendlich viel Jammer und Unheil, wenn die Obrigkeit ihre Rechtsbefugnisse bis in die privaten Räume des Hauses ausdehnen und sich mit ihrer Gewalt zwischen Eltern und Kinder drängen will. Weiter auf diesen Unterschied einzugehen, würde uns zu weit führen. Halten wir nur fest, daß die Gewalt der drei von Gott gestifteten Ordnungen in dieser Welt eine von einander gesonderte und auf verschiedenem Gebiet liegende ist, obgleich nicht zu leugnen ist, daß die obrigkeitliche und väterliche Gewalt nicht selten sich sehr nahe berühren. Eine jede seiner heiligen Stiftungen hat Gott mit einem eigenen Wall umgeben, und keineswegs soll ein Regiment für alle drei Ordnungen gelten.

Zweck und Ziel der Obrigkeit ist die Beschützung der Unterthanen in ihren bürgerlichen Rechten.

Wie nun der Familie die Vatergewalt, der Kirche die Gewalt des Wortes Gottes, so soll nach Gottes Willen dem Staat, dem bürgerlichen Gemeinwesen, die weltliche Obrigkeit als von Gott errichtete Schutzmauer dienen, hinter welcher die Glieder, die Angehörigen des Staates, sicher sein sollen und in Sicherheit und Frieden ihre Straße gehen können. Wenn der Apostel Paulus 1 Tim. 2, 2. vermahnt, daß wir beten sollen für die Könige und für alle Obrigkeit, und dann fortfährt: „auf daß wir ein ruhig und stilles Leben führen mögen in aller Gottseligkeit und Ehrbarkeit. Denn solches ist gut, dazu auch angenehm vor Gott, unserem Heilande", so gibt er damit offenbar als den Cardinalzweck, die große Hauptaufgabe der Obrigkeit, welche ihr von Gott gestellt ist, an: die Beschützung der Unterthanen, damit ein jeder ungestört und unbeläftigt, ohne Gefahr für Leib und Leben, für Hab und Gut, ohne Verletzung und Schädigung seiner persönlichen Rechte und Freiheiten sein könne, wozu Gott ihn gemacht hat, und besitzen und gebrauchen könne, was Gott ihm gegeben hat, auch ungehindert seinem Gott dienen könne nach den Vorschriften seines Gewissens. In seiner Zusammensetzung zeigt ja der Staat die größtmögliche Mannigfaltigkeit seiner Glieder in Absicht auf Stand und Besitzthum, auf Gaben und Befähigung und Berufsarten, auf Religion. Aber diese Unterschiede sollen — recht verstanden — in den Augen der Obrigkeit gar nicht bestehen, so daß sie etwa auf Grund derselben nun auch einen Unterschied unter den Bürgern machte und den einen auf Kosten und zur Schädigung,

zum Nachtheil des andern bevorzugte. Nein, vor der Obrigkeit stehen alle Staatsangehörigen einfach als Bürger da, die Recht und Anspruch haben auf Schutz von Seiten der Obrigkeit, die als Organ des Staates, zur Regierung desselben solchen Schutz gewähren und darbieten soll. Das ist ein gottverliehenes, heiliges Recht jedes Menschen, daß er in seinem bürgerlichen Dasein, in seinen irdischen Bestrebungen seinen Mitmenschen gegenüber, in der menschlichen Gesellschaft beschützt dasteht. Und solchen Schutz soll die Obrigkeit allen ihren Unterthanen ohne Unterschied des Standes, des Besitzthums, der Berufsart oder der Religion darreichen, und auch selbst einen Verbrecher soll sie nicht ohne diesen Schutz lassen. Auch dieser hat das gute Recht auf vollen Schutz der Obrigkeit, daß er seines Leibes und Lebens sicher sei, bis er von der Obrigkeit ordentlich verhört ist und von ihr gerichtet wird. Und jeder, der einen andern dieses berechtigten Schutzes von Seiten der Obrigkeit auf irgend eine Weise, etwa durch einen Gewaltact, beraubt, wie das in unserem Lande so oft geschieht, hindert die Obrigkeit an der Erfüllung ihrer Aufgabe, vergreift sich an einem heiligen Menschenrecht, thut eine schwere Sünde und erweist sich als ein Feind der öffentlichen Wohlfahrt, gegen den die Obrigkeit darum die Pflicht hat, die übrigen Staatsbürger zu schützen, indem sie ihn der verdienten Strafe unterwirft.

Luther: „Oeffentliche Verbrechen sollen nicht durch den gemeinen Pöbel oder irgend welche Privatperson gestraft werden, sondern durch das öffentliche Schwert von der Obrigkeit. Denn hier siehst du, daß Gott selbst zur Handhabung seines eigenen Gesetzes Richter und Amtleute eingesetzt habe, und er fügt einige Fälle hinzu, welche (wie man sagt) vor die Schranken gehören, durch welche er das Gerichtsverfahren beschreibt, welches bei Bestrafung von Uebelthätern beobachtet werden soll, nämlich daß die Sache sorgfältig erforscht, gewiß erkannt und durch Zeugen überwiesen und so nach dem Gesetze bestraft werde." (St. L. Ausg., III, 1505.)

Derselbe: „Wer dir Gewalt thut, der sündigt nicht allein wider dich, sondern viel mehr wider die Obrigkeit selbst, weil es nicht dein, sondern ihr Gebot und Befehl ist, daß man Frieden halte. Darum laß deinen Richter, dem es befohlen ist, solches rächen und strafen, als wider den sich dein Widersacher verwirkt hat. Wenn du dich aber willst selbst rächen, so thust du noch größer Uebel, daß du auch derselbigen Sünde schuldig wirst, als der wider die Obrigkeit sündigt und in ihr Amt greift; dazu deine rechte Sache selbst unrecht machst. Denn es heißt also: Wer wieder schlägt, ist unrecht; und: Wiederschlagen macht Hader." (St. L. Ausg., VII, 390.)

Und wiederum, wer dazu hilft, daß auch z. B. ein Verbrecher sein gutes Recht auf Schutz der Obrigkeit genießen kann, etwa durch Verhinderung einer geplanten Lynchjustiz, der thut recht und

wohl und fördert die Erfüllung der Aufgabe der Obrigkeit. So war es durchaus löblich gehandelt, daß Paulus' Schwestersohn, als er Kunde bekam von einem geheimen Mordanschlag etlicher Juden wider Paulum, davon dem Oberhauptmann Anzeige machte, Apost. 23, und der Oberhauptmann that nur seine Pflicht, daß er daraufhin Paulum, der ja freilich auch nicht einmal ein Verbrecher war, in größere Sicherheit brachte. Und Paulus selbst machte nur Gebrauch von seinem guten Rechte, daß er sich auf den Kaiser berief, als der Landpfleger Festus ihn nach Jerusalem bringen wollte, wo er auf dem Wege dahin sicherlich umgebracht worden wäre, Apost. 25, und es war die Pflicht des Festus, solches Recht auf den kaiserlichen Schutz anzuerkennen. Es ist ein betrübend Ding und ein Beweis dafür, daß unsere Obrigkeit sich vielfach der ihr von Gott gewordenen Aufgabe nicht lebendig bewußt ist, daß sie nicht selten ein Auge dagegen zudrückt, wenn Bürger des obrigkeitlichen Schutzes beraubt werden oder worden sind. Es soll kein Mensch einfach der Willkür seines Nächsten preisgegeben sein. Das ist der klare Wille des obersten Schutzherrn der Welt.

Als Kain die schreckliche That des Brudermords begangen hatte, da sagte ihm sein Gewissen, daß er damit sein eigenes Leben verwirkt habe, und er fürchtete, daß irgend jemand, der ihn gerade treffe, die verdiente Strafe an ihm vollstrecken werde. Aber das wollte Gott nicht haben. Darum machte er ein Zeichen an ihm zu seinem Schutz, daß niemand an ihm sich vergreifen dürfe. Die einzige menschliche Person, der das Recht der Bestrafung des Kain zugestanden hätte, wäre Adam gewesen als Fürst seines Hauses. Aber unter besonderer, gewißlich weiser göttlicher Dispensation und Fügung hat Adam die Strafe an Kain nicht vollzogen. 1 Mos. 9, 5. lesen wir: „Ich will auch eures Leibes Blut rächen, und will's an allen Thieren rächen; und will des Menschen Leben rächen an einem jeglichen Menschen, als der sein Bruder ist." Mit diesen Worten hat Gott eines jeden Menschen Leben unter seinen besonderen Schutz gestellt und ruft jedem sein göttliches Wehe zu, der sich an seines Nächsten Leben vergreift, dasselbe in Gefahr bringt, schädigt, nimmt. Gott selbst will das rächen, strafen. Aber wie? Das sagen die unmittelbar folgenden Worte: „Wer Menschenblut vergeußt, deß Blut soll auch durch Menschen vergossen werden." Durch Menschen, als Diener seiner rächenden und strafenden Hand, will Gott dem heimzahlen, der sich an seinem Nächsten vergreift. Daß dadurch nicht irgend welchem Menschen das Recht der Bestrafung des Mordes in die Hand gegeben ist, zeigt der Zusammenhang und die Intention, die Absicht der Stelle. Sonst würde ja Gott selbst den Mord unter den Menschen befördern, während er demselben wehren will. Es muß einer die göttliche Beglaubigung eines Dieners Gottes zur Bestrafung des Verbrechers haben. Es müssen bestimmte Menschen sein, unter deren Schutz nach göttlicher Ordnung das mensch-

liche Leben gestellt sein soll und die das göttliche Racheschwert zum Schutze der Menschen und zur Bestrafung derer, die ihren Mitmenschen gefährlich und verderblich werden, an Gottes Statt tragen. Wo finden wir nun diese Menschen? Wir finden sie in der göttlichen Ordnung der Obrigkeit. Diese hat die Gewalt über die ihr untergebenen Mitmenschen von Gott eben zu dem Zweck empfangen, dieselben zu schützen. „Sie ist Gottes Dienerin, dir zu gut", Röm. 13, 4., damit du ein ruhiges und stilles Leben führen könnest, damit du geschützt seiest wider die Bosheit und Uebelthaten anderer, die dich nicht in Frieden leben lassen wollen. Ihr hat Gott das Schwert in die Hand gegeben, welches dir, dem Unterthanen, bei Strafe des Schwertes versagt ist. Und die Obrigkeit „trägt das Schwert nicht umsonst", nicht zwecklos, „sie ist Gottes Dienerin, eine Rächerin zur Strafe über den, der Böses thut", Röm. 13, 4. 1 Petr. 2, 14. Dieses Schwert sollen die Menschen fürchten und das Böse nicht thun. „Die Gewaltigen sind den bösen Werken zu fürchten", Röm. 13, 3. Daraus ist klar, daß Gott die Obrigkeit mit dem Schwert in ihrer Hand dazu geordnet habe, den bösen Werken unter den Menschen möglichst zu steuern und zu wehren, indem die Menschen aus Furcht vor dem obrigkeitlichen Schwert, vor der rächenden Strafe, vom Bösen abstehen und sich scheuen, ihren Nebenmenschen Gewalt und Unrecht zu thun, Schaden und Leid zuzufügen. Die Strafgewalt, mit welcher Gott die Obrigkeit ausgerüstet hat, hat weder in erster noch in letzter Linie den Zweck, den Uebelthäter zu bessern, sondern der zunächstliegende Zweck derselben ist, die Majestät und Autorität des Gesetzes aufrecht zu erhalten gegenüber dem Uebertreter desselben, und der Endzweck derselben ist die Beschützung des Gemeinwesens und seiner einzelnen Glieder.

Bürgerliche Rechte verschieden von kirchlichen und Familienrechten.

Welches sind nun die bürgerlichen Rechte, welche die Obrigkeit schützen soll? In welchen Dingen und Angelegenheiten ist es der Obrigkeit Amt und Aufgabe, Schutz zu gewähren? Der Staat ist kein geistliches Reich. Darum sind die geistlichen Rechte der Menschen nicht unter seinem Schutz. Die geistlichen Rechte hat der Mensch nicht als Weltbürger, sondern als Himmelsbürger. Darum gehört die Beschützung derselben in die Befugnisse der Gewalt des Himmelreichs auf Erden und geht die weltliche Obrigkeit nichts an. Ob z. B. ein Kirchenglied mit Recht oder Unrecht in den Bann gethan ist, darum hat sich die Obrigkeit absolut nicht zu bekümmern; oder ob ein Pastor mit Recht oder Unrecht von seiner Gemeinde abgesetzt ist, darüber zu entscheiden, ist nicht der Obrigkeit Amt. Und wenn ein Gebannter oder ein abgesetzter Pastor in solcher Angelegenheit den Schutz der Obrigkeit suchen wollten, würden sie mit Recht von derselben abgewiesen als solche, die etwas bei der Obrigkeit suchten und von ihr verlangten, was ihr gar nicht zusteht. Anders würde sich die Sache

freilich gestalten, wenn ein Gebannter sein Recht bei der weltlichen Obrigkeit suchen wollte, insofern sein Ausschluß aus der Gemeinde den Verlust des Anrechtes an werthvolles Eigenthum der Gemeinde mit sich bringt. Da mag er den Schutz der weltlichen Obrigkeit anflehen, und diese mag die Sache in die Hand nehmen, denn das Recht des Besitzes irdischer, zeitlicher Güter ist ein weltliches, bürgerliches Recht, welches die Obrigkeit allerdings schützen soll. Oder wenn etwa in einer Gemeinde eine Spaltung der Lehre wegen geschehen ist, so steht der Obrigkeit keineswegs das Urtheil und die Entscheidung darüber zu, was rechte und was falsche Lehre ist. Aber insofern es sich dabei um den Besitz des Kircheneigenthums handelt, mögen beide Theile den Schutz der Obrigkeit anrufen, und diese soll dann nach ihrem besten Vermögen und ihrer besten Erkenntniß auf Grund des Erkenntnißmaterials, welches ihr von den streitenden Parteien zur Bildung eines Urtheils zur Verfügung gestellt wird, die Sache entscheiden und zum Austrag bringen. Dabei wird es freilich oft geschehen und ist schon oft geschehen, daß die Entscheidung verkehrt ausfällt, was aber nicht zu verwundern ist, weil dabei oft Dinge in Betracht kommen, worüber der weltlichen Obrigkeit als solcher das richtige Urtheilsvermögen abgeht.

Der Staat ist eine äußerliche, weltliche, bürgerliche Gemeinschaft nur für dieses Leben, und die Obrigkeit hat es darum, als Organ einer solchen Gemeinschaft, nur mit der Beschützung äußerlicher, zeitlicher und bürgerlicher Rechte zu thun, die sich auf Dinge beziehen, die allein diesem zeitlichen Leben angehören. Auch die Familie ist freilich eine zeitliche Einrichtung nur für dieses Leben. Aber da Gott diese Einrichtung von der staatlichen gesondert und mit einer eigenen Gewalt ausgerüstet hat, so gehört auch die Wahrung und Schützung der Familienrechte als solcher nicht in die Jurisdiction und Aufgabe der weltlichen Obrigkeit. Referent zeigte hierauf, wie die Obrigkeit z. B. sich nicht einzumischen habe, wenn ein Vater sein Kind züchtige, es sei denn, daß dem Kinde an Leben, Leib, Gesundheit ꝛc. dadurch Schaden geschähe, oder wie die Obrigkeit nicht die Pflicht habe, für die Erfüllung des väterlichen Willens von Seiten der Kinder Sorge zu tragen, sondern nur dann einzuschreiten habe, wenn Verhältnisse in einer Familie beständen oder Vorkommnisse sich fänden, durch die dem bürgerlichen Gemeinwesen als solchem oder einzelnen Gliedern desselben Schaden und Gefahr drohte. Denn dann kämen bürgerliche Rechte in Betracht.

Welches sind bürgerliche Rechte?

Wenn es nun in unserer These heißt: „Die Aufgabe, welche Gott der weltlichen Obrigkeit gestellt hat, ist die Beschützung und Vertheidigung aller Glieder des bürgerlichen Gemeinwesens in ihren bürgerlichen Rechten", so ist damit das Gebiet der Amtsbefugnisse der weltlichen Obrigkeit scharf

gekennzeichnet und begrenzt und ist die Obrigkeit aus der Kirche als solcher und aus der Familie als solcher ausgewiesen. Was sind nun bürgerliche Rechte, auf deren Beschützung durch die weltliche Obrigkeit die Glieder des bürgerlichen Gemeinwesens mit Recht, nach Gottes Willen und Ordnung, Anspruch erheben dürfen und welche die Obrigkeit zu beschützen hat, wenn sie ihrer Aufgabe gerecht werden will? Es sind der Besitz der mancherlei äußerlichen, zeitlichen Güter und Gaben, die Gott den Menschen entweder unmittelbar oder auf dem Wege der Aneignung verliehen hat, das Sichbefinden in einem gewissen bürgerlichen Stand und Stellung andern gegenüber, die Ausrichtung seines zeitlichen Berufes und Gewerbes und die Verfolgung sonstiger irdischer Interessen, die den bestehenden Gesetzen nicht zuwider sind.

Das höchste zeitliche Gut des Menschen ist sein Leben; das soll ein jeder in Ruhe und Frieden behalten und genießen können, so lange als es Gott, dem HErrn des Lebens und des Todes, gefällt, es ihm zu lassen. Und darum soll die Obrigkeit einen jeden ihrer Unterthanen schützen und vertheidigen, daß ihm niemand das Leben nehme oder verkürze oder unerträglich mache, und etwaige öffentliche Gefahren, die das Leben der Bürger bedrohen, hat sie womöglich zu beseitigen. Für einen möglichst günstigen Gesundheitsstand der Bürger soll die Obrigkeit sorgen und darum darauf Acht haben, daß die Gesundheit der Leute nicht unnöthig gefährdet werde, etwa durch ansteckende Krankheiten anderer oder durch örtliche Uebelstände, die sich ändern lassen, oder durch andere äußere Dinge, deren Beseitigung in der Macht der Obrigkeit liegt. — Die Ehre, der gute Name eines Menschen, ist ein überaus werthvolles Gut, das der Mensch hochschätzen soll und welches auch niemand ihm ungestraft soll antasten und rauben können. Dafür hat die Obrigkeit zu sorgen. Sie soll die Bürger gegen die Ehrabschneider und Verleumder in Schutz nehmen.

Es ist ein von Gott verliehenes Recht des Menschen, Eigenthum zu besitzen, und zwar ebensowohl viel Eigenthum als wenig. Denn Gott hat Reiche und Arme gemacht, und der Grundsatz: „Eigenthum ist Diebstahl" ist durchaus gottlos und gemeinschädlich. Gott will, daß ein jeder sein Besitzthum unbelästigt von andern behalten und genießen und auch auf rechtmäßige Weise vermehren könne. Und zu diesem Zweck soll die Obrigkeit den Staatsbürgern den nöthigen Schutz gewähren. Sie soll auch einen jeden in seinem bürgerlichen Stand, in seiner Stellung, die er in der menschlichen Gesellschaft einnimmt, beschützen, den Herrn wie den Knecht, den Arbeitgeber wie den Arbeiter, den Hohen wie den Niedrigen, und soll nicht zulassen, daß diese göttlichen Ordnungen ungestraft über den Haufen geworfen werden. Es soll keiner den andern hindern, durch redliche Arbeit sich sein tägliches Brod zu erwerben; es ist das bürgerliche Recht eines jeden, daß er in Ruhe und Frieden seinem rechtmäßigen und erlaubten Beruf nachgehen, ungestört und unbelästigt sein

rechtmäßiges und erlaubtes Gewerbe, ſeine Hantierung, ſeinen Handel treiben und ſonſtige Intereſſen und Beſtrebungen, die dem Staatswohl nicht zuwider ſind und ihn nicht mit den Staatsgeſetzen in Conflict bringen, verfolgen könne. Und in dieſem guten Recht ſoll die Obrigkeit ein jedes Staatsglied ohne Anſehen der Perſon und des Standes ſchützen und es gegen alle Eingriffe, die von andern in ſeine bürgerlichen Rechte gemacht werden, vertheidigen. Und zwar nicht bloß zum Schein, ſondern mit allem Ernſt und aller Kraft, da ſie die Gewalt hat, ſolchen Schutz zu gewähren, und ſie eben zu dem Zwecke hat, daß die Angehörigen des bürgerlichen Gemeinweſens, als deſſen Organ die Obrigkeit die Regierung desſelben in Händen hat, ein ruhiges und ſtilles Leben führen mögen in aller Gottſeligkeit und Ehrbarkeit. Und es ſind alle zu dem gleichen Schutz berechtigt.

Wo nun die Obrigkeit dieſe ihre Aufgabe nicht erkennt oder doch nicht treu und gewiſſenhaft und muthig ausübt, da tritt nothwendig ein Zuſtand der Unordnung und der Unſicherheit im bürgerlichen Leben und Treiben ein. Denn was iſt das doch für ein Jammer und trauriges Daſein, wenn man vor niemand ſeines Lebens ſicher iſt, beſtändig in mit geſundheitsſchädlichen Dünſten und Krankheitskeimen geſchwängerter Luft dahingehen muß, wenn jedermann über einen reden und ihn ſchlecht machen kann, wie es ihm gerade einfällt, wenn keiner des anderen Eigenthumsrecht anerkennt und reſpectirt, ſondern jeder vom andern nehmen und gebrauchen kann, was ihm beliebt, und jede Scheidewand zwiſchen Mein und Dein abgebrochen iſt, wenn der Arbeiter von irgend einem auf der Straße angefallen, aufgehalten und in der Ausübung ſeiner Berufspflichten verhindert werden kann, wenn der Fabrikherr oder der ſonſtige Geſchäftsmann ſich die Einmiſchung in die Geſchäftsleitung von irgend welchen, ganz unbefugten Perſonen, die weder Antheil an dem Geſchäft noch Verantwortlichkeit für die Führung desſelben haben, einfach gefallen laſſen muß, weil er eben in ſeinen bürgerlichen Rechten und ſeiner bürgerlichen Stellung ſeinen Mitmenſchen gegenüber entweder keinen oder doch nur mangelhaften Schutz hat und genießt, wie wir das alles ſchon geſehen und erlebt haben. Darum ſoll die Obrigkeit ja ihre Aufgabe dem Gemeinweſen und allen Gliedern desſelben gegenüber erkennen und muthig ausüben, damit Leben und Eigenthum, Geſchäft und Gewerbe ſich unter ihr guten Schutzes erfreue und die Wohlfahrt des Staates und aller Bürger gefördert werde und jedermann in Sicherheit ſein tägliches Brod eſſen und ſein Daſein führen könne. Darum ſoll ſie auch ein wachſames Auge darauf haben, daß nicht etwa ein Verbrechergeſchlecht im Staate heranwachſe, welches nur eigene Rechte kennt, aber von den Rechten anderer nichts wiſſen will und dieſe mit Füßen tritt. Sie ſoll das Aufkommen eines rohen, aller und jeglicher Erziehung und Bildung ermangelnden Haufens im Volke, dem auch die einfachſten natürlichen Rechtsgrundſätze abgehen und der kein

anderes Gesetz kennt, als nur den eigenen bösen Willen, allen Ernstes zu verhindern suchen. Denn wo ein solch roher, gesetzloser Haufe sich im Volk breit machen kann, da ist's um die Sicherheit des Einzelnen und um die Wohlfahrt des Staates geschehen. Darum sei Gott Dank für seine Ordnung der weltlichen Obrigkeit, die beständig damit umgehen soll, den Bürgern den so nöthigen und wohlthuenden Schutz und die Vertheidigung ihrer bürgerlichen Rechte zu gewähren.

So viel von der Aufgabe der Obrigkeit den einzelnen Bürgern gegenüber. Nur andeutungsweise sei noch bemerkt, daß die Obrigkeit durchaus nicht die Pflicht hat, ihre Unterthanen zu ernähren und zu versorgen, eine Meinung, der man schon in früheren Jahrhunderten begegnet, die aber in unserer Zeit ihr Lied in den verschiedensten Tonarten wieder hören läßt, z. B. im Communismus, Socialismus und Socialdemokratismus. Nur insofern als durch Noth und Mangel am Irdischen bei einzelnen Staatsgliedern die Sicherheit des Lebens und Eigenthums anderer Staatsbürger gefährdet wird, mag die Obrigkeit auch hie und da einzelne leiblich versorgen und ernähren. Noch weniger ist es die Aufgabe der Obrigkeit, für gute Zeiten zu sorgen. Die Sorge dafür hat sich ein Höherer allein vorbehalten, deß Name Gott der HErr heißt. Der macht und gibt die sogenannten guten und auch die „schlechten" Zeiten. Allerdings kann und soll die Obrigkeit nach allem Vermögen Handel und Wandel und so die Wohlfahrt des Landes und seiner Bürger zu fördern und zu heben suchen und sich wohl hüten, daß sie nicht an ihrem Theil den rechtmäßigen geschäftlichen und gewerblichen Interessen des Volks und einem naturgemäßen gedeihlichen Lauf der Dinge entgegenarbeite und so einen blühenden Zustand im Lande verhindere. Aber zuletzt hängt aller Segen und Wohlstand von Gott ab.

Beschützung von Gesellschaften in ihren bürgerlichen Rechten.

Doch wir sind mit der Darlegung der Aufgabe der Obrigkeit noch nicht ganz fertig. Zu den bürgerlichen Rechten der Menschen gehört auch dies, daß sich eine Anzahl Glieder des bürgerlichen Gemeinwesens zu irgend einem ihnen gut, nützlich oder nothwendig erscheinenden Zweck privater oder öffentlicher Natur verbinden mögen. So gibt es ja eine fast unübersehbare Menge von Vereinen und Verbindungen aller Art: Vergnügungsgesellschaften, Geschäftsverbindungen, Arbeitervereine, Unterstützungsvereine, politische Clubs und Verbindungen, Menschenverbesserungsvereine, Menschen- und Thierschutzvereine, wissenschaftliche Verbindungen, religiöse Gesellschaften 2c. Da hat nun wohl die Obrigkeit Recht und Pflicht, sich mit den Bestrebungen, Zwecken und Zielen solcher innerhalb des Staates sich bildenden oder befindlichen Gesellschaften und Vereinen bekannt zu machen, und wo sie in denselben Grundsätze, Bestrebungen und Ziele vorfindet, die der allgemeinen Wohlfahrt oder der

Sicherheit einzelner Staatsglieder schädlich und verderblich sind oder werden müssen, die den Bestand und das Heil des Staates bedrohen und gefährden, soll sie solchen Verbindungen die Existenzberechtigung versagen und sie kraft ihrer obrigkeitlichen Gewalt auflösen. Wo die Obrigkeit dieses Recht nicht hätte, sich um die im Staate befindlichen Gesellschaften zu bekümmern, könnten sich ja leicht allerlei verbrecherische und staatsgefährliche Verbindungen bilden.

Daneben ist's aber auch gewiß, daß sie die bürgerlichen Rechte der Staatsbürger nicht nur gegen Einzelpersonen, sondern auch gegen ganze Gesellschaften schützen muß. Denn sonst brauchten sich ja nur etliche Menschen zu verbinden, wo man irgend einen des obrigkeitlichen Schutzes berauben und ihn nach Leib und Leben, Hab und Gut, Ehre und Stellung, Beruf und Geschäft der Willkür seiner Mitmenschen preisgeben wollte. Und verschworene, geheime Gesellschaften, deren Zwecke verborgen gehalten werden und deren Thun und Treiben hinter verschlossenen und bewachten Thüren vor sich geht, sollte die Obrigkeit als höchst verdächtige Verbindungen, die auch auf das Gemeinwesen einen gefährlichen und verderblichen Einfluß ausüben müssen, nicht gestatten. Auch Gesellschaften, die neben erlaubten und nützlichen Dingen auch gemeinschädliche Grundsätze vertreten und gefährliche und verderbliche Ziele verfolgen, sollte sie nicht erlauben, wenn dieselben das Anstößige nicht von sich thun wollen. Haben aber Vereinigungen sowohl in ihren Grundsätzen als auch in ihren Bestrebungen nichts Gesetzwidriges und der Wohlfahrt des Staates oder der Bürger Widerstreitendes und Feindseliges in sich, dann sind dieselben auch von der Obrigkeit als existenzberechtigt anzuerkennen und in ihren Rechten von derselben zu schützen, ebenso wie jeder Einzelbürger. Dann hat die Obrigkeit die Aufgabe, die Existenzberechtigung einer solchen Gesellschaft zu vertheidigen gegen solche, die ihr dieselbe streitig machen wollen, und die Verbindung zu beschützen gegen Angriffe von außen, die auf die Zerstörung oder Schädigung derselben abzielen. Auch was das Eigenthum solcher Gesellschaften betrifft, und damit sie ihre Versammlungen in Frieden und Ruhe, ohne Störungen von außen abhalten können, und was sonst noch für bürgerliche Rechte hier in Betracht kommen mögen, sind dieselben zu obrigkeitlichem Schutze berechtigt.

Zu solchen erlaubten und berechtigten Gesellschaften innerhalb des Staates gehören auch die christlichen Gemeinden, insofern ihre Glieder eben auch Staatsbürger sind und als solche ihre bürgerlichen Rechte haben, auch als Verbindung. Auch die religiösen Gesellschaften oder christlichen Gemeinden soll darum die Obrigkeit schützen in ihren äußerlichen Rechten als Staatsbürger, in dem Recht, Eigenthum zu besitzen, Versammlungen ohne Störungen von außen abhalten zu können u. dgl. Auch unsere Versammlung hier als Synode steht unter dem äußeren Schutz der Obrigkeit.

Bewahrung des bürgerlichen Gemeinwesens selbst.

Endlich hat auch das Gemeinwesen selbst, der Staat als solcher, seine Rechte, die ebenfalls auf Schutz von Seiten der Obrigkeit Anspruch erheben. Ruhe und Friede im Innern und nach außen soll der normale Zustand eines Gemeinwesens sein, und es ist die Aufgabe der Obrigkeit, diesen Zustand womöglich zu erhalten, den Frieden des Landes zu bewahren. Darum soll sie ein wachsames Auge darüber haben, daß nicht revolutionäre, die allgemeine Sicherheit der Bürger, die Regierung und Regierungsform bedrohende Bestrebungen im Innern Wurzel schlagen, sich ausbreiten und zu einer Macht werden können, daß nicht Aufruhr entstehe und daß entstandener Aufruhr wieder gedämpft und gestillt werde. Und wenn ein Krieg nach außen zur unabweisbaren Nothwendigkeit geworden ist, weil die Rechte einzelner Bürger oder des ganzen Staates von einer auswärtigen Macht verletzt worden sind und diese auf gütlichem und friedlichem Wege trotz aller dahinzielenden Bemühungen nicht dazu bewogen und gebracht werden kann, die Rechtsverletzungen wieder gutzumachen, so muß doch die baldige Wiederherstellung des Friedens ein Hauptziel des Krieges sein. Denn Kriegszustand bringt immer für viele Glieder des Staates Verlust und Unsicherheit von Leib und Leben, Hab und Gut mit sich und ist gedeihlichem Handel und Gewerbe oft sehr hinderlich.

Luther: „Weltliche Obrigkeit ist nicht eingesetzt von Gott, daß sie soll Frieden brechen und Kriege anfangen, sondern dazu, daß sie den Frieden handhabe und den Kriegen wehre, wie Paulus Röm. 13, 4. saget, des Schwertes Amt sei schützen und strafen, schützen die Frommen in Frieden und strafen die Bösen mit Krieg. Und Gott, der Unrecht nicht leidet, schickt's auch also, daß die Krieger müssen bekriegt werden, und wie das Sprüchwort lautet: Es ist nie keiner so böse gewesen, er fand noch einen Böseren. So läßt auch Gott von ihm singen Ps. 68, 31.: ‚Der HErr zerstreuet die Völker, so Lust zu kriegen haben.'" (St. L. Ausg., X, 513.)

Die Obrigkeit hat ferner die Aufgabe, die Ehre und göttliche Majestät des Staates sowohl den eigenen Gliedern, seien dieselben in einem obrigkeitlichen Amte oder nicht, als auch auswärtigen Mächten gegenüber zu schützen. Sie hat z. B. darüber zu wachen, daß alle Regierungsbeamten bis hinauf zur höchsten Gewalt ihr Amt gemäß der bestehenden Regierungsform und Rechtsordnung verrichten und sich keine Uebergriffe erlauben in Rechte, die ihnen nicht zustehen; und wo sie solches thun, sollen die zuständigen Behörden sie zur Rechenschaft ziehen. Nach außen hin soll die Obrigkeit mit allen rechtmäßigen Mitteln die Ehre des Gemeinwesens aufrecht zu erhalten, die Interessen des Staates zu bewahren und zu befördern und das möglichst beste Einvernehmen mit andern Staaten zu erhalten und herzustellen suchen zum Zwecke allgemeiner Wohlfahrt

und gedeihlichen Zustandes des Staates und der Bewahrung desselben vor Schädigungen von innen und außen.

So ist's also eine große, hohe und vielumfassende Aufgabe, welche von Gott der weltlichen Obrigkeit als Organ des Staates zu dessen Regierung gestellt ist und welche in der Beschützung und Vertheidigung aller Glieder des bürgerlichen Gemeinwesens in ihren bürgerlichen Rechten und in der Bewahrung des bürgerlichen Gemeinwesens selbst vor Schädigungen von innen und außen besteht. Wohl der Obrigkeit, die ihre göttliche Aufgabe lebendig erkennt; und wohl dem Staate, der eine solche Obrigkeit hat; die ist eine herrliche Gottesgabe, für die man dem Könige aller Könige und Herrscher in allen Landen nicht genug danken kann.

Dritter Satz.

In der Ausübung ihrer Obliegenheiten hat die weltliche Obrigkeit alle diejenigen Mittel und Maßregeln anzuwenden, welche zur Erfüllung ihrer Aufgabe nothwendig oder ersprießlich sind.

Unter dieser These wollen wir uns nun die Art und Weise vergegenwärtigen, wie die Obrigkeit ihre Obliegenheiten ausüben soll, die Mittel uns vorstellen, welche sie zur Erfüllung ihrer Aufgabe zur Anwendung zu bringen hat.

„Wer den Zweck will, muß auch die Mittel wollen", das ist ein Axiom. Denn sonst, wo man die Mittel zum Zweck nicht will, ist das Wollen des Zweckes nur Schein und Heuchelei. Zum Beispiel: Gott will der Menschen Seligkeit. Das schließt in sich, daß er auch die Mittel zur Seligkeit, die Gnadenmittel, will, wie er denn auch thatsächlich dieselben den Menschen gegeben hat als einen unwidersprechlichen Beweis seines ernsten Gnadenwillens gegen sie. Oder wer von den Christen die Ausbreitung des Reiches Gottes will, der muß auch willig sein, an seinem Theil die Mittel dazu darzureichen, daß das Reich Gottes ausgebreitet werden könne. Und mit Recht sagen wir zu einem, der wohl mit dem Munde einen glühenden Eifer für die Mission zur Schau trägt, aber sich weigert, nach Kräften und Vermögen zum Missionswerk beizusteuern: Mit deinem guten Willen für die Mission steht's trotz deiner schönen Worte schlecht und traurig, sonst würdest du auch dazu beisteuern, williger und reichlicher beisteuern. Denn ohne Geldmittel kann nun einmal das Missionswerk nicht recht betrieben werden.

Diese allgemeine Wahrheit findet nun auch auf unseren vorliegenden Gegenstand ihre volle und ganze Anwendung. Gott will die weltliche Obrigkeit zur Regierung des bürgerlichen Gemeinwesens, zur Beschützung der Glieder desselben; das haben wir gelernt. So muß Gott

auch die Mittel wollen, durch welche die weltliche Obrigkeit ihre göttliche Aufgabe erfüllen, ihren gottgewollten Zweck erreichen kann, so daß nicht nur der Obrigkeit selbst, als Gottes Ordnung, sondern auch den Mitteln, welche sie in der Erfüllung ihrer Pflichten und Obliegenheiten zur Anwendung bringt, die göttliche Krone aufliegt. Und wiederum muß auch die Obrigkeit, welche ihre göttliche Aufgabe ausrichten will, willig sein, die Mittel, die ihr zur Verfügung gestellt und die zur Erreichung ihres Zweckes nothwendig oder ersprießlich sind, anzuwenden. Die Aufgabe der Obrigkeit ist eine große, weitgehende, vielumfassende; darum müssen auch die Mittel und Maßregeln, die ihr zur Erfüllung ihrer Aufgabe zu Gebote stehen und zur Anwendung in die Hand gegeben sind, viele und vielerlei sein.

Ganz im Allgemeinen ist zu merken: Mittel, die in Einem Fall durchaus zweckentsprechend sind, mögen in einem andern Fall als durchaus unangebracht erscheinen. Maßregeln, die zu einer Zeit oder an einem bestimmten Ort höchst nothwendig und heilsam sind, mögen zu anderer Zeit unter veränderten Verhältnissen oder an einem andern Ort gar nicht erforderlich, auch nicht einmal ersprießlich, sondern ganz schädlich und verderblich sein. Immer aber hat die Obrigkeit die Mittel und Maßregeln anzuwenden, die zu der Zeit, unter den gegenwärtigen Verhältnissen, an dem Ort, wo die Bürger wohnen, zur Erfüllung ihrer Aufgabe nothwendig oder ersprießlich sind. Und wie die Zeiten und die gesellschaftlichen, geschäftlichen und örtlichen Verhältnisse beständigem Wechsel unterworfen sind, so werden auch die Mittel und Maßregeln, die immer dem gegenwärtigen Stand der Dinge angepaßt sein müssen, mannigfachem Wechsel und Veränderung unterliegen müssen. Aus demselben Grunde können auch die Mittel und Maßregeln, die eine Obrigkeit in der Ausrichtung ihrer Regierungspflichten anzuwenden hat, nicht in allen Staaten und Gemeinwesen dieselben sein. Mittel und Maßregeln, die sich z. B. in Deutschland als ganz vortreffliche und segensreiche erweisen, mögen in unserem Lande ganz gegentheilig wirken. Und wiederum, was unter unseren Verhältnissen nothwendig und ersprießlich ist, mag unter chinesischen Verhältnissen ganz überflüssig, ja, schädlich sein. Und eine Obrigkeit würde sehr verkehrt und gar nicht ihrem gottgewollten Zwecke entsprechend handeln und ihre Aufgabe nicht erfüllen, wenn sie eine Maßregel, die etwa vor hundert Jahren oder in einem andern Lande ganz ausgezeichnet gearbeitet hat, deswegen nun auch in gegenwärtiger Zeit und in ihrem Lande anwenden und durchtreiben wollte unter der Voraussetzung, daß das, was zu irgend einer Zeit oder an irgend einem Orte sich als der Wohlfahrt des Staats und seiner Bürger dienlich erwiesen habe, dies auch immer und überall thun müsse, während es doch offen am Tage liegt, daß die Maßregel paßt, wie man zu sagen pflegt, wie die Faust aufs Auge, nämlich gar nicht paßt und daher ihren Zweck vollständig verfehlt. Und so ist's klar, daß die Mittel und Maßregeln, welche die Obrigkeit anzuwenden hat, sich von Zeit zu

Zeit verändern und auch an verschiedenen Orten in demselben Staate, wo eben eigenartige Verhältnisse herrschen, verschieden sein mögen. Jedenfalls müssen sich die anzuwendenden Mittel und Maßregeln immer aus den gegenwärtig obwaltenden Umständen des Gemeinwesens als nothwendig oder ersprießlich erweisen lassen, und oft mögen früher angewandte Maßregeln außer Uebung gesetzt und andere in Anwendung gebracht werden müssen. Doch das alles wird aus dem Folgenden noch deutlicher und klarer werden.

Gesetze sind nothwendige Mittel zur Regierung des Staates.

Welches sind nun die zur Regierung des Staates, zur Erfüllung der obrigkeitlichen Aufgabe nothwendigen Mittel? Da nennen wir an erster Stelle die Gesetze. Durch Gesetze regiert man. Und es möchte wohl sehr übel um ein Land und Volk bestellt sein, das zwar eine sogenannte Obrigkeit hätte, aber Gesetze und Ordnungen, nach welchen die Obrigkeit zu regieren und ihre Obliegenheiten auszuüben und alle Staatsbürger sich zu richten und die Gerichte Recht zu sprechen hätten, wären nicht vorhanden. Gesetze müssen in einem bürgerlichen Gemeinwesen sein, seien dieselben geschrieben oder ungeschrieben, wenn sie nur da sind, sonst weiß die Obrigkeit nicht, wie sie ihrer Aufgabe gerecht werden soll, welches die Functionen sind, die sie zu verrichten hat, was sie als Organ des Staates den Bürgern und dem ganzen Gemeinwesen schuldig ist, und das Volk weiß nicht, welche Ordnung im Staate gilt und wessen es sich im Allgemeinen oder in einem gegebenen Fall zu seiner Obrigkeit zu versehen hat. Wenn sich irgend eine Gesellschaft organisirt, so entwirft sie eine Constitution und Nebengesetze, durch welche sie geleitet wird, worin die Ordnung und Regeln enthalten sind, die in der Gesellschaft zu Recht bestehen. Anders geht es auch nicht in der großen Organisation einer Menge von Familien, die wir Staat nennen. Auch darin muß durch Gesetze alles regulirt und geordnet sein und werden. Und diese Gesetze müssen den Zwecken und Zielen des Staates entsprechen, so daß die Obrigkeit auf Grund und an der Hand derselben ihre Aufgabe erfüllen und ihres Amtes zum Nutzen und zum Heil des Staates und seiner Glieder warten kann. Der Staat ist ein bürgerliches Gemeinwesen, welches durch bürgerliche Gesetze regiert wird. Darum gehören Kirchengesetze nicht zu den Mitteln, welche die weltliche Obrigkeit anzuwenden und in Uebung zu setzen hat. Denn das Seelenheil ihrer Unterthanen ist ihr nicht befohlen. Der Staat ist ein irdisches, äußerliches, leibliches, sichtbares Reich nur für diese Erde; darum haben es auch die Gesetze, welche die Obrigkeit zur Erfüllung ihrer Aufgabe zu handhaben hat, nur mit irdischen, äußerlichen, leiblichen, sichtbaren Dingen zu thun und müssen zum Zwecke haben die irdische Wohlfahrt der Menschen, den Schutz von Leib und Leben, Hab und Gut, Ehre und äußerer Lebensstellung, Handel und Gewerbe der Staatsbürger, sowie äußerliche

Ruhe, Frieden, Zucht und Ordnung in dieser Welt. Was dazu nöthig oder doch ersprießlich ist, das soll in den Staats- oder bürgerlichen Gesetzen bestimmt sein. Die weltliche Obrigkeit hat es nicht mit den Herzen und Gedanken ihrer Unterthanen zu thun, darüber herrscht und richtet ein Höherer; die ihr befohlene Regierung geht nur auf die äußerlichen Werke. „Die Gewaltigen", die Obrigkeit, „sind den bösen Werken zu fürchten", Röm. 13, 3., darum haben sich auch die Staatsgesetze nur mit der Regulirung der äußerlichen Werke zu befassen. Ihre Vorschriften müssen auf das äußerliche, gesellschaftliche oder geschäftliche Zusammenleben der Menschen mit ihren Mitmenschen, auf die äußerlichen Beziehungen und Verhältnisse und Stellungen, auf den äußerlichen Verkehr der Menschen unter einander, gehen. Zu den äußerlichen Werken gehört auch der Ehestand, den Gott nur für dieses Erdenleben geordnet hat. Darum gehören Ehegesetze auch mit in das Gebiet der Staatsregierung, deren die Obrigkeit bedarf zu rechter Erfüllung ihrer Aufgabe.

Die zehn Gebote sind nicht das Staatsgesetz.

Wo finden wir nun die zur Regierung eines bürgerlichen Gemeinwesens nöthigen Gesetze? Hat Gott dieselben vom Himmel herab offenbart, stehen sie in der Bibel verzeichnet, so daß eine Obrigkeit nur die Bibel vor sich zu nehmen brauchte, um darnach ihr Amt auszurichten, einfach durch Geltendmachung der in der heiligen Schrift enthaltenen Gesetze, Gebote, Vorschriften und Bestimmungen ihre Aufgabe zu erfüllen? Sind die zehn Gebote das Gesetz, nach welchem und durch welches die Obrigkeit den Staat regieren soll? Wenn dem so wäre, so gäbe es heut zu Tage keinen Staat, der recht regiert würde, und hätte es nie einen solchen gegeben, selbst den theokratischen Staat des Volkes Israel im alten Testament nicht ausgenommen. Denn das Gesetz der zehn Gebote, das Sittengesetz, hat es nicht nur mit äußerlichen Werken, mit dem, was vor Augen ist, zu thun, sondern geht vor allem aufs Herz; und über die Gedanken und Begierden des Herzens kann kein menschlicher Gerichtshof zu Gericht sitzen. Auch erfordert die Wohlfahrt des Staates und seiner Glieder gar manche Bestimmungen über Dinge, die an sich durchaus indifferent, weder gut noch böse sind, von denen das Moralgesetz nichts weiß, deren Anordnung nur durch gewisse, äußere Verhältnisse unter den Menschen, die nicht überall und zu allen Zeiten dieselben sind, nothwendig oder ersprießlich gemacht wird. Und da der Staat allerlei Leute zu seinen Gliedern zählt und der Regel nach die große Masse derselben gottlos ist, so mag es der äußere Wohlstand, die äußere Sicherheit, Ruhe und der äußere Friede der Bürger nothwendig oder doch gerathen erscheinen lassen, Dinge zu erlauben, zu gestatten, ungestraft hingehen zu lassen und sogar gesetzlich zu licensiren, die Gottes unabänderliches Gesetz als Sünde stempelt und brandmarkt.

Prof. Gräbner schreibt im "Theological Quarterly", Jahrg. 3, S. 434 (in etwas freier Uebersetzung): „Die Norm und Richtschnur, wonach die bürgerlichen Gerichtshöfe urtheilen und richten sollen, ist nicht das Moralgesetz als solches. Wäre das der Fall, so wären die Gesetze aller Völker einst und jetzt durchaus ungenügend und entsprächen nicht dem Zwecke, dem sie dienen sollten, auch das Gesetz Israels nicht ausgenommen. Denn das mosaische politische Gesetz war nicht das Sittengesetz. Das Ehescheidungsgesetz, welches einem Manne erlaubte, sein Weib aus seinem Hause zu entlassen mit einem Scheidebrief, weil sie nicht Gnade fand vor seinen Augen, 5 Mos. 24, 1., war gewißlich nicht in Uebereinstimmung mit dem Sittengesetz, Matth. 19, 7—9., sondern war eine Verletzung desselben, ein Nachlassen, wo das Sittengesetz nicht nachließ; während auf der andern Seite viele Bestimmungen und Anordnungen über die Vorschriften des Moralgesetzes hinausgingen, welches z. B. Schweinefleisch als Nahrungsmittel nicht verbietet, auch nichts darüber sagt, daß Militärdienste während des ersten Jahres des Ehelebens, 5 Mos. 20, 7., oder das Ackern und Pflügen mit einem Ochsen und Esel zugleich, 5 Mos. 22, 10., oder das Anziehen eines Kleides, welches aus Wolle und Leinen zugleich gemacht war, 5 Mos. 22, 11., Sünde und also verboten sei. So war auch das Schatzungsgebot des Kaisers Augustus nicht eine Vorschrift des Sittengesetzes; dennoch kamen Joseph und Maria demselben nach, Luc. 2, 1. ff., ebenso wie JEsus dem Steuergesetz unter Tiberius, Matth. 18, 24. ff. Der Apostel Paulus beanspruchte seine Rechte unter dem römischen Gesetz als römischer Bürger, Apost. 16, 37. ff. 25, 8. ff., nicht nach dem Sittengesetz; denn dieses sagt nichts davon, daß es unrecht und unbillig sei, gerade einen Römer zu schlagen, Apost. 22, 25., oder daß einer das Recht habe, sich auf den Kaiser zu berufen, Apost. 25, 11. Nie war und ist ein bürgerliches Gericht im Stande, nach dem Moralgesetz zu richten und zu urtheilen; das erfordert einen allwissenden Richter, vor dem auch jeder böse Gedanke und jede sündliche Begierde offenbar ist. Auch kann die Strafe, die das Moralgesetz auflegt, durch einen menschlichen Vollstrecker nicht ausgeübt und vollzogen werden; das kann nur von dem geschehen, der Leib und Seele verderben mag in die Hölle, Matth. 10, 28."

Es ist uns ja bekannt, wie vielfach gerade in unserem Lande die Meinung zu Tage tritt, daß die weltliche Obrigkeit vermittelst der zehn Gebote oder überhaupt mit der Bibel das Staatswesen zu regieren habe. Wie oft werden Bibelsprüche angeführt als Grund und Beweis dafür, warum dieses oder jenes Gesetz gemacht und zur Geltung gebracht werden sollte. Man denke nur an die sich überall regenden Sonntags- und Temperänzgesetze, die ja immerhin sein mögen, nur nicht auf den Grund hin, daß sie sich in der Bibel fänden. Denn die Bibel ist und kann nicht das Mittel sein, womit die weltliche Obrigkeit zu regieren hat. Und wer das behauptet, der gibt der Obrigkeit zur Regierung des bürgerlichen Gemeinwesens ein Mittel in

die Hand, welches geistlicher Art und Natur und darum inadäquat und nicht am Platze ist und welches Gott allein dem Reiche Christi auf Erden, der Kirche und ihren Gliedern als solchen, gegeben hat zu dem Zwecke, Menschen zur ewigen Seligkeit zu führen. Daher ist solches Thun gewiß verkehrt und gottwidrig.

Welches sind die Gesetze, durch welche die weltliche Obrigkeit zu regieren hat?

Nun, wenn denn nicht das Gesetz der zehn Gebote das im Staate zur Durchführung zu bringende ist, welches sind denn die Gesetze, durch welche die weltliche Obrigkeit zu regieren und ihre gottgewollte Aufgabe zu erfüllen hat? Es sind einfach diejenigen, welche der Staat durch sein Organ, die weltliche Obrigkeit, selbst gemacht hat, zur Zeit macht und noch machen wird. Es hat nur Einen Staat gegeben, dem Gott selbst auch seine bürgerlichen Gesetze verliehen hatte. Das war der israelitische Staat im alten Testament. Keinem andern bürgerlichen Gemeinwesen in der Welt hat Gott Gesetze und Ordnungen vorgeschrieben, die in demselben gelten sollen, sondern Gott hat es überall der Obrigkeit, die die Gewalt hat, überlassen, die Gesetze zu machen, die je nach den Umständen nothwendig oder ersprießlich sind, damit die Obrigkeit ihren hohen Zweck, die Beschützung des Staates und aller Glieder desselben an Leib und Leben, Eigenthum und Ehre, und die Erhaltung der öffentlichen Ruhe und Sicherheit, erfüllen und erreichen könne. Was in einem Staate, im bürgerlichen Gemeinwesen, in Stadt und Land gut oder böse, recht oder unrecht ist, und was die Obrigkeit als solches zu behandeln hat, das entscheiden die bürgerlichen Gesetze, die von Menschen gemacht und darum „menschliche Ordnungen", 1 Petr. 2, 13., sind. Und jedes Gesetz, jede Verfassungsurkunde, jedes Statut, jede Ordinanz und Maßregel, welche der von Gott der Obrigkeit gestellten Aufgabe entspricht, ist in dem Maße gut und eine göttliche Ordnung, obwohl von Menschen gemacht. Und wenn ein Gesetz nicht mehr nothwendig oder ersprießlich ist, hat die Obrigkeit das Recht, dasselbe für abgethan und ungültig zu erklären. Und wenn veränderte Umstände neue Gesetze, Ordnungen und Maßregeln nöthig machen oder ersprießlich erscheinen lassen, so ist die Obrigkeit göttlich autorisirt, solch neue Gesetze zu machen, die ebenso zur Anerkennung berechtigt sind wie die vorher schon bestehenden Gesetze. Die Obrigkeit ist die Gesetzmacherin im Staate, und die also von Menschen, von der Obrigkeit gemachten Gesetze sind die Mittel zur Regierung des bürgerlichen Gemeinwesens und entscheiden darüber, was in dem Gemeinverband als solchem recht und gut oder unrecht und böse ist.

Dr. Walther: „Der Staat hat zu seinen Gesetzen diejenigen, die er selbst macht.... Der Staat straft nur die äußerliche That.... Der Staat

erlaubt alles, was seine irdischen Zwecke fordern oder doch gestatten. . . . Der Staat befiehlt in eigener Machtvollkommenheit und fordert daher Gehorsam gegen seine Befehle um seines Amtes willen." („Brosamen", S. 498 f.)

Und so viele Gesetze bedarf die Obrigkeit zur Erfüllung ihrer Aufgabe, als nöthig sind, um dem Staat und allen Gliedern desselben den bürgerlichen Schutz zu gewähren, zu dem sie berechtigt sind. Und wenn in dem und jenem Fall die Obrigkeit einem Staatsangehörigen den mit Recht nachgesuchten Schutz nicht angedeihen lassen kann, weil kein Gesetz vorhanden ist, welches den vorliegenden Fall deckt, so ist das ein Mangel, eine Lücke in den Gesetzen, die möglichst bald ausgefüllt werden sollte. Die wirklich nöthigen Gesetze sollten im Staate vorhanden sein und von der Legislatur gemacht werden; mehr aber auch nicht. Es ist daher ein ganz verkehrtes Ding, wenn ein Bürger, der als Organ des Staates in die Legislatur geschickt ist, darauf aus ist, nur recht viele Gesetzesvorlagen einzubringen und durchzusetzen, einerlei, ob diese wirklich nothwendig oder ersprießlich sind, nur um sich einen Namen als Gesetzgeber zu machen. Er thäte besser, wenn er sich dadurch einen Namen zu machen suchte, daß er sich dem Werden und Bestehen so mancher unnöthigen und ungehörigen Gesetze entgegensetzte. Allzuviele Gesetze sind der Wohlfahrt des Staates oft mehr zum Nachtheil als zum Vortheil, und ein Gesetz, welches nicht durchgeführt werden soll oder kann, ist allemal vom Uebel. Denn Gesetze sollen durchgeführt werden, dazu sind sie da. Darum ist's besser wenige, aber nothwendige, gute und zweckdienliche Gesetze, die auch wirklich in Geltung und Kraft gesetzt werden, als viele, aber unzweckmäßige Gesetze, die als todter Buchstabe nur auf dem Papier stehen. Dadurch wird unnöthiger Weise Sünde gemacht für Obrigkeit und Unterthanen. Die Obrigkeit hat darum die Pflicht, solche Gesetze, welche ihr nicht oder nicht mehr zur Erfüllung ihrer Aufgabe nothwendig oder ersprießlich sind, von dem Gesetzbuch zu streichen, zu widerrufen. Was die Obrigkeit ein Recht, ja, die Pflicht hatte festzusetzen, hat sie auch ein Recht, ja, die Pflicht, wieder aufzuheben, wenn der Grund, weswegen das Gesetz gemacht wurde, wegfällt und also die Nothwendigkeit oder Ersprießlichkeit desselben aufhört. Sonst würden viele Gesetze in dem bürgerlichen Gemeinwesen existiren, die nicht der öffentlichen Wohlfahrt, sondern nur noch der Bedrückung der Bürger dienten.

Grundlage und Richtschnur für die bürgerlichen Gesetze.

So hat also Gott es dem Staat, der Obrigkeit, als dem Organ des Staates, überlassen, selbst die Gesetze zu machen, durch welche das Gemeinwesen regiert werden soll, und keineswegs ist das Sittengesetz zugleich auch das Staatsgesetz. Dennoch aber ist und muß immer sein die Grund-

lage aller bürgerlichen politischen Gesetzgebung des Gesetzes Werk, welches von Natur in den Herzen der Menschen beschrieben ist, Röm. 2, 14. 15., oder das sogenannte natürliche Gesetz, welches sich als ein Ueberbleibsel des ursprünglich dem Menschen anerschaffenen Ebenbildes Gottes, der vor dem Sündenfall vollkommenen Erkenntniß des Willens Gottes, im Menschen noch findet als eine innere göttliche Richtschnur seines Lebens und Wandels, seines Thuns und Treibens, seiner Werke, und als der Maßstab, nach welchem die in jedem Menschen von Natur sich findende Stimme des Gewissens ihr Amt ausrichtet, ihr Urtheil abgibt. Freilich nicht seinem ganzen Umfang nach ist das natürliche Gesetz die Grundlage der bürgerlichen Gesetzgebung; nicht insofern es dem Menschen seine Pflichten gegen Gott vorhält, sondern nur, soweit es eben die bürgerliche Sphäre, das Verhalten der Menschen unter und gegen einander betrifft, soweit sich seine Vorschriften in dem Bereiche bewegen, auf das Gebiet beziehen, auf welchem die Aufgabe der Obrigkeit liegt und auf welchem sie die Gewalt hat. Der einfache Grund dafür ist der, daß die Menschen, die Glieder des Staates, sittliche Wesen sind, daß die Rechte, welche die weltliche Obrigkeit als bürgerliche Rechte ihrer Unterthanen zu beschützen und zu vertheidigen hat, wesentlich und thatsächlich dieselben sind, welche Gott festgesetzt und geschützt hat durch das Sittengesetz, soweit es das gesellschaftliche Leben, die Beziehungen und Pflichten der Menschen gegen einander, bestimmt und regulirt und den Zweck hat, die äußere Wohlfahrt und Behaglichkeit der Menschen auf Erden und die Sicherheit von Leib und Leben, Eigenthum und Ehre als köstliche Gaben Gottes zu befördern. Es sind eben gottverliehene Rechte, die die Obrigkeit zu beschützen hat, und darum müssen auch die Gesetze zum Schutz derselben auf einem von Gott gegebenen Grunde ruhen und sich erbauen, aber auf einem solchen Grunde, der sich überall findet, wo bürgerliche Gemeinschaften sind und Obrigkeiten zur Regierung derselben nach göttlicher Ordnung bestehen. Und eine solche allgemeine Grundlage aller bürgerlichen Gesetzgebung zu allen Zeiten und an allen Orten bietet allein das natürliche Gesetz. Daher kommt es auch, daß die Rechtsgrundsätze, die den geschriebenen und ungeschriebenen Gesetzen aller Völker aller Zeiten unterliegen, wesentlich dieselben sind, die auch noch heute überall in der Welt anerkannt sind und gelten, und die Staatsgesetze, obgleich weltliche Gesetze, menschliche Ordnungen, in allen Staaten, seien diese heidnische oder sogenannte christliche, wesentlich dieselben Menschenrechte schützen. Demnach ist keineswegs nur eine sogenannte „christliche" Obrigkeit im Stande, rechte, gute, zweckdienliche bürgerliche Gesetze zu machen, sondern auch eine heidnische Obrigkeit. Denn das Licht, welches bei der Fabricirung der besonderen Staatsgesetze auf Grund des natürlichen Gesetzes leiten und die Richtschnur abgeben soll, ist nicht etwa das Licht der Schrift, welches freilich nur in der Christenheit leuchtet,

ſondern das Licht der Natur, die menſchliche Vernunft, der geſunde Menſchenverſtand, der "common sense", wie der Americaner ſagt.

Dr. Walther: „Der Staat hat zu ſeiner Richtſchnur das Licht der Natur oder der menſchlichen Vernunft." („Broſamen", S. 498.) Dieſes Licht genügt auch zur Erfüllung der Aufgabe, welche der weltlichen Obrigkeit von Gott geſtellt iſt und die eben gänzlich auf dem Gebiete äußerlicher, irdiſcher Dinge und Zwecke liegt. Wenn nur die Obrigkeiten immer dieſem Lichte folgen wollten, ſowohl in der Herſtellung der Geſetze als auch in der Handhabung und Durchführung derſelben, ſo würde es um die allgemeine Wohlfahrt der bürgerlichen Gemeinweſen und ihrer Glieder beſſer ſtehen, als es jetzt der Fall iſt. Denn in der That hat Gott der Obrigkeit zu gedeihlicher und ſegensreicher Regierung dadurch ein ganz vortreffliches Mittel in die Hände gegeben, daß es ihr überlaſſen iſt, ſelbſt die gerade für den Staat zur Zeit nothwendigen oder erſprießlichen Geſetze und Ordnungen zu machen.

Luther: „Das weltliche Reich ſoll nur mit dem umgehen, was die Vernunft faſſen kann. Die Vernunft gehet mit demjenigen um, was unter uns iſt, und nicht, was über uns iſt. . . . Darum ſo gehet das weltliche Regiment nur mit den Sachen und Gütern um, die äußerlichen, leiblichen Dingen unterworfen ſind. Und da können Weltleute mit ihrer Vernunft klüger ſein in leiblichen Dingen denn geiſtliche Leute. Heiden ſind viel weiſer erfunden worden denn Chriſten; ſie haben viel läuftiger, ausrichtiger" (zweckmäßiger) „und geſchickter Weltſachen ordnen und zu ihrer Endſchaft bringen können denn die Heiligen Gottes. Wie denn Chriſtus auch im Evangelio ſaget, Luc. 16, 8.: ‚Die Kinder der Welt ſind klüger denn die Kinder des Lichts, in ihrer Art.' Sie wiſſen beſſer äußerliche Sachen zu regieren, denn St. Paulus oder andere Heilige. Daher haben auch die Römer ſo herrliche Geſetze und Rechte gehabt. Denn die Vernunft lehrte ſie, daß man die Mörder ſtrafete, die Diebe henken ſollte, und wie man ſonſt Erbgüter austheilen möchte; das haben ſie alles gewußt und fein ordentlich gethan, ohne Rath und Unterricht der heiligen Schrift oder der Apoſtel." (St. L. Ausg., III, 995.)

Das Schwert in der Hand der Obrigkeit.

Aber freilich, es iſt für die Wohlfahrt eines Staates nicht genug, daß er nur gute Geſetze hat, dieſe müſſen auch durchgeführt werden eben von denen, welche die Gewalt dazu haben, welchen von Gott das Schwert gegeben iſt zur Strafe über die Uebelthäter. Als Uebelthäter aber ſtehen vor der weltlichen Obrigkeit da nicht etwa die, welche irgend ein göttliches Gebot oder eine kirchliche Ordnung übertreten haben, ſondern welche nach den bürgerlichen Geſetzen Uebels, Unrecht gethan haben, welche irgend ein Staatsgeſetz mißachtet und ſich dagegen vergangen haben. Die ziehen die Strafe auf ſich, welche in eben denſelben Geſetzen auf die

Uebertretung derselben gesetzt ist. Denn ein Gesetz, in welchem für die Uebertretung keine Strafe vorgesehen ist, ermangelt der Spitze und ist nicht im Stande, seine Autorität und Majestät geltend zu machen, dem fehlt es an dem Mittel, sich selbst Nachdruck zu verleihen, sich Gehorsam zu verschaffen und zu erzwingen. Aber eben mit dem Schwert, welches die Obrigkeit als Gottes Dienerin trägt, hat Gott derselben das Mittel in die Hand gegeben, als Wächterin der bürgerlichen Gesetze die Majestät derselben aufrecht zu erhalten dadurch, daß sie den Uebertreter bestraft. Und nur wo die Obrigkeit dieses Mittel gewissenhaft zur Anwendung bringt, wird sie ihren Zweck erreichen, daß sich die Bösen fürchten und so die Glieder des Staates im Allgemeinen einigermaßen sicher sind vor Verletzung ihrer bürgerlichen Rechte. Und darum ist es die Pflicht von Geschworenen, Advocaten und Richtern, zu thun, was in ihrem Vermögen steht, daß solche, welche sich gegen die bürgerlichen Gesetze vergangen haben, kurzerhand und ohne Ansehen der Person überführt und verdientermaßen verurtheilt und mit Strafe belegt werden in Gemäßheit mit dem Gesetz, gegen das sie gehandelt haben, je nach der Art und Natur, der Größe und Schwere und den Umständen des Verbrechens oder Vergehens, damit ein jeder empfange, was seine Missethaten werth sind, der Betreffende und alle anderen sich in Zukunft fürchten vor Uebertretung der Gesetze, und jedermann den Uebelthätern gegenüber, die die bürgerlichen Rechte ihrer Mitmenschen nichts achten, geschützt dastehe und sicher sei.

Deswegen soll die Obrigkeit auch wohl zusehen, daß die Gerichtshöfe nicht verderbt und zu Tummelplätzen der Ungerechtigkeit werden, wo in Folge der oft schändlichen Praktiken gewissenloser, geldgieriger Advocaten und der Bestechung von Geschworenen und Richtern dem Gottlosen Recht gesprochen und der Fromme verurtheilt wird, wo der Schuldige freigesprochen, für unschuldig erklärt und der Unschuldige schuldig gesprochen und verdammt wird. Denn dadurch wird die Aufgabe der Obrigkeit nicht erfüllt, ihr Zweck wird vereitelt und der Ruin, das Verderben und Unglück des Volkes mit furchtbarer Sicherheit herbeigeführt. Richter und Geschworene sollen im Gerichte nicht Person, nicht Geld ansehen, sondern allein das Gesetz und die geschehene oder nicht geschehene Uebertretung desselben. Denn es ist ebenso Pflicht der Obrigkeit, wohl zuzusehen, daß keiner, der die Gesetze nicht übertreten hat, gestraft werde. Sonst beschützt sie ja nicht die Unterthanen, sondern verfolgt und tyrannisirt sie. Die aber ordentlicher, gesetzlicher Weise von einem Vergehen gegen die Staatsgesetze überführt und deswegen zur Strafe verurtheilt sind, an denen soll die Obrigkeit auch dem Gesetze seinen Lauf lassen und die verhängte Strafe vollziehen. Liebe zu üben, die Nachsicht haben und vergeben will, ist nicht Aufgabe der Obrigkeit, die einfach die Pflicht hat, durch Bestrafung der Uebelthäter die anderen Bürger zu beschützen. Und da Liebe walten lassen wollen, wo strenge, rücksichtslose Gerechtigkeit ihr

Scepter schwingen sollte, hieße nicht selten, den Staat und seine Bürger des berechtigten Schutzes berauben und der Willkür der Verbrecher preisgeben. Und das wäre ein schreiendes Unrecht, welches die Obrigkeit ihren Schutzbefohlenen thäte. Denn sie hat nicht die Verpflichtung, den Verbrechern Erbarmen zu beweisen, sondern das Gemeinwesen und die Glieder desselben vor Verbrechern zu beschützen. Nur, wo dieser Endzweck der obrigkeitlichen Gewalt nicht dadurch gefährdet wird, mag die Obrigkeit auch Milde üben und einen zur Bestrafung verurtheilten Verbrecher begnadigen. Jedenfalls hat die Obrigkeit alle Ursache, *das Begnadigungsrecht mit großer Vorsicht zu gebrauchen*, und es ist am Tage, daß damit viel Mißbrauch getrieben wird zum Nachtheil und Verderben des Gemeinwesens.

Wann ist Selbstvertheidigung berechtigt?

Es steht keineswegs in dem freien Belieben der Obrigkeit, ob sie die Gesetze durchführen und die Uebertreter bestrafen will oder nicht, sondern es ist ihre *heilige Pflicht*, die Mittel, die zur Erfüllung ihrer Aufgabe, die Bürger in ihren Rechten zu schützen, nothwendig sind, anzuwenden. Sie hat das Schwert, nicht, um es in der Scheide zu lassen, sondern um es zu ziehen und zu zücken, damit ein jeder Bürger sich unter dem Schutz seiner Obrigkeit sicher wisse und es ihm feststehe: Meine Obrigkeit tritt für die Wahrung meiner Rechte ein, ich brauche dieselben nicht selbst zu vertheidigen, sie vertheidigt sie für mich, und wer sich an denselben muthwillig und boshaft vergreift, den packt der obrigkeitliche Arm der Gerechtigkeit am Kragen und gibt ihm seine verdiente Strafe. Und nur in dem Fall, wo der Schutz der Obrigkeit zu der Zeit, da einem Gewalt angethan wird und sein Leben in höchster Gefahr steht, nicht erreichbar ist, ist *Selbstvertheidigung berechtigt* und keine Sünde. Denn da repräsentirt der Einzelne das Gemeinwesen und dessen Gesetze und Ordnung, was angegriffen und verletzt wird eben durch den Angriff auf ihn und welches zu vertheidigen jeder verpflichtet ist in der Abwesenheit derer, welche beständig damit umgehen sollen, die Majestät des Staates und seiner Gesetze zu wahren und den Bürgern den nöthigen Schutz zu gewähren. So wurde in Israel nach 2 Mos. 22, 2. 3. ein Dieb, der bei einem nächtlichen Einbruch in ein Haus getödtet wurde, nicht als in gesetzwidriger Weise ermordet angesehen, während der, welcher einen Dieb am Tage tödtete, wo er zu dessen Ergreifung die obrigkeitliche, gesetzliche Hülfe in Anspruch nehmen und erlangen konnte, straffällig wurde. Es ist unleugbar, daß gerade unter dem *Vorwand der Selbstvertheidigung* gar manches Verbrechen verübt und nachher von der Obrigkeit unbestraft und ungesühnt gelassen wird, theils aus Unverstand in der Sache, theils aus Muthwillen und Bosheit. Darum muß man wissen und sich gegenwärtig halten, daß das Recht der Selbstvertheidigung *nur so lange und so weit* gilt, als man angegriffen

und in Gefahr ist und den berechtigten Schutz der Obrigkeit nicht erlangen kann. Hört der Angriff auf, so muß auch die Selbstvertheidigung aufhören. Ist man angegriffen worden, aber der Angreifer läßt ab und ergreift die Flucht, und man schießt ihn doch noch, so ist das nicht mehr Selbstvertheidigung, sondern einfach strafwürdiger Mord. Denn da das Verbrechen nicht länger versucht wird, braucht demselben auch nicht länger entgegengetreten und gewehrt zu werden. Auch sollte nicht mehr gewaltsamer Widerstand in Anwendung gebracht werden, als nöthig ist, die verbrecherische Absicht zu vereiteln und das beabsichtigte Verbrechen zu verhüten.

Daß nun die Obrigkeit auf Grund der bestehenden Gesetze die Glieder des Gemeinwesens in ihren bürgerlichen Rechten nicht nur den Mitbürgern gegenüber, sondern auch gegen solche, die außerhalb des Staates, in einem andern bürgerlichen Gemeinwesen sich befinden, zu schützen und zu vertheidigen und die Verletzung der Rechte ihrer Bürger auch von außen her zu bestrafen, beziehungsweise auf die Bestrafung der Uebelthäter von Seiten der Obrigkeit derselben zu dringen hat, ist selbstverständlich. Und daß auch Christen, welche ein obrigkeitliches Amt bekleiden, sei dasselbe legislativer, judicialer oder executiver Natur, als Maßstab und Richtschnur ihrer amtlichen Thätigkeit und Verrichtungen nicht etwa die zehn Gebote und das Licht der heiligen Schrift, sondern die bestehenden, bürgerlichen Gesetze und Ordnungen und das Licht der Vernunft anzuwenden haben, liegt in der Natur der Sache. Sowenig der Apostel Paulus Angesichts der obrigkeitlichen Vergewaltigung, beziehungsweise der Beraubung des obrigkeitlichen Schutzes, die man beabsichtigte, sich auf irgend ein Wort der Schrift berief, sondern auf ihre Staatsgesetze, so gewiß müssen auch Christen, die etwa in einem richterlichen oder vollziehenden Amte sich befinden, in einem gegebenen Fall das Urtheil bestimmen und fällen und vollstrecken gemäß den bürgerlichen Gesetzen und Rechten. Wie davon auch unser Bekenntniß, die Apologie, im 16. Artikel gleich zu Anfang sagt: „Den 16. Artikel lassen ihnen die Widersacher gefallen, ohne alle weitere Fragen, da wir in der Confession sagen und lehren, daß ein Christ mit Gott und Gewissen in der Obrigkeit sein mag, Land und Leute regieren, Urtheil und Recht sprechen aus kaiserlichen und anderen landläuftigen Rechten, die Uebelthäter mit dem Schwert und sonst nach der Schärfe strafen, Kriege führen" ꝛc. (Müller, S. 215.)

So viel über die Gesetze im Allgemeinen als ein nothwendiges Mittel in der Hand der Obrigkeit zur Regierung und Beschützung des Staates und seiner Bürger, die das Landesrecht festsetzen und bestimmen, was bürgerlich recht oder unrecht, gut oder böse ist und die auf der allgemeinen Grundlage des natürlichen Gesetzes nach dem Licht der Vernunft aufgebaut sind.

Mancherlei andere Maßregeln und Mittel, die die Obrigkeit anzuwenden hat.

Außerdem hat die Obrigkeit als eine von Gott mit eigener Machtvollkommenheit ausgerüstete Gewalt aber auch Recht und Pflicht, zur Erfüllung ihrer Aufgabe noch allerlei andere und besondere Mittel und Maßregeln anzuwenden, die allerlei besondere örtliche oder gesellschaftliche oder geschäftliche oder sanitäre oder politische Umstände und Verhältnisse entweder beständig oder nur zeitweilig nothwendig oder ersprießlich machen. Es ist nun nicht nothwendig, auch nicht wohl möglich, alle die verschiedenen und sehr zahlreichen Mittel und Maßregeln aufzuzählen, die die Obrigkeit anzuwenden hat, damit die Bürger ein ruhiges und stilles Leben führen und sich der bestmöglichen äußerlichen Wohlfahrt erfreuen mögen. Doch zur Klarstellung der Sache wollen wir das Hauptsächlichste nennen. Hierher gehören vor allem die mancherlei polizeilichen Maßregeln und Ordnungen, z. B. daß die Schankwirthschaften an bestimmten Tagen geschlossen sein und täglich zu einer gewissen Stunde zugemacht werden sollen, daß Fahrzeuge verschiedener Art mit hereinbrechender Dunkelheit mit Lichtern versehen sein sollen, daß Kinder bis zu einem gewissen Alter nach einer bestimmten Abendstunde nicht mehr auf der Straße spielend gefunden werden dürfen, daß Straßen und Seitenwege nicht blockirt werden sollen, daß an bestimmten Straßenkreuzungen Wächter angestellt oder Schutzbarrieren angebracht sein müssen, daß Leute zweifelhaften Gewerbes sich von einer Stadt fernzuhalten haben, daß Apotheker und Aerzte, damit sie nicht mehr Menschen, anstatt zur Gesundheit, zum Tode verhelfen, ein Staatsexamen machen müssen ꝛc. — Zum Schutz des Eigenthums und zu möglichst sicherer Bewahrung vor Brandschaden mag die Obrigkeit eine Feuerwehr einrichten, auch bestimmen, daß innerhalb gewisser Stadttheile keine Holzhäuser gebaut werden dürfen und daß größere Gebäude zu größerer Sicherheit von Leib und Leben mancherlei Sicherheits- und Rettungsapparate haben müssen. Damit Leute auch zur Nachtzeit möglichst sicher ihren Weg gehen mögen und Verbrecher nicht unter dem Schutz völliger Dunkelheit ihr unheimliches und gemeinschädliches Gewerbe treiben können, sorgt die Obrigkeit mit gutem Recht für Straßenbeleuchtung. Zum Schutz der Gesundheit der Bürger mag die Obrigkeit z. B. das Zuschütten eines Brunnens anordnen, der erwiesenermaßen gesundheitsschädliches Wasser enthält, oder verbieten, daß allerlei Unrath in die Straßen geworfen werde, und für Fortschaffung und Vernichtung des Unraths, sowie für die Reinigung der Straßen sorgen; oder zur Verhütung der Verschleppung von ansteckenden Krankheiten und Seuchen kann sie wohl Häuser, in denen eine ansteckende Krankheit sich findet, vom öffentlichen Verkehr absperren, oder gegen ganze Städte und Länder, in denen Seuchen herrschen, Quarantaine aufrichten. Um die Gefahr von dem Gemeinwesen fernzuhalten, daß in Folge gänzlicher Pflichtversäumniß mancher

Eltern viele Kinder ohne jegliche Bildung, Kenntnisse und Erziehung aufwachsen als ein rohes Geschlecht, das niemandem nütze und kaum im Stande ist, die gewöhnlichsten Bürgerpflichten zu erkennen und auszuüben, wohl aber leicht der Wohlfahrt des Staates und seiner Bürger schädlich und verderblich werden kann, mag die Obrigkeit einen gewissen Schulzwang ausüben. Um Land und Volk gegen aufrührerische Rotten im Innern und besonders gegen Feinde von außen sicher zu stellen und zu schützen, muß die Obrigkeit Schutzleute und Soldaten haben, ja, oft große Armeen halten, und um diese zu bekommen, hat sie das Recht, Militärzwang einzuführen.

Zur Durchführung dieser und anderer Maßregeln und damit diese auch wirklich ihren Zweck erfüllen, sowie überhaupt zum Schutz des Landes und seiner Bürger und zu zweckdienlicher und wirksamer Ausübung der Obliegenheiten der Obrigkeit sind noch gar manche andere Dinge nöthig. Da bedarf es eines ganzen Heeres von Angestellten, Schreibern und Dienern, da müssen Regierungsgebäude, Beamtenstuben, Gerichtssäle, Rathhäuser, Gefängnisse, Zuchthäuser mit ihrer Ausstattung und dergleichen sein, da müssen öffentliche Wasserwerke und Wasserleitungen, Feuerwehrhäuser und was dazu gehört an Feuerlöschungsapparaten und anderen Vorrichtungen, hergestellt und unterhalten werden; da sind Abzugscanäle, Pesthäuser, öffentliche Krankenanstalten, Quarantainestationen zu erbauen; da müssen öffentliche Schulen und auch Reformschulen errichtet und mit den nöthigen Lehrkräften und Lehrmitteln ausgestattet werden; da müssen Kasernen, Kriegsschiffe, Festungen erbaut und die Armee zu Land und zu Wasser mit der nöthigen Ausrüstung versehen werden — und was sonst noch alles in dem großen Haushalt des Staates zum Zweck der Regierung, des Schutzes und der Wohlfahrt desselben nöthig oder ersprießlich sein mag. Alle diese Mittel und Maßregeln hat die Obrigkeit zu gebrauchen und in Anwendung zu bringen, damit sie ihre Aufgabe erfülle.

Besteuerungsrecht der Obrigkeit.

Das alles aber kostet Geld, viel Geld. Auch müssen die obrigkeitlichen Personen, die den Geschäften der Regierung und Beschützung des Staates und seiner Bürger beständig oder von Zeit zu Zeit obliegen, besoldet werden, damit sie den Anforderungen ihres Amtes Genüge thun können und nicht durch die nöthige Erwerbung des täglichen Brodes an der Erfüllung ihrer Pflichten gehindert werden. Woher soll nun das Geld kommen? Ei, woher anders als von denen, als deren Organ und zu deren Bestem die Obrigkeit ihr Amt hat und verwaltet und zu deren Schutz, Nutzen und Wohlfahrt die mancherlei oft kostspieligen Maßregeln getroffen werden. Und so ergibt sich ganz von selbst das Besteuerungsrecht der Obrigkeit. Das Recht, Steuern, Abgaben von den Gliedern des Staates zu fordern, gehört auch mit zu den nothwendigen Mitteln, von denen

die Obrigkeit zur Erfüllung ihrer Aufgabe Gebrauch zu machen hat. Und da fordert die Obrigkeit mit Recht nicht nur sogenannte Kopf-, Grundeigenthums- und Vermögenssteuern, sondern auch Gebühren und Abgaben für die Erlaubniß, gewisse Geschäfte und Gewerbe zu betreiben. — Keineswegs aber hat nun die Obrigkeit das Recht, nach Belieben Steuern und Abgaben aufzulegen, sondern darin hat sie sich nach den Bedürfnissen des Staates zu richten. Sie soll die Steuern und Abgaben nicht höher stellen, als zur Führung des Staatshaushaltes nöthig ist. Daher hat sie die Pflicht, die Höhe der Regierungs- und Verwaltungskosten auszurechnen, wenigstens annähernd, und demgemäß die Höhe der zu erhebenden verschiedenen Steuern zu bestimmen. Und für besondere nothwendige Maßregeln und Unternehmungen mag sie auch besondere Taxen auflegen. Und die Obrigkeit soll es an nichts fehlen lassen, was zur Wohlfahrt, zum Schutz und zur Vertheidigung des Staates und seiner Glieder nothwendig oder doch ersprießlich ist, vorausgesetzt, daß sie von den Gliedern des Staates, dessen Organ sie nur ist, die dazu nöthigen Mittel erlangen kann.

So ist also nicht nur die Aufgabe der Obrigkeit eine sehr große und vielumfassende, die hohe, herrliche Ziele verfolgt, sondern auch die Mittel und Maßregeln, die Gewalt und Rechte, die ihr für die Ausübung ihrer Obliegenheiten, zur Erfüllung ihrer Aufgabe zu Gebote stehen, sind viele und große und derartige, daß sie, wo sie dieselben nur treu und gewissenhaft anwendet und gebraucht, viel und großen Segen stiften, sehr wirksam die äußere Ruhe, Sicherheit und Wohlfahrt des Staates und seiner Bürger erhalten und fördern und sich so auch vielen und aufrichtigen Dank bei den Gliedern des bürgerlichen Gemeinwesens verdienen kann. Wenn das nur alle Obrigkeiten bedenken wollten, so würde mancher Jammer in der Welt, manche Unruhe unter den Leuten auf Erden weniger sein, und die Obrigkeiten würden mehr Liebe und Wohlwollen erfahren und genießen. Aber leider zeigt es die Erfahrung, daß gar viele Obrigkeiten, höhere und niedere obrigkeitliche Personen, anstatt ihr Augenmerk stets auf die Wohlfahrt des Staates und seiner Bürger gerichtet sein zu lassen und alles das zu thun, was zum Besten des Gemeinwesens erforderlich ist, nur an ihre eigene Wohlfahrt, ihren eigenen Nutzen und Vortheil denken, nicht das Wohl ihrer Schutzbefohlenen, sondern nur die Wolle und das Fett derselben suchen, Maßregeln treffen lediglich zur Förderung ihrer politischen Partei, zur Füllung ihrer Taschen, zur Erhöhung des Werthes ihres Privateigenthums, nicht schützen, sondern bedrücken, die Person ansehen und sich viel Parteilichkeit und Ungerechtigkeit zu Schulden kommen lassen, nicht ihren Mitmenschen dienen, sondern nur das Geld haben wollen, welches meistentheils in öffentlichen Aemtern steckt. Doch es ist nicht nöthig, hierüber noch etwas zu sagen; wohl ein jeder unter uns weiß hiervon schon mehr, als ihm lieb sein mag. Daß sich Gott erbarmen und es bessern

wollte! Und wer auf rechtem Wege und auf geſetzliche Weiſe dazu helfen kann, daß es beſſer werde, der thue es. Jedenfalls aber wollen wir nie vergeſſen, daß der Mißbrauch der obrigkeitlichen Gewalt dieſer ſelbſt keineswegs die göttliche Krone nimmt. Auch eine ſchlechte Obrigkeit bleibt doch Obrigkeit, ebenſo wie auch ein böſer Vater doch Vater und auch ein launiger, wunderlicher Herr doch Herr bleibt, und eine ſchlechte Obrigkeit iſt immer noch beſſer als gar keine, als vollſtändige Anarchie.

Luther: „Sind etliche Ketzer aufrühriſch, die öffentlich lehren, daß man keine Oberkeit leiden ſoll, item, daß kein Chriſt möge im Stande der Oberkeit ſitzen; item, daß man ſoll nichts Eigenes haben, ſondern von Weib und Kind laufen, Haus und Hof laſſen, oder alle Dinge gemein halten und haben. Dieſe ſind ſtracks und ohne allen Zweifel zu ſtrafen von der Obrigkeit, als die da öffentlich wider die weltlichen Rechte und Obrigkeit ſtreben, Röm. 13. Denn ſie ſind nicht ſchlecht allein Ketzer, ſondern als die Aufrührer greifen ſie die Obrigkeit und ihr Regiment und Ordnung an, gleichwie ein Dieb fremdes Gut, ein Mörder fremden Leib und ein Ehebrecher fremd Gemahl antaſtet, welches alles nicht zu leiden iſt.“ (St. L. Ausg., V, 718.)

Möchten doch alle, die von uns oder aus unſern Kreiſen in einem obrigkeitlichen Amt ſtehen oder je zu einem ſolchen berufen werden, ihre hohe Aufgabe auch recht erkennen und ausüben und ſo ihre Dankbarkeit an den Tag legen für das helle Licht der Erkenntniß, welches der König aller Könige und HErr aller Obrigkeiten uns verliehen hat!

Es wurde noch die Frage aufgeworfen, ob die weltliche Obrigkeit das Recht habe, darauf zu bringen, daß man in Krankheitsfällen einen Arzt brauchen müſſe? Dieſe wurde dahin beantwortet, daß, wer in einem Gemeinweſen lebe, es ſich gefallen laſſen müſſe, in ſeiner perſönlichen Freiheit beſchränkt zu werden. Die Obrigkeit dürfe in irdiſchen Dingen allerlei Verordnungen treffen, ſolange ſie damit nur nicht mit Gottes Wort in Conflict komme. Ob ſie nun in unſerem Lande nach den beſtehenden Geſetzen das Recht habe, darauf zu bringen, daß man in Krankheit einen Arzt nehme, hätten die Juriſten zu entſcheiden. Jedenfalls habe ſie die Pflicht, ſolchen Menſchen das Handwerk zu legen, die zur Schädigung des Gemeinweſens Leute hinderten, ärztliche Hülfe in Anſpruch zu nehmen.

Es wurde ferner gefragt: warum die Obrigkeit das Recht habe, Eide zu fordern, während es doch unrecht ſei, wenn ſolches z. B. von den Logen geſchähe? Die Antwort lautete: die Obrigkeit ſolle nach Gottes Willen dem Hader wehren. Die Schrift aber ſage: „Der Eid macht ein Ende alles Haders.“ Darum dürfe die Obrigkeit den Eid als Mittel gebrauchen, dem Hader zu wehren. Dazu hätten die Logen aber keinen Beruf.

Vierter Satz.

In ihrem Verhältniß zur Obrigkeit sind alle Glieder des bürgerlichen Gemeinwesens Unterthanen und haben diesem Verhältniß nach Maßgabe der bestehenden Rechtsordnung um des Gewissens willen durch Ehrerbietung, Gehorsam und Dienstleistungen gerecht zu werden, soweit solches ohne Uebertretung göttlicher Gebote geschehen kann.

Diese These will uns nun noch sagen, wie sich *die Regierten*, die, welchen die obrigkeitliche Gewalt zum Schutz und zur Wohlfahrt von Gott geordnet ist, *ihrer Obrigkeit gegenüber nach Gottes Willen zu verhalten haben*. Sie handelt von den *Pflichten der Unterthanen gegen die Obrigkeit*. Diese Pflichten ergeben sich mit Nothwendigkeit aus dem Wesen der Obrigkeit als einer göttlichen Ordnung und aus der Aufgabe, die die Obrigkeit zu erfüllen hat und die sie nicht erfüllen kann, wenn nicht auch die Unterthanen ihr gegenüber Pflichten haben und dieselben erfüllen. Es müssen sich eben alle Glieder des Gemeinwesens in das Staatsgefüge und -getriebe schicken, ein jedes an seinem Platz und in seiner Stellung; sonst geht's nicht, wie es soll, und wird nicht erreicht, was erreicht werden soll. Das liegt auf der Hand und ist nicht nur im Staat, sondern auch in andern menschlichen Verhältnissen so. Und daß die Obrigkeit so vielfach ihren Zweck und ihre Aufgabe *nicht* erreicht und erfüllt, das ist keineswegs immer der Obrigkeit auf die Rechnung zu schreiben, daß die so schlecht und pflichtvergessen sei, sondern *dafür sind wohl ebenso oft die Unterthanen verantwortlich zu halten*, weil sie ihre Pflichten der Obrigkeit gegenüber nicht thun und erfüllen und diese in der wirksamen und segensreichen Ausübung ihrer Obliegenheiten hindern durch Verweigerung dessen, was sie ihr ebensowohl schuldig sind, als die Obrigkeit ihnen Regierung, Schutz und Vertheidigung schuldet. Und da nun der Regel nach *die meisten Glieder des Staates Unterthanen* sind, so ist die Darlegung ihrer Pflichten und eine immer wiederholte Erinnerung daran und Einschärfung derselben gewiß auch von der höchsten Wichtigkeit, und sie selbst werden des Nutzens und Segens treuer und gewissenhafter Pflichterfüllung genießen, die Obrigkeit wird ihres Amtes in den meisten Fällen um so lieber und besser warten, und es wird dem Gemeinwesen im Allgemeinen wohlgehen und Ruhe, Zufriedenheit und Wohlfahrt darin herrschen. Gehen wir daher nun auch diese These Stück für Stück und Schritt für Schritt mit einander durch.

Wer sind die Unterthanen im Staat?

Wer sind die *Unterthanen* im Staat, von deren Pflichten wir nun zu handeln haben? Wir können kurz sagen: *Unterthanen sind alle Glieder des bürgerlichen Gemeinwesens, die nicht Obrig-*

keit sind und sofern sie nicht obrigkeitliche Gewalt haben, sondern wieder unter einer anderen oder höheren menschlichen Gewalt stehen. Der Begriff „Unterthan" ist ein Correlats- oder Wechselseitigkeitsbegriff, der Obere oder Obrigkeit zu seiner nothwendigen Bedingung hat. Wo keine Obrigkeit, da keine Unterthanen, und wo keine Unterthanen, da keine Obrigkeit. Der Staat besteht aus einer Menge Familien und Einzelpersonen, die an sich neben einander stehen und bürgerlich gleiche Rechte haben. Dadurch aber, daß nach göttlicher Ordnung aus diesen nun etliche herausgehoben werden, die als Organ des Gemeinwesens dieses selbst und seine Glieder regieren, schützen und vertheidigen sollen und die zur Erfüllung dieser Aufgabe nothwendig mit Gewalt über die andern ausgerüstet sein müssen, ändert sich das Verhältniß, und diejenigen, welche nicht zum obrigkeitlichen Amt berufen und in dasselbe gesetzt sind, stehen denen, die die Gewalt haben, als Unterthanen gegenüber. Damit haben diese ihre bürgerlichen Rechte keineswegs aufgegeben, und sie mögen dieselben auch privatim weiterhin ausüben. Aber was das öffentliche Leben betrifft und das Gemeinwesen angeht, ist nicht mehr ihr eigener persönlicher Wille der regierende, sondern da stehen sie unter der Regierung und Gewalt ihrer Obrigkeit. Die öffentliche Handhabung des Schutzes und die Vertheidigung ihrer bürgerlichen Rechte ist nicht mehr in ihren Händen, sondern der Obrigkeit übergeben, die nun über ihnen steht und deren Ordnungen und Maßregeln, die die Obrigkeit an ihrer Statt und ihnen zu gut gemacht und getroffen hat, sie sich zu fügen haben. Und wo sie die Gewalt, die der Obrigkeit gegeben ist und die allerdings in den allgemeinen bürgerlichen Rechten aller Glieder des Gemeinwesens wurzelt, ohne Noth selbst in die Hand nehmen und ausüben wollen, widerstreben sie der göttlichen Ordnung, nach welcher sie Unterthanen sind. Es verhält sich hier ähnlich wie in der Kirche. Da sind alle Gläubigen geistliche Priester, haben gleiche geistliche Rechte, sind im Besitz der Schlüsselgewalt. Und dadurch, daß Gott in der Kirche das Amt des Wortes zur öffentlichen Verwaltung der Gnadenmittel und zur öffentlichen Ausübung der allgemeinen Priesterrechte der Christen gestiftet hat, und die Christen nach göttlicher Ordnung unter sich solches Amt aufgerichtet haben, gehen die Christen keineswegs ihrer geistlichen Rechte verlustig und mögen, ja, sollen privatim dieselben auch weiterhin ausüben. Wo nun aber ein Christ, der nicht im öffentlichen Predigtamt steht, sich doch die öffentliche Verwaltung der Gnadenmittel wollte herausnehmen, würde er der göttlichen Ordnung zuwiderhandeln und damit beweisen, daß er des Verhältnisses, in welchem er nach Gottes Willen in der Kirche steht, nicht eingedenk ist. Er würde gegen das Wort des HErrn angehen: „Lasset alles ehrlich und ordentlich zugehen", ein Wort, welches auch auf das Staatswesen seine volle Anwendung findet.

Es kann nun aber sehr wohl sein, und ist thatsächlich vielfach der Fall, daß Glieder des Staatswesens sich in doppelter Eigenschaft befinden, theils als Obrigkeit, theils als Unterthanen. Denken wir

z. B. an den Hauptmann zu Capernaum, Matth. 8. Der spricht: „Ich bin ein Mensch, dazu der Obrigkeit unterthan und habe unter mir Kriegsknechte.“ Er war ein Unterthan der höheren Obrigkeit und sonderlich des Kaisers, und er war Obrigkeit seinen Soldaten und vielleicht auch noch andern gegenüber, die ihm von der höheren Obrigkeit unterstellt waren. So ist ein König, der aber ein Lehnsfürst ist, Obrigkeit seinem Volk gegenüber und Unterthan der Obrigkeit gegenüber, die Gewalt über ihn hat. Dasselbe gilt von den meisten obrigkeitlichen Personen, die höhere oder niedere Gewalten im Staate repräsentiren, selbst den höchsten Beamten in vielen Fällen nicht ausgenommen. Sofern ein höherer menschlicher Wille über ihnen steht, der sie regiert und ihre Befugnisse begrenzt und beschränkt, sind sie *Unterthanen*. Und wo die Regierungsform eine solche ist, daß sie als höchste Gewalt das Volk, den Willen des Volks, der in ordentlicher, gesetzlich bestimmter Weise zum Ausdruck zu kommen hat — denn Willkür soll nirgends herrschen —, festsetzt, so ist die Obrigkeit dieser höheren und höchsten bürgerlichen Gewalt gegenüber ein Unterthan. Jedenfalls ist es *äußerst wichtig und durchaus nothwendig*, daß ein jeder Bürger sich der Stellung, die er entweder durchweg oder in besonderen Fällen und unter besonderen Verhältnissen im bürgerlichen Gemeinwesen einnimmt, wohl bewußt sei, daß auch obrigkeitliche Personen wohl bedenken, wie weit sie trotz ihres Amtes doch auch Unterthanen seien. Sonst kann unmöglich alles ehrlich, ordentlich, schlecht und recht im Staate zugehen, und sind fortwährende *Verwirrungen und Conflicte* zum Nachtheil und Schaden der öffentlichen Ruhe und Wohlfahrt unvermeidlich. Alles jetzt Gesagte aber wird gedeckt durch die Worte unserer These: „*In ihrem Verhältniß zur Obrigkeit sind alle Glieder des bürgerlichen Gemeinwesens Unterthanen*“, mögen sie auch selbst ein obrigkeitliches Amt bekleiden. Haben sie wieder eine höhere Gewalt über sich, so sind sie im Verhältniß zu dieser Unterthanen.

Und diesem Verhältniß haben nun die Glieder des Staatswesens auch *gerecht* zu werden. Das ist ja ganz natürlich und selbstverständlich, aber doch nöthig, bemerkt und erinnert und auch recht oft und ernstlich erinnert zu werden. Sowenig die Obrigkeit bloß des schönen Namens wegen Obrigkeit heißt, vielmehr mit dieser Bezeichnung eine große Aufgabe verbunden ist, so wenig ist auch der Begriff „Unterthan“ ein gegenstandsloser und inhaltsleerer, vielmehr schließt derselbe mancherlei Verpflichtungen in sich, die der HErr Christus summarisch zusammenfaßt in das Wort: „Gebet dem Kaiser, was des Kaisers ist“, Matth. 22, 21., und St. Paulus in die Ermahnung, Röm. 13, 1. 7.: „Jedermann sei *unterthan* der Obrigkeit, die Gewalt über ihn hat. So gebet nun jedermann, was ihr *schuldig* seid.“

Ehrerbietung gegen die Obrigkeit eine Pflicht der Unterthanen.

Was nun Unterthanen ihrer Obrigkeit schuldig sind, oder alle Unterthanenpflichten lassen sich in *drei Klassen* theilen, die in unserer These mit den drei Worten „*Ehrerbietung, Gehorsam und Dienst-*

leiſtungen" bezeichnet werden. „Ehre, dem die Ehre gebührt", ſchreibt St. Paulus Röm. 13, 7., wo er von den Pflichten der Unterthanen gegen ihre Obrigkeit handelt. Das iſt ein Grundſatz, den jeder Menſch von Natur anerkennen muß. Und St. Petrus ermahnt: „Ehret den König", 1 Petr. 2, 17. Das Wort „König" aber begreift hier in ſich alle, die eines Königs Amt, oder einen Theil dieſes Amtes, bekleiden, alle Obrigkeit, hohe und niedere. Ehre gebührt dem Amte, dem obrigkeitlichen Amte, den Perſonen, welche obrigkeitliche Gewalt haben, um ihres Amtes willen. Ehre iſt gleich Hochachtung. Jemand ehren heißt, ihn hochachten, ihn höher achten als ſich ſelbſt. Das iſt eine Geſinnung des Herzens. Die Obrigkeit ehren heißt demnach, ſie in ſeinem Herzen erkennen und anerkennen als eine Gewalt, die über uns ſteht, als Perſonen, die über uns geſetzt ſind, die mehr ſind, die eine höhere, größere Macht haben als die Unterthanen, nach der allgemeinen göttlichen Ordnung unter den Menſchen. Die Obrigkeit ehren heißt alſo, erkennen und bekennen, die Obrigkeit trägt eine göttliche Krone, ſie iſt von einem Glanze göttlicher Majeſtät umſtrahlt, ſo daß, wer die Obrigkeit nicht ehrt, ſondern verachtet, eine gute Ordnung Gottes nicht ehrt, ſondern verachtet, eine Verſündigung, die auch mit unter das Wort Pauli fällt: „Wer ſich wider die Obrigkeit ſetzet, der widerſtrebet Gottes Ordnung", Röm. 13, 2. Dabei kommt es gar nicht darauf an, wer und was die Perſon iſt, welche das obrigkeitliche Amt inne hat, ob ſie ein Chriſt oder ein Heide, ein ehrbarer oder ein ſchändlicher Menſch iſt. Auch der Bluthund Nero und der Wollüſtling Caligula waren doch ihres Amtes wegen zu ehren. Es macht auch nichts aus, wie die Perſon ins Amt gekommen iſt, ob auf rechtmäßige oder unrechtmäßige Weiſe, ob durch Erbfolge oder durch Wahl oder durch Eroberung oder ſonſt einen Gewaltſtreich, ob — was beſonders von unſeren politiſchen Verhältniſſen gilt — wir ſelbſt für die obrigkeitlichen Perſonen geſtimmt haben oder nicht: wer ſich einmal in der obrigkeitlichen Gewalt feſtgeſetzt hat, wem Gott es hat gelingen laſſen, daß er in ein obrigkeitliches Amt gekommen iſt, dem ſchulden die Unterthanen und Bürger auch Ehre und Reſpect. Es iſt gar manches Mal der Fall, daß an einer Obrigkeit oder obrigkeitlichen Perſon nichts Göttliches iſt als nur das Amt, alles andere iſt ſchändlich, ungöttlich und verabſcheuungswürdig, und doch muß ſie um des einen Dinges, des Amtes, willen geehrt werden. Denn das Amt iſt Gottes Ordnung und wird um der Schändlichkeit der Perſon willen, die dasſelbe trägt, ſeiner göttlichen Krone nicht entkleidet, und das Amt iſt in der obrigkeitlichen Perſon zu ehren.

Die Ehre, die Hochachtung in den Herzen der Unterthanen gegen ihre Obrigkeit muß ſich aber auch äußerlich zeigen und kund geben, denn ins Herz kann die Obrigkeit nicht ſehen, ſondern ſie iſt zu äußerlichen Beweiſen und Bezeugungen der Hochachtung von Seiten der Unterthanen berechtigt. Ehrerbietung — und das iſt ein äußerliches

Ding — sind die Unterthanen ihrer Obrigkeit schuldig. Und wo das Herz recht steht, da wird sich das gewiß auch äußerlich im Benehmen und Verhalten der Obrigkeit gegenüber, im Reden und Urtheilen von derselben offenbaren. Es ist Pflicht der Unterthanen, daß sie der Obrigkeit stets respectvoll begegnen und in ihren Reden von ihr sich allezeit in den Grenzen der schuldigen Ehrerbietung halten, selbst dann, wenn man die Personen der Obrigkeit als Menschen nicht achten und die Handlungen, auch obrigkeitliche Handlungen derselben nicht billigen kann, sondern verurtheilen muß als der Ehrbarkeit, dem Recht und der Billigkeit zuwider.

Luther: „Die Namen der Gewalten sind zu fürchten, aber ihre Laster muß man verachten; auch muß man um der Gewalt willen Laster nicht verbergen oder billigen, noch um der Laster willen die Gewalt beleidigen oder verachten, da keine Gewalt ist, ohne von Gott, und sie nicht den Menschen, sondern Gott zugehört, Röm. 13, 1. Die Laster aber sind nicht Gottes, sondern der Menschen. Deshalb ist hier Klugheit vonnöthen, aber auch ein großer Muth." (St. L. Ausg., IV, 940 f.)

Sowenig die Gottlosigkeit eines Vaters das Kind von der schuldigen Ehrerbietung entbindet, so wenig hebt auch die Gottlosigkeit der Obrigkeit die Pflicht der Unterthanen auf, derselben Ehre zu erzeigen. Und man merke nur auf die Reden, die Kinder von ihren Eltern führen, auf die Titel und Namen, die sie denselben geben, so wird man leicht erkennen, wie es um die Ehrerbietung der Kinder ihren Eltern gegenüber bestellt ist. Und man achte nur auf die Reden, die die Bürger in Wort und Druck von der Obrigkeit führen, so wird man bald durchfühlen, ob die schuldige Ehrerbietung der Obrigkeit gegenüber vorhanden ist oder nicht. Es ist ja schändlich, wie man sich oft, sonderlich in unserem Freistaat, in Reden und Zeitungsartikeln und Flugschriften über die Obrigkeit und obrigkeitliche Personen ausläßt, mit welch gemeinen Beschimpfungen und Schmähungen der Obrigkeit man um sich wirft, so daß überall nichts als Mißachtung der von Gott geordneten Gewalt herausleuchtet. Oder man gehe nur in die Gerichtsstuben und sehe sich das Thun und Treiben des Volks darin an, so wird man oft Gelegenheit finden, sich zu fragen: Ei, wo bleibt da die Achtung und Scheu vor der Heiligkeit des Gerichtssaales und vor der Ehrwürdigkeit des Richters? Ein bubenhaftes Betragen tritt einem oft entgegen, und der Richter wird von den Leuten behandelt, als wäre er ihresgleichen und keineswegs eine von Gottes wegen über ihnen stehende Person. Treue, rechtschaffene Unterthanen und solche, die noch obendrein Christen sind, werden sich von solchem unehrerbietigen Wesen fernhalten und auch entschiedenes Zeugniß dagegen ablegen. Und solche, die das nicht thun, sollen wissen, daß sie unrecht thun wider ihre Obrigkeit, und daß sie die gewöhnlichste bürgerliche Rechtschaffenheit und Unterthanenpflicht verleugnen und verletzen. Denn „Ehre, dem die Ehre gebührt".

Gehorsam eine zweite Unterthanenpflicht.

Die zweite Pflicht der Unterthanen gegen ihre Obrigkeit ist Gehorsam. Das liegt ja recht eigentlich im Begriff „Unterthan". Denn ein Unterthan sein heißt doch, dem Willen eines anderen, zu dem man im Verhältniß eines Unterthanen steht, unterworfen sein, so daß man, insofern und soweit man ein Unterthan ist, nicht seinen eigenen Willen hat, sondern dem Willen jenes andern zu folgen und zu gehorchen verbunden ist. Und wenn die Obrigkeit regieren soll, so sagt es einem jeden der gewöhnliche gesunde Menschenverstand, daß die Bürger gehorchen müssen und daß Ungehorsam gegen die Obrigkeit ein verwerfliches Verhalten, eine strafwürdige That ist. Das lehrt das Licht der Vernunft, das wissen auch die Heiden. Die finden es ganz selbstverständlich und recht, daß das Zuwiderhandeln gegen den Willen, die Befehle der Obrigkeit bestraft wird, wenn auch die Sache selbst ihnen keineswegs gefällt und behagt und sie lieber wollten, daß sie ungestraft der Obrigkeit und ihren Anordnungen sich widersetzen und ungehorsam sein könnten. Daß die Obrigkeit Recht und Macht hat, die Uebelthäter, die Ungehorsamen, die Widerspenstigen zu strafen, beweist zur Genüge, daß die Unterthanen ihr Gehorsam schuldig sind in allen den Dingen, in welchen die Obrigkeit Recht und Gewalt hat, ihnen zu gebieten. Und was immer in äußerlichen, bürgerlichen Angelegenheiten die Obrigkeit gebieten mag, die Unterthanen sind verbunden zu gehorchen, auch wenn die Befehle hart und drückend sind und der Gehorsam schwer fällt; niemals sollen sie sich der Obrigkeit widersetzen, sondern die Gewalt fürchten, die über ihnen steht, daß sie nicht dem Schwert derselben verfallen. Der Wille der Obrigkeit kommt durch die Gesetze des Staates, die Anordnungen und Maßregeln, die sie trifft, zum Ausdruck. Gesetze aber sind Gebote, nicht etwa nur ein guter Rath, den man befolgen mag oder auch nicht. Die Sprache der Gesetze ist: Du sollst! Du sollst nicht! Und das fordert einfach Gehorsam, Thun des Gebotenen und Unterlassen des Verbotenen. Und jedes recht verfaßte und rechtskräftig gemachte Gesetz hat seine Strafparagraphen für den Fall der Uebertretung und Mißachtung desselben. Da heißt es: Wer das nicht thut, was er thun soll, der verfällt der Strafe; und wer das thut, was er nicht thun soll, der verfällt auch der Strafe.

Und die Gesetze gehen die an, richten sich an die, verpflichten diejenigen, für die sie gemacht worden sind: das sind die Glieder des Gemeinwesens. Die sind unter den Gesetzen und haben ihnen Gehorsam zu leisten, widrigenfalls sie die Schärfe des Gesetzes, das ist, die auf die Uebertretung gesetzte Strafe, zu erwarten haben. Denn wozu sonst Gesetze, wenn niemand gehalten ist, sich nach denselben zu richten, sie zu erfüllen? Und die Verpflichtung des Gehorsams hängt keineswegs von der Privatmeinung der Unterthanen ab, die sie über ein bestehendes Gesetz, über ge-

troffene obrigkeitliche Maßregeln haben, ob sie dieselben für nöthig oder doch zweckmäßig und ersprießlich halten oder nicht. Denn wohin sollte das führen und was müßte dabei herauskommen, wenn die Richtschnur, das Maßgebende für den Gehorsam den Gesetzen und Maßregeln der Obrigkeit gegenüber das wäre, was ein jeder von einem Gesetz hielte und urtheilte? Da könnte sich ja jeder Ungehorsam ganz fein verstecken hinter der eigenen Meinung, die Gesetze wären reine Spielerei, und die Obrigkeit wäre machtlos. Nein, zum Gehorsam verpflichtet ein Gesetz die Unterthanen einfach dadurch, daß es Gesetz ist. Anders kann es nicht sein und gehen; denn Meinungen sind immer verschieden. Viele Menschen, viele Meinungen. Und da der Unterthanen gewöhnlich mehr sind als der obrigkeitlichen Personen, so wäre auf einer solchen Grundlage eine Durchführung der Gesetze und der nöthige Gehorsam gegen dieselben einfach unmöglich.

Aufruhr, Rebellion wider die Obrigkeit ist Sünde.

Damit soll aber *nicht* gesagt sein, daß die Unterthanen einfach der *Willkür* ihrer Obrigkeit preisgegeben wären, so daß diese ganz nach ihrem Gefallen ihnen könnte irgendwelche Gesetze, Joche und Lasten auflegen, und die Unterthanen müßten es sich einfach gefallen lassen und gehorchen. Nein, auch die Obrigkeit hat ja ihre Ordnung und Richtschnur, die Staatsverfassung, die Landesconstitution und dergleichen, wonach sie sich zu richten hat. Wenn nun ein Unterthan, ein Staatsbürger meint, ein Gesetz, ein Erlaß, eine Maßregel sei ungesetzlich, gesetzwidrig, die Obrigkeit sei tyrannisch, übe einen Druck auf ihn aus, wozu sie kein Recht habe, thue ihm Unrecht, so darf, ja, soll er allerdings seine Mißbilligung mit Worten kund geben, jedoch immer mit dem gehörigen Respect und der schuldigen Ehrerbietung gegen die Obrigkeit; er mag auch versuchen, ob er sich etwa auf rechtmäßige, gesetzliche Weise des Druckes erwehren und entledigen könne, indem er die Sache vor die Gerichte bringt, um ein Gesetz auf seine Gesetzlichkeit und Constitutionsgemäßheit prüfen zu lassen ("test case"); er mag auch in einem gegebenen Falle gehörigen, vom Gesetze selbst vorgeschriebenen Orts einen Einhaltsbefehl ("injunction") erwirken. Ist er in dem Gebrauch dieses ihm als Bürger und Staatsglied gegebenen Rechtes erfolgreich, gut; wenn aber nicht, und das beanstandete Gesetz, die drückende Maßregel bleibt stehen, bleibt in Kraft und Geltung, so bleibt ihm weiter nichts übrig, *als das Unrecht zu leiden*, solange er es *ohne Sünde* thun kann, oder er muß aus dem Lande weichen. *Nie und nimmer aber darf er ungesetzlichen, gewaltsamen Widerstand leisten, Aufruhr und Rebellion machen, das Schwert gegen die Obrigkeit erheben.* Denn wenn das erlaubt und recht wäre, würde sich ja kein Gemeinwesen auch nur eines Tages der Ruhe und des Friedens erfreuen können, und es wäre um jegliche öffentliche Sicherheit und Wohlfahrt ge-

schehen. Das kann jeder, der auch nur ein wenig gesunden Menschenverstand hat, alsbald einsehen. *Aufrührer, Umstürzler sind Staatsverbrecher*, Feinde der öffentlichen Ruhe und Wohlfahrt und verfallen der obrigkeitlichen Strafe. Wenn man je hätte denken sollen, daß es *recht* gewesen wäre, dem ungerechten Thun der Obrigkeit thätlichen Widerstand entgegenzusetzen, so war es gewiß der Augenblick, als die Obrigkeit in Judäa den Heiligen unter den Menschenkindern in Ketten legen wollte. Aber was sagt der HErr Christus dem Petrus, der der Ungerechtigkeit der Obrigkeit mit Gewalt entgegenzutreten sich unterfing? „Stecke dein Schwert in die Scheide; denn wer das Schwert nimmt, der soll durchs Schwert umkommen.“ Und auch Christus selbst hat um der schreienden Ungerechtigkeit willen, die ihm von Pilatus widerfuhr, weder diesen selbst noch auch den römischen Kaiser vom Amt gestoßen. Es gilt hier einfach leiden und das Unrecht vertragen, wenn die Obrigkeit ihre gerechten und billigen Befugnisse überschreitet und Druck und Ungerechtigkeit den Unterthanen gegenüber ausübt, und *niemals darf Privatgewalt der öffentlichen Gewalt entgegengesetzt werden*.

Luther: „Die Gewalt soll niemand brechen noch widerstehen, denn allein der, der sie eingesetzt hat, sonst ist's Empörung und wider Gott.“

Derselbe in seiner Schrift: „*Treue Vermahnung zu allen Christen, sich vor Aufruhr und Empörung zu hüten*“, vom Jahre 1522: „Ich halt und will's allezeit halten mit dem Theil, das Aufruhr *leidet*, wie *unrechte* Sache es immer habe, und wider sein dem Theil, das Aufruhr *macht*, wie *rechte* Sache es immer habe.“ (St. L. Ausg., X, 365.) Wer Aufruhr macht und durch Anwendung von Privatgewalt seinen Ungehorsam gegen die Gesetze aufrecht zu erhalten sucht, will *sein eigener Richter* sein. Und das streitet wider das natürliche Recht.

Der Zweck von Aufruhr und Empörung ist gewöhnlich, *die Obrigkeit zu stürzen und das Regiment zu ändern*. Aber selbst vom Gesichtspunkt des Zwecks aus ist Aufruhr und gewaltsamer Widerstand gegen die bestehende Obrigkeit ein bürgerlich höchst unsicheres, ja, gefährliches und schädliches Ding. Denn Obrigkeit *ändern* und Obrigkeit *bessern*, sind zwei oft sehr weit von einander getrennt liegende Dinge, und es geschieht nicht selten, daß die Menschen dabei, wie man zu sagen pflegt, aus dem Regen in die Traufe kommen. Dazu tritt noch nicht selten zwischen dem Umsturz der einen Regierung und der Aufrichtung der andern ein Zustand der *Anarchie* ein. Und das ist ein Schreckenszustand in mehr als einer Hinsicht, so daß jeder wohl gern zugeben wird, daß eine schlechte und tyrannische Obrigkeit immer noch besser ist als gar keine.

Luther: „Obrigkeit ändern und Obrigkeit bessern sind zwei Dinge, so weit von einander, als Himmel und Erde. Aendern mag leichtlich geschehen; bessern ist mißlich und gefährlich. Warum? Es steht nicht in unserm Willen oder Vermögen, sondern allein in Gottes Willen und Hand.

Der tolle Pöbel aber fragt nicht viel, wie es beſſer werde, ſondern daß es nur anders werde. Wenn es dann ärger wird, ſo will er abermal ein anderes haben. So kriegt er denn Hummeln für Fliegen und zuletzt Horniſſe für Hummeln. Und wie die Fröſche vor Zeiten auch nicht mochten den Klotz zum Herrn leiden, kriegten ſie den Storch dafür, der ſie auf den Kopf hackte und fraß ſie. . . . Darum rathe ich, daß ein jeglicher, der mit gutem Gewiſſen hierinnen will fahren und recht thun, der ſei zufrieden mit der weltlichen Obrigkeit und vergreife ſich nicht daran, angeſehen, daß weltliche Obrigkeit der Seele nicht kann Schaden thun. . . . Wenn nun ein Krieg oder Streit ſich erhübe wider deinen Oberherrn, da laß kriegen und ſtreiten, wer da will; denn, wie geſagt iſt, wenn Gott nicht hält, ſo können wir den Haufen nicht halten." (St. L. Ausg., X, 507 f.)

Und ſo iſt's klar, daß ſchon nach der Vernunft die Pflicht der Unterthanen Gehorſam gegen die Obrigkeit und ihre Geſetze und Maßregeln ſein muß, ſolange ſich dieſelben nur auf dem ihrer Gewalt unterworfenen äußerlichen Gebiete der leiblichen, irdiſchen Wohlfahrt, der Sicherheit von Leib und Leben, Gut und Nahrung, Handel und Wandel bewegen, ſelbſt wenn die Obrigkeit dabei die Grenzen der Gerechtigkeit und Billigkeit überſchreitet, und daß Ungehorſam gegen die Geſetze, ob dieſelben polizeilicher oder ſanitärer oder anderer Natur ſeien, bürgerlich unrecht, böſe und ſtrafwürdig iſt. Daß damit aber keineswegs geſagt iſt, daß ein Bürger es ſich auch gefallen laſſen und es ruhig leiden müßte, wenn eine obrigkeitliche Perſon ſich private Ungerechtigkeit gegen einen Bürger zu Schulden kommen läßt, wohl unter dem Deckel ſeiner obrigkeitlichen Gewalt, liegt auf der Hand. Wenn z. B. der König Ahab den Weinberg ſeines Nachbars Naboth an ſich zu bringen ſuchte, ſo that er das nicht als ein ungerechter König, ſondern als ein böſer, habgieriger Nachbar, ebenſo wie auch Friedrich II. von Preußen, als er dem Müller ſeine Mühle wegnehmen wollte. Da ſich zu widerſetzen, iſt kein Ungehorſam, ſondern da ſoll der Bürger gegen ſeinen Mitbürger und Nachbar, und wenn er auch ein König wäre, den Schutz der Obrigkeit und der Geſetze ſuchen, die ihn in ſeinem Beſitzthum der Habgier und Ungerechtigkeit aller anderen, auch der obrigkeitlichen Glieder des Gemeinweſens gegenüber ſicher zu ſtellen und ſeine Rechte zu vertheidigen haben. Denn da ſtehen nicht Unterthan und Obrigkeit als ſolche einander gegenüber, ſondern beide in der gleichen Eigenſchaft als Bürger, die beide den Geſetzen des Landes Gehorſam ſchulden.

Schriftbeweis, daß Gehorſam Unterthanenpflicht iſt.

Schriftſtellen, die uns den Gehorſam gegen die Obrigkeit als eine Pflicht der Unterthanen vorhalten, ſind: Tit. 3, 1.: „Erinnere ſie, daß ſie den Fürſten und der Obrigkeit unterthan und gehorſam ſeien." Es ſollte in der That bei einem jeden Bürger immer wieder nur der Erinnerung bedürfen, um es ihm zu lebendigem Bewußtſein zu bringen, daß Gehorſam

seine Unterthanenpflicht sei. 1 Petr. 2, 12. ermahnt St. Petrus: „Seid unterthan aller menschlichen Ordnung", das heißt, seid gehorsam aller Obrigkeit, obgleich dieselbe durch Menschen und auf menschlichem Wege ins Amt gekommen ist, und auch allen Gesetzen und Maßregeln, die diese Menschen, die im obrigkeitlichen Amte sich befinden, euch zu regieren und zu schützen, machen und gemacht haben. Röm. 13, 1—7. ist die Hauptstelle, wie von der Obrigkeit und ihrer Aufgabe, so auch von den Unterthanen und ihren Pflichten. Da heißt es: „Jedermann sei unterthan der Obrigkeit, die Gewalt über ihn hat." Kein Bürger und kein Glied des Staates ist von dieser Pflicht ausgenommen, und es ist ein schändlich Ding und greuliche Anmaßung, daß der Pabst und seine Priester behaupten, von der Pflicht des Gehorsams gegen die weltliche Obrigkeit frei zu sein. Und es kommt auch hier wieder, ebenso wie bei der schuldigen Ehrerbietung, gar nicht darauf an, ob die Obrigkeit fromm oder gottlos, christlich oder heidnisch, gerecht oder tyrannisch sei und wie sie ins Amt gekommen. Der Obrigkeit, die Gewalt über sie hat, sind die Unterthanen Gehorsam schuldig. „Wer sich nun wider die Obrigkeit setzet", ihr ungehorsam ist, „der widerstrebet Gottes Ordnung; die aber widerstreben, werden über sich ein Urtheil empfahen", eben von der Obrigkeit, der sie widerstreben und die auch die Gewalt hat, das Urtheil zu vollführen. „Denn sie trägt das Schwert nicht umsonst, sie ist Gottes Dienerin, eine Rächerin zur Strafe über den, der Böses thut", bürgerlich Böses, was den bürgerlichen Gesetzen zuwider ist. Und das ist der handgreiflichste Beweis dafür, daß die Unterthanen der Obrigkeit Gehorsam schuldig sind, weil letztere die Gewalt hat und die Mittel besitzt, sich Gehorsam zu erzwingen. Willst du dich daher vor dem Schwert, der Strafgewalt der Obrigkeit nicht fürchten müssen, so thue Gutes, leiste ihr den schuldigen Gehorsam, V. 3. — 1 Sam. 8 legt der HErr durch Samuel dem Volke Israel das Recht des Königs dar, der über sie herrschen würde. Und aus dieser ganzen Darlegung leuchtet es hervor, daß sie sich seiner Gewalt nicht widersetzen durften, wenn dieselbe auch schreiendes Unrecht und Willkür in sich schloß. Spr. 24, 21. wird ermahnt: „Mein Kind ..., menge dich nicht unter die Aufrührischen." Ein sehr zu beherzigendes Wort, gerade auch in unserer Zeit der "strikes", mit denen nicht selten auch ein gewaltsames Widersetzen gegen die Obrigkeit verbunden ist, welches das Schwert, die Obrigkeit, mit Recht straft.

Dr. Walther: „Laßt uns nicht einstimmen in die gottlosen Reden unserer hiesigen Freiheitsapostel, die da frei sein wollen von aller göttlichen und menschlichen Gewalt. Laßt uns nicht einstimmen, wenn sie die Majestäten lästern. Laßt uns uns nicht betheiligen, wenn sie sich verbinden, die Könige von ihren Thronen zu stoßen. Laßt uns uns nicht mengen unter die Aufrührer, die selbst hier, wo ihnen so große Freiheiten gewährt sind, sobald ihre wilde Lust beschränkt werden soll, über Tyrannei schreien. Laßt

uns ihre schändlichen Blätter, darin sie Gott und Menschen, alle himmlischen und irdischen Mächte lästern, nicht mehr lesen und, so es möglich ist, selbst Blätter gründen, wie wir sie für unseren zeitlichen Beruf bedürfen und die unser Auge lesen kann, ohne daß dabei unser Herz befleckt wird." („Ev.-Post.", S. 237.)

Dienstleistungen die dritte Unterthanenpflicht.

Und nun noch die dritte Klasse der Unterthanenpflichten, die in unserer These mit dem Wort „Dienstleistungen" bezeichnet wird. Die Bürger genießen des obrigkeitlichen Schutzes für Leib und Leben, Hab und Gut, Handel und Gewerbe. Eben diese großen leiblichen Güter und äußerlichen Dinge sollen darum auch die Bürger willig in den Dienst der Obrigkeit stellen, opfern und drangeben, wenn es nöthig ist, wenn die öffentliche Wohlfahrt und Sicherheit, die Beschützung des Gemeinwesens und seiner Glieder es erfordert und die Obrigkeit es verlangt. Die Obrigkeit braucht Soldaten zum Schutz und zur Vertheidigung des Landes und seiner Unterthanen sowohl gegen innere Ruhestörer und Aufrührer als auch gegen Feinde von außen im Falle eines Krieges. Denen gibt die Obrigkeit das Schwert in die Hand und macht sie zu Dienern ihrer vollstreckenden Gewalt, zu Mittheilnehmern an derselben, so daß dieselben dann in doppelter Eigenschaft dastehen, als Unterthanen und als ein Stück der Obrigkeit. Wenn nun die Obrigkeit zum gewöhnlichen Militärdienst in Zeiten des Friedens und zum Kriegsdienst im Falle eines Krieges ruft, aus der Reihe der Unterthanen brauchbare, militärfähige Männer aushebt, so sollen sich diese solcher Dienstleistung nicht weigern. Ein Dienst ist des andern werth. Sind sie sonst durch andere in ihren bürgerlichen Rechten beschützt worden, so sollen sie sich nun auch ohne Widerstreben gebrauchen lassen zum Schutz der andern, selbst mit Gefahr fürs eigene Leben.

Dasselbe gilt, wenn die Obrigkeit den Dienst von Bürgern etwa als Polizisten und öffentlicher Schutzleute verlangt, oder im Fall von öffentlichen Unruhen, Störungen und Wirren im Handel und Wandel einen Aufruf an die Bürger erläßt zur Erfüllung von Wehrpflicht, damit die bürgerliche Sicherheit bewahrt bleibe oder wiederhergestellt werde, daß jeder unbehindert und unbelästigt von andern seinem rechtmäßigen Beruf nachgehen, seine Arbeit verrichten oder sein Geschäft treiben könne ohne Gefahr für sein Leben und sein Eigenthum (deputy sheriffs, Bürgerwache), oder um einem entsprungenen, gemeinschädlichen Menschen nachzujagen, ihn einzufangen und zurückzubringen. In solchen Fällen sollen die Bürger willig und bereit sein, Zeit und Kräfte in den Dienst ihrer Obrigkeit zu stellen. Ebenso auch, wenn Bürger zur Leistung von Geschworenen- oder "jury"-Dienst gefordert werden, oder bei öffentlichen Wahlen, um als Wahlrichter und -schreiber ꝛc. zu dienen. Und da sollen sie wirklich dienen, nämlich der Obrigkeit in Erfüllung ihrer Aufgabe zur

Bewahrung und Förderung der öffentlichen Sicherheit und Wohlfahrt treulich behülflich sein, und nicht etwa solchen Dienst benutzen, um eigene oder Parteiinteressen zu verfolgen, Privatrache zu üben und finanziellen Gewinn daraus zu ziehen. Sie sollen sich in solchem Dienst der Obrigkeit und dem Gemeinwesen gegenüber bürgerlich verantwortlich halten.

Endlich ist auch eine Hauptdienstleistung, die Unterthanen ihrer Obrigkeit schulden, die Entrichtung der mancherlei nöthigen und geforderten Steuern, Abgaben und Taxen innerhalb des weiteren und engeren Gemeinwesens (Staatssteuern, städtische Abgaben, Countytaxen u. dgl.). Steuern und Abgaben sind keineswegs freiwillige und dem Belieben der einzelnen Bürger anheimgestellte Beiträge, sondern sie sind eine Schuld der Unterthanen gegen die Obrigkeit, damit diese ihres Amtes warten und die mancherlei zur öffentlichen Wohlfahrt oder Sicherheit nöthigen oder ersprießlichen Dinge, die nicht selten mit großen Kosten verknüpft sind, verrichten und ausführen könne. Darum sagt auch St. Paulus Röm. 13, 6. 7.: „Derhalben" — nämlich weil die Obrigkeit den öffentlichen Schutz soll handhaben und solches entweder gar nicht oder doch nicht ordentlich, wie es nöthig ist und geschehen sollte, ohne finanzielle Mittel thun kann, die sie doch nicht aus der eigenen Tasche nehmen soll, sondern die ihr dargereicht werden müssen von denen, welchen solcher öffentliche Schutz zu gute kommt, deren Organ die Obrigkeit ist — „müsset ihr auch Schoß geben.... So gebet nun jedermann, was ihr schuldig seid: Schoß, dem der Schoß gebühret, Zoll, dem der Zoll gebühret." Darum ist Verweigerung der Abgaben, oder sind die mancherlei Wege und Weisen, auf welchen man die Obrigkeit um einen Theil ihrer berechtigten Einnahmen zu betrügen sucht, zu niedrige Angabe seines Vermögens, der Betrieb eines Geschäfts oder doch der Verkauf gewisser Waaren ohne die Entrichtung der vom Gesetz geforderten Gewerbesteuer, das heimliche Einführen von verzollbaren Artikeln u. dgl., bürgerlich unrecht und strafwürdig. Es ist nur recht und billig, daß z. B. ein reicher Mann mehr Abgaben bezahlt als ein armer, denn wer hier viel Schutz genießt, soll auch viel bezahlen. — Auch Gesellschaften, die als solche ja auch den Schutz der Obrigkeit genießen, sind zur Entrichtung von Abgaben für ihr Besitzthum verpflichtet, auch die religiösen Gesellschaften, die christlichen Gemeinden. Thatsächlich aber hat die Obrigkeit an vielen Orten Gemeindeeigenthum steuerfrei gemacht. Wie kommt das wohl? Das kann man sich so erklären: Die Obrigkeit weiß und erkennt an, daß die christlichen Gemeinden durch das Werk, welches sie in Kirche und Schule treiben, auch dem Staat einen großen Dienst thun und hohen Nutzen schaffen, daß sie dem Staate viele Ausgaben ersparen, die er gewiß hätte, wenn es keine christlichen Gemeinden gäbe: es würden mehr Verbrechen geschehen, es müßten mehr öffentliche Schulen erbaut werden, wo die oft von Hunderten von Kindern besuchten Gemeindeschulen nicht wären. So dient die Kirche auch

dem Staat. Und in Anerkennung solcher nicht unwichtigen Dienste erläßt die Obrigkeit der christlichen Gemeinde die Steuern für ihr Eigenthum. Das darf sie thun. Auch hier ist ein Dienst des andern werth. Dennoch fordern wir nicht von der Obrigkeit, daß sie unser Gemeindeeigenthum steuerfrei gehen lasse. Will sie es nicht thun, so sind wir auch nicht böse darüber und werden deshalb auch nicht zu Grunde gehen, weil wir für das Gemeindeeigenthum Abgaben zu entrichten haben. Ebenso läßt sich die Steuerfreiheit von Privatwohlthätigkeitsanstalten, Hospitälern, Waisenhäusern ꝛc., bürgerlich begründen und rechtfertigen. Doch, verlangt die Obrigkeit Steuern dafür, so sollen sich solche Privatwohlthätigkeitsgesellschaften auch nicht weigern, sie zu bezahlen, da sie ja des obrigkeitlichen Schutzes für ihre Anstalten genießen.

„Um des Gewissens willen" sind die Unterthanenpflichten zu erfüllen.

Doch das Genannte, Ehrerbietung, Gehorsam und Dienstleistungen, sind die Unterthanen ihrer Obrigkeit nicht nur bürgerlich schuldig, sondern auch um des Gewissens willen. Was jemand um des Gewissens willen schuldig ist, das steht vor Gott nicht in seiner Freiheit, ob er es thun oder lassen will, je nachdem es ihm beliebt, sondern da ist Pflichtversäumniß Sünde, strafwürdige Sünde vor Gott. Mit dem Gewissen sind wir an Gott und Gottes Willen und Gebot gebunden. Keines Menschen Gebot kann uns in unserem Gewissen zum Gehorsam verpflichten, es sei denn, Gott selbst fordere auch den Gehorsam, der Mensch habe von Gott Recht und Macht empfangen, uns zu befehlen, so daß in des Menschen Gebot Gottes Stimme und Wille vernommen wird.

Miesler: „Eigentlich, direct, unmittelbar und an sich verbindet das Gewissen nichts außer dem göttlichen Gesetz. 1. Weil das Gewissen oder die Seele eigentlich nur Gott unterworfen ist. 2. Die Regel des Gewissens ist das in das Herz geschriebene Gesetz Gottes, Röm. 2, 15. Menschliche (bürgerliche) Gesetze jedoch sind um des Gewissens willen Gott gegenüber zu beobachten. Röm. 13, 5.: ‚So seid nun aus Noth unterthan, nicht allein um der Strafe willen, sondern auch um des Gewissens willen'; weil Gottes Gesetz diese Ordnung und Gewalt eingesetzt hat und befiehlt, daß derselben Unterwerfung und Gehorsam geleistet werde." (Citirt im Bericht des Westl. Distr. 1885, S. 22.)

Wäre die Obrigkeit eine freie Einrichtung der Menschen, die sie haben oder auch nicht haben könnten, so könnte von Pflicht gegen dieselbe um des Gewissens willen nicht die Rede sein. Aber wir haben gelernt, daß die Obrigkeit Gottes Ordnung ist, die mit göttlicher Majestät und Gewalt ausgerüstet ist; so folgt nothwendig daraus, daß die Bürger, die Glieder des Gemeinwesens, ihrem Unterthanenverhältniß um Gottes willen oder, was dasselbe ist, um des Gewissens willen gerecht zu werden haben und daß sie,

wenn sie ihrer Pflicht nicht nachkommen, nicht nur vor Menschen unrecht thun, sondern auch wider Gott sündigen und Gottes Zorn herausfordern und auf sich laden. Und es ändert durchaus nichts an der Sache, daß die große Masse der Glieder des Staates nichts davon weiß und wissen will, daß sie um des Gewissens willen ihre Unterthanenpflichten zu erfüllen haben, ja, daß eigentlich nur wahre Christen recht verstehen, was es heißt: „um des Gewissens willen". Nicht die Obrigkeit, sondern Gott fordert Gehorsam gegen die Obrigkeit um des Gewissens willen. Damit, daß jemand nicht weiß und nicht anerkennt, daß etwas seine Pflicht ist, hört die Sache noch keineswegs auf, seine Pflicht zu sein. Er sollte eben seine Pflicht wissen und erkennen. Und daß die meisten Bürger sich nicht um des Gewissens willen verbunden achten, der Obrigkeit zu geben, was ihr gebührt, Ehre, Gehorsam und Dienst, das hebt das „um des Gewissens willen" nicht auf. Sie sollten eben die Erfüllung ihrer Unterthanenpflichten für eine Gewissenssache halten, für etwas, wofür sie Gott verantwortlich sind, wie denn Gott gewißlich sie dafür verantwortlich hält, sie mögen das erkennen oder nicht, so gewiß er über der Ordnung, die er selbst unter den Menschen gemacht und aufgerichtet hat, mit scharfem Auge und dem Eifer seiner strafenden Gerechtigkeit wacht.

Darum wohl uns Christen, daß wir wissen und daß es uns gesagt wird, daß wir um des Gewissens willen, um nicht wider Gott zu sündigen, unsere Unterthanenpflichten zu erfüllen haben. Und wehe uns, wenn auch wir, trotzdem wir Gottes Willen und Gebot kennen, doch thun wie die gewissenlosen Weltkinder, die eben nach Gott und seinem Willen nichts fragen, sondern nur thun wollen, was ihnen gerade behagt und zusagt, und lassen, was ihnen gerade nicht paßt und angenehm ist! Wehe uns, wenn wir dem göttlichen Befehl: „Gebet dem Kaiser", der weltlichen Obrigkeit, „was des Kaisers", der weltlichen Obrigkeit, „ist", was ihr nach Gottes Ordnung und Willen zukommt und gebührt, bei Seite setzen und verachten und also unsern Unterthanenpflichten nicht um des Gewissens willen gerecht werden. Man sagt so manches Mal: „Wahre Christen sind immer auch die besten und treuesten Staatsbürger." Das sind sie aber allein deswegen, weil sie, wie in allen Dingen und Lagen, so auch in ihrem Verhältniß zur Obrigkeit als Unterthanen, in ihrer Stellung als Glieder des bürgerlichen Gemeinwesens, nach Gottes Willen sich richten und gemäß den göttlichen Geboten thun.

Luther: „Wahrlich, rechte Christen erkennen, daß die Obrigkeit um Friedens willen von Gott geordnet ist; darum sind sie willig, ihnen Ehre, Steuer und Zoll zu geben, als den Engeln des Friedens, die uns schützen und für uns wachen."

Nur wahre Christen können die rechte Herzensstellung ihrer weltlichen Obrigkeit gegenüber einnehmen. Ach, daß nicht so oft Leute, die auch Christen genannt werden wollen, durch ihr gottwidriges Verhalten

der Obrigkeit gegenüber unſeren ſchönen Chriſtenruhm in den Koth zögen! Darum ſollen wir nie vergeſſen, daß die Obrigkeit Gottes Ordnung und Gewalt iſt und daß die Unterthanenpflichten deswegen von Gott aufgelegte Pflichten ſind, die um des Gewiſſens willen erfüllt werden müſſen und durch deren Vernachläſſigung und Nichterfüllung unſer Gewiſſen verletzt, Gott beleidigt und zu ernſtlicher Strafe gereizt wird.

Es iſt gewiß nicht zufällig, ſondern vom Heiligen Geiſt wohl bedacht, daß 1 Petr. 2, 17. der Ermahnung: „Ehret den König!“ die andere und höhere Ermahnung unmittelbar vorhergeht: „Fürchtet Gott!“ Das ſetzt doch offenbar die Gottesfurcht als die nöthige Grundlage und Quelle der rechten Ehre und Ehrerbietung gegen den König, gegen alle weltliche Obrigkeit voraus. Das heißt doch ohne Zweifel: Aus Gottesfurcht, weil ihr Gott fürchten und euch ſcheuen ſollt, wider Gott zu ſündigen, ſollt ihr den König und wer immer das Amt desſelben oder einen Theil dieſes Amtes inne hat, alſo jede weltliche Obrigkeit, ehren, hochachten, reſpectiren. Es heißt nicht: Ehret den frommen, den gütigen, den gerechten König, ſondern einfach: „den König“, er ſei, wie er wolle. Jede Obrigkeit, ob ſie gleich gottlos iſt, wider Recht und Billigkeit ihre Unterthanen behandelt, ſie drückt und tyranniſirt, ja, wohl gar Dinge gebietet, in denen Chriſten ihr, eben um des Gewiſſens willen, nicht gehorchen können, ſollen dennoch die Unterthanen, ebenfalls um des Gewiſſens willen, ehren, denn die Gewalt, das Amt iſt Gottes.

Dr. Walther: „Die Sünde der Tyrannen ſtraft Gott zeitlich und ewig; ihre Gewalt und ihr Amt aber will er geehrt haben.“ („Ep.-Poſt.“, S. 237.)

Und nur ſo ſind Unterthanen im Stande, auch eine gottloſe, ungerechte, grauſame Obrigkeit zu ehren, daß ſie einfach auf die Krone ſchauen, die Gott der Obrigkeit aufgeſetzt hat, daß ſie ſich immer wieder vorſtellen, die Obrigkeit iſt doch göttliche Ordnung, und wenn ich ſie verachte, verachte ich Gottes Ordnung und ſündige wider meinen Gott. Und das heißt, um des Gewiſſens willen der Obrigkeit Ehrerbietung erweiſen.

Luther: „Iſt jemand im Regimente, den iſt man ſchuldig zu ehren, nicht um ſeinetwillen, ſondern darum, daß es Gottes Ordnung iſt, Röm. 13, 1. 7. Was fragt Jakob darnach, ob Eſau ſeiner Obrigkeit mißbraucht? Er läßt ihm gleichwohl die Ehre, die die Obrigkeit hat, und ſpricht dürr heraus, er habe ſein Angeſicht geſehen als Gottes Angeſicht. Denn die Obrigkeit ſei, wie ſie wolle, ſo iſt ſie nicht von Menſchen, ſonſt wäre ſie nicht eine Stunde ſicher; wo ſie Gott nicht mit Gewalt erhielte, würde ſie Herr Omnes alle todtſchlagen. Darum, weil es Gottes Gewalt und Ordnung iſt, muß man's anſehen, als ob man Gott ſähe. Wo er ſie hinwirft, da ſoll ſeine Ehre folgen. Er geht mit ſeinen Gütern um, als der da Geld in die Rapuſe wirft: wohin es fällt, da iſt Gott, man brauche ſie

wohl oder übel, er wird es wohl finden. Fahre du nur fort, demüthige dich und gib ihr die Ehre." (St. L. Ausg., III, 524.)

Röm. 13, 5. schreibt St. Paulus: „So seid nun aus Noth unterthan", weil es nicht anders geht, wenn Ordnung, Sicherheit und Wohlfahrt im Staate herrschen soll. Doch „*nicht allein* um der Strafe willen", die euch mit Recht trifft, wenn ihr der Obrigkeit, die Gewalt über euch hat, nicht unterthan und gehorsam seid, so daß nur bürgerliche Verantwortlichkeit und die Furcht vor der Strafe des Armes der weltlichen Obrigkeit euch zum Gehorsam treibe und vom Ungehorsam abhalte, „*sondern auch um des Gewissens willen*", weil *Gott* es haben will, und weil der, der sich wider die Obrigkeit und ihre Gesetze und ihre Verordnungen setzt, der Ordnung Gottes widerstrebt und also *Gott* ungehorsam, zum Aufrührer und Rebellen wider Gott wird. Damit bezeugt der Apostel, daß dem Gehorsam der Unterthanen gegen ihre Obrigkeit nicht nur eine bürgerliche, sondern auch eine *moralische, sittliche Verpflichtung* unterliegt. Daher auch Unterthanen dann den Gesetzen und Verordnungen gehorchen und nachkommen müssen, wenn kein Mensch die Mißachtung derselben bemerkte und sie niemals dafür bestraft werden würden, immer dessen eingedenk, wenn auch das Auge der Obrigkeit mich nicht sieht und nicht über meinen Gehorsam wacht und der Arm der Obrigkeit mich nicht trifft, Gottes Auge sieht mich doch und Gott verlangt von mir Gehorsam. Ein gewissenhafter Unterthan wird sich nicht etwa umsehen, ob auch jemand ihn beobachtet, und wenn er sich unbeobachtet glaubt, dann sich einfach um das Gesetz und die bestehende Maßregel nicht kümmern, sondern wird immer, ob er beobachtet wird von Menschen oder nicht, ob er Strafe zu fürchten hat oder nicht, als vor Gott, dem Allwissenden, wandeln und im Gehorsam gegen die bürgerlichen Gesetze einhergehen.

Wie aber, wenn ein Gesetz, eine Verordnung zwar noch in den Statuten steht, aber nur als ein *todter Buchstabe*, indem die Obrigkeit das Gesetz beharrlich nicht mehr durchführt und die Uebertretung desselben nicht mehr bestraft? Da kann einer wohl in Gewissensnoth kommen, wie er sich einem solchen todten Gesetze gegenüber zu verhalten habe. Freilich damit, daß die Obrigkeit, die die Gewalt hat, ein Gesetz beharrlich nicht mehr durchführt und die für Uebertretung desselben gesetzte Strafe nicht vollzieht, hat die Obrigkeit *an ihrem Theil einem Gesetze gewissermaßen die Kraft und Verbindlichkeit genommen*. Aber dann sollte sie ein solches Gesetz auch widerrufen und für ungültig erklären. Denn wer bürgt den Unterthanen dafür, daß es nicht einer Obrigkeit eines schönen Tages einfällt, das Gesetz, welches noch als zu Recht bestehend in den Büchern steht, auf einmal wieder durchzuführen und die demselben Zuwiderhandelnden zu bestrafen? Solche todten und plötzlich wieder aufgelebten Gesetze haben schon manches Mal ganz pflichttreue Unterthanen unerwartet mit der Obrigkeit in unangenehme Berührung gebracht. Und ob ein Gericht dann

die Entschuldigung, daß das Gesetz eben nicht durchgeführt worden sei, als genügenden Grund für die Freisprechung anerkennen würde, ist sehr fraglich.

Daß nun auch die Verpflichtung zum Gehorsam um des Gewissens willen nicht abhängig ist von dem Charakter der Obrigkeit, sondern jeder Obrigkeit gegenüber besteht, die die Gewalt hat, wenn sie auch gottlos, grausam und ungerecht ist und ihre Gewalt mißbraucht, ist offenbar daraus, daß der Obrigkeit keine nähere Bestimmung gegeben wird als nur die, daß sie die Gewalt habe und daß St. Paulus diese Worte an die römischen Christen schreibt zu der Zeit, als gerade der Wütherich und Tyrann Nero auf dem Throne saß. „Die Unterthanen sollen Gott ansehen und um seinetwillen gern gehorsam sein." (Luther.) 1 Petr. 2, 13. lesen wir: „Seid unterthan aller menschlichen Ordnung um des HErrn willen." Der Apostel will sagen: Obwohl Menschen eure Obrigkeit sind, die selbst auch durch Menschen, auf menschlichem und oft sogar auf sündlichem Wege in ihr Amt gekommen sind, und obwohl alle Verordnungen derselben menschliche Machwerke und Gesetze und noch obendrein nicht selten recht unbillig, ungerecht und hart sind, daß sie euch wohl gar Seufzer auspressen: dennoch sollt ihr aller menschlichen Ordnung unterthan und gehorsam sein „um des HErrn willen", der HErr fordert den Gehorsam von euch, ihr seid in eurem Gewissen dazu verpflichtet. Und ihr würdet euer Gewissen verletzen und beschweren, würdet wider Gott sündigen und ihn erzürnen, wenn ihr die Unterthänigkeit verweigern und euch der menschlichen Ordnung widersetzen wolltet.

Wir wissen sehr wohl, daß die große Masse der Menschen, die die Glieder eines Staates sind, solche Rede nicht versteht und sie sehr hart findet, daß auch einer in uns Christen ist, der von einem Gehorsam gegen alle menschliche Ordnung „um des Gewissens willen" nichts wissen will: das ist unser alter Adam. Die gottlose Welt und unser eigener fleischlicher Sinn spricht: Sind nicht alle Menschen frei, haben nicht alle gleiche Rechte? Soll ich mich zum Sklaven machen und mir alles gefallen lassen von Menschen, die nichts mehr sind als ich und die ich selbst mit ins obrigkeitliche Amt gebracht habe? Ich gehorche, wenn ich es für gut halte und es mir paßt, und sonst nicht, es sei denn, daß ich mir nicht anders helfen könne der Strafe wegen. Und Feiglinge, Memmen und nicht Männer sind es, die sich der Obrigkeit und ihren Verordnungen einfach unterwerfen. Und dann wird über die Obrigkeiten tüchtig geschimpft, und die Majestäten werden gelästert, und man reizt zum Aufruhr und zum Sturz der Obrigkeiten auf, um seinen Mannesmuth zu zeigen und seine freie Mannesehre zu retten und den schwer empfundenen Druck abzuschütteln. Diese Leute haben auch nicht die leiseste Ahnung davon, was es heißt, um des Gewissens willen, um des HErrn willen aller menschlichen Ordnung unterthan zu sein.

Luther: „Die Obrigkeit im weltlichen Regiment soll man gar sehr fürchten, weil sie das Schwert des HErrn trägt, denen zu widersprechen sich

jedermann hüten soll, weil das Gesetz sagt 2 Mos. 22, 28.: ‚Den Obersten in deinem Volk sollst du nicht lästern.‘ Und leider, man ist nirgends mehr bei der Hand mit herabsetzenden Reden als bei diesen; da ist keine Furcht vor Gott, welcher in ihnen das Regiment ausübt (Röm. 13, 1.): ‚Denn alle Gewalt ist von Gott‘, und wenn sie auch schatzen und den Bauern oder ihre Bürger oder die Priester bedrücken, so muß man sie doch tragen, nicht anders als die Hand des HErrn, welche uns wegen unserer Sünde und Fehle drückt. Weil diese Leute wegen der (geringen) Gewalt, die sie haben, mit Werken nicht schaden können, so schaden sie mit Worten; darum gebietet das Gesetz, daß man nicht verkleinerlich von ihnen reden noch sie lästern soll, denn das hieße, seinen Vorgesetzten richten, was durchaus der Ordnung widerstreitet. Aber je mehr ihr (der Regenten) Leben klar zu Tage liegt, desto mehr wird es gerichtet und getadelt, aber nicht in christlicher Weise, ja, auch im Widerspruch zu der rechten Lehre.“ (St. L. Ausg., III, 1244.)

Da gehen und machen Christen, Leute, die Gott fürchten und in jeder bestehenden Obrigkeit Gottes Ordnung erkennen und achten, nicht mit. Mag die Obrigkeit immerhin in ihren Verordnungen über Recht und Billigkeit hinausgehen, ein grausames Regiment führen, einen harten Druck auf das Volk ausüben, auch höhere Steuern und Abgaben fordern, als der Staatshaushalt nöthig macht, und kurz auf mancherlei Weise den Unterthanen Unrecht thun und ihnen das Leben sauer machen, der Christ läßt sich das um des Gewissens willen gefallen, widersetzt sich nicht, sondern bleibt gehorsam und leidet das Unrecht, nimmt nicht das Schwert in seine Hand zur Selbstrache, mengt sich nicht unter die Aufrührerischen und scheut sich, die göttliche Majestät der Obrigkeit zu verletzen. Davids Sinn dem Könige Saul gegenüber, der ihm bitteres Unrecht that und ihn ohne allen Grund verfolgte, beherrscht den wahren Christen: „Das lasse der HErr ferne von mir sein, daß ich das thun sollte, und meine Hand legen an meinen Herrn, den Gesalbten des HErrn; denn er ist der Gesalbte des HErrn“, 1 Sam. 24, 7., er ist die von Gott geordnete und bestätigte Obrigkeit, und an der kann ich mich nicht vergreifen, ohne mich an dem HErrn selbst zu vergreifen; und das will und darf ich nicht, das verbietet mir mein an Gott und seinen Willen gebundenes Gewissen. Solange der Gehorsam gegen die Obrigkeit noch nicht mehr fordert, als Unrecht zu leiden und nicht etwa auch Unrecht zu thun, so lange ist jeder Unterthan um des Gewissens willen zur Leistung des Gehorsams verpflichtet. „Denn Unrecht leiden, verderbet niemand an der Seele; ja, es bessert die Seelen, ob es wohl abnimmt dem Leib und Gut; aber Unrecht thun, das verderbet die Seele, ob es gleich aller Welt Gut zutrüge.“ (Luther.) Wie auch die Augsburgische Confession im 16. Artikel sagt: „Derhalben sind die Christen“ — die werden hier nur genannt, weil unser Bekenntniß es nur mit Christen zu thun hat — „schul-

dig, der Oberkeit unterthan und ihren Geboten gehorsam zu sein in allem, so ohne Sünde geschehen mag." Und wir müssen immer festhalten, daß Unrecht bloß leiden, keine Sünde ist. Ja, dann gilt uns vielmehr das Wort St. Petri: „Das ist Gnade, so jemand um des Gewissens willen zu Gott das Uebel verträgt, und leidet das Unrecht", 1 Petr. 2, 19. Und diese Worte kommen ja gerade in dem Zusammenhang vor, wo von dem rechten Verhalten auch der Unterthanen gegen ihre Obrigkeit die Rede ist. Aber freilich das Fleisch läßt sich eher und leichter durch obrigkeitliche Gebote bewegen, Unrecht zu thun, als daß es sich dazu herbeiließe, Unrecht zu leiden. Das fällt ihm furchtbar schwer. Doch Gottes Wille ist klar. Und darnach richten sich Christen. Widersetzlichkeit, Aufruhr und Rebellion gegen die Obrigkeit ist immer eine schwere Sünde, die Gott auch schwer strafen will. Selbstrache ausüben zu wollen, heißt allemal, Gott ins Amt greifen und damit seinem Racheschwert verfallen. Und wer in einem Aufruhr umkommt oder doch Schaden leidet, der leidet nicht als ein Märtyrer, wie die Welt es so gern hinstellt, sondern als ein Uebelthäter.

Luther: „Hie stehet Gottes Wort und spricht durch den Mund Christi, Matth. 26, 52.: ‚Wer das Schwert nimmt, der soll durchs Schwert umkommen.' Das ist ja nichts anders, denn daß niemand soll mit eigenem Frevel sich der Gewalt unterwinden, sondern wie Paulus sagt Röm. 13, 1.: ‚Eine jegliche Seele soll der Obrigkeit unterthan sein mit Furcht und Ehren.' ... Ja, sprecht ihr: Die Obrigkeit ist allzu böse und unleidlich; denn sie das Evangelium uns nicht lassen wollen und drücken uns allzu hart in zeitlicher Güter Beschwerung und verderben uns also an Leib und Seele. Antworte ich: Daß die Obrigkeit böse und unrecht ist, entschuldigt keine Rotterei noch Aufruhr. Denn die Bosheit zu strafen, das gebührt nicht einem jeglichen, sondern der weltlichen Obrigkeit, die das Schwert führt, wie Paulus Röm. 13, 4. und Petrus 1. Ep. 2, 14. sagt, daß sie zur Strafe der Bösen von Gott verordnet sind. So gibt's auch das natürliche und aller Welt Recht, daß niemand möge noch solle sein eigener Richter sein, noch sich selbst rächen. ... Nun mögt ihr ja nicht leugnen, daß euer Aufruhr sich dermaßen hält, daß ihr euch selbst zu Richtern macht und euch selbst rächen und kein Unrecht leiden wollt. ... Die Obrigkeit nimmt euch unbillig euer Gut, das ist, ein Stück. Wiederum nehmt ihr derselben ihre Gewalt, darin alle ihr Gut, Leib und Leben steht. Darum seid ihr viel größere Räuber denn sie, und habt's ärger vor, denn sie gethan haben. ... Ist nun das unbillig und nicht zu leiden von einer einzelnen Person, so ist es auch von keiner Rotten noch Haufen zu leiden." (St. L. Ausg., XVI, 52 ff.)

Derselbe: „Die Obrigkeit ist Gottes Ordnung, und der beste Theil der Welt unter der Sonne. Und durch diese Ordnung leitet Gott alles, was unter der Sonne geschieht, die Gottlosen beginnen aber vornehmlich mit der Verachtung der Obrigkeit, da sie hören, daß Gott sie in der Schrift strafe. Aber es ist Gottes Amt, daß er die Obrigkeit schelte und strafe.

Wiewohl du dies hörst, darfst du es dennoch nicht auch thun, denn du bist nicht Gott oder der, welcher die göttliche Ordnung gemacht hat oder sie herstellen soll, sondern wie Gott jene straft, so straft er auch dich in der Schrift, damit auch du dein Amt ausrichtest." (St. L. Ausg., V, 1560.)

Derselbe: „Welchem eine Sache nicht befohlen ist, der soll sich derselbigen Sache nicht unterstehen. Denn was Gott haben will, das hat er genugsam befohlen und geordnet. Gott schläft nicht, Ps. 121, 4., er ist auch kein Narr; er weiß sehr wohl, wie man regieren soll. Darum was dir nicht befohlen ist, da gehe du beiseit und laß das Schwert liegen. Dawider aber geht der große Schein, daß man sagt: Man thut Gewalt und Unrecht, man regiert nicht recht; wir sind schuldig, der Sache zu helfen. Wenn der Pöbel dies höret, so fällt er von Stund an darauf und schließt: Wohlan, so wollen wir's thun. Denn der alte Adam ist so ein großer Narr, daß er dahin fällt und anstehen läßt, was befohlen ist, und sich unterwindet deß, so nicht befohlen ist. ... Flehen, vermahnen soll man wohl, wenn es unrecht zugeht, aber mit der Faust dreinschlagen ohne Befehl, das ist teuflisch." (St. L. Ausg., VIII, 869 f.)

Derselbe: „Der Obrigkeit ist nicht zu wehren mit Frevel und Aufruhr. Denn zum dritten: ist die Obrigkeit böse, wohlan, so ist Gott da, der hat Feuer, Wasser, Stein, Eisen und unzählige Weise zu tödten. Wie bald hat er einen Tyrannen erwürgt! Er thät's auch wohl, aber unsere Sünden leiden's nicht, denn er spricht im Hiob also: ‚Er läßt einen Buben regieren um des Volks Sünde willen. Gar fein können wir sehen, daß ein Bube regiert; aber das will niemand sehen, daß er nicht um seiner Büberei willen, sondern um des Volks Sünde willen regiert. ... Zum vierten stehen die Tyrannen in Gefahr, daß durch Gottes Verhängen die Unterthanen sich aufmachen und würgen oder verjagen sie. Denn wir lehren hie die, so recht thun wollen, welcher fast wenige sind; daneben bleibt gleichwohl der große Haufe Heiden, Gottlose und Unchristen, welche, so es Gott verhänget, sich wider die Obrigkeit mit Unrecht setzen und Unglück anrichten, wie die Juden, Griechen und Römer oft gethan haben. ... Zum fünften hat Gott noch eine andere Weise, die Obrigkeit zu strafen, daß du dich nicht dürfest selbst rächen. Er kann fremde Obrigkeit erwecken, als: die Gothen wider die Römer, die Assyrer wider Israel ꝛc." (St. L. Ausg., X, 503 ff.)

Die einzige Erlaubniß, die Gottes Wort den Unterthanen gibt, um sich einer tyrannischen Obrigkeit zu entziehen, ist die Flucht, die Auswanderung. Matth. 10, 23. sagt der HErr Christus: „Wenn sie euch in einer Stadt verfolgen, so fliehet in eine andere." Wenn man also, ohne Gewalt zu brauchen, sich der Gewalt der Obrigkeit entzieht, so ist das keine Revolution. So floh der Apostel Paulus einst aus Damascus, als ihn der Landpfleger des Königs Areta greifen wollte. Und es ist freilich ein ganz grausam Ding und sehr böse, wenn eine Obrigkeit auch dieses

Mittel, ſich ihrer Ungerechtigkeit und Wütherei auf ſtille Weiſe zu entziehen, den Unterthanen nimmt durch ein Verbot der Auswanderung, wie das geſchah von der franzöſiſchen Obrigkeit zur Zeit der berüchtigten Dragonaden (1681) gegen Ende des 17. Jahrhunderts.

Von einem Gliede der Synode wurde darauf hingewieſen, daß wir in unſerem Lande auch noch den Stimmkaſten hätten, um tyranniſche obrigkeitliche Perſonen bei Ablauf ihrer Amtszeit ſchadlos zu machen und ſo ſich ihrer Tyrannei zu erwehren.

Unterthanen haben ihrem Verhältniß zur Obrigkeit gerecht zu werden „nach Maßgabe der beſtehenden Rechtsordnung".

Doch es möchte wohl ſein, daß ein Unterthan in ſeiner Meinung nach alle dem, was wir bisher gehört haben, handelte und wandelte und dennoch verfehlte er es und würde dem Verhältniß, in welchem er als Unterthan zur Obrigkeit ſteht, nicht gerecht, und es möchte ihm das wohl auch plötzlich zu ſeinem Schrecken ſehr handgreiflich zum Bewußtſein gebracht werden, indem der Arm der Obrigkeit ſich ihm auf die Schultern legt und ihn zur Rechenſchaft und Strafe zieht. Ei, was iſt denn los? War er doch ehrerbietig und gehorſam der Obrigkeit gegenüber. Ja, in ſeiner Meinung. Aber ſeine Meinung iſt hier nicht das Maßgebende. Vielleicht war er einer Obrigkeit unterthan, die in dem Fall gar nicht ſeine Obrigkeit war; er hat Verordnungen und Geſetzen Gehorſam geleiſtet, denen er zu der Zeit und in dem Fall nicht verpflichtet war zu gehorchen, während er die Obrigkeit, die wirklich die Gewalt über ihn hatte, nicht reſpectirt hat und den Geſetzen, die zu der Zeit in Kraft und Geltung waren, ſich ungehorſam erwieſen hat. Wo lag alſo der Fehler? Da, daß er ſich in der Erfüllung ſeiner Unterthanenpflichten nicht nach der beſtehenden Rechtsordnung gerichtet hatte. Darum heißt es in unſerer Theſe, daß Unterthanen ihrem Verhältniß zur Obrigkeit gerecht zu werden haben „nach Maßgabe der beſtehenden Rechtsordnung". Die beſtehende Rechtsordnung iſt das Maßgebende darüber, was zu jeder Zeit und in jedem Fall bürgerliche Pflicht der Unterthanen iſt. Die Rechtsordnung aber iſt etwas, was dem Wechſel unterworfen und nicht überall und unter allen Verhältniſſen dasſelbe iſt. Demnach verändern ſich auch die Unterthanenpflichten. Die beſtehende Rechtsordnung hängt z. B. ab von der beſtehenden Regierungsform und von der Gewalt, die beſtimmten obrigkeitlichen Perſonen in einer gewiſſen Sphäre von der Staatsverfaſſung und beſonderen Geſetzen gegeben iſt. So geht der Gehorſam der ruſſiſchen Unterthanen gegen den Zaren viel weiter als der ſchuldige Unterthanengehorſam gegen den König von Preußen oder von England oder gegen den Präſidenten der Vereinigten Staaten. So kann auch ein Poliziſt einen gewiſſen Gehorſam fordern, und Verweigerung desſelben von Seiten der Bürger iſt unrecht, bürgerlich und moraliſch; und wiederum mag ein Poli-

zist einem Bürger etwas befehlen, und ihm nicht gehorchen, ist in keiner Hinsicht unrecht und Sünde, Auflehnung und Rebellion, weil der Polizist in dem Stück keine Gewalt über ihn hatte, also auch nicht das Recht, ihm zu befehlen. Und wo nicht das Recht ist zu befehlen, ist auch nicht die Pflicht zu gehorchen. So schulden die Bürger einer Stadt dem Bürgermeister Gehorsam. Aber wenn der Bürgermeister die Milizen, die sich in der Stadt befinden, herausordern wollte, so brauchen, ja, dürfen die Bürger, die zu den Milizen gehören, nicht gehorchen, denn das Recht, die Milizen herauszuordern, steht nicht dem Bürgermeister, auch nicht dem Präsidenten der Vereinigten Staaten, sondern dem Staatsgouverneur zu. Und wiederum, wenn der Staatsgouverneur die regulären Truppen, die Soldaten, wollte herausordern, so brauchten und dürften diese ihm nicht gehorchen, denn sie stehen unter dem Oberbefehl des Präsidenten. Das sind nur Beispiele, die zeigen und es klar machen sollen, daß jede obrigkeitliche Person nur Rechte hat in der bestehenden Rechtsordnung und sich in derselben halten muß, und wenn sie aus derselben herausgeht, dann ist Widerstreben und Verweigerung des Gehorsams von Seiten der Unterthanen kein Ungehorsam, keine Insubordination und Revolution.

So ändert es z. B. die Unterthanenpflichten, wenn über ein Gebiet oder eine Stadt das Kriegsrecht verhängt, die Stadt in Kriegszustand erklärt wird. Dann ist in der Stadt nicht mehr der Bürgermeister, sondern der militärische Oberbefehlshaber der Oberstbefehlende, und die Bürger sind in der Zeit nicht jenem, sondern diesem Gehorsam schuldig, und Mißachtung dieser zur Zeit bestehenden Rechtsordnung würde mit Recht bestraft werden. Immer ist die zu der Zeit bestehende Rechtsordnung der Maßstab für die Unterthanenpflichten. Wenn z. B. ein Land von einer fremden Obrigkeit erobert worden oder auf andere Weise unter die Gewalt einer andern Obrigkeit, als die bisherige war, gekommen ist, so sind die Bürger nun der neuen Obrigkeit, die jetzt die Gewalt im Lande hat, Ehrerbietung, Gehorsam, Abgaben und andere Dienstleistungen um des Gewissens und um des HErrn willen schuldig. Da mag das Herz immer noch an der alten Obrigkeit, die jetzt aber ihrer Gewalt entkleidet ist, hängen, jedoch seiner Unterthanenpflicht kann man nur dadurch nachkommen, daß man der zur Zeit sich wirklich in der Gewalt befindenden Obrigkeit gibt, was man ihr schuldig ist, und ihr die Erfüllung der Unterthanenpflichten verweigern unter dem Vorgeben, daß man sich noch als Unterthan der früheren Obrigkeit betrachte, die doch keine Gewalt mehr hat und darum uns auch nicht mehr beschützen kann, ist weder bürgerlich noch vor Gott recht, sondern einfach Ungehorsam und Revolution. Auch einer durch Revolution zur Gewalt gekommenen Obrigkeit schulden die Bürger Gehorsam, sobald die neue Obrigkeit sich festgesetzt hat.

Dr. Walther: „Die Revolutionen der Völker auf Erden verwirft Gott als einen Aufruhr wider den Himmel; wenn aber durch die Revolu-

tion wieder eine neue Gewalt geſchaffen iſt, beſiegelt er auch ſie wieder und fordert für ſie Gehorſam."

2 Chron. 36, 12. 13. wird es als eine Sünde wider Gott geſtraft, daß Zedekia dem Nebucadnezar nicht unterthan ſein wollte, ſondern abtrünnig ward. In ſolchen Fällen, wo durch Revolution im Innern des Staates oder durch feindlichen Angriff, Einfall und Eroberung von außen her eine Staatsumwälzung und Aenderung der Obrigkeit geſchieht, mag es manchmal eine Zeit geben, wo es ſchwer iſt zu entſcheiden, wer die Obrigkeit iſt, der das Volk als Unterthan gegenüberſteht, eine Zeit, wo jeder Bürger ein Soldat iſt zum Schutz und zur Vertheidigung ſeines Landes und ſeiner Regierung, bis es offenbar iſt, daß die neue Obrigkeit ſich feſtgeſetzt hat und die Gewalt im Lande in Händen hat zum Schutz der Frommen, die ihrer Unterthanenpflicht gerecht werden, und zur Strafe der Böſen, der Uebelthäter und Geſetzesübertreter. Dann gilt wieder der göttliche Befehl: „Jedermann ſei unterthan der Obrigkeit, die Gewalt über ihn hat. Denn es iſt keine Obrigkeit ohne von Gott; wo aber Obrigkeit iſt, die iſt von Gott verordnet. Wer ſich nun wider die Obrigkeit ſetzet, der widerſtrebet Gottes Ordnung. Die aber widerſtreben, werden über ſich ein Urtheil empfahen. . . . So ſeid nun aus Noth unterthan, nicht allein um der Strafe willen, ſondern auch um des Gewiſſens willen", Röm. 13, 1. 2. 5. „Seid unterthan aller menſchlichen Ordnung um des HErrn willen", 1 Petr. 2, 13.

Pflicht des Gehorſams gegen die Obrigkeit hört auf, ſobald derſelbe Uebertretung eines göttlichen Gebotes fordert.

Ja, „um des Gewiſſens willen", „um des HErrn willen"! Das iſt die rechte Triebfeder zur Erfüllung der Unterthanenpflichten, zugleich aber auch eine nothwendige Einſchränkung derſelben, daß nämlich der Gehorſam gegen die Obrigkeit dann aufhören muß, wenn es wider das Gewiſſen, wider den HErrn iſt zu thun, was die Obrigkeit gebietet, und zu laſſen, was ſie verbietet. Und das iſt dann der Fall, wenn die Obrigkeit etwas gebietet, was Gott verboten hat, oder etwas verbietet, was Gott geboten hat. Es handelt ſich hier alſo nicht etwa um eine Erlaubniß, die die Obrigkeit ertheilt, ſondern um ein ausdrückliches Gebot oder Verbot, welches einen Ungehorſam gegen Gott fordert, deſſen Haltung nicht geſchehen kann, ohne Gottes Gebote zu übertreten. Da iſt's mit der Verpflichtung zum Gehorſam vorbei, da ſind Unterthanen um des Gewiſſens, um des HErrn willen verbunden, ihrer Obrigkeit ungehorſam zu ſein, da iſt Gehorſam Sünde, ſchwere Sünde, die die Menſchen um Leben und Seligkeit bringen kann. Da iſt die Obrigkeit aus ihrem von Gott ihr angewieſenen Gebiet herausgetreten und iſt aus einer Dienerin Gottes zu einer Rebellin gegen den Höchſten, der auch ihr

HErr ist, geworden, und da sollen die Unterthanen ja nicht ihrer Obrigkeit oder sonst Menschen zu Gefallen mit gegen den HErrn rebelliren.

Luther: „Man soll der Obrigkeit alle Ehrerbietung, dazu auch allerlei Dienst erzeigen mit gutem Gewissen und fröhlichem Herzen, wenn sie bleibt bei dem Ziele, so ihr gesteckt ist, das ist, daß der göttliche Gehorsam und das Bekenntniß des Worts unverletzt bleibe. Wo sie aber Gott will gleich sein, soll man sie strafen" — natürlich nicht thätlich, sondern mit geziemenden Worten — „und soll ihr dagegen vorhalten den Spruch Apost. 5, 29.: ‚Man muß Gott mehr gehorchen denn den Menschen.'" (St. L. Ausg., II, 831.)

Nur so weit sind die Unterthanen der Obrigkeit Gehorsam schuldig, als derselbe geleistet werden kann ohne Uebertretung göttlicher Gebote, weiter nicht, und weiter sollen und dürfen sie unter keiner Bedingung und aus keinerlei Rücksichten, selbst nicht, um ihr Leben zu retten, gehorsam sein. Da mögen sie dann als Störrige und Eigensinnige, als Ungehorsame, die das vierte Gebot vergessen hätten, als Rebellen und Aufrührer ausgeschrieen und auch wohl gar bestraft werden, Gottes Gebot soll ihnen höher stehen als Menschengebot. Wenn sie nur vor Gott ein gut Gewissen behalten, da sollen sie auch um des Gewissens willen zu Gott das Uebel vertragen und leiden, daß sie um Gutesthuns willen, wegen ihres Gehorsams gegen Gott auf allerlei Weise gequält, verfolgt und bestraft werden. Fröhlich singen sie mit Luther:

Nehmen sie den Leib,
Gut, Ehr, Kind und Weib,
Laß fahren dahin,
Sie haben's kein Gewinn,
Das Reich muß uns doch bleiben.

Und damit wir das nicht verlieren, wollen wir Gott gehorsam bleiben, selbst auf die Gefahr hin, daß es vor der Welt den Schein hat, als ob wir der Obrigkeit ungehorsam wären. Gott seine Ehre zu geben, daran soll uns mehr liegen, als der weltlichen Obrigkeit eine Ehre zu geben, die ihr nicht zukommt, möchte dieses uns auch noch so großen irdischen Vortheil bringen oder die Verweigerung der geforderten Ehre noch so großen leiblichen, weltlichen Nachtheil und Schaden eintragen. An unserer Seelen Seligkeit liegt uns mehr als an allem, was diese Welt bietet, und unsere Seligkeit wollen wir uns auch von keiner Obrigkeit rauben lassen. Wir wollen gern dem Kaiser geben, was des Kaisers ist, nur soll er uns nicht daran hindern und uns verwehren, auch Gott zu geben, was Gottes ist. Wollte z. B. die Obrigkeit die Eltern zwingen, ihren Kindern eine heidnische Erziehung zu geben, so sprechen christliche Unterthanen mit dem Apostel Petrus: „Man muß Gott mehr gehorchen denn den Menschen", Apost. 5, 29. Gott hat befohlen: „Ihr Väter, ziehet eure Kinder auf in der Zucht und Vermahnung zu dem HErrn", Eph. 6, 4. Und

auch auf die Kinder hat der Befehl Christi Bezug: „Lehret sie halten alles, was ich euch befohlen habe", Matth. 28, 20. Also hier können wir dem Gebot der Obrigkeit um unseres Gewissens willen nicht willfahren, mag man deswegen mit uns machen, was man will. Oder wenn die Obrigkeit etwa wollte den Gebrauch des Weines beim heiligen Abendmahl verbieten, da könnten und dürften wir solchem Gebot nicht nachkommen; desgleichen, wenn sie uns zwingen wollte, mit Andersgläubigen zusammen zu communiciren oder falschgläubige Kirchen zu unterstützen. In diesen und andern Dingen, wo das Gute und Rechte verboten und das Böse und Unrechte geboten wird, ist Verweigerung des Gehorsams der rechte Gehorsam. „Denn so der Oberkeit Gebot ohne Sünde nicht geschehen mag, soll man Gott mehr gehorsam sein denn den Menschen, Apost. 5, 29." (Augsb. Conf., Art. 16.) Die Obrigkeit hat kein Recht, irgend jemand zu zwingen, Sünde zu thun, auch nicht im Kriege. Denn Gottes Wille soll überall und unter allen Umständen und Verhältnissen als die höchste Richtschnur gelten.

Für dieses gottgewollte Verhalten der weltlichen Obrigkeit gegenüber haben wir denn auch gar herrliche Beispiele in der Schrift. Als der Hoherath der Juden von den Aposteln forderte, daß sie nicht predigen sollten von dem Namen des HErrn JEsu, was ihnen doch Christus ausdrücklich befohlen hatte, da sprach Petrus das große Wort, welches nun für alle Zeiten als ein heller Leitstern über dem Wandel der Menschen auf Erden leuchtet: „Man muß Gott mehr gehorchen denn den Menschen", und sie haben sich lieber einkerkern und tödten lassen, als daß sie mit Ungehorsam gegen Gott der Obrigkeit gehorcht hätten. (Anders steht die Sache, wenn z. B. in Zeiten von Seuchen unsere Kirchen zeitweilig geschlossen werden.) So haben sich ehemals, wie uns 1 Sam. 22, 17. erzählt wird, die Trabanten des Königs Saul geweigert, dessen Befehl, die Priester zu Nobe todtzuschlagen, auszuführen. Denn das wäre ein offenbarer Justizmord der Obrigkeit gewesen. Sie überließen das dem gottlosen Doeg. Ferner sind uns leuchtende Exempel Sadrach, Mesach und Abednego, welche sich lieber in den Feuerofen werfen ließen, als daß sie dem Befehle Nebucadnezars zufolge das goldene Bild angebetet hätten, Dan. 3; desgleichen Daniel, der in die Löwengrube geworfen wurde, weil er sich dem Gebot, vom Gebet zu Gott abzulassen und den König anzubeten, nicht fügen wollte, Dan. 6. Auch gehört hierher das Verhalten der Wehmütter oder Hebammen in Egypten, die aus Furcht vor Gott den grausamen Befehl des Königs Pharao wider das Leben der Knäblein der Hebräer nicht ausführten, wofür sie Gott mit leiblichem Segen belohnt hat. Auch Mosis Eltern handelten durchaus recht, daß sie dem Befehl Pharaos zuwider die Geburt ihres Söhnleins nicht anzeigten, sondern das Kind so lange als möglich verborgen hielten; denn sonst hätten sie ja zu des Kindes Ermordung mitgeholfen, und das wäre Sünde gewesen. Diesen Beispielen, die uns zur

Lehre geschrieben sind, wollen doch auch wir nachfolgen, wie das die Christen in großen Schaaren gethan haben, z. B. zur Zeit der furchtbaren Christenverfolgungen in den ersten drei Jahrhunderten der neutestamentlichen Zeitrechnung und dann wieder sonderlich im Reformationszeitalter und noch ein ganzes Jahrhundert und länger nachher.

Schlußbemerkungen.

Wir leben ja, Gott sei Dank, in einem Lande, wo die Obrigkeit sich nicht herausnimmt, über die Gewissen ihrer Unterthanen zu herrschen, und nichts gebieten oder verbieten darf, was gegen die religiöse Ueberzeugung ihrer Bürger ist, vorausgesetzt, daß darin nichts Staatsgefährliches oder Gemeinschädliches und offenbar Unsittliches enthalten ist. Doch wähnen wir nicht, daß damit, daß unsere Constitution die goldene Religionsfreiheit unserem Volke gewährleistet, auch schon jede Gefahr abgeschnitten sei, daß auch in unserem Lande Gesetze passirt werden könnten, die gebieten, was Gott verbietet, und verbieten, was Gott gebietet, denen darum kein Christ mit gutem Gewissen gehorsam sein könnte. Wachsamkeit ist stets nöthig und geboten. Denn die Welt bleibt auch in den Vereinigten Staaten von Nordamerica Welt, und Satan schläft auch hier nicht. Damit aber unsere Obrigkeit auf rechter Bahn bleibe und treulich und gewissenhaft ihres Amtes warte und die von Gott ihr gestellte Aufgabe erfülle zur Regierung und zum Schutze, zur Wohlfahrt und zum Segen unseres Landes und Volkes, so daß alle Bürger ein ruhiges und stilles Leben führen mögen in aller Gottseligkeit und Ehrbarkeit und diese als Unterthanen auch ihrerseits ihren Pflichten gegen die Obrigkeit treu und gewissenhaft ohne Gewissensbeschwerden gerecht werden können, so laßt uns der Obrigkeit auch noch den hochwichtigen und nöthigen Dienst leisten, den freilich nur Christen leisten können, zu welchem St. Paulus ermahnt, 1 Tim. 2, 1—3.: „So ermahne ich nun, daß man vor allen Dingen zuerst thue Bitte, Gebet, Fürbitte und Danksagung für alle Menschen" — das schließt die Unterthanen mit ein —, „für die Könige und für alle Obrigkeit, auf daß wir ein ruhig und stilles Leben führen mögen in aller Gottseligkeit und Ehrbarkeit. Denn solches ist gut, dazu auch angenehm vor Gott, unserem Heilande." Ja wohl, solches ist gut, wenn man auf Erden ein ruhiges, sicheres Leben führen kann. Daran hat auch unser Gott seine Freude, denn dazu hat er die Obrigkeit geordnet und eingesetzt. Und dieses hohe Glück genießen wir.

Dieser Zweck aber wird nur erreicht werden, wenn Obrigkeit und Unterthanen ihren Pflichten treulich und gewissenhaft nachkommen. Wollte daher der gütige und gnädige Gott, der auch das Schwache mit Segen krönen kann, aus Gnaden geben, daß diese Lehrverhandlungen ein wenig dazu beitrügen, daß, wo etliche unter uns je zu obrigkeitlichen Aemtern gewählt und berufen werden, diese ihre Aufgabe besser und richtiger erkennen

und treuer, gewiſſenhafter und auch ſegensreicher ausüben und erfüllen möchten, als dies im Allgemeinen geſchieht, und daß wir alle als Bürger und Unterthanen immer rechtſchaffener als vor Gott wandelten, niemals durch unſere Schuld Exempel ſtatuirten dafür, daß die Obrigkeit das Schwert trägt zur Rache über die Uebelthäter, vielmehr allezeit ſo der Obrigkeit gegenüber in unſerem bürgerlichen Leben uns erzeigten, daß uns jedermann das Lob frommer und treuer Unterthanen und guter, rechtſchaffener Bürger zollen und das allgemeine wahrheitsgemäße Urtheil über uns dahin lauten müßte: Wenn alle Unterthanen ſolche lutheriſche Chriſten wären, dann brauchten wir keine Poliziſten und keine Gefängniſſe, und alſo durch uns das ſchöne Wort des Lobes des Chriſtenthums zum Preiſe unſeres Gottes und Heilandes wieder zu Ehren käme: „Wahre Chriſten ſind immer auch die beſten Staatsbürger.“ Das walte Gott aus großen Gnaden! Amen.

Geſchäftsverhandlungen.

Bericht der Commiſſion für Innere Miſſion in Illinois für das Synodaljahr vom 16. April 1900 bis 20. April 1901.

Einer Ehrw. Synode Commiſſion für Innere Miſſion wird ohne Zweifel Entſchuldigung finden, wenn ſie ihren Bericht über die einzelnen Miſſionspoſten ſo kurz faßt, als mit der pflichtſchuldigen Rechenſchaft über ihr Verhalten und Walten und den Ereigniſſen irgend verträglich iſt, zumal der bei der letzten Tagung vorgelegte Bericht nothwendiger Weiſe ausführlicher war und ſein mußte, weil er einen Zeitraum von zwei Jahren umſchloß.

Hanſon Park, jetzt Chicago. P. Moldenhauer ſiedelte im Auguſt 1900 nach Algonquin über. Im November desſelben Jahres folgte P. F. W. Mahnke dem Berufe dieſer Miſſionsgemeinde. Er arbeitet mit Erfolg. P. Mahnke hat auch in Cragin, nicht weit davon gelegen, Rundſchau gehalten.

Edinburg, Taylorville, South Fork, Chriſtian Co., iſt die Parochie des Reiſepredigers P. C. Böders. Letzterer iſt halsleidend und muß eine Zeitlang Hülfe und Erholung haben, um ſeinen Hals heilen zu laſſen. Wir haben ihm für drei Sommermonate einen Studenten zum Schulehalten bewilligt. Gott gebe, daß er bald wieder friſch und geſund ſeine mühſelige Arbeit ohne ſolche Beſchwerden übernehmen könne. Es iſt dort Ausſaat auf Hoffnung. Taylorville hat eine Kirche ſehr nöthig. Der Paſtor zahlt $120.00 Rente. Der Gottesdienſt wird in ſeinem Hauſe gehalten.

Granite City, Madiſon und Venice, Madiſon Co. Der von der Ehrw. Synode bei ihrer letzten Verſammlung gutgeheißene Vor-

schlag, diese drei Plätze ganz unter die Seelsorge von P. Almstedt zu stellen, dabei Madison und Venice, die ja an einander grenzen und beide mit Granite City zu einer Parochie wenigstens vorläufig ganz wohl vereinigt werden können, wo nöthig, in der Schule durch Studenten bedienen zu lassen, dagegen Granite City durch Erhaltung eines Lehrers eine Unterstützung zu gewähren, ist ausgeführt worden. Lehrer Allen Steffen hat am 26. August vorigen Jahres seinen Dienst angetreten. Seine Schule blüht. Die Gemeinde in Granite City hat muthig den Bau einer neuen Kirche ausgeführt, die gegen Ende des letzten Jahres eingeweiht wurde. P. Almstedt spricht die sichere Hoffnung aus, daß vor Ablauf eines Jahres seine Gemeinde den Lehrer selbst ganz besolden werde.

Vera und Vandalia, Fayette Co. Zur Zeit der letzten Synodalsitzung waren diese beiden Plätze vacant und wurden von benachbarten Pastoren bedient. Im Januar dieses Jahres trat P. v. Törne die Bedienung derselben an. Er schreibt: „In ganz Bond County, das von hier nächstliegende, wo viele Deutsche wohnen, bis hinein nach Madison County, haben wir keine einzige Gemeinde. Plätze, wie Greenville, Highland, Fillmore u. a. an der Clover Leaf-Eisenbahn entlang, sollten besucht und daselbst gepredigt werden." Von Vandalia berichtet er: „Die Zahl der Zuhörer in Vandalia mehrt sich, wenn auch langsam, doch in für mich erfreulicher Weise." Er hat die Missionscommission wiederholt ersucht, sie möge ihm ein Fuhrwerk stellen. Schon vor manchen Jahren hat dieselbe jedoch nach gemachten Erfahrungen beschlossen, in allen Fällen davon Abstand zu nehmen. In Ramsey hat P. v. Törne Bahn gebrochen.

Nach Calhoun County, in dem früher P. Borchers stand, ist ein Candidat berufen worden, der vorläufig drei Plätze bedienen wird. Herr P. Mießler, der dies Feld bereiste, schreibt: „Zunächst braucht kein Reiseprediger oder Gehülfe angestellt zu werden. Wenn später Hülfe noth ist, so kann ich helfen." So weit sind die angeregten Unterhandlungen bis jetzt gediehen. Studenten von St. Louis haben in dieser Mission in der Vacanz gearbeitet.

Evansville, Kaskaskia. P. Richter schreibt am 7. Januar dieses Jahres: „Endlich hat sich uns eine Thür aufgethan, durch deren Hülfe wir vielleicht in Zukunft, will's Gott, selbständig werden können. Haben Sie schon einen Missionar, der Insulanern predigt? Wenn nicht, dann bin ich der erste. Zwar sind es nicht die Südsee-Insulaner, denen ich predige, sondern unsern weißen Glaubensgenossen. Sechs Meilen von Chester und zwölf Meilen von hier liegt, von zwei Armen des Mississippi gebildet, die Insel Kaskaskia. Hier wohnt schon seit einigen Jahren eine Anzahl Lutheraner. Durch den nunmehr verstorbenen P. Müller darauf aufmerksam gemacht, suchte ich letzten Herbst jene Leute auf. Ich fand 8 Familien und einige Frauen.... Sie waren hocherfreut, daß sie nun in Zukunft regelmäßig mit Wort und Sacrament bedient werden sollten.... Jedesmal

wenn ich hin will, muß ich mich in einem kleinen Ruderboot über den Miſſiſſippi ſetzen laſſen, was beſonders jetzt recht beſchwerlich und gefährlich iſt." Herr P. Richter wird denen, welche ihn kennen, manches Geſchichtlein über ſeine Fahrten nach dieſem Inſelreich zu erzählen wiſſen. Die Miſſionskaſſe hat nun zu ſeiner Unterſtützung nur noch $50.00 jährlich beizuſteuern. Ueber Evansville ſelbſt iſt nichts Neues zu berichten.

Golconda, Pope Co., in der Südſpitze unſeres Staates, berechtigt auch jetzt noch nicht zu großen Hoffnungen. Doch hat P. Evers am Palmſonntag ſieben Kinder im Alter von 15 bis 17 Jahren confirmirt, und Ende April hatte er eine Klaſſe von 5 Erwachſenen im Unterricht. Für die Miſſion war zu der Zeit eine Hauscollecte im Gange, für die er ſchon ein hübſches Sümmchen zuſammen hatte. Zu Golconda iſt ihm vorerſt das von P. Mende aufgeſuchte Stonefort vom Miſſionsdirector für Süd-Illinois übergeben worden. Er hat bis dahin 34 Meilen per Achſe zurückzulegen, in die 20 Meilen durch Gebirgsgegend, gegen 10 Meilen durch ſumpfige Ebene, 68 Meilen hin und zurück.

Woodſtock und McHenry. P. Dannenfeldt iſt von ſeiner ſchweren und langwierigen Krankheit einigermaßen geneſen. Die benachbarten Amtsbrüder haben ihm willig einen Theil ſeiner Amtsarbeit abgenommen, doch mußten wir auch auf einige Monate einen Studenten zur Aushülfe anſtellen. Er ſchreibt: „Wenn es hier durch Gottes Gnade ſo weiter geht, dann glaube ich gewiß, daß bald keine Hülfe aus der Kaſſe mehr nöthig ſein wird." Die Gemeinde in McHenry iſt an Gliederzahl kleiner geworden. Darüber heißt es im Bericht: „Daß die Gemeinde hier kleiner geworden iſt, kommt hauptſächlich her von Arbeitsmangel. Die Leute ſind gezwungen fortzuziehen, beſonders die jungen Männer. Soviel ich aber weiß, iſt deshalb keiner für unſere Kirche verloren, ſondern ſie halten ſich dort, wo ſie hingezogen ſind, fleißig zu Gottes Wort." Durch eine Fabrik, die dort errichtet werden ſoll, hofft man wieder auf Zuzug.

Centralia. Dieſe Gemeinde wird, Gott Lob, bald ſelbſtändig ſein. P. Knorr hat im letzten Jahre faſt nur noch $6.00 pro Monat für Hausmiethe erhalten — auch weniger. Zum Theil verdankt dieſe Miſſionsgemeinde einer zinsfreien Anleihe aus der Diſtricts-Kirchbaukaſſe die eingetretene Erleichterung.

Douglas Park-Schule. P. Fülling theilt mit, daß nach der Confirmation der Beſuch der Schule um 11 Kinder vermehrt worden ſei. Er hofft, daß ſie im kommenden Jahre mit einer noch geringeren Unterſtützung auskommen werden als im verfloſſenen Jahre.

Murphysboro und New Denniſon. Hier geht es langſam voran, aber es geht doch voran. In Murphysboro zählt die Gemeinde jetzt 12 ſtimmberechtigte Glieder. Hauptſächlich durch Zuzug iſt Vermehrung zu hoffen. In New Denniſon ſoll nächſten Winter ein Aushelfer Wochenſchule halten, wofür die Leutlein etwa $100.00 aufzubringen hoffen, ſo daß

nur eine kleine Unterstützung erforderlich sein wird. Creal Springs, fünf Meilen von New Dennison, wird P. Melzer in Bälde nochmals gründlich durchforschen. Falls sich dort Arbeit für einen Missionar findet, wird er sie wahrscheinlich übernehmen.

West Pullman. Die Zions-Gemeinde in Roseland sah sich genöthigt, bald nachdem P. Alfr. Reinke dort das Amt angetreten hatte, für diesen Missionsdistrict eine christliche Wochenschule einzurichten. Im November letzten Jahres trat Lehrer Joh. H. H. Meyer sein Amt an derselben an. Er arbeitet im Segen. Eine bedeutende Schülerzahl, im April 45, lernt den Weg des Heils. Während die Missionskasse unter den dortigen Verhältnissen zuerst den ganzen Gehalt beizusteuern hatte, ist jetzt schon ein Drittel desselben nachgelassen worden. Die Aussichten in diesem Fabrikorte sind nicht schlecht. Unter den Schulkindern sind 2 Ungarn, 3 Dänen, 1 Schwede, 2 Americaner.

Dunning. Diese Mission wird fortgeführt. Die Commission hatte nichts beizusteuern. Wie wohl schon bekannt, ist am Sonntag Exaudi P. Aug. Schlechte als Missionar für die Cook County-Anstalten eingeführt worden.

Thawville, Brenton und Osman. Dewey, das früher auch noch von P. Sippel besucht wurde, hat P. Schwanke freundlichst übernommen. Nach dem ausführlichen Berichte vom letzten Jahre wäre auch in Bezug auf diese Parochie wenig zu sagen. Die Gemeinde in Thawville war genöthigt, ein Pfarrhaus zu errichten, behielt aber $700.00 Schulden zu 6 Procent Zinsen. P. Sippel spricht die feste Hoffnung aus, daß im kommenden Jahre, da die Erkenntniß zugenommen habe, auch die Frucht in Gestalt größerer Beiträge zu sehen sein werde.

Welton, Equality ꝛc. P. Mende hat einen Beruf nach Pennsylvania angenommen. Equality, das er mit bediente, hat die Conferenz, zu der Herr Visitator P. Ruhland gehört, vorläufig zu versorgen übernommen, Stonefort, wie berichtet, P. Evers, Harrisburg P. Böse, und Creal Springs will P. Melzer besehen.

Hegewisch. Im November vorigen Jahres hat P. Käppel einen Beruf nach Bunker Hill angenommen. Student Metzger hat seitdem die Gemeinde gut versorgt. Im April berief sie einen der diesjährigen Candidaten. Leider ist ihr Beruf vergeblich gewesen. Gerade jetzt ist die Fabrik in vollem Gange. Schule und Gemeinde sind im Wachsthum begriffen.

Chicago Ridge wird noch von P. Joh. Schulz in Orland bedient. Große Erwartungen sind nicht gehegt worden. Ob in Zukunft ein Aufschwung der Ansiedlung stattfinden wird, steht bei Gott; jedenfalls ist geistliche Arbeit daselbst.

Alton. In dieser gottlosesten Stadt in America, wie sie ein Kenner beschreibt, hat die rechtgläubige Kirche, wie es scheinen will, nun endlich festen Fuß gefaßt. Es haben sich daselbst 35 Communicirende um die Pre-

digt geschaart. „Die Leute", schreibt Prof. Fürbringer, der sie bis dahin bedient hat, „werden immer williger, sind schon froh, daß sie jeden Sonntag Predigt bekommen sollen und die Kinder besseren Unterricht. Doch sind alle ziemlich arm, meistens Anfänger und Dienstmädchen. Alton ist ein harter Boden, aber die bis jetzt gewonnenen Leute sind brav und treu, und soll aus dem Platz etwas werden, so muß mehr dort gearbeitet werden."

In der Nähe von Alton liegt Edwardsville, das Prof. Stöckhardt längere Zeit bediente und, als Krankheit ihn an der Fortsetzung der Arbeit hinderte, Prof. Mezger. Dort hat sich nun eine Gemeinde organisirt mit etwa 70 communicirenden Gliedern. Diese Parochie, Alton und Edwardsville, hat einen der diesjährigen Candidaten berufen, und es ist ihr einer zugesichert worden. „Ich habe keinen Zweifel", meint Prof. Fürbringer, „daß die Unterstützung nur ein Jahr nöthig sein wird, wenn der rechte Mann hinkommt, und dafür werden wir, soweit Menschen das vermögen, sorgen." Da aber an beiden Orten Miethe für das Local, in welchem die Gottesdienste abgehalten werden, zu entrichten ist, muß vorläufig ein Zuschuß von $50.00 bis $100.00 jährlich gewährt werden. Gott gebe Segen und Gedeihen!

Wilmette und Winnetka hat auch im verflossenen Synodaljahre P. Burfeind versorgt. Zuweilen hegte er nicht geringe Hoffnungen, zuweilen sanken sie fast ganz. (Da aber Glencoe einen eigenen Pastor berufen hat, wird in nicht zu ferner Zukunft die Bedienung dieser Plätze wohl von benachbarten Pastoren übernommen werden können.)

Elizabeth hat von keinem erfreulichen Aufschwung zu berichten, doch hat die Arbeit des P. Scharfenberg auch sichtliche Frucht gebracht.

Bethel-Mission. Während unser Bericht über diese Missionsgemeinde vor Jahresfrist noch in Klage ausklang, können wir jetzt in einer andern Tonart anheben. Dieser Acker Gottes steht voll Frucht. Kirchen- und Schulbänke sind gedrängt voll. Schon seit Beginn dieses Jahres ist keine Unterstützung mehr verlangt worden. Da das Gebiet dieser Gemeinde durch Zuzug immer dichter besiedelt wird, haben wir einer Committee derselben auf ihre dringende Bitte hin versprochen, eine Zeitlang einen Zuschuß zum Gehalte eines Lehrers zu liefern, nicht nur, weil P. Pfund der doppelten Arbeit noch nicht gewachsen ist, sondern damit er freie Hand zu Hausbesuchen erhält, und von den so eifrigen Secten nicht geschnitten werde, was sie doch nicht gesäet haben. Aber die Summe der Beihülfe beträgt nur die Hälfte dessen, was noch vor einem Jahre die Gemeinde erhielt, als sie keinen Lehrer hatte. Bleibt alles schön im Gang, so werden wir einer Ehrw. Synode bald noch Erfreulicheres berichten können.

Campbell Hill. Was wir vor einem Jahre in Aussicht stellten, ist in Erfüllung gegangen. Die Gemeinde hat einen schönen Fortschritt aufzuweisen. Die Oppositionsgemeinde ist eingeholt. Zwar kann dieser Posten der Unterstützung für jetzt noch nicht ganz entbehren, hat uns aber schreiben

lassen, im Herbst würden neue Anstrengungen gemacht werden und mit Gottes Hülfe ein neuer Brocken für uns abfallen. Leider hat P. Holst jun. auch mehr oder weniger mit Krankheit zu kämpfen. Seit Januar ist die Summe der monatlichen Unterstützung wieder um $4.00 geringer geworden. Auch hier wird eine Anleihe aus der Kirchbaukasse die leidigen Zinsen vermindern, die mit einer armen Missionsgemeinde bekanntlich nicht nur aus Einer Schüssel essen, sondern nicht selten sogar das Fett abschöpfen. P. Holst hat Grand Tower explorirt, aber kein Material vorgefunden.

Highland Park. Aus dieser Mission ist P. A. Sallmann nach langwieriger, schwerer Krankheit zur Ruhe heimgefahren. Fast bis zu seinem letzten Athemzuge war er in der Arbeit. Er war ein eifriger, gewissenhafter Knecht Gottes, der seinem Nachfolger eine wohlgeordnete Gemeinde hinterließ. Er entschlief am 8. October 1900, und am 11. desselben Monats wurde sein müder Leib in sein Ruhebettlein gelegt. P. Matthius hielt den Nachruf. Student Metzger half vor P. Sallmanns Tode und während der Vacanz aus. Am 25. November 1900 wurde P. Baumann aus Kouts, Ind., an dieser Gemeinde eingeführt. Seine Arbeit ist sichtlich mit Segen gekrönt worden. Nur noch die Hälfte der Unterstützung ist jetzt nöthig. Die Gemeinde ist am Errichten eines Pfarrhauses, um die hohen Miethskosten, die in Highland Park wirklich verhältnißmäßig überhoch sind, zum Theil wenigstens, vorläufig zu ersparen. Auch von hier erhoffen wir in Bälde noch günstigere Berichte an eine Ehrw. Synode. Anleihen ohne Zinsen oder zu niedrigen Zinsen wären hier eine große Hülfe. Das Geld steht sicher. Wer damit der Mission dienen kann und will, wird von P. Baumann oder der Missionscommission weitere Auskunft erhalten.

Ebenezer-Mission. Aus dieser Mission an der Westgrenze von Chicago ist nun eine Gemeinde geworden. Lehrer Johnson hielt letztes Jahr eine Sonntagsschule, Lehrer Abraham sodann Samstags- und Sonntagsschule, und im September fingen wir eine Wochenschule an, der Student Oetjen ein paar Wochen diente und sodann bis heute noch Student Kettler vorsteht. Wir haben das Feld jetzt allein. Die Secten haben sich in Verzweiflung davongemacht, und die es kennen, sind überzeugt, daß die im Mai daselbst mit 14 Gliedern gegründete Gemeinde ein Gebiet hat, das in Zukunft von Lutheranern aufgesucht werden wird. Es ist dort regelmäßig, meist Sonntag-Abends, besonders von P. Ed. Hölter gepredigt worden. Sonntag-Nachmittags war Sonntagsschule. Soll aber Bestand und Wachsthum möglich sein, so muß nun Sonntag-Morgens gepredigt werden und ein eigener Missionar das Werk treiben. Die junge Gemeinde hat, Gott Lob, Erfolg gehabt in der Berufung eines Candidaten. Zugleich bot sich ihr eine gute Gelegenheit, ein hübsches Gebäude für Kirchen- und Schulzwecke von Katholiken mit dem Grundstück für $1000.00 zu erwerben und das nöthige Geld zu geringem Zinsfuß zu borgen. In Bälde wird das Gebäude dem Dienste Gottes durch Wort und Gebet geweiht werden, und

es wird gewiß unserem Werke nicht schädlich sein, daß des Pabstes Greuel und Abgötterei, die vorher daselbst eine Zeitlang Heimath hatten, nun von dort ausgewiesen sind.

Boody, Tolono, Allenboro, Ivesdale. P. Witschonke hat Arbeit übergenug. Er klagt nicht mit Unrecht. Aber wenn auch keine besonderen Fortschritte zu verzeichnen sind, von keinen großen Erfolgen zu rühmen ist, so wird doch auch hier einer ganzen Reihe durch Christi Blut erkaufter Menschen das seligmachende Evangelium gepredigt, dessen sie ohne die opferwillige Liebe ihrer Glaubensgenossen entbehren müßten. Gott gebe seinen Dienern auch da den heiligen Muth, wo der Acker sehr steinig ist!

Concordia-Mission. In dieser Mission wird unter Schwierigkeiten von P. Dietz und seinen Mithelfern P. Lücke und P. Ganske unentwegt fortgearbeitet. Sie haben das Feld behauptet. Student Rüstow, sodann Lehrer Battermann standen der Sonntagsschule vor. Ach, verfügte doch unsere Kirche über reichlichere Mittel! Könnte hier der Mission ein passendes Gebäude zur Verfügung gestellt werden, wie viel fruchtbringender wäre die oft so mühevolle Thätigkeit der durch ihre Amtsarbeit ermüdeten Pastoren und Lehrer. Fände sich für jede Mission nur ein wohlhabender Lutheraner, der durch Leihen, ohne etwas dafür zu hoffen, oder durch Schenken den Arbeitern die Hände hoch hielte!

Carlyle, Clinton Co. Hier ist keine besondere Aenderung eingetreten. Wegen Schulden ist die Gemeinde noch nicht im Stande, das Amt unter sich allein aufrecht zu halten. Soll der Pastor nicht buchstäblich Mangel leiden, so muß die kleine Unterstützung vorläufig noch gewährt werden. Die Aussichten sind günstig.

Mason City, Allens Grove, Natrona, Mason Co., Rantoul, Champaign Co., Pa. Lane. Etwas über einen Zeitraum von einem Jahre arbeitet hierselbst P. Kröger. Rantoul bedient er erst seit October 1900. Es finden sich durchschnittlich 16 Zuhörer zu den Gottesdiensten ein. In Natrona predigt er seit Mitte December Abends, und zwar nur englisch, vor 40 bis 60 Zuhörern. In Pa. Lane, das auch erst seit Kurzem in Angriff genommen worden ist, waren zuerst 5, das letzte Mal vor dem Bericht 35 Zuhörer. So hat P. Kröger 5 Missionsplätze, die Hände voll Arbeit, aber frischen Muth. — Mason City und Allens Grove, die er zur Zeit der letzten Synodalsitzung schon versorgte, haben sich gut gehalten.

Cayuga, Rugby, Pontiac, Sunbury Tp., Union Tp., Livingston Co., war vor einem Jahre die Missionsparochie des P. C. G. Riedel, zu deren Bedienung ihm ein Student zur Seite stand. Am 15. Mai schrieb P. Riedel inhaltlich: „Letzten Sonntag berief die Gemeinde zu Rugby mit dem Predigtplatz Pontiac einen eigenen Pastor (nämlich P. Hartenberger von Paducah, Ky.). Die Gemeinde zu Rugby hat versprochen, jährlich $200.00 aufzubringen und Futter für das Pferd zu

liefern. Es ist Aussicht, daß sie mehr thun. In Pontiac haben 23 Familien unterschrieben; 8 werden noch unterschreiben. Natürlich wären wohl $100.00 Miethe zu bezahlen." „Ich glaube, daß wir, wenn es Gottes Wille ist, in Pontiac mit der Zeit eine schöne Gemeinde haben werden. Nur schade, daß wir dort keine eigene Kirche haben. Wir halten unsere Gottesdienste in einer norwegischen Kirche ab", schließt der Bericht. Deutsch und englisch wird gepredigt. — P. Riedel behält dann noch Cayuga, Union Tp. und Sunbury Tp. An beiden Theilen dieses großen Missionsfeldes wird vorerst noch eine Unterstützung verabreicht werden, doch keine große. Besonders Pontiac verspricht viel für die Zukunft. Bemerkenswerth ist noch, daß unsere Missionsarbeiter hie und da viel Liebe erfahren dürfen. P. Riedel bemerkt: „Seit ich hier in Cayuga stehe, also fünf Jahre, hat eine Familie mich und mein Pferd frei beköstigt."

Galesburg. Im October 1900 lief ein Gesuch von P. Jacobs in Kewanee ein, unterstützt von der Central-Illinois-Pastoralconferenz, die Missionscommission möge ihre Zustimmung geben, daß Galesburg einen eigenen Pastor erhalte, und möge demselben eine vorläufige Unterstützung von etwa $100.00 pro Jahr bewilligen. Am 20. Januar wurde P. H. Schmidt dort eingeführt. Galesburg war geraume Zeit von Kewanee aus treulich und regelmäßig bedient worden, nachdem es vor vielen Jahren schon einen Pastor gehabt hatte. Es sind dort 21 Stimmberechtigte, 70 Communicirende, und 80 bis 100 Zuhörer besuchen durchschnittlich die Gottesdienste. Dieser Ort scheint für unsere Kirche aufzublühen. Man soll doch nie die Hoffnung fallen lassen; geht's einmal nicht, geht's später. P. Schmidt schreibt u. a.: „Seit man wieder einen Ortspastor hat, scheint man sehr bestrebt zu sein, das Reich Gottes zu bauen und selbst thatkräftig der guten Sache Vorschub zu leisten. Gott erhalte diesen Eifer und segne uns mit der Fülle seiner Gnade." Sodann im April dieses Jahres, nach vierteljähriger Arbeit: „Galesburg scheint mir ein versprechendes Feld zu sein. . . . Je weiter ich herumkomme, je mehr Leute finde ich. Habe etwa 50 Hausbesuche gemacht und habe noch an die 40 deutsche Familien auf der Liste, die ich besuchen und einladen will. . . . Ich will die ganze Stadt durchsuchen und auch East-Galesburg — eine Fabrikstadt — und Knoxville, wo auch deutsche Familien sein sollen."

Columbia, Monroe Co. Im November 1900 lief ein Gesuch ein von P. Lohrmann, unterstützt von der Pastoralconferenz in Süd-Illinois, die Gemeinde in Columbia mit monatlich $5.00 zu unterstützen, damit sie einen eigenen Pastor in ihrer Mitte haben könne. Die Gemeinde hat nach vielen Seiten hin traurige Erfahrungen gemacht, so daß sie wie durch ein Wunder noch besteht; heißer Kampf mit Unirten und Logen ist ihre tägliche Aufgabe. Es wird in dem Gesuch die Hoffnung ausgesprochen, daß sie in ein paar Jahren wieder selbständig sein werde. Sie kann auf andere Weise nicht die nöthige Bedienung finden. P. Bucka hat den Beruf

der Gemeinde angenommen und ist am 4. Sonntag im Advent letzten Jahres eingeführt worden.

Pinckneyville, Perry Co. In den siebziger Jahren des letzten Jahrhunderts hatte man große Hoffnungen für diesen Platz. Schon seit Jahren besteht hier eine kleine Gemeinde von 7 stimmberechtigten Gliedern. Im November erhielten wir ein Gesuch von der Pastoralconferenz von Süd-Illinois, wir möchten helfen, damit hier, wo P. G. Erdmann predigt, ein Schulgehülfe angestellt werde, sonst werde unsere kleine Gemeinde schließlich ganz an die Unirten verloren gehen. „Wird keine Schule gehalten, so schicken unsere Leute ihre Kinder in die evangelische Schule, und die Folgen bleiben nicht aus", heißt es im Nothruf. „P. Erdmann muß in Conant in der Schule stehen; er ist dazu nicht im Stande." So dient denn ein Sohn von P. Erdmann, mit dessen Arbeit die Leute sehr zufrieden sind, unserem HErrn an den Kleinen und ist bis jetzt aus der Kasse für Süd-Illinois mit $15.00 pro Monat unterstützt worden. P. v. Schenk hat sich dieses jungen Pädagogen mit großer Liebe angenommen. — Pinckneyville baut eine Schule aus eigenen Mitteln.

Bremen, Randolph Co. Im April dieses Jahres gelangte die Bitte an uns, dem Pastor dieser Gemeinde aus der Missionskasse eine geringe Unterstützung zukommen zu lassen. Es heißt u. a. darin: „Die Kirche liegt inmitten generalsynodistischer Gemeinden, und es wäre gewiß nicht gut, das ganze Feld preiszugeben, was ohne Unterstützung geschehen muß. Auch würde bei Auflösung der Gemeinde das Kircheneigenthum, Kirche, Schule, Pfarrhaus und 7 Acker Land, Leuten zufallen, die zu der generalsynodistischen Gemeinde gehören." Wir legten dies Gesuch dem Visitator, Vicepräses Brust, sowie dem Missionsdirector von Süd-Illinois vor. Ersterer berichtete, daß P. Heinemann auch neben seiner Gemeinde einen 12 Meilen entfernten Predigtplatz, der allerdings wenig Material biete, bediene und einer Unterstützung von $75.00 bis $100.00 pro Jahr wohl bedürftig sei. Dem schloß sich P. v. Schenk an. Wir sind nach Erwägung der Lage und nach dem Urtheil jener Brüder gewillt, die Beihülfe zu gewähren, doch hat ja eine Ehrw. Synode die Bestimmung über alle Unterstützung in Händen. Zu dem Zweck auch ist ja unser Rechenschaftsbericht.

Polnische Mission in Chicago. In der Bedienung dieser Mission ist eine Aenderung vor sich gegangen. P. Mlotkowski folgte im Juli 1900 einem Beruf an eine deutsche Gemeinde in Wisconsin. Die polnische Gemeinde dahier bedient er seit jener Zeit regelmäßig am ersten Sonntage jeden Monats. Die Mission in Milwaukee versorgt er an demselben Sonntag. Da bleibt er, wenn er es möglich machen kann, hie und da einige Tage, besucht die Familien, übt Seelsorge und missionirt. Ein Abgang in der Mission seit dieser Aenderung läßt sich nicht eigentlich feststellen. Die Unkosten sind natürlich bedeutend reducirt worden. Es kann

ſo freilich nur das Nöthigſte geſchehen. Leider bittet P. Mlotkowski in ſeinem letzten Bericht, ihn, wenn irgend möglich, dieſes Dienſtes zu entheben, da ſeine deutſche Gemeinde Schwierigkeiten mache, ihm jeden Monat einen Sonntag frei zu geben. Dabei iſt ſeine Reiſe mit Schwierigkeiten verknüpft; er wohnt nämlich zwölf Meilen von der Eiſenbahnſtation entfernt und muß im Winter die Strecke während der Nacht zurücklegen, um pünktlich in der Schule zu ſein. Für guten Rath in Bezug auf Verſorgung dieſer Miſſion wären wir ſehr dankbar.

Beſucht wurden von Gliedern der Commiſſion: Von P. Uffenbeck in Gemeinſchaft mit P. Lochner: Hanſon Park; von P. L. Hölter mit P. Uffenbeck: Verſammlungen der polniſchen Gemeinde; von P. L. Hölter: Hegewiſch, Highland Park (Berufsverſammlung); von P. L. Hölter mit den PP. Th. Kohn und M. Fülling: Verſammlung in Ebenezer, in der die Gemeinde organiſirt und ein Prediger berufen wurde.

Ausgegeben wurden im Diſtrict	$4371.88
An den Allg. Kaſſirer für Allg. Innere Miſſion	5377.35
Summa	$9749.23

N. B. Dieſer Bericht geht vom 17. April 1900 bis zum 20. April 1901. Daher $1000.00 mehr für Allgemeine Innere Miſſion, die zwiſchen dem 17. und 20. April angewieſen wurden.

Außerdem für Miſſionsgemeinden außerhalb des Diſtricts beigenannte Summen, die beſonders dafür eingeſandt waren:

Waſhington und Oregon	$ 1207.48
Connecticut	273.48
Oklahoma	44.01
Wisconſin	24.78
Nebraska	19.00
Stadtmiſſion in St. Louis	121.62
Virginia	11.00
	$ 1701.37
Ausgabe im Diſtrict	9749.23
Total	$11450.60

Dazu ließen ſich noch einige Poſten zählen, die eigentlich auch der Miſſion dienen.

Zu beſonderem Dank ſind wir, ſowie die ganze Ehrw. Synode, den von der Paſtoralconferenz von Central-Illinois erwählten Miſſionsdirectoren für Central-Illinois, den Profeſſoren Herzer und Streckfuß und P. M. Lücke, ſowie dem Miſſionsdirector für Süd-Illinois, P. v. Schenk, verpflichtet. Dieſe Einrichtung und die treue Arbeit dieſer Brüder ermöglicht hauptſächlich eine einigermaßen klare Einſicht in die Zuſtände und Be-

dürfnisse der einzelnen Missionsposten, die zum großen Theil weit von hier liegen.

Schließlich möchte unterzeichnete Commission für manche Winke aus dem Kreise unseres Districts in Bezug auf einzelne Posten sowohl als auch in Bezug auf die Verwaltung im Ganzen ihre Erkenntlichkeit aussprechen und zugleich die Herren Visitatoren bitten, auch die Missionsgemeinden fleißig zu besuchen. Gerade unsere Missionsarbeiter bedürfen viel Trostes und häufiger Ermunterung bei ihrer oft so aufreibenden Arbeit.

Gott Lob, wir haben allen, welche doch zum Theil von der Synode ihr tägliches Brod erwarten müssen, geben können, was sie zur Leibes Nahrung und Nothdurft nöthig haben, und sind ihnen den Zuschuß zu ihrem geringen Gehalt pünktlich darzureichen im Stande gewesen. Eifer für alle Missionen, besonders für die uns von dem, der jedes seiner verlorenen Schäflein sucht, JEsu, als unsere erste Missionspflicht ans Herz gelegte Innere Mission, ist zu spüren; in vielen Gemeinden wetteifert man, nicht nur tüchtige Gaben am Missionsfeste Gott vor die Füße zu legen, sondern auch durch anderweitige Collecten das Werk zu fördern. Von unten aus dem Süden, von oben aus dem Norden, aus dem Westen bis an die Ufern des Stillen Meeres müssen sich ja die Augen armer Missionsdiener nach Illinois um Beihülfe richten, und wir haben ihnen helfen können. Wollte Gott, es hätte mehr sein können!

Daß die Ehrw. Synode Vertretern aus fast allen Missionen, die in der Hand der Allgemeinen Synode liegen, von ihrer Zeit reichlich zur Verfügung gestellt hat, um für dieselben um Gebete und Gaben zu werben, und daß nun die Innere Mission unsers Districts fast am Schlusse unserer Sitzungen den Reigen schließt, soll gewiß nur zeigen, einmal, daß wir alle uns freuen, wenn Gott, der die Herzen lenkt, uns außerhalb der Grenzen unseres engeren Districtshauses lebendige Bröblein auf seinem großen Erntefeld sammeln läßt, sodann aber auch, daß die Erkenntniß, unsere eigene Innere Mission liege uns vor allen am, ja, im Herzen, noch durch die überzeugenden Reden und Artikel besonders des Ehrw. P. Wagner, der bekanntlich eigentlich der Vater der geordneten Inneren Mission in Illinois ist, so klar gemacht und befestigt worden ist, daß es über diese Mission nur eines Berichtes bedürfe, um Herz und Hand zu zeigen, nicht vieler Nöthigung. Der ganze Ueberschuß unserer Kasse geht dazu regelmäßig an die Innere Mission außerhalb der Grenzen unseres Staates; die Kasse füllen wir daher nach wie vor vor allem, und je mehr sie überfließt, je mehr werden von diesem Ueberfluß andere Missionare erhalten werden können. Das Maß wollen wir alle vor allem voll halten, das ist uns selbstverständlich.

Und endlich, sind es in Illinois wie sonstwo auch zum Theil, aber nur zum Theil, nicht vielversprechende, zum Theil lang bearbeitete Felder, so schließen wir uns doch auch in Bezug auf diese dem an, was ein Reiseprediger in Illinois schreibt: „Das alles sind ja freilich merkwürdige, räthselhafte

und zum Theil recht traurige Zustände. Aber wie von einem absterbenden Baume lustige Triebe hervorsprossen und in fröhlichem Wachsthum gen Himmel streben, so auch hier: Gottes Verheißung bleibt eben immerfort bestehen. Zwecklos also und erfolglos ist das Missionswerk auch an solchen Plätzen wie N. N. noch lange nicht. Und Gott sei Dank, daß es unserer Synode vergönnt ist, durch ihren Gehaltszuschuß es zu ermöglichen, daß auch auf solch verwuchertem Lande Ackerknechte vorgefunden werden können."

Ehrerbietigst unterzeichnet die Commission

L. Hölter, Vorsitzer.
W. Uffenbeck.
H. C. Zuttermeister.

Bericht der Unterstützungscommission.

Unterstützt wurden im verflossenen Synodaljahr im Ganzen 87 Personen, nämlich 48 Erwachsene und 39 Kinder. Darunter sind:

13 Pastoren-Wittwen mit 13 Kindern;
8 Lehrer-Wittwen mit 13 Kindern;
10 theils kranke, theils altersschwache Pastoren mit 12 Kindern;
4 theils kranke, theils altersschwache Lehrer und ein Kind.

Der Stand der Kasse im verflossenen Jahre war folgender:

Einnahme:	Kassenbestand zur Zeit der letzten Synode	$ 210.56
	Eingezahlt wurden von Gemeinden, Pastoren und Lehrern	3898.49
	Summa der Einnahme:	$4109.05
Ausgabe	für obgenannte Familien	$3970.00
	Kassenbestand am 14. April 1901	$ 139.05

Endlich wurde berichtet, daß dieser Kasse wieder ein Legat zugefallen ist, nämlich $100.00 „von einem Gemeindeglied aus Chicago", mit der Bedingung, daß der jährliche Ertrag von diesem Capital verausgabt werden darf. Die Unterstützungskasse besitzt somit an Legaten $300.00.

Bericht über die Kirchbaukasse.

Nach diesem Bericht wurden im verflossenen Synodaljahre an 2 Gemeinden Gelder ausgeliehen in der Gesammtsumme von $1400.00. Theilweise Rückzahlungen haben 4 Gemeinden gemacht im Betrage von $1451.70. Das Gesammtvermögen der Kirchbaukasse beläuft sich auf $5825.02, eine Zunahme von $937.37 seit dem letzten Synodaljahre. Von dem Gesammtvermögen sind bar in Kasse $922.87 (von welcher Summe einer Missionsgemeinde kürzlich $350.00 zugesagt worden sind). Der Rest besteht in Hypotheken und kleinen Noten. Der Kassenbericht, Rechnungen und Documente der Commission für die Kirchbaukasse, wurde von einer Committee,

bestehend aus P. Fr. E. Brauer, Lehrer G. H. F. Pieritz und dem Deputirten Julius Gresens, geprüft und richtig befunden. Die Commission wies darauf hin, welch große Summen die falschgläubigen Gemeinschaften in ihrer Kirchbaukasse hätten, und wie auch unsere Kasse immer mehr gefüllt werden sollte, und bat die Synode, bei Gelegenheit der gegenwärtigen Sitzung diesem wichtigen Zweige des Missionswerkes die nöthige Aufmerksamkeit widmen zu wollen. Dieser Bitte willfahrte die Synode. Es wurde noch einmal darauf hingewiesen, welchem Zwecke diese Kirchbaukasse diene, wie aus derselben auch nichts verschenkt, sondern armen Gemeinden Geld nur zinsfrei geliehen werde, das in bestimmten Terminen zurückzubezahlen sei. Je pünktlicher übrigens die einzelnen Gemeinden in der Einhaltung der ihnen gesetzten Termine seien, desto schneller könne wieder andern Gemeinden geholfen werden. Eine Weise, der Kirchbaukasse aufzuhelfen, sei auch, wenn wohlhabende Glieder der Synode in ihrem Testamente dieser Kasse gedächten. Die Gemeinden sollten bei passender Gelegenheit für diese Kasse Gelder sammeln; doch ist es jeder Gemeinde natürlich überlassen, in welcher Weise sie für die Kirchbaukasse sorgen will.

Vermächtnisse.

Die zur Prüfung der Rechnungen und Quittungen über die fünf der Synode zur Verwaltung übergebenen Vermächtnisse eingesetzte Committee berichtete, daß sie alle ihr vorgelegten Documente geprüft und für richtig befunden habe. Der Ertrag der einzelnen Vermächtnisse sei den Bestimmungen gemäß abgegeben. –

Andere Committeeberichte.

Die Committeen zur Prüfung der verschiedenen Conferenzprotokolle (der Nord-Illinois-, der Central-Illinois- und der Süd-Illinois-Pastoralconferenzen, der Lehrerconferenzen von Central-Illinois, von Süd-Illinois, von Chicago und Addison) berichteten, daß sie in den betreffenden Protokollen nichts gefunden hätten, das dem Worte Gottes zuwider sei, und daß die betreffenden Conferenzen mit Fleiß gearbeitet hätten. Ihre Berichte wurden von der Synode angenommen, sowie auch der Bericht der Committee zur Prüfung der eingegangenen Entschuldigungsschreiben.

Vorlage über Aenderung der Sitzungszeit der Synode.

Nach Besprechung derselben im Anschluß an einen Committeebericht beschloß die Synode, vorläufig keine Aenderung in der Zeit der Sitzung zu machen.

Synodalconferenz.

Ein der Synode vorgelegter Bericht über die letztjährige Versammlung der evangelisch-lutherischen Synodalconferenz, verfaßt von Prof. A. Pieper, wurde angenommen. Bei der vom 8. bis 14. August 1900 zu Bay City,

Mich., gehaltenen Versammlung waren 55 Delegaten und etwa ebenso viele Gäste zugegen. Die mit uns in Glaubenseinigkeit stehende norwegische Synode hatte als Delegaten Prof. Brandt von Decorah, Iowa, gesandt, welcher die Grüße seiner Synode überbrachte und herzlich willkommen geheißen wurde. Die Beamtenwahl hatte das Resultat, daß alle bisherigen Beamten wiedergewählt wurden. Den Lehrverhandlungen lagen Thesen zu Grunde über „die Nothwendigkeit der christlichen Gemeindeschule für die christliche Familie, die Kirche und den Staat", verfaßt und ausgeführt von Prof. J. Schaller aus New Ulm, Minn. Dieser Gegenstand wurde in eingehender und lehrreicher Weise besprochen und insonderheit darauf hingewiesen, daß auch die sogenannte „Sonntagsschule" niemals einen nur irgendwie genügenden Ersatz für die christliche Wochen- oder Gemeindeschule bieten könne. In der Erkenntniß, wie wichtig die Gründung, Erhaltung und Förderung der christlichen Gemeindeschule sei, beschloß die Versammlung, 1. daß ein möglichst billiger Separatabdruck über die Lehrverhandlungen hergestellt und womöglich kostenfrei in den Gemeinden vertheilt, 2. daß durch den Referenten eine englische Uebersetzung des Referats hergestellt und verbreitet werden möge.

In den Geschäftsverhandlungen wurde der größte Theil der Zeit der Besprechung der Negermission gewidmet. Die Negermissionscommission erstattete eingehend Bericht über den Stand dieser Mission, aus dem sich ergab, daß sich dieselbe in einem, wenn auch langsamen, doch steten und erfreulichen Wachsthum befinde. Der Kassenbericht zeigte, daß in den beiden letztverflossenen Jahren die Einnahmen $38,300.50, die Ausgaben $36,789.75 betragen hätten, daß ein Kassenbestand von $361.78 und eine Schuld von $1150.00 vorhanden sei.

Die Frage, ob es nicht angezeigt wäre, eine besondere Anstalt zur Ausbildung von farbigen Predigern und Lehrern zu errichten, da ein wohlhabender Neger zu diesem Zweck unter gewissen Bedingungen ein Grundstück als Geschenk angeboten habe, wurde zur Erwägung zunächst einer Committee von elf Gliedern überwiesen, auf deren Bericht hin nach eingehender Besprechung die Versammlung beschloß: 1. daß die Frage wegen einer solchen Anstalt während der nächsten zwei Jahre unseren Gemeinden und Pastoren zu allgemeiner Kenntniß gebracht werde; 2. daß die Negermissionsbehörde sich genau unterrichten und der Synodalconferenz während ihrer nächsten Versammlung (Juli 1902 zu Milwaukee, Wis.) eingehenden Bericht über ihren Befund erstatten möge.

Aus der dänischen Freikirche

war P. Michael anwesend und überbrachte der Synode die innigen Grüße unserer Glaubensbrüder in Dänemark. In einer Ansprache an die Synode legte er die Geschichte und die Verhältnisse der dortigen Freikirche dar und schilderte auch den traurigen Zustand der dortigen Staatskirche. Dem recht-

gläubigen lutherischen Zion scheine dort jetzt ein neuer Frühling anfangen zu wollen, die Thüren ständen uns offen. Gerade jetzt gelte das Wort: „Die Ernte ist groß." Die zumeist armen Leute seien opferwillig, bedürften aber noch eine Zeitlang der Unterstützung der Missouri-Synode, für welche sie herzlich dankbar seien.

Die Synode bezeugte durch Aufstehen ihre herzliche Freude über das Werk unserer Brüder in Dänemark und beauftragte P. Michael, denselben unsern herzlichen Gruß und Segenswunsch zu überbringen. Auch wurde in dieser Sitzung eine Hutcollecte für die dänische Freikirche erhoben, deren Ergebniß $130.75 war.

Negermission.

P. Engelbrecht erstattete im Namen der Commission für Negermission Bericht über den Stand und Fortgang dieses Missionswerkes. Der Bericht begann mit Lob und Dank gegen Gott, dessen reiche Gnade auch in dem verflossenen Jahr über diese Mission gewaltet hat. Erfreulich sei es, daß die Hände und Herzen der lieben Christen in unseren Gemeinden noch dieselben willigen und freigebigen geblieben seien. Doch seien die diesjährigen Collecten um einige Tausend Dollars hinter denen des vorigen Jahres zurückgeblieben, und der Haushalt werde immer größer und kostspieliger. Die regelmäßigen laufenden Ausgaben belaufen sich gegenwärtig auf $1133.50 monatlich. Die Zahl der Subscribenten der Zeitschriften „Missions-Taube" und "Lutheran Pioneer" sei im letzten Jahre gestiegen und der durch dieselben für die Mission abgeworfene Reingewinn belaufe sich auf $2011.00. Diese beiden Missionsblätter sollten in unseren Gemeinden mehr verbreitet werden. Summa sämmtlicher Ausgaben für die Negermission: $16,092.79. Die Neger selbst haben $1957.62 für kirchliche Zwecke aufgebracht. Zwei der diesjährigen Predigtamtscandidaten sind für den Dienst in der Negermission berufen worden, nämlich für Mansura, La., Rimerstown, Dry's Schoolhouse und Mount Pleasant, N. C.

Der Bericht gab dann eine kurze Statistik über den Stand unserer Mission: 21 Stationen (4 in Louisiana, 1 in Illinois, 2 in Virginia, 14 in North Carolina), dazu 4 neue Posten, über die noch keine statistischen Berichte vorlagen. Bedient wurden diese von 13 Pastoren, 8 Lehrern, 1 Professor unter Mithülfe von Studenten. Am Jahresschluß zählte die Mission 1382 getaufte Seelen, 625 communicirende, 158 stimmberechtigte Glieder, 841 Sonntagsschüler, 902 Wochenschüler, 19 organisirte Gemeinden. Communicirt haben während des Jahres 1328, getauft wurden 9 Erwachsene und 61 Kinder, confirmirt 13 Erwachsene und 42 Kinder, getraut 14 Paare, beerdigt 25 Personen. In zwei Missionsgemeinden wurde durch den Abfall des farbigen P. Phifer leider eine unheilvolle Spaltung angerichtet. Es wurde auch daran erinnert, daß 5 junge Neger auf unserer Anstalt in Springfield studiren, von denen 2, so Gott will, in einem Jahre ihr Examen machen werden.

Von dem früheren Negermissionar, P. Aug. Burgdorf, ferner von Prof. Herzer und dem Negermissionar P. Schmidt von North Carolina wurde noch mit warmen Worten diese wichtige Mission den Synodalen an das Herz gelegt. Es wurde gezeigt, wie trotz der großen Hindernisse und Schwierigkeiten, die sich gerade dieser Missionsarbeit entgegensetzen, diese bisher doch herrliche Früchte getragen habe, und wie unter unsern Negern wirklich ein gesundes, lutherisches Christenthum im Schwange gehe. Gerade auch hier gelte uns das Wort: „Darum, meine lieben Brüder, seid feste, unbeweglich, und nehmet immer zu in dem Werk des HErrn, sintemal ihr wisset, daß eure Arbeit nicht vergeblich ist in dem HErrn", 1 Cor. 15, 58.

Es wurde beschlossen, daß wir versprechen, auch in Zukunft diese Mission mit unseren Gebeten und Gaben zu unterstützen.

Die deutsche und die Hermannsburger Freikirche.

Der Ehrw. Allgemeine Vicepräses, P. C. C. Schmidt, erinnerte daran, daß unsere Brüder in der deutschen Freikirche noch immer unserer kräftigen Mithülfe bedürftig seien. Auch die Brüder in der Hermannsburger Freikirche hätten noch etwas Unterstützung nöthig.

Vertretung der Gemeinden auf der Delegatensynode.

Es wurde beschlossen, daß unser District bei dem letztjährigen Beschluß, die bisherige Ordnung beizubehalten, bleibe.

Bericht und Empfehlungen des Ehrw. Allgemeinen Vicepräses.

Der Ehrw. Vicepräses der Allgemeinen Synode, P. C. C. Schmidt, richtete zunächst die Aufmerksamkeit der Synode auf die beiden großen Werke, die unsere ganze Synode treibt: die Erhaltung der Lehranstalten und die Innere Mission. Er berichtete ungefähr Folgendes: Auf unseren Lehranstalten ist die Arbeit auch im vergangenen Jahre unter Gottes Schutz und Segen rüstig vorwärts gegangen. Wir müssen mit Dank gegen Gott anerkennen, wie viel Segen die langen Jahre hindurch durch diese Anstalten schon gestiftet worden ist. Aus kleinen Anfängen sind diese Anstalten so groß geworden, daß wir zu einer Zeit, vor zehn Jahren, schon 1153 Studirende auf denselben hatten. Befremden muß es uns, daß die Zahl heute geringer ist — 1068 —, während die Synode doch in den letzten zehn Jahren um ein Drittel gewachsen ist. So hat es sich bei der diesjährigen Candidatenvertheilung leider herausgestellt, daß bei 110 vorliegenden Berufen für Predigtamtscandidaten nur 73 Candidaten zur Verfügung standen. Vor einigen Jahren stand es freilich noch anders. Man redete schon recht bedenklich von Ueberproduction, und daraufhin wurde die Zahl der Studirenden in Springfield auf 175 beschränkt. Auf der andern Seite hat man nun aber auch nicht dafür gesorgt, unsere Gym-

nasien mit Schülern zu füllen. Die traurige Folge ist, daß wir nun 37 Gesuche um Prediger nicht befriedigen können, und in den nächsten Jahren wird der Ausfall voraussichtlich noch größer sein. Wir müssen's jetzt beklagen, daß wir damals so kleingläubig waren und die eine Hand von der Arbeit abgezogen haben. Nun sollten wir aber auch wieder mit beiden Händen zugreifen und sorgen, daß unsere Lehranstalten wieder besser gefüllt werden. Zunächst sollten sich's alle Pastoren sonderlich angelegen sein lassen, in den Gemeinden begabte, fromme Knaben für unsere Gymnasien zu gewinnen. Auch die lieben Brüder aus dem Laienstand sollten nach Kräften mit hierzu helfen, und wo ein Vater selbst nicht die genügenden Mittel dazu hat, sollte die Gemeinde mit Freuden für den Unterhalt armer Studirender aus ihrer Mitte sorgen. Auch in Springfield ist noch Raum für Jünglinge, die eine gute Vorbildung und die nöthige Begabung haben.

Es wurde von anderer Seite noch bemerkt, daß die Furcht vor Ueberproduction eine grundlose sei. Nach dem Wort des Heilandes: „Die Ernte ist groß, bittet" ꝛc., könne von einer wirklichen Ueberproduction in der Kirche niemals die Rede sein. Sodann wurde besonders an den Umstand erinnert, daß wegen des Geringerwerdens der Zahl unserer Studirenden auch das Aussenden von Vicaren, das unter unseren Verhältnissen von großer Wichtigkeit ist und durch das schon sehr viel Segen gestiftet worden sei, nothwendiger Weise eingeschränkt werden müsse, wodurch natürlich ein großer Schade entstehe. Uebrigens sei Springfield in gewissem Sinne eine Polyglottenanstalt: neun verschiedene Sprachen würden dort gesprochen. So würden namentlich jetzt Slowaken begehrt.

Auch an Lehrern sei ein Mangel. 46 Lehrer seien in diesem Jahre begehrt worden, und nur 36 Candidaten seien vorhanden gewesen. Gerade aus unserem District sollten jetzt mehr fähige Knaben nach Addison geschickt werden, da wegen der neuen Anstalten, Seward und St. Paul, die Unterklassen in Addison etwas klein seien. Auch die Herren Lehrer möchten zu regerer Beschickung der Anstalten in ihrem Kreis treulich mithelfen. Es sei ferner ernstlich zu bedenken, daß uns Gott immer mehr neue und große Arbeitsfelder zuweise, was auch die Ausbildung von immer mehr neuen Arbeitern nöthig mache. — Außerdem wurde den Synodalen in noch anderen längeren Aussprachen die Nothwendigkeit der ferneren und fleißigen Beschickung unserer Lehranstalten an das Herz gelegt, namentlich auch mit dem Hinweis auf JEsu Wort: „Die Ernte ist groß, aber wenig sind der Arbeiter. Bittet den HErrn der Ernte, daß er Arbeiter in seine Ernte sende."

Das zweite, worauf der Ehrw. Allgemeine Vicepräses aufmerksam machte, war das Werk der Inneren Mission. Auch dieses Werk hat Gott reichlich, weit über Erwarten gesegnet. Selbst in älteren Districten, wie z. B. hier in Illinois, hat diese Missionsarbeit eine neue Ausdehnung gewonnen. Auch in Bezug auf das Aufbringen der hierzu nöthigen Mittel haben die einzelnen Districte von Jahr zu Jahr immer etwas zugenommen.

Voriges Jahr sind im Ganzen $61,000.00 aufgebracht worden. Dieses Jahr sind es $6000.00 mehr. Diese Kasse sollte aber noch besser bedacht werden, sonderlich um unserer Brüder willen im Süden, in California, Washington, Oregon, Minnesota und in den Dakotas, welche der Unterstützung anderer Districte noch bedürfen.

In Bezug auf unsere Allgemeine Baukasse berichtete der Vicepräses, daß bereits eine ganz schöne Summe eingezahlt worden sei, so daß die von der Allgemeinen Synode beschlossenen Bauten in Angriff genommen werden konnten. Es sei aber immer noch eine nicht unbedeutende Schuld da. Sonderlich diejenigen Gemeinden, die bisher vielleicht noch gar nicht sich an dieser Sache betheiligt hätten, möchten doch zusehen, ob sie nicht etwas beitragen könnten zu dem Werk, zu welchem andere schon reichlich gegeben hätten.

Recht erfreulich lauteten die Mittheilungen über das auf der letzten Delegatensynode beschlossene Missionswerk in Brasilien, Südamerica. So niederschlagend die ersten Erfahrungen unseres dorthin gesandten Missionars und Prospectors, P. Broders, waren, so erfreulich war es, als ihn Gott dann später in einem andern Theile Brasiliens auf ein großes, hoffnungsvolles Missionsfeld führte, so daß die Vertheilungscommission um fünf Candidaten für Brasilien gebeten werden konnte. Diese sind auch zugesagt worden.

P. Broders, der von Brasilien zurückgekehrt ist, war persönlich anwesend. Von der Ehrw. Synode dazu aufgefordert, ergriff derselbe hierauf das Wort und schilderte in lebendiger Weise seine Missionserfahrungen in Brasilien. In dem von ihm gefundenen, meist von Pommern besiedelten Gebiete hat uns Gott eine weite Thür aufgethan. Eine Gemeinde ist bereits gegründet, an der jetzt der von uns dorthin gesandte P. Mahler steht. Die Frucht des Wortes Gottes zeigt sich auch schon im Leben und Wandel der Leute. Förderlich ist unserm dortigen Missionswerke, daß keine Secten zu bekämpfen sind, sowie das treue Festhalten der Leute an der deutschen Sprache. Das Haupthinderniß sind die „geistlichen Vagabunden", von denen sich die Gemeinden bisher bedienen ließen. Selbst die Unirten erkennen den gesegneten Fortschritt unserer dortigen Missionsarbeit öffentlich an.

Verschiedene Beschlüsse.

Beschlossen, daß der Ehrw. Allgemeine Vicepräses, P. C. C. Schmidt, gebeten werde, seine zur Eröffnung der Synode gehaltene Predigt im „Lutheraner" zu veröffentlichen;

daß das Directorium in St. Louis ersucht werde, die Synodalrede des Ehrw. Präses H. Succop behufs Massenvertheilung in Pamphletform herauszugeben;

daß der Ueberschuß ($23.83) der zur Bestreitung der Reisekosten armer Pastoren und Lehrer gehaltenen Collecte, welche $85.71 ergeben hatte, der Unterstützungskasse überwiesen werde;

daß die Herren Visitatoren die Gemeinden, die keinen Deputirten zur Synode gesandt haben, an ihre Pflicht erinnern sollen;

daß die Eingabe betreffs Theilung der Synode noch liegen bleibe;

daß der Secretär den Angehörigen des langjährigen Vicepräses der Synode, weiland P. J. A. F. W. Müller, und des Visitators, weiland P. L. Zahn, die beide im letzten Synodaljahre vom HErrn in die Ewigkeit gerufen worden sind, das herzliche Beileid der Synode ausspreche.

Zum Kaplan während der Sitzungszeit der Synode wurde erwählt P. J. H. Haake, zum Hülfssecretär P. A. Ullrich, zum Berichterstatter für die deutschen Stadtzeitungen Prof. F. König, für die englische Presse P. E. Heinemann, zum Berichterstatter für den „Lutheraner" P. T. Joh. Großе.

Dankbeta.

Die Synode sprach ihren herzlichen Dank aus 1. der St. Matthäus-Gemeinde (P. Engelbrecht) zu Chicago für gastliche Aufnahme und Beherbergung, 2. dem Referenten, P. W. Heyne, für das den diesjährigen Lehrverhandlungen zu Grunde liegende, mit Fleiß ausgearbeitete und gründliche Referat, 3. der "Rundschau Publishing Co." für geleistete Dienste.

Ort der nächsten Synodalversammlung.

Eine herzliche Einladung der St. Johannis-Gemeinde (P. H. Succop) zu Chicago, das nächste Mal in ihrer Mitte sich zu versammeln, wurde mit Dank angenommen.

Delegaten zur Synodalconferenz 1902.

Aus Nord-Illinois:

P. H. Engelbrecht sen. Ersatzmann: P. W. Uffenbeck.

P. Alb. Brauer. Ersatzmann: P. J. M. Hieber.

Deputirter aus der St. Paulus-Gemeinde zu Chicago (P. H. Wunder).

Deputirter aus der St. Lucas-Gemeinde zu Chicago (P. J. A. E. Müller).

Aus Central-Illinois:

Prof. J. Herzer. Ersatzmann: Prof. F. Streckfuß.

Deputirter Frank Meyer aus Peoria. Ersatzmann aus P. Hohensteins Gemeinde in Peoria.

Aus Süd-Illinois:

P. E. Flach. Ersatzmann: P. F. Brust.

Deputirter aus der Gemeinde in Collinsville (P. F. v. Strohe).

Wahlergebniß der Delegaten zur Allgemeinen Synode 1902.

(Der erste Name zeigt den Delegaten, der zweite dessen Ersatzmann an.)

I. Stimmberechtigte Pastoren und deren Gemeinden:

1. Pastoren: Voigt, Wockenfuß, Meyer, Fr. Schröder, Wangerin, Gose, A. H. Brauer.
   Deputirter: Aus Beecher; aus P. Meyers Gemeinde.
2. Pastoren: E. Reinke, J. D. Matthius.
   Deputirter: Aus Evanston.
3. Pastoren: Seils, Berthold, Blanken, Martens, Schwanke, Clausen, Hornung, Bode, Hafner.
   Deputirter: Aus Champaign; aus P. Bodes Gemeinde.
4. Pastoren: H. Wunder, Karl Schmidt.
   Deputirter: Aus der St. Jacobi-Gemeinde in Chicago.
5. Pastoren: L. Lochner, L. Hölter.
   Deputirter: Aus der Immanuels-Gemeinde in Chicago; aus der Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago.
6. Pastoren: W. C. H. Oetting, H. W. Rabe, W. Hallerberg.
   Deputirter: Aus der St. Jacobi-Gemeinde zu Quincy.
7. Pastoren: E. Koch, W. v. Schenk, Meyer, Spannuth, Döderlein, Leßmann, Almstedt, Brecht.
   Deputirter: Aus East St. Louis; aus Benedy.
8. Pastoren: C. Abel, C. Meyer, J. Bergen, M. Herrmann, W. Hartmann, B. Mießler, G. Kühn.
   Deputirter: Aus South-Litchfield.
9. Pastoren: E. Heinemann, R. Piehler, A. Landeck, O. Gruner, L. Brenner, C. B. Schröder, Emil Meyer.
   Deputirter: Aus Rockford; aus Pecatonica.
10. Pastoren: J. H. Rabe, G. Bertram, J. H. Steege, G. Schröder, Theo. Heine, Ph. Röfel, A. M. Loth.
    Deputirter: Aus Dundee.
11. Pastoren: M. Wagner, A. Burgdorf, Fr. Schwandt, Prof. R. Pieper, C. Holst, W. Heyne, M. Lücke.
    Deputirter: Aus Mount Pulaski.
12. Pastoren: H. Engelbrecht, Theo. Kohn, A. Wagner.
    Deputirter: Aus der St. Marcus-Gemeinde in Chicago.
13. Pastoren: H. P. Kühn, E. Flach, P. Hansen, U. Iben, A. Dallmann, M. Käppel, P. N. Feddersen.
    Deputirter: Aus Prairietown.
14. Pastoren: T. Jöckel, C. Schröder, F. Brunn, Fr. Brauer, C. Brauer, Helm. Schulz.
    Deputirter: Aus P. C. Brauers Gemeinde; aus P. F. Brauers Gemeinde.
15. Pastoren: W. C. Kohn, W. Uffenbeck.
    Deputirter: Aus der Kreuz-Gemeinde in Chicago; aus der St. Andreas-Gemeinde in Chicago.
16. Pastoren: O. Hohenstein, F. W. Jaß, H. C. Witte, C. A. Mennicke, A. C. Mennicke.
    Deputirter: Aus Rock Island.
17. Pastoren: Tappenbeck, Eberhardt, Beck, Berg, Bergen, Klettke.
    Deputirter: Aus Chandlerville.

18. Paſtoren: Brauns, Brockmann, Brügmann, Katthain, Köſtering, Schönleber, Schwermann.
Deputirter: Aus Hoyleton; aus New Minden.
19. Paſtoren: J. Strieter, A. Ullrich, E. Zapf, Starke, A. Bartling, F. M. Große.
Deputirter: Aus Proviſo; aus Harlem.
20. Paſtoren: H. Ruhland, J. H. Witte, C. H. Lüker, C. A. Huxhold, Röcker.
Deputirter: Aus Bethlehem.
21. Paſtoren: F. C. Leeb, F. P. Merbitz, A. Bünger.
Deputirter: Aus der St. Petri-Gemeinde in Chicago; aus der St. Stephanus-Gemeinde in Chicago.
22. Paſtoren: P. Budach, M. Hieber, Ferd. Sievers, G. Nützel, J. Feiertag, Alf. Reinke, A. Frederking.
Deputirter: Friedr. Braun; Karl Hahn.
23. Paſtoren: W. Dorn, F. v. Strohe, L. Dornſeif.
Deputirter: Aus Troy; aus Pleaſant Ridge.
24. Paſtoren: E. Pardieck, M. Fülling, H. Succop.
Deputirter: Aus der St. Johannis-Gemeinde in Chicago.
25. Paſtoren: Karl Schmidt, Neuendorf, Piſſel, Gräf, Zagel, A. Werfelmann.
Deputirter: Aus Effingham; aus Blue Point.
26. Paſtoren: F. Bergen, Grörich, Bruſt, Straſen, W. Heinemann, Eſtel.
Deputirter: Aus Cheſter; aus Randolph.
27. Paſtoren: P. Lücke, J. Drögemüller, Caſtens, Noack, G. A. Müller, Haake, Lewerenz.
Deputirter: Aus Gilmer; aus Arlington Heights.
28. Paſtoren: Theo. Lohrmann, F. Pieper, Bucka, F. Schaller, C. Holſt jun.
Deputirter: Aus Renault; aus Campbell Hill.
29. Paſtoren: W. Krebs, J. Molthan, W. Bohlen, A. Pfotenhauer, H. Schwartzkopf, E. Beil.
Deputirter: Aus Summit; aus Cheſtnut.
30. Paſtoren: C. F. Dietz, J. E. A. Müller, E. Werfelmann, W. Ganske, F. W. Mahnke, E. Pfund.
Deputirter: Aus der Philippus-Gemeinde in Chicago; aus der Chriſtus-Gemeinde in Chicago.
31. Paſtoren: J. G. Hild, O. Maßmann, T. Joh. Große, K. Fricke, A. Heerboth, H. Sieving.
Deputirter: Aus Lombard; aus Wheaton.
32. Paſtoren: G. Hempfing, L. W. Plehn, E. Kirchner.
Deputirter: Aus Secor.

II. Berathende Paſtoren:

1. H. Dannenfeldt, P. Döderlein, H. F. Früchtenicht, E. Kiſtemann, F. Mießler, H. Moldenhauer, G. Gülker.

2. A. Mundt, H. Weisbrodt, H. G. Schwagmeyer, A. Gübert, Chr. Merkel, P. v. Törne, F. Kröger.

3. G. Groth, H. Sieving, J. T. Böttticher, Geo. Koch, C. Bövers, C. Witſchonke, C. Heidtmann.

4. H. Jacobs, E. Mennicke, L. Winter, H. Traub, Herm. Schmidt, H. W. Krietemeyer.

5. H. C. Gübert, E. Knorr, Evers, Melzer, H. Meyer, Erdmann, Uhle.

6. C. H. Burſiek, C. Keller, E. Hieber, A. Bieſter, M. Fedderſen, W. Brauer, Joh. Schulz.

III. Lehrer:

1. P. L. Schäfer, P. Jüngel, H. Burmeister, F. Gose, J. H. Hoffmann, J. G. Kirsch, H. Paul, A. C. Renn.

2. F. Kringel, P. Streufert, W. Bock, W. Pipkorn, G. Eberhardt, W. Diener, C. Christopher, H. Pröhl, C. Meinke, E. Krause, W. Willert.

3. R. Schoknecht, R. Held, Aug. Besch, Wm. Erdmann, E. v. Koscielski, S. Lustfeld, L. Eigel, E. Krumsieg, E. Selle, E. L. Selle, F. Möller.

4. Güttler, Vieweg, Selle, Müller, Otto, Lampe, Rose, Kastner.

5. H. A. Gehrs, K. Leinberger, K. Decker, Wm. Burhop, H. Albrecht, K. Schwanke, M. Bittner, R. Mangelsdorf.

6. Wismar, Wagner, Abel, Appelt, Carsten, Lehwaldt, Scheer, Steinkrauß.

7. J. E. Wagner, A. B. Johnson, O. Kolb, A. M. Reinhardt, T. K. Hildebrandt.

8. J. F. Döpke, F. H. Bunjes, Bornemann, Pröhl, O. Gotsch, Günther, Keyl, Saßmannshausen, Karau.

9. H. Hicken, A. Hoffmann, A. Töpel, H. Bollmann, J. Rauschert, J. Feiertag, W. Sauer, F. Biermann.

10. Nimmer, Borchers, Frieser, Treide, Ganske, Appelt, Kopittke, Wiedmann.

11. Gustav Jäger, R. Lorenz, W. Zeiter, O. Katthain, Th. Benecke, J. M. Groß, A. Scheer, W. v. Dissen, W. Tonies, J. T. Link, M. Scheiter.

12. F. Kringel, L. Döring, L. Heitbrink, F. Rieck, C. Schwarz, T. Baumgart, J. Dörfler, G. Niethammer, G. H. F. Pieritz, O. Wegner.

13. Elbert, Ritzmann, Brust, Nickel, Simon, Jessen, Kastner.

14. Deffner, Nagel, Kellermann, Windisch, Schaller, Burkhardt.

15. G. Faster, E. Munzel, A. C. Meyer, W. Prigge, F. W. Tonies, G. Schnack.

16. E. Hoffmann, H. Voigt, H. Hansen, Th. Mertens, M. H. Dorn, C. Haffenpflug, E. C. Petzold.

17. Paul Schröder, H. C. Meyer, A. Petersen, O. Heinz, Geo. Neumeyer, C. Voigt, F. W. Polinske.

18. H. Maschhoff, W. Burhenn, H. Ruhland, A. Müller, A. List, Nagel, Barthel, R. Erdmann.

19. O. Schüler, M. Ahrens, F. Fathauer, A. Albers, W. Jöckel, Joh. Brase, E. A. Eggers, Ch. A. Brase.

20. P. Appelt, E. Kemnitz, W. Helmkamp, W. Kammann, A. H. J. Abraham, C. Strieter, J. Zitzmann, E. A. Harks.

21. H. Wente, W. Holtmann, P. Arndt, A. Ellerbusch, J. C. Endeward, H. F. W. Glammeyer, G. Stahmer, C. Stedingk, C. H. Trümper, H. Zastrow, H. W. Koch.

Beamte der Synode.

P. H. H. Succop, Präses.
P. F. Brust, Vicepräses.
P. F. P. Merbitz, Secretär.
Herr H. Dierkingt, Kassirer,
Secor, Woodford Co., Ill.
Nachfolger: Prof. J. S. Simon,
Concordia College, Springfield, Ill.

Visitatoren.

Für Süd-Illinois: P. F. Bruſt, ex officio.
Effingham-District: P. H. Ruhland.
Litchfield-District: P. G. Kühn.
Okawville-District: P. F. W. Brockmann.
Für Central-Illinois: Springfield-District: P. M. Lücke.
Rock Island-District: P. H. C. Witte.
Champaign County-District: P. E. Martens.
Quincy-District: P. F. Berg.
Für Nord-Illinois: Stadt Chicago: PP. W. C. Kohn und E. Pardieck.
Nördlicher District: P. W. Lewerenz.
Mittlerer District: P. T. Joh. Große.
Südlicher District: P. Albert Brauer.

Missionscommission.

PP. L. Hölter und W. Uffenbeck und Herr H. C. Zuttermeiſter.

Kirchbaukaſſe.

PP. L. Lochner und H. Engelbrecht sen., Lehrer Otto und die Herren C. F. Wolf, Th. Reinhard, Carl Jörn.

Unterſtützungscommiſſion.

P. T. Joh. Große, Lehrer G. Ritzmann und Herr H. Oehlerking.

Beamte der Allgemeinen Synode.

Prof. F. Pieper, Präſes.
P. C. C. Schmidt, erſter Vicepräſes: für den weſtlichen Theil der Allgemeinen Synode.
P. P. Brand, zweiter Vicepräſes: für den öſtlichen Theil der Allgemeinen Synode.
P. A. Rohrlack, Secretär.
Herr E. F. W. Meier, Kaſſirer,
513 N. Main St., St. Louis, Mo.

Schluß der Sitzung.

Mit dem Liede Nummer 346 und dem heiligen Vater-Unſer wurde die Sitzung geſchloſſen.

SOLI DEO GLORIA!

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 16. April bis 2. Juli 1900.

1. Synodalkasse.

Einnahme.

Collecten		$1601.57

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$1497.45	
Reisekosten an die Beamten des Illinois-Districts	29.57	
An H. Bartling für Auslagen vom 16. April bis 2. Juli	41.65	
An H. Bartling, nach Beschluß der Synode, für die vom 16. April 1898 bis 16. April 1900 gebrauchten Steuermarken (War Tax)	32.90	
		$1601.57

2. Synodalbaukasse.

Einnahme.

Für die Allgemeine Baukasse	$2717.95	
Für die Baukasse in Milwaukee, Wis.	90.93	
		$2808.88

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.		$2808.88

3. Innere Mission.

Einnahme.

In Kasse für Innere Mission am 16. April 1900	$ 772.97	
Einnahme	1604.41	
		$2377.38
In Kasse für Süd-Illinois am 16. April 1900	$ 7.03	
Einnahme	37.55	
		44.58
Für Allgemeine Innere Mission		48.90
Für die polnische Mission in Chicago		81.06
In Kasse für die Stadtmission in Chicago am 16. April 1900	$ 1.00	
Einnahme	20.01	
		21.01
Für Mission in Spokane, Wash.		62.00
Für den „Stadtmissionar" (Blatt) in Chicago		7.00
		$2641.98

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo., für Allgemeine Innere Mission	$ 48.90	
An P. F. W. Brockmann für Mission in Süd-Illinois	44.58	
Für folgende Missionsplätze in Illinois:		
An P. A. Almstedt für Venice	$28.50	
An Student B. Richter	38.55	
	67.05	
An P. B. Burfeind für Wilmette und Winnetka	39.00	
		$199.53

Uebertrag	$199.53	
An P. C. F. Dietz für Concordia-Mission, Chicago	$ 5.21	
An W. Burhop für die Concordia-Mission, Chicago	10.00	
		15.21
An P. S. Mlotkowski für polnische Mission, Chicago	$95.50	
An P. L. Hölter für polnische Mission, Chicago	57.58	
		153.08
An P. F. H. Melzer für Murphysboro		20.00
An P. F. A. Scharfenberg für Elizabeth		30.00
An P. J. H. H. Schulz für Chicago Ridge		25.00
An P. K. Mende für Belton		50.00
An P. F. Evers für Golconda		37.50
An P. C. Holst jun. für Campbell Hill		33.00
An P. E. A. Knorr für Centralia		39.38
An P. M. Fülling für die Ebenezer-Mission, Chicago	$8.40	
An Lehrer Johnson für die Ebenezer-Miss., Chicago	3.00	
		11.40
An P. H. Moldenhauer, Hanson Park in Chicago		20.00
An P. H. Dannenfeldt für Woodstock		40.00
An P. A. F. A. Sallmann für Highland Park		60.00
An Prof. J. Herzer für Central-Illinois		208.58
An Kassirer G. Beiersdorfer für Spokane und Spokane Falls, Wash.		62.00
An P. C. A. E. Pfund für die Bethel-Gemeinde in Chicago		20.00
An P. M. Käppel für Hegewisch in Chicago		30.00
An P. F. P. Merbitz für den „Stadtmissionar" in Chicago		7.00
An P. C. G. Riedel für Cayuga		30.00
An P. O. C. Richter für Evansville		25.00
An P. L. Hölter für Auslagen im Dienste der Mission		2.00
		$1113.68
In Kasse: Für Innere Mission	$1507.24	
Für die Stadtmission in Chicago	21.01	
		1528.25
		$2641.93

4. Negermission.

Einnahme.

Für Negermission	$300.70	
Für Pfarrhaus in Mansura, La.	6.25	
		$306.95

Ausgabe.

An Director A. C. Burgdorf in St. Louis, Mo.	$242.64	
In Kasse	64.31	
		$306.95

5. Englische Mission.

Einnahme.

Für englische Mission	$70.25	
Für englische Mission in Chicago	91.47	
Für die englische Gemeinde in Chicago	79.75	
		$241.47

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$ 70.25	
An P. Theo. Kohn	171.22	
		$241.47

6. Judenmission.

Einnahme.

Für Judenmission	$62.65

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$62.65

7. Emigrantenmission.

Einnahme.

Für Emigrantenmission	$25.00	
Für Emigrantenmission in New York	87.81	
		$112.81

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$105.18	
In Kasse	7.13	
		$112.81

8. Heidenmission.

Einnahme.

Für Heidenmission	$233.06

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$231.06	
In Kasse	2.00	
		$233.06

9. Indianermission.

Einnahme.

Für Indianermission	$66.16

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$42.16	
In Kasse	24.00	
		$66.16

10. Mission in Brasilien.

Einnahme.

Für Mission in Brasilien	$45.95

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$45.95

11. Unterstützungskasse.

Einnahme.

In Kasse am 16. April 1900	$364.20	
Einnahme an Collecten und Beiträgen	914.80	
		$1279.00

Ausgabe.

An eine Wittwe	$ 25.00	
An einen kranken Pastor	35.00	
In Kasse	1219.00	
		$1279.00

12. Concordia-Seminar in St. Louis, Mo.

Einnahme.

Für Studenten	$345.06

Ausgabe.

An Prof. A. Gräbner in St. Louis, Mo.	$316.56	
An einzelne Studenten	28.50	
		$345.06

13. Concordia-Seminar in Springfield, Ill.

Einnahme.

Für die Waschklasse	$ 4.00	
Für Studenten	233.19	
		$237.19

Ausgabe.

An Prof. J. S. Simon	$158.57	
An Prof. F. Streckfuß	24.50	
An einzelne Studenten	54.12	
		$237.19

14. Concordia-College in Fort Wayne, Ind.

Einnahme.

Für Collegeschüler	$71.54

Ausgabe.

An Dr. Otto Siemon in Fort Wayne, Ind.	$71.54

15. Concordia-College in Milwaukee, Wis.

Einnahme.

Für Collegeschüler	$173.42

Ausgabe.

An Director M. J. F. Albrecht in Milwaukee, Wis.	$156.82	
An einzelne Collegeschüler	16.60	
		$173.42

16. Schullehrerseminar in Addison, Ill.

Einnahme.

Für Seminaristen	$106.20	
Für Seminarhaushalt	11.90	
		$118.10

Ausgabe.

An Prof. G. L. Backhaus in Addison, Ill.	$91.00	
An Director E. A. W. Krauß in Addison, Ill.	7.00	
An einzelne Seminaristen	20.10	
		$118.10

17. College in St. Paul, Minn.

Einnahme.

Für Collegeschüler	$25.44

Ausgabe.

An Prof. H. Jürgensen in St. Paul, Minn.	$25.44

18. Studirende Waisen.

Einnahme.

Für Waisen aus Addison, Ill.	$5.00	
Für Waisen aus Des Peres, Mo.	2.55	
		$7.55

Ausgabe.

An P. T. J. Große in Addison, Ill.	$5.00	
An C. F. Duerl in St. Louis, Mo.	2.55	
		$7.55

19. Kirchbaukasse des Illinois-Districts.

Einnahme.

Collecten 2c.	$200.91

Ausgabe.

An Chas. Jorn in Chicago, Ill.	$200.91

20. Taubstummenanstalt in North Detroit, Mich.

Einnahme.

Collecten	$76.82

Ausgabe.

An Chas. Manzelmann in Detroit, Mich.	$75.82	
In Kasse	1.00	
		$76.82

21. Taubstummenmission.

Einnahme.

Für Taubstummenmission	$132.85	
Für die Taubstummenkapelle in Milwaukee, Wis.	255.45	
		$388.30

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$128.85		
An P. T. M. Wangerin in Milwaukee, Wis.	200.33		
	$329.18		
In Kasse: Für Taubstummenmission	$ 4.00		
Für Taubstummenkapelle	55.12		
	$ 59.12		
			$388.30

22. Sächsische und deutsche Freikirche.

Einnahme.

Für die sächsische und deutsche Freikirche	$103.05	
Für die Gemeinde in Plauen, Sachsen	26.60	
Für Mission in Hannover	2.00	
		$131.65

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$124.15	
In Kasse für die deutsche Freikirche	7.50	
		$131.65

23. Dänische Freikirche.

Einnahme.

Collecten 2c.	$87.10

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$79.60	
In Kasse	7.50	
		$87.10

24. Arme Gemeinden und Nothleidende.

Einnahme.

Für die Gemeinde in Marquette, Mich.	$ 3.00	
Für die Gemeinde in Geneva, N. Y.	5.25	
Für die Gemeinde in El Paso, Tex.	6.43	
Für Frau P. Göhringer	21.35	
Für die Gemeinde in Scandia, Nebr.	25.00	
Für die Gemeinde in Champaign, Ill.	65.05	
Für die Gemeinde in Preston, Md.	6.25	
Für die Gemeinde in Harrisburg, Pa.	10.00	
Für die Gemeinde in Spokane, Wash.	48.10	
Für Nothleidende in Indien	74.30	
Für die Stadtmission in St. Louis, Mo.	6.50	
Für die Gemeinde in Seattle, Wash.	5.00	
Für die Gemeinde in Königsberg, Ostpreußen	23.30	
Für die Gemeinde in Hannover, N. Dak.	13.50	
Für die Gemeinde in Columbia Heights, Ill.	24.00	
		$336.06

Ausgabe.

An P. H. Knuth für die Gemeinde in Marquette, Mich.	$3.00	
An Kassirer C. Spilman:		
Für die Gemeinde in Geneva, N. Y.	$ 5.25	
Für die Gemeinde in Preston, Md.	6.25	
Für die Gemeinde in Harrisburg, Pa.	10.00	
	21.50	
An Kassirer A. C. Retzig für die Gemeinde in El Paso, Tex.	6.43	
An Kassirer Fritz H. Harms für die Gemeinde in Scandia, Nebr.	25.00	
An P. C. W. Trappe für die Gemeinde in Champaign, Ill.	65.05	
An Kassirer G. Beiersdorfer:		
Für die Gemeinde in Spokane, Wash.	$14.85	
Für die Gemeinde in Seattle, Wash.	5.00	
	19.85	
An Kassirer E. F. W. Meier:		
Für Nothleidende in Indien	$74.30	
Für die Gemeinde in Spokane, Wash.	23.25	
Für die Gemeinde in Königsberg, Ostpreußen	22.30	
	119.85	
An P. G. Kühn für Frau P. Göhringer	21.35	
An Kassirer H. W. C. Waltke für Stadtmission in St. Louis, Mo.	6.50	
An Kassirer Th. H. Menk für die Gemeinde in Hannover, N. Dak.	13.50	
An P. F. E. Brauer für die Gemeinde in Columbia Heights, Ill.	24.00	
	$326.06	
In Kasse für Spokane, Wash.	10.00	
		$336.06

25. Mission in London.

Einnahme.

Für Mission und Schule in London	$69.46	
Für die Missionsgemeinde in London	12.95	
		$82.41

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis, Mo.	$82.41

26. Mission in Berlin.

Einnahme.

Für Mission in Berlin	$45.00

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$45.00

27. Wohlthätigkeitsanstalten.

Einnahme.

Für das lutherische Hospital in St. Louis, Mo.	$ 76.00	
Für das Waisenhaus in Des Peres, Mo.	94.66	
Für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.	98.03	
Für das Waisenhaus in Addison, Ill.	855.53	
Für das lutherische Hospital in Springfield, Ill.	22.96	
Für das Marthaheim in St. Louis, Mo.	3.00	
In Kasse am 16. April 1900 für das lutherische Hospital in Chicago, Ill.	5.00	
		$1155.18

Ausgabe.

An C. F. Querl für das lutherische Hospital in St. Louis, Mo.	76.00	
An C. F. Querl für das Waisenhaus in Des Peres, Mo.	94.66	
An H. C. Zuttermeister für das Altenheim in Arlington Heights, Ill.	98.03	
An G. Ritzmann für das Waisenhaus in Addison, Ill.	855.53	
An Prof. J. S. Simon für das lutherische Hospital in Springfield, Ill.	22.96	
An Kassirer H. W. C. Walkte für das Marthaheim, St. Louis, Mo.	3.00	
	$1150.18	
In Kasse für das lutherische Hospital in Chicago, Ill.	5.00	
		$1155.18

Recapitulation.

	Einnahme.	Ausgabe.
Synodalkasse	$ 1601.57	$ 1601.57
Synodalbaukasse	2808.88	2808.88
Innere Mission	2641.98	1113.68
Negermission	306.95	242.64
Englische Mission	241.47	241.47
Judenmission	62.65	62.65
Emigrantenmission	112.31	105.18
Heidenmission	233.06	231.06
Indianermission	66.16	42.16
Mission in Brasilien	45.95	45.95
Unterstützungskasse des Illinois-Districts	1279.00	60.00
Concordia-Seminar in St. Louis, Mo.	345.06	345.06
Concordia-Seminar in Springfield, Ill.	287.19	287.19
Concordia-College in Fort Wayne, Ind.	71.54	71.54
Concordia-College in Milwaukee, Wis.	178.42	178.42
Schullehrerseminar in Addison, Ill.	118.10	118.10
College in St. Paul, Minn.	25.44	25.44
Studirende Waisen	7.55	7.55
Kirchbaukasse des Illinois-Districts	200.91	200.91
Taubstummenanstalt in North Detroit, Mich.	76.82	75.82
Taubstummenmission	388.30	329.18
Sächsische und deutsche Freikirche	131.65	124.15
	$11175.91	$8263.60

	Einnahme.	Ausgabe.
Uebertrag	$11175.91	$ 8263.60
Dänische Freikirche	87.10	79.60
Arme Gemeinden und Nothleidende	336.03	336.03
Mission in London	82.41	82.41
Mission in Berlin	45.00	45.00
Wohlthätigkeitsanstalten	1155.18	1150.18
	$12881.63	$ 9946.82
In Kasse: Für Innere Mission		1507.24
Für die Stadtmission in Chicago, Ill.		21.01
Für Negermission		64.31
Für Emigrantenmission		7.13
Für Heidenmission		2.00
Für Indianermission		24.00
Für die Unterstützungskasse		1219.00
Für die Taubstummenanstalt in North Detroit, Mich.		1.00
Für die Taubstummenmission		4.00
Für die Taubstummenkapelle in Milwaukee, Wis.		55.12
Für die sächsische und deutsche Freikirche		7.50
Für die dänische Freikirche		7.50
Für die Gemeinde in Spokane, Wash.		10.00
Für das Hospital in Chicago, Ill.		5.00
	$12881.63	$12881.63

Addison, Ill., den 2. Juli 1900.

H. Bartling, Kassirer.

Wir haben obigen Kassenbericht des Herrn Kassirer H. Bartling mit den Kassenbüchern und Quittungen verglichen und richtig befunden.

Addison, Ill., den 6. Juli 1900.

E. Homann.
F. Rechlin.

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 2. Juli 1900 bis 22. April 1901.

1. Synodalkasse.

Einnahme			$3068.13
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier		$2865.77	
An die Beamten und Visitatoren für Reisekosten		60.96	
An Kassirer H. Dierking		150.00	
Für Steuermarken (War Tax)		11.40	
		$3068.13	

2. Synodalbaukasse.

Einnahme		$2328.85
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$2328.85	

3. Kirchbaukasse.

Einnahme		$808.58
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$407.65	
An Kassirer Ch. Jorn	395.93	
	$808.58	

4. Innere Mission.

Einnahme: Von Kassirer H. Bartling		$1507.24
An Collecten		7915.85
		$9423.09
Ausgabe: An P. Witschonke für Boody	$ 210.39	
An P. Böders für Taylorville	66.00	
An P. Sippel für Thawville	102.75	
An P. L. Hölter für Vera	30.00	
An P. Paul von Törne für Vera	30.00	
An P. H. Schmidt für Galesburg	82.00	
An P. Evers für Golconda	112.50	
An Lehrer Allen Steffen, Granite City	125.00	
An P. J. M. Bucka für Columbia	50.00	
An P. L. Hölter für polnische Mission	73.77	
An P. A. Almstedt für Venice	54.00	
An P. C. A. E. Pfund für Bethel, Chicago	140.00	
An P. H. Dannenfeldt für Woodstock	110.00	
An Student Sebald für Woodstock	20.00	
An P. F. A. Scharfenberg für Elizabeth	150.00	
An P. M. Käppel für Hegewisch	75.00	
An P. K. Mende für Welton	125.00	
An P. O. Richter für Evansville	100.00	
An P. C. G. Riedel für Cayuga	100.00	
An P. J. H. H. Schulz für Chicago Ridge	100.00	
An P. C. Holst für Campbell Hill	151.55	
An Student Otto Gurschke für Concordia, Chicago	8.00	
An P. C. F. Dietz für Concordia, Chicago	15.68	
An P. E. A. Knorr, Centralia	50.74	
An P. Schönleber für Carlyle	30.00	
An Prof. Herzer für P. Kröger, Edinburg	242.88	
An Student Metzger für Murphysboro	200.00	
An P. B. Burfeind für Wilmette	120.00	
An P. L. Hölter für Ebenezer, Chicago	70.09	
An P. L. Hölter für Ebenezer, Chicago	50.00	
An P. E. Hölter für Ebenezer, Chicago	5.00	
An Student H. Oetjen für Ebenezer, Chicago	5.00	
An P. Moldenhauer für Hanson Park	35.00	
An P. F. W. Mahnke für Hanson Park	42.00	
An P. A. Baumann für Highland Park	100.00	
An P. Sallmann für Highland Park	60.00	
An P. L. Hölter für Highland Park	6.50	
An P. H. Wunder für Highland Park	25.00	
An Student H. Metzger für Highland Park	25.00	
An P. Fülling für Douglas Park	87.63	
An P. Walter v. Schenk für Süd-Illinois	46.33	
An P. J. H. H. Meyer für West Pullman	120.00	
An P. L. Hölter, Auslagen für die Innere Mission (Steuermarken)	4.44	
An Kassirer E. F. W. Meier in St. Louis	5328.45	
In Kasse	737.39	
	$9423.09	

5. Mission in Süd-Illinois.

Einnahme		$91.78
Ausgabe: An P. F. W. Brockmann	$ 5.00	
An P. W. v. Schenk	86.78	
	$91.78	

6. Mission in Chicago und Cook County-Anstalten.

Einnahme: Von Kassirer H. Bartling		$ 21.01
An Collecten		433.70
		$454.71
Ausgabe: An P. M. Müller	$ 32.01	
In Kasse	423.70	
	$454.71	

7. Allgemeine Mission.

Einnahme		$28.45
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$28.45	

8. Mission in Nebraska.

Einnahme		$19.00
Ausgabe: An Kassirer O. E. Bernecker	$19.00	

9. Mission in Washington und Oregon.

Einnahme		$9.57
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$9.57	

10. Englische Mission.

Einnahme: Für englische Mission in Chicago		$298.14
Speciell für Gesangbücher		10.00
Speciell für Kirchbau in Chicago		6.38
Für die englische Gemeinde in Charlottesville, Va.		11.00
Für englische Schule in Madison und Venice		1.70
Für englische Mission		448.05
		$770.27
Ausgabe: An P. Th. Kohn für englische Mission in Chicago	$175.20	
In Kasse	117.94	
	$293.14	
An P. Th. Kohn für Gesangbücher	10.00	
In Kasse für Kirchbau in Chicago	6.38	
An Kassirer E. F. W. Meier für Charlottesville, Va.	11.00	
An Kassirer Ch. Jorn für englische Schule in Madison und Venice	1.70	
An Kassirer E. F. W. Meier für englische Mission	448.05	
	$770.27	

11. Polnische Mission.

Einnahme:	Für polnische Mission in Chicago		$5.00
	Für polnische Mission		1.00
			$6.00
Ausgabe:	An P. L. Hölter für polnische Mission in Chicago	$5.00	
	An Kassirer E. F. W. Meier für polnische Mission	1.00	
		$6.00	

12. Emigrantenmission.

Einnahme:	Von Kassirer H. Bartling		$ 7.13
	An Collecten		196.06
	Für Emigranten- und Stadtmission in New York		52.26
	Für Emigranten- und Stadtmission in Baltimore		30.58
	Für das Pilgerhaus in New York		5.75
			$291.78
Ausgabe:	An Kassirer E. F. W. Meier	$286.03	
	An P. St. Keyl	5.75	
		$291.78	

13. Arme Gemeinden, Freikirchen und Nothleidende.

Einnahme:	Für die Gemeinde in Kansas City, Kans.		$ 92.03
	Für die Gemeinde in Hartford, Conn.		259.83
	Für Kirchbau in Hartford, Conn.		18.65
	Für die Gemeinde in Orlando, Okla.		44.01
	Für die Gemeinde in Granton, Wis.		17.50
	Für die Gemeinde in Seattle, Wash.		10.00
	Für die Gemeinde in Granite City, Ill.		30.00
	Für die Gemeinde in Königsberg, Deutschl.	$ 67.07	
	Für die Gemeinde in Merrill, Wis.	20.07	
	Für die Gemeinde in Sheboygan, Wis.	36.10	
	Für die Gemeinde in Philadelphia, Pa.	138.21	
	Für die Gemeinde in Champaign, Ill.	12.87	
	Für die Gemeinde in Murphysboro, Ill.	5.00	
	Für die Gemeinde in Snohomish, Wash.	45.00	
	Für die Gemeinde in London, Engl.	5.00	
	Für die Gemeinde und für Mission in London, Engl.	257.76	
			587.08
	Für die Gemeinde, Mission und Kirchbau in Spokane, Wash.: Von Kassirer H. Bartling	$ 10.00	
	An Collecten	935.24	
			945.24
	Für die Hermannsburger Freikirche	$ 84.10	
	Von Kassirer H. Bartling für die deutsche Freikirche	7.50	
	An Collecten für die deutsche Freikirche	96.10	
	Von Kassirer H. Bartling für die dänische Freikirche	7.50	
	An Collecten für die dänische Freikirche	117.31	
	Für die sächsische Freikirche	122.13	
			384.64
	Für Nothleidende in Texas		656.48
	Für Nothleidende in Indien		111.95
	Für Kirchbau auf der Insel Fünen		2.00
	Für Schulbau in London, Engl.		13.25
			$3167.66

Ausgabe: Für die Gemeinde in Kansas City, Kans.:			
An Kassirer H. Delschlager	$ 7.20		
An P. G. Rieger	84.83		
			$ 92.03
Für die Gemeinde in Hartford, Conn.:			
An P. F. Ottmann	$ 53.70		
An P. H. F. W. Wolläger	206.13		
			259.83
An P. F. W. Ottmann für Kirchbau in Hartford, Conn.			13.65
Für die Gemeinde in Orlando, Okla.:			
An P. Jul. Huchthausen	$18.01		
An P. C. F. Lehenbauer	26.00		
			44.01
An Kassirer M. Keller für die Gemeinde in Granton, Wis.			17.50
An Kassirer E. F. W. Meier für die Gemeinde in Seattle, Wash.			10.00
An Hrn. Ch. Jorn für die Gemeinde in Granite City, Ill.			30.00
An Kassirer E. F. W. Meier	$357.08		
An Kassirer G. Beiersdorfer	25.00		
An Kassirer M. Keller	43.90		
An P. C. M. Hamm	110.96		
An Hrn. Ch. Jorn	5.00		
An P. F. Wiegmann	7.27		
An Präses H. A. C. Paul	20.00		
An P. Albrecht	5.00		
An P. C. W. Trappe	12.87		
			587.08
An Präses H. A. C. Paul für die Gemeinde, Mission und Kirchbau in Spokane, Wash.			945.24
An Kassirer E. F. W. Meier für deutsche, Hermannsburger und dänische Freikirche			384.64
An Kassirer E. F. W. Meier für Nothleidende in Texas			656.48
An Kassirer E. F. W. Meier für Nothleidende in Indien			111.95
An Kassirer E. F. W. Meier für Kirchbau auf der Insel Fünen			2.00
An Kassirer E. F. W. Meier für Schulbau in London, Engl.			13.25
			$3167.66

14. Aeußere Mission.

Einnahme		$39.25
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$39.25	

15. Heidenmission.

Einnahme: Von Kassirer H. Bartling	$ 2.00		
An Collecten	807.67		
			809.67
Für Mission in Ostindien			39.02
			$848.69
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier		$848.69	

16. Negermission.

Einnahme: Von Kassirer H. Bartling	$ 64.31		
An Collecten	1876.94		
			$1941.25
Für die Negergemeinde in Salisbury, N. C.			14.50
Für die Negerkapelle in Southern Pines, N. C.			15.40
Für arme Negerconfirmanden			2.75
Für dieselben			2.75
Weihnachtsgaben für P. J. C. Schmidts Negerkinder			13.00
			$1989.65
Ausgabe: An Dir. A. C. Burgdorf	$1148.68		
An Kassirer E. F. W. Meier	792.57		
		$1941.25	
An P. G. Schütz für Salisbury, N. C.		14.50	
An P. M. Nickel für Negerkapelle in Southern Pines, N. C.		15.40	
An P. G. Schütz für arme Negerconfirmanden		2.75	
An denselben		2.75	
An P. J. C. Schmidt, Weihnachtsbescherung für seine Negerkinder		13.00	
		$1989.65	

17. Judenmission.

Einnahme		$270.47
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$270.47	

18. Indianermission.

Einnahme: Von Kassirer H. Bartling	$ 24.00		
An Collecten	858.07		
			$882.07
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier		$882.07	

19. Esthen- und Lettenmission.

Einnahme		$18.91
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$18.91	

20. Slowakenmission.

Einnahme		$2.00
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$2.00	

21. Mission in Berlin und Hamburg.

Einnahme: Für die Mission in Berlin			$31.50
Für die Mission in Hamburg			54.60
			$86.10
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier für die Mission in Berlin		$31.50	
An Kassirer E. F. W. Meier für die Mission in Hamburg		54.60	
		$86.10	

22. Mission in Brasilien.

Einnahme		$153.00
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$153.00	

23. Taubstummenmission und Taubstummenanstalt.

Einnahme: Für Taubstummenmission:		
Von Kassirer H. Bartling	$ 4.00	
An Collecten	641.42	
Für North Detroit	17.00	
Für Milwaukee	150.08	
Für St. Louis	2.50	
		$ 815.00
Von Kassirer H. Bartling für die Anstalt in North Detroit	$ 1.00	
Von Kassirer H. Bartling für Kapelle in Milwaukee	52.12	
An Collecten für die Anstalt in North Detroit	197.24	
An Collecten für Kapelle in Milwaukee	755.58	
		1005.94
Für Kapelle in Chicago	$30.00	
Für Mission in Chicago	8.12	
		38.12
		$1859.06
Ausgabe: Für Taubstummenmission:		
An Kassirer E. F. W. Meier	$778.04	
An Kassirer C. Manzelmann	25.71	
An Kassirer Albrecht	11.25	
	$815.00	
Für Taubstummenanstalt und Kapellen:		
An Kassirer E. F. W. Meier	$819.39	
An Kassirer C. Manzelmann	48.72	
An Kassirer Albrecht	137.83	
	$1005.94	
	$1820.94	
In Kasse für Taubstummenmission und Kapelle in Chicago	38.12	
	$1859.06	

24. Unterstützungskasse.

Einnahme: Von Kassirer H. Bartling		$1219.00
An Collecten		3404.64
Für einen bedürftigen Pastor und Missionar		17.50
Für bedürftige Pastorswittwe		12.00
		$4653.14
Ausgabe: An P. T. J. Große, Lehrer G. Ritzmann und Hrn. H. Oehlerking	$4070.00	
An bedürftigen Pastor und Missionar und bedürftige Pastorswittwe	29.50	
	$4099.50	
In Kasse	553.64	
	$4653.14	

25. Wohlthätigkeitsanstalten.

Einnahme:	Für das Altenheim in Arlington Heights		$570.74
	Für das Waisenhaus bei St. Louis		348.09
	Für das Waisenhaus in Addison		6992.42
	Für das Waisenhaus in West Roxbury		5.55
	Für das Waisenhaus in Indianapolis		22.48
	Für das Waisenhaus in Fremont		25.00
			$7964.28
Ausgabe:	An Hrn. Zuttermeister für das Altenheim in Arlington Heights	$570.74	
	An Kassirer C. F. Querl für das Waisenhaus bei St. Louis $302.24		
	An Kassirer E. F. W. Meier für dasselbe 45.85		
		348.09	
	An Kassirer G. Ritzmann für das Waisenhaus in Addison	6992.42	
	An Kassirer E. F. W. Meier für das Waisenhaus in West Roxbury	5.55	
	An Kassirer W. F. Piel für das Waisenhaus in Indianapolis	22.48	
	An Kassirer W. Hamann für das Waisenhaus in Fremont	25.00	
		$7964.28	

26. Stadtmission in St. Louis.

Einnahme			$48.76
	Für die Armenschule		72.86
			$121.62
Ausgabe:	An Kassirer E. F. W. Meier für Stadtmission	$48.76	
	An denselben für die Armenschule	72.86	
		$121.62	

27. Concordia-College in Milwaukee.

Einnahme			$287.18
Ausgabe:	An Kassirer E. F. W. Meier	$216.00	
	An Dir. Albrecht	71.18	
		$287.18	

28. Collegehaushalt.

Einnahme:	Für das Concordia-Seminar in Springfield		$73.61
	Für das Schullehrerseminar in Addison		12.80
	Für das Concordia-Seminar in St. Louis		20.81
	Für das Concordia-College in Fort Wayne		5.00
	Für das Concordia-College in Milwaukee		5.00
			$117.22
Ausgabe:	An Prof. J. Simon $66.86		
	An Prof. R. Pieper 6.75		
		$73.61	
	An Lehrer G. Ritzmann	12.80	
	An Kassirer E. F. W. Meier	20.81	
	An Dr. O. Siemon	5.00	
	An Dir. M. Albrecht	5.00	
		$117.22	

29. Ev.-Luth. Hospital.

Einnahme:	Für das lutherische Hospital in Springfield		$118.44
	Für das lutherische Hospital in St. Louis		51.00
	Für Hospital in Chicago von Kassirer H. Bartling		5.00
			$174.44
Ausgabe:	An Prof. J. Simon	$110.69	
	An P. M. Lücke	5.00	
	An Prof. R. Pieper	2.75	
		$118.44	
	An Kassirer E. F. W. Meier	51.00	
		$169.44	
	In Kasse	5.00	
		$174.44	

30. Arme Studenten und Schüler.

Einnahme:	Für arme Studenten in St. Louis	$1130.48
	Für arme Studenten in Springfield	687.94
	Für arme Schüler in Fort Wayne	242.73
	Für arme Schüler in Milwaukee	918.09
	Für arme Schüler in Winfield	15.00
	Für arme Schüler in Seward	5.00
	Für arme Seminaristen in Addison	778.48
		$3777.72

NB. Obige Summen wurden theils an die Professoren der betreffenden Anstalten, theils direct an die Studenten und Schüler, für welche die Gaben bestimmt waren, gesandt.

31. Waschkasse in Springfield.

Einnahme			$68.00
Ausgabe:	An Prof. J. Simon	$48.25	
	An Prof. R. Pieper	14.75	
		$68.00	

H. Dierking, Kassirer.

Zwanzigſter

Synodal-Bericht

des

Illinois-Diſtricts

der

deutſchen evang.-lutheriſchen Synode

von

Miſſouri, Ohio und anderen Staaten,

verſammelt zu

Chicago, Ill.,

vom 3. bis zum 9. Juni 1903.

St. Louis, Mo.
CONCORDIA PUBLISHING HOUSE.
1903.

J. N. J.

Durch einen feierlichen Gottesdienſt wurde am Vormittage des 3. Juni 1903 die zwanzigſte Verſammlung des Illinois-Diſtricts der deutſchen evangeliſch-lutheriſchen Synode von Miſſouri, Ohio und andern Staaten eröffnet. Es predigte der Ehrw. Präſes der Allgemeinen Synode, Prof. F. Pieper. Zum Text ſeiner Predigt hatte er gewählt das Schriftwort Joh. 8, 31. 32. Auf Grund desſelben beantwortete er die Frage: „Warum muß nicht der ſogenannte Fortſchritt, ſondern das Bleiben bei Chriſti Worten der Wahlſpruch der chriſtlichen Kirche ſein?“ Die Antwort lautete: „1. Weil wir nur ſo Chriſti rechte Jünger ſind; 2. weil wir nur ſo die Wahrheit erkennen; 3. weil wir nur ſo zur Freiheit gelangen.“ Vormittags von 9 bis ½12 Uhr und Nachmittags von ½3 bis 5 Uhr wurden Sitzungen gehalten. Der Ort der Verſammlung war die Kirche der St. Johannis-Gemeinde (P. H. Succop) zu Chicago, Ill.

Anweſend waren:

1. Stimmberechtigte Paſtoren:

Abel, C.
Almſtedt, A.
Ambacher, J.
Barthel, Joh.
Bartling, Ad.
Baumann, A.
Beck, E.
Beiderwieden, H.
Beil, E.
Benecke, W. F.
Berg, F.
Bergen, Chr.
Bergen, J.
Berthold, E.
Bertram, G.
Blanken, G.
Bode, H.
Bohlen, W.
Böſe, C.
Brauer, A. H.
Brauer, F. E.
Bräunig, Chr.
Brauns, H.
Brenner, L.
Brockmann, F. W.
Brüggemann, Ed.
Brügmann, G. W.
Brunn, F.
Bucka, J. M.
Budach, P.
Bünger, A. J.
Burgdorf, Aug.
Caſtens, H.
Daib, M.
Dallmann, A.
Dannenfeldt, H.
Dietz, C. F.
Dorn, W.
Drögemüller, Chr.
Drögemüller, J.
Eberhardt, C. A.
Endeward, W.
Engelbrecht, H., sen.
Eſtel, Ph. S.
Eſtel, Sam.
Fedderſen, P. N.
Feiertag, J. T.
Flach, E.
Frederking, A.
Fülling, M.
Ganske, W.
Goſe, H.
Gräf, D.
Graupner, J. P.
Grefe, H.
Grörich, Alb.
Große, F. M.
Große, T. Joh.
Gruner, O.
Gübert, A.
Gübert, H. C.
Haake, J. H.
Hanſen, P.
Hartenberger, J. H.
Hartmann, W.
Heerboth, Aug.
Heine, Th.
Heinemann, E.
Heinemann, W.
Hempfing, G.
Herrmann, M.
Heyne, W.

Hild, G.
Hildebrandt, C.
Hintz, B.
Hohenstein, O.
Holst, C., sen.
Hölter, L.
Hornung, B.
Huxhold, C. A.
Iben, U.
Jaß, F. W.
Kirchner, E.
Klettke, W. G.
Koch, Emil.
Kohn, Th.
Kohn, W. C.
Köstering, E. F.
Kowert, W.
Krebs, W.
Kröger, F.
Kühn, G.
Kühn, H. P.
Kuppler, J. G.
Landeck, A. C.
Leeb, F. C.
Leßmann, H. W.
Lewerenz, W.
Lochner, L.
Lohrmann, Th.
Loth, Ad. M.
Lücke, P.
Lüker, C. H.
Mahnke, F. W.
Martens, E.
Maßmann, O.
Matthius, J. D.
Mennicke, A. C.
Merbitz, F. P.
Meyer, Emil.
Meyer, H. F. C.
Mießler, F.
Molthan, J. F. C.
Müller, G. A.
Müller, J. E. A.
Neuendorf, A. F.
Noack, C.
Nützel, J. G.
Oetting, W. C. H.
Pflug, H.
Pfotenhauer, A.
Pfund, A. E.
Pieper, F.
Piffel, Th.
Rabe, H. W.
Rabe, J. H.
Reinke, Alf.
Reinke, E.
Röcker, W. M.
Rudolph, W.
Ruhland, H.
Sapper, C. F. W.
Schaller, W.
Schenk, W. v.
Schlegel, K.
Schmidt, K.
Schönleber, J.
Schrader, C.
Schröder, Carl.
Schröder, C. B.
Schröder, F.
Schröder, G.
Schulz, Helmuth.
Schulz, Joh. H. H.
Schuricht, C. G.
Schüßler, Aug.
Schwandt, F.
Schwarzkopf, H.
Schwermann, W.
Seils, Rich.
Sievers, Ferd.
Staats, A. C.
Starke, F.
Steege, C.
Steinmann, W.
Straßen, C.
Streufert, F. C.
Strohe, W. v.
Succop, H.
Tappenbeck, E.
Trappe, C.
Uffenbeck, W.
Ullrich, A.
Wagner, A.
Wagner, M.
Wangerin, A.
Werfelmann, A.
Werfelmann, E.
Wind, H.
Witte, H. C.
Witte, J. H.
Witschonke, C.
Wockenfuß, G.
Wolter, G. W.
Wunder, H.
Zagel, F.
Zapf, E.

2. Berathende Glieder:

a. Der Hochw. Präses der Allgemeinen Synode:

Prof. F. Pieper, D. D.

b. Die Professoren an unseren Lehranstalten:

Herzer, Joh.
Simon, J. S.
Streckfuß, Fr.
Wessel, L.
Krauß, E. A. W., Dir.
Backhaus, J. L.
Brohm, Th.
Homann, E.
König, F.
Lindemann, F.
Rechlin, F.
Käppel, A.

c. Pastoren:

Andreä, J.
Baumgärtner, J. E.
Bertram, Joh.
Biester, A.
Böttcher, J. T.
Bövers, Carl.
Brauer, H.
Brunn, F., jun.
Burfiek, C.

Detzer, Ad., sen., P. em.
Detzer, Fr.
Döderlein, F.
Döderlein, P.
Eisele, F.
Engelbrecht, H., jun.
Esemann, F. C.
Feddersen, M. H.
Flachsbart, M.
Fricke, K. J.
Früchtenicht, H. F.
Gahl, W.
Gerken, G.
Gotsch, G. Th., P. em.
Groth, G.
Gülker, G.
Hallerberg, W., jun.
Hartmann, C. F.
Heidtmann, C.
Hieber, E.
Hitzemann, E. F.
Hölter, E.
Kavasch, J.
Keller, C.
Kistemann, W. O. J.
Knorr, E. H.
Koch, G.
Krietemeyer, H. W.
Küffner, C.
Ladwig, P.
Lienhardt, G.
Lußky, F.
Mäde, C. W.
Martens, C., jun.
Melzer, F. H.
Mennicke, E. D.
Merkel, Chr.
Meyer, Emanuel.
Meyer, Herm.
Millies, L.
Moldenhauer, H.
Müller, C. H.
Nickel, J.
Pape, C.
Reinke, Arthur.
Sandvoß, H.
Scharfenberg, F. A.
Siegert, H.
Schlechte, Aug.
Schmidt, Herm.
Scholz, C. F. W., P. em.
Sommer, H. C.
Schüßler, G.
Schwagmeyer, H. C.
Seehausen, F. W.
Sieving, J. H. F.
Traub, H.
Treskow, C. G.
Wehrs, H. W.
Winter, L.
Ziebell, A.

d. Lehrer:

Abel, G. H.
Abel, R.
Abraham, A. J. H.
Ahrens, M. C.
Albers, A. C. G.
Albrecht, H. E.
Appelt, L.
Appelt, P.
Appelt, T. W. C.
Bachert, W.
Backhaus, C.
Bargmann, R.
Battermann, W.
Baumgart, J. G. T.
Benecke, Th.
Besch, Aug.
Bewie, W. G.
Binder, W.
Bittner, M. E.
Blumenschein, G.
Bock, J. F. C. W.
Bollmann, H. T.
Borchers, H. A.
Bornhöft, W.
Brandt, C. F.
Brase, Ch. H.
Brase, J.
Brüchner, H. E.
Brust, T. E. C.
Bültingslöwen, A.
Bunjes, H. F.
Burhenn, W.
Burhop, W.
Burkhardt, M. J.
Carsten, E.
Christopher, H. F.
Dänzer, J.
Decker, C. G.
Detgen, C. J.
Diener, W. F.
Diersen, W. J.
Dissen, W. v.
Döpke, J. F.
Dörffler, J.
Döring, L.
Dorn, M. H.
Eberhardt, G.
Eggers, E. A.
Eirich, H.
Elbert, P.
Ellerbusch, A. H.
Ellermann, H.
Endeward, J. W.
Erdmann, R.
Erdmann, W.
Faitz, J.
Faster, G.
Faster, O.
Feiertag, J. W.
Frieser, M. O.
Fuhrmann, C.
Ganske, W.
Gehrs, H. A.
Glammeyer, H. F. W.
Gose, F.
Gradoske, E.
Grambauer, J. F.
Groß, J. M.
Günther, C. F.
Güttler, G.
Haack, Aug. W.
Harks, E.
Hassenpflug, C.
Hattstädt, H. G.
Heine, Ch.
Heitbrink, A. L.
Held, R.
Helmkamp, W.
Hicken, Hicko P.
Hildebrandt, F. K.
Hillger, W.

Himmler, L. M.
Hoffmann, A.
Hoffmann, C. E.
Hoffmann, J. A.
Hoppe, B.
Jeffen, C. F.
Jöckel, W.
Johnſon, A. B.
Jüngel, Paul.
Kammann, W.
Kaſtner, A.
Kaſtner, J.
Katthain, Oscar.
Kellermann, C.
Kemnitz, C. J.
Kirſch, E.
Kluge, H.
Koch, H. W.
Kolb, O.
Kopittke, E.
Kranz, R.
Krauſe, E.
Kreft, W. C.
Kringel, F. I.
Kringel, F. II.
Krüger, C.
Krumſieg, E.
Lampe, R.
Laufer, O.
Lehwaldt, H.
Leinberger, K.
Liebe, A.
Link, J. T.
Liſt, A.
Liſt, J. C.
Luſtfeldt, F.
Mangelsdorf, R. A. J.
Markworth, C.
Maſchhoff, H.
Meeske, Paul H.
Meier, C. H.
Meier, H. C.
Meinke, K.
Mertens, Th.
Metſchke, F.
Meyer, J. H. H.
Meyer, Th. A.
Militzer, C. F.
Militzer, F.
Müller, A.
Müller, C. A. B.
Munzel, E. H.
Nagel, C. H.
Niethammer, G.
Nimmer, R. F.
Otto, P. F. W.
Paul, H. G. L.
Peterſen, A.
Petzold, C. E.
Pieritz, G. H. F.
Polinske, F. W.
Prigge, W.
Pröhl, F.
Pröhl, H. B.
Rademacher, J. G.
Rauſchert, J. H. C.
Reinhardt, A. M.
Renn, A. C.
Reuter, J.
Richter, J.
Rieck, F. J.
Roſe, A.
Ruhland, H.
Rupprecht, C.
Ruſch, Oscar.
Schaller, O.
Scheer, A. C.
Scheer, Chr.
Scheiter, M.
Schmidt, E.
Schreiner, Ernſt.
Schröder, H.
Schröder, Paul.
Schüller, Otto.
Schülke, P.
Schulze, H.
Schwanke, C. J.
Seidel, Chr.
Seitz, B.
Selle, E.
Selle, E. E. G.
Selle, L.
Simon, W.
Stahmer, E. F. A.
Stahmer, G.
Stedingk, C.
Steinkrauß, E. A. J.
Stellwagen, B.
Streufert, P.
Suhr, C. C. H.
Tönies, F. W.
Treiber, R. H.
Treide, W.
Trettin, C. W.
Trümper, C.
Vieweg, F. O.
Voigt, H.
Voß, Chr.
Wagner, C. H. M.
Wagner, J. C.
Wambsganß, B.
Wegner, O.
Wiedmann, J. A.
Wismar, R. A.
Zaſtrow, H.
Zeiter, W.
Zitzmann, J. F.

Abweſend waren:

1. Stimmberechtigte Paſtoren:

? Brauer, C.
* Dahl, H. P.
* Evers, F.
* Hafner, J. H.
* Hallerberg, W., sen.
* Katthain, J. G. O.
* Mennicke, C. A.
* Mießler, Br.
* Richter, O. C.
* Schwanke, F. T.

* Entſchuldigt. ? Kein Entſchuldigungsſchreiben.

2. Berathende Glieder:

a. Professoren:

*Pieper, A.

b. Pastoren:

*Burfeind, B.
*Gresens, L.
*Jacobs, H. E.
*Liese, S., P. em.
*Sauer, P.
×Thalley, L. E.
*Uhle, H.
*Werfelmann, J. H.

c. Lehrer:

*Arndt, P.
*Bartling, H.
*Bornemann, Th.
*Buck, W.
*Deffner, Th.
*Fathauer, F.
*Gotsch, O.
*Hemmann, B.
*Karau, G. A.
*Kaspar, J.
*Kastrup, G. H. W.
*Keyl, E. D.
?König, A.
*Lorenz, Rud.
*Müller, J. F.
?Müller, E. K.
*Saßmannshausen, F. A.
*Saßmannshausen, F. F.
*Schnack, G. F.
*Schoknecht, A.
*Wente, H.
*Windisch, Geo.

Gemeinden:

1. Durch Deputirte waren vertreten:

Die Zions-Gemeinde in Addison (P. T. Joh. Große) durch Hrn. Heinr. Oehlerking.
Die Immanuels-Gemeinde in Altamont (P. H. Ruhland) durch Hrn. G. Burow.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Arenzville (P. C. A. Eberhardt) durch Hrn. C. Kählert.
Die St. Petri-Gemeinde in Arlington Heights (P. C. M. Noack) durch Hrn. Wilh. Kirchhoff.
Die St. Johannis-Gemeinde in Ash Grove (P. H. Bode) durch Hrn. Heinr. Schumacher sen.
Die St. Paulus-Gemeinde in Aurora (P. A. M. Loth) durch Hrn. A. J. Schöberlein.
Die Immanuels-Gemeinde in Batavia (P. F. S. Mießler) durch Hrn. M. Brandstäter.
Die St. Johannis-Gemeinde in Beardstown (P. F. Berg) durch Hrn. H. C. Keil.
Die Zions-Gemeinde in Belleville (P. W. v. Schenk) durch Hrn. Alwin Eichhorn.
Die Immanuels-Gemeinde in Belvidere (P. E. Heinemann) durch Hrn. Hermann Uteg.
Die Zions-Gemeinde in Bethalto (P. P. N. Fedderſen) durch Hrn. Carl Süßen.
Die Gemeinde zum Kripplein Christi in Bethlehem (P. C. H. Lüker) durch Hrn. Julius Völker.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Bloomington (P. C. F. W. Sapper) durch Hrn. Wilh. Zierfuß.
Die St. Paulus-Gemeinde in Blue Point (P. D. Gräf) durch Hrn. Joh. Prieß.
Die Zions-Gemeinde in Bonfield (P. C. H. Müller) durch Hrn. Geo. Obrecht.
Die Immanuels-Gemeinde in Broadlands (P. J. H. Hafner) durch Hrn. Friedr. Albers.
Die St. Johannis-Gemeinde in Buckley (P. G. Blanken) durch Hrn. Heinr. Wolf.
Die Zions-Gemeinde in Bunker Hill (P. Aug. Gübert) durch Hrn. G. Steinbrück.

* Entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben. × Neu aufgenommen.

Die Zions-Gemeinde in Carlinville (P. Br. Mießler) durch Hrn. Albert Braun.
Die St. Johannis-Gemeinde in Champaign (P. W. M. Röcker) durch Hrn. Wilh. Schnabel.
Die Salems-Gemeinde in Chandlerville (P. C. Witschonke) durch Hrn. Friedr. Hermann.
Die St. Paulus-Gemeinde bei Chapin (P. E. Tappenbeck) durch Hrn. Alb. Uhnken.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chatham (Prof. R. Pieper) durch Hrn. Ed. Lüdtke.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chester (P. C. Strasen) durch Hrn. L. H. Gilster sen.
Die Zions-Gemeinde in Chestnut (P. E. Beil) durch Hrn. Louis Schaffenacker.
Die Bethania-Gemeinde in Chicago (P. Aug. Burgdorf) durch Hrn. Wm. Giesecke.
Die Bethel-Gemeinde in Chicago (P. C. A. E. Pfund) durch Hrn. Albert A. Zobel.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago (P. E. Reinke) durch Hrn. Heinr. Giesecke.
Die Bethlehems-Gemeinde in Chicago, 103. Str. (P. J. T. Feiertag), durch Hrn. Heinr. Millis.
Die Christus-Gemeinde in Chicago (P. E. Werfelmann) durch Hrn. Ingwer Jensen.
Die Concordia-Gemeinde in Chicago (P. C. F. Dietz) durch Hrn. Otto Döderlein.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Chicago (P. L. Lochner) durch Hrn. Carl Jörn.
Die Emmaus-Gemeinde in Chicago (P. M. Fülling) durch Hrn. Wilhelm Fischer.
Die Gethsemane-Gemeinde in Chicago (P. J. G. Nützel) durch Hrn. Friedr. Braun.
Die Gnaden-Gemeinde in Chicago (P. E. Brüggemann) durch Hrn. Aug. Triebull.
Die Immanuels-Gemeinde in Chicago (P. L. Hölter) durch Hrn. Jul. Gresens.
Die Immanuels-Gemeinde in South Chicago (P. Ferd. Sievers) durch Hrn. Joh. Würffel.
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Chicago (P. W. Uffenbeck) durch Hrn. Fr. Holtz.
Die Philippus-Gemeinde in Chicago-Ravenswood (P. W. Ganske) durch Hrn. A. Martens.
Die St. Andreas-Gemeinde in Chicago (P. W. Kohn) durch Hrn. Heinr. Hoppe.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Chicago (P. K. Schmidt) durch Hrn. F. Remlee.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago (P. H. Succop) durch Hrn. Gustav Brauns.
Die St. Johannis-Gemeinde in Chicago-Mayfair (P. P. Lücke) durch Hrn. Ed. Fick.
Die St. Lucas-Gemeinde in Chicago (P. J. E. A. Müller) durch Hrn. F. Wolff.
Die St. Marcus-Gemeinde in Chicago (P. Th. Kohn) durch Hrn. D. Bollrath.
Die St. Martini-Gemeinde in Chicago (P. F. C. Leeb) durch Hrn. Anton Pophal.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Chicago (P. H. Engelbrecht) durch Hrn. Hein. Plumhoff.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago (P. H. Wunder) durch Hrn. Karl Köbel.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago-Austin (P. Ad. Bartling) durch die Herren Fr. Kruse und H. Behrens.
Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago-Grand Crossing (P. A. Frederking) durch die Herren L. Holland-Letz und W. Rühle.
Die St. Petri-Gemeinde in Chicago (P. F. P. Merbitz) durch Hrn. Wilh. Beilfuß.
Die St. Stephanus-Gemeinde in Chicago (P. A. Bünger) durch Hrn. Paul Schulze.
Die Trinitatis-Gemeinde in Chicago-Hanson Park (P. H. L. Pflug) durch Hrn. Gust. Schulze.
Die Zions-Gemeinde in Chicago (P. A. Wagner) durch Hrn. Chr. Wettstädt.
Die Zions-Gemeinde in Chicago-Roseland (P. A. Reinke) durch Hrn. Heinr. Locht.

Die Zions-Gemeinde in Chicago-Washington Heights (P. P. Budach) durch Hrn. Jak. Landeck.

Die St. Paulus-Gemeinde in Chicago Heights (P. C. Schröder) durch Hrn. Fr. Klünder.

Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Collinsville (P. F. v. Strohe) durch Hrn. C. A. Ambrosius.

Die St. Lucas-Gemeinde in Covington (P. W. Schwermann) durch Hrn. Fr. Osiek.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Crete (P. F. E. Brauer) durch Hrn. Fr. Wilkening.

Die Immanuels-Gemeinde in Crystal Lake (P. G. Bertram) durch Hrn. Fr. Redbersdorf.

Die Zions-Gemeinde in Danvers (P. W. F. Benecke) durch Hrn. Georg Alwes.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Danville (P. E. Martens) durch Hrn. Joh. Kolb.

Die Immanuels-Gemeinde bei Danville (P. E. Bertholdt) durch Hrn. Joh. Witt.

Die St. Johannis-Gemeinde in Decatur (P. W. Heyne) durch Hrn. Ludwig Koszcesza.

Die St. Pauls-Gemeinde in Decatur (P. M. Wagner) durch Hrn. Gustav Babel.

Die Immanuels-Gemeinde in Des Plaines (P. W. Lewerenz) durch Hrn. Heinr. Oehlerking.

Die St. Paulus-Gemeinde in Dolton (P. H. Wind) durch Hrn. Jak. Weigel.

Die Emmaus-Gemeinde in Dorsey (P. K. G. Schlegel) durch Hrn. Wilh. Krieger.

Die Immanuels-Gemeinde in Dundee (P. C. Steege) durch Hrn. Emil Lück.

Die Emanuels-Gemeinde in Dwight (P. G. Wockenfuß) durch Hrn. Geo. Busch.

Die St. Johannis-Gemeinde in Eagle Lake (P. C. Brauer) durch Hrn. H. W. Ohlendorf.

Die St. Petri-Gemeinde in East St. Louis (P. H. Meyer) durch Hrn. M. Niemann.

Die St. Johannis-Gemeinde in Edford Township (P. A. C. Mennicke) durch Hrn. F. Firch.

Die St. Johannis-Gemeinde in Effingham (P. F. Zagel) durch Hrn. W. Frankenstein.

Die St. Johannis-Gemeinde in Elk Grove (P. J. H. Haake) durch Hrn. Wilh. Busse.

Die Immanuels-Gemeinde in Elmhurst (P. J. G. Hild) durch Hrn. Aug. Fiene.

Die St. Paulus-Gemeinde in El Paso (Prof. Fr. Streckfuß) durch Hrn. C. G. Schröder.

Die Bethlehems-Gemeinde in Evanston (P. J. D. Matthius) durch Hrn. Chr. F. Weiß.

Die Immanuels-Gemeinde in Freeport (P. A. C. Landeck) durch Hrn. Ernst Seitz.

Die Concordia-Gemeinde in Geneseo (P. Chr. Bergen) durch Hrn. Louis Harms.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Genoa (P. J. Molthan) durch Hrn. C. F. Ollmann.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Glencoe (P. B. Hintz) durch Hrn. Fr. Helke sen.

Die Immanuels-Gemeinde bei Golden (P. W. Oetting) durch Hrn. Herm. Behrens.

Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Goodfarm (P. H. Grefe) durch Hrn. Joh. Simantel.

Die Immanuels-Gemeinde in Granite City (P. A. Almstedt) durch Hrn. Geo. Schwieder.

Die St. Petri-Gemeinde in Hahlen (P. S. W. Brügmann) durch Hrn. Heinr. Ohlemeyer.
Die St. Johannis-Gemeinde in Harlem (P. F. M. Große) durch Hrn. Heinr. Kaul.
Die Bethlehems-Gemeinde in Hensley Township (P. F. T. Schwanke) durch Hrn. K. Friedr. Lange.
Die Zions-Gemeinde in Highland Park (P. A. Baumann) durch Herrn Karl Unbehaun.
Die Zions-Gemeinde in Hinsdale (P. H. C. Gübert) durch Hrn. Friedr. Kölzow.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoffman (P. F. W. Brockmann) durch Hrn. Wilh. Knollhoff.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Horse Prairie (P. J. C. Hildebrandt) durch Hrn. Heinr. Rösemeyer.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hoyleton (P. J. G. O. Katthain) durch Hrn. Friedr. Jording.
Die Salems-Gemeinde in Jacksonville (P. E. Beck) durch Hrn. E. C. Beck.
Die St. Petri-Gemeinde in Joliet (P. A. Schüßler) durch Hrn. Heinr. Rud.
Die St. Paulus-Gemeinde in Jubilee Township (P. O. Hohenstein) durch Hrn. Geo. Harms.
Die St. Paulus-Gemeinde in Kankakee (P. F. Schröder) durch Hrn. Joachim Michels.
Die St. Johannis-Gemeinde in La Grange (P. A. Ullrich) durch Hrn. Friedr. Mandel.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lansing (P. Fr. Brunn) durch die Herren Heinr. Hasselbach und Wilh. F. Schultz.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Lemont (P. A. Pfotenhauer) durch Hrn. Valent. Fernau.
Die Zions-Gemeinde in Lincoln (P. Joh. Barthel) durch Hrn. R. Georgi.
Die Immanuels-Gemeinde in Lindenwood (P. C. B. Schröder) durch Hrn. Fr. Schumacher.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Linn Township (P. J. P. Graupner) durch Hrn. Epke U. Reents.
Die St. Johannis-Gemeinde in Lombard (P. O. Maßmann) durch Hrn. Wilh. Albers.
Die Immanuels-Gemeinde in Lydda (P. C. A. Eberhardt) durch Hrn. Joh. Kösmeyer.
Die St. Pauls-Gemeinde in Macedonia (P. W. S. Klettke) durch Hrn. Peter Dye.
Die St. Paulus-Gemeinde bei Mattoon (P. A. F. Neuendorf) durch Hrn. Fr. Behrend.
Die St. Paulus-Gemeinde in Melrose Park (P. E. Zapf) durch Hrn. Alb. Jeske.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Millstadt } (P. Theo. Lohrmann) durch
Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Sugar Loaf } Hrn. Geo. Nolte.
Die Immanuels-Gemeinde in Mount Olive (P. C. Abel) durch Hrn. Fr. Droste.
Die Zions-Gemeinde in Mount Pulaski (P. C. Holst) durch Hrn. And. Danner.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nashville (P. H. Brauns) durch Hrn. Heinr. Meinert.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Berlin (P. F. H. Schwandt) durch Hrn. Herm. Boston.
Die Immanuels-Gemeinde in New Braunschweig (P. A. Dallmann) durch Hrn. Heinr. Henke.

Die St. Paulus-Gemeinde in New Gehlenbeck (P. E. Flach) durch Hrn. Wm. Hoffmann.
Die Zions-Gemeinde in New Holland (P. F. Kröger) durch Hrn. Heinr. Brinkmeier.
Die St. Johannis-Gemeinde in New Minden (P. E. Köstering) durch Hrn. Louis Horstmann.
Die St. Paulus-Gemeinde bei Nokomis (P. M. Herrmann) durch Hrn. Alb. Keiser.
Die Gnaden-Gemeinde in Oak Park (P. G. W. Wolter) durch Hrn. Alb. Schneider.
Die Ebenezer-Gemeinde bei Okawville (P. H. W. Leßmann) durch Hrn. Herm. Rennegarbe.
Die Oelzweig-Gemeinde bei Okawville (P. Emil Koch) durch Hrn. Heinr. Kurz.
Die Immanuels-Gemeinde in Palatine (P. J. Drögemüller) durch Hrn. Aug. Kimmet.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pecatonica (P. L. Brenner) durch Hrn. Joh. Anders.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pekin (P. H. C. Witte) durch Hrn. Joh. Hamel.
Die Christus-Gemeinde in Peoria (P. F. W. Jatz) durch Hrn. Fr. Krause.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Peoria (P. O. Hohenstein) durch Hrn. Geo. Harms.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pleasant Plains (P. J. G. Kuppler) durch Hrn. Fred. Christen.
Die St. Johannis-Gemeinde in Pleasant Ridge (P. W. Dorn) durch Hrn. Fr. Sehmeier.
Die St. Petri-Gemeinde in Prairietown (P. U. Iben) durch Hrn. Louis Klein.
Die Immanuels-Gemeinde in Proviso (P. Chr. Drögemüller) durch Hrn. Fr. Ahrends.
Die St. Jacobi-Gemeinde in Quincy (P. W. Hallerberg) durch Hrn. Wm. Höner.
Die St. Johannis-Gemeinde in Quincy (P. W. Schaller) durch Hrn. Joh. Ottwein jun.
Die St. Johannis-Gemeinde in Red Bud (P. J. H. Hartenberger) durch Hrn. Dietr. Lilser.
Die Immanuels-Gemeinde in Richton (P. C. H. Burfiek) durch Hrn. Joh. Stade.
Die Bethlehems-Gemeinde in River Grove (P. F. Starke) durch Hrn. Karl Drewitz.
Die St. Paulus-Gemeinde in Rockford (P. O. Gruner) durch Hrn. Karl Schleicher.
Die Immanuels-Gemeinde in Rock Island (P. C. A. Mennicke) durch Hrn. Heinr. Lange.
Die St. Johannis-Gemeinde in Rodenberg (P. Th. Heine) durch Hrn. Louis Dohl.
Die St. Matthäus-Gemeinde in Russells Grove (P. H. W. Castens) durch Hrn. Joh. Eggers.
Die St. Pauls-Gemeinde in Sadorus (P. B. Hornung) durch Hrn. Fr. Rahn.
Die St. Petri-Gemeinde in Schaumburg (P. G. A. Müller) durch Hrn. Heinr. Wiese.
Die St. Johannis-Gemeinde in Secor (P. E. Kirchner) durch Hrn. C. F. Dierking.
Die Zions-Gemeinde in Sollitt (P. A. Wangerin) durch Hrn. Wilh. Buhr.
Die St. Johannis-Gemeinde in South Litchfield (P. H. P. Kühn) durch Hrn. Hei Dieckmann.
Die Trinitatis-Gemeinde in Springfield (vacant) durch Hrn. Jakob Neu.
Die Immanuels-Gemeinde in Squaw Grove (P. G. Schröder) durch Hrn. Heinr. Temme.

Die Zions-Gemeinde in Staunton (P. G. Kühn) durch Hrn. Joh. Faulstich.
Die St. Marcus-Gemeinde in Steeleville (P. F. Evers) durch Hrn. Fr. Uffelmann.
Die Immanuels-Gemeinde in Steger (P. Helm. Schulz) durch Hrn. Conr. Hecht.
Die Dreifaltigkeits-Gemeinde in Stewardson (P. H. Beiderwieden) durch Hrn. Wilh. Klepzig.
Die St. Paulus-Gemeinde in St. Paul (P. C. A. Huxhold) durch Hrn. Joh. Einfalt.
Die St. Petri-Gemeinde in St. Peter (P. J. H. Witte) durch Hrn. Aug. Brauer.
Die Zions-Gemeinde in Summit (P. W. Bohlen) durch Hrn. Wilh. Kültzo.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Tinley Park (P. W. Krebs) durch Hrn. Wilh. Hunstock.
Die St. Paulus-Gemeinde in Town Washington (P. A. H. Brauer) durch die Herren Louis Siefker und Wilh. Rump.
Die St. Pauls-Gemeinde in Troy (P. M. Daib) durch Hrn. J. H. Stienhaus.
Die St. Pauls-Gemeinde in Varna (P. W. Rudolph) durch Hrn. Aug. Arndt.
Die St. Salvator-Gemeinde in Venedy (P. W. C. Steinmann) durch Hrn. Heinr. Obermeier.
Die Ev.-Luth. Gemeinde in Warsaw (P. H. W. Rabe) durch Hrn. Alb. Leisgen.
Die Kreuz-Gemeinde in Wartburg (P. F. Pieper) durch Hrn. Louis F. Büttner.
Die St. Johannis-Gemeinde in Washburn (P. G. Hempfing) durch Hrn. Heinr. Hinck.
Die Zions-Gemeinde bei Welton (P. W. Endeward) durch Hrn. Carl Stümke.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in West Chicago (P. F. W. Mahnke) durch Hrn. E. Machert.
Die St. Johannis-Gemeinde in Wheaton (P. A. Heerboth) durch Hrn. Carl Tedrahn.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Willow Springs (P. H. Schwarzkopf) durch Hrn. Heinr. Bödecker.
Die St. Paulus-Gemeinde in Woodworth (P. R. Seils) durch Hrn. Gottl. Pfingsten.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Worden (P. P. Hansen) durch Hrn. Herm. Roffmann.
Die St. Paulus-Gemeinde in Yates Township (P. Chr. Bräunig) durch Hrn. Fried. Seemann.
Die St. Pauls-Gemeinde in Yellowhead (P. H. Gose) durch Hrn. Heinr. Balgemann.
Die Dreieinigkeits-Gemeinde in York Center (P. H. Dannenfeldt) durch Hrn. Karl Steben.
Die Kreuz-Gemeinde in Yorkville (P. J. H. Rabe) durch Hrn. Wilh. Wollenweber.

2. Nicht vertreten durch Deputirte:

*Die St. Petri-Gemeinde in Bremen (P. W. Heinemann).
§Die St. Johannis-Gemeinde in Burlington (P. Th. S. Estel).
?Die St. Matthäus-Gemeinde in Burton (vacant).
?Die St. Petri-Gemeinde in Campbell Hill (vacant).
×Die Friedens-Gemeinde in Chicago (P. F. C. Streufert).

* Entschuldigt. × Neu aufgenommen. ? Kein Entschuldigungsschreiben.
§ Die Gemeinde hatte einen Deputirten erwählt, derselbe war aber nicht erschienen.

? Die St. Pauls-Gemeinde in Columbia (vacant).
× Die Zions-Gemeinde in Concord Township.
* Die St. Johannis-Gemeinde in Cowling (P. C. Böse).
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Darmstadt (P. C. W. Trappe).
* Die St. Petri-Gemeinde in Evansville (P. O. C. Richter).
o Die Zions-Gemeinde in Farmersville (P. W. Hartmann).
* Die Christus-Gemeinde in Fountain Bluff (P. Ph. Eftel).
× Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Harvel.
? Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Katt Grove (vacant).
o Die St. Johannis-Gemeinde in Lena (P. Emil Meyer).
? Die Zions-Gemeinde in Litchfield (P. J. Bergen).
o Die Immanuels-Gemeinde in Loft Prairie (P. Alb. Grörich).
* Die St. Matthäus-Gemeinde in Lucas Prairie (P. Th. Piffel).
o Die Zions-Gemeinde in Mascoutah (P. J. C. Ambacher).
o Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Nokomis (P. W. Kowert).
× Die Christus-Gemeinde in Orland (P. J. H. H. Schulz).
o Die Gemeinde zum heiligen Kreuz in Renault (P. C. Schrader).
§ Die St. Paulus-Gemeinde in Strasburg (P. A. Werfelmann).
? Die St. Johannis-Gemeinde in Union Township (P. W. Röcker).
o Die St. Petri-Gemeinde in Wheatfield (P. J. Schönleber).
o Die St. Pauls-Gemeinde in Wine Hill (P. J. P. Dahl).

Aufgenommen wurden in den Synodalverband:

1. Die Paftoren: Joh. Andreä, Joh. Bertram, Chr. Bräunig, Sam. Eftel, M. Flachsbart, W. Kowert, C. Martens jun., C. H. Sommer, S. E. Thalley. — 9.

2. Die Lehrer: W. H. Binder, H. T. Ellermann, A. Grambauer, Ch. Heine, O. Laufer, F. Militzer, J. Reuter, P. Schülke, Louis Steinbach. — 9.

3. Die Gemeinden: Die Friedens-Gemeinde in Chicago (P. F. C. Streufert); die Gnaden-Gemeinde in Chicago (P. E. Brüggemann); die Gnaden-Gemeinde in Oak Park (P. G. Wolter); die Christus-Gemeinde in Orland (P. Joh. H. H. Schulz); die Dreieinigkeits-Gemeinde in Harvel (P. C. G. Schuricht); die Johannis-Gemeinde in Pleafant Plains (P. J. G. Kuppler); die Zions-Gemeinde in New Holland (P. F. Kröger); die Zions-Gemeinde in Concord Township. — 8.

Soweit dem Secretär bekannt wurde, waren außer Gliedern der verschiedenen Gemeinden von Chicago, insbesondere der St. Johannis-Gemeinde, folgende Personen als **Gäfte** bei den Sitzungen der Synode zugegen:

Aus dem Mittleren Distrikt: P. W. Brauer. — Aus dem Minnesota- und Dakota-Distrikt: P. Aug. Lobitz. — Aus dem Wisconsin-Distrikt: P. H. Röhrs. — Aus dem Oestlichen Distrikt: P. H. Rebane. — Aus der englischen Missouri-Synode: P. C. C. Morhart, P. E. F. Härtel. — Aus Dwight, Ill.: Die Herren J. Simantel, Georg Simantel und Martin Burger.

---

* Entschuldigt. × Neu aufgenommen. o Nicht entschuldigt. ? Kein Entschuldigungsschreiben. § Die Gemeinde hatte einen Deputirten erwählt, derselbe war aber nicht erschienen.

Außer den oben Genannten sind seit der letzten Synodalversammlung 1901 in den Illinois-District **eingetreten:**

1. Pastoren: J. Ambacher, Joh. Barthel, Joh. Beiderwieden, Ed. Brüggemann, H. P. Dahl, M. Daib, H. Grese, J. H. Hartenberger, C. Hildebrandt, B. Hintz, H. Pflug, W. Rudolph, W. Schaller, K. Schlegel, C. Schrader, W. Steinmann, F. C. Streufert, H. Wind, G. W. Wolter. — Fr. Brunn jun., C. F. Eisele, W. Gahl, C. Heidtmann, E. F. Hitzemann, J. Kavasch, G. Kuppler, P. Ladwig, G. Lienhardt, L. Millies, J. Nickel, C. Pape, H. Siegert, C. G. Treskow, H. Uhle, A. Ziebell. — 35.

2. Lehrer: W. Bachert, C. Backhaus, R. Bargmann, W. Bornhöft, J. Dänzer, J. Faitz, O. Faster, C. Fuhrmann, E. Gradoske, B. Hemmann, W. Hillger, J. Kaspar, E. Kirsch, H. Kluge, A. König, C. Krüger, A. Liebe, J. C. List, R. A. J. Mangelsdorf, C. Markworth, C. H. Meier, F. Metschke, Th. A. Meyer, E. K. Müller, C. Rupprecht, F. F. Saßmannshausen, E. Schmidt, Chr. Seidel, B. Seitz, B. Stellwagen, Chr. Voß, B. Wambsganß. — 32.

Ausgeschieden sind:

1. Durch Wegberufung in andere Districte:

a. Pastoren: F. C. Behrens, F. Bergen, F. Brust, P. Claussen, A. C. Dörffler, C. Holst jun., T. Jöckel, M. Lücke, E. Pardieck, R. Piehler, L. W. Plehn, Ph. Rösel, J. F. C. Schmidt. — L. Boor, A. Mundt, C. G. Riedel, H. Weisbrodt. — 17.

b. Lehrer: F. C. Biermann, L. Eigel, Osc. Heintz, G. Jäger, E. Leubner, A. C. Meyer, C. O. Nagel, G. Neumeyer, W. Nickel, G. Ritzmann, C. W. Sauer, P. L. Schäfer, M. Schreiner, K. J. S. Strieter, C. Voigt, R. Wambsganß, W. Willert. — 17.

2. Durch einen seligen Tod:

a. Pastoren: J. M. Hieber, A. Käselitz, W. H. Meyer, H. Sieving, C. W. Frederking, J. E. Röder, J. Seidel, A. Sippel. — 8.

b. Lehrer: Chr. Lücke, H. F. L. Riemer. — 2.

Aus verschiedenen Gründen legten ihr Amt nieder:

a. Pastoren: C. F. Brecht, M. Käppel, D. W. Langelett, H. Spannuth, J. Strieter, A. W. Vogt, J. Burkart, G. Erdmann. — 8.

b. Lehrer: G. Bartelt, H. Burmeister, F. Fathauer, H. Hansen, W. Holtmann, E. v. Koscielsky, L. F. Rittmüller, C. Schwarz, A. W. F. Wilde, W. Zierfuß. — 10.

Aus der Synode ausgetreten: P. v. Törne und Gemeinde.

Gliederzahl des Districts:

Stimmberechtigte Pastoren:	anwesend:	177;	abwesend:	10;	zus.:	187.
Berathende Pastoren:	"	70;	"	8;	"	78.
Berathende Professoren:	"	12;	"	1;	"	13.
Berathende Lehrer:	"	196;	"	22;	"	218.
Summa der stehenden Glieder:	anwesend:	455;	abwesend:	41;	zus.:	496.
Zur Synode gehörende Gemeinden:	vertreten:	173;	nicht vertreten:	26;	zus.:	199.
Totalbestand:	anwesend:	628;	abwesend:	67;	zus.:	695.

Synodalrede.

Im Namen Gottes des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes. Amen.

Ehrwürdige und geliebte Väter und Brüder!

Unsere Synode hat sich wunderbar ausgebreitet. Aus den kleinsten Anfängen ist sie eine der größten Synoden unseres Landes geworden. Das ist etwas Wunderbares. Das ist auch nach menschlicher Berechnung nicht so gekommen. Unserer Synode mit ihrer Lehre und Praxis weissagte man einen schnellen und unrühmlichen Untergang.

So entsteht die Frage: Was ist es denn eigentlich, das unsere Synode so groß und zu einer Synode voll Segens gemacht hat? Sie, meine werthen Brüder, bedürfen am allerwenigsten meiner Beantwortung dieser Frage. Aber ich weiß, daß Sie mir, da ich nun von Amts wegen das Wort reden muß, Ihre Aufmerksamkeit gönnen werden, wenn ich Ihre Gedanken auf diese Frage lenke.

Was ist es denn also eigentlich, das unsere Synode so groß und zu einer Synode voll Segens gemacht hat? Ist es die äußere Organisation? Wir haben freilich keine Consistorial- und keine Episkopal-, sondern eine synodale Verfassung, und zwar eine der allerfreiesten. Laut unserer Constitution haben wir kein Recht, Decrete zu verfassen, Gesetze und Verordnungen zu erlassen und in irgend einer Sache, die den Gemeinden etwas auflegt, einen Richterspruch zu thun, dem sich die Gemeinden unbedingt unterwerfen müßten. Wohl fassen wir auf unsern Synodalversammlungen Beschlüsse, aber das sind nicht Gebote und Anordnungen, sondern nur Empfehlungen und Rathschläge für unsere Gemeinden. In unserer Constitution steht ausdrücklich: „Die Synode ist in Betreff der Selbstregierung der einzelnen Gemeinden nur ein berathender Körper. Es hat daher kein Beschluß der ersteren, wenn derselbe der einzelnen Gemeinde etwas auferlegt als Synodalbeschluß, für letztere bindende Kraft. Verbindlichkeit kann ein solcher Synodalbeschluß erst dann haben, wenn ihn die einzelne Gemeinde durch förmlichen Gemeindebeschluß freiwillig angenommen und selbst bestätigt hat. Findet eine Gemeinde den Beschluß nicht dem Worte Gottes gemäß oder für ihre Verhältnisse ungeeignet, so hat sie das Recht, den Beschluß unberücksichtigt zu lassen, resp. zu verwerfen." (Cap. IV, § 9.) So läßt unsere Verfassung den Gemeinden in allem die vollendetste Freiheit, nichts ausgenommen als das Wort Gottes, den Glauben und die Liebe.

Diese unsere freie, herrliche Verfassung ist nun immer mehr bekannt geworden. Die Gemeinden haben immer mehr erkannt, daß unsere Synode nicht den Zweck hat, die Gemeinden zu beherrschen, ihnen Gesetze zu geben, ihnen Abgaben aufzulegen, ihnen Prediger aufzudringen, das Eigenthum der

Gemeinden, ihre Kirchen, Schulen, Pfarrhäuſer, ſich in die Hände zu ſpielen. Gerade dieſe äußere Verfaſſung unſerer Synode iſt gewiß ein großer Segen geweſen und hat viel zu ihrem Wachsthum beigetragen. Denn die Gemeinden erkennen, daß ſie ſich durch ihren Anſchluß nicht, ſo zu ſagen, an die Synode verkaufen.

Aber wir alle wiſſen, daß eine Synodalverfaſſung allein keine Synode groß und ſegensreich macht. Gibt es doch genug Synoden, die eine noch viel freiere Verfaſſung haben und doch klein und kümmerlich bleiben.

Oder hat die Treue und Arbeitskraft der Profeſſoren, Paſtoren und Lehrer die Synode groß gemacht?

Wir wollen es zur Ehre Gottes bekennen, daß der Regel nach unſere Profeſſoren, Paſtoren und Lehrer treue, fleißige Arbeiter ſind. Sie arbeiten ſchwer, mit großer Selbſtverleugnung und Ausdauer. Ja, ſolches Arbeiten iſt in der Miſſouri-Synode ſo ſelbſtverſtändlich, daß nur ein ſolcher Arbeiter mit Recht den Namen eines Miſſouriers trägt. Dieſe Treue in der Arbeit hat das jetzige Geſchlecht von unſern Vätern gelernt. Dieſe haben uns geſagt, ein Prediger oder Lehrer, der aller ſchweren Arbeit in ſeinem Amt aus dem Weg zu gehen ſucht, geht damit der allerſchwerſten Arbeit, nämlich der Rechenſchaft am jüngſten Tage, entgegen. Unſere Väter haben ihre volle Seele, ihr ganzes Herz ihrer Arbeit gewidmet. Es war nicht ein bloß äußerliches, mechaniſches, handwerksmäßiges Arbeiten, ſondern ein Arbeiten mit Eifer und Feuer, ein Arbeiten mit allen Kräften, die Gott in ſie gelegt hatte.

So arbeiten auch jetzt noch unſere Profeſſoren, Paſtoren und Lehrer. Sie werden getrieben von der Liebe Chriſti, ſie wollen etwas Rechtſchaffenes ausrichten, ſie wollen Seelen gewinnen und ſelig machen. Sie miſchen ſich nicht in fremde Händel, ſie ſuchen nicht das Ihre.

Solches Arbeiten in Kirche und Schule bringt Achtung und Liebe und Zutrauen zu unſerer Synode. Denn ſollten Gemeinden nicht gerne ſolche Arbeiter haben wollen? Das hat gewiß auch dazu geholfen, unſere Synode auszubreiten.

Und doch, meine Brüder, wir alle glauben und bekennen, daß wir wohl pflanzen, auch begießen, aber daß Gott das Gedeihen geben muß. Auch die Arbeit an ſich, auch treue, gewiſſenhafte Arbeit, breitet das Reich Gottes nicht aus.

Iſt es vielleicht ein falſches Nachgeben in Lehre und Praxis, ein Weichen im Bekenntniß, das unſere Synode ſo vielen Gemeinden angenehm macht, daß man an ſo vielen Orten unſere Paſtoren und Lehrer begehrt?

Jeder, der die kirchlichen Verhältniſſe dieſes Landes kennt, weiß, daß das gerade Gegentheil wahr iſt. Iſt es doch juſt der Vorwurf, den man unſerer Synode macht, daß ſie zu hart und feſt am Buchſtaben des göttlichen Wortes hält. Unſere Synode will nichts wiſſen von einer Vereinigung

Christi und Belials, Gottes und der Welt; sie will nichts wissen von neuen Maßregeln und allerlei neuen kirchlichen Erfindungen.

Aber was ist es denn, das unsere Synode so groß, zu einer Synode voll reichen Segens gemacht hat? Es ist, kurz gesagt, *die Predigt des Evangeliums.*

Auf Gottes Befehl haben die Väter unserer Synode mit der Predigt des Evangeliums von neuem begonnen. Aus der Schrift allein haben sie ihre Lehre genommen. Im Laufe der Jahre und Jahrzehnte wurde ein Artikel der seligmachenden Lehre nach dem andern wieder auf den Leuchter gestellt. Und was auf den Synodalversammlungen, was durch Schriften allerlei Art aus Gottes Wort dargelegt wurde, das klang wieder in tausendfältigem Echo von den Kanzeln unserer Gemeinden, von den Kathedern unserer Lehranstalten und in den Gemeindeschulen. *Alle Artikel gruppirten sich um den Hauptartikel: von der Rechtfertigung durch den Glauben.*

Und im Kampf mit den Gegenlehren zur Rechten und zur Linken, im Kampf mit dem Unglauben und Halbglauben dieser Tage hat unsere Synode in der Kraft Gottes behalten, was Gott ihr gegeben hat. Die schweren Lehrkämpfe, die sie zu führen hatte, brachten den Gewinn, daß es um so klarer und bewußter geworden ist, daß die Gnade *allein* selig macht, daß die Gnade *gewiß* selig macht. Auch der Kampf mit dem Weltwesen und den fleischlichen Gelüsten, die sich auch noch bei Christen regen, diente dem Evangelium, der Erhaltung des Evangeliums. Denn Welt und Fleisch und das Evangelium vertragen sich nun und nimmer mit einander.

Alle Einrichtungen, Veranstaltungen, alle Werke unserer Synode, unsere Synodalversammlungen, unsere Lehranstalten, unsere Schriften und Zeitschriften, unsere Predigten, das Gemeindeleben, unsere Aeußere und Innere Mission, Lehrzucht und Kirchenzucht sind alles nur Mittel zum Zweck, nämlich das alleinseligmachende Evangelium auszubreiten, zu fördern und zu erhalten.

Der Hauptgründer unserer Synode, Dr. *Walther*, beantwortet die Frage: *wie es komme, daß unsere Synode sich so weit ausbreite*, also: „Es ist gewiß nicht zu leugnen, daß unsere Missouri-Synode vor allem darum bei unserm lieben deutschen lutherischen Volke so großen Eingang gefunden hat und noch immer mehr findet, weil dieses merkt, daß ihm in der Missouri-Synode nicht eine neumodische, sondern die Lehre gebracht wird, die in den alten guten Volkserbauungsschriften sich findet, und *weil den Leuten in der Missouri-Synode so reichlich das Evangelium von der Rechtfertigung allein aus Gnaden durch den Glauben an Christum gepredigt wird*, wodurch die Leute wirklich Brod für ihren geistlichen Hunger und Gewißheit der Seligkeit bekommen. Mögen daher unsere Gegner sich immerhin mit der süßen Hoff-

nung tragen, das Lutherthum der Missouri-Synode habe in America keine Zukunft, die Missourier seien durch irgend etwas Unerklärliches aufgekommen, sie würden es nicht lange mehr treiben, das Lutherthum der liberalen Generalsynode werde endlich alles in America in sich aufnehmen. Es ist das eine thörichte Hoffnung. Bleibt die Missouri-Synode bei der alten guten, reinen Lehre, bleibt namentlich in derselben die süße Lehre von der Rechtfertigung diejenige, die sie vor allem fort und fort treibt, so wird sie auch der HErr ferner erhalten und ferner wachsen lassen. Denn hungrige Seelen gibt es immer, welche nicht mit dem Stroh und Häckerling menschlicher Lehren, sondern mit dem Brod, das vom Himmel gekommen ist, gespeist sein wollen."

Die Predigt des Evangeliums war es, durch welche die christliche Kirche ausgebreitet wurde. Als Christus einst im Begriff war, die Welt zu verlassen, versammelte er noch zuletzt seine Apostel um sich. Sie sollten Gottes Mitarbeiter am Bau der christlichen Kirche sein. Und welches Mittel gab er ihnen für die Gründung und Ausbreitung seines Reiches? Er sprach: „Gehet hin in alle Welt und prediget das Evangelium aller Creatur. Wer da glaubet und getauft wird, der wird selig werden; wer aber nicht glaubet, der wird verdammt werden." Nach dieser Weisung hat unsere Synode gehandelt. In unserer Mitte wird das volle, reine, unverfälschte, unverklausulirte Evangelium gepredigt. Es ist auch eine Eigenthümlichkeit der missourischen Predigtweise, daß die Pastoren, wenn ich so sagen darf, in ihren Predigten die Himmelsthür weit, weit aufreißen und jedermann zurufen: Kommt, ihr Sünder, wer ihr auch seid, kommt, es ist alles bereit!

Selbstverständlich wird unter uns auch, und, Gott Lob, nicht vergeblich, das Gesetz in seiner ganzen Schärfe gepredigt, aber nur als Vorbereitungspredigt auf die eigentliche Predigt des Evangeliums. Selbstverständlich predigen wir auch die Heiligung, und, Gott Lob, nicht vergeblich, damit die gläubigen Christen, die schon zum Guten willig sind, nicht auf selbsterwählte Werke fallen. Aber die Hauptsorge einer rechtschaffenen Synode, sagen wir mit Dr. Walther, muß die sein und bleiben, daß von ihr und unter ihr das süße Evangelium, die frohe Botschaft von der schon der ganzen Welt erarbeiteten, ihr schon verdienten und durch den Glauben nur anzunehmenden Seligkeit, mit brennenden Herzen und glühenden Lippen vor allem gepredigt werde.

Dazu kommt noch eins. Wir leben jetzt in einer Zeit, wo wir das wunderliche Schauspiel erleben, daß, nachdem das Evangelium zuerst an viertausend Jahre im alten Testament und nun 1800 Jahre im neuen Testament gepredigt worden ist, Professoren, Pastoren und große Gelehrte darüber streiten, was eigentlich das Evangelium sei. Man sagt, Christi eigentliche Lehre, sein wahres Evangelium, sei die in der Bergpredigt gegebene Auslegung des Gesetzes oder seine reine Sittenlehre. Der kurze Inhalt seiner Lehre sei: Was du willst, das dir die Leute thun sollen, das thue ihnen.

Ohne Zweifel will Gott in dieser Zeit des Abfalls vom Evangelium oder vom Christenthum, da man ein Christenthum ohne Christum, eine Versöhnung und Erlösung ohne Christi Opfertod am Kreuz haben will, gerade unsere Synode als Zeugin der Wahrheit brauchen. Gott hat uns das Licht des Evangeliums leuchten lassen so hell und klar, so lieblich und schön, so kräftig und tröstlich wie in den Tagen St. Pauli, wie in der Zeit Luthers. An uns soll die Welt aber auch sehen, daß mit der Predigt des Evangeliums ein Synodalkörper nicht nothwendig klein und verachtet bleiben muß, sondern daß gerade diese Predigt eine Synode groß und stark gemacht hat.

Wohlan denn, meine theuren Brüder, so laßt mich ein Wort Dr. Walthers, auch als ein Abschiedswort, euch zurufen: „Die Lehre, daß JEsus Christus, wahrer Gott und Mensch, nicht ein neuer Gesetzgeber, auch nicht ein Lehrer ist, der dem Menschen sagt, was er selbst thun müsse, sich selig zu machen, sondern daß er wahrhaftig ein vollkommener Heiland aller Menschen ist, diese Lehre muß der Grund sein, auf welchem unsere Synode selbst steht, das Brod, davon sie lebt und damit sie speist, die Kelle, damit sie baut, das Schwert, damit sie kämpft, der Schild, damit sie sich deckt, das Banner, um das sie versammelt ist, die Festung, in welcher sie wohnt, die Sonne, die ihr leuchtet. Und daß diese Lehre in allen unsern Häusern, in allen unsern Schulen, in allen unsern Kirchen im Schwange gehe, das muß sodann das erste und letzte Ziel aller unserer Arbeit als Synode sein. Denn diese Lehre von der Rechtfertigung eines armen Sünders vor Gott allein durch den Glauben an Christum ist es, mit welcher die Kirche der Begnadigten und Seligwerdenden steht und fällt. Verlieren wir diese Lehre, so sind wir nicht nur selbst verloren, sondern auch alles unser sonstiges Lehren und Arbeiten ist verloren, so bauen wir Babel. Behalten wir diese Lehre, so bauen wir wahrhaftig Christi Kirche und Reich."

Wollen wir, meine Brüder, selbst gesegnet sein und ferner ein Segen bleiben, so laßt uns heute unser Gelübde auf unser Bekenntniß aufs neue ablegen und mit unsern Schmalkaldischen Artikeln sprechen: „Von diesem Artikel kann man nichts weichen oder nachgeben, es falle Himmel und Erden oder was nicht bleiben will. Denn es ist kein anderer Name den Menschen gegeben, dadurch wir können selig werden, spricht Petrus, und: ‚Durch seine Wunden sind wir geheilet', Jes. 53. Und auf diesem Artikel stehet alles, was wir wider den Pabst, Teufel und alle Welt lehren und leben. Darum müssen wir deß gar gewiß sein und nicht zweifeln, sonst ist es alles verloren und behält Pabst und Teufel und alles wider uns den Sieg und Recht." Amen.

Lehrverhandlungen.*)

(Referent: Dir. C. A. W. Krauß.)

Elias, der Thisbiter.

Zur Einleitung bemerkte der Referent Folgendes:

Dazu, daß eine Lehrverhandlung für eine Synode segensreich werde, gehört vor allen Dingen Gottes Segen. Gott will uns bei einer solchen Lehrverhandlung nicht bloß durch den Mund eines einzigen Menschen, sondern durch das Zeugniß und Reden vieler segnen. Deswegen hat Gott auch seine Gaben in der Kirche verschieden ausgetheilt, und diese sollen sich zum gemeinen Nutzen erzeigen, 1 Cor. 12, 7. Wir bilden, Gott Lob, keine solche kirchliche Versammlung, wie sie sonst massenhaft zu finden sind, bei denen verschiedene, einander widersprechende Parteien und Geistesrichtungen zugegen sind. Es ist bei uns wirklich ein und derselbe einige Geist, von dem wir uns alle, die wir Einen HErrn und Einen Glauben bekennen, leiten, regieren und lehren lassen. Die verschiedenen, mannigfaltigen Gaben aber dieses Einen Heiligen Geistes sollen sich auch unter uns, in unserer Synodalversammlung, in ähnlicher Weise wie einst in der alten Kirche erzeigen, nämlich zum gemeinen Nutzen, so nämlich, daß nicht, wo viele im Worte Gottes unterrichtete und selbst im Worte Gottes unterrichtende Männer beisammen sitzen, immer nur Einer rede, sondern daß der Segen durch das Zeugniß vieler vermehrt werde. Gerade bei dem vorliegenden Gegenstand sollte dies der Fall sein. Denn wir betrachten hier eine herrliche That Gottes nach der anderen aus dem Leben des Elias, und gerade hier bietet sich so viele Gelegenheit, die Dinge des täglichen Lebens im Haus, im Staat, in der Kirche mit dem Licht des Wortes Gottes zu beleuchten. Es wird daher an die versammelten, zumal die im Dienst der Kirche bereits erfahrenen Väter und Brüder die herzliche Bitte gerichtet, sich fleißig an den Lehrverhandlungen zu betheiligen, damit der Segen derselben desto größer und reichlicher werde.

1. Elias tritt auf und weissagt dem Ahab Dürre. 1 Kön. 17, 1.

„Und es sprach Elia, der Thisbiter, aus den Bürgern Gilead, zu Ahab: So wahr der HErr, der Gott Israel, lebet, vor dem ich stehe, es soll diese Jahre weder Thau noch Regen kommen, ich sage es denn", 1 Kön. 17, 1.

Mit diesen Worten wird in der Schrift der Prophet Elias zuerst eingeführt. Von dem Mann, zu dem Elias hier redet, von Ahab, dem Könige von Israel, hat uns die Schrift schon mehr erzählt. Seit der Theilung des Reiches unter Rehabeam, 975 vor Christo, waren etwa 60 Jahre vergangen.

*) Protokollirt von P. A. Ullrich.

Das Reich Juda hatte seither den dritten König, Israel schon den siebenten. Von den königlichen Vorgängern Ahabs wird uns berichtet, daß sie wandelten in den Wegen Jerobeams, der Israel sündigen machte. Jerobeam hatte ja den Kälberdienst eingeführt und so Israel zur Abgötterei verführt. Von Amri, dem Vater Ahabs, heißt es 1 Kön. 16, 25. 26.: „Und Amri that, das dem HErrn übel gefiel, und war ärger denn alle, die vor ihm gewesen waren. Und wandelte in allen Wegen Jerobeam, des Sohns Nebat, und in seinen Sünden, damit er Israel sündigen machte." Ahab aber übertraf seinen gottlosen Vater noch weit. Es heißt von ihm: „Er that, das dem HErrn übel gefiel, über alle, die vor ihm gewesen waren. Und war ihm ein Geringes, daß er wandelte in der Sünde Jerobeam, des Sohns Nebat, und nahm dazu Isebel, die Tochter Ethbaal, des Königs zu Zidon, zum Weibe, und ging hin, und dienete Baal, und betete ihn an. Und richtete Baal einen Altar auf im Hause Baal, das er ihm bauete zu Samaria. Und machte einen Hain" (oder ein Aschera-Bild), „daß Ahab mehr that, den HErrn, den Gott Israel, zu erzürnen, denn alle Könige Israel, die vor ihm gewesen waren", 1 Kön. 16, 30—33. Von seinem gottlosen, heidnischen Weib Isebel dazu verleitet, that also Ahab, was vor ihm noch kein König in Israel gethan hatte: In dem Reich der zehn Stämme, die doch wenigstens dem Namen nach noch dem HErrn dienen wollten, unter denen auch noch viele Propheten des HErrn waren, führte Ahab ganz öffentlich den Dienst des heidnischen Götzen Baal und der weiblichen Gottheit Aschera ein. Diese beiden Götzen hatte Isebel in ihrer Heimath und Vaterstadt Zidon verehrt. Wie wir aus dem 18. Capitel wissen, gab es in Israel nun auch Götzenpriester; Baal hatte ihrer 450, Aschera 400, die in der Bibel „Propheten des Hains" heißen, 1 Kön. 18, 19. Aber noch mehr: Ahab ließ es auch zu, daß sein Weib Isebel die noch übrigen rechten, wahren Propheten Jehovas verfolgte und, soviel es ihr nur immer möglich war, ausrottete. Was aber Ahab geschehen ließ, während er es hätte hindern sollen, was er zuließ aus elender Schwäche gegen sein gottloses Weib, das wird ihm vom HErrn selbst auch mit zugerechnet, so daß es von ihm heißt: „Es war niemand, der so gar verkauft wäre, übel zu thun vor dem HErrn, als Ahab; denn sein Weib Isebel überredete ihn also", 1 Kön. 21, 25. So lautet also das Urtheil der heiligen Schrift über den Mann, vor den Elias trat, über diesen Ahab, der „mehr that, den HErrn, den Gott Israel, zu erzürnen, denn alle Könige Israel, die vor ihm gewesen waren", über diesen König des Volkes Israel, das in so verhältnißmäßig kurzer Zeit — es waren 100 Jahre nach Davids und 60 Jahre nach Salomos Tod — so tief heruntergekommen war, daß es von den umliegenden heidnischen Völkern kaum noch zu unterscheiden war.

Elias ist der Name dieses von Gott gesandten Propheten. Elias heißt zu deutsch: „Mein Gott ist Jehova." Da paßte also der Name zu der Person und zu ihrem Werk, wie wenn Gott selbst ihn dem Propheten gegeben hätte. „Der Thisbiter" wird er genannt, um seinen Geburtsort zu bezeichnen.

Es war dies wohl nicht die Tob. 1, 2. (im griechischen Text) erwähnte Stadt Thisbe im Stamm Naphthali, im nördlichen Galiläa — sonst hätten die Juden zu Christi Zeit wohl nicht sagen können, daß in Galiläa kein Prophet aufstehe —, sondern wahrscheinlich, weil es weiter heißt: „aus den Bürgern Gilead", ein nicht weiter bekanntes Thisbe im Lande Gilead, im Stamm Gad, jenseit des Jordans.

Der Aufzug oder Anzug, in welchem Elias sich sehen ließ, wird 2 Kön. 1, 8. näher beschrieben: er trug einen haarigen Mantel um die Schultern und einen Schurz aus Thierfellen um seine Lenden.

Mit einem Eid trat Elias vor Ahab auf: „So wahr der HErr, der Gott Israel, lebet, vor dem ich stehe", der Gott, den Ahab verlassen hat und dessen Diener Elias ist. Daß dieser Gott noch lebt, das soll Ahab inne werden. „Es soll diese Jahre weder Thau noch Regen kommen, ich sage es denn." Eine Zeit der Dürre prophezeit hiermit der Prophet dem Könige. Jahre hindurch soll diese Dürre andauern. Es soll eine vollständige Dürre werden. Nicht nur der Regen soll ausbleiben, sondern auch der Thau, der im Morgenlande mehr als im Abendlande zu bedeuten hat. „Ich sage es denn." So redet Elias nicht in eigener, vermessener Tollkühnheit, sondern als Bote Gottes. Als solcher kündigt er ein schweres, aber wohlverdientes Strafgericht an, das über Israel kommen soll, wie Gott schon durch Moses, 5 Mos. 11, 13—17., dem Volk für den Fall seines Abfalls vom wahren Gott seine Strafgerichte, und gerade auch Dürre, angedroht hatte. Elias ist seiner Sache auch von vornherein gewiß, und wenn wir in der Epistel St. Jacobi (Cap. 5, 17.) von Elias lesen: „Er war ein Mensch gleichwie wir, und er betete ein Gebet, daß es nicht regnen sollte, und es regnete nicht auf Erden drei Jahr und sechs Monden", so ist das nicht so zu verstehen, als hätte Elias seine Worte vor Ahab etwa theilweise im voreiligen Uebereifer geredet und nun hinterdrein Gott gebeten, er möchte ihn doch nicht im Stich lassen und möchte seinen kühnen Fehler gleichsam wieder gut machen. Nein, Elias war der Erhörung seines Gebets bereits gewiß, als er vor Ahab hintrat. Es ist der Geist Gottes, der Elias zu Ahab reden heißt und der ihn hier vor diesen König Israels hinstellt, nicht anders, als wenn er seinem Propheten auch die Herrschaft über die Elemente auf Jahre hinaus in die Hände gelegt hätte. Diesen Eindruck soll Ahab bekommen. — So plötzlich und unvermuthet aber Elias gekommen war, ebenso plötzlich verschwindet er auch wieder.

Im Anschluß an diesen Abschnitt beantwortete der Referent noch einige Fragen, die hierbei aufgeworfen werden können:

1. Was können wir heutzutage einem Manne sagen, der, wie jener Affe des Propheten Elias, Dowie, öffentlich auftritt und im Namen Gottes etwa zukünftige Ereignisse vorherverkündigen will? — Antwort: Einem solchen sprechen wir alles Recht und jeglichen Beruf zu seinem Auftreten und Prophezeien ab. Elias konnte sich für das, was er sagte, auf ein be-

stimmtes Wort Gottes berufen, 5 Mos. 11. Elias konnte ferner ruhig auf die Zukunft hinweisen, welche die Erfüllung seiner Weissagung brachte. Wo ist aber das Wort Gottes zu finden, auf das Dowie und ähnliche, die sich für Boten Gottes ausgeben, sich berufen können, und wo sind die Wunder, die wahren, göttlichen Wunder, mit denen sie beweisen können, daß der HErr durch sie redet?

2. Wie haben wir den bereits angeführten Spruch in der Epistel St. Jacobi zu verstehen: „Elias war ein Mensch gleichwie wir" ꝛc.? Sollen hiernach die Gläubigen ihr Gebet wirklich für ebenso kräftig halten wie das des Elias? — Antwort: Ganz gewiß. Auch Elias ist nicht deshalb erhört worden, weil er ein so großer Prophet war, sondern weil er gläubig war, und vom Gebet des Glaubens sagt Christus selbst, daß es die allergrößten Werke thut und dasjenige erlangt, was es erbittet. Sollen wir auch nach Gottes Willen beten, um die irdischen Gaben nämlich mit einer Bedingung, um die geistlichen ohne alle Bedingung, so dürfen wir doch von dem Gott, der täglich Wunder thut, auch heute noch ganz getrost erwarten, daß er durch unser Gebet sich bewegen läßt, wenn es anders in seinem Plane liegt, auch die Ordnung der Natur und den gewöhnlichen Lauf der Dinge zu unterbrechen und zu verändern, wie das ja die Erfahrung mannigfach bezeugt. Wie oft hat Gott schon, wenn sein Himmel ehern und eisern war, auf das Gebet seiner Gläubigen hin Regen gegeben; wie oft hat er, wo Menschenhülfe zu Ende war und Menschenrath keinen Ausweg sah, ganz wunderlich und unverhofft aus großer Gefahr, aus schwerer Krankheit, aus Todesnoth errettet, so daß, was geschehen ist, nicht bloß vor den Gläubigen, sondern sogar vor Ungläubigen so erschien, daß sie sagen mußten: „Das ist ein Wunder vor unsern Augen." —

Zu diesen Ausführungen des Referenten wurde noch Folgendes von anderen bemerkt:

Das Beispiel des Propheten Elias in seinem Auftreten vor dem Könige Ahab ist auch für unsere Pastoren eine große Ermunterung. Ein so schwerer und gefährlicher Gang es für Elias auch war, so war er doch dessen gewiß, daß er im Namen Gottes zu Ahab ging und Gottes Wort redete, auch wenn er strafen mußte. Das machte ihn getrost, und er fürchtete auch nicht des Königs Person. So sollen auch unsere Pastoren ohne Ansehen der Person, mit freudigem, unerschrockenem Aufthun ihres Mundes Gottes Wort predigen und die Sünde strafen. Das ist ihr Beruf und Gottes Wille.

Es wurde ferner auf die Zeit des Auftretens des Elias als auf eine ganz außerordentliche Zeit hingewiesen. Denken wir daran, daß es das Volk Gottes war, welches der HErr als eine Leuchte mitten unter die Völker gesetzt hatte, unter dem der Prophet auftrat, das Volk, dem sich der HErr vertraut hatte, das noch kurz vorher, zur Zeit Davids, wie ein Leuchtthurm in der finsteren Heidenwelt dagestanden hatte, das Volk, von welchem aus noch zur Zeit Salomos das Licht des HErrn weit hinausstrahlte in die

dunklen Heidenländer; erinnern wir uns daran, wie herrlich es um die Gottesdienste des HErrn zur Zeit Davids und Salomos stand — und wohin war es mit diesem Volk trotz seiner äußeren Abgeschlossenheit in einem so kurzen Zeitraum gekommen: mit dem Volk, dessen Kinder zu den Füßen ihrer Eltern alle Flüche Mosis gelernt hatten, in denen der HErr seinem Volk Strafe androht, wenn sie von den Wegen des HErrn abweichen würden! Sehen wir nun, wie furchtbar schnell der Abfall bei diesem Volk vor sich ging, so müssen wir erschrecken und uns warnen lassen. Laßt uns nicht sicher werden, die wir nicht, wie einst Israel, äußerlich vom Heidenthum abgeschlossen sind, sondern mitten unter allerlei Heiden leben. Wie hohe Ursache haben wir da zu wachen und zu beten und um so treuer zu sein im Festhalten der Wahrheit, die Gott uns anvertraut hat. Andererseits soll uns dies Beispiel zum Troste dienen. Mag es noch so traurig aussehen, mag es aussehen, als ob der Teufel in der Kirche regiert, und mögen auch die Mächtigen dieser Welt Gottes Wort hindern wollen, wir können gewiß sein: Gott lebt, und zu seiner Zeit, wenn es seinem Reiche dienlich ist, kann er auch einmal etwas Außerordentliches thun.

Es wurde weiter daran erinnert, wie gerade unsere Zeit mit der des Elias verglichen werden könne. Wie man in jener Zeit die rechte, wahre, göttliche Religion mit heidnischer Religion vermengt habe, wie gerade die Bestrebungen, die reine, rechte Religion mit dem Heidenthum zu uniren, zu vereinigen, der Kirche des alten Bundes in jener Zeit zum Verderben gereicht habe, und dadurch die Tendenz der heidnischen Religion immer mehr hervorgetreten und die wahre Religion zurückgedrängt worden sei, so lebten auch wir jetzt in einer ähnlichen Unionszeit, in einer Zeit, wo eine Gott mißfällige Union sich allenthalben geltend machen wolle, eine Union, die Gottes Wort und falsche Lehre, Christum und Belial, mit einander vereinigen wolle. Hüten wir uns daher gerade in unserer Zeit vor aller falschen Union, die nicht von Gott, sondern vom Teufel ist!

Woran erkennen wir nun — wurde ferner bemerkt — und woran kann jeder Christ erkennen, daß Baalsdienst in Israel einreißen, daß Heidenthum in die christliche Kirche eindringen will? Daran, daß etwas anderes gepredigt wird als das Evangelium von Christo, dem Gekreuzigten. Es ist Heidenthum, was jetzt von den allermeisten Predigern in der äußeren Christenheit verkündigt wird, daß nämlich der Mensch sich bemühen solle, die Gebote Gottes zu halten, dann werde Gott ihn aus Gnaden um Christi willen in den Himmel nehmen. Was eigentlich einen Menschen zum Christen mache, sei dies, daß er sich bemühe, Gottes Willen zu thun, und wenn Gott das nun ansehe, dann lege er um Christi willen — wenn man überhaupt davon noch redet — das Uebrige hinzu, so viel nämlich, daß der Mensch nun in den Himmel kommt. Alle, die so lehren und glauben, gehen aber mit des Gesetzes Werken um, und von denen sagt der Apostel Gal. 3, 10., daß sie unter dem Fluch sind; die verleugnen den einigen Heiland der Welt, Chri-

stum, der die Menschen nicht theilweise, sondern vollkommen erlöst hat, der das ganze Gesetz für alle Menschen erfüllt hat, so daß nun, wie die Schrift sagt, Gott den Menschen gnädig ist einzig und allein um des Einen willen, um der Werke und des Verdienstes Eines willen, allein um Christi willen. Halten wir darum fest und treu an dieser Lehre, der Lehre von der Seligkeit allein aus Gnaden, um Christi willen, durch den Glauben, an dem Evangelium von dem Gekreuzigten. Nur so werden wir durch Gottes Gnade vor dem Eindringen der Werklehre des Heidenthums bewahrt bleiben.

Um noch einmal auf einen Mann wie Dowie hinzuweisen mit dessen Behauptung, er sei ein Elias, und auf seine vorgebliche Wunderthuerei, so können wir einem solchen von vornherein sagen: Du bist ein Lügenprophet. Dir fehlt vor allen Dingen das erste Kennzeichen eines Propheten Gottes, nämlich du predigst nicht das Evangelium von Christo, dem Gekreuzigten, sondern das gerade Gegentheil, und durch solche Leute thut Gott keine Wunder; Gott bestätigt nicht die Lüge, sondern nur die Wahrheit. Wenn jemand sich anbietet, Wunder zu thun, um sich dadurch als Prophet Gottes auszuweisen, so stellen wir vor allen Dingen zuerst eine Prüfung mit ihm an in Bezug auf seine Lehre. Besteht er diese Lehrprüfung nicht, predigt er nicht JEsum, den Gekreuzigten, so haben wir ihn von vornherein als einen falschen Propheten zu meiden. Das hat Gott schon seinem Volk im alten Testament eingeschärft. 5 Mos. 13.

Was ferner die Landplagen anbetrifft, wie Dürre, Theurung, Wasserfluthen ꝛc., so wird uns in diesem Theil der Geschichte des Elias ganz klar gesagt, weshalb diese Landplagen eigentlich kommen. Es ist vor allen Dingen eins, was diese Strafgerichte Gottes herbeizieht: der Abfall von dem geoffenbarten Wort Gottes, vom rechten Gottesdienst, vom Evangelium. Die Welt steht überhaupt nur noch, nicht damit die Cultur in aller Welt ausgebreitet und die Culturarbeit der Völker vollendet werde, sondern lediglich zu dem Zweck, damit der wahre Gottesdienst überall auf der ganzen Erde angerichtet werde, das Evangelium von Christo, dem Gekreuzigten, gepredigt und geglaubt werde und Menschen selig werden. Was für ein schrecklicher, vor Gott um Rache schreiender Greuel ist es nun, wenn auch in der äußeren Christenheit nicht mehr das Evangelium von Christo, dem Gekreuzigten, gepredigt wird, sondern wenn man wieder ins Heidenthum zurückgefallen ist und mit Harnack in Berlin sagt, Christenthum sei wesentlich Sittlichkeit, ein Sichbemühen, Gutes zu thun und Gott zu lieben. Das heißt JEsum Christum, den Gekreuzigten, mit seinem Werke völlig verleugnen, völlig die Seligkeit den Menschen fortnehmen. Denn „es ist in keinem andern Heil, ist auch kein anderer Name den Menschen gegeben, darinnen wir sollen selig werden", als allein der Name unsers Heilandes JEsu Christi.

Gottes Strafgerichte kommen auch über das Volk Gottes, wenn es nicht selbst eifrig ist im Thun des Werkes des HErrn. Israel wurde von Gott oft gestraft, weil es das Werk nicht ausrichtete, das Gott ihm aufgetragen hatte:

die cananitiſchen Völker zu meiden und auszurotten. Im Neuen Teſtament iſt uns ein Werk eingeſchärft, in dem wir uns ja nicht lau, ſondern treu erfunden laſſen werden ſollen, ſonſt müſſen wir uns auch vor Gottes Strafgerichten fürchten und können auch um unſerer Unterlaſſungsſünden und um unſerer Untreue willen an den allgemeinen Landplagen mit ſchuld werden. Welches iſt nun dieſes Werk, das Gott uns befohlen hat und in dem wir Gott mit allem Eifer dienen ſollen, das eigentliche Werk, das die Kirche hier auf Erden vollbringen ſoll? Es iſt die Predigt des Evangeliums. Gott gebe uns Gnade, daß wir in dieſem Werk nicht läſſig erfunden werden, ſondern immer eifriger darin werden, damit wir an unſerem Theil dem Lande ein Segen ſeien und nicht die Urſache zu allerlei Landplagen werden.

Um es noch einmal zu betonen: Der eigentliche Beruf der Chriſten in dieſer Welt iſt die Predigt des Evangeliums. Den irdiſchen Beruf haben zwar die Chriſten mit den Kindern dieſer Welt gemein, und in jedem ehrbaren Beruf kann und ſoll ein Chriſt Gott dienen. „Ihr eſſet nun oder trinket, oder was ihr thut, ſo thut es alles zu Gottes Ehre.“ Außerdem haben aber die Chriſten auch einen allen Chriſten gemeinſamen Beruf, den eigentlichen Chriſtenberuf, nämlich die Predigt des Evangeliums auszubreiten: „Gehet hin in alle Welt und prediget das Evangelium aller Creatur.“ Dieſer Beruf, die Ausbreitung des Evangeliums und der Erkenntniß Chriſti in der Welt zur Seligkeit der Menſchen, muß den Chriſten am meiſten am Herzen liegen: „Trachtet am erſten nach dem Reich Gottes und nach ſeiner Gerechtigkeit.“ Eben darum müſſen wir nun auch dafür ſorgen, daß immerfort Prediger des Evangeliums ausgebildet werden, die in unſerm Namen zu denen gehen, die Gottes Wort noch nicht haben. Sind wir hierin läſſig, ſo ſind wir in dem Stück läſſig, zu deſſen Ausrichtung wir Chriſten eigentlich in dieſer Welt ſind. Wenn jemand zum Glauben an Chriſtum gekommen iſt und Gnade und Vergebung erlangt hat, ſo gehört er eigentlich in den Himmel hinein. Daß uns Gott überhaupt noch hier auf Erden bleiben läßt, hat hauptſächlich den Zweck, daß wir als Lichter in dieſer Welt leuchten, das Evangelium predigen und Prediger ausſenden.

2. Elias am Bache Crith. 1 Kön. 17, 2—7.

Nachdem Elias dem Ahab die bevorſtehende Dürre angekündigt hatte, kam das Wort des HErrn zu ihm und ſprach: „Gehe weg von hinnen und wende dich gegen Morgen und verbirg dich am Bach Crith, der gegen den Jordan fleußt, und ſollſt vom Bach trinken, und ich habe den Raben geboten, daß ſie dich daſelbſt ſollen verſorgen“, 1 Kön. 17, 2—4. Alſo weg von da, von Samaria, der Reſidenzſtadt Ahabs, ſoll Elias, verbergen ſoll er ſich. So ſpricht man zu einem Mann, dem Gefahr droht und dem man Rettung und Sicherheit wünſcht. Gefahr drohte dem Elias auch, und zwar von Seiten Ahabs und Iſebels, die nun mit Zorn und Grimm gegen den Unglückspropheten erfüllt waren. Elias konnte jetzt unmöglich mehr ſich ſicher fühlen

in der Nähe des Königs, da, wo ein Ahab und eine Isebel zu befehlen hatten. Waren schon vordem viele Propheten des HErrn getödtet worden, die nicht so ein öffentliches Landesunglück angekündigt hatten, sondern stillere Knechte des HErrn gewesen waren, so mußte gegen Elias der Zorn Ahabs und Isebels, so wie diese nun einmal waren, bald ausbrechen. Darum befiehlt Gott dem Elias wegzugehen. Nach Morgen, nach dem Osten zu, soll er gehen. Verbergen soll er sich, damit Ahab ihn nicht finden kann, wenn er nach ihm suchen läßt, und das wird nicht lange ausbleiben.

Am Bach Crith soll Elias sich verbergen. Jedenfalls war das ein Bach, der ein tieferes Rinnsal hatte als die meisten Nebenflüßchen des Jordan, so daß bei eintretender Dürre sein Wasser nicht sogleich knapp wurde. — Raben, wirkliche Raben waren es, die dem Propheten nach der Verheißung Gottes Brod und Fleisch brachten des Morgens und des Abends. Das war ja freilich eine sehr wunderbare Sache, etwas ganz Außerordentliches. Gott legte in diese von Natur gefräßigen Vögel den Trieb, Brod und Fleisch, das sie irgendwo gefunden hatten, jeden Morgen und jeden Abend zu Elias hinzutragen. — Bedenken wir nun, was das für eine That des Glaubens war, daß Elias auf den Befehl des HErrn sogleich bereit war, dahin zu gehen. Er besprach sich nicht mit Fleisch und Blut. „Er aber ging hin und that nach dem Wort des HErrn, und ging weg und setzte sich am Bach Crith, der gegen den Jordan fleußt." Er zweifelte nicht an Gottes Verheißung, und sein fröhliches Gottvertrauen ist nicht zu Schanden geworden. „Die Raben brachten ihm Brod und Fleisch des Morgens und des Abends, und er trank des Bachs." So befand sich Elias nun in einem weltverborgenen Winkel, den nur die Raben aufsuchten, durch welche Gott ihn erhalten wollte.

Wie lange Elias dort gewesen ist, sagt uns die Schrift nicht genau, doch müssen es etwa zehn bis zwölf Monate gewesen sein, da die ganze Zeit der Dürre drei Jahre und sechs Monate betrug, und Elias, wie wir im nächsten Capitel hören, ungefähr 2½ Jahre bei der Wittwe zu Zarpath blieb.

Wenn es im Jacobi-Brief heißt: „Elias war ein Mensch gleichwie wir", so ist damit auch dies eingeschlossen, daß er, wie wir, auch sein sündliches Fleisch und Blut an sich hatte, das ihm eine Ursache der Versuchung zum Bösen hat werden können. Wie? Die Raben sollen dich versorgen, die nicht einmal für ihre eigenen Jungen gebührende Sorge tragen? Solche Gedanken mögen den Elias, wie unter den älteren Auslegern unserer Kirche namentlich Brenz bemerkt, angefochten haben. Und nachdem der Bach vertrocknet war und er selbst darunter zu leiden hatte, da hätte er ja denken mögen: Bin ich nicht vielleicht zu hart und grausam gegen das Volk gewesen und werde daher jetzt billig zugleich mit ihm gestraft? Aber, sagt Brenz, wenn auch solche Gedanken in ihm aufstiegen, so hat er sie doch alle durch den Glauben wieder weg- und ausgetrieben. Wohin soll Elias nun freilich gehen, nachdem nach etlichen Tagen, das heißt, nach etlicher Zeit, der Bach vertrocknet ist? V. 7. In Israel durfte er sich nicht sehen lassen. Dort suchte man

ihn zu tödten. Oder sollte er zu den ungläubigen Heiden gehen? Mitten in diese Sorgen und Anfechtungen hinein kommt nun der Befehl Gottes, nämlich das Wort des HErrn: „Mache dich auf und gehe gen Zarpath."

Ehe wir ihm dahin folgen, noch eine Bemerkung: Wenn römisch-katholische Theologen und Ausleger die Gründe für die vermeintliche Gottgefälligkeit ihres Mönchs- und Einsiedlerthums nachweisen wollen, so führen sie auch dieses Beispiel des Elias an. Dieser große Mann Gottes, sagen sie, sei eigentlich der erste Mönch und Einsiedler gewesen. Wir sagen dagegen: Elias ging nicht aus eigener Andacht und nach eigener Wahl in die Einsamkeit, sondern auf Gottes ausdrücklichen Befehl: „Gehe hin und verbirg dich daselbst." Einen solchen göttlichen Befehl kann sonst kein Einsiedler, Mönch oder Nonne nachweisen. Das katholische Mönchs- und Einsiedlerthum ist nicht etwas von Gott Befohlenes, sondern von Menschen selbst Erwähltes.

Von anderer Seite wurde hier bemerkt: Es war dies ja etwas Außerordentliches, daß Elias auf das Wort des HErrn an den Bach Crith ging und glaubte, Gott werde ihn auf diese außergewöhnliche Weise, durch Raben, versorgen, aber im Grunde muß der Glaube eines jeden Christen ebenso zu Gott stehen, wie des Elias Glaube zu Gott stand. Wir sollen nämlich unser Vertrauen nicht auf unsere Arbeit und auf die irdischen Mittel setzen, durch welche Gott uns etwas darreicht, sondern fest dafür halten: Gott versorgt uns. Gott steht hinter unserm Arbeiten, hinter allem, was wir in unserm irdischen Beruf thun. Würde Gott seine Hand abziehen, so wäre alle unsere Arbeit vergeblich und wir könnten uns mit unserer Hände Arbeit nicht ernähren. Gott allein ist es, der uns durch die irdischen Mittel ernährt. „Wo der HErr nicht das Haus bauet, so arbeiten umsonst, die dran bauen. Wo der HErr nicht die Stadt behütet, so wachet der Wächter umsonst. Es ist umsonst, daß ihr frühe aufstehet und hernach lange sitzet und esset euer Brod mit Sorgen; denn seinen Freunden gibt er's schlafend", Ps. 127, 1. 2. Diese Wahrheit wird insonderheit auch unsern Candidaten eingeschärft, wenn sie einen Beruf ins Predigtamt bekommen: daß es Gott ist, der sie auch im Leiblichen versorgen werde, gerade wie einst Elias von Gott versorgt wurde. Mag auch im Berufsschreiben keine bestimmte Gehaltssumme versprochen sein, so sollen sie doch wissen, daß der HErr und Heiland, der sie sendet, sein Wort zu predigen, ganz sicher dafür sorgen wird, daß sie auch Nahrung und Kleidung bekommen. Durch Gottes Gnade geht denn auch jedes Jahr eine ganze Anzahl, für welche die Aussichten auf das Irdische sehr gering sind, doch fröhlich und getrost ins Amt.

3. Elias in Zarpath. 1 Kön. 17, 8—24.

a. Aufnahme und erster Aufenthalt. V. 8—16.

Sobald Elias am Crith nicht mehr bleiben konnte, weil er in Folge des Regenmangels kein Wasser mehr hatte, „da kam das Wort des HErrn zu Elias und sprach: Mache dich auf und gehe gen Zarpath, welche bei Zidon

liegt, und bleibe daselbst. Denn ich habe daselbst einer Wittwe geboten, daß sie dich versorge", 1 Kön. 17, 8. 9. Noch heute ist dort, wo das alte Zarpath (oder Sarepta) lag, zwischen Tyrus und Sidon, ein Dorf und Vorgebirge Surafend. Dies Zarpath lag also in heidnischem Gebiet und gehörte zum Reich des Vaters der Isebel, des Königs Ethbaal von Sidon. Eine Wittwe, die selbst keinen Versorger mehr hat, soll den Elias dort versorgen. „Er machte sich auf und ging gen Zarpath. Und da er kam an die Thür der Stadt, siehe, da war eine Wittwe und las Holz auf." Hungrig und durstig von der langen Wanderung, „rief er ihr und sprach: Hole mir ein wenig Wasser im Gefäße, daß ich trinke", V. 10. Sie geht auch wirklich hin. Sie ist also liebreich und gefällig gegen den fremden Mann, der nicht aussieht, als wenn er etwas hätte, eine Wohlthat zu vergelten und zu bezahlen. „Da sie aber hinging zu holen, rief er ihr und sprach: Bringe mir auch einen Bissen Brods mit", V. 11. Diese zweite Bitte mußte sie ihm aber abschlagen. „Sie sprach: So wahr der HErr, dein Gott, lebet, ich habe nichts Gebackenes ohne eine Handvoll Mehls im Cad und ein wenig Oel im Kruge. Und siehe, ich habe ein Holz oder zwei aufgelesen, und gehe hinein und will mir und meinem Sohn zurichten, daß wir essen und sterben", V. 12. Sie merkt, das ist kein Heide, der gehört zum Volk Israel. Vielleicht erkennt sie ihn auch an seinem Aufzug als den Mann, der als ein Prophet des HErrn galt; vielleicht wußte sie sogar, daß er der sei, nach dem man suchte, und daß er in Israel nicht sicher sei. Jedenfalls wußte sie, der bekennt sich zu Jehova, zu einem andern Gott als das Volk in Zarpath.

Aber sie verachtet nicht den Gott der Hebräer, schwört vielmehr sogar bei ihm. Kein Widerwille spricht aus ihren Worten, nur die wehmüthige Klage, daß sie nicht helfen könne. Sie ist selber nur darauf eingerichtet und darauf gefaßt, heute zum letztenmal mit ihrem Sohne das spärliche, traurige Mahl zu essen. Da kann der fremde Prophet doch nichts verlangen!

Elias, der durch den Geist des HErrn jetzt innerlich gewiß war, daß dies die Wittwe sei, die ihn versorgen sollte, sprach zu ihr: „Fürchte dich nicht, gehe hin und mache es, wie du gesagt hast; doch mache mir am ersten ein kleines Gebackenes davon und bringe mir's heraus, dir aber und deinem Sohn sollst du darnach auch machen. Denn also spricht der HErr, der Gott Israel: Das Mehl im Cad soll nicht verzehret werden, und dem Oelkrug soll nichts mangeln, bis auf den Tag, da der HErr regnen lassen wird auf Erden", V. 13. 14. Diese Worte, die Elias ohne Zweifel mit einer großen Bestimmtheit und Glaubensfreudigkeit zu dem Weibe gesprochen hatte, schlossen freilich für die arme Wittwe eine sehr schwere Probe ihres Glaubens und ihrer Liebe in sich. Hätte sich nicht alles menschliche Fühlen und Denken in ihr gegen diesen Mann und seine Forderungen natürlicher Weise aufbäumen können? Hätte sie nicht, sagt Brenz, ganz menschlich so denken können: „Wie, ich, die Heidin, sollte dem Mann Brod geben, der im ganzen Israel unter seinen Volksgenossen nirgends sicher ist? Und wenn ich ihm gleich

etwas Speise gebe, was wird dann übrig bleiben, als daß ich und mein Sohn desto eher sterben müssen? Das hieße doch andern Barmherzigkeit erzeigen und sich selbst tödten. Nein, ich bin mir und meinem Sohn am nächsten; das Hemd ist mir näher als der Rock; hätte ich noch einen Mann, der sich um Speise für mich und meinen Sohn umthun könnte, so thäte ich es am Ende; nun aber bin ich eine Wittfrau; ich bin arm, meine Nachbarn sind arm. Warum soll ich ihm geben und selber Mangel leiden? Und noch dazu: der fordert ja Brod von mir in einem Ton, gerade als wenn ich es ihm schuldig wäre, und als hätte er das Recht, mir zu befehlen. Wenn er bescheidener bäte, wenn er in Gottes Namen und um Gottes willen mich um Barmherzigkeit bäte, das wäre noch etwas anderes, aber er verlangt es so rund heraus, als wollte er mich zwingen, wenn ich auch nicht will. Was soll man denn anfangen mit einem so dreisten Menschen? Ja, und wenn er mich noch so demüthig anbettelte, wenn doch nichts da ist, wie kann ich? Gebe ich ihm etwas, was bleibt mir und meinem Sohn übrig, als daß wir uns nur gleich hinlegen zum Sterben? Wie wagt er doch, von mir zu fordern, was mich Hungers sterben macht, wenn ich es nicht mehr habe?" Gewiß war dies für die Wittwe zu Zarpath eine Stunde schwerer Anfechtung, als sie nun hinging und „machte, wie Elia gesagt hatte", V. 15. Es bewahrheitete sich aber jetzt an ihr das Wort Gottes: „Ich habe daselbst einer Wittwe *geboten*, daß sie dich versorge." Die Worte, die Elias im Namen Gottes gesprochen hatte, hatten sich in ihr Herz hineingebohrt und Lust und Eifer in ihr geweckt, genau nach den Worten des Propheten zu handeln, und ihr Glaube ist ebensowenig zu Schanden geworden wie der des Elias am Bach Crith. „Er aß, und sie auch, und ihr Haus, eine Zeitlang. Das Mehl im Cad ward nicht verzehret, und dem Oelkrug mangelte nichts, nach dem Wort des HErrn, das er geredet hatte durch Elia", V. 15. 16.

So waren nun Elias, die Wittwe und ihr Sohn vom HErrn leiblich wohl versorgt. Doch hatte Gott hierbei hauptsächlich das geistliche Wohl dieses heidnischen Weibes im Auge, die zu seinen Auserwählten gehörte. Welch herrliche Gelegenheit für sie, um durch diesen Mann Gottes, den sie beherbergte, im Wege des Heils gründlicher unterrichtet zu werden und den wahren Gott, Jehova, näher kennen zu lernen.

Ja, diese Wittwe war theuer geachtet in Gottes Augen. Auch unser HErr JEsus gedenkt ihrer, Luc. 4. Als er sein Lehramt antrat und in Nazareth predigte und dabei erfahren mußte, wie kein Prophet angenehm ist in seinem Vaterlande, da sprach er: „In der Wahrheit sage ich euch: Es waren viele Wittwen in Israel zu Elias Zeiten, da der Himmel verschlossen war drei Jahr und sechs Monden, da eine große Theurung war im ganzen Lande; und zu der keiner ward Elias gesandt, denn allein gen Sarepta der Sidonier, zu einer Wittwe", Luc. 4, 25. 26. Damit wollte JEsus die Leute zu Nazareth lehren, daß zur Zeit des Elias keine Wittwe in dem abtrünnigen und abgöttischen Israel würdig gewesen sei vor Gott, den Propheten bei sich zu beherbergen und

durch ihn wiederum versorgt zu werden; darum habe Gott aus freier Gnade der Wittwe zu Zarpath solche Gnade und Wohlthat erzeigt. Ja, Gott ist sein Wort und seine Wohlthat niemandem schuldig, und wenn man es verachtet, nimmt er's weg und thut seinen Weinberg andern aus, die seine Frucht bringen.

Aus diesen Worten JEsu sehen wir auch, wie überaus bekannt jenes Wunderwerk Gottes in Israel geworden und geblieben ist, so daß es dazumal keinem einfiel, es zu leugnen.

Wir sehen ferner daraus: weil auch JEsus die Zeit der Theurung angibt auf drei Jahre und sechs Monate, wenn wir damit vergleichen, was 1 Kön. 18 steht, daß nämlich im dritten Jahr des Aufenthalts Elias in Zarpath der Befehl an ihn erging: „Gehe hin und zeige dich Ahab, daß ich regnen lasse auf Erden", daß des Elias Aufenthalt am Bach Crith demnach etwa ein Jahr gedauert haben muß.

Wir sehen endlich daraus, wie Gott auch in den Zeiten des alten Testaments, wo er der Regel nach nur Israel seinen Bund und seine Rechte wissen ließ, doch hin und wieder Vorsorge getroffen hat, das Wort des Evangeliums und sein Heil auch den Heiden bekannt werden zu lassen, gerade wie JEsus, der in den Tagen seines Fleisches sein prophetisches Amt nur ausrichten sollte unter den verlorenen Schafen vom Hause Israel, doch zu Zeiten auch in die Städte der Samariter und in die Umgegend des heidnischen Tyrus und Sidon ging.

Der HErr hat auch damals noch verborgene Gläubige in Israel gehabt; aber einen größeren Glauben als bei jener Wittwe hat er dazumal — einen Elias ausgenommen — wohl unter denen, die ihre Kniee nicht gebeugt hatten vor Baal, kaum gefunden, und er hat Sorge getragen, diesen Glauben zu läutern und zu stärken. Darauf weist uns der Schluß von 1 Kön. 17 hin, V. 17—24. —

Von anderer Seite wurde zu diesem Abschnitt noch bemerkt: Es wird ja berichtet, daß Gott der Wittwe zu Zarpath geboten hat, den Propheten zu versorgen. Besehen wir uns aber die Sache genau, so verhält es sich eigentlich so, daß nicht die Wittwe den Propheten, sondern der Prophet die Wittwe versorgt hat. Um des Propheten willen wird das Mehl im Cad nicht verzehrt und das Oel im Krug nicht alle. — Um des Wortes Gottes willen versorgt Gott noch heute die ganze Welt. Die Welt steht noch, damit die Christen das Evangelium der ganzen Welt predigen und die Menschen dadurch selig machen sollen. Das ist das Geschäft, welches Gott eigentlich von den Christen in der Welt getrieben haben will. Alle irdischen Wohlthaten, die Gott gibt, gibt er lediglich zu dem Zweck, damit sie dem Himmel dienen, nämlich dadurch, daß sie in den Dienst der Predigt des Evangeliums gestellt werden. Dem Reich des zur Rechten Gottes sitzenden Christus muß alles im Himmel und auf Erden dienen. Christus regiert die ganze Welt, ja, alles im Himmel und auf Erden zum Besten seiner Kirche, seiner Auserwählten. „Denen, die Gott lieben, müssen alle Dinge zum Besten dienen."

b. Elias erweckt den Sohn der Wittwe zu Zarpath vom Tode. V. 17—24.

Die ſtillen, friedlichen, ſorgloſen Tage im Hauſe jener Wittwe ſollten aber nicht immer andauern. V. 17. leſen wir: „Nach dieſen Geſchichten ward des Weibes, ſeiner Hauswirthin, Sohn krank" — das hatte die Gegenwart des Propheten nicht verhüten können —, „und ſeine Krankheit war ſo ſehr hart, daß kein Odem mehr in ihm blieb." Er ſtarb trotz der Anweſenheit des großen Mannes Gottes. Ehe jene Wittwe es ſich verſehen hat, iſt ihrem Sohn der Odem entwichen, und nun beſtürmen ganz andere Gedanken ihr Herz. „Sie ſprach zu Elia: Was habe ich mit dir zu ſchaffen, du Mann Gottes? Du biſt zu mir hereinkommen, daß meiner Miſſethat gedacht und mein Sohn getödtet würde", V. 18. Ihre Sünde kommt ihr alſo ins Gedächtniß, mit welcher ſie freilich auch dieſes Herzeleid als eine Strafe Gottes wohl verdient hat. Aber verkehrte Gedanken bewegten ihr Herz in ihrem Leid, indem ſie meinte, daß ſie gerade um dieſes Propheten willen, deſſen ſie nicht würdig ſei, ſo geſtraft werde. Sie kennt alſo Gottes Herz noch gar nicht recht. Da ſprach Elias zu ihr: „Gib mir her deinen Sohn. Und er nahm ihn von ihrem Schooß und ging hinauf auf den Saal, da er wohnete, und legte ihn auf ſein Bette. Und rief den HErrn an, und ſprach: HErr, mein Gott, haſt du auch der Wittwe, bei der ich ein Gaſt bin, ſo übel gethan, daß du ihren Sohn tödteſt?" V. 19. 20.

Wie einſt Moſes (2 Moſ. 32, 11—13.), ſo faßte hier Elias den HErrn, ſeinen Gott, an bei ſeiner Ehre. Hat Gott nicht gleichſam Schande davon, wenn er dem Weibe, das ſeinen Propheten ſo liebreich aufgenommen hat, ſo übel thut? V. 21.: „Und er maß ſich über dem Kinde dreimal, und rief den HErrn an und ſprach: HErr, mein Gott, laß die Seele dieſes Kindes wieder zu ihm kommen." — Welch ein Gebet des Glaubens! Es war etwas Großes, „ein Hartes", etwas bis dahin Unerhörtes, noch nie Dageweſenes, um das Elias hier bat. Und ſiehe, „der HErr erhörete die Stimme Elia; und die Seele des Kindes kam wieder zu ihm, und ward lebendig. Und Elia nahm das Kind und brachte es hinab vom Saal ins Haus, und gab es ſeiner Mutter, und ſprach: Siehe da, dein Sohn lebet. Und das Weib ſprach zu Elia: Nun erkenne ich, daß du ein Mann Gottes biſt, und des HErrn Wort in deinem Munde iſt Wahrheit", V. 22—24. Die letzten Worte zeigen uns am allerbeſten, wie Gott die Abſicht, in der er dieſe Trübſal der Wittwe geſchickt hatte, ſo herrlich erreicht hat. Gewiß wird das Weib für dieſe Wohlthat dem HErrn noch lange gedankt haben; aber ihr erſter Gedanke iſt hier der, daß ſie den Elias für einen Mann Gottes und ſein Wort für göttliche Wahrheit erkennt. Nun iſt ihr Glaube geſtärkt und in dem Ofen der Trübſal bewährt. Hinfort iſt ſie nun dem Propheten eine noch innigere verbundene Glaubensſchweſter geweſen.

Wie iſt doch dieſer Abſchnitt gar reich an Lehre und Troſt. Um nur einige Punkte daraus hervorzuheben: Wenn wir auf die Wittwe achten, ſo

sehen wir: 1. Es ist den Christen nicht gut, wenn es ihnen allezeit wohlgeht und sich kein Wölkchen an dem klaren Himmel ihres Lebens zeigt; sie kommen dann gewöhnlich in ihrem Glaubensleben nicht voran. 2. Wie aufrichtig jemandes Glaube auch scheinen mag, im Herzen steckt immer noch ein böser Vorrath von fleischlichen, verkehrten, heidnischen Gedanken, die wir uns über Gott machen und die verborgenen Wege, die er mit uns geht. 3. Unser Glaube bedarf der Läuterung und Bewährung, solange wir hier auf Erden leben. 4. Was ist doch die Sünde für ein böses, verzweifeltes Uebel! Sie kommt einem immer wieder lebhaft in Erinnerung, auch wo sie längst vergeben ist. Das liegt auch im Plan und in der Absicht Gottes. Wir können nicht wachsen in seiner Erkenntniß und Gnade, ohne daß wir uns unserer Sünde und unseres gänzlichen Unvermögens immer lebendiger bewußt werden. 5. Trotz der ihnen anklebenden Sünde und Schwachheit läßt Gott doch den Gläubigen die Werke der Liebe und Freundlichkeit, die sie den Seinen, sonderlich den Dienern am Wort, erzeigen, nicht unbelohnt.

Wenn wir auf den Propheten sehen, so zeigt uns dieser Abschnitt gar herrlich die wunderbare Macht der gläubigen, kräftigen, brünstigen Fürbitte.

Ferner ist dieses Wunder mitten in der Heidenschaft ein unwiderlegliches, öffentliches Zeugniß für die Wahrheit gewesen, daß Gott nicht nur tödten, sondern auch wieder lebendig machen kann, ein Zeugniß für den der heidnischen Vernunft ganz fernliegenden Glaubensartikel von der Auferstehung des Fleisches. Dieses Wunder geschah freilich nicht so öffentlich und unter solchem Aufsehen und unter so allgemeiner Verwunderung wie die Auferweckungen, welche Christus vollbrachte; es geschah in der Kammer; Elias sollte eben noch verborgen bleiben. Später freilich ist diese That des Elias bekannt und ruchbar geworden. Jedenfalls war sie zu der Zeit, als die Bücher der Könige beendigt wurden, eine bereits in ganz Israel bekannte und beglaubigte Thatsache.

Ferner: Es waren stille, ruhige Tage, die Elias dort im Haus der Wittwe zu Zarpath verlebte. Gott gab da seinem sonst vielgeplagten Propheten Ferien. Solche Ferien sind auch heute für vielbeschäftigte Diener am Wort zuweilen recht vonnöthen. Ein Pastor sollte einmal Ruhe und Ausspannung genießen und irgendwo in stiller, friedsamer Umgebung sich wieder erholen können. Wie schwer muß es jedoch andererseits dem Elias, diesem auserwählten Rüstzeug, diesem Mann voll Kraft und Eifer, gefallen sein, eine so lange Zeit, drei Jahre und sechs Monate, so unthätig in der Stille der Verborgenheit zu verharren, zumal zu einer Zeit, wo das Wort Gottes unter dem Volke Gottes so theuer war. Wie mancher Pastor oder Lehrer empfindet es gar schmerzlich, wenn er, etwa aus Gesundheitsrücksichten, sich gezwungene Ferien nehmen, seine Amtsgeschäfte auf einige Zeit links liegen lassen muß und für seinen Beruf zeitweilig kalt gestellt ist, während doch im Weinberg des HErrn so viel zu thun ist; die Ernte ist so groß, und der Arbeiter sind so wenig. Aber auch hier gilt es, in Gottes Willen, Wege

und Führung sich zu schicken und zu finden, wie auch Elias in jener Zeit auf Gottes ausdrücklichen Befehl verborgen bleiben mußte: „Bleibe daselbst!“

Endlich: Wie hoch und theuer muß doch eine einzige Menschenseele in Gottes Augen geachtet sein, wie diese Wittwe zu Zarpath, daß er ihr zu ihrem Dienst einen Propheten auf längere Zeit schickt, nur damit sie zum seligmachenden Glauben komme. Dies dient solchen Predigern zum Trost, die etwa in einem kleinen Gemeindlein, an nur wenigen Seelen zu arbeiten haben und vielleicht darüber angefochten sind, daß sie gar wenig Nutzen und Segen schaffen. Solche sollen bedenken, daß der HErr sie nicht vergeblich, sondern um seiner Auserwählten willen auf diesen kleinen Platz oder harten und spröden Acker gesetzt hat. Ihre Arbeit ist nicht verloren, auch wenn durch ihren Dienst nur Eine Seele ihres Glaubens froh werden und für das Himmelreich gewonnen werden sollte.

4. Elias und Obadja. 1 Kön. 18, 1—16a.

Die Ferien des Elias sind zu Ende. Nun geht er wieder ins Feuer. 1 Kön. 18, 1.: „Und über eine lange Zeit kam das Wort des HErrn zu Elia, im dritten Jahr, und sprach: Gehe hin und zeige dich Ahab.“ Zu Ahab soll Elias gehen, zu dem Mann, vor dem er sich hatte verbergen müssen, der mit seinem gottlosen Weib feindselig gegen ihn gesinnt war, den die Zeit der Dürre nicht mürbe gemacht und dem die Trübsal nicht zur Buße gereicht hatte. Hieß das nicht so viel als: Gehe hin in den gewissen Tod!?

Er ging hin, V. 2. Er war gehorsam wie zuvor. Doch ließ ihn Gott bei diesem gefährlichen Gang nicht ohne Trost. Nicht wieder als Strafbote soll er vor dem Könige erscheinen, sondern diesmal soll er Hülfe und Rettung, nämlich Regen, bringen. „Zeige dich Ahab, daß ich regnen lasse auf Erden.“ Wer weiß, ob sich Ahab nicht durch Gottes Güte zur Buße leiten läßt, ob sein Grimm gegen mich sich nicht wendet, wenn er diese verheißungsvolle Botschaft hört, so mag Elias gedacht haben, und es wird ihm deswegen leichter, dem Befehl Gottes zu folgen.

Unterdessen wurden auch in Samaria Anstalten zu einer Reise getroffen. „Es war aber eine große Theurung zu Samaria“, V. 2b. „Und Ahab rief Obadja, seinem Hofmeister“, V. 3. Mit diesem Obadja, der zu der Reise die Vorbereitungen treffen sollte, macht uns die Schrift erst noch näher bekannt: „Obadja aber fürchtete den HErrn sehr. Denn da Isebel die Propheten des HErrn ausrottete, nahm Obadja hundert Propheten und versteckte sie in der Höhle, hie fünfzig und da fünfzig, und versorgete sie mit Brod und Wasser“, V. 3b. 4.

Wie wundersam und erfreulich zugleich, einen solchen Mann am Hofe eines solchen Königspaares zu finden, und noch dazu in einer so hohen Ehrenstellung. Seine große Gottesfurcht bewies Obadja dadurch, daß er die Propheten des HErrn verbarg und versorgte, was für ihn dem Ahab und besonders der Isebel gegenüber eine höchst gefährliche Sache war. Und

während er dies heimlich that, hat er dabei doch gewiß nicht geheuchelt oder öffentlich verleugnet, indem er am heidnischen Götzendienst mit Theil genommen hätte. Denn er fürchtete ja den HErrn sehr. Er wird zu den Stillen im Lande gehört haben, die zwar da kein lautes Gegenzeugniß ablegen, wo sie wissen oder denken, daß alles umsonst ist; er wird mehr durch seinen Wandel als durch sein Wort bekannt haben; aber er war dem HErrn treu und hat ihn nicht verleugnet. Er war wohl auch mehr um Ahab als um Isebel, und ein so elender Schwächling und Weiberknecht Ahab auch war, so war er doch nicht so ruchlos, daß er aus purer Bosheit einen Mann, den er treu in seinem Dienst erfunden hatte, hätte der fanatischen Wuth seines Weibes freiwillig und ohne Noth zum Opfer anbieten mögen.

Diesen Obadja läßt Ahab nun zu sich kommen; sie wollen beide das Land Israel durchziehen; alle Wasserbrunnen und Bäche wollen sie aufsuchen, ob sie möchten Heu finden und die Rosse und Mäuler erhalten, daß nicht das Vieh alles umkomme, V. 5. Es fällt also dem Ahab gar nicht ein, bei der allgemeinen Noth seinen königlichen Prunk bei Seite zu lassen. Er muß etwas haben, was ihn vor dem gewöhnlichen, Hunger leidenden Pöbel auszeichnet. Obadja widerspricht nicht. „Und sie theilten sich in das Land, daß sie es durchzögen. Ahab zog allein auf einen Weg und Obadja auch allein den andern Weg. Da nun Obadja auf dem Wege war, da begegnete ihm Elia", V. 6. 7. Obadja erkennt ihn: das ist ja der furchtlose Zeuge Jehovas, dessen Eifer um das Haus Gottes in ganz Israel bekannt ist. In tiefster Demuth fällt er alsbald auf sein Antlitz und spricht: „Bist du nicht mein Herr Elia?" Er sprach: „Ja; gehe hin, sage deinem Herrn: Siehe, Elia ist hie", V. 8. Obadja wird plötzlich von Angst und Furcht ergriffen. Die Ausrichtung dieses Auftrags, meint er, wird ihn in die größte Gefahr des Todes bringen. „Er aber sprach: Was habe ich gesündiget, daß du deinen Knecht willst in die Hände Ahabs geben, daß er mich tödte?" V. 9. Wie hatte doch Ahab den Elias suchen lassen! „So wahr der HErr, dein Gott, lebet: Es ist kein Volk noch Königreich, dahin mein Herr nicht gesandt hat, dich zu suchen. Und wenn sie sprachen: Er ist nicht hie, nahm er einen Eid von dem Königreich und Volk, daß man dich nicht funden hätte. Und du sprichst nun: Gehe hin, sage deinem Herrn: Siehe, Elia ist hie", V. 9—11. Ja, wie würde es nun Obadja ergehen, wenn er seinem Herrn meldete, er habe Elias gesehen, und Elias würde vom Geist des HErrn entrückt und nicht mehr gefunden werden? Dann wäre Obadja gewiß ein Mann des Todes. „Wenn ich nun hinginge von dir, so würde dich der Geist des HErrn wegnehmen, weiß nicht wohin; und ich dann käme, und sagte es Ahab an, und fände dich nicht, so erwürgete er mich", V. 12. Das wäre doch wohl zu hart, daß Gott so etwas über ihn kommen ließe, der den HErrn von seiner Jugend auf gefürchtet und den Propheten des HErrn solchen Dienst und Treue erzeigt hatte. „Aber dein Knecht fürchtet den HErrn von seiner Jugend auf. Ist's meinem Herrn nicht angesagt, was ich gethan habe, da

Isebel die Propheten des HErrn erwürgete? daß ich der Propheten des HErrn hundert versteckte, hie fünfzig und da fünfzig in der Höhle, und versorgete sie mit Brod und Wasser? Und du sprichst nun: Gehe hin, sage deinem Herrn: Elia ist hie; daß er mich erwürge", V. 12b—14. Aber Elias erläßt ihm den Auftrag nicht. Obadja muß zu Ahab hin und ihm die Botschaft bringen. Aber von der Verheißung, daß es regnen soll, erfährt Obadja kein Wort. Der Prophet wählt ein anderes Mittel, ihm Muth zu machen. Er versichert ihn nämlich mit einem Eid, daß der HErr ihn nicht hinwegrücken werde (V. 15.): „So wahr der HErr Zebaoth lebet, vor dem ich stehe, ich werde mich ihm heute zeigen." „Da ging Obadja hin Ahab entgegen, und sagte es ihm an", V. 16.

Auch dies ist uns zur Lehre und zum Trost geschrieben. Wir sehen hier in Obadja einen Gottesmann in seiner Frömmigkeit, seiner Demuth, aber auch in seiner Schwachheit. Gott verwirft ihn nicht um seiner Schwachheit willen, sondern macht sie ihm offenbar und hilft ihm darin auf. So ist diese Geschichte ein recht deutlicher Beweis dafür, daß auch fromme, von Jugend auf gottesfürchtige Knechte des HErrn sich nie sollen dünken lassen, daß sie es schon ergriffen hätten und schon vollkommen wären. Es darf sich niemand aus der Liebe, die er zum HErrn hat, und aus dem Eifer, den er für Gottes Reich zeigt, einen Stab machen, auf den er seinen Muth stützt. Das wäre geistlicher Uebermuth. Ein solcher Stab bricht, hält nicht Stich, wenn der Sturmwind der Anfechtung kommt und die Gefahr droht. Ein muthiges Herz kann allein der HErr geben.

Wie beschämend andererseits ist das Beispiel des gottesfürchtigen Obadja für so viele, die sich Christen nennen. Während der eine Obadja in theurer Zeit bei Gefahr seines Lebens hundert Propheten versorgte, wie schwer hält es dagegen manchmal, daß selbst in guten und gefahrlosen Zeiten bei einer größeren Anzahl Christen sich kaum die Mittel zur gebührlichen Versorgung Eines Knechtes Gottes finden lassen!

Auch unter gegenwärtigen Verhältnissen können Fälle vorkommen, wo man gewissenshalber gerade das thun müßte, was Obadja an jenen Propheten gethan hat. Denken wir uns, daß in einem Fabrikort ein Streik ausgebrochen ist. Der Pastor hat in seiner Gemeinde Arbeitgeber und Arbeiter. Er warnt beide Parteien vor den Sünden, in die zu solcher Zeit der Teufel auch die besten Christen zu verstricken trachtet. Da kann es vorkommen, wenn seine Belehrung allgemein bekannt wird, daß er dem Haß des Publicums verfällt und die Feinde des Wortes Gottes sich gegen ihn verbünden, so daß er selbst die nöthigen Lebensbedürfnisse nicht einmal für Geld bekommen kann. Welch eine treffliche Gelegenheit ist das für die Christen in der Gemeinde, ihrem Prediger Obadjadienste zu leisten, ihm, wenn auch heimlich und bei Nacht, das Nöthige darzureichen. Solche Fälle sind wirklich schon vorgekommen.

Aus den Worten Obadjas (V. 12.): „Der Geist des HErrn würde dich wegnehmen, weiß nicht wohin", sowie aus anderen Stellen schließen wir,

daß ein solches zeitweiliges, plötzliches Verschwinden des Elias, da niemand wußte, wo er auf einmal hingekommen war, wiederholt vorgekommen sein muß. —

Von anderer Seite wurde hier bemerkt: Wir werden an dieser Stelle darauf hingewiesen, wie Obadja die leibliche Versorgung der Propheten auf sich nimmt. Es ist gut, daß wir uns im Anschluß hieran vergegenwärtigen, was die heilige Schrift überhaupt über die leibliche Versorgung der Prediger sagt. Die heilige Schrift behandelt diesen Punkt nicht als ein „Noli me tangere", als ein „Rühr mich nicht an!" sondern handelt davon an zahlreichen Stellen. Gottes Wort gibt hierüber sowohl den Zuhörern als auch den Predigern den nöthigen Unterricht. Den Dienern am Wort schärft die Schrift ein, daß sie nicht um des irdischen Lohnes willen dienen sollen, sondern einzig und allein deshalb, weil ihr HErr und Heiland sie gesandt hat; sie sollen die Heerde Christi weiden nicht um schändlichen Gewinnes willen, sondern von Herzensgrund; sie sollen bereit sein, Christo zu dienen, auch wenn gar nichts von irdischen Mitteln in Aussicht ist; sie sollen ihre irdische Versorgung ganz allein ihrem HErrn Christo anvertrauen.

Den Gemeinden andererseits gebietet die Schrift an vielen Stellen, diejenigen im Leiblichen zu versorgen, die ihnen das Evangelium predigen. 1 Cor. 9, 14.: „Der HErr hat befohlen, daß, die das Evangelium verkündigen, sollen sich vom Evangelio nähren." Es ist dies nicht ein Werk der Barmherzigkeit oder freien Willkür. Eine christliche Gemeinde hat die ihr von Gott auferlegte Pflicht, ein bestimmtes Gebot Gottes, diejenigen, die ihr das Wort Gottes sagen, Pastoren und Lehrer, zu versorgen. Der Apostel führt auch den Grund an: Es ist doch wirklich etwas Geringes, denen, die uns durch das Lehren des Wortes Gottes die geistlichen, himmlischen Güter darreichen, das zu geben, was sie für dieses Leben nöthig haben. Die Unterlassung dieser Pflicht Seitens einer Gemeinde ist eine schwere Versündigung vor Gott. Es ist daher auch nicht etwas Ungebührliches, sondern Recht und Pflicht, wenn Visitatoren gerade auch über diesen Punkt vor zusammenberufener Gemeinde handeln.

Dem Beispiel des Obadja, der mit seinen Privatmitteln die Propheten in ihrer Noth versorgte, sollen wir ferner die Lehre entnehmen, daß wir uns auch der Noth unserer armen, verlassenen, unterstützungsbedürftigen und verfolgten Glaubensgenossen annehmen sollen. „So Ein Glied leidet, so leiden alle Glieder mit", 1 Cor. 12, 26. „So diene euer Ueberfluß ihrem Mangel diese (theure) Zeit lang", 2 Cor. 8, 14.

Ferner wurde darauf hingewiesen, wie uns hier und bei jedem andern Abschnitt des Lebens und Wirkens des Elias das Wort: „Gehe hin!" entgegentritt. Daraus lernen wir erstlich, wo wir das Wort nicht haben, keinen Befehl von Gott, sollen wir, kurz gesagt, unsere Finger davon lassen. „Was deines Amtes nicht ist, da laß deinen Fürwitz." Wo uns aber der HErr sagt: „Gehe hin!" wo wir Gottes Wort haben, da sollen wir dem Worte

folgen, mag das Herz auch noch so zaghaft und furchtsam sein. Dies gilt namentlich uns Predigern und Lehrern in den besonderen Verrichtungen unseres schwierigen und verantwortungsvollen Amtes. Lassen wir uns dies Wort: „Gehe hin!“ immer vorschweben, so überwinden wir durch Gottes Gnade alle Zaghaftigkeit und allen Kleinmuth und schöpfen immer wieder neuen Muth und neue Freudigkeit.

Weiter wurde bemerkt: Zum Troste gereicht dieser Abschnitt auch allen Predigern und christlichen Eltern, denen es schwer aufs Herz fällt, wenn sie wahrnehmen, in welcher gottlosen und verführungsvollen Umgebung ihre Gemeindeglieder oder Kinder auch auf den Wegen ihres Berufs sich oft, wohl täglich, bewegen müssen und in welch beständiger Seelengefahr sie da schweben. Gottes Gnade erhielt den Obadja in seiner Gottesfurcht am schauerlichen Hofe Ahabs und Isebels. Dieser wunderbaren Gnade Gottes laßt uns nur getrost die Seelen unserer Kinder und Gemeindeglieder anvertrauen. Er erhört Gebete.

5. Elias trifft wieder zusammen mit dem Könige Ahab. 1 Kön. 18, 16 b—20.

„Und Ahab ging hin Elia entgegen“, V. 16 b. Ahab kann nicht warten. Der König geht dem Unterthan entgegen. Ahab macht sich auf, Elias zu suchen, wie ein reißender, blutgieriger Löwe. Aber Gott hält ihm den Rachen zu, daß er nicht beißen, ja, nicht einmal ordentlich sich ausbrüllen kann, sondern nur knurrt und brummt. Es wird nicht halb so schlimm, wie es zuerst aussieht. Gott weiß allen bösen Rath und Willen zu brechen oder zu hindern, so daß er nicht zur Ausführung kommen kann. Zwar, „da Ahab Elia sahe“, schnaubte er ihn an und sprach: „Bist du, der Israel verwirret?“ Bist du, der Unglück gebracht hat über das ganze Land, und hast es in solches Elend gestürzt? Fürwahr, eine ungerechte, schändliche Anklage, die uns zeigt, daß keine Spur rechter Sündenerkenntniß bei Ahab ist. Der Prophet bleibt ihm die Antwort nicht schuldig: „Ich verwirre Israel nicht, sondern du und deines Vaters Haus, damit, daß ihr des HErrn Gebote verlassen habt, und wandelt Baalim nach“, V. 18. Er redet hier in einem strafenden Ton. — An wem das Gesetz seine tödtende Wirkung nicht erreicht hat, der kriegt keine frohe Botschaft, kein Evangelium zu hören, sondern nur strafendes Gesetz. So sagt auch Elias hier nichts vom Regen. Weit entfernt, mit einer solchen Verheißungsbotschaft den Zorn des Königs herabstimmen zu wollen, oder um sein Leben zu betteln, hält er ihm vielmehr mit unerschrockenem Aufthun seines Mundes vor, daß er mit seiner Missethat an dem Unglück des ganzen Landes schuld sei. „Wohlan“, spricht er nun weiter, V. 19., „so sende nun hin und versammle zu mir das ganze Israel auf den Berg Carmel, und die vierhundertundfünfzig Propheten Baals, auch die vierhundert Propheten des Hains, die vom Tisch Isebels essen.“ So gebietet der Unterthan dem Könige. Und was geschieht? „Also sandte Ahab hin unter alle Kinder Israel und

versammelte die Propheten auf den Berg Carmel", V. 20. Ahab berief also eine allgemeine Volksversammlung ein zum Zwecke der Besprechung von Religionssachen. Wir sehen hier, wie wunderbar der HErr die Herzen auch der Gottlosen und Könige nach seinem Willen lenken kann und wie der HErr Zebaoth mitten unter seinen Feinden herrscht.

Was wir hier bei der zweiten Begegnung des Elias mit Ahab hören, wiederholt sich fort und fort in der Geschichte der christlichen Kirche. Je und je ist von der Welt und der falschen Kirche der wahren Kirche der Vorwurf gemacht worden, sie sei es, welche alles Unglück über die Welt bringe und insonderheit Israel verwirre. So erging es den Aposteln: „Diese sind's, die den ganzen Weltkreis erregen und handeln wider des Kaisers Gebot, sagen, ein anderer sei der König, nämlich JEsus", Apost. 17, 6. 7.

So erging es insonderheit auch dem Elias der letzten Zeit, dem Reformator, Dr. Martin Luther. Von Gott erweckt, offenbarte er die Greuel des römischen Antichristen vor der Kirche und Welt, und was wird ihm dafür? „Du bist's, der Israel verwirret!" so schreien ihm Pabst und Kaiser entgegen. Mit dem Heldenmuth eines Elias trat Luther aber beiden entgegen und zeigte ihnen, wer es in Wahrheit sei, der Israel verwirre. — So soll die wahre Kirche auch heute noch jenem alten Vorwurf der Welt und falschen Kirche gegenüber nicht muthlos und zaghaft zurückstehen, sondern furchtlos, getrost und ohne Ansehen der Person den ihr gemachten Vorwurf ihnen ins Gesicht zurückschleudern. Der HErr bekennt sich zu denen, die von seinem Wort und Zeugniß nicht abweichen, die nicht verleugnen, sondern bekennen, und die Feinde der Kirche müssen] wider ihren Willen helfen, die Wahrheit recht offenbar zu machen.

6. Israel und sein Prophet auf dem Berge Carmel.

a. Des Elias Strafrede und die Abrede mit dem Volk. 1 Kön. 18, 21—24.

Quer durch das Land Israel erstreckt sich bis zum Meer hin ein Gebirgszug, den Gott zum Schauplatz einer großen Wunderthat zum Heil und zur Rettung Israels ausersehen und bestimmt hatte, der Carmel. An seinem nördlichen Fuß mündet der Bach Kison in das Meer. Dort, wo heute noch „das Kloster des Elias" steht, sollten gleichsam Himmel und Erde, Land und Meer Zeugen sein von dem, das da geschehen sollte.

Auf diesen Berg Carmel hatte Ahab nach des Propheten Befehl ganz Israel entbieten lassen. Eine große Volksmenge war zusammengekommen, auch die Propheten Baals, 450 an der Zahl. Die 400 Propheten des Hains oder der Aschera scheinen nicht zugegen gewesen zu sein. Vielleicht war es der Isebel entgegen und zuwider. Als nun das verführte Volk mit seinen Verführern da war, „da trat Elia zu allem Volk und sprach: Wie lange hinket ihr auf beiden Seiten? Ist der HErr Gott, so wandelt ihm nach; ist's aber

Baal, so wandelt ihm nach", V. 21. So stand es jetzt in Israel, daß die große Menge des Volks, ohne ausdrücklich und namentlich mit dem wahren Gott zu brechen, doch immer dem Götzendienst des Baals beiwohnte. Die im Herzen noch nicht ganz vom wahren Gott Israels sich loszulösen gewagt hatten, die fürchteten sich doch, ihren Glauben öffentlich zu bekennen zu einer Zeit, wo der König selbst ein öffentlicher Götzendiener geworden war und die Königin die Propheten Gottes hatte verfolgen und tödten lassen. Neben den Tausenden offenbar vom HErrn allgefallener und abtrünniger Israeliten waren wieder ungezählte andere Tausende, die Mehrzahl des Volks, die es weder mit Jehova noch mit Baal ganz verderben wollten und es vorzogen abzuwarten, welche von beiden Seiten schließlich Recht behalten würde. Dieses Hinken auf beiden Seiten straft Elias. Das Volk soll sich für den einen oder den andern entscheiden; denn nur Einer kann der rechte Gott sein, der selig machen und verdammen kann.

„Und das Volk antwortete ihm nichts", V. 21b. Ein entsetzliches Schweigen dieser erstarrten Herzen! Keiner wagte es, mit einem offenen Bekenntniß zu dem wahren Gott hervorzutreten. Gleichgültigkeit und Menschenfurcht banden die Zungen. Die harte Trübsalszeit der Theurung hatte nicht so viel ausgerichtet, daß wenigstens einige Stimmen, ja, daß nur eine einzige sich laut zu Jehova bekannt hätte.

Als zur Zeit der französischen Revolution im Ausgang des 18. Jahrhunderts die Schreckensherrschaft am greulichsten war; als der Dienst des wahren Gottes abgeschafft und der Cultus der Vernunft eingeführt war; als junge Mädchen gezwungen wurden, als Göttinnen der Vernunft aufzutreten und sich auf die Altäre der christlichen Kirchen zu setzen; als man öffentlich den Glauben, daß es einen Gott gebe, abgeschafft hatte; als Leute bloß darum, weil sie ein Gebet gesprochen oder das Zeichen des Kreuzes gemacht hatten, guillotinirt wurden, da geschah es einmal, daß in der Stadt Nismes die Frage aufgeworfen wurde: „Wer noch glaubt, daß es einen Gott gibt, der hebe die Hand empor." Ein einziges altes Mütterchen hat dazu den Muth der Ueberzeugung. (Raumer, „Geschichte der französischen Revolution", S. 664.)

Gewiß, das war schrecklich und entsetzlich. Aber hier inmitten des auserwählten Volkes Gottes erhebt sich, da Elias redet, auch nicht Eine Stimme, sondern es heißt: „Und das Volk antwortete ihm nichts."

„Da sprach Elia zum Volk: Ich bin allein überblieben ein Prophet des HErrn", V. 22. Er ist der einzige Prophet, der jetzt den Mund vor dem Volk noch aufthun darf und es auch thut. „Aber der Propheten Baals sind vierhundertundfünfzig Mann." Nun macht er dem Volk einen Vorschlag. Jetzt, an diesem Tag, soll es sich entscheiden, wer der wahre Gott ist. Es soll jetzt, so zu sagen, ein Wettgebet und Wettopfer veranstaltet werden. V. 23b. „So gebet uns nun zween Farren, und laßt sie erwählen einen Farren und ihn zerstücken und aufs Holz legen und kein Feuer daran legen;

so will ich den andern Farren nehmen und aufs Holz legen und auch kein Feuer daran legen. So rufet ihr an den Namen eures Gottes, und ich will den Namen des HErrn anrufen. Welcher Gott nun mit Feuer antworten wird, der sei Gott. Und das ganze Volk antwortete: Das ist recht." Sie willigen also ein. Ohne auf Ahab, die Baalspfaffen oder Isebel Rücksicht zu nehmen, lassen sie sich geneigt finden, auf die vorgeschlagene Probe einzugehen. So bleibt auch den Baalspfaffen nichts anderes übrig.

b. Die Baalspfaffen bringen ihr Opfer. V. 25—29.

V. 25. f.: „Und Elia sprach zu den Propheten Baals: Erwählet ihr einen Farren und machet am ersten, denn euer ist viel, und rufet eures Gottes Namen an, und leget kein Feuer dran. Und sie nahmen den Farren, den er ihnen gab, und richteten zu." Im Stillen werden sie wohl gedacht haben: wenn sie auch diese Probe nicht bestehen würden, so werde es ebensowenig Elias thun. So werde schließlich Elias vor dem Volk blamirt dastehen und nicht sie; denn nicht sie, sondern er hatte den Vorschlag gemacht. — „Und riefen an den Namen Baals von Morgen an bis an den Mittag und sprachen: Baal, erhöre uns!" Es ist alles umsonst. „Aber es war da keine Stimme noch Antwort." Sie lassen aber nicht ab, „und sie hinkten", sie tanzten, „um den Altar, den sie gemacht hatten". Schon war es Mittag geworden (V. 27.), und damit war eigentlich ihre Zeit vorüber, aber Elias gibt ihnen noch mehr Zeit, doch nicht, ohne ihrer zu spotten: „Rufet laut; denn er ist ein Gott, er dichtet, oder hat zu schaffen, oder ist über Feld, oder schläft vielleicht, daß er aufwache", V. 27. Das war ein heiliger, ganz berechtigter Spott. Besser dachten sicher auch die Baalspfaffen nicht von ihrem Götzen. Er höhnt sie als der Prophet des Hüters Israel, der nicht schläft noch schlummert.

Dieser Spott reizt die Propheten Baals zu neuem Eifer. „Und sie riefen laut und ritzten sich mit Messern und Pfriemen nach ihrer Weise, bis daß ihr Blut hernach ging", V. 28. Auch das hilft nicht. Sie stellen noch einen letzten Versuch an. „Da aber der Mittag vergangen war, weissagten sie, bis daß man das Speisopfer thun sollte", V. 29. Sie weissagten, das heißt, sie versetzten sich in einen solchen Zustand künstlichen Taumels und gewaltsamer Begeisterung, daß sie nun ihr Geschrei und Gebrüll: „Baal, erhöre uns! Baal, erhöre uns!" so zu sagen, in allen Tonarten wiederholten. So ging es nun wieder fort wenigstens ein paar Stunden lang — bis um die Zeit, da man sollte Speisofer bringen. Alles, alles umsonst! Es „war da keine Stimme, noch Antwort, noch Aufmerken". Sie sind nun gänzlich bankerott mit ihrem Baal. Ihr Gaukelspiel ist zu Ende. Sie sind jetzt fertig, ganz fertig. Und nun kommt Elias an die Reihe.

c. Des Elias Opfer und Gebet. V. 30—38.

„Da sprach Elia zu allem Volk: Kommt her, alles Volk, zu mir", V. 30. Er will sie sämmtlich zu Zeugen haben, damit hernach kein Mensch von Betrug reden kann. „Und da alles Volk zu ihm trat, heilete er den

Altar des HErrn, der zerbrochen war." Nach dem Ceremonialgesetz hätte hier kein Altar stehen sollen, denn in Jerusalem war die einzige Stätte, wo man dem HErrn Opfer darbringen und Gottesdienst halten sollte. Elias, der einen besonderen Auftrag von Gott hatte, nimmt sich dieses zerbrochenen Altars an, der ursprünglich doch wenigstens ein Altar Jehovas sein sollte, aber seitdem Baal und Astarte Altäre in Israel hatten, verfallen war, und heilt ihn. „Und nahm zwölf Steine nach der Zahl der Stämme der Kinder Jakob (zu welchem das Wort des HErrn redete und sprach: Du sollst Israel heißen)", V. 31. Die Zwölfzahl erinnerte an den traurigen Riß, der nach Salomos Tode geschehen war, und an die herrliche Zeit, wo man noch bei Aufrichtung von Altären und Denkzeichen sich nach der Zahl der zwölf Stämme Israel gerichtet hatte.

Elias thut noch mehr. „Und bauete von den Steinen einen Altar im Namen des HErrn, und machte um den Altar her eine Grube, zwei Kornmaß weit" (V. 32.), das heißt, so weit, daß man zwei Maß Korn hätte darauf säen können. Wozu das? Das sollte das Volk gleich inne werden. „Und richtete das Holz zu, und zerstückte den Farren, und legte ihn aufs Holz, und sprach: Holet vier Cad Wasser voll und gießet es auf das Brandopfer und auf das Holz. Und sprach: Thut es noch einmal. Und sie thaten es noch einmal. Und er sprach: Thut es zum drittenmal. Und sie thaten es zum drittenmal. Und das Wasser lief um den Altar her, und die Grube ward auch voll Wassers", V. 33—35. So war nun also alles gethan, und zwar vom Volk selbst gethan, was dazu dienen konnte — menschlich geredet —, dem Feuer zu wehren und die Erhörung des Gebets des Elias zu vereiteln. Nun ist er fertig mit allen Vorbereitungen.

„Und da die Zeit war, Speisopfer zu opfern, trat Elia, der Prophet, herzu, und sprach: HErr, Gott Abrahams, Isaaks und Israels, laß heute kund werden, daß du Gott in Israel bist, und ich dein Knecht, und daß ich solches alles nach deinem Wort gethan habe. Erhöre mich, HErr, erhöre mich, daß dies Volk wisse, daß du, HErr, Gott bist, daß du ihr Herz darnach bekehrest", V. 36. 37. Welch ein Gebet, wie feurig und ernstlich, wie kurz und doch so reich!

Und kaum hat Elias ausgeredet, da antwortet auch der HErr schon aus der Höhe. „Da fiel das Feuer des HErrn herab und fraß Brandopfer, Holz, Steine und Erde, und leckte das Wasser auf in der Grube", V. 38. „Es soll geschehen, . . . wenn sie noch reden, will ich hören." Das hat der HErr hier wahr gemacht vor allen Kindern Israel.

d. Die unmittelbare Wirkung der Erhörung. V. 39. 40.

„Da das alles Volk sahe, fiel es auf sein Angesicht und sprachen: Der HErr ist Gott, der HErr ist Gott!" Was für ein Jubel wird das im Herzen des Elias gewesen sein, als er diese gewaltige Umwandlung im Volk, diese Erhörung seines Gebets, sah!

Nun sind ihnen aber auch die Augen geöffnet über den Betrug der Baalspfaffen. Elias benutzt sofort die geistliche Bewegung, mit der der HErr das Volk ergriffen hat; denn es ist keine Zeit zu verlieren. Er sprach zu ihnen: „Greifet die Propheten Baals, daß ihrer keiner entrinne. Und sie griffen sie", V. 40. Ahab wird jetzt nicht gefürchtet oder gefragt. Er selbst wagt keinen Einspruch zu thun. Und nun geht's mit den Baalspfaffen hinab an den Bach Kison, und Elias „schlachtete sie daselbst", das heißt, auf seinen Befehl legt Israel nun Hand an die elenden Betrüger und Verführer, die das Volk vom wahren Gott abwendig gemacht haben. Keiner der 450 kann entrinnen; ihr Blut fließt, vermischt mit dem Wasser des Baches Kison, hinab in das Meer. Und nun erst kommt der verheißene Regen.

e. Der Regen. V. 41—46.

„Und Elia sprach zu Ahab: Zeuch hinauf, iß und trink; denn es rauschet, als wollte es sehr regnen", V. 41. Ahab wird so wenig wie das ganze Israel an diesem wichtigen, ereignißvollen Tag viel gegessen und getrunken haben. Darum erinnert ihn Elias daran, daß er jetzt wieder den Berg Carmel hinaufsteigen soll, auf dessen Spitze wohl sein Zelt und seine Küche gewesen sein mögen. Er soll jetzt essen und trinken, damit er bei Zeiten nach Jesreel wegfahren kann, ehe der Regen ihn ereilt. An Regen dachte sonst noch keiner, wenn auch Ahab und das Volk das Rauschen gehört haben mögen. Elias aber wußte, daß nun des HErrn Zeit gekommen war, daß die Erde von dem Bannfluch der Dürre, der auf ihr ruhte, befreit werden sollte, nachdem das Blut der Verführer des Volks vergossen war. Ahab folgte dem Wort des Elias (V. 42.), und während er seine Mahlzeit einnahm, „ging Elias auf des Carmels Spitze und bückte sich zur Erde und that sein Haupt zwischen seine Kniee". Er will beten, daß der HErr jetzt den bevorstehenden Regen sende. „Und sprach zu seinem Knaben: Gehe hinauf und schaue zum Meer zu. Er ging hinauf und schauete, und sprach: Es ist nichts da. Er sprach: Gehe wieder hin siebenmal", V. 43. Wie er, der Prophet, anhalten will mit ernstlichem Gebet um den Regen, so soll der Knabe nicht müde werden, immer wieder hinzugehen und zu schauen, ob sich schon ein Anzeichen der Erhörung am Himmel kund gebe. Als der Knabe zum siebentenmal ging, sah er es und sprach (V. 44.): „Siehe, es gehet eine kleine Wolke auf aus dem Meer, wie eines Mannes Hand." Das ist dem Elias genug. Er beauftragt jetzt seinen Diener: „Gehe hinauf und sage Ahab: Spanne an und fahre hinab, daß dich der Regen nicht ergreife." Und wirklich, „ehe man zusahe, ward der Himmel schwarz von Wolken und Wind und kam ein großer Regen", V. 45. Während aber Ahab hinabfuhr, kam über Elias die Hand des HErrn (V. 46.) und rüstete ihn aus mit Kraft und Gewandtheit. Er gürtete seine Lenden und lief vor Ahab her den ganzen Weg, bis er kam gen Jesreel. So ist er Ahabs Vorläufer. Hat er auch bisher dem Könige aus Eingeben des Geistes Gottes geboten, so ist er nun auf den Antrieb desselben

Geiſtes bereit, ſeinem Könige wiederum auch für den geringen Dienſt eines Vorläufers zu Gebote zu ſtehen. Hat Elias heute vor allem Volk, ohne den König zu fragen, der im Lande das Schwert trug, an 450 Menſchen das Urtheil des Todes vollziehen laſſen, ſo mag nun auch, wer es will, in Iſrael ſehen, daß er ſich darum nicht erhebt über den Mann, der auf dem Throne Iſraels ſitzt.

So endete der große Tag in Iſrael, an dem die falſchen Götzen zu Spott wurden, an dem Iſrael wieder in den Staub ſank vor dem HErrn, ſeinem Gott; ſo endete der größte Tag auch im Leben und in der Amtswirkſamkeit des Elias, der Tag, der den Höhepunkt ſeines Wirkens bezeichnete, mit dem gnädigen Regen über die Fluren Iſraels.

Einige Einwände gegen das Werk des Elias auf dem Berge Carmel.

1. Man hat behauptet — ſelbſt Leute, die den Chriſtennamen tragen —, es könne doch bei dieſem Opfer des Elias mit Betrug zugegangen ſein, es möchten dazumal auf dem Carmel Naphthaquellen geweſen ſein, und da Naphtha auch unter dem Waſſer brenne, ſo ſei eine Entzündung des Opfers durch dieſen leicht entzündlichen Stoff keine Unmöglichkeit.

Der ganze Zuſammenhang unſeres Textabſchnittes zeigt jedoch, daß hier die Möglichkeit irgend eines Betrugs gänzlich ausgeſchloſſen war. Alles Volk war ja Zeuge, daß hier ein Wunder vom Himmel geſchehen ſein mußte. Auch die Baalspfaffen konnten das nicht leugnen oder das Gegentheil beweiſen. Und nicht von unten war das Feuer gekommen, ſondern, wie jeder geſehen hatte, vom Himmel herab, und zwar nicht etwa von einem mit Wolken bedeckten und zum Gewitter bereiten Himmel, ſo daß man an einen jähen Blitzſtrahl hätte denken können, ſondern aus einem vollkommen heiteren und wolkenloſen Himmel fiel das Feuer herab, das mit einer übernatürlichen Hitze Opfer, Holz, Steine, Erde, ja, alles Waſſer ganz und gar aufzehrte. Auch der abtrünnige Kaiſer Julian hat die Wahrheit dieſes Wunders bei all ſeinem Spott gegen Chriſten und Juden eingeſtehen müſſen.

2. Wozu bedurfte es überhaupt eines ſolchen Vorſchlags und Beweiſes? Wäre es nicht Wunders genug geweſen, wenn Elias bloß den Regen hätte kommen laſſen? Wäre ſo nicht auch das furchtbare Blutbad an den 450 Baalspropheten unnöthig geweſen und ihnen Raum zur Buße gegeben worden?

Antwort: Noch weniger als durch das unleugbare Wunder des vom Himmel gefallenen Feuers hätten ſich die Baalspfaffen durch den Regen, und ebenſowenig wie durch die anhaltende Dürre hätte ſich das Volk durch den Regen, durch Gottes Güte, zur Buße leiten laſſen.

Aber wie kam Elias dazu, gerade dieſe Art von Religionsprobe dem Volk in Vorſchlag zu bringen? Wir antworten: Wie hätte der Geiſt Got-

tes ihm eine passendere Weise ins Herz geben können als diese? Durch ein ähnliches Wunder, Feuer vom Himmel, hatte sich der HErr auch sonst schon unter seinem Volk als den wahren Gott geoffenbart, 3 Mos. 9, 23. 24. Vergleiche auch 1 Kön. 8, 10. 11. Wenn also Elias betet, der wahre Gott solle mit Feuer antworten, so ist das eigentlich nichts anderes als ein Gebet, er solle wieder einmal thun, was er zuvor schon mehrmals gethan hatte, nämlich sich zum Heil und Segen Israels offenbaren, sich dabei zu seinem Propheten und dessen Opfer bekennen, damit das abtrünnig gewordene Volk wieder lerne, was einst bei einem solchen Wunder das Volk Gottes that (3 Mos. 9, 24.): auf sein Antlitz fallen vor dem HErrn.

3. Mit welchem Rechte hat Elias die Propheten Baals am Bach Kison tödten lassen? Ist es recht, um falscher Lehre willen jemand tödten? Mit welchem Recht nahm Elias das Schwert zur Rache über die Uebelthäter in die Hand, das doch eigentlich allein der weltlichen Obrigkeit, in diesem Fall dem Ahab, gehörte?

Antwort: Nach dem Gesetz Mosis war dies Todesurtheil ganz recht. Auf den Götzendienst war die Todesstrafe gesetzt. 5 Mos. 4, 15—24. 17, 2—6. Dies Urtheil zu vollstrecken, wäre freilich Ahabs Pflicht gewesen. Aber dieser elende Götzendiener, der selbst ja nichts Besseres verdient hatte, war jetzt dazu nicht der Mann, und so nahm Elias, allerdings auch nur auf einen ihm von Gott unmittelbar ertheilten Befehl, die Vollziehung des Todesurtheils an jenen Verführern und Seelenmördern in seine Hand, während Gott des Königs und des verführten Volks schonte. Wären die Baalspfaffen am Leben geblieben, so wäre das Aergerniß nie aus Israel ausgerottet worden.

Was nun aber von Israel galt, darf nicht auf andere Länder und Völker übertragen werden, die nicht, wie Israel, ihre bürgerlichen Staatsgesetze unmittelbar von Gott empfangen haben. Es ist vielmehr für uns biblischer Grundsatz, daß es in keiner Weise Aufgabe der weltlichen Obrigkeit ist als solcher, über Lehre zu urtheilen und falsche Lehrer zu strafen. Auch die Kirche hat nicht die Gewalt von Gott, die falschen Lehrer mit dem Tode zu bestrafen, wie die römisch-katholische Kirche lehrt; die wahre Kirche hat gegen die Irrlehrer keine andere Waffe als die des Wortes Gottes, das Schwert des Geistes.

Einige besondere Lehren, die wir aus dem letzten Abschnitt entnehmen.

A. Wir lernen aus dieser Geschichte, daß es einen erlaubten und heiligen Spott gibt falschen Religionen gegenüber. Wenn solcher Spott hervorgeht aus Eifer um des HErrn Ehre und Kirche und des Nächsten Heil, dann ist er ein rechter, heiliger Spott. Freilich hat man zu wachen, daß nicht etwas Fleischliches in solchen Spott sich mische; denn in dem Maß, als das geschieht, muß auch die beabsichtigte, rechte Wirkung Noth leiden.

B. Warum kann man nicht auch sonst und heutzutage bei Religionsstreitigkeiten es auf solch ein Wunderzeichen vom Himmel, wie damals, ankommen lassen?

Antwort: Niemand hat das Recht, ein Zeichen von Gott zu fordern, Gott erlaube oder gebiete es denn. Das war schon im alten Testament und ist noch mehr im neuen Testament Regel. Ferner, zur Schlichtung von Religionsstreitigkeiten hat Gott der Kirche ein für allemal sein heiliges Wort gegeben. „Nach dem Gesetz und Zeugniß. Werden sie das nicht sagen, so werden sie die Morgenröthe nicht haben", Jes. 8, 20. Wer das Wort Gottes, das ein so helles Licht ist, daß es auch die Albernen weise macht, auf seiner Seite hat, der hat die rechte Lehre. Kein Zeichen vom Himmel kann eine stärkere Ueberzeugung in dem Herzen eines nach Heil und Wahrheit verlangenden Menschen erwecken und begründen als die Uebereinstimmung einer Lehre mit der heiligen Schrift. Darum ist es ganz in der Ordnung, wenn man bei Religionsstreitigkeiten und Disputationen nicht Zeichen vom Himmel fordert — das hieße Gott versuchen —, sondern man nehme die heilige Schrift zur Hand und entnehme ihr das Zeugniß für die Wahrheit. Wenn das geschieht, dann werden der Wahrheit auch ohne Zeichen vom Himmel alle frommen Herzen zufallen.

Im Anschluß hieran wurde von anderer Seite noch bemerkt: Was das Zeichenfordern anbetrifft zur Bestätigung der reinen Lehre, so ist zu sagen: Wir haben zur Zeit des neuen Testaments wahrlich Zeichen genug. Gott hat etwas viel Größeres gethan, als bloß Feuer vom Himmel fallen lassen. Er hat seinen eingeborenen Sohn vom Himmel gesandt, ihn ins Fleisch kommen, auf Erden wandeln, für die Menschen das Gesetz erfüllen und am Kreuz sterben lassen, und dann ist dieser menschgewordene Gottessohn von den Todten wieder auferstanden. Damit hat Gott das gewaltigste Zeichen gegeben, das überhaupt gegeben werden kann und auf das nun alle Welt sehen soll als auf eine göttliche Bestätigung der Wahrheit des Evangeliums. Fragt aber jemand: Wie kann nun der Einzelne wissen, ob das Evangelium auch wahr ist? Bedarf es da nicht wieder eines Zeichens vom Himmel? so antworten wir hierauf, was Christus selber gesagt hat: Wo das Evangelium von dem Gekreuzigten unter den Menschen erschallt, da sorgt auch der HErr Christus dafür, daß dieses Evangelium von allen Zuhörern als Wahrheit erkannt und empfunden wird. Gott hat dieser Predigt seinen Heiligen Geist verheißen. Wo das Wort erschallt, da wirkt durch das Wort der Heilige Geist und bezeugt an den Herzen der Menschen das Evangelium als Wahrheit. „Der wird zeugen von mir", spricht Christus, und so ist nun nur der von der Erkenntniß der Wahrheit ausgeschlossen, der dieser Wirkung des Heiligen Geistes in seinem Herzen muthwillig und beharrlich widerstrebt. Wir bedürfen also keiner Wunder mehr, um von der Wahrheit des Evangeliums göttlich überzeugt zu werden. — Kommt daher jemand zu uns und sagt, er sei ein rechter Lehrer, von Christo gesandt, so fordern wir nicht zuerst ein Zeichen oder

Wunder von ihm, sondern stellen vor allen Dingen ein Lehrexamen mit ihm an und prüfen ihn, ob er das Evangelium und die reine Lehre predigt. Besteht er dieses Examen nicht, thut aber doch scheinbare Wunder, so wissen wir: er lügt uns an und will mit lügenhaften Zeichen, die dem Irrthum dienen, uns nur täuschen und betrügen. Besteht er aber die Lehrprüfung nach Gottes Wort, so bedarf es keiner Wunder mehr. Denn Gottes Wort ist uns genug, das betrügt uns nicht. Und was für ein Verhalten ist uns Christen in der heiligen Schrift den falschen Lehrern gegenüber geboten? Wir sollen sie nicht steinigen, wie im alten Testament, 5 Mos. 13, sondern von ihnen weichen, Röm. 16, 17.

Zum Schluß machte noch ein Synodalglied auf den großen Trost aufmerksam, der für die Diener am Wort in dem zuletzt behandelten Abschnitt der Geschichte des Elias liegt: Richten wir nur treu und unverdrossen, auch bei traurigen äußerlichen Verhältnissen, das Amt des Wortes aus. Das Wort kommt nicht leer zurück. Gott läßt uns oft hier schon, wenn auch manchmal erst nach längerer Zeit, herrliche Früchte unserer Predigt schauen. —

Hiermit waren die Lehrverhandlungen für diese Synode beendigt. Die Ehrw. Synode sprach Herrn Director Krauß ihren Dank aus für sein Referat und bat ihn, auf der nächsten Synodalversammlung damit fortzufahren.

Geschäftsverhandlungen.

Missionsbericht von der Synodalsitzung 1901 bis dahin 1903.

Einer Ehrw. Synode hat die unterzeichnete Commission für den verflossenen Zeitraum von zwei Jahren vorerst *über die einzelnen Posten* folgenden Bericht zu unterbreiten.

I.

Selbständig wurden, resp. es wurden nicht mehr unterstützt:

Woodstock und *McHenry* seit September 1901. P. Dannenfeldt nahm in dem Jahre einen Beruf an eine andere Gemeinde an; P. Bertram jun. bedient seitdem diese Parochie.

Centralia (P. Knorr). Die dortige Gemeinde sorgt seit Januar 1903 allein für ihren Haushalt.

Welton erhielt keine Beihülfe mehr seit P. Mendes Abgang.

Die *Bethel-Gemeinde* in Chicago (P. Pfund) wächst und blüht und deckt seit Januar 1902 ihre Ausgaben aus eigenen Mitteln.

Campbell Hill hat einen der diesjährigen Candidaten berufen und wird ihn mit dem Nöthigen versorgen.

Die St. Petri-Gemeinde bei Carlyle (P. Schönleber) hat seit Juni 1902 weitere Unterstützung dankend abgelehnt.

Das Gebiet, welches P. Riedel bediente, wurde nach seiner Wegberufung in zwei Parochien getheilt; beide sind selbständig.

Die Galesburg-Gemeinde ist jetzt im Stande, einen Gehalt in der Höhe des von der Commission den Missionsarbeitern garantirten aufzubringen, und tritt damit aus der Reihe der Missionsgemeinden in unserm Sinne aus.

Nicht mehr unterstützt werden: Vera, Vandalia, Mount Carroll, Clayton und Burton; die St. Stephanus-Schule in Chicago (P. Bünger).

Ueber manche dieser Posten wird noch Näheres berichtet werden. Andere Missionsplätze sind selbständigen Parochien zugetheilt, und ihre Bedienung ist von den betreffenden Pastoren freundlichst übernommen worden; wo nöthig, wird auch darüber Erwähnung gethan werden.

Endlich: Die genannten Gemeinden lassen der Ehrw. Synode für die in ihrer Noth erwiesene Hülfe herzlich danken, rufen zu Gott um Segen für die Geber und stehen nun eifrig mit in dem Werk, das Evangelium auch anderen zu bringen, die, wie sie bis vor Kurzem, der thätigen Liebe der Kirche hierzu bedürfen.

II.

Hören wir nun in erwünschter Kürze über die von der Synode unseres Districts sonst versorgten Missionsposten.

1. Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hanson Park, Chicago, hat harte Schläge erlitten. Im Jahre 1900 wurde bekanntlich ihr Seelsorger, P. Moldenhauer, in ein anderes Arbeitsfeld berufen; sein Nachfolger wurde im November desselben Jahres P. Mahnke. Etwas über ein Jahr später folgte auch dieser einem anderen Berufe. Durch Gottes Gnade gelang es, die Gemeinde zu beruhigen. Im April 1902 zog P. Pflug, nachdem P. Trappe in der Zwischenzeit ausgeholfen hatte, dort ein, und es geht, wenn auch langsam, vorwärts. Sobald die Straßenbahnwirren unserer Stadt geordnet sind, wird ohne Zweifel die Gegend einen Aufschwung erleben und dadurch auch diese Missionsgemeinde. Bis dahin wird sie noch einiger Beihülfe bedürfen.

2. Divernon, 17 Meilen von Springfield, wird von Prof. Streckfuß bedient. Studenten helfen aus und erhalten dafür eine geringe Vergütung. Prof. Streckfuß berichtete im Januar dieses Jahres, daß die Zuhörerzahl jetzt schon 24 betrage.

3. P. Bövers wurde in Folge vieler Arbeit und vieler Strapazen halsleidend, so daß wir ihm im Sommer 1901 für einen Zeitraum von drei Monaten einen Studenten als Aushelfer, besonders für die Schule, stellen mußten. Durch Gottes Gnade konnte er hernach wieder sein Gebiet versorgen. Mit Erlaubniß seiner Gemeinden hat er jetzt eine Reise nach Deutschland angetreten, um seine kranke und betagte Mutter, die sehnlichst

begehrte, ihn zu sehen, vor ihrem Ende noch zu besuchen. — Sein Arbeitsfeld umfaßt Taylorville. Hier ist man im Kirchbau. Der Pastor mußte bislang ein größeres Haus miethen und darin auch die Gottesdienste abhalten. Die 17 stimmberechtigten Gemeindeglieder sind recht opferwillig, die Aussichten nicht glänzend, aber auch nicht niederschlagend. Ueber Edinburg schreibt P. Bövers: „Hier entwickelt sich alles recht schön und geht mit sicheren Schritten der Selbständigkeit entgegen. Es sind hier 31 stimmberechtigte Glieder und 118 Seelen. An Gehalt hat die Gemeinde $240.00 unterschrieben." — In South Fork (14 stimmberechtigte Glieder) ist noch ziemlich Material, die Leute kommen fleißig zum Gottesdienst, aber es hält etwas schwer, sie recht heranzuziehen. Diese Parochie wird allem Anschein nach bald selbständig sein.

4. Bei Clayton, Adams Co., ist eine alte Landgemeinde, die, schon vor vielen Jahren von uns bedient, aus allerlei Ursachen endlich in solche Verfassung gekommen war, daß mit der Mission fast von vorne wieder begonnen werden mußte. Auf Vorschlag von Visitator Berg und der Quincy-Conferenz empfahl die Missionscommission von Central-Illinois, daß P. Treskow, der 1901 dort in die Arbeit trat, aus der Missionskasse Beihülfe gewährt werde, damit er sein tägliches Brod habe. Leider muß P. Treskow nach treuer und erfolgreicher Arbeit wegen chronischer Krankheit seiner Frau jetzt fortziehen und eine Gemeinde im Westen annehmen. Die Gemeinde zählt 26 stimmberechtigte Glieder.

5. Mit obiger Gemeinde soll in Zukunft Burton, bei Quincy, verbunden werden. Auch diese Gemeinde, die in früheren Jahren ohne Schwierigkeit einen eigenen Pastor erhalten hatte, war durch widrige Verhältnisse so klein geworden, daß sie nur noch etwas über 10 stimmberechtigte Glieder zählte; die Schwärmer ernteten, wo sie nicht gesäet hatten. Mit Zustimmung von Visitator Berg und der Behörde von Central-Illinois wurde, um zu retten, was sich noch retten ließ, und zu bauen, P. Langelett im Frühling 1902 von der Gemeinde berufen und zum kleinern Theil aus dieser Kasse erhalten. Aber schon in demselben Jahre resignirte P. Langelett. Besonders P. Schaller in Quincy hat sich bis jetzt dieser Gemeinde angenommen, die nun in Gemeinschaft mit der in Clayton einen Seelsorger berufen und erhalten will. Diese beiden werden also keiner Unterstützung mehr bedürfen. — P. Treskow hat auch eine fruchtbare Mission im County-Armenhause betrieben.

6. Zu einem Häuflein Lutheraner in Damon, Brown Co., zog vor ein paar Jahren P. Gerken, um den Seelen das Brod des Lebens zu bieten, und zwar auf deren dringende Bitte. Er erhält aus der Missionskasse hie und da eine geringe Zugabe zu dem, was die Liebe jener Leute geben kann. Es ist wenig. Zusammengefunden haben sich bis jetzt 9 stimmberechtigte Glieder, im Ganzen 75 Seelen.

7. Seit P. C. H. Müllers Wegberufung von Daggett oder Mount Carroll, Carroll Co., hat die dortige Gemeinde den Unterhalt ihres Pastors selbst beschafft.

8. In Granite City geht's schön voran. Die Gemeinde war gezwungen, wieder eine Kirche zu bauen, da die erste nicht mehr genügenden Raum bot. Sie hat ein schönes Gotteshaus errichtet, sich aber keinen Luxus gestattet. Leider mußte sie es erleben, daß Lehrer Steffen im Juli 1902 sein Amt niederlegte. Gott schenkte ihr jedoch einen tüchtigen Nachfolger; die Schule blüht, das Kreuz gereichte ihr zum Besten. — Venice und Madison, die ja bekanntlich in unmittelbarer Nähe liegen, werden von P. Almstedt mit versorgt und andere Plätze in nächster Umgebung abgesucht. Ein Pfarrhaus zu beschaffen war bisher unmöglich; so mußten wir zur Rente beitragen. Doch wird das voraussichtlich bald nicht mehr nöthig sein.

9. Vera wird, seit dem unseligen Abgang von P. v. Törne, von Stewardson aus versorgt, jetzt durch P. Beiderwieden. Vandalia, dieser alte, alte Predigtplatz der Missouri-Synode, bietet den in unserem District einzig dastehenden Fall, daß alle Lutheraner, die man mit Gottes Wort versorgte, entweder, hoffen wir, selig entschlafen oder fortgezogen sind und daselbst für uns nichts mehr zu thun ist. Das Kircheneigenthum, wie Visitator Ruhland gerathen hat, soll verkauft werden, wovon ein Theil für Vera — wohin ein paar auf dem Lande wohnende Lutheraner sich nun halten — verwandt werden, ein Theil in die Missionskasse fließen soll. Dort wollen die Bewohner uns nicht haben, und wir schütteln den Staub über sie von unseren Füßen.

10. Ueber Evansville läßt sich nur sagen, daß bei aller treuen Arbeit von P. Richter die Missionsgemeinde sich von innen noch nicht so weit ausbauen konnte, um im Stande zu sein, ihrem Pastor ganz das Nöthige zu reichen; von außen ist kaum Zuwachs zu hoffen. Die Gemeinde zählt 22 Glieder. — Auf der Insel Kaskaskia wäre es fast zu einem Kirchbau gekommen aus öffentlichen Geldern, die einkommen, um zu diesem Zwecke verwandt zu werden. Trotz rechten Versuchs ist aber an dem von der katholischen Behörde gegen uns geführten Kampf unser Bemühen gescheitert. Hier sind 50 Seelen und 9 stimmberechtigte Glieder. Es werden jährlich nur $50.00 an Unterstützung von uns verabreicht.

11. Golconda, in Pope Co., hat seinen Seelsorger, P. Evers, verloren, da dieser auch besonders klimatischer Verhältnisse wegen einem Rufe nach Steeleville folgte. Fast wäre die Gemeinde wieder in die Hände der Jowaer gerathen, von denen sie vor Jahren zu uns gekommen war; Gott gab jedoch Gnade, daß diese Pläne vereitelt wurden. — Mit dieser Gemeinde soll nach Rath des Missionsdirectors für Süd-Illinois, P. W. v. Schenks, New Dennison verbunden werden. Die Logen machen uns dort viel zu schaffen. Dadurch aber, daß der Ort nun Eisenbahnverbindung hat — Pope County war bekanntlich bis dahin ohne Eisenbahn —, scheinen

sich die Aussichten für die Zukunft zu bessern. Einer der diesjährigen Candidaten ist für diese Gemeinde bestimmt worden.

12. Woodstock und McHenry, wie angegeben, sind selbständig; sie wurden nur bis zum Herbst 1901 unterstützt.

13. Centralia hat seit diesem Jahre keine Hülfe mehr begehrt. Ein Dankbrief ist vorhanden.

14. Die Douglas Park-Missionsschule der Emmaus-Gemeinde dahier bedarf nur noch einer geringen Unterstützung und wird bald gar keine mehr nöthig haben.

15. In West Pullman muß noch etwas kräftiger von uns zugegriffen werden; die Gemeinde P. Alfred Reinkes in Roseland, Chicago, ist noch nicht im Stande, die Rente für das gemiethete Local nebst Lehrergehalt aufzubringen. Und doch darf der Platz nicht eine Beute der Secten werden. Lehrer Meyer unterrichtet in der Missions-Wochenschule dort gegen 40 Kinder; wenn ersprießlich, wird auch Sonntagsschule gehalten. West Pullman ist bekanntlich ein Fabrikort. Unser Beitrag per Monat ist seit der letzten Synodalsitzung um $5.00 vermindert worden.

16. Murphysboro ist vor gut anderthalb Jahren predigerlos geworden. P. Melzer zog nach Baldwin. Es ist leider weder letztes noch dieses Jahr die Berufung eines Candidaten erfolgreich gewesen. Gott gebe, daß nicht zu großer Schade geschehe. Die Studenten Dornseif und Arndt haben in der Schule und mit Predigen ausgeholfen, Pastoren, besonders P. C. Holst jun., haben Seelsorge geübt, die Sacramente verwaltet und zum Rechten gesehen. Auch für die nächste Zeit muß wohl auf diese Weise weiter gearbeitet werden. Die Gemeinde zählt doch jetzt 14 stimmberechtigte Glieder; 17 Kinder besuchen die Schule.

17. New Dennison, das seit dem Abgang von P. Melzer ebenfalls ohne berufenen Seelsorger war, ist einen Winter von einem Studenten besonders mit Schulunterricht versorgt worden, von ihm und P. Holst besonders weiter mit Wort und Sacrament. Es soll von nun an mit seiner Seelenzahl von 51 und 9 stimmberechtigten Gliedern mit Golconda verbunden werden.

18. Ueber die Mission in den Anstalten in Chicago und Cook County wird der Missionar, P. Schlechte, der Ehrw. Synode, wenn es gewünscht wird, mündlich berichten. Seinen Lebensunterhalt erhält derselbe von einer Reihe von Gemeinden in dieser Stadt und in Cook County; unsere Missionskasse ist nicht in Anspruch genommen worden.

19. Im Juli entschlief ein Missionsarbeiter der Ehrw. Synode, der ihr trotz körperlicher Gebrechen seit November 1899 mit Aufopferung gedient hatte, bei seinem Sohne in Michigan, nämlich P. Sippel. Wohl ihm, der durch Christum zur Ruhe der Kinder Gottes eingegangen ist! Die Missionscommission hat gewiß im Sinne der Synode gehandelt, indem sie mit beisteuerte, damit der Leichnam christlich und ordentlich begraben werden konnte.

In der Vacanzzeit wurde von Springfield aus für Bedienung gesorgt. — P. H. C. Siegert aus Pipestone, Minn., trat im September 1902 in P. Sippels Arbeitsfeld. Er bedient Thawville, das zu guten Hoffnungen berechtigt. Seelenzahl 158, stimmberechtigte Glieder 21, Schüler 15. Hier wohnt der Pastor. Ferner bedient er Brenton, wo er alle zwei Wochen predigt vor etwa einem Dutzend Zuhörern, und Osman mit gegen 30 Zuhörern.

20. Edwardsville und Alton werden seit August 1901 von P. F. Brunn jun. als ihrem Hirten bedient. In Edwardsville, wo die Gemeinde ein nichtbenutztes Kirchengebäude einer eingegangenen Sectengemeinde gemiethet hat, sammelt man Unterschriften zur Beschaffung, resp. Erbauung einer eigenen Kirche. Die Gemeinde besteht aus 15 stimmberechtigten Gliedern und 115 Seelen. — In Alton ist eine Gemeinde organisirt worden, die freilich vorerst nur wenige Glieder zählt, auch deshalb, weil sie sogleich eine gut lutherische Constitution angenommen hat. Dort mußte nach allgemeinem Zeugniß aller, die die Verhältnisse kennen, auch des Missionsdirectors für Süd-Illinois, P. W. v. Schenks, ein Kircheneigenthum beschafft werden, wenn nicht alles Geworbene aufs Spiel gesetzt werden sollte. Daher wagten wir es, jene Bittschrift an die lieben Gemeinden unseres Districts auszusenden. Wir durften erfahren, daß Christenherzen auch solchen Gesuchen offen sind; es kamen gegen $1200.00 ein. Nun wird gebaut. Ein gutgelegener Bauplatz ist zu $500.00 erworben — ein Gemeindeglied gab ihn so billig —, ein Kirchlein zu $1700.00 fix und fertig, mit Raum auch für eine Schule, ist schon fast unter Dach. Die Leute in Alton wollen selbst $300.00 beisteuern, und bald wird, will's Gott, fröhliche Kirchweihe sein. Schulden bleiben so nicht zu viele. Die Commission ist der Ansicht, daß in Alton ein Pastor seßhaft sein sollte, dem dann etwa noch, wenn möglich, ein anderer Missionsplatz anvertraut werden könnte. Mit Edwardsville ließe sich vielleicht thunlicher ein anderer Posten vereinigen, da die Eisenbahnverbindung mit Alton nur gelegentlich eine gute ist. Es wäre uns lieb, wenn die Ehrw. Synode hierüber ihren Willen bekunden wollte.

21. Harrisburg, das P. Mende einst besuchte, hat, wie uns berichtet worden ist, P. Böse freundlichst übernommen, die Besorgung von Equality P. Brauns; gepredigt wird dort in Cypreß.

22. Hegewisch, Chicago. Am 4. August 1901 wurde inmitten dieser Missionsgemeinde P. Millies eingeführt. Sie wird in Kurzem selbständig sein, bezieht jetzt nur noch eine Unterstützung von $6.67⅔ den Monat. Sie hat nun auch ein Pfarrhaus, das sie billig gekauft und auf ihr Grundeigenthum gebracht hat.

23. In Chicago Ridge hat sich die Sachlage wenig geändert. Der Fabricant, von dem, menschlich geredet, der Ort abhängig ist, hatte mit widrigem Geschick zu kämpfen. P. Schulz von Orland bedient dort eine Seelenzahl von etwa 15. Verlassen wir den Posten, so nistet sich Ohio ein. Größerer Zuwachs ist zu hoffen, wenn der Ort einen Aufschwung erfährt.

24. In der polnischen Mission in Chicago ist seit der letzten Synodalsitzung in Bezug auf die Bedienung kein Wechsel geschehen. Die Gemeinde versammelt sich jeden ersten Sonntag im Monat in der Halle der Immanuels-Gemeinde daselbst (P. Hölter); P. Mlotkowski kommt von Logan County, Wis., jedesmal zu ihrer Bedienung herab, bleibt auch, wenn irgend möglich, einige Tage, um die Brüder zu stärken, Unterricht zu ertheilen ꝛc. Die Gemeinde besteht jetzt aus 20 stimmberechtigten Gliedern und 56 Seelen. Die Gottesdienste werden fleißig besucht. Die Gemeinde hat die Bitte an uns gerichtet, häufiger Gottesdienste zu halten, wir haben aber der Sache keinen Rath gewußt. Diese Mission bedarf nur geringer Unterstützung.

25. Wilmette und Winnetka, nördliche Vorstädte von Chicago, hat P. Burfeind bis Juli vorigen Jahres bedient. Jetzt sind beide Missionen in den Händen von P. Baumann. Er hat Erfolg; in welchem Maße, wird sich bald zeigen.

26. In Elizabeth arbeitet immer noch P. Scharfenberg. Die Gemeinde erbaut sich von und nach innen; Wachsthum von außen ist gegenwärtig kaum zu erwarten. Die Zahlen sind: stimmberechtigte Glieder 18, Seelen 92.

27. Die Bethel-Gemeinde, Chicago (P. Pfund), die, wie berichtet, seit Januar 1902 selbständig ist, zählt gegen 50 stimmberechtigte Glieder; der Lehrer der Gemeinde unterrichtet 95 Schüler.

28. In Highland Park wirkt P. Baumann im Segen. Daß die Gemeinde noch unterstützt wird, hat seinen Grund mit in der Thatsache, daß Highland Park eine theure Stadt ist, daher die Gemeinde genöthigt war, der hohen Renten wegen ein eigenes Pfarrhaus zu bauen. Sobald die Schulden nicht mehr so drücken, wird darin Aenderung eintreten. Die Glieder, meist arm, strengen sich zum größten Theil recht an. Die Gemeinde zählt 28 Glieder, 185 Seelen, 25 Schulkinder.

29. Die Ebenezer-Mission an der 42. Avenue und 13. Straße in Chicago organisirte sich im Mai 1901 mit 15 stimmberechtigten Gliedern als bekenntnißtreue lutherische Gemeinde und berief einen der Candidaten des Jahres. Im Juli darauf wurde Candidat Gahl als Pastor ordinirt und eingeführt. In demselben Jahre erwarb die Gemeinde eine Kapelle von einer katholischen Gemeinde (mit dem Bauplatz) für etwa $1000.00. Im Januar desselben Jahres zählte sie schon 36 stimmberechtigte Glieder und hatte 28 Schulkinder. Sie wurde seither nur zu Zeiten großen Drucks, z. B. als wegen Krankheit des Pastors ein Aushelfer für die Schule nothwendig war, als die Unkosten für Straßen ꝛc. ihr unerschwinglich waren, unterstützt und wird voraussichtlich kaum noch um Hülfe anfragen.

30. Im September zog unser Reiseprediger, P. Witschonke, als Pastor in die Gemeinde zu Chandlerville. Seine Missionsplätze wurden zeitweilig bedient von P. Böttcher und Studenten. Im März 1903 trat P. M. Flachs-

bart in dieſes Gebiet ein. Er bedient Boody, Allenboro, Dewey und ſeit Kurzem Mattoon; ferner das Armenhaus von Sangamon County und das Armenhaus bei Bloomington, McLean County. In Bezug auf Boody hegt er gute Hoffnungen. Dort iſt er ſeßhaft. Leider iſt noch kein Pfarrhaus vorhanden. Die Gemeinde zählt 66 Seelen und 14 ſtimmberechtigte Glieder. Allenboro zählt 19 Seelen, Dewey 30, im Armenhauſe bei Buffalo hat er 50 Zuhörer. In Mattoon wurde letztes Jahr auf Wunſch der Champaign-Conferenz von P. Neuendorf die Miſſion in Angriff genommen. Ein Student wurde auf mehrere Monate angeſtellt, beſonders um eine Schule zu eröffnen, man fand aber kein Local. Mattoon iſt eine Stadt von 10,000 Einwohnern. P. Flachsbart meint, es könne für die Miſſion wichtig werden. Es befänden ſich daſelbſt Familien und ledige Leute, die aus unſern lutheriſchen Gemeinden kommen. Es ſei ein Wunder, daß noch keine andere deutſche Kirche vorhanden wäre. Leider hat die Logenpropaganda das meiſte gewonnen. Doch begehren die Leute deutſchen Gottesdienſt und Schule. Hätten wir nur ein Gotteshaus! Aufgeſucht wurden außerdem von unſerm Miſſionar, P. Flachsbart: Thayer, Williamsville, Mine, Elkhart, Owaneco, Miller, Pana, Clinton, Wapella, Heyworth, Paxton, Rantoul, Mansfield, Tolono. Einige Aehren fanden ſich vielerorts.

31. Concordia-Miſſion, Chicago. In Bezug auf dieſe Miſſion muß die Commiſſion einer Ehrw. Synode gewiſſermaßen ein Bußbekenntniß ablegen und unterwirft ſich demüthig dem, was über ihre Handlungsweiſe beſchloſſen wird, ſei es Billigung oder Tadel. Nördlich, nicht ſehr weit von der Kirche der Concordia-Gemeinde, liegt ein Gebiet, das in ziemlich raſchem Aufblühen begriffen iſt. Die Logen hatten da einen Tempel, ſpeciell für ſie gebaut. Die Secten miſſionirten eifrig. Die Concordia-Gemeinde war abſolut nicht im Stande, hier das Miſſionswerk auf eigene Koſten zu treiben. Von der Commiſſion wurde das Gebiet in Gemeinſchaft mit P. Dietz durchſtreift. Hier mußte etwas geſchehen, aber wie? Da bot uns der Agent den Logentempel ſammt dem Grundſtück an dem Montroſe-Boulevard zum Verkauf für $1580.00 mit Inventar an. Auf Rath der Localconferenz von Chicago griffen wir zu; manche Gemeinden in Chicago ſchenkten eine Kirchencollecte zum Ankauf, die Commiſſion für die Kirchbaukaſſe lieh eine Summe, aber es war nicht genug für den Barankauf. Wir griffen zu und gaben $250.00 zum Kauf. P. Döderlein sen. wohnt in dieſem Gebiet und bot ſeine Dienſte unentgeltlich an; das ermuthigte uns, ſo billig kann ja ſonſt die Miſſionsarbeit nicht ausgeführt werden. Jetzt iſt eine Gemeindeſchule daſelbſt eingerichtet, welche ein Student leitet, und P. Döderlein predigt jeden Sonntag. Weil die Miſſionscommiſſion nicht incorporirt iſt, mußte ich meinen Namen hergeben, als Beſitzer des Eigenthums. Sollte nicht der Beſitztitel an die Concordia-Gemeinde übertragen werden? Wir erſuchen um definitive Beſtimmung.

32. P. Krögers Wohnsitz ist jetzt nicht mehr in Mason City, sondern in New Holland. An letzterem Orte wurde von Lincoln aus, besonders durch P. Burgdorf, missionirt und eine Gemeinde gegründet, die eine Kirche für $3100.00 baute, wovon sie $2800.00 bezahlte. Sie berief P. Kröger in Gemeinschaft mit Mason City im September 1902. Erstere Gemeinde zählt 18 stimmberechtigte Glieder, letztere 8; Seelenzahl 68. Unterstützung wird noch nöthig sein, bis New Holland mehr erstarkt. Die Aussichten sind gut. — Allens Grove wurde P. Sieving übergeben.

33. Von Columbia ist P. Bucka einem Berufe nach Conant gefolgt. Nach Urtheil des Visitators, P. Strasens, und anderer sollte die dortige Gemeinde von einem andern Pastor mitbedient werden. So geschieht es jetzt durch P. Lohrmann mit Hülfe von Studenten.

34. Pinckneyville ist jetzt mit Conant verbunden und gehört daher ein Bericht über den Posten nicht mehr in diese Rubrik.

35. In Bremen arbeitet P. Heinemann sen., um zu halten, was ihm anvertraut ist, und bedient Shuline dazu. Die Gemeinde in Bremen zählt 17 stimmberechtigte Glieder; Shuline ist ein Predigtplatz. Soll dort ein Pastor bleiben — was unbedingt geschehen sollte, schon um der umliegenden nicht treulutherischen Gemeinden wegen, die gerne ernten, was sie nicht gesäet haben —, so muß zum Unterhalt beigesteuert werden.

36. In Calhoun County hat Gott der Missionsarbeit viel Frucht geschenkt, und das Feld ist noch reif zur Ernte. P. Kavasch bedient jetzt Kampsville mit 180 Seelen und 35 Stimmberechtigten, Hill Crest mit 52 Seelen und 9 Stimmberechtigten, Batchtown mit 120 Seelen und 19 Stimmberechtigten und Hardin, Predigtplatz, mit 50 Seelen. Batchtown hat eine schöne Kirche, Hill Crest ein Kirchlein und Pfarrhäuschen, Kampsville Kirche, Schule und Pfarrhaus. Der Missionar schreibt: „Es sind noch manche zu gewinnen und viele zu stärken.“ Ferner: „Alle, die noch lutherisches Blut in ihren Adern haben, versprachen zu kommen.“ Ferner: „Die wir angesprochen haben, wollen sich alle zur Kirche halten.“ — Auch in Hamburg wird mit Erfolg missionirt. — Die Arbeit ist zu überwältigend groß für Einen Mann. Student Rosenwinkel hat P. Kavasch nun ein Jahr zur Seite gestanden. In seinem Bericht erklärt der Missionar: „Dies ist also mein sehnlicher Wunsch, daß uns der liebe Gott einen Pastor schenkt für Batchtown, Hardin und Hamburg. Hier ist gute Hoffnung auf Zuwachs in jeder einzelnen Gemeinde. Sie würden nicht lange Unterstützung nöthig haben.“ Ein Beruf war an die Vertheilungscommission eingesandt worden, wurde von ihr aber wieder zurückgegeben. Ach, hätten wir doch mehr Arbeiter für Gottes Weinberg! — Es wird wieder ein Student Handlangerdienste thun.

37. Im August 1901 kam an uns eine dringende Bitte der St. Stephanus-Gemeinde in Chicago, ihr für eine Zeitlang eine Unterstützung zum theilweisen Unterhalt für eine Missionsschule dieser Gemeinde zu ge-

währen, da die Umstände in der Gemeinde gerade derartige seien, daß sie daran verzweifle, das Deficit weiter decken zu können, da sie nicht nur Lehrergehalt, sondern auch Rente für Schulraum und Wohnung aufzubringen habe. Nach Untersuchung der Umstände und nach erfolgter Rücksprache mit dem betreffenden Visitator glaubten wir, das Gesuch nicht abweisen zu dürfen, damit nicht großer Schade geschehe. In dieser Zeit nun hat die Gemeinde Geld zinsfrei oder zu geringen Zinsen geborgt, Schulhaus und Lehrerwohnung errichtet und auf weitere Unterstützung dankend verzichtet. Herr Lehrer Erdmann hatte zu Beginn dieses Jahres eine Schülerzahl von 58, ein Zuwachs von 9.

38. Im Juni 1902 wurde ich gebeten, einer Gemeindeversammlung in Grossdale, einer westlichen Vorstadt von Chicago, beizuwohnen. Eine Gemeinde daselbst hatte sich von der evangelisch-unirten Synode losgesagt und P. Ullrich in La Grange um Versorgung ersucht. In dieser Versammlung wiederholte die Gemeinde die Absageerklärung, besprach die Logenfrage und organisirte sich als lutherische Gemeinde. Später nahm sie eine rechtschaffene lutherische Gemeindeordnung an und ordnete die Grundeigenthumsangelegenheiten — sie besitzt eine hübsche Kirche mit angebautem Schulraum, auch das Grundeigenthum, mit geringen Schulden —, so daß ihr wegen dieser keine Ungelegenheiten bereitet werden können. Sie stellte sogleich P. Ullrich einen Beruf aus. Mit Zustimmung der Pastoralconferenz von Chicago wurde eine lutherische Wochenschule eröffnet; ein Student ertheilt den Unterricht, 34 Schüler sitzen zu seinen Füßen. Die Seelenzahl ist 100, die Zahl der Stimmberechtigten ist 15. P. Ullrich schreibt erfreut: „Es geht gut."

39. In Ransom, nahe bei Streator, hatte P. Lußky, da in der Umgegend einige Leute wohnen, die sich zu seiner Gemeinde hielten, angefangen zu predigen. Die Missionscommission übernahm auf seinen Wunsch und im Auftrag der Pastoralconferenz von Nord-Illinois die Besorgung. Besonders die PP. Esemann und Hölter jun. predigten in der Zwischenzeit, bis nun P. Grese den Posten regelmäßig zu bedienen übernommen hat. Es findet sich eine hübsche Zahl von Zuhörern (30 bis 50) besonders aus der Umgegend zu jedem Gottesdienste ein, die in der Kirche einer skandinavischen Gemeinde abgehalten werden. Ransom selbst ist eine Burg der Albrechtsbrüder, sowohl der Dubbsiten als der Eschriten. Die Zuhörer ließen die Missionskasse unangetastet.

40. Die Christus-Gemeinde in Chicago (P. Werfelmann) errichtete anderthalb Meilen nordwestlich von ihrer Kirche in diesem Jahre eine Missionsschule in einem sich rasch ansiedelnden settlement. Für Bauplatz, Gebäude und Einrichtung hatte sie $3000.00 zu beschaffen. Am 1. April dieses Jahres fing Lehrer Reinhardt dort den Unterricht an; am ersten Morgen waren 14 Kinder anwesend, bald darauf war die Zahl schon auf 20 gestiegen; jetzt wird sie noch höher sein. Die Gemeinde bat dringend um eine zeitweilige Beihülfe, bis sie sich etwas erholt habe, lange würde sie der-

selben den Aussichten zufolge nicht bedürfen. Die Umstände berechtigten zu der Gewährung der Bitte.

41. In Harvard hatten wir in früheren Jahren eine Gemeinde gewonnen durch P. W. v. Schenk. P. Kämmerer riß sie, als er abfiel, mit sich fort. Ein kleines Häuflein blieb treu. Die Missionsarbeit daselbst besorgte bis vor Kurzem ein in der Nähe stehender Reiseprediger des Wisconsin-Districts. Jetzt aber haben sich die Sachen so zugespitzt, daß dort ein Prediger wohnen muß — nach Urtheil von Visitator Lewerenz und anderer —, der zugleich mehrere andere Plätze besuchen und eventuell bedienen soll. Candidat Reinke ist für diesen Missionspostten bestimmt worden.

42. In Mulkeytown hat besonders P. Holst jun. missionirt und Material genug vorgefunden. Ein schöner Anfang ist gemacht und eine Gemeinde bereits organisirt worden. Ueber die fernere Bedienung ist noch nichts Definitives beschlossen. Vorläufig hilft P. Erdmann aus.

43. In Wagners Landing, nicht weit von Chester, missionirt P. C. Strasen; er predigt alle 14 Tage, zumeist englisch. Es ziehen von anderen Gemeinden Leute zu. Er hat durchschnittlich 25 bis 30 Zuhörer und wird wohl einen Studenten als Aushelfer bedürfen. Sonntagsschule wird gehalten. — Cora City wächst; dorthin ziehen viele von Wagners Landing.

44. St. Charles ist ein Missionspostten, bis dahin von verschiedenen bedient, in welchem in letzter Zeit alles verloren schien. Nachdem vor Kurzem P. Mießler einen Beruf nach Batavia angenommen hatte, wurde ihm auch dieser Predigtplatz zugewiesen. Er scheint Erfolg zu haben, der Beitrag ist aber vorerst noch gering, so daß wir fürs erste mit einer geringen Summe werden aushelfen müssen.

45. In Mount Vernon missioniren die PP. Almstedt und Ambacher. Es ist dort ein ziemlich großes Volk, aber kirchlich ganz verwildert. Ob aus dem wilden Haufen etwas zu machen ist, muß die Zukunft lehren. So berichtete Missionsdirector P. v. Schenk im Mai. Zwischen 25 und 30 erwachsene Zuhörer stellen sich ein. Erwachsene Confirmanden werden bald eingesegnet. Wir sind hier die ersten im Umkreise von 30 Meilen. — In Post Oak, vier Meilen von Mascoutah, arbeitet P. Ambacher; es finden sich zuweilen bis 40 Zuhörer ein. Hier ist Aussicht.

III.

1. Besucht wurden durch P. Uffenbeck: Hanson Park, Hegewisch, Concordia-Mission; durch mich: Hanson Park, die polnische Missionsgemeinde, Alton und Edwardsville, Wilmette, Elizabeth, Highland Park, Ebenezer, Concordia-Mission, Grossdale.

2. Die Commission kann nicht umhin, den Missionsdirectoren von Central- und Süd-Illinois einen herzlichen Dank für ihre treuen Dienste auszusprechen.

3. Die Commission ersucht eine Ehrw. Synode:
   a. sich von P. Schlechte, dem Anstaltsmissionar in Cook County, einen mündlichen Bericht über seine gesegnete Wirksamkeit abstatten zu lassen, ebenfalls von P. Strasen über seine Arbeit im Irrenhause bei Chester, sowie auch anderen Gelegenheit zu geben, über ähnliche Arbeit kurz zu berichten, wenn es dazu nicht an Zeit gebricht;
   b. darüber ihre Meinung zu äußern, ob mit der Bedienung von Alton in der oben angedeuteten Weise vorangegangen werden soll;
   c. über die berichtete Handlungsweise in Bezug auf die Concordia-Mission ihr Urtheil abzugeben, sowie Verfügung über Uebertragung des Eigenthums zu treffen;
   d. uns Rath zu ertheilen, wie man der polnischen Missionsgemeinde zu häufigeren Gottesdiensten verhelfen könne.
   e. Ferner: Sowohl in Central- wie in Süd-Illinois haben die Districtsconferenzen Missionsdirectoren gewählt, die schon seit Jahren in ihrem Gebiete die Missionsarbeit mit leiten. Das System hat sich ausgezeichnet bewährt. Eine Ehrw. Synode sollte nun nach unserer Meinung noch die Bestimmung treffen: Ein Glied der Commission in Central-Illinois und der Missionsdirector von Süd-Illinois sollen der Commission der Synode in Chicago als Glieder angehören und sich wenigstens einmal im Jahre zu einer Versammlung einfinden. Der Nutzen ist leicht ersichtlich.

IV.

Einnahme vom 23. August 1901 bis zum 15. April 1903	$18520.13
Ausgabe: Für Allgemeine Innere Mission	$8200.00
Innerhalb des Districts	9340.13
In Kasse am 15. April	980.00
	$18520.13

Der Bericht umfaßt 80 Stationen mit Ausschluß derer, die nur besucht wurden.

Gott lasse auch ferner sein Antlitz über unsere Missionsarbeit leuchten.

Erleuchte, die da sind verblendt,
Bring her, die sich von uns getrennt,
Versammle, die zerstreuet gehn,
Mach feste, die im Zweifel stehn.

Mit ausgezeichneter Achtung

Ihre Committee:

L. Hölter.
W. Uffenbeck.
H. C. Zuttermeister.

Chicago, 4. Juni 1903.

Bericht über die Kirchbaukasse.

Nach diesem Bericht erhielten während der letzten zwei Synodaljahre 5 Missionsgemeinden zinsfreie Darlehen in der Gesammtsumme von $3111.76. Ganz oder theilweise haben 7 Gemeinden zurückbezahlt im Betrag von $1440.46. Das Gesammtvermögen der Kirchbaukasse beläuft sich auf $8051.53, eine Zunahme von $1226.51 in den letzten zwei Jahren. Von dem Gesammtvermögen — $8051.53 — bestehen $5529.51 in Hypotheken, ferner in zwei der Kasse geschenkten, bis jetzt noch nicht collectirten Noten im Betrage von $100.00 und $175.00 und in $2247.02 barem Kassenvorrath. Von letzterem sind indeß bereits zwei Gemeinden Darlehen von je $500.00 zugesagt, und zwei Gemeinden ist Hülfe in Aussicht gestellt worden. Der Kassenbericht des Kassirers der Kirchbaukasse wurde von einer Committee, bestehend aus P. J. E. A. Müller, Lehrer F. K. Hildebrandt und dem Deputirten John Einfalt, geprüft und richtig befunden.

Die Commission erinnerte daran, daß bei Errichtung der Kirchbaukasse im Jahre 1892 die Synode sich dahin ausgesprochen habe, daß das für diese Kasse nöthige Geld in der Weise aufgebracht werden könnte, daß die Gemeinden etwa einen Bruchtheil der Missionscollecten für diesen besonderen Zweck bestimmten oder daß sie auf Bitten und Empfehlung der Synode einmal eine Extracollecte hielten. Eine andere Weise, der Kirchbaukasse aufzuhelfen, wäre auch die, daß wohlhabende Glieder der Synode in ihren Testamenten dieser Kasse gedächten, oder, was noch mehr zu rathen wäre, ihr bei Lebzeiten größere oder kleinere Summen zuwiesen.

Die Commission berichtete ferner, daß sie nach zehnjähriger Verwaltung der Kirchbaukasse zu der Ueberzeugung gekommen sei, daß es nach allen Seiten hin gut sein würde, wenn die Kirchbaukasse, die ihrer Bestimmung nach im Werk der Inneren Mission Dienste leisten soll, mit der Commission für Innere Mission in eine noch engere Verbindung gebracht würde, und empfahl der Synode, das in Berathung zu ziehen. —

Auf Empfehlung der Committee, die eingesetzt worden war, die Empfehlungen der Commissionen für Innere Mission und für die Kirchbaukasse zu begutachten, wurden folgende Beschlüsse gefaßt:

1. P. Schlechte, dem Anstaltsmissionar in Cook County, sowie P. Strasen, dem Missionar der Strafanstalt bei Chester, Ill., sowie auch anderen, die in ähnlicher Arbeit thätig sind, am Dienstag-Nachmittag Gelegenheit zu geben, mündlich über ihre Thätigkeit zu berichten (Anmerkung: Am Dienstag-Nachmittag lagen der Synode noch so viele Geschäfte vor, daß die Zeit zur Vertagung kam, ehe obiger Beschluß ausgeführt werden konnte);

2. daß in Alton so bald als möglich ein Pastor oder ein Lehrer stationirt werde;

3. daß die Handlungsweise der Missionscommission, daß sie unter den obwaltenden ganz besonderen Umständen Geld zur Erwerbung eines Eigen-

Die St. Petri-Gemeinde bei Carlyle (P. Schönleber) hat seit Juni 1902 weitere Unterstützung dankend abgelehnt.

Das Gebiet, welches P. Riedel bediente, wurde nach seiner Wegberufung in zwei Parochien getheilt; beide sind selbständig.

Die Galesburg-Gemeinde ist jetzt im Stande, einen Gehalt in der Höhe des von der Commission den Missionsarbeitern garantirten aufzubringen, und tritt damit aus der Reihe der Missionsgemeinden in unserm Sinne aus.

Nicht mehr unterstützt werden: Vera, Vandalia, Mount Carroll, Clayton und Burton; die St. Stephanus-Schule in Chicago (P. Bünger).

Ueber manche dieser Posten wird noch Näheres berichtet werden. Andere Missionsplätze sind selbständigen Parochien zugetheilt, und ihre Bedienung ist von den betreffenden Pastoren freundlichst übernommen worden; wo nöthig, wird auch darüber Erwähnung gethan werden.

Endlich: Die genannten Gemeinden lassen der Ehrw. Synode für die in ihrer Noth erwiesene Hülfe herzlich danken, rufen zu Gott um Segen für die Geber und stehen nun eifrig mit in dem Werk, das Evangelium auch anderen zu bringen, die, wie sie bis vor Kurzem, der thätigen Liebe der Kirche hierzu bedürfen.

II.

Hören wir nun in erwünschter Kürze über die von der Synode unseres Districts sonst versorgten Missionsposten.

1. Die Dreieinigkeits-Gemeinde in Hanson Park, Chicago, hat harte Schläge erlitten. Im Jahre 1900 wurde bekanntlich ihr Seelsorger, P. Moldenhauer, in ein anderes Arbeitsfeld berufen; sein Nachfolger wurde im November desselben Jahres P. Mahnke. Etwas über ein Jahr später folgte auch dieser einem anderen Berufe. Durch Gottes Gnade gelang es, die Gemeinde zu beruhigen. Im April 1902 zog P. Pflug, nachdem P. Trappe in der Zwischenzeit ausgeholfen hatte, dort ein, und es geht, wenn auch langsam, vorwärts. Sobald die Straßenbahnwirren unserer Stadt geordnet sind, wird ohne Zweifel die Gegend einen Aufschwung erleben und dadurch auch diese Missionsgemeinde. Bis dahin wird sie noch einiger Beihülfe bedürfen.

2. Divernon, 17 Meilen von Springfield, wird von Prof. Streckfuß bedient. Studenten helfen aus und erhalten dafür eine geringe Vergütung. Prof. Streckfuß berichtete im Januar dieses Jahres, daß die Zuhörerzahl jetzt schon 24 betrage.

3. P. Bövers wurde in Folge vieler Arbeit und vieler Strapazen halsleidend, so daß wir ihm im Sommer 1901 für einen Zeitraum von drei Monaten einen Studenten als Aushelfer, besonders für die Schule, stellen mußten. Durch Gottes Gnade konnte er hernach wieder sein Gebiet versorgen. Mit Erlaubniß seiner Gemeinden hat er jetzt eine Reise nach Deutschland angetreten, um seine kranke und betagte Mutter, die sehnlichst

begehrte, ihn zu sehen, vor ihrem Ende noch zu besuchen. — Sein Arbeitsfeld umfaßt Taylorville. Hier ist man im Kirchbau. Der Pastor mußte bislang ein größeres Haus miethen und darin auch die Gottesdienste abhalten. Die 17 stimmberechtigten Gemeindeglieder sind recht opferwillig, die Aussichten nicht glänzend, aber auch nicht niederschlagend. Ueber Edinburg schreibt P. Bövers: „Hier entwickelt sich alles recht schön und geht mit sicheren Schritten der Selbständigkeit entgegen. Es sind hier 31 stimmberechtigte Glieder und 118 Seelen. An Gehalt hat die Gemeinde $240.00 unterschrieben." — In South Fork (14 stimmberechtigte Glieder) ist noch ziemlich Material, die Leute kommen fleißig zum Gottesdienst, aber es hält etwas schwer, sie recht heranzuziehen. Diese Parochie wird allem Anschein nach bald selbständig sein.

4. Bei Clayton, Adams Co., ist eine alte Landgemeinde, die, schon vor vielen Jahren von uns bedient, aus allerlei Ursachen endlich in solche Verfassung gekommen war, daß mit der Mission fast von vorne wieder begonnen werden mußte. Auf Vorschlag von Visitator Berg und der Quincy-Conferenz empfahl die Missionscommission von Central-Illinois, daß P. Treskow, der 1901 dort in die Arbeit trat, aus der Missionskasse Beihülfe gewährt werde, damit er sein tägliches Brod habe. Leider muß P. Treskow nach treuer und erfolgreicher Arbeit wegen chronischer Krankheit seiner Frau jetzt fortziehen und eine Gemeinde im Westen annehmen. Die Gemeinde zählt 26 stimmberechtigte Glieder.

5. Mit obiger Gemeinde soll in Zukunft Burton, bei Quincy, verbunden werden. Auch diese Gemeinde, die in früheren Jahren ohne Schwierigkeit einen eigenen Pastor erhalten hatte, war durch widrige Verhältnisse so klein geworden, daß sie nur noch etwas über 10 stimmberechtigte Glieder zählte; die Schwärmer ernteten, wo sie nicht gesäet hatten. Mit Zustimmung von Visitator Berg und der Behörde von Central-Illinois wurde, um zu retten, was sich noch retten ließ, und zu bauen, P. Langelett im Frühling 1902 von der Gemeinde berufen und zum kleinern Theil aus dieser Kasse erhalten. Aber schon in demselben Jahre resignirte P. Langelett. Besonders P. Schaller in Quincy hat sich bis jetzt dieser Gemeinde angenommen, die nun in Gemeinschaft mit der in Clayton einen Seelsorger berufen und erhalten will. Diese beiden werden also keiner Unterstützung mehr bedürfen. — P. Treskow hat auch eine fruchtbare Mission im County-Armenhause betrieben.

6. Zu einem Häuflein Lutheraner in Damon, Brown Co., zog vor ein paar Jahren P. Gerken, um den Seelen das Brod des Lebens zu bieten, und zwar auf deren dringende Bitte. Er erhält aus der Missionskasse hie und da eine geringe Zugabe zu dem, was die Liebe jener Leute geben kann. Es ist wenig. Zusammengefunden haben sich bis jetzt 9 stimmberechtigte Glieder, im Ganzen 75 Seelen.

7. Seit P. C. H. Müllers Wegberufung von Daggett oder Mount Carroll, Carroll Co., hat die dortige Gemeinde den Unterhalt ihres Pastors selbst beschafft.

8. In Granite City geht's schön voran. Die Gemeinde war gezwungen, wieder eine Kirche zu bauen, da die erste nicht mehr genügenden Raum bot. Sie hat ein schönes Gotteshaus errichtet, sich aber keinen Luxus gestattet. Leider mußte sie es erleben, daß Lehrer Steffen im Juli 1902 sein Amt niederlegte. Gott schenkte ihr jedoch einen tüchtigen Nachfolger; die Schule blüht, das Kreuz gereichte ihr zum Besten. — Venice und Madison, die ja bekanntlich in unmittelbarer Nähe liegen, werden von P. Almstedt mit versorgt und andere Plätze in nächster Umgebung abgesucht. Ein Pfarrhaus zu beschaffen war bisher unmöglich; so mußten wir zur Rente beitragen. Doch wird das voraussichtlich bald nicht mehr nöthig sein.

9. Vera wird, seit dem unseligen Abgang von P. v. Törne, von Stewardson aus versorgt, jetzt durch P. Beiderwieden. Vandalia, dieser alte, alte Predigtplatz der Missouri-Synode, bietet den in unserem District einzig dastehenden Fall, daß alle Lutheraner, die man mit Gottes Wort versorgte, entweder, hoffen wir, selig entschlafen oder fortgezogen sind und daselbst für uns nichts mehr zu thun ist. Das Kircheneigenthum, wie Visitator Ruhland gerathen hat, soll verkauft werden, wovon ein Theil für Vera — wohin ein paar auf dem Lande wohnende Lutheraner sich nun halten — verwandt werden, ein Theil in die Missionskasse fließen soll. Dort wollen die Bewohner uns nicht haben, und wir schütteln den Staub über sie von unseren Füßen.

10. Ueber Evansville läßt sich nur sagen, daß bei aller treuen Arbeit von P. Richter die Missionsgemeinde sich von innen noch nicht so weit ausbauen konnte, um im Stande zu sein, ihrem Pastor ganz das Nöthige zu reichen; von außen ist kaum Zuwachs zu hoffen. Die Gemeinde zählt 22 Glieder. — Auf der Insel Kaskaskia wäre es fast zu einem Kirchbau gekommen aus öffentlichen Geldern, die einkommen, um zu diesem Zwecke verwandt zu werden. Trotz rechten Versuchs ist aber an dem von der katholischen Behörde gegen uns geführten Kampf unser Bemühen gescheitert. Hier sind 50 Seelen und 9 stimmberechtigte Glieder. Es werden jährlich nur $50.00 an Unterstützung von uns verabreicht.

11. Golconda, in Pope Co., hat seinen Seelsorger, P. Evers, verloren, da dieser auch besonders klimatischer Verhältnisse wegen einem Rufe nach Steeleville folgte. Fast wäre die Gemeinde wieder in die Hände der Jowaer gerathen, von denen sie vor Jahren zu uns gekommen war; Gott gab jedoch Gnade, daß diese Pläne vereitelt wurden. — Mit dieser Gemeinde soll nach Rath des Missionsdirectors für Süd-Illinois, P. W. v. Schenks, New Dennison verbunden werden. Die Logen machen uns dort viel zu schaffen. Dadurch aber, daß der Ort nun Eisenbahnverbindung hat — Pope County war bekanntlich bis dahin ohne Eisenbahn —, scheinen

sich die Aussichten für die Zukunft zu bessern. Einer der diesjährigen Candidaten ist für diese Gemeinde bestimmt worden.

12. Woodstock und McHenry, wie angegeben, sind selbständig; sie wurden nur bis zum Herbst 1901 unterstützt.

13. Centralia hat seit diesem Jahre keine Hülfe mehr begehrt. Ein Dankbrief ist vorhanden.

14. Die Douglas Park-Missionsschule der Emmaus-Gemeinde dahier bedarf nur noch einer geringen Unterstützung und wird bald gar keine mehr nöthig haben.

15. In West Pullman muß noch etwas kräftiger von uns zugegriffen werden; die Gemeinde P. Alfred Reinkes in Roseland, Chicago, ist noch nicht im Stande, die Rente für das gemiethete Local nebst Lehrergehalt aufzubringen. Und doch darf der Platz nicht eine Beute der Secten werden. Lehrer Meyer unterrichtet in der Missions-Wochenschule dort gegen 40 Kinder; wenn ersprießlich, wird auch Sonntagsschule gehalten. West Pullman ist bekanntlich ein Fabrikort. Unser Beitrag per Monat ist seit der letzten Synodalsitzung um $5.00 vermindert worden.

16. Murphysboro ist vor gut anderthalb Jahren predigerlos geworden. P. Melzer zog nach Baldwin. Es ist leider weder letztes noch dieses Jahr die Berufung eines Candidaten erfolgreich gewesen. Gott gebe, daß nicht zu großer Schade geschehe. Die Studenten Dornseif und Arndt haben in der Schule und mit Predigen ausgeholfen, Pastoren, besonders P. C. Holst jun., haben Seelsorge geübt, die Sacramente verwaltet und zum Rechten gesehen. Auch für die nächste Zeit muß wohl auf diese Weise weiter gearbeitet werden. Die Gemeinde zählt doch jetzt 14 stimmberechtigte Glieder; 17 Kinder besuchen die Schule.

17. New Dennison, das seit dem Abgang von P. Melzer ebenfalls ohne berufenen Seelsorger war, ist einen Winter von einem Studenten besonders mit Schulunterricht versorgt worden, von ihm und P. Holst besonders weiter mit Wort und Sacrament. Es soll von nun an mit seiner Seelenzahl von 51 und 9 stimmberechtigten Gliedern mit Golconda verbunden werden.

18. Ueber die Mission in den Anstalten in Chicago und Cook County wird der Missionar, P. Schlechte, der Ehrw. Synode, wenn es gewünscht wird, mündlich berichten. Seinen Lebensunterhalt erhält derselbe von einer Reihe von Gemeinden in dieser Stadt und in Cook County; unsere Missionskasse ist nicht in Anspruch genommen worden.

19. Im Juli entschlief ein Missionsarbeiter der Ehrw. Synode, der ihr trotz körperlicher Gebrechen seit November 1899 mit Aufopferung gedient hatte, bei seinem Sohne in Michigan, nämlich P. Sippel. Wohl ihm, der durch Christum zur Ruhe der Kinder Gottes eingegangen ist! Die Missionscommission hat gewiß im Sinne der Synode gehandelt, indem sie mit beisteuerte, damit der Leichnam christlich und ordentlich begraben werden konnte.

In der Vacanzzeit wurde von Springfield aus für Bedienung gesorgt. — P. H. C. Siegert aus Pipestone, Minn., trat im September 1902 in P. Sippels Arbeitsfeld. Er bedient Thawville, das zu guten Hoffnungen berechtigt. Seelenzahl 158, stimmberechtigte Glieder 21, Schüler 15. Hier wohnt der Pastor. Ferner bedient er Brenton, wo er alle zwei Wochen predigt vor etwa einem Dutzend Zuhörern, und Osman mit gegen 30 Zuhörern.

20. Edwardsville und Alton werden seit August 1901 von P. F. Brunn jun. als ihrem Hirten bedient. In Edwardsville, wo die Gemeinde ein nichtbenutztes Kirchengebäude einer eingegangenen Sectengemeinde gemiethet hat, sammelt man Unterschriften zur Beschaffung, resp. Erbauung einer eigenen Kirche. Die Gemeinde besteht aus 15 stimmberechtigten Gliedern und 115 Seelen. — In Alton ist eine Gemeinde organisirt worden, die freilich vorerst nur wenige Glieder zählt, auch deshalb, weil sie sogleich eine gut lutherische Constitution angenommen hat. Dort mußte nach allgemeinem Zeugniß aller, die die Verhältnisse kennen, auch des Missionsdirectors für Süd-Illinois, P. W. v. Schenks, ein Kircheneigenthum beschafft werden, wenn nicht alles Geworbene aufs Spiel gesetzt werden sollte. Daher wagten wir es, jene Bittschrift an die lieben Gemeinden unseres Districts auszusenden. Wir durften erfahren, daß Christenherzen auch solchen Gesuchen offen sind; es kamen gegen $1200.00 ein. Nun wird gebaut. Ein gutgelegener Bauplatz ist zu $500.00 erworben — ein Gemeindeglied gab ihn so billig —, ein Kirchlein zu $1700.00 fix und fertig, mit Raum auch für eine Schule, ist schon fast unter Dach. Die Leute in Alton wollen selbst $300.00 beisteuern, und bald wird, will's Gott, fröhliche Kirchweihe sein. Schulden bleiben so nicht zu viele. Die Commission ist der Ansicht, daß in Alton ein Pastor seßhaft sein sollte, dem dann etwa noch, wenn möglich, ein anderer Missionsplatz anvertraut werden könnte. Mit Edwardsville ließe sich vielleicht thunlicher ein anderer Posten vereinigen, da die Eisenbahnverbindung mit Alton nur gelegentlich eine gute ist. Es wäre uns lieb, wenn die Ehrw. Synode hierüber ihren Willen bekunden wollte.

21. Harrisburg, das P. Mende einst besuchte, hat, wie uns berichtet worden ist, P. Böse freundlichst übernommen, die Besorgung von Equality P. Brauns; gepredigt wird dort in Cypreß.

22. Hegewisch, Chicago. Am 4. August 1901 wurde inmitten dieser Missionsgemeinde P. Millies eingeführt. Sie wird in Kurzem selbständig sein, bezieht jetzt nur noch eine Unterstützung von $6.67⅔ den Monat. Sie hat nun auch ein Pfarrhaus, das sie billig gekauft und auf ihr Grundeigenthum gebracht hat.

23. In Chicago Ridge hat sich die Sachlage wenig geändert. Der Fabricant, von dem, menschlich geredet, der Ort abhängig ist, hatte mit widrigem Geschick zu kämpfen. P. Schulz von Orland bedient dort eine Seelenzahl von etwa 15. Verlassen wir den Posten, so nistet sich Ohio ein. Größerer Zuwachs ist zu hoffen, wenn der Ort einen Aufschwung erfährt.

24. In der polnischen Mission in Chicago ist seit der letzten Synodalsitzung in Bezug auf die Bedienung kein Wechsel geschehen. Die Gemeinde versammelt sich jeden ersten Sonntag im Monat in der Halle der Immanuels-Gemeinde daselbst (P. Hölter); P. Mlotkowski kommt von Logan County, Wis., jedesmal zu ihrer Bedienung herab, bleibt auch, wenn irgend möglich, einige Tage, um die Brüder zu stärken, Unterricht zu ertheilen ꝛc. Die Gemeinde besteht jetzt aus 20 stimmberechtigten Gliedern und 56 Seelen. Die Gottesdienste werden fleißig besucht. Die Gemeinde hat die Bitte an uns gerichtet, häufiger Gottesdienste zu halten, wir haben aber der Sache keinen Rath gewußt. Diese Mission bedarf nur geringer Unterstützung.

25. Wilmette und Winnetka, nördliche Vorstädte von Chicago, hat P. Burfeind bis Juli vorigen Jahres bedient. Jetzt sind beide Missionen in den Händen von P. Baumann. Er hat Erfolg; in welchem Maße, wird sich bald zeigen.

26. In Elizabeth arbeitet immer noch P. Scharfenberg. Die Gemeinde erbaut sich von und nach innen; Wachsthum von außen ist gegenwärtig kaum zu erwarten. Die Zahlen sind: stimmberechtigte Glieder 18, Seelen 92.

27. Die Bethel-Gemeinde, Chicago (P. Pfund), die, wie berichtet, seit Januar 1902 selbständig ist, zählt gegen 50 stimmberechtigte Glieder; der Lehrer der Gemeinde unterrichtet 95 Schüler.

28. In Highland Park wirkt P. Baumann im Segen. Daß die Gemeinde noch unterstützt wird, hat seinen Grund mit in der Thatsache, daß Highland Park eine theure Stadt ist, daher die Gemeinde genöthigt war, der hohen Renten wegen ein eigenes Pfarrhaus zu bauen. Sobald die Schulden nicht mehr so drücken, wird darin Aenderung eintreten. Die Glieder, meist arm, strengen sich zum größten Theil recht an. Die Gemeinde zählt 28 Glieder, 185 Seelen, 25 Schulkinder.

29. Die Ebenezer-Mission an der 42. Avenue und 13. Straße in Chicago organisirte sich im Mai 1901 mit 15 stimmberechtigten Gliedern als bekenntnißtreue lutherische Gemeinde und berief einen der Candidaten des Jahres. Im Juli darauf wurde Candidat Gahl als Pastor ordinirt und eingeführt. In demselben Jahre erwarb die Gemeinde eine Kapelle von einer katholischen Gemeinde (mit dem Bauplatz) für etwa $1000.00. Im Januar desselben Jahres zählte sie schon 36 stimmberechtigte Glieder und hatte 28 Schulkinder. Sie wurde seither nur zu Zeiten großen Drucks, z. B. als wegen Krankheit des Pastors ein Aushelfer für die Schule nothwendig war, als die Unkosten für Straßen ꝛc. ihr unerschwinglich waren, unterstützt und wird voraussichtlich kaum noch um Hülfe anfragen.

30. Im September zog unser Reiseprediger, P. Witschonke, als Pastor in die Gemeinde zu Chandlerville. Seine Missionsplätze wurden zeitweilig bedient von P. Böttcher und Studenten. Im März 1903 trat P. M. Flachs-

bart in dieſes Gebiet ein. Er bedient Boody, Allenboro, Dewey und ſeit Kurzem Mattoon; ferner das Armenhaus von Sangamon County und das Armenhaus bei Bloomington, McLean County. In Bezug auf Boody hegt er gute Hoffnungen. Dort iſt er ſeßhaft. Leider iſt noch kein Pfarrhaus vorhanden. Die Gemeinde zählt 66 Seelen und 14 ſtimmberechtigte Glieder. Allenboro zählt 19 Seelen, Dewey 30, im Armenhauſe bei Buffalo hat er 50 Zuhörer. In Mattoon wurde letztes Jahr auf Wunſch der Champaign-Conferenz von P. Neuendorf die Miſſion in Angriff genommen. Ein Student wurde auf mehrere Monate angeſtellt, beſonders um eine Schule zu eröffnen, man fand aber kein Local. Mattoon iſt eine Stadt von 10,000 Einwohnern. P. Flachsbart meint, es könne für die Miſſion wichtig werden. Es befänden ſich daſelbſt Familien und ledige Leute, die aus unſern lutheriſchen Gemeinden kommen. Es ſei ein Wunder, daß noch keine andere deutſche Kirche vorhanden wäre. Leider hat die Logenpropaganda das meiſte gewonnen. Doch begehren die Leute deutſchen Gottesdienſt und Schule. Hätten wir nur ein Gotteshaus! Aufgeſucht wurden außerdem von unſerm Miſſionar, P. Flachsbart: Thayer, Williamsville, Mine, Elkhart, Owaneco, Miller, Pana, Clinton, Wapella, Heyworth, Paxton, Rantoul, Mansfield, Tolono. Einige Aehren fanden ſich vielerorts.

31. Concordia-Miſſion, Chicago. In Bezug auf dieſe Miſſion muß die Commiſſion einer Ehrw. Synode gewiſſermaßen ein Bußbekenntniß ablegen und unterwirft ſich demüthig dem, was über ihre Handlungsweiſe beſchloſſen wird, ſei es Billigung oder Tadel. Nördlich, nicht ſehr weit von der Kirche der Concordia-Gemeinde, liegt ein Gebiet, das in ziemlich raſchem Aufblühen begriffen iſt. Die Logen hatten da einen Tempel, ſpeciell für ſie gebaut. Die Secten miſſionirten eifrig. Die Concordia-Gemeinde war abſolut nicht im Stande, hier das Miſſionswerk auf eigene Koſten zu treiben. Von der Commiſſion wurde das Gebiet in Gemeinſchaft mit P. Dietz durchſtreift. Hier mußte etwas geſchehen, aber wie? Da bot uns der Agent den Logentempel ſammt dem Grundſtück an dem Montroſe-Boulevard zum Verkauf für $1580.00 mit Inventar an. Auf Rath der Localconferenz von Chicago griffen wir zu; manche Gemeinden in Chicago ſchenkten eine Kirchencollecte zum Ankauf, die Commiſſion für die Kirchbaukaſſe lieh eine Summe, aber es war nicht genug für den Barankauf. Wir griffen zu und gaben $250.00 zum Kauf. P. Döderlein sen. wohnt in dieſem Gebiet und bot ſeine Dienſte unentgeltlich an; das ermuthigte uns, ſo billig kann ja ſonſt die Miſſionsarbeit nicht ausgeführt werden. Jetzt iſt eine Gemeindeſchule daſelbſt eingerichtet, welche ein Student leitet, und P. Döderlein predigt jeden Sonntag. Weil die Miſſionscommiſſion nicht incorporirt iſt, mußte ich meinen Namen hergeben, als Beſitzer des Eigenthums. Sollte nicht der Beſitztitel an die Concordia-Gemeinde übertragen werden? Wir erſuchen um definitive Beſtimmung.

32. P. Krögers Wohnsitz ist jetzt nicht mehr in Mason City, sondern in New Holland. An letzterem Orte wurde von Lincoln aus, besonders durch P. Burgdorf, missionirt und eine Gemeinde gegründet, die eine Kirche für $3100.00 baute, wovon sie $2800.00 bezahlte. Sie berief P. Kröger in Gemeinschaft mit Mason City im September 1902. Erstere Gemeinde zählt 18 stimmberechtigte Glieder, letztere 8; Seelenzahl 68. Unterstützung wird noch nöthig sein, bis New Holland mehr erstarkt. Die Aussichten sind gut. — Allens Grove wurde P. Sieving übergeben.

33. Von Columbia ist P. Bucka einem Berufe nach Conant gefolgt. Nach Urtheil des Visitators, P. Strasens, und anderer sollte die dortige Gemeinde von einem andern Pastor mitbedient werden. So geschieht es jetzt durch P. Lohrmann mit Hülfe von Studenten.

34. Pinckneyville ist jetzt mit Conant verbunden und gehört daher ein Bericht über den Posten nicht mehr in diese Rubrik.

35. In Bremen arbeitet P. Heinemann sen., um zu halten, was ihm anvertraut ist, und bedient Shuline dazu. Die Gemeinde in Bremen zählt 17 stimmberechtigte Glieder; Shuline ist ein Predigtplatz. Soll dort ein Pastor bleiben — was unbedingt geschehen sollte, schon um der umliegenden nicht treulutherischen Gemeinden wegen, die gerne ernten, was sie nicht gesäet haben —, so muß zum Unterhalt beigesteuert werden.

36. In Calhoun County hat Gott der Missionsarbeit viel Frucht geschenkt, und das Feld ist noch reif zur Ernte. P. Kavasch bedient jetzt Kampsville mit 180 Seelen und 35 Stimmberechtigten, Hill Crest mit 52 Seelen und 9 Stimmberechtigten, Batchtown mit 120 Seelen und 19 Stimmberechtigten und Hardin, Predigtplatz, mit 50 Seelen. Batchtown hat eine schöne Kirche, Hill Crest ein Kirchlein und Pfarrhäuschen, Kampsville Kirche, Schule und Pfarrhaus. Der Missionar schreibt: „Es sind noch manche zu gewinnen und viele zu stärken." Ferner: „Alle, die noch lutherisches Blut in ihren Adern haben, versprachen zu kommen." Ferner: „Die wir angesprochen haben, wollen sich alle zur Kirche halten." — Auch in Hamburg wird mit Erfolg missionirt. — Die Arbeit ist zu überwältigend groß für Einen Mann. Student Rosenwinkel hat P. Kavasch nun ein Jahr zur Seite gestanden. In seinem Bericht erklärt der Missionar: „Dies ist also mein sehnlicher Wunsch, daß uns der liebe Gott einen Pastor schenkt für Batchtown, Hardin und Hamburg. Hier ist gute Hoffnung auf Zuwachs in jeder einzelnen Gemeinde. Sie würden nicht lange Unterstützung nöthig haben." Ein Beruf war an die Vertheilungscommission eingesandt worden, wurde von ihr aber wieder zurückgegeben. Ach, hätten wir doch mehr Arbeiter für Gottes Weinberg! — Es wird wieder ein Student Handlangerdienste thun.

37. Im August 1901 kam an uns eine dringende Bitte der St. Stephanus-Gemeinde in Chicago, ihr für eine Zeitlang eine Unterstützung zum theilweisen Unterhalt für eine Missionsschule dieser Gemeinde zu ge-

währen, da die Umstände in der Gemeinde gerade derartige seien, daß sie daran verzweifle, das Deficit weiter decken zu können, da sie nicht nur Lehrergehalt, sondern auch Rente für Schulraum und Wohnung aufzubringen habe. Nach Untersuchung der Umstände und nach erfolgter Rücksprache mit dem betreffenden Visitator glaubten wir, das Gesuch nicht abweisen zu dürfen, damit nicht großer Schade geschehe. In dieser Zeit nun hat die Gemeinde Geld zinsfrei oder zu geringen Zinsen geborgt, Schulhaus und Lehrerwohnung errichtet und auf weitere Unterstützung dankend verzichtet. Herr Lehrer Erdmann hatte zu Beginn dieses Jahres eine Schülerzahl von 58, ein Zuwachs von 9.

38. Im Juni 1902 wurde ich gebeten, einer Gemeindeversammlung in Grossdale, einer westlichen Vorstadt von Chicago, beizuwohnen. Eine Gemeinde daselbst hatte sich von der evangelisch-unirten Synode losgesagt und P. Ullrich in La Grange um Versorgung ersucht. In dieser Versammlung wiederholte die Gemeinde die Absageerklärung, besprach die Logenfrage und organisirte sich als lutherische Gemeinde. Später nahm sie eine rechtschaffene lutherische Gemeindeordnung an und ordnete die Grundeigenthumsangelegenheiten — sie besitzt eine hübsche Kirche mit angebautem Schulraum, auch das Grundeigenthum, mit geringen Schulden —, so daß ihr wegen dieser keine Ungelegenheiten bereitet werden können. Sie stellte sogleich P. Ullrich einen Beruf aus. Mit Zustimmung der Pastoralconferenz von Chicago wurde eine lutherische Wochenschule eröffnet; ein Student ertheilt den Unterricht, 34 Schüler sitzen zu seinen Füßen. Die Seelenzahl ist 100, die Zahl der Stimmberechtigten ist 15. P. Ullrich schreibt erfreut: „Es geht gut."

39. In Ransom, nahe bei Streator, hatte P. Lußky, da in der Umgegend einige Leute wohnen, die sich zu seiner Gemeinde hielten, angefangen zu predigen. Die Missionscommission übernahm auf seinen Wunsch und im Auftrag der Pastoralconferenz von Nord-Illinois die Besorgung. Besonders die PP. Esemann und Hölter jun. predigten in der Zwischenzeit, bis nun P. Grefe den Posten regelmäßig zu bedienen übernommen hat. Es findet sich eine hübsche Zahl von Zuhörern (30 bis 50) besonders aus der Umgegend zu jedem Gottesdienste ein, die in der Kirche einer skandinavischen Gemeinde abgehalten werden. Ransom selbst ist eine Burg der Albrechtsbrüder, sowohl der Dubbsiten als der Eschriten. Die Zuhörer ließen die Missionskasse unangetastet.

40. Die Christus-Gemeinde in Chicago (P. Werfelmann) errichtete anderthalb Meilen nordwestlich von ihrer Kirche in diesem Jahre eine Missionsschule in einem sich rasch ansiedelnden settlement. Für Bauplatz, Gebäude und Einrichtung hatte sie $3000.00 zu beschaffen. Am 1. April dieses Jahres fing Lehrer Reinhardt dort den Unterricht an; am ersten Morgen waren 14 Kinder anwesend, bald darauf war die Zahl schon auf 20 gestiegen; jetzt wird sie noch höher sein. Die Gemeinde bat dringend um eine zeitweilige Beihülfe, bis sie sich etwas erholt habe, lange würde sie der-

selben den Aussichten zufolge nicht bedürfen. Die Umstände berechtigten zu der Gewährung der Bitte.

41. In Harvard hatten wir in früheren Jahren eine Gemeinde gewonnen durch P. W. v. Schenk. P. Kämmerer riß sie, als er abfiel, mit sich fort. Ein kleines Häuflein blieb treu. Die Missionsarbeit daselbst besorgte bis vor Kurzem ein in der Nähe stehender Reiseprediger des Wisconsin-Districts. Jetzt aber haben sich die Sachen so zugespitzt, daß dort ein Prediger wohnen muß — nach Urtheil von Visitator Lewerenz und anderer —, der zugleich mehrere andere Plätze besuchen und eventuell bedienen soll. Candidat Reinke ist für diesen Missionsposten bestimmt worden.

42. In Mulkeytown hat besonders P. Holst jun. missionirt und Material genug vorgefunden. Ein schöner Anfang ist gemacht und eine Gemeinde bereits organisirt worden. Ueber die fernere Bedienung ist noch nichts Definitives beschlossen. Vorläufig hilft P. Erdmann aus.

43. In Wagners Landing, nicht weit von Chester, missionirt P. C. Strasen; er predigt alle 14 Tage, zumeist englisch. Es ziehen von anderen Gemeinden Leute zu. Er hat durchschnittlich 25 bis 30 Zuhörer und wird wohl einen Studenten als Aushelfer bedürfen. Sonntagsschule wird gehalten. — Cora City wächst; dorthin ziehen viele von Wagners Landing.

44. St. Charles ist ein Missionsposten, bis dahin von verschiedenen bedient, in welchem in letzter Zeit alles verloren schien. Nachdem vor Kurzem P. Mießler einen Beruf nach Batavia angenommen hatte, wurde ihm auch dieser Predigtplatz zugewiesen. Er scheint Erfolg zu haben, der Beitrag ist aber vorerst noch gering, so daß wir fürs erste mit einer geringen Summe werden aushelfen müssen.

45. In Mount Vernon missioniren die PP. Almstedt und Ambacher. Es ist dort ein ziemlich großes Volk, aber kirchlich ganz verwildert. Ob aus dem wilden Haufen etwas zu machen ist, muß die Zukunft lehren. So berichtete Missionsdirector P. v. Schenk im Mai. Zwischen 25 und 30 erwachsene Zuhörer stellen sich ein. Erwachsene Confirmanden werden bald eingesegnet. Wir sind hier die ersten im Umkreise von 30 Meilen. — In Post Oak, vier Meilen von Mascoutah, arbeitet P. Ambacher; es finden sich zuweilen bis 40 Zuhörer ein. Hier ist Aussicht.

III.

1. Besucht wurden durch P. Uffenbeck: Hanson Park, Hegewisch, Concordia-Mission; durch mich: Hanson Park, die polnische Missionsgemeinde, Alton und Edwardsville, Wilmette, Elizabeth, Highland Park, Ebenezer, Concordia-Mission, Grossdale.

2. Die Commission kann nicht umhin, den Missionsdirectoren von Central- und Süd-Illinois einen herzlichen Dank für ihre treuen Dienste auszusprechen.

3. Die Commiſſion erſucht eine Ehrw. Synode:
   a. ſich von P. Schlechte, dem Anſtaltsmiſſionar in Cook County, einen mündlichen Bericht über ſeine geſegnete Wirkſamkeit abſtatten zu laſſen, ebenfalls von P. Straſen über ſeine Arbeit im Irrenhauſe bei Cheſter, ſowie auch anderen Gelegenheit zu geben, über ähnliche Arbeit kurz zu berichten, wenn es dazu nicht an Zeit gebricht;
   b. darüber ihre Meinung zu äußern, ob mit der Bedienung von Alton in der oben angedeuteten Weiſe vorangegangen werden ſoll;
   c. über die berichtete Handlungsweiſe in Bezug auf die Concordia-Miſſion ihr Urtheil abzugeben, ſowie Verfügung über Uebertragung des Eigenthums zu treffen;
   d. uns Rath zu ertheilen, wie man der polniſchen Miſſionsgemeinde zu häufigeren Gottesdienſten verhelfen könne.
   e. Ferner: Sowohl in Central- wie in Süd-Illinois haben die Diſtrictsconferenzen Miſſionsdirectoren gewählt, die ſchon ſeit Jahren in ihrem Gebiete die Miſſionsarbeit mit leiten. Das Syſtem hat ſich ausgezeichnet bewährt. Eine Ehrw. Synode ſollte nun nach unſerer Meinung noch die Beſtimmung treffen: Ein Glied der Commiſſion in Central-Illinois und der Miſſionsdirector von Süd-Illinois ſollen der Commiſſion der Synode in Chicago als Glieder angehören und ſich wenigſtens einmal im Jahre zu einer Verſammlung einfinden. Der Nutzen iſt leicht erſichtlich.

IV.

Einnahme vom 23. Auguſt 1901 bis zum 15. April 1903		$18520.13
Ausgabe: Für Allgemeine Innere Miſſion	$8200.00	
Innerhalb des Diſtricts	9340.13	
In Kaſſe am 15. April	980.00	
		$18520.13

Der Bericht umfaßt 80 Stationen mit Ausſchluß derer, die nur beſucht wurden.

Gott laſſe auch ferner ſein Antlitz über unſere Miſſionsarbeit leuchten.

Erleuchte, die da ſind verblendt,
Bring her, die ſich von uns getrennt,
Verſammle, die zerſtreuet gehn,
Mach feſte, die im Zweifel ſtehn.

Mit ausgezeichneter Achtung

Ihre Committee:

L. Hölter.
W. Uffenbeck.
H. C. Zuttermeiſter.

Chicago, 4. Juni 1903.

Bericht über die Kirchbaukasse.

Nach diesem Bericht erhielten während der letzten zwei Synodaljahre 5 Missionsgemeinden zinsfreie Darlehen in der Gesammtsumme von $3111.76. Ganz oder theilweise haben 7 Gemeinden zurückbezahlt im Betrag von $1440.46. Das Gesammtvermögen der Kirchbaukasse beläuft sich auf $8051.53, eine Zunahme von $1226.51 in den letzten zwei Jahren. Von dem Gesammtvermögen — $8051.53 — bestehen $5529.51 in Hypotheken, ferner in zwei der Kasse geschenkten, bis jetzt noch nicht collectirten Noten im Betrage von $100.00 und $175.00 und in $2247.02 barem Kassenvorrath. Von letzterem sind indeß bereits zwei Gemeinden Darlehen von je $500.00 zugesagt, und zwei Gemeinden ist Hülfe in Aussicht gestellt worden. Der Kassenbericht des Kassirers der Kirchbaukasse wurde von einer Committee, bestehend aus P. J. E. A. Müller, Lehrer F. K. Hildebrandt und dem Deputirten John Einfalt, geprüft und richtig befunden.

Die Commission erinnerte daran, daß bei Errichtung der Kirchbaukasse im Jahre 1892 die Synode sich dahin ausgesprochen habe, daß das für diese Kasse nöthige Geld in der Weise aufgebracht werden könnte, daß die Gemeinden etwa einen Bruchtheil der Missionscollecten für diesen besonderen Zweck bestimmten oder daß sie auf Bitten und Empfehlung der Synode einmal eine Extracollecte hielten. Eine andere Weise, der Kirchbaukasse aufzuhelfen, wäre auch die, daß wohlhabende Glieder der Synode in ihren Testamenten dieser Kasse gedächten, oder, was noch mehr zu rathen wäre, ihr bei Lebzeiten größere oder kleinere Summen zuwiesen.

Die Commission berichtete ferner, daß sie nach zehnjähriger Verwaltung der Kirchbaukasse zu der Ueberzeugung gekommen sei, daß es nach allen Seiten hin gut sein würde, wenn die Kirchbaukasse, die ihrer Bestimmung nach im Werk der Inneren Mission Dienste leisten soll, mit der Commission für Innere Mission in eine noch engere Verbindung gebracht würde, und empfahl der Synode, das in Berathung zu ziehen. —

Auf Empfehlung der Committee, die eingesetzt worden war, die Empfehlungen der Commissionen für Innere Mission und für die Kirchbaukasse zu begutachten, wurden folgende Beschlüsse gefaßt:

1. P. Schlechte, dem Anstaltsmissionar in Cook County, sowie P. Strasen, dem Missionar der Strafanstalt bei Chester, Ill., sowie auch anderen, die in ähnlicher Arbeit thätig sind, am Dienstag-Nachmittag Gelegenheit zu geben, mündlich über ihre Thätigkeit zu berichten (Anmerkung: Am Dienstag-Nachmittag lagen der Synode noch so viele Geschäfte vor, daß die Zeit zur Vertagung kam, ehe obiger Beschluß ausgeführt werden konnte);

2. daß in Alton so bald als möglich ein Pastor oder ein Lehrer stationirt werde;

3. daß die Handlungsweise der Missionscommission, daß sie unter den obwaltenden ganz besonderen Umständen Geld zur Erwerbung eines Eigen-

thums für die Irving Park-Miſſion bewilligt hat, zwar gutgeheißen werde, daß die Commiſſion der Kirchbaukaſſe aber gehalten ſein ſoll, ſo bald als möglich dieſe Summe aus dieſer Kaſſe in die Miſſionskaſſe zurückzuzahlen;

4. daß die „Kirchbaukaſſe" incorporirt werde;

5. daß das Eigenthum der Irving Park-Miſſion an die Kirchbaukaſſe überſchrieben werde;

6. daß die Commiſſion der Kirchbaukaſſe, wo es zweckdienlich iſt, Eigenthum erwerben dürfe;

7. daß die Commiſſionen für Innere Miſſion und für die Kirchbaukaſſe vereinigt werden;

8. daß ein Glied der Commiſſion für Innere Miſſion von Central-Illinois und der Miſſionsdirector von Süd-Illinois der Miſſionscommiſſion gliedlich angehören;

9. daß die neue Commiſſion für Innere Miſſion aus 6 Gliedern beſtehen ſoll, nämlich aus 4 Paſtoren und 2 Laien;

10. daß die Angelegenheiten der Polenmiſſion in Chicago dieſer Commiſſion zu weiterer Berathung übergeben werde. Ebenfalls wurden dieſer Commiſſion die Angelegenheiten der Litauermiſſion in Chicago überwieſen.

Bericht der Unterſtützungscommiſſion.

Unterſtützt wurden im Synodaljahre 1. Juni 1901 bis zum 1. Juni 1902 im Ganzen 95 Perſonen, nämlich 47 Erwachſene und 48 Kinder. Davon ſind:

14 Paſtorenwittwen mit 17 Waiſen;
8 Lehrerwittwen mit 12 Waiſen;
9 theils kranke, theils altersſchwache Paſtoren mit Frau und 18 Kindern;
4 theils kranke, theils altersſchwache Lehrer mit Frau und 1 Kind.

Einnahme:	In Kaſſe am 1. Juni 1901	$ 139.05
	Von Gemeinden, Paſtoren und Lehrern	4351.40
	Summa der Einnahme:	$4490.45
Ausgabe:	Laut Order No. 9—18 incl. an den Kaſſirer	4465.45
	Kaſſenbeſtand:	$ 25.00

Unterſtützt wurden im Synodaljahre 1. Juni 1902 bis zum 1. Juni 1903 im Ganzen 87 Perſonen, nämlich 45 Erwachſene und 42 Kinder. Davon ſind:

16 Paſtorenwittwen mit 17 Waiſen;
6 Lehrerwittwen mit 13 Waiſen;
9 theils kranke, theils altersſchwache Paſtoren mit Frau und 11 Kindern;
3 theils kranke, theils altersſchwache Lehrer mit Frau und 1 Kind.

Einnahme:	In Kasse am 1. Juni 1902	$ 25.00
	Von Gemeinden, Pastoren und Lehrern	4718.46
	Aus der Allgemeinen Unterstützungskasse	500.00
	Summa der Einnahme:	$5243.46
Ausgabe:	Laut Order No. 19—32 incl. an den Kassirer	4718.70
	Nachdem auch die aus der Allgemeinen Unterstützungskasse geliehenen $500.00 zurückbezahlt worden sind, bleibt in Kasse am 1. Juni 1903	$ 524.76

Es wurde besonders darauf aufmerksam gemacht, daß die Ursache, weshalb die hier angegebenen Zahlen nicht mit den von dem Kassirer in seinem Bericht angegebenen stimmten, daher käme, daß der Kassirer seinen Bericht mit dem 15. April schlösse, die Commission ihren Bericht aber fortführe bis zum 1. Juni. Es gingen keine Gelder durch die Hände der Commission, sondern alle Zahlungen würden durch den Kassirer gemacht, der dazu Anweisungen von der Commission erhalte.

Da die Bedürfnisse dieser Kasse groß sind, wurde ermuntert, sie fleißig zu bedenken. Die Ernennung Lehrer Helmkamps an Stelle des in einen andern District gezogenen Lehrers G. Ritzmann wurde gutgeheißen und die jetzt sich im Amte befindende Commission wiedererwählt.

Taubstummenmission.

P. L. Lochner legte einen kurzen Bericht ab über die Taubstummenmission. Er theilte mit, daß gegenwärtig 6 Missionare in dieser Mission arbeiten, sowie auch P. E. Th. Claus in Elkhart, Ind., der neben dem Dienst in seiner hörenden Gemeinde auch in der Taubstummenmission thätig sei. Es beständen jetzt 2 organisirte Gemeinden: eine in Chicago und eine in Milwaukee. Die Gemeinde in Milwaukee habe eine eigene Kirche. Für die Gemeinde in Chicago sei ein Grundstück gekauft und bezahlt, und man sei fleißig am Collectiren, um eine Kapelle bauen zu können. Die Unterstützung der Taubstummenmission wurde aufs wärmste empfohlen.

Negermission.

Seines Amtes wartend, stattete P. Engelbrecht im Namen der Commission für Negermission Bericht ab über den Stand und Fortgang dieses Werkes. Mit Lob und Dank gegen Gott konnte berichtet werden, daß das Missionswerk vorangegangen ist und die lieben Christen in der Synodalconferenz auch willig waren zu reichen Gaben. Die Mission umfaßt gegenwärtig 24 Stationen, von denen 16 in North Carolina liegen, 4 in Louisiana, 3 in Virginia und eine in Illinois. Diese Stationen wurden im vergangenen Jahre bedient von 13 Pastoren, 9 Lehrern, 3 Lehrerinnen und

einem Professor unter Mithülfe von Studenten. Am Jahresschluß zählte die Mission 1586 getaufte Seelen, 745 communicirende und 201 stimmberechtigte Glieder, 21 organisirte Gemeinden und 969 Schulkinder. 1662 Personen haben während des Jahres communicirt, 128 wurden getauft und 130 confirmirt. Vergleichen wir diese Zahlen mit denen des Jahres 1901, so ergibt sich eine Zunahme von 7 Seelen, 84 communicirenden und 33 stimmberechtigten Gliedern, 3 organisirten Gemeinden und 115 Schulkindern. 263 mehr Personen haben communicirt, 22 mehr wurden getauft und 64 mehr confirmirt. — Die Gesammtausgaben der Negermission, einschließlich neuer Gebäulichkeiten, beliefen sich im Jahre 1901 auf $16,411.30, im Jahr 1902 auf $17,499.45. Dem Beschlusse der Synodalconferenz gemäß ist für farbige Knaben und Jünglinge, die sich dem Dienst in Kirche und Schule widmen wollen, eine Anstalt in Concord, N. C., eröffnet worden und in New Orleans, La., soll bald eine zweite Anstalt gegründet werden. Die Synodalen wurden ermuntert, sowohl die Negermission mit Gaben zu bedenken als auch für die Verbreitung der „Missions-Taube" und des *Lutheran Pioneer* zu wirken.

Bericht und Empfehlungen des Ehrw. Präses der Allgemeinen Synode.

Zunächst lenkte der Ehrw. Präses die Aufmerksamkeit der Synode auf unsere Synodalanstalten. Er sagte unter anderem etwa Folgendes: Unser eigentliches Synodalgeschäft ist die Predigt des Evangeliums. Dazu gehören aber Prediger. Darum hat auch unsere Synode die Sorge für Lehranstalten stets ihre Hauptsorge sein lassen. Darum hat auch die letzte Delegatensynode sich eingehend mit unseren Lehranstalten beschäftigt. So hat sie einmal beschlossen, die Voranstalten zu St. Paul, Concordia und Hawthorne zu erweitern und neue Klassen hinzuzufügen. Diese Erweiterung hat einen günstigen Einfluß auf den Besuch dieser Anstalten gehabt, und die Zahl der Schüler hat bedeutend zugenommen. Concordia hat jetzt 90 Schüler und St. Paul über 100.

Zum andern hat die Delegatensynode beschlossen, Reparaturen und Neubauten vorzunehmen. Es haben aber die betreffenden Beschlüsse bis jetzt ihre Ausführung noch nicht gefunden, weil die nöthige Zweidrittelsumme noch nicht da ist. Wo man für diesen Zweck gesammelt hat, hat sich große Willigkeit gezeigt, aber die meisten Gemeinden haben noch nicht gesammelt. So weit sind erst $30,000.00 bar eingekommen, nicht ganz ein Drittel der nöthigen Summe. — Die Reparaturen und Neubauten, die beschlossen worden sind, sind seiner Zeit von den verschiedenen Aufsichtsbehörden vor der Delegatensynode begründet worden, und die Delegatensynode hat die Vorschläge erst nach langem Berathen angenommen. Nach einer genauen Untersuchung des in Fort Wayne vorhandenen Gebäudes durch eine vom Präses ernannte Commission, welche berichtete, daß nach einer eingreifenden Veränderung das

alte Gebäude noch lange stehen könne, sind für Fort Wayne $12,000.00 bewilligt worden, um das Anstaltsgebäude trocken zu legen und überhaupt in einen solchen Zustand zu bringen, daß es für die Bewohner nicht gesundheitsschädlich sei. Auch sind für Fort Wayne $45,000.00 bewilligt worden, um ein Lehrgebäude ähnlich dem in Milwaukee zu errichten. Da die nöthige Zweidrittelsumme nicht eingezahlt ist, so konnten diese Beschlüsse nicht ausgeführt werden. Nur eins ist geschehen. Es stellte sich bei einer Untersuchung heraus, daß das Gebäude in Fort Wayne in Folge eines sehr schadhaften "Sewers" feucht war, und etwa $1500.00 sind verausgabt worden, um die Anstalt trocken zu legen. Wenn in Fort Wayne aber im Herbst ohne Hinderniß gearbeitet werden soll, so sollten die nöthigen Reparaturen in diesem Sommer gemacht werden.

In Springfield müssen die Wohnungen der Professoren trocken gelegt und eine neue Heizung muß eingerichtet werden. Hierfür sind $11,000.00 bewilligt worden.

Addison braucht zwei neue Orgeln, und dafür hat die Delegatensynode $3000.00 bewilligt.

Für St. Louis sind $10,000.00 bewilligt worden. Man hat aber dort vorerst auf den Neubau verzichtet, weil in Folge der bevorstehenden Weltausstellung die Preise für Baumaterial und Arbeit in St. Louis gegenwärtig überaus hoch sind.

St. Paul braucht $5000.00, um ein vorhandenes Gebäude so herzurichten, daß die Schüler darin wohnen können und Unterricht darin ertheilt werden kann.

Concordia hat Gott großen Segen zugeführt. Es sind viel mehr Schüler gekommen, als man erwartet hatte. Das Gebäude ist überfüllt. Für das neue Schuljahr sind dazu schon 20 Schüler angemeldet. Man erwartet 30 bis 40. Sollen diese untergebracht werden, so muß gebaut werden. In Concordia kann ein Gebäude, welches den nöthigen Raum bieten würde, für $5000.00 hergestellt werden. Ein solcher Bau ist zwar von der Delegatensynode nicht beschlossen worden, allein wir meinen, wir würden uns schweren Tadel zuziehen, wenn in Concordia nicht Raum geschafft wird. Concordia ist das Centrum für eine große Schülerzahl geworden, und da stets Mangel ist an Predigern, so dürfen wir keinen Schüler abweisen. Was wir hier versäumen würden, kann nicht nachgeholt werden. Wenn wir keine Prediger ausbilden, dann können wir auch keine aussenden. Darum sollten wir hier nicht sparen. Wenn wir beten: „Dein Reich komme", so schließt das auch in sich: Wir wollen sorgen, daß unsere Anstalten, in denen Prediger ausgebildet werden, in gutem Zustande erhalten werden. Da bis jetzt nur etwa der fünfte Theil der Gemeinden etwas für die Synodalbaukasse eingesandt hat, so sollten nun auch die übrigen ihre Pflicht thun. Wenn alle Gemeinden sich betheiligen, so können die Synodalbeschlüsse leicht zur Ausführung kommen.

Einer der Herren Deputirten erklärte, wenn die Glieder unserer Gemeinden die Ausführungen des Ehrw. Präses der Allgemeinen Synode gehört haben würden, so würden sie willig und bereit sein zu helfen, daß die nöthigen Reparaturen und Bauten ausgeführt werden könnten. Er forderte dann alle Deputirten auf, daheim in den Gemeindeversammlungen die Sache anzuregen und zu befürworten, damit die Pastoren nicht immer solche Sachen vorbringen müßten. Da so viele Gemeinden in der Synode seien, so werde es nicht schwer halten, alles zu collectiren, was nöthig sei.

Ferner legte der Ehrw. Allgemeine Präses Bericht ab über die Missionsarbeit der Allgemeinen Synode. Er theilte mit, daß die Arbeit auf dem Felde der Inneren Mission an Umfang gewonnen habe, obgleich die Einwanderung sehr gering war. Aus den älteren Gemeinden zögen nämlich viele nach dem großen Nordwesten. Im letzten Jahre seien 824 Missionsposten bedient worden. Gegen früher habe sich bei dieser Arbeit ein erfreulicher Umschwung gezeigt. Seit zwei Jahren habe die Missionscommission nämlich keine finanziellen Schwierigkeiten mehr. Es habe dieser Umschwung einen doppelten Grund. Einmal hätten unsere Gemeinden sich mehr daran gewöhnt, regelmäßig für die Innere Mission zu sammeln und nicht bloß bei Missionsfesten. Zum andern seien verschiedene Districte selbständig geworden, das heißt, sie hätten die Kosten für das Missionswerk in ihrem District selbst gedeckt. Dadurch, daß der Nebraska- und der Minnesota- und Dakota-District selbst $12,000.00 bis $14,000.00 aufgebracht hätten, sei die Allgemeine Kasse entlastet worden und im Stande gewesen, allen an sie gestellten Anforderungen zu entsprechen. Nach der Aussprache der Districtspräsides fehle es jetzt nicht sowohl an Geld als an Predigern. Nur fünf aus den vierzehn Synodaldistricten mußten bei ihrer Arbeit auf dem Gebiet der Inneren Mission noch unterstützt werden, nämlich der Südliche, der California- und Nevada-, der Oregon- und Washington-, der Kansas- und der Canada-District. Der Illinois-District sei besonders freigebig gewesen. Der Ehrw. Allgemeine Präses sprach die Bitte aus, man möge auch in Zukunft die Kasse für Innere Mission, deren Ziel es sei, die zerstreuten Christen zu Gemeinden zu sammeln, recht fleißig bedenken.

Innere Mission treibe man aber auch dadurch, daß man solchen Gemeinden, namentlich in größeren Städten, bei ihrem Kirchbau Hülfe leiste, die diesen aus eigenen Mitteln nicht ausführen können. Deshalb seien Aufrufe im „Lutheraner" erschienen, in denen unsere Christen gebeten worden seien, die Gemeinden in Salt Lake City, Utah, Colorado Springs, Colo., und Winnipeg, Man., zu unterstützen. Die Aufrufe hätten Erfolg gehabt, und wenn jetzt nur noch hie und da etwas beigetragen werde, so könnten diese Gemeinden sich selbst helfen.

Besonders bedürften aber jetzt die Gemeinden in London, England, die zum Oestlichen District unserer Synode gehören, der kräftigsten Unterstützung. Zwar hätten sie ihren Kirchbau vollendet, allein sie hätten drückende Schulden.

Die Schulden der Gemeinde P. Schulzes, welche aus 21 stimmberechtigten und 64 communicirenden Gliedern bestehe, beliefen sich noch auf $4000.00. Sie brächte große Opfer, aber die Kräfte seien nun erschöpft, und darum sollten wir ihnen bald zu Hülfe kommen. Auch P. Pochs Gemeinde in South Tottenham habe noch eine Schuld von $2000.00.

Wie der Oestliche, so habe auch der Südliche District unserer Synode einen Annex. Das sei Brasilien in Südamerica. Wir seien vor etlichen Jahren dahin gerufen worden, um uns der großen geistlichen Noth unserer deutschen Landsleute dort anzunehmen. Gott habe die Arbeit so gesegnet, daß jetzt schon 12 Pastoren dort arbeiteten. Aus den diesjährigen Candidaten gingen 3 Prediger und 1 Lehrer nach Brasilien; letzterer werde in Porto Alegre seine Arbeit finden. Die Arbeit in Brasilien sei freilich für das Fleisch mit vielen Unannehmlichkeiten verbunden, allein die Pastoren arbeiteten mit großer Freudigkeit. Die Hauptarbeit in Brasilien sei in der Schule. Vor der Welt habe diese Arbeit zwar kein Ansehen, aber es liege ein großer Segen darauf. — Die Kasse für Brasilien habe bislang stets das Nöthige gehabt, aber man möge sie in Zukunft doch nicht vergessen.

Endlich richtete der Ehrw. Allgemeine Präses die Aufmerksamkeit der Synode noch auf unsere geistlichen Bundesgenossen in andern Ländern, die unserer Unterstützung bedürfen. So auf die sächsische Freikirche und auf die Brüder in Australien und Neuseeland. Die Anstalt in Murtoa solle fortbestehen, und P. Gräbner aus Bay City, Mich., habe einen Beruf an diese Anstalt angenommen. Ihn begleiteten 3 Candidaten aus St. Louis. Besonders auch deshalb sollte die Mission in Australien jetzt durch Geldbeiträge unterstützt werden, da in Folge einer mehrjährigen Dürre die dortigen Glaubensbrüder fast gar nichts geerntet hätten. — Für die dänische Freikirche sei bislang das Nöthige eingekommen, aber da ein weiterer Arbeiter eintrete, werde etwas mehr als bisher nöthig sein, und man solle daher auch die Kasse für die dänische Freikirche nicht vergessen.

Synodalconferenz.

In ihrem von Prof. J. Herzer verfaßten Bericht theilten die von der Synode zu der 19. Versammlung der Synodalconferenz gesandten Delegaten mit, aus welchen Synoden dieselbe jetzt bestehe und daß die Zahl der Delegaten zur letztjährigen Versammlung 73, die Zahl der Theilnehmer 120 gewesen sei. Den Hauptgegenstand der Verhandlungen habe ein Referat des Dir. E. A. W. Krauß gebildet über die Frage: „Sind in der Bibel Widersprüche vorhanden?" Summarisch wurde der Inhalt der gegebenen verneinenden Antwort angegeben, sowie über den damaligen Stand der Negermission und über die anderen Geschäftsverhandlungen der Synodalconferenz

berichtet und endlich die Mittheilung gemacht, daß die nächste Versammlung dieses Körpers am Mittwoch der zweiten Woche im August 1904 in Winona, Minn., gehalten werden solle. Lehrgegenstand sollen die übrigen Thesen über Einheitlichkeit in der kirchlichen Praxis sein.

Das Bittgesuch

P. C. Böses, sich der Nord-Illinois-Pastoralconferenz anschließen zu dürfen, wurde gewährt.

Vermächtnisse.

Der Synode sind fünf Vermächtnisse zur Verwaltung übergeben: 1. Das Raithelsche, bestehend aus einer Farm in Missouri von 240 Acker; 2. das Krieg-Sieckmannsche, bestehend aus $800.00; 3. das Meyersche, bestehend aus $373.00; 4. eine Stiftung der Frau Dorothea Thürnau von $200.00; 5. eins im Betrage von $100.00 von einem Gemeindeglied in Chicago. Die Committee, die die betreffenden Documente zu prüfen hatte, berichtete, daß sie diese „geprüft und richtig befunden" habe. Der Ertrag der einzelnen Vermächtnisse sei den Bestimmungen gemäß verwandt worden.

Andere Committeeberichte.

Die Committeen zur Prüfung der verschiedenen Conferenzprotokolle (der Nord-Illinois-, der Central-Illinois- und der Süd-Illinois-Pastoralconferenz, der Lehrerconferenzen von Central-Illinois, von Süd-Illinois, von Chicago und Addison) berichteten, daß sie in den betreffenden Protokollen nichts gefunden hätten, das dem Worte Gottes zuwider sei, und daß die betreffenden Conferenzen mit Fleiß gearbeitet hätten. Auch wurden die Hauptgegenstände der Verhandlungen namhaft gemacht. Ihre Berichte wurden von der Synode angenommen, sowie auch der Bericht der Committee zur Prüfung der eingelaufenen Entschuldigungsschreiben. Auch der Bericht der Revisionscommittee wurde angenommen, welche bezeugte, daß sie die Bücher des Synodalkassirers, obwohl die Führung der Kasse eine überaus schwierige und zeitraubende sei, in bester Ordnung gefunden habe.

Verschiedene Beschlüsse.

Beschlossen, daß der Ehrw. Allgemeine Präses, Prof. F. Pieper, gebeten werde, seine zur Eröffnung der Synode gehaltene Predigt im „Lutheraner" zu veröffentlichen;

daß P. W. Lewerenz gebeten werde, seine von ihm gehaltene Pastoralpredigt im „Magazin" zu veröffentlichen;

daß der Ueberschuß ($36.00) der zur Bestreitung der Reisekosten armer Pastoren und Lehrer gehaltenen Collecte, welche $79.00 ergeben hatte, der Unterstützungskasse überwiesen werde;

daß dem Districtskassirer zur Deckung seiner Auslagen jährlich eine Summe von $250.00 bewilligt werde;

daß die Synode erklärt, daß keiner ihrer Vicepräsides ex officio Visitator sei, sondern nur dann das Visitatorenamt führen soll, wenn er dazu gewählt wird;

daß dem Districtskassirer erlaubt werde, die ihm anvertrauten Gelder zeitweilig in einer Springfielder Bank zu deponiren.

Dankvota.

Die Synode sprach ihren herzlichen Dank aus:

1. der St. Johannis-Gemeinde (P. H. Succop) zu Chicago für gastliche Aufnahme und Beherbergung;

2. den benachbarten Gemeinden, die einem Theil der Synodalen Gastfreundschaft bewiesen hatten;

3. dem aus dem Amte scheidenden Präses, P. H. Succop, für alle während seiner zwölfjährigen Amtsführung der Synode geleisteten Dienste;

4. dem Referenten, Dir. E. A. W. Krauß, für das den diesjährigen Lehrverhandlungen zu Grunde liegende Referat;

5. dem bisherigen Kassirer der Kirchbaukasse, Herrn C. Jörn, für die der Synode erwiesenen Dienste;

6. Herrn Eduard Dierking für zeitweilige Verwaltung des Schatzmeisteramtes;

7. dem jetzigen Kassirer, Prof. J. S. Simon, für treue Verwaltung seines Amtes.

Verschiedenes.

Zum Kaplan während der Sitzungszeit der Synode wurde erwählt P. J. H. Haake, zum Hülfskaplan Prof. Fr. Streckfuß, zum Hülfssecretär P. A. Ullrich, zum Berichterstatter für die deutschen Zeitungen Chicagos P. Herm. Gübert, für die englischen Tageszeitungen P. C. H. Müller, zum Berichterstatter für den „Lutheraner" Prof. Fr. Streckfuß.

Ort der nächsten Synodalversammlung.

Eine herzliche Einladung der St. Lucas-Gemeinde (P. J. C. A. Müller) zu Chicago, das nächste Mal in ihrer Mitte sich zu versammeln, wurde mit Dank angenommen.

Beamte der Synode.

P. H. Engelbrecht sen., Präses.
P. F. Berg, erster Vicepräses.
P. C. Flach, zweiter Vicepräses.
P. F. P. Merbitz, Secretär.
Prof. J. S. Simon, Kassirer,
Concordia College, Springfield, Ill.

Visitatoren.

Für Süd-Illinois:

Effingham-District: P. F. Zagel.
Okawville-District: P. F. W. Brockmann.
Randolph-Monroe Co.-District: P. C. Strasen.
Litchfield-District: P. E. Flach.

Für Central-Illinois:

Danville-Champaign-District: P. E. Martens.
Springfield-District: P. W. Heyne.
Peoria-Rock Island-District: P. H. C. Witte.
Quincy-District: P. F. Berg.

Für Nord-Illinois:

Stadt Chicago: Nördlicher District: P. Aug. Burgdorf.
Stadt Chicago: Südlicher District: P. W. C. Kohn.
Westlicher District: P. A. C. Landeck.
Nördlicher District: P. W. Lewerenz.
Südlicher District: P. Albert Brauer.

Missionscommission, zugleich Commission für die Kirchbaukasse.

PP. L. Hölter und W. Uffenbeck, Prof. Fr. Streckfuß, P. Walter v. Schenk, die Herren Aug. Schöberling und H. C. Zuttermeister.

Unterstützungscommission.

P. T. Joh. Große, Lehrer W. Helmkamp und Herr H. Oehlerking.

Revisionscommittee.

P. H. C. Witte, Lehrer E. Krumsieg und Herr Frank Meyer.

Beamte der Allgemeinen Synode.

Prof. F. Pieper, D. D., Präses.
P. C. C. Schmidt, erster Vicepräses: für den westlichen Theil der Allgemeinen Synode.
P. P. Brand, zweiter Vicepräses: für den östlichen Theil der Allgemeinen Synode.
P. A. Rohrlack, Secretär.
Herr J. F. Schuricht, Kassirer,
316 N. Third St., St. Louis, Mo.

Schluß der Sitzung.

Mit dem Liede No. 2 und dem heiligen Vater-Unser wurde die Sitzung geschlossen.

SOLI DEO GLORIA!

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 22. April bis 23. August 1901.

1. Synodalkasse.

Einnahme			$833.46
Ausgabe:	Reisekosten für Beamte der Synode	$ 38.07	
	An den Kassirer	84.00	
	An Kassirer E. F. W. Meier	705.88	
	Druck- und Expreßkosten	1.90	
	In Kasse am 23. August 1901	3.61	
		$833.46	

2. Synodalbaukasse.

Einnahme			$255.90
Ausgabe:	An Kassirer E. F. W. Meier	$194.20	
	In Kasse am 23. August 1901	61.70	
		$255.90	

3. Innere Mission.

In Kasse am 22. April 1901			$ 737.39
Einnahme			2979.95
			$3717.34
Ausgabe:	An P. B. Burfeind für Wilmette	$ 53.00	
	An P. Allen Steffen für Granite City	87.50	
	An P. H. Fathauer für Taylorville	22.50	
	An P. J. H. H. Schulz für Chicago Ridge	25.00	
	An P. F. W. Mahnke für Hanson Park	40.00	
	An P. F. Kröger für Mason City	18.00	
	An P. M. Fülling für Ebenezer	8.00	
	An P. L. Hölter für Ebenezer	44.90	
	An P. H. Schmidt für Galesburg	25.00	
	An P. F. Evers für Golconda	75.00	
	An P. W. Heinemann für Bremen	25.00	
	An P. F. Scharfenberg für Elizabeth	60.00	
	An P. O. Gruner für Lindenwood	25.00	
	An P. E. A. Knorr für Centralia	30.00	
	An P. C. Holst jun. für Campbell Hill	50.00	
	An P. A. Almstedt für Venice	48.00	
	An P. J. M. Bucka für Columbia	35.00	
	An P. C. G. Riedel für Cayuga	20.00	
	An P. C. Witschonke für Boody	51.10	
	An P. A. Sippel für Thawville	70.72	
	An P. F. Melzer für Murphysboro	68.25	
	An P. L. Hölter für die polnische Mission	31.00	
	An P. H. Dannenfeldt für Woodstock	40.00	
	An P. J. H. H. Meyer für West Pullman	85.00	
	An P. A. Baumann für Highland Park	40.00	
	An P. J. Schönleber für Carlyle	30.00	
	An P. L. Hölter für Postmarken	5.00	
	An Kassirer E. F. W. Meier	1800.00	
	In Kasse am 23. August 1901	774.37	
		$3717.34	

4. Aeußere Mission.

Einnahme		$43.27
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$43.27	

5. Allgemeine Innere Mission.

Einnahme		$193.05
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$143.05	
In Kasse	50.00	
	$193.05	

6. Negermission.

Einnahme		$1126.85
Ausgabe: An Prof. A. C. Burgdorf	$960.56	
In Kasse am 23. August 1901	166.29	
	$1126.85	

7. Judenmission.

Einnahme		$76.49
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$67.06	
In Kasse am 23. August 1901	9.43	
	$76.49	

8. Heidenmission.

Einnahme		$153.47
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$145.47	
In Kasse am 23. August 1901	8.00	
	$153.47	

9. Indianermission.

Einnahme		$52.25
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$41.75	
In Kasse am 23. August 1901	10.50	
	$52.25	

10. Emigrantenmission.

Einnahme		$37.00
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$37.00	

11. Emigrantenmission in New York.

Einnahme		$184.67
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$184.67	

12. Emigrantenmission in Baltimore.

Einnahme		$25.00
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$25.00	

13. Englische Mission.

Einnahme		$35.00
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$20.00	
In Kasse am 23. August 1901	15.00	
	$35.00	

14. Esthen- und Lettenmission.

Einnahme		$49.57
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$29.57	
In Kasse am 23. August 1901	20.00	
	$49.57	

15. Missionsschule in St. Louis.

Einnahme		$7.50
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$7.50	

16. Stadtmission in St. Louis.

Einnahme		$5.65
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$5.65	

17. Mission in London.

Einnahme		$131.24
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$127.62	
In Kasse am 23. August 1901	3.62	
	$131.24	

18. Mission in Hamburg.

Einnahme		$21.00
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$20.00	
In Kasse am 23. August 1901	1.00	
	$21.00	

19. Mission in Brasilien.

Einnahme		$323.93
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$301.38	
In Kasse am 23. August 1901	22.55	
	$323.93	

20. Mission in Berlin.

Einnahme		$26.00
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$21.00	
In Kasse am 23. August 1901	5.00	
	$26.00	

21. Taubstummenmission.

Einnahme		$278.16
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$ 69.51	
In Kasse am 23. August 1901	208.65	
	$278.16	

22. Mission in Indien.

Einnahme		$7.00
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$7.00	

23. Stadtmission in Chicago und Cook County-Anstalten.

In Kasse am 22. April 1901		$422.70
Einnahme		290.68
		$713.38
Ausgabe: An P. M. Fülling	$422.70	
In Kasse am 23. August 1901	290.68	
	$713.38	

24. Englische Mission in Chicago.

In Kasse am 22. April 1901		$117.94
Einnahme		134.16
		$252.10
Ausgabe: An P. Theo. Kohn	$113.40	
In Kasse am 23. August 1901	138.70	
	$252.10	

25. Taubstummenmission in Chicago.

In Kasse am 22. April 1901		$38.12
Einnahme		2.10
		$40.22
In Kasse am 23. August 1901	$40.22	

26. Deutsche Freikirche.

Einnahme		$177.43
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$167.43	
In Kasse am 23. August 1901	10.00	
	$177.43	

27. Dänische Freikirche.

Einnahme		$213.44
Ausgabe: An P. Michael	$ 30.75	
An Kassirer E. F. W. Meier	182.69	
	$213.44	

28. Hermannsburger Freikirche.

Einnahme		$6.40
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	5.00	
In Kasse am 23. August 1901	1.40	
	$6.40	

29. St. Johns-College in Winfield, Kans.

Einnahme		$5.00
Ausgabe: An Prof. A. W. Meyer	$5.00	

30. Waisenhaus bei St. Louis.

Einnahme		$32.00
Ausgabe: An C. F. Querl in St. Louis	$22.00	
In Kasse am 22. August 1901	10.00	
	$32.00	

31. Waisenhaus in Addison.

Einnahme		$2550.19
Ausgabe: An G. Ritzmann	$2546.49	
In Kasse am 23. August 1901	3.70	
	$2550.19	

32. Taubstummenanstalt in North Detroit.

Einnahme		$79.98
Ausgabe: An C. Manzelmann	$49.93	
In Kasse am 23. August 1901	30.05	
	$79.98	

33. Kirchbaukasse.

Einnahme		$508.98
Ausgabe: An Chas. Jörn	$435.72	
In Kasse am 23. August 1901	73.26	
	$508.98	

34. Collegehaushalt in Springfield.

In Kasse am 22. April 1901		$18.27
Ausgabe: An Prof. R. Pieper	$18.27	

35. Hospital in Springfield.

Einnahme		$22.36
Ausgabe: An Prof. R. Pieper	$10.36	
In Kasse am 23. August 1901	12.00	
	$22.36	

36. Hospitalbau in Chicago.

In Kasse am 22. April 1901		$5.00
In Kasse am 23. August 1901	$5.00	

37. Waschkasse in Springfield.

Einnahme		$9.50
Ausgabe: An Prof. R. Pieper	$4.50	
In Kasse am 23. August 1901	5.00	
	$9.50	

38. Bedürftige Gemeinden und Pastoren.

Einnahme:	Für die Gemeinde in Salem, Oreg.		$ 96.87
	Für P. Dietz' Gemeinde in Chicago		13.10
	Für P. Pfunds Gemeinde in Chicago		75.74
	Für P. Drögemüllers Gemeinde		4.00
	Für die Gemeinde in Sykeston, N. Dak.		202.85
	Für die Gemeinde in Cleveland, O.		6.00
	Für die Gemeinde in Hartford, Conn.		10.00
	Für P. E. F. Härtels Gemeinde in Chicago		30.00
	Für die Gemeinde in Königsberg, Deutschland		5.00
			$448.56
Ausgabe:	An P. H. Loßners Gemeinde in Salem, Oreg.	$ 79.87	
	An P. Pfunds Gemeinde in Chicago	21.25	
	An H. C. Zuttermeister für P. Pfunds Gemeinde	54.49	
	An P. Drögemüllers Gemeinde	4.00	
	An P. F. Westerkamp für die Gemeinde in Cleveland, O.	6.00	
	An P. H. W. Wolläger für die Gemeinde in Hartford, Conn.	10.00	
	An P. E. F. Härtels Gemeinde	30.00	
	An Kassirer E. F. W. Meier für die Gemeinde in Königsberg, Deutschland	5.00	
	In Kasse am 23. August 1901:		
	Für die Gemeinde in Salem, Oreg. $ 17.00		
	Für P. Dietz' Gemeinde in Chicago 13.10		
	Für die Gemeinde in Sykeston, N. Dak. 202.85		
		232.95	
		$448.56	

39. Kinderfreundgesellschaft in Milwaukee.

Einnahme		$5.46
Ausgabe: An Kassirer M. Keller	$5.46	

40. Marthasheim in St. Louis.

Einnahme		$15.00
Ausgabe: An Kassirer E. F. W. Meier	$15.00	

41. Altenheim in Arlington Heights.

Einnahme		$505.83
Ausgabe: An H. C. Zuttermeister	$476.33	
In Kasse am 23. August 1901	29.50	
	$505.83	

42. Concordia-College in Milwaukee.

Einnahme		$3.00
Ausgabe: An Kassirer M. Keller	$3.00	

43. Unterstützungskasse.

In Kasse am 22. April 1901		$ 553.65
Einnahme		1090.17
		$1643.82
Ausgabe: Order von T. Johannes Große	$1191.95	
In Kasse am 23. August 1901	451.87	
	$1643.82	

44. Englische Missionskirche in Chicago.

In Kasse am 22. April 1901		$ 6.38
Einnahme		15.00
		$21.38
Ausgabe: An P. G. Schüßler	$ 6.38	
In Kasse am 23. August 1901	15.00	
	$21.38	

45. Arme Schüler und Studenten.

Einnahme: Für arme Schüler in Winfield		$ 20.00
Für arme Schüler in Seward		5.00
Für arme Schüler in St. Paul		5.00
Für arme Schüler in Fort Wayne		57.50
Für arme Seminaristen in Addison		184.08
Für arme Schüler in Milwaukee		196.98
Für arme Studenten in Springfield		312.67
Für arme Studenten in St. Louis		410.31
		$1191.54
Ausgabe	$1164.47	
In Kasse am 23. August 1901:		
Für arme Studenten in St. Louis $20.00		
Für arme Schüler in Milwaukee 7.07		
	27.07	
	$1191.54	

E. Dierking, Kassirer.

Geprüft und richtig befunden:

H. C. Witte.
Ed. Krumsieg.
F. Meyer.

Einnahme mit Kassenbestand (22. April bis 23. August 1901)	$16047.64
Ausgabe	13311.52
Kassenbestand am 23. August 1901	$2736.12

Bericht über die Kassen des Illinois-Districts

der

deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. Staaten

vom 23. August 1901 bis 15. April 1903.

1. Synodalkasse.

Einnahme.

Uebertrag aus Kassirer Dierkings Kasse	$ 3.61	
Collecten	5747.56	
		$5751.17

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$3849.95	
An Kassirer J. F. Schuricht	1329.38	
An die Beamten und Visitatoren für Reisekosten	242.90	
An Kassirer J. S. Simon für Auslagen bis zum 15. April 1903	328.94	
		$5751.17

2. Synodalbaukasse.

Einnahme.

Uebertrag aus Kassirer Dierkings Kasse	$ 61.70	
Collecten für die Synodalbaukasse	6892.21	
		$6953.91

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$1226.61	
An Kassirer J. F. Schuricht	5727 30	
		$6953.91

3. Kasse für Innere Mission.

Einnahme.

Uebertrag aus Kassirer Dierkings Kasse	$ 824.37	
Einnahme vom 23. August 1901 an	15393.59	
		$16217.96
Für die Mission in Süd-Illinois	$ 272.71	
Für die Mission im Südlichen District	5.00	
Für die Mission in Birmingham, Ala.	465.04	
Für die Mission in Port Arthur, Tex.	52.02	
Für die Mission im Westlichen District	2.00	
Für die Mission in Alton, Ill.	1126.51	
Für die Mission in Seattle, Wash.	371.39	
Für den „Stadtmissionar" in Chicago	7.50	
		2302.17
		$18520.13

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier für Allgemeine Innere Mission	$3000.00	
An Kassirer J. F. Schuricht für Allgemeine Innere Mission	5200.00	
An P. v. Schenk für Mission in Süd-Illinois	272.71	
An Kassirer A. Reisig für Mission in Birmingham	465 04	
An P. H. C. Gärtner für Mission in Port Arthur	52 00	
An Kassirer A. Reisig für den Südlichen District	5.02	
An Kassirer Walkte für den Westlichen District	2 00	
An P. F. Brunn jun. für die Mission in Alton	1126.51	
An P. H. Bohl für Mission in Seattle, Wash.	371.39	
An P. F. P. Merbitz für den „Stadtmissionar"	7.50	
		$10502.17

	Uebertrag	$10502.17
Für die Mission in Illinois:		
An P. M. Mahnke für Hanson Park	$ 90.00	
An P. J. M. Bucka für Columbia	221.00	
An P. L. Hölter für die Concordia-Mission	$250.00	
" " " " für Murphysboro	100.00	
" " " " für die polnische Mission	137.08	
	487.08	
An P. v. Törne für Vera	220.00	
An P. H. Pfund für die Bethel-Mission	40.00	
An P. Burfeind für Wilmette und Reisekosten	184.00	
An P. Scharfenberg für Elizabeth	265.00	
An P. Dannenfeldt für Woodstock	10.00	
An P. C. Holst jun. für Campbell Hill	263.95	
An P. Melzer für Murphysboro	60.00	
An P. A. Baumann für Highland Park	230.00	
		9071.03
An Student H. Kettler für die Ebenezer-Mission	$100.00	
An P. Almstedt für Venice und Granite City	111.00	
An Lehrer J. H. H. Meyer für W. Pullman	475.00	
An P. L. Millies für Hegewisch	238.38	
An P. C. Witschonke für Boody	91.25	
An P. A. Sippel für Thawville	227.51	
An Lehrer A. Steffen für Granite City	192 50	
An P. A. Bünger für die St. Stephans-Schule	300.00	
An P. O. Richter für Evansville	75.00	
An P. Joh. H. H. Schulz für Chicago Ridge	175.00	
		1985.64
An P. L. Miotkowski für die polnische Mission	$ 7.75	
An P. F. Kröger für Mason City	329.00	
An P. H. Schmidt für Galesburg	125.00	
An P. C. H. Müller für Mount Carroll	25.00	
An Student Dornseif für New Dennison	33.00	
An P. W. Heinemann für Bremen	150.00	
An Prof. Herzer für Dewey und Thawville	33.44	
An P. F. Brunn jun. für Edwardsville	238.13	
An Prof. Streckfuß für Divernon und Reisekosten	17.50	
An P. G. Gerken für Damon	125.00	
An P. Treskow für Clayton	212.50	
An P. Evers für Golconda	112.50	
An P. Knorr für Centralia	102.00	
An P. Fülling für Douglas Park	120.00	
An P. K. Schönleber für Carlyle	30.00	
An P. C. Bövers für Taylorville	168.00	
An P. Flachsbart für Boody	368.86	
An P. C. W. Trappe für Hanson Park	15.00	
An P. W. D. Langelett für Burton	60.00	
An Carl Greinke für Hanson Park	50.00	
An P. H. Pflug für Hanson Park	180.00	
An P. Neuendorf für Student Dautenhahn	75.00	
An P. W. Gahl für die Ebenezer-Mission	155.00	
An Student Th. Arndt für Murphysboro	34.50	
An das Concordia Publishing House, St. Louis, Mo.	6.24	
An P. Siegert für Auszugskosten	80.01	
An P. F. Döderlein für die Concordia-Mission	79.43	
An Lehrer Backus für die Concordia-Mission	7.85	
An P. Ullrich für Grossdale	40.50	
		2961.21
In Kasse für Innere Mission		980.08
		$18520.13

4. Kasse für Negermission.

Einnahme.

Für Negermission	$3888.58	
Für Negermission in Springfield, Ill.	264.46	
Für Negerconfirmanden	7.60	
Für das Negercollege	1.00	
Für die Negerschule in Mansura	2.75	
Für die Negergemeinde in Monroe, N. C.	7.00	
		$4171.89

Ausgabe.

An Director A. Burgdorf, St. Louis, Mo.		$4171.89

5. Kasse für englische Mission.

Einnahme.

Für englische Mission	$ 552.53	
Für englische Mission in Chicago	1019.99	
		$1572.52

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$331.17	
An Kassirer J. F. Schuricht	221.36	
An P. Th. Kohn, Chicago	525.78	
An P. E. F. Härtel, Chicago	115 40	
An P. G. Schüßler, Chicago	378.81	
		$1572.52

6. Kasse für Mission in Brasilien.

Einnahme.

Gesammteinnahme		$2733.22

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$1295.60	
An Kassirer J. F. Schuricht	1437.62	
		$2733.22

7. Kasse für Judenmission.

Einnahme.

Für Judenmission		$646 95

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$170.14	
An Kassirer J. F. Schuricht	476 81	
		$646.95

8. Kasse für Indianermission.

Einnahme.

Für Indianermission	$704.99	
Für die Menomonee-Mission	202.34	
		$907.33

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$319.40	
An Kassirer J. F. Schuricht	385.59	
An P. R. Kretzmann, Red Springs, Wis.	202.34	
		$907.33

9. Kasse für Heidenmission.

Einnahme.

Für Heidenmission in Ostindien		$2205.79

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$1019.56	
An Kassirer J. F. Schuricht	1186.23	
		$2205.79

10. Unterstützungskasse.

Einnahme.

Collecten und Beiträge	$7958.31	
Aus der Allgemeinen Unterstützungskasse entlehnt	500.00	
		$8458.31

Ausgabe.

An 23, resp. 24 Pastoren- und Lehrerwittwen und ihre noch unconfirmirten Kinder, 8 alte, kranke und bedürftige Pastoren und Lehrer und ein Pfarrwaisenkind, zusammen	$7442.20	
An die Allgemeine Unterstützungskasse zurückerstattet	500.00	
In Kasse	516.11	
		$8458.31

11. Kasse für das Concordia-Seminar in St. Louis.

Einnahme.

Für arme Studenten	$2901.64	
Für den Collegehaushalt	11.70	
		$2913.34

Ausgabe.

An Prof. A. Gräbner	$1784.38	
An Prof. G. Mezger	738.91	
An P. L. Hölter	140.00	
An einzelne Studenten	250.05	
		$2913.34

12. Kasse für das Concordia-Seminar in Springfield.

Einnahme.

Für arme Studenten	$2885.59	
Für den Collegehaushalt	285.27	
		$3170.86

Ausgabe.

An Prof. F. Streckfuß	$2744.95	
An Prof. R. Pieper	96.36	
An Prof. J. Herzer	35.00	
An einzelne Studenten	294 55	
		$3170.86

13. Kasse für das Concordia-College in Fort Wayne.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler		$329.77

Ausgabe.

An Dr. O. Siemon	$210.24	
An Prof. L. Dorn	105.73	
An einzelne Schüler	13.80	
		$329.77

14. Kasse für das Concordia-College in Milwaukee.

Einnahme.

Für arme Schüler		$2417.48

Ausgabe.

An Director M. Albrecht	$2386.45	
An Prof. E. Hamann	15.85	
An einzelne Schüler	15.18	
		$2417.48

15. Kasse für das Schullehrerseminar in Addison.

Einnahme.

Für den Seminarhaushalt	$ 12.37	
Für arme Seminaristen	1196.44	
		$1208.81

Ausgabe.

An Prof. J. L. Backhaus	$1154.01	
An Director E. A. W. Krauß	14.80	
An einzelne Schüler	40.00	
		$1208.81

16. Kasse für das Progymnasium in Concordia.

Einnahme.

Für arme Collegeschüler		$141.64

Ausgabe.

An Prof. A. Bäpler	$ 5.00	
An Director H. Käppel	136.64	
		$141.64

17. Kasse für das Concordia-College in St. Paul.

Einnahme.

Für arme Schüler		$59.50

Ausgabe.

An Director Th. Bünger		$59.50

18. Kasse für das Schullehrerseminar zu Seward.

Einnahme.

Für arme Seminaristen		$5.00

Ausgabe.

An Prof. F. W. Hackstedde		$5.00

19. Für das St. Johns-College zu Winfield.

Einnahme.

Für arme Studenten		$33.00

Ausgabe.

An Prof. A. W. Meyer		$33.00

20. Kasse für Emigrantenmission.

Einnahme.

Für Emigrantenmission	$192.88	
Ein Drittel des Ertrags der Raithelschen Farm für New York	70.00	
Für Emigrantenmission in New York	96.45	
		$359.33

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$185.97	
An Kassirer J. F. Schuricht	173.36	
		$359.33

21. Kirchbaukasse des Illinois-Districts.

Einnahme.

Für die Kirchbaukasse	$1941.25	
Für die Gemeinde zu Alton	182.07	
Für die Gemeinde zu Birmingham	5.50	
Für die Gemeinde zu Colorado Springs	12.50	
Für die Gemeinde zu Seattle	22.60	
		$2163.92

Ausgabe.

An Chas. Jörn	$2113.92	
An P. C. F. Dietz	50.00	
		$2163.92

22. Kasse für die Stadtmission in Chicago und St. Louis.

Einnahme.

Für die Stadtmission in Chicago	$2752.95	
Für die Stadtmission in St. Louis	331.32	
		$3084.27

Ausgabe.

An Paul Schulze für die Stadtmission in Chicago	$2752.95	
An Kassirer E. F. W. Meier für die Stadtmission in St. Louis	$115.50	
An Kassirer J. F. Schuricht für die Stadtmission in St. Louis	215.82	
	331.32	
		$3084.27

23. Kasse für die Taubstummenmission.

Einnahme.

Collecten und Beiträge	$2188.07

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier	$ 990.47	
An Kassirer J. F. Schuricht	1197.60	
		$2188.07

24. Kasse für die Taubstummenanstalt zu North Detroit.

Einnahme.

Für die Anstalt	$453 35

Ausgabe.

An Kassirer Chas. Manzelmann	$453.35

25. Kasse für Waisenhäuser und andere Wohlthätigkeitsanstalten.

Einnahme.

Für das Waisenhaus in Addison	$1820.15	
Für einen studirenden Waisenknaben in Addison	5.00	
Für das Waisenhaus in Des Peres	637.28	
Für das Waisenhaus in Fremont	12 89	
Für das Waisenhaus in Indianapolis	15 84	
Für das Altenheim in Arlington Heights	1717.05	
Für das lutherische Hospital in St. Louis	11.00	
Für das lutherische Hospital in Springfield	360.87	
Für die Kinderfreundgesellschaft in Milwaukee	2.00	
Für die Kinderfreundgesellschaft in Peoria	541.68	
Für ein zu errichtendes lutherisches Hospital in Chicago	36.22	
Für die zu errichtende Anstalt für Schwachsinnige	18.30	
		$5178.28

Ausgabe.

An Kassirer Nitzmann für das Waisenhaus in Addison	$1186.66	
An Kassirer Paul Stahmer für das Waisenhaus in Addison	633 49	
An P. Joh. T. Große für einen studirenden Waisenknaben	5.00	
		$1825.15
An Kassirer C. F. Querl für das Waisenhaus in Des Peres	$ 31.25	
An Kassirer E. F. W. Meier für das Waisenhaus in Des Peres	290.00	
An Waisenvater R. W. Albrecht für das Waisenhaus in Des Peres	19.85	
An Kassirer J. F. Schuricht für das Waisenhaus in Des Peres	296.18	
		637.28
		$2462.43

Uebertrag	$2462.43
An Kassirer W. Hamann für das Waisenhaus in Fremont	12.89
An Kassirer W. F. Piel für das Waisenhaus in Indianapolis	15.84
An Kassirer H. C. Zuttermeister für das Altenheim in Arlington Heights	1717.05
An Kassirer E. F. W. Meier für das Hospital in St. Louis	11.00
An Frl. L. Nagel für das Hospital in Springfield	360 87
An Kassirer A. Roos für die Kinderfreundgesellschaft in Milwaukee	2.00
An Kassirer E. Krumsieg für die Kinderfreundgesellschaft in Peoria	541.68
In Kasse für ein Hospital in Chicago	36.22
In Kasse für eine Anstalt für Schwachsinnige	18.30
	$5178.28

26. Kasse für arme Gemeinden, Freikirchen und nothleidende Lutheraner.

Einnahme.

Für die deutsche und sächsische Freikirche	$785.29	
Für die dänische Freikirche	265.88	
Mission in London, England	412.30	
Für Esthen- und Lettenmission	163.17	
Für die Freikirche in Berlin und Hamburg	167.33	
Für die Mission in Australien und Neuseeland	146.20	
		$1940.17
Für die Gemeinde in Vandalia, Ill.		26.67
Für die Gemeinde in Salem, Oreg.		44.06
Für die Gemeinde in Sykeston, N. Dak.		267.42
Für die Waschkasse in Springfield, Ill.		18.00
Für P. Ch. Drögemüller		26.45
Für die Gemeinde in Hartford, Conn.		10.00
Für die Gemeinde P. Westerkamps in Cleveland		5.00
Für die Gemeinde P. Hamms in Philadelphia		5.00
Für die Gemeinde in Taylorville, Ill.		279.73
Für die nothleidenden Burenfrauen und -Kinder		109.11
Für P. Dietz' Gemeinde in Chicago		78.00
Für die Gemeinde in Nashville, Ill.		91.30
Für Ausstattung des neuen College in Milwaukee		10.00
Für die Gemeinde in Winnipeg, Man.		50.00
Für die Kapelle in Mount Pleasant, N. C.		5.00
Für das Luther-Walther-Denkmal in St. Louis		113.68
Für die Immanuels-Gemeinde in Virginia, Mo.		8.00
Für die Taubstummenkapelle in Milwaukee		3.00
Für die Gemeinde P. Ganskes in Chicago		10.00
Für die Gemeinde in New Rockford, N. Dak.		145.69
Für die St. Petri-Gemeinde in St. Joseph, Mo.		141.41
Für die Gemeinde in Little Falls, Minn.		19.60
Für die Taubstummenkapelle in Chicago		24.80
Für die Gemeinde in Salt Lake City, Utah		178.35
Für die Gemeinde in Snohomish, Wash.		18.00
Für die englische Gemeinde in Baltimore		198.02
Für die Gemeinde in Colorado Springs		393.37
Für die Gemeinde in Eberle, Ill.		40.00
Für die Gemeinde in Girard, Ill.		24.00
Für die Gemeinde in Erie, Pa.		16.47
Für die Gemeinde in Farmingdale, Ill.		4.05
Für P. Geo. Plehn, Sheboygan, Wis.		12.90
Für P. em. C. Weber		4.50
Für Unterstützung armer Schüler in Wisconsin		11.00
Für die Gemeinde zu Sharon, Wis.		10.00
		$4342.75

Ausgabe.

An Kassirer E. F. W. Meier für die deutsche Freikirche	$366.21		
An Kassirer J. F. Schuricht für die deutsche Freikirche	419.08		
		$785.29	
An Kassirer E. F. W. Meier für die dänische Freikirche	$137.06		
An Kassirer J. F. Schuricht für die dänische Freikirche	128.82		
		265.88	
An Kassirer E. F. W. Meier für Mission in London..	$122.47		
An Kassirer J. F. Schuricht für Mission in London..	289.83		
		412.30	
An Kassirer E. F. W. Meier für Esthen- und Lettenmission	$ 37.50		
An Kassirer J. F. Schuricht für Esthen- und Lettenmission	125.67		
		163.17	
An Kassirer E. F. W. Meier für Hamburg und Berlin	$78.33		
An Kassirer J. F. Schuricht für Hamburg und Berlin	89.00		
		167.33	
An Kassirer J. F. Schuricht für Australien und Neuseeland...		146.20	
			$1940.17
An W. Muchow für die Gemeinde in Vandalia			26.67
An P. H. Loßner für die Gemeinde in Salem			44.06
An P. F. Zerfen für die Gemeinde in Sykeston			267.42
An Kassirer J. S. Simon für die Waschkasse in Springfield..			18.00
An P. Th. Drögemüller			26.45
An P. W. Wolläger für die Gemeinde in Hartford			10.00
An P. Westerkamp für die Gemeinde in Cleveland			5.00
An P. C. M. H. Hamm für die Gemeinde in Philadelphia			5.00
An P. C. Bövers für die Gemeinde in Taylorville			279.73
An Kassirer E. F. W. Meier für die Burenfrauen und -Kinder..			109.11
An P. Dietz ($13.10) u. H. C. Zuttermeister ($64.90) für P. Dietz' Gemeinde			78.00
An P. H. Brauns für die Gemeinde in Nashville			91.30
An Director Albrecht für Ausstattung des neuen College			10.00
An P. R. Zwintscher für die Gemeinde in Winnipeg			50.00
An Kassirer E. F. W. Meier für die Kapelle in Mount Pleasant			5.00
An Kassirer E. F. W. Meier ($1.50) und W. A. Kraft ($112.18) für das Luther-Walther-Denkmal			113.68
An P. A. Wehmeier für die Gemeinde in Virginia			8.00
An Kassirer Ross für die Taubstummenkapelle in Milwaukee..			3.00
An P. Ganske für seine Gemeinde			10.00
An P. Zerfen für die Gemeinde in New Rockford			145.69
An P. J. Boschen für die St. Petri-Gemeinde			141.41
An P. J. Englert für die Gemeinde in Little Falls			19.60
An Kassirer J. F. Schuricht für die Taubstummenkapelle in Chicago			24.80
An P. J. R. Gräbner für die Gemeinde in Salt Lake City			178.35
An C. F. Möhring für die Gemeinde in Snohomish			18.00
An P. O. Kaiser für die englische Gemeinde in Baltimore			196.02
An P. O. Lüffenhop für die Gemeinde in Colorado Springs..			393.37
An P. Pissel für die Gemeinde in Eberle			40.00
An P. Hartmann für die Gemeinde in Girard			24.00
An P. Th. Keyl für die Gemeinde in Erie			16.47
An P. Geo. Plehn			12.90
An Prof. Streckfuß für die Gemeinde in Farmingdale			4.05
An P. em. C. Weber			4.50
An P. Röhrs für Unterstützung armer Schüler			11.00
An P. Schert für die Gemeinde in Sharon			10.00
			$4342.75

Recapitulation.

	Einnahme.	Ausgabe.
1. Synodalkasse	$ 5751.17	$ 5751.17
2. Synodalbaukasse	6953.91	6953.91
3. Innere Mission	18520.13	17540.05
4. Negermission	4171.39	4171.39
5. Englische Mission	1572.52	1572.52
6. Mission in Brasilien	2733.22	2733.22
7. Judenmission	646.95	646.95
8. Indianermission	907.33	907.33
9. Heidenmission (Ostindien)	2205.79	2205.79
10. Unterstützungskasse	8458.31	7942.20
11. Concordia-Seminar in St. Louis	2913.34	2913.34
12. Concordia-Seminar in Springfield	3170.86	3170.86
13. Concordia-College in Fort Wayne	329.77	329.77
14. Concordia-College in Milwaukee	2417.48	2417.48
15. Schullehrerseminar in Addison	1208.81	1208.81
16. Progymnasium in Concordia	141.64	141.64
17. Concordia-College in St. Paul	59.50	59.50
18. Schullehrerseminar zu Seward	5.00	5.00
19. St. Johns-College in Winfield	33.00	33.00
20. Emigrantenmission	359.33	359.33
21. Kirchbaukasse des Illinois-Districts	2163.92	2163.92
22. Stadtmission in Chicago $2752.95		
Stadtmission in St. Louis 331.32	3084.27	3084.27
23. Taubstummenmission	2188.07	2188.07
24. Taubstummenanstalt in North Detroit	453.35	453.35
25. Waisenhäuser, Hospitäler und andere Wohlthätigkeitsanstalten	5178.28	5123.76
26. Freikirchen, arme Gemeinden 2c.	4342.75	4342.75
In Kasse: Für Innere Mission		980.08
Für die Unterstützungskasse		516.11
Für ein Hospital in Chicago		36.22
Für eine Anstalt für Schwachsinnige		18 30
	$79970.09	$79970.09

Springfield, Ill., 15. April 1903.

J. S. Simon, Kassirer.

Geprüft und richtig befunden.

22. Mai 1903. Die Committee:

H. C. Witte.
E. Krumsieg.
F. Meyer.

1 2 3 4 5 6 7 8 9

DEUTSCHE Evangelisch-Lutherische Synode ...

AUTHOR
Synodal-Bericht des

TITLE
[illegible]

Call Number
BX
8061
.M76
A3
1880-